

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НИУ «БелГУ»)**

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КООРДИНАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ
СВЯЗЕЙ И ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА НА ПРИМЕРЕ
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Магистерская диссертация

**студента очной формы обучения направления подготовки
34.04.04 Государственное и муниципальное управление
магистерской программы «Управление проектами»
2 курса группы 05001607
Подорожного Олега Игоревича**

Научный руководитель
доктор социологических наук,
доцент Сапрыка В.А.

БЕЛГОРОД 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		3
РАЗДЕЛ I	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КООРДИНАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ И ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	10
РАЗДЕЛ II	АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И КООРДИНАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	31
РАЗДЕЛ III	НАПРАВЛЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ ПРИГРАНИЧНЫМ СОТРУДНИЧЕСТВОМ И КООРДИНАЦИЕЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		68
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ		72
ПРИЛОЖЕНИЯ		82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Приграничное сотрудничество включает в себя большое количество сфер жизни социума, такие как политика, экономика, безопасность, культура и так далее. Развитие и регулирование данных сфер применительно к приграничному сотрудничеству, в свою очередь, подразумевает активную интеграцию и консолидацию усилий по развитию приграничных регионов. Процветание регионов во многом определяется их экономическими связями с регионами соседями, ввиду данного обстоятельства приграничное сотрудничество является одним из ключевых факторов для социально-экономического развития приграничного региона. При эффективном управлении приграничным сотрудничеством осуществляется аккумуляция различных приграничных ресурсов, которые под воздействием синергетического эффекта способны оказывать качественный скачок в социально-экономическом развитии приграничного региона, что лишь подчеркивает важность данного исследования.

При осуществлении интеграционных процессов, приграничное сотрудничество является эффективной формой международной коммуникации, которая способна развивать социально-экономическое положение приграничных регионов. Данная форма взаимодействия выгодна ввиду низких расходов на установление и поддержание коммуникации, потенциал, который может быть реализован путём ряда международных проектов имеет политическое, социальное и экономическое значение.

По состоянию на 2018 год ряд международных действующих соглашений приостановлены в их реализации, новые договора о сотрудничестве и международной коммуникации не заключаются, товарооборот и перевозки уменьшились. В Белгородской области приграничное сотрудничество находится в состоянии стагнации с Харьковской областью Украины.

В данном случае необходимо отметить упущенные экономические выгоды в сфере торговли, сфере услуг, а также в сфере научного взаимодействия. Отсутствие ресурсов для реализации международных, масштабных проектов, а также ввиду сложных отношений с приграничным регионом приводит негативным последствиям в экономическом развитии Белгородской области.

Экономика Белгородской области диверсифицируется, использует внедрение инноваций, однако для ускорения ее роста, для повышения инвестиционной привлекательности, обеспечения интеграции с мировым сообществом, а также для привлечения творческого потенциала для решения общественных проблем необходимо развитие приграничного сотрудничества, которое позволит в полной мере реализовать потенциал региона.

Анализ степени изученности темы. Данная тема переживает неоднозначный период в связи с политическим кризисом между Российской Федерацией и Украиной, отношения именно между этими двумя странами активно изучались в разрезе приграничного сотрудничества. Однако вопрос приграничного взаимодействия и международной коммуникации продолжал изучаться и получил широкое распространение в научном сообществе ввиду огромного экономического потенциала для реализации в рамках приграничного сотрудничества.

В работе Е.В. Михайловой анализировались основные принципы построения трансграничной коммуникации в рамках выстраивания отношений в форме приграничного сотрудничества. В работе Ю.И. Дубровина, И.А. Ряснова были выявлены механизмы реализации приграничного сотрудничества, а также универсальные рекомендации по выстраиванию международных отношений¹.

¹ Михайлова Е.В. Управление приграничным сотрудничеством и принципы выстраивания трансграничной коммуникации. М., 2016; Дубровин Ю.И, Ряснов И.А. Региональное приграничное сотрудничество России и Китая как форма реализации преимуществ международного экономического сотрудничества. 2015.

В исследовании Г.К. Курмановой, А.А. Ким, Л.В. Орловой были отображены основные преимущества и выгоды от приграничного сотрудничества. При разработке рекомендаций использовались научные труды и других ученых, изучающих способы и механизмы развития приграничного сотрудничества¹.

М.И. Середин в своей работе изучал способы и механизмы внешнеэкономической деятельности регионов, в работе также были рассмотрены вопросы измерения роли внешнеэкономического сотрудничества в развитии экономики региона².

Н.Н. Даниленко и Н.В. Рубцова в своих работах в качестве отправной точки изучали на сферу туризма при анализе международной коммуникации и приграничного сотрудничества³.

Не смотря на определенные научные результаты тема совершенствования управления приграничным сотрудничеством и координации международных связей недостаточно разработана для обеспечения повышения эффективности данной деятельности.

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью развития приграничного сотрудничества для обеспечения реализации социально-экономического потенциала и наличием существенных барьеров для достижения результатов в данном направлении деятельности.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что для эффективного управления приграничным сотрудничеством и международными связями, необходимо преодоление существующих барьеров за счёт использования инновационных технологий. Использование

¹ Курманов Г.К. Ким А.А., Орлов Л.В. Приграничное сотрудничество как реализация преимуществ международного экономического сотрудничества. 2017; Джиева И.К. Трансформационные процессы в приграничном сотрудничестве. 2015.

² Середин И.М. Внешнеэкономическая деятельность как инструмент развития региона. 2014.

³ Даниленко Н.Н., Рубцова Н.В. Роль и направления международного сотрудничества в сфере туризма в аспекте сохранения установок на устойчивое развитие регионов. 2014.

инновационного подхода обусловлено низкой эффективностью текущих управленческих практик. Инновационный подход призван повысить эффективность управления, обеспечить модернизацию система управления и международного взаимодействия.

Объектом исследования является приграничное сотрудничество Белгородской области с приграничным регионом соседней страны.

Предметом исследования методы и механизмы управления развитием приграничного сотрудничества.

Целью данной работы является разработка рекомендаций, направленных на повышение эффективности управления приграничным сотрудничеством и международной коммуникацией органами власти Белгородской области.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть теоретические основы применения инновационных методов координации международных связей приграничного сотрудничества.
2. Проанализировать практику использования методов координации международных связей приграничного сотрудничества в Белгородской области.
3. Определить направления совершенствования управления приграничным сотрудничеством посредством применения инновационных методов координации международных связей в Белгородской области.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды российских и зарубежных ученых, посвященные тенденциям и закономерностям развития приграничного сотрудничества в мировой практике, способам и механизмам повышения эффективности от взаимодействия различных субъектом общественной жизни в процессе интеграции экономики и социальной составляющей жизни населения. В основу работы легли положения научного труда М.Ш. Джанталеевой в области изучения теоретических аспектов развития приграничного

сотрудничества¹. В данной работе используются такие научные методы как дедукция, анализ, синтез, наблюдение и метод восхождения от абстрактного к конкретному.

Эмпирической базой послужили данные находящиеся в открытом доступе в сети Интернет, законодательная и нормативная база в сфере регулирования приграничного сотрудничества², информация, которая размещена на сайте Института приграничного сотрудничества и интеграции³, в электронных библиотеках, данные различных исследования в сфере применения инновационных подходов при развитии международной коммуникации и приграничного сотрудничества. Также в основу данной работу легло проведенное социологическое исследование выраженное в форме экспертного опроса по оценке состояния развития приграничного сотрудничества и координации международной коммуникации в Белгородской области.

¹ Джанталеева М.Ш. Теоретико-методологические основы исследования приграничного сотрудничества как политического процесса. 2014.

² Об основах приграничного сотрудничества : федер. закон от 26 июля № 179-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; О регулировании отдельных вопросов в сфере приграничного сотрудничества : Закон Белгородской области от 31 октября 2017 года № 185 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область»; Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие межрегионального и приграничного сотрудничества Белгородской области на 2012 - 2016 годы» : Постановление правительства Белгородской области от 19 декабря 2011 года № 463-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область»; О реализации на территории Белгородской области федерального закона от 26 июля 2017 года № 179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества»: Постановление правительства Белгородской области от 27 сентября 2017 года № 343-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; О заключении Соглашения между Правительством Белгородской области (Российская Федерация) и Правительством Республики Беларусь о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве: Распоряжение правительства Белгородской области от 25 апреля 2015 года № 736-р // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

³ Сайт АНО «Институт приграничного сотрудничества и интеграции». URL: <http://icbci.info/Publication> (дата обращения: 23.04.2018).

Положения, выносимые на защиту. Взгляды на развитие приграничного сотрудничества менялись с течением времени и развитием экономической мысли, по мере развития интеграционных процессов, извлечения выгод от международного сотрудничества развивались концепции приграничного сотрудничества, которые отличались между собой методами и способами оказания управленческого воздействия на процессы, протекающие в приграничных регионах.

В Белгородской области активно развивалось приграничное сотрудничество, реализовывался ряд мероприятий, которые позволяли обеспечить устойчивое развитие территории региона, повышать инвестиционную привлекательность и увеличивать количество экономических операций. Однако с 2014 года в момент возникновения политического кризиса на Украине, приграничное сотрудничество и координация международных связей между Белгородской областью и близлежащими регионами Украины резко ухудшилось и уменьшился объем совместных проектов¹.

Приграничное сотрудничество долгие годы являлось одним из преимуществ Белгородской области по сравнению с другими регионами, выступало как неотъемлемый фактор экономического роста и повышения благосостояния населения данного региона, помимо этого сотрудничество и взаимодействие с приграничными регионами обеспечивало безопасность граждан и сохранность государственной границы. Ввиду вышеуказанных обстоятельств, приграничное сотрудничество нуждается в перезагрузке отношений, внедрении инновационных методов управления международной координацией, проведение мероприятий по примирению между двумя

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Шмелев Б. Украинский кризис: что приобрели и потеряли Россия, СНГ и Запад // РИА НОВОСТИ . URL: <https://ria.ru/analytics/20140826/1021464105.html> (дата обращения: 04.05.2018); Ключников М.И., Заяц Д.В., Туров Н.Л., Германов Г.А., Иванов П.Н.. Проблемы соседства России и Украины в новых геополитических условиях на примере Белгородской области. 2016.

народами для обеспечения безопасности регионов. Для решения данных вопросов, было предложено применение системного управления посредством реализации проекта направленного на развитие приграничного сотрудничества через инновационные формы взаимодействия молодежи, представителей научного сообщества и бизнес структур.

Научная новизна заключается в разработанных рекомендациях для реализации мероприятий, направленных на развитие приграничного сотрудничества посредством применения инновационных методов управления и координации международных связей.

Практическая значимость заключается в возможности использования данных исследования и применения на практике рекомендаций в сфере государственного и муниципального управления Белгородской области проекта по развитию приграничного сотрудничества и международных связей, посредством использования инновационных технологий в международном менеджменте.

Апробация исследования. Материалы диссертации прошли апробацию и были опубликованы в ряде научно-практических сборников, посвящённым изучению управления социально-экономическими процессами в рамках приграничного сотрудничества и между нормных связей.

Структура работы. Магистерская диссертация состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка источников и литературы, приложения.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КООРДИНАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ И ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Современные международные отношения отличает не только беспрецедентная динамика, но также сложность и многомерность. С началом трансформации распада прежней системы международных отношений (в связи с окончанием холодной войны) возникла настоятельная необходимость переосмысления базовых понятий международных исследований науки. В первую очередь это касается изменения роли государства и влияния на происходящие процессы в современном мире других новых нетрадиционных участников международных отношений¹.

Вместе с тем, в исследованиях, посвященных приграничному сотрудничеству используется весь набор основных концепций международных отношений. Политический реализм, как известно, является одной из старейших школ в сфере международных отношений, рассматривающих международную систему как изначально «анархичную», в которой определяющее значение имеют эгоистические интересы государств. Логика реализма такова, что слабые государства обречены либо группироваться против своих потенциальных конкурентов, либо играть подчиненную роль в международных отношениях².

Подходы к изучению роли отдельных регионов в мировой политике варьируются. Призывы отойти от государственно-центричной модели изучения общества и власти звучат все чаще. Вместе с тем изучение и оценка лишь надгосударственного уровня, только складывающегося, не дает

¹ Клюкин А.М., Кузнецов Н.М., Трибуналов С.Н. Международное сотрудничество по повышению эффективного управления энергопотреблением в Баренц-регионе // Труды Кольского научного центра РАН. 2014. №7 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-po-povysheniyu-effektivnogo-upravleniya-energopotrebleniem-v-barents-regione> (дата обращения: 29.05.2018).

² Плотникова О.В., Дубровина О.Ю. Международные связи регионов государств: характеристика и особенности. М., 2016. С. 33.

полного представления о том, как проходят процессы на более низких уровнях¹.

В настоящее время одним из центральных вопросов в теории международных отношений является вопрос о том, что является точкой отсчета. В эпоху глобализации, когда наряду с государствами определенными полномочиями и правами наделены межправительственные и надправительственные акторы – крупнейшие международные организации – и все большее влияние на ход мировой истории в целом готовы оказывать так называемые нетрадиционные акторы международных отношений, найти эту точку отсчета достаточно сложно².

Понятие «международное экономическое сотрудничество» отражает такой процесс взаимодействия двух или нескольких субъектов хозяйствования, в которых исключается применение насилия и доминируют совместные поиски реализации общих интересов. Два субъекта находятся в состоянии сотрудничества, когда каждый из них может добиться достижения своей цели, только когда этого может добиться и другой³.

Отношения сотрудничества включают в себя двустороннюю и многостороннюю дипломатию, заключение различного рода союзов и соглашений, представляющих общий интерес для всех участвующих сторон.

Рост взаимозависимости мира, возникновение и обострение глобальных проблем необычайно увеличили потребности в усилении многостороннего сотрудничества и способствовали расширению его сфер. Сегодня это уже не только вопросы торговли, таможенных, но и задачи,

¹ Середин М.И. Внешнеэкономическая деятельность как инструмент развития региона // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2014. № 4 (151). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshneekonomicheskaya-deyatelnost-kak-instrument-razvitiya-regiona> (дата обращения: 29.05.2018).

² Насыров И.Р. Правовые аспекты международного сотрудничества регионов // Журнал российского права. 2013. № 2 (110). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-mezhdunarodnogo-sotrudnichestva-regionov> (дата обращения: 26.05.2018).

³ Дубровина О.Ю. Политико-правовая основа международного сотрудничества регионов государств: общеевропейский уровень // Журнал Сибирский международный. 2015. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23598781> (дата обращения: 29.05.2018).

связанные с урегулированием международных кредитно-денежных отношений, реорганизацией долгов развитых и развивающихся стран и т.д.¹

Основой развития международного экономического сотрудничества стала интернационализация не обмена, а производства, институциональной формой которой выступают транснациональные корпорации (ТНК), стремительно развивающиеся в последние десятилетия. Что тесно связано с теорией международных отношений².

Международная торговля в значительной своей части реализует процессы специализации и кооперирования либо в рамках одной и той же ТНК. Эта общая тенденция прослеживается и в экономических связях с участием развивающихся стран, а также стран с переходной экономикой.

Международное экономическое сотрудничество развивается по следующим основным направлениям:

1. Международная торговля товарами, услугами, технологиями, объектами интеллектуальной собственности;
2. Международное движение факторов производства (капитала в виде прямых иностранных инвестиций, рабочей силы);
3. Международные финансовые операции – кредиты (частные, государственные), основные ценные бумаги (акции), валютные операции³.

Среди указанных трех направлений быстрее всего увеличивается объем международных финансовых операций, затем следует международное движение капитала (прямые инвестиции) и международная торговля. Вместе с тем в рамках финансового направления стремительно растут валютные

¹ Сукиасян А.А. Развитие внешнеэкономической деятельности регионов и международного сотрудничества // Мировая экономика и международные экономические отношения. 2015. URL: http://law-journal.ru/files/pdf/201402/201402_107.pdf (дата обращения: 29.05.2018).

² Панкадж Г. Мир 3.0: Глобальная интеграция без барьеров. М., 2013.

³ Сологуб А.П. Международная проектная деятельность как один из механизмов конструирования Балтийского региона // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2015. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-proektnaya-deyatelnost-kak-odin-iz-mehanizmov-konstruirovaniya-baltiyskogo-regiona> (дата обращения: 29.05.2018).

операции и объем международных сделок с ценными бумагами. Что касается прямых иностранных инвестиций, то их рост превосходит темпы роста международной торговли, в которой опережающими темпами увеличивается торговля услугами, технологиями, объектами интеллектуальной собственности¹.

Международное экономическое сотрудничество на региональном уровне выражается в форме региональных формальных и неформальных союзов государств, географически расположенных близко друг к другу. Подобные организации обычно объединяет сравнительно небольшое количество стран, находящихся на одном континенте и граничащих друг с другом, экономики которых тесно связаны и зачастую дополняют одна другую. Соглашения об особенно тесном сотрудничестве отдельных стран занимают значительное место в экономическом сотрудничестве государств в XXI веке. Число таких группировок составляет по разным оценкам до 100. По оценке Всемирного банка, в рамках таких зон осуществляется около половины мировой торговли².

К формированию экономических блоков и союзов приводят объективные процессы политического, экономического и исторического характера. Активизация таких процессов с одной стороны способствует развитию международной торговли (в рамках зон, блоков, регионов), а с другой – создает для нее ряд препятствий, свойственных любому в той или иной степени закрытому формированию³.

¹ Полякова А.В. Развитие международного сотрудничества регионов на примере Свердловской области // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук. 2015. № 4 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23202824> (дата обращения: 29.05.2018).

² Олейников И.В. Международное сотрудничество регионов Байкальской Сибири: некоторые итоги реализации исследовательского проекта // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2015. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-regionov-baykalskoj-sibiri-nekotorye-itogi-realizatsii-issledovatel'skogo-proekta> (дата обращения: 29.05.2018).

³ Демьяненко Ю.А. Межрегиональное сотрудничество субъектов Российской Федерации в контексте федеративного строительства страны // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2013. № 3. URL:

Современный мир развивается в условиях глобализации на основе углубляющегося международного разделения труда в качестве интегрирующихся экономик. Данные объективные процессы сопровождаются «стиранием» национальных границ государств, что приводит к усилению роли регионов. В итоге усиливается региональный аспект мировой экономики. Следовательно, мы можем говорить о процессах регионализации мировой экономики, происходящих параллельно с глобализацией. Регионализация характеризуется процессом обособления и укрепления политического, социально-экономического, финансового положения определенных территорий с присущими им экономическими отношениями, которые возникают и развиваются в рамках национального и глобального экономического пространства под влиянием определенных факторов¹.

Российский исследователь В.Л. Толстых предлагает классифицировать международные соглашения регионов по следующим основаниям.

1. По содержанию: соглашения, предусматривающие комплексное сотрудничество, а также предусматривающие сотрудничество в отдельных сферах – культурной, торгово-экономической, научно-технической.

2. По географическому расположению зарубежного партнера: соглашения с партнером в ближнем зарубежье; соглашения с партнером в дальнем зарубежье.

3. По статусу зарубежного партнера: с административно-территориальными образованиями зарубежного государства (пример: соглашение между Санкт-Петербургом и Дрезденом); с субъектами зарубежных федераций (пример: соглашение между Татарстаном и

<https://cyberleninka.ru/article/n/mezhregionalnoe-sotrudnichestvo-subektov-rossiyskoy-federatsii-v-kontekste-federativnogo-stroitelstva-strany> (дата обращения: 26.05.2018).

¹ Миролюбова Т.В. Международное сотрудничество регионов как элемент государственного управления экономическим развитием на региональном уровне // Вестник РУДН. Серия: Экономика. 2014. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-regionov-kak-element-gosudarstvennogo-upravleniya-ekonomicheskim-razvitiem-na-regionalnom-urovne> (дата обращения: 26.05.2018).

Квебеком); с зарубежными государствами (пример: соглашение между Правительствами Башкортостана и Болгарии).

В соответствии с тем же критерием, но в более общем виде соглашения делятся на «горизонтальные», т.е. с регионами зарубежных государств, и «диагональные», которые заключаются с иностранными национальными правительствами, министерствами, ведомствами. Причинами появления «диагональных» соглашений могут быть как высокая степень централизации в государстве-партнере, а, следовательно, отсутствие у административно-территориальных единиц необходимых полномочий в отношении международной деятельности, так и несоразмерность потенциала сотрудничества крупных российских и малых зарубежных регионов¹.

4. По сроку действия: краткосрочные (как правило, на один год); долгосрочные (на три-пять лет); постоянного действия.

5. По количеству сторон: двусторонние; многосторонние.

6. По статусу должностных лиц и государственных органов: соглашения, подписанные главами исполнительной власти, межправительственные соглашения; соглашения межведомственного характера².

Бурный рост активности российских регионов на внешних направлениях, их озабоченность международными проблемами, их прямая вовлеченность во внешний мир в силу процессов глобализации правомерны. Для многих регионов внешнеэкономическая деятельность уже стала важным, а в ряде случаев – доминирующим фактором социально-экономического развития. После распада Советского Союза в условиях разрыва традиционных экономических связей, сложившихся в рамках командной советской экономики, выход на международную арену рассматривался

¹ Потникова О.В. Влияние глобализации и регионализации на международное сотрудничество регионов государств // Сибирский международный. 2014. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21511513> (дата обращения: 29.05.2018).

² Толстых В.Л. Международная деятельность субъектов Российской Федерации. М., 2014. С. 14.

многими субъектами Российской Федерации как способ улучшить сложное социально-экономическое положение региона¹.

На региональном уровне реализацию и координацию международной деятельности осуществляют органы исполнительной власти субъекта: глава исполнительной власти, который представляет регион в международных связях, принимает решения о проведении переговоров и подписании международных соглашений, и специальные органы – министерства или департаменты и управления. В регионах предусмотрена возможность по созданию при органах исполнительной власти организационных структур с совещательным статусом для учета мнений всех заинтересованных в развитии международного сотрудничества участников – бизнес-сообществ, организаций некоммерческого сектора. Отметим, что сотрудничество между государственными и негосударственными структурами развито крайне неравномерно. Региональное законодательство в области международного сотрудничества принимает законодательное собрание региона. В ряде регионов².

Регионализм органически связан с идеями федерализма, отстаивает федеративную модель устройства общества, содержащую ряд основных принципов:

- принцип автономии в рамках государства;
- принцип взаимодействия регионов разных государств между собой;
- принцип руководящей роли центра;

¹ Зуевская А.П. Политические аспекты международного сотрудничества в нефтегазовой отрасли в Баренцевом Евро-Арктическом регионе // АИС. 2015. № 18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-aspekty-mezhdunarodnogo-sotrudnichestva-v-neftegazovoy-otrasli-v-barentsevom-evro-arkticheskom-regione> (дата обращения: 29.05.2018).

² Самойленко П.Ю. Проблемы стратегического развития международного сотрудничества регионов ДФО со странами АТР в условиях финансового кризис // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2014. № 4 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-strategicheskogo-razvitiya-mezhdunarodnogo-sotrudnichestva-regionov-dfo-so-stranami-atr-v-usloviyah-finansovogo-krizis> (дата обращения: 29.05.2018).

- принцип субсидиарности, при котором центр наделяется полномочиями только в тех областях, которые не под силу региону;
- принцип участия регионов в политическом процессе за счет приближения власти к избирателям¹.

Благодаря современным тенденциям глобализации и международной интеграции, а также мощным процессам регионализации, международные отношения, традиционно понимавшиеся как отношения между суверенными государствами, трансформируются в более комплексное, фрагментированное и многоуровневое явление. Вопросы международного сотрудничества, построения механизмов влияния на внешние процессы становятся актуальными и для Администрации и правительств регионов. Регионы становятся общепризнанными участниками международных процессов наряду с такими их традиционными негосударственными участниками, как транснациональные корпорации или общественно-политические организации. Краткий анализ межрегиональной деятельности субъектов зарубежных федераций позволяет сделать вывод, что такая деятельность имеет тенденцию к расширению при наличии следующих предпосылок:

1. Федерация в целом и отдельный субъект имеют развитую экономическую инфраструктуру. Товары, производимые на предприятиях субъекта федерации, могут быть реализованы за рубежом, а местная промышленность объективно тяготеет к расширению товарного обмена с зарубежными странами. Как правило, межрегиональная деятельность субъектов федерации присуща развитым в экономическом отношении государствам.

2. Субъект федерации как территориальное, этническое, культурное сообщество обладает резко выраженной спецификой, и в целях сохранения

¹ Даниленко Н.Н., Рубцова Н.В. Роль и направления международного сотрудничества в сфере туризма в аспекте сохранения установок на устойчивое развитие регионов // *Baikal Research Journal*. 2014. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-napravleniya-mezhdunarodnogo-sotrudnichestva-v-sfere-turizma-v-aspekte-sohraneniya-ustanovok-na-ustoychivoe-razvitie-regionov> (дата обращения: 29.05.2018).

таких уникальных характеристик необходимо сотрудничество с зарубежными странами.

3. Политическая система федерации в целом и отдельного субъекта федерации характеризуется устойчивостью, демократизмом. Федерация является или стремится стать правовым государством.

4. Опасность центробежных тенденций исключается наличием устойчивых политических и экономических связей между субъектами Федерации и Федерацией.

5. Существуют объективные партнеры субъектов федерации в международном общении: в силу общности границ, в силу наличия общих задач, общих проблем, в силу исторических причин¹.

6. Конституционное регулирование статуса субъектов федерации не исключает возможности их международной и межрегиональной деятельности².

Международная деятельность регионов пока не опирается на единую нормативную международную базу и не имеет унифицированных институтов и механизмов сотрудничества. Кроме того, регионы различных стран имеют существенно различающиеся полномочия в области внешних связей. В этом главное организационно-правовое отличие сферы международного сотрудничества регионов от сложившейся системы межгосударственных отношений, основанной на международном праве, международных договорах, создании и деятельности международных организаций, внешнеполитических государственных ведомств, дипломатических,

¹ Демьяненко Ю.А. Межрегиональное сотрудничество субъектов Российской федерации в контексте федеративного строительства страны // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2015. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhregionalnoe-sotrudnichestvo-subektov-rossiyskoj-federatsii-v-kontekste-federativnogo-stroitelstva-strany> (дата обращения: 29.05.2018).

² Воложанина О.А., Кузнецова Е.В. Формы международного сотрудничества: международные регионы и еврорегионы // Экономика, управление и инвестиции. 2013 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21409484> (дата обращения: 29.05.2018).

консульских и торговых представительств, функции и полномочия которых зафиксированы в международных конвенциях¹.

Современное международное право не содержит прямых запретов на участие регионов в международных отношениях, однако оно и не включает положения, непосредственно регулирующие этот процесс. Можно сделать предположение, что в результате широкого распространения практики международной деятельности субъектов федераций формируется (или сформировалась) обычная (неписаная) норма международного права, удостоверяющая законность этой деятельности².

В силу современных политических и экономических тенденций процессы международного сотрудничества регионов будут последовательно развиваться. Поэтому проблема формирования полноценной нормативно-правовой базы для легитимной интеграции регионов в международные политические, экономические и гуманитарные процессы становится все более актуальной. Очевидно, что при всем этом они должны находиться в русле государственной внешней политики и координироваться в национальных масштабах³.

Логика развития в условиях европейской интеграции привела к выделению приграничного сотрудничества регионов и местных властей в отдельную область со специфическим правовым регулированием.

Определение термина трансграничное сотрудничество (согласно определением смысл релевантен с термином «приграничное сотрудничество») сложилось давно, оно впервые появилось в Европе, и

¹ Вложанина О.А., Кузнецова Е.В. Формы международного сотрудничества: международные регионы и еврорегионы // Экономика, управление и инвестиции. 2013 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21409484> (дата обращения: 29.05.2018).

² Рябова Л.А. новый шаг в развитии международного научного сотрудничества на севере и в Арктике // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2014. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20379276> (дата обращения: 29.05.2018).

³ Олейников И.В. Международное сотрудничество регионов Байкальской Сибири со странами АТР: на пути к «устойчивому развитию»? // Проблемы социальной и административной консолидации Сибири. 2013. URL: http://hist.isu.ru/ru/science/docs/2016/konsolidatia_2013.pdf (дата обращения: 29.05.2018).

теперь все чаще используется. Трансграничное сотрудничество – это любое согласованные действия, которые направлены на усилия, отношения между соседними территориями и их властями. Эти территории важные находятся под юрисдикцией разных государств. А приграничное сотрудничество также относится к заключению любых соглашений и договоров необходимых для развития этого сотрудничества¹.

Главной предпосылкой трансграничного сотрудничества является общность регионов, которые расположены по разным сторонам государственной границы².

Трансграничный регион относится к территории единой с точки зрения биографии, истории, экологии, этнических групп, экономических возможностей и т.д., но разделённые части государственной границы. Основа трансграничного сотрудничества вкладывается в ходе развития территории. Геополитический фактор, его нельзя изменить, но можно учитывать, формируя отношение между соседними через границу территориями. Поэтому развитие этого сотрудничества является вполне естественным продолжением той или иной территории³.

Главным направлением деятельности в сфере сотрудничества является трансграничное сотрудничество во всем мире. На сегодняшний день форма трансграничного сотрудничества является: свободные экономические зоны.

Свободные экономические зоны их тоже называют особые или специальные зоны (сокращённо ОЭЗ или СЭЗ). Свободные экономические зоны – ограниченная территория в регионах, с особым юридическим

¹ Плотникова О.В., Дубровина О.Ю. Глобализация и регионализация, их влияние на международное сотрудничество регионов // Власть. 2013. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-i-regionalizatsiya-ih-vliyanie-na-mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-regionov> (дата обращения: 29.05.2018).

² Кузнецова Т.Ю., Гапанович А.В. Международное научное сотрудничество в Балтийском регионе: наукометрический анализ // Балтийский регион. 2014. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-nauchnoe-sotrudnichestvo-v-baltiyskom-regione-naukometricheskiiy-analiz> (дата обращения: 29.05.2018).

³ Гоблик В.В. Инвестиции Европейского союза в экономику приграничной зоны (на примере закарпатской области Украины) // Экономика и управление 2014. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17429637> (дата обращения: 29.05.2018).

статусом по отношению к остальной территории и льготными экономическими условиями для национальных или иностранных предпринимателей. Главная цель создания таких зон – решение стратегических задач развития государства в целом или отдельной территории: внешнеторговых, общеэкономических, социальных, региональных и научно-технических задач. Свободные экономические зоны предполагают преференции либо налоговые, либо таможенные льготы для осуществления сотрудничества между собой¹.

Свободные экономические зоны делятся на разные виды, основным делением является функция, которую они выполняют. Основные зоны являются следующими:

- зона свободной торговли (ЗСТ);

Зона свободной торговли – самый классический и простой вид свободных экономических зон. Это территория, которая выведена за пределы национальных таможенных зон; территория, где существует особый таможенный режим, а внутри этой зоне либо существуют пониженный торговый тариф, либо вообще нет тарифов на торговли.

- промышленно-производственная зона (ППЗ);

Это часть национальной территории, имеющая особый таможенный режим, внутри котором налаживают конкретные промышленные производства. При этих инвесторах предоставляются различные льготы. Эти вложения только идут в промышленное производство. Промышленно-производственные зоны являются эффективным инструментом социально-экономического развития регионов; это хорошая возможность сохранить и увеличить приток инвестиций, даже в условиях изменившейся мировой экономической ситуации. Основные виды ППЗ являются: зона одной

¹ Самаруха А.В. Межтерриториальное и международное сотрудничество регионов Сибирского федерального округа // Известия БГУ. 2016. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhterritorialnoe-i-mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-regionov-sibirskogo-federalnogo-okruga> (дата обращения: 29.05.2018).

отрасли, зона одного предприятия, экспортно-производственная зона, промышленный парк и т.д.¹

– технико-внедренческая зона (ТВЗ);

Это территория имеет особый таможенный режим, внутри которой размещаются научно-исследовательские, проектные, конструкторские бюро и организации. В России, закон гарантирует участникам налоговые льготы. Во-первых, на первые пять лет резиденты обоих типов зон освобождаются от налога на имущество и земельного налога. В промышленно-производственных зонах помимо этого разрешается применять повышающий (удвоенный) коэффициент по амортизационным отчислениям и без ограничений списывать убытки на будущий период и затраты на НИОКР. Для технико-внедренческих зон предусмотрена максимальная ставка ЕСН на уровне 14 процентов. Наряду с этим регионы и муниципалитеты смогут предоставлять еще и свои льготы.

Примеры ТВЗ несомненно технопарк, технополс. Зеленоград - один из административных округов Москвы, расположен на северо-западе центра столицы.

– туристско-рекреационная зона (ТРТ);

Это территория, на которой ведётся туристическая деятельность, рекреационная деятельность. С этим строятся различные туристические объекты и развивается инфраструктура туризма и отдыха, а также развивается оказание туристических услуг.

Туристско-рекреационная зона создаётся для повышения способности туристской и другой деятельности в сфере туризма, для развития лечебно-оздоровительных курортов и деятельности по организации лечения, по

¹ Бойко В.Е., Погорелая Т.А. Международное сотрудничество как фактор повышения инвестиционной активности в регионах ресурсной специализации // Материалы IX Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Россия молодая». М. 2017 URL: <http://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Conference/RM/2017/RM17/pages/Articles/0704007-.pdf> (дата обращения: 29.05.2018).

разработке и использованию природных лечебных ресурсов. Создание ТРТ имеет важное значение в силу того, что туризм – это самая мультипликативная сфера услуг с точки зрения количества занятых в ней работников и создания дополнительных рабочих мест.

– сервисная зона;

Это территория с льготным режимом для фирм, которые заняты оказанием финансовых и нефинансовых услуг, различных импортных и экспортных операций (экспортно-импортными операциями, операциями с недвижимостью, перевозками).

На этой территории располагаются предприятия и организации, которые оказывают туристические и оздоровительные услуги, а также услуги в сфере кредитно-финансовых отношений, аудита и консалтинга.

Межрегиональное сотрудничество. Его тоже называют «межтерриториальное сотрудничество». Определение – это сотрудничество может быть двухсторонним или многосторонним и между местами и региональными властями сторонами. Это сотрудничество, которое ведёт на уровне местных или региональных властей, но между территориями, которые не имеют общие границы.

Транснациональное сотрудничество. Сотрудничество между национальными, региональными и местными органами власти программы и проекты. Это форма касается расположенных по соседству зон, по соседству территорий разных государств.

В транснациональном сотрудничестве не участвуют строго регионы, имеющие свою региональную границу, а участвуют более широкие большие территории или большие зоны. В трансграничном сотрудничестве между странами позволяет регионам выступать в качестве действующих юридических лиц по всем вопросам¹.

¹ Ма Ж. Основные формы современного регионального сотрудничества // Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XVI междунар. студ. науч.-практ. конф. М., 2016. URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/5\(16\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/5(16).pdf) (дата обращения: 26.05.2018)

С точки зрения классических реалистов, государства – это рациональные акторы, которые нацелены на экспансию («проекцию» своей мощи) в условиях «игры с нулевой суммой». Критерием величия державы является ее самодостаточность на основе аккумуляции в пределах своей территории максимальных ресурсов. Соответственно, малые государства, согласно этой логике, не способны к самостоятельным политическим инициативам и обречены играть роль зависимых объектов на международной арене¹.

Таким образом, рамки политического реализма ограничивают возможности оставляют немного места для анализа содержательных проблем приграничного сотрудничества. Рассматриваемая концепция не дает объяснения целому ряду проблем, в частности:

- объясняя динамику интеграционных процессов исключительно с позиций внешних вызовов безопасности и баланса сил не позволяет раскрыть другие важные факторы этого процесса;
- появлению региональных организаций, членами которых, наряду с государствами, становятся субнациональные акторы также не получает удовлетворительного объяснения в рамках указанной Концепции;
- появление «сетевых» акторов безопасности, не подчиняющихся прежней государственной центральной иерархии, не находит должного освещения в школе реалистов. К примеру, сетевые отношения характерны для многих этнических диаспор, а также криминальных кругов².

Как известно, концепция либерализма во многом противоположна реализму. Основное отличие данной концепции от вышеизложенной в признании как множества различных акторов (а не только государства), а

¹Логвинова И.В. Координация как метод регулирования международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации // Социально-политические науки. 2017. № 11 С. 112.

²Ткачев С.А., Болотов Д.А., Межевич Н.М. Приграничное сотрудничество в региональном социально-экономическом развитии: теория, Российская практика // РППЭ. 2016. № 4 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prigranichnoe-sotrudnichestvo-v-regionalnom-sotsialno-ekonomicheskom-razviti-teoriya-rossiyskaya-praktika> (дата обращения: 23.04.2018).

также в широком понимании так и широкого понимания категории силы (мощи). В данной концепции учитывается не включается, в первую очередь, экономический потенциал страны. В рамках этой концепции доказывалось, что экономическое сотрудничество выгоднее экспансии. В целом, положения данной построения концепции используются для изучения приграничного сотрудничества редко. Однако, идеи представителей данной школы положения либерализма, сыграли важную роль в исследованиях межгосударственного сотрудничества. Важным достижением этих исследований явилась выработка гипотез, об условиях, при которых сотрудничество между государствами становится наиболее вероятным¹.

Неореалисты считают, что движущей силой межгосударственного взаимодействия является достижение абсолютных выгод. С точки зрения неореалистов, установить сотрудничество достаточно трудно даже тогда, когда все стороны могут достигнуть абсолютной выгоды, поскольку ни одно государство не согласно на получение меньшей абсолютной выгоды².

Одной из основных концепций, объясняющих процессы интеграции, является функционализм, который в наше время часто выступает в форме неофункционализма. В отличие от функционализма, неофункционализм, представляет собой, более узкую теорию, построенную на изучении реальной интеграции Европейского Союза (ЕС) Европейских Сообществ, данная теория дополняется определенными аспектами по текущий момент, так же она включает в себя ретроспективный анализ применительно к объектам изучения (формам приграничного сотрудничества)³.

Функционалисты во главе с их интеллектуальным лидером Дэвидом Митрани исходили из того, что для успешной трансграничной интеграции

¹ Кугузова А.О., Ускова Е.Д. Особенности и перспективы приграничного сотрудничества Выборгского района Ленинградской области // Экономические отношения. 2015. № 3 (26) С. 23.

² Косов Ю.В., Грибанова Г.И. Стратегия ЕС для региона Балтийского моря: проблемы и перспективы международного сотрудничества // Балтийский регион. 2016. № 7 С. 49.

³ Глотов С.А., Кузнецов А.А. Трансграничное (приграничное) сотрудничество российских регионов и муниципалитетов в контексте принципов и норм Совета Европы. СПб. 2013. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=20170773> (дата обращения: 23.04.2018).

необходимо добиться возрастания роли так называемых функциональных организаций, построенных на неполитической, технической основе. Согласно этой логике, неполитизированные эксперты в гораздо большей степени, нежели публичные политики, могут обеспечить создание и распространение функциональных связей. С точки зрения функционалистов, интенсивные функциональные связи в конечном итоге приводят к образованию совместных институтов¹.

Более позднее поколение неофункционалистов, не споря с важностью интеграции в тех сферах, которые объединяют соседние страны, тем не менее, обратило внимание на то, что такое сотрудничество не может быть представлено как чисто технологический проект.

Изучение европейской интеграции позволило сделать некоторые важные выводы, касающиеся приграничного сотрудничества, в частности о том, что:

- существует стойкое убеждение в том, что государственные границы не в полной мере отражают конфигурацию основных процессов, определяющих жизнь общества;
- соединяются культурные, этнические и религиозные факторы идентификации, определяющие зарождение общих человеческого, культурного и интеллектуального капиталов;
- имеются соответствующие ресурсы (институциональные, организационные, информационные, интеллектуальные, финансово-экономические);
- существуют общие принципы политической солидарности, основанные на готовности к добровольному отказу от части государственного суверенитета².

¹ Котова Л.Г., Казаченко О.В., Ильясова А.В. Влияние глобализации экономики на продовольственную безопасность страны // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего. 2013. № 7 С. 262.

² Межевич Н.М., Жук Н.П. Методика оценки приграничной специализации межрегиональных взаимодействий приграничных регионов и результаты пилотной оценки

Благодаря созданию теории транснационализма международные отношения стали восприниматься как поле взаимодействия не только государств, но и негосударственных институций. Школа транснационализма полагает, что с точки зрения рациональности принимаемых решений государства часто проигрывают негосударственным акторам¹.

Состояние же границ определяется той моделью развития, которое которую выбрало то или иное общество. Негосударственные акторы, естественным образом, стремятся к расширению своей деятельности. Торговля, «народная дипломатия», транспортные сети, туризм – все это составляет суть сотрудничества «поверх границ»².

В наиболее общем виде позиции транснационалистов могут быть сведены выделяемой ими в международных отношениях к четырем главным тенденциям:

1. Размывание границ между внутренней и внешней политикой. Международная активность регионов и других объектов федеративных государств, непосредственное влияние международной жизни на внутривнутриполитические процессы.

2. Демократизация международных отношений и внутривнутриполитических процессов, основанных на достижениях постиндустриальной революции и распространении информации.

3. Расширение состава и рост многообразия политических акторов. (В мировой политике наряду с государствами активно участвуют различные

// Балтийский регион. 2013. № 4 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-prigranichnoy-spetsializatsii-mezhregionalnyh-vzaimodeystviy-prigranichnyh-regionov-i-rezultaty-pilotnoy-otsenki> (дата обращения: 23.04.2018).

¹ Логвинова И.В. Содержание права на осуществление международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации: конституционно-правовой аспект // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 4 (18) С. 364-365.

² Анисимов А.М. Приграничное сотрудничество регионов России, Беларуси и Украины: состояние и перспективы // Евразийская Экономическая Интеграция. 2013. № 8 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prigranichnoe-sotrudnichestvo-regionov-rossii-belarusi-i-ukrainy-sostoyanie-i-perspektivy> (дата обращения: 23.04.2018).

сепаратистские силы, религиозные движения, экологические партии, транснациональные корпорации и т.п.).

4. Изменение в содержании угроз международному миру и расширению понятия безопасности¹.

Существуют и более частные теории. Теория рационального выбора. По сути, теория рационального выбора проецирует переносит на сферу политики отношения и концепты, существующие в сфере бизнеса. Она постулирует, что политический процесс есть следствие деятельности рациональных профессионалов. Они Которые выбирают тот вариант действий, который является оптимальным приводит к оптимальному результату с точки зрения соотношения затрат и конечного результата. Региональной элите, являющейся ведущей силой институционального строительства, свойственно защищать свою власть и расширять сферу своего влияния. Это в конечном итоге приводит к политической и территориальной интеграции².

Основным отличием приграничного сотрудничества от других форм международного сотрудничества является непосредственное (физическое) наличие границы, разделяющие правовое, политическое, экономическое и другие пространства. Границы, как известно, не столько решают существующие проблемы государств, сколько создают новые.

Процесс инновационного развития территории, как известно, предполагает наличие трех ключевых этапов деятельности:

- анализ инновационного потенциала территории;
- разработка стратегии инновационного развития;

¹ Логвинова И.В. Осуществление международных и внешнеэкономических связей как элемент конституционно-правового статуса субъекта Российской Федерации // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2016. № 7 (23) С. 287.

² Синь Ж. Влияние российско-китайского межрегионального и приграничного сотрудничества на развитие предпринимательства в условиях мирового экономического кризиса // Вестник МГИМО. 2013. № 9 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-rossiysko-kitayskogo-mezhregionalnogo-i-prigranichnogo-sotrudnichestva-na-razvitie-predprinimatelstva-v-usloviyah-mirovogo> (дата обращения: 23.04.2018).

– реализация и развитие инновационного потенциала территории с помощью стратегии, как механизма управления региональным развитием.

В приграничных районах данная схема формально аналогична, но требует более сложных расчетов и управленческих навыков, т.к. указанные действия относятся к хозяйственным и социальным подсистемам нескольких государств¹.

Специфика социально-экономического развития в приграничных районах создает определенные предпосылки для выявления следующих принципов управления инновационным развитием приграничных территорий:

- принцип межтерриториального взаимодействия при сочетании национальных и трансграничных целей развития;
- принцип эффективности инновационного развития частей и целого трансграничного региона;
- принцип увязки краткосрочных и долгосрочных целей;
- принцип межотраслевого взаимодействия².

Исходные данные для формирования трансграничной инновационной системы можно получить на основании:

- макроэкономического прогноза социально-экономического развития соседствующих государств и его приграничных районов;
- анализа характера правового обеспечения инновационной сферы;
- исследования форм прямого и опосредованного государственного регулирования инновационной сферы;
- изучения состояния и направлений развития научно-технологического и промышленного потенциала стран и их приграничных

¹ Анисимов А.М. Приграничное сотрудничество регионов России, Беларуси и Украины: состояние и перспективы // Евразийская Экономическая Интеграция. 2013. № 6 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prigranichnoe-sotrudnichestvo-regionov-rossii-belarusi-i-ukrainy-sostoyanie-i-perspektivy> (дата обращения: 23.04.2018).

² Бильчак В.С., Бильчак М.В. Приграничные регионы: типология, диагностика, инновации. М., 2018. С. 56.

районов, анализ состояния и прогноз развития внутренних товарных рынков и рынков труда¹.

В случае успешной реализации единых (трансграничных) подходов к инновационному развитию в приграничных районах начинается диффузия инноваций. Трансграничные диффузии инноваций – процессы распространения нововведений в социально-экономической, научно-технической деятельности.

Подводя итоги по данному разделу следует сформировать следующие выводы:

1. Международное сотрудничество развивается под воздействием объективных социальных, экономических, политических процессов, которые преобразовывают общественные отношения и ведут к глобализации, образованию единых экономических зон, и стиранию границ, выраженных в правовых и экономических барьерах.

2. Развитие теоретических концепций и взглядов по направленным на реализацию приграничного сотрудничества происходило по мере развития экономических отношений и экономической теорий, таким образом совершался переход от экспансии и интервенции к сотрудничеству. Приграничное сотрудничество служит фактором интеграции и развития международных отношений, обмен культурными ценностями и способствует развитию торговли и экономике.

3. Главной целью формирования трансграничного сотрудничества и системы приграничной коммуникации является привлечение и аккумуляция ресурсов приграничных территорий соседних государств для обеспечения реализации социально-экономического потенциала регионов и укрепления международного сотрудничества.

¹ Алексеева М. В. Формирование региональной открытой инновационной платформы: – Санкт-Петербург и Юго-Восточная Финляндия // Инновации. 2013. № 4 С. 78-80.

РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И КООРДИНАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Конституция Российской Федерации наделяет субъекты Российской Федерации правом координации международных и внешнеэкономических связей, а также правом выполнения международных договоров Российской Федерации¹.

Белгородская область входит в состав Центрально-Черноземного экономического района, где удачно сочетаются богатейшие запасы железорудного сырья и плодородные черноземы и является пограничной. Общая протяженность границ с Украиной составляет 540 км.

Поэтому вполне закономерным явлением представляется значительное расширение внешнеэкономических связей. Они развиваются как на правительственном уровне с целым рядом государств, так и на уровне прямых контактов зарубежных и областных производителей. Динамичное развитие внешнеэкономической деятельности области во многом обусловлено наращиванием объемов внешнеторговых операций².

Располагая 1,1% населения страны, Белгородская область производит 1% валового внутреннего продукта в Российской Федерации, 1,5 % промышленного производства, 3,9% продукции сельского хозяйства. На ее долю приходится 1% инвестиций в основной капитал, 1,9% общего объема ввода жилых домов, около 1% и 2% объема экспорта и импорта страны. Белгородская область является лидером по удельному весу внешнеторгового оборота среди регионов Центрально-Черноземного района.

За рассматриваемый период доля Белгородской области во внешнеторговом обороте Центрально-Черноземного района в среднем

¹ Конституция Российской Федерации глава 3 статья 72 // Справочно–правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² Федеральный портал Protown // Раздел по Белгородской области. URL: http://www.protown.ru/russia/obl/obl1/info_148.html (дата обращения: 01.06.2018).

составляет 45,5%, значительно опережая такие области как Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская¹.

Конкурентные позиции внешнеэкономического комплекса Белгородской области определены приграничным положением региона, расположением в европейской части России, что предопределяет сравнительно высокий уровень развития инфраструктуры. Наличие значительных агроклиматических ресурсов, а также запасы железных руд (в бассейне КМА сосредоточено порядка 40% всех разведанных запасов железных руд страны) способствуют высокому промышленному потенциалу региона, представленному горнометаллургическим и агропромышленным комплексами, предприятиями, производящими строительные материалы и пищевые продукты. Вышеназванные факторы, а также благоприятный инвестиционный климат определяют значительную роль внешнеэкономической деятельности в функционировании хозяйственного комплекса области.

Проведем анализ международных связей Белгородской области и выделим несколько основных форм сотрудничества. Рассмотрим подробнее некоторые из них.

Прямые партнерские отношения. Это отношения, установленные Белгородской областью с зарубежными партнерами напрямую через подписание соглашений о сотрудничестве. Партнерские связи устанавливаются с учетом специфики регионов, их географического положения, экономических интересов.

Так Белгородская область по географическому положению имеет преимущество по сравнению с другими регионами России. Область граничит с территорией другого государства – Украиной. Поскольку после распада СССР население двух стран оказалось разделенным границами, но людей по-

¹ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат) // Белгородская область в цифрах – 2017. URL: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/resources/06498100417231dd9089b9e07de149dd/0107.pdf (дата обращения: 01.06.2018).

прежнему связывали прочные социальные, культурные и экономические связи, руководствами двух стран было принято решение о подписании международных договоров о сотрудничестве.

Примерами таких договоров являются:

– Соглашение об экономическом сотрудничестве между Черниговской областью Украины и Белгородской областью Российской Федерации (от 10 февраля 1994 года);

– Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между исполнительным комитетом Днепропетровского областного Совета народных депутатов и администрацией Белгородской области Российской Федерации (от 16 января 1995 года);

– Соглашение о сотрудничестве между администрацией Белгородской области Российской Федерации и Луганской областной государственной администрацией и Луганским областным советом Украины (от 12 июля 1999 года);

– Соглашение между Администрацией Белгородской области Российской Федерации и Харьковской областной государственной администрацией Украины о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве (от 6 декабря 2001 года);

– Соглашение о создании Еврорегиона «Слобожанщина» (от 7 ноября 2003 года);

– Соглашение между Правительством Белгородской области Российской Федерации и Донецкой областной государственной администрацией Украины о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве (от 3 августа 2005 года)¹.

В приложение к соглашениям составляются протоколы и программы, детализирующие конкретные обязательства сторон: организация совместных производств, постоянный обмен информацией, культурные и научные связи

¹ Портал [belregion.ru](https://www.belregion.ru) // Международное сотрудничество Белгородской области. URL: <https://www.belregion.ru/activity/cooperation.php> (дата обращения: 01.06.2018).

и многое другое. В ряде документов предусматривается создание специальных органов или рабочих групп, координирующих выполнение соглашений. Значительная их часть посвящена общим вопросам торгово-экономического сотрудничества.

Осуществляя плавный переход от нормативных документов, которыми закреплено приграничное и международное сотрудничество Белгородской области стоит осуществить анализ взаимоотношений Белгородской области с ближайшим приграничным макрорегионом, а также рассмотреть динамику сотрудничества с другими международными партнерами Белгородской области.

Для определения условий развития торгово-экономических отношений Белгородской области с Украиной важно отметить особенности взаимных поставок товаров между странами в целом. Так, из России в Украину в основном экспортируется продукция топливно-энергетического комплекса, машины и оборудование, продукция химической и целлюлозно-бумажной промышленности. В то же время ведущими статьями в импорте России являются машиностроительная продукция, черные и цветные металлы, продовольственные товары¹.

Список стран-инвесторов в Белгородскую область с каждым годом расширяется, так в 2012 году в регион поступали инвестиции из 19 стран мира. В 2017-2018 годах были заключены договора о сотрудничестве с представителями Индии и Финляндии, не смотря на нестабильную политическую ситуацию наблюдается положительная динамика во взаимоотношениях с внешнеэкономическими партнерами. Основными инвесторами являются Германия, Нидерланды, Кипр, Великобритания.

В Белгородской области регулярно проводятся мероприятий направленные на повышение инвестиционной привлекательности региона,

¹ Министерство иностранных дел Российской Федерации // Белгородская область (справка по схеме). URL: http://www.mid.ru/vnesneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/-/asset_publisher/ykggrK2nCl8c/content/id/2298060 (дата обращения: 01.06.2018).

повышения узнаваемости бренда области, налаживания международной коммуникации в рамках приграничного сотрудничества. Одним из вышеуказанных мероприятий является «Сербские дни в Черноземье–2018», направленное на сближение и активное взаимодействие народов России и Сербии. Организация мероприятия проходит при поддержке Посольства Республики Сербии в Российской Федерации, Губернатора Белгородской области и представительства Сербской Республики (Босния и Герцеговина) в Москве.

У «Сербских дней в Черноземье» уже есть позитивная история. Первый подобный форум прошел в 2017 году в Воронеже. Благодаря активной поддержке средств массовой информации была сформирована необходимая репутация «черноземного тандема» (Белгород – Воронеж) как авангарда региональной российско-сербской дружбы. В рамках работы площадок форума формируется и развивается интерес к истории, культуре и традициям Сербии в России и России в Сербии, создается плацдарм, создаем почву для совместных образовательных и волонтерских проектов, а также обмена туристическими потоками.

Приграничное сотрудничество имеет широкий набор инструментов налаживания коммуникаций, а также по мере развития международных отношений увеличивается число партнеров. Однако Украина по-прежнему является ведущим партнером Белгородской области, за счёт большой территории общей границы, осуществления большого объема грузоперевозок, который после 2014 года снизился, но при этом остаётся всё ещё большим и влияет на экономику Белгородской области.

Также Белгородская область заключает соглашения с государствами Европейского союза, например, Соглашение «О принципах экономического, научно-технического и культурного сотрудничества между Белгородской областью и Опольским воеводством» (июль 1994 года), которое регулирует отношения между российским регионом и регионом Польши. Соглашение между Администрацией Белгородской области Российской Федерации и

Администрацией Старозагорской области Республики Болгария о торгово-экономическом, научно-техническом, культурном и гуманитарном сотрудничестве (от 28 сентября 1999 года) регулирует отношения между регионами России и Болгарии.

Устойчивые отношения сложились с республикой Беларусь и закрепились двумя соглашениями:

- Соглашение о долгосрочном сотрудничестве между Гродненской областью Республики Беларусь и Белгородской областью Российской Федерации (от 12 июня 1996 года);

- Соглашение между Правительством Белгородской области (Российская Федерация) и Правительством Республики Беларусь о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве (от 18 сентября 2015 года)¹.

По данным Федеральной таможенной службы РФ в 2017г. внешнеторговый оборот области (с учетом стран-членов ЕАЭС) составил 4398,3 млн. долларов США (по сравнению с 2016г. увеличился на 22,6%), в том числе экспорт – 2789,3 млн. долларов США (увеличение на 27,5%), импорт – 1609,0 млн. долларов США (увеличение на 14,8%).

Сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере 1180,2 млн. долларов США (в 2016 году – 785,7 млн. долларов США).

Доля экспорта во внешнеторговом обороте составила 63,4% (в 2016г. - 60,9%), доля импорта – 36,6% (39,1%).

Согласно официальным данным службы статистики в Белгородской области объем внешней торговли в регионе, начиная с 2011 года, постоянно снижается. Связано это, прежде всего, с изменением политической обстановки в соседнем государстве.

Таблица 1

Внешняя торговля Белгородской области

¹ Сайт Правительства Белгородской области.
<https://www.belregion.ru/activity/cooperation.php>

(в фактически действовавших ценах, миллионов долларов США)¹

	2012	2013	2014	2015	2016
Внешнеторговый оборот	8874,1	7569,6	6444,2	4248,8	3586,9
экспорт	3632,8	3412,5	3176,0	2426,1	2185,7
импорт	5241,3	4157,1	3268,2	1822,7	1401,2
в том числе:					
со странами дальнего зарубежья	3410,6	3131,1	3453,7	2657,5	2116,6
экспорт	2537,5	2354,4	2349,7	1881,9	1606,5
импорт	873,1	776,7	1104,0	775,6	510,1
со странами СНГ	5463,6	4438,5	2990,7	1591,3	1470,3
экспорт	1095,3	1058,1	826,4	544,2	579,2
импорт	4368,3	3380,4	2164,3	1047,1	891,1

По данным Федеральной таможенной службы РФ в 2017 году внешнеторговый оборот области (с учетом стран-членов ЕАЭС) составил 4398,3 млн. долларов США (по сравнению с 2016 года увеличился на 22,6%), в том числе экспорт – 2789,3 млн. долларов США (увеличение на 27,5%), импорт – 1609,0 млн. долларов США (увеличение на 14,8%).

Сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере 1180,2 млн. долларов США (в 2016 году – 785,7 млн. долларов США).

Доля экспорта во внешнеторговом обороте составила 63,4% (в 2016г. - 60,9%), доля импорта – 36,6% (39,1%).

Товарная структура экспорта и импорта в Белгородской области за 2017 год демонстрирует наибольший объем торговли в сфере продовольственных товаров, а также в сфере металлов и изделий. Наблюдается большой объем экспорта минеральных ресурсов в страны дальнего зарубежья.

Таблица 2

¹ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат) // Внешняя торговля Белгородской области. URL: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/foreign_trade/ (дата обращения: 11.06.2018).

Товарная структура экспорта и импорта Белгородской Области в 2017 году
тыс. долларов США¹

Наименование товара	Страны СНГ		Страны дальнего зарубежья	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	232 210,2	54 958,1	99 925,7	85 195,8
Минеральные продукты	68 475,1	30 846,7	368 664,1	20 628,6
Топливо-энергетические товары	20 288,3	1 259,8	3,0	1 084,0
Продукция химической промышленности, каучук	42 732,0	88 441,3	7 916,9	169 452,2
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	205,1	1 192,5	-	111,0
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	10 379,8	12 445,9	445,7	14 731,7
Текстиль, текстильные изделия и обувь	1 611,3	23 443,1	54,8	4 087,7
Металлы и изделия из них	280 139,1	406 243,1	1 520 206,8	51 663,3
Машины, оборудование и транспортные средства	103 834,7	307 727,5	27 899,7	230 940,4
Другие товары	21 632,1	81 456,6	2 923,8	25 477,3

Следующей формой международной деятельности Белгородской области является представительство региона в зарубежных странах. Имеется в виду любой механизм, устанавливающий официальные отношения между субъектами международного права и некоторыми «региональными сообществами», о чем достигнута договоренность между их высшими властными органами.

¹ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат) // Товарная структура экспорта и импорта Белгородской Области в 2017 году. URL: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/foreign_trade/ (дата обращения: 11.06.2018).

Инициатива российских регионов по открытию своих представительств не всегда встречает позитивную реакцию за рубежом; некоторые государства воспринимают эту идею весьма осторожно или даже отрицательно. Причинами такой реакции могут быть нецелесообразность открытия представительства, неясность его правового статуса, неурегулированность проблем финансового обеспечения. На уровне РФ и ее субъектов необходима дальнейшая разработка норм, упорядочивающих деятельность представительств, более четкое определение их функций, расчет экономической целесообразности их деятельности. Нужно рассмотреть вопрос о возможности организации совместных представительств субъектов Российской Федерации за рубежом.

Белгородской областью подписаны соглашения об установлении дружественных отношений с Украиной, Германией, Польшей, Сербией, Великобританией. В рамках такого сотрудничества развиваются контакты в области спорта, культуры, образования, медицины.

При анализе международных контактов регионов следует особо остановиться на приграничном сотрудничестве.

Государственные границы оказывают существенное специфическое влияние на развитие приграничных регионов, являясь одновременно барьером и зоной контакта. Так, с помощью таможенных и визовых барьеров государство защищает национальные экономические интересы и безопасность (барьерная функция границы). Кроме того, контактность выражается в (избирательной) проницаемости границ для пересечения их людьми, товарами, информацией, финансовыми потоками (контактная функция). Понятно, что наиболее сильное влияние границ оказывает на муниципальные образования субъектов, непосредственно примыкающих к рубежу.

Правовую основу приграничного сотрудничества составляют международные, федеральные и региональные юридические акты. В числе первых следует упомянуть Европейскую рамочную конвенцию о

приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей 1980 года, которую Россия подписала в ноябре 1999 года Институциональная основа приграничного сотрудничества государств СНГ - модельный закон «О регионах приграничного сотрудничества» (1996 год), Соглашение об основных принципах приграничного сотрудничества (1999 год), дополненное в 2000 году специальным соглашением о мероприятиях по реализации положений последнего.

Только в 2017 году был принят Федеральный закон «Об основах приграничного сотрудничества».

Проведенное Научно-образовательным центром «Межрегиональное приграничное сотрудничество» НИУ «БелГУ» в 2011 году исследование «Эффективность методологии управления социально-экономическими проектами и программами межрегионального сотрудничества в условиях приграничного региона» дало возможность комплексно оценить эффективность проектов и программ межрегионального приграничного сотрудничества.

В связи с организационно-правовыми и политическими условиями программа «Развитие межрегионального и приграничного сотрудничества Белгородской области на 2012 – 2016 годы» была реализована не полностью, она в свою очередь включала в себя следующие проекты¹.

Основные проекты и программы межрегионального приграничного сотрудничества, реализуемые на территории Белгородской области:

1. Приграничный российско-украинский университетский консорциум;
2. Постоянно действующий научно-методологический семинар «Методология социально-экономических исследований»;

¹ Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие межрегионального и приграничного сотрудничества Белгородской области на 2012 - 2016 годы» : Постановление правительства Белгородской области от 19 декабря 2011 года № 463-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

3. «Белгородская декларация» об открытом доступе к научным знаниям и культурному наследию;
4. Школа межрегионального приграничного сотрудничества;
5. Технопарк «Слобожанщина»;
6. Международная конференция Еврорегиона «Слобожанщина»;
7. Региональный конкурс-фестиваль исполнителей эстрадной песни;
8. Экологическая программа по охране и использованию вод бассейна реки Северский Донец;
9. Концепция приграничной российско-украинской интегрированной логистической системы;
10. Международный молодежный форум перспективного сотрудничества «Граница – среда инноваций: формирование умных приграничных территорий»;
11. Трансграничный туристский маршрут «Ратные поля России и Украины на Слобожанщине».

Однако по данным социологического исследования, которое проводилось в рамках анализа на предмет содействия развития приграничному сотрудничеству при разработке программы «Развитие межрегионального и приграничного сотрудничества Белгородской области на 2012 – 2016 годы» под руководством органов исполнительной власти Белгородской области и при содействии социологических служб большинство опрошенных жителей Белгородской области (61 процент) не знают факта объединения приграничных регионов в Еврорегион «Слобожанщина» (количество респондентов не уточняется). Только 27 % респондентов знают о проектах и программах межрегионального приграничного сотрудничества, в целом, ответы респондентов позволяют утверждать, что программы и проекты межрегионального приграничного сотрудничества освещаются недостаточно¹.

¹ Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие межрегионального и приграничного сотрудничества Белгородской области на 2012 - 2016 годы» :

В Белгородской области, как и в Российской Федерации законодательно закреплено регулирование приграничного сотрудничества, таким образом в соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2017 года № 179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества»¹, который заложил законодательные основы приграничного сотрудничества на уровне федерации, принят закон Белгородской области «О регулировании отдельных вопросов в сфере приграничного сотрудничества» от 31 октября 2017 года № 185², который регулирует отдельные вопросы в сфере приграничного сотрудничества Белгородской области и муниципальных образований Белгородской области.

Международные коммуникации Белгородской области позволяют проводить брендинг региона, привлекать инвестиции, обеспечивать региону приток научно-исследовательский и высококвалифицированных специалистов. На момент 2017-2018 года Белгородская область активно развивает сотрудничество с восточными регионами в том числе происходит активная международная коммуникация с представителями Индии³. В тот же момент Белгородская область налаживает отношения северо-западными странами Европы, в том числе и с Финляндией данное сотрудничество направленно на обмен опытом, повышения производительности труда,

Постановление правительства Белгородской области от 19 декабря 2011 года № 463-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область»

¹ Об основах приграничного сотрудничества : федер. закон от 26 июля 2017 года № 179-ФЗ // Справочно–правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² О регулировании отдельных вопросов в сфере приграничного сотрудничества : Закон Белгородской области от 31 октября 2017 года № 185 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область»

³ Портал belregion.ru // В Белгородскую область прибыла делегация из Индии. URL: <https://www.belregion.ru/press/news/index.php?ID=23380> (дата обращения: 01.06.2018).

изучение проектирования школ и организации среднего образования в Финляндии¹.

Белгородская область активно ищет пути повышения инвестиционной и социально-экономической привлекательности при этом стоит отметить, что на момент 2018 года есть потребность в перезагрузке международных отношений с регионами Украины, а также с регионами западных стран в том числе через приграничное сотрудничество, т.к. сам феномен приграничного сотрудничества играл огромную роль в развитии Белгородской области.

Также в Белгородской области регулируются соглашения, которые заключены в рамках приграничного сотрудничества.

Таким образом органы местного самоуправления муниципальных образований заблаговременно уведомляют орган по вопросам приграничного сотрудничества Белгородской области и муниципальных образований Белгородской области, уполномоченный Правительством Белгородской области, о вступлении в переговоры о заключении соглашения о приграничном сотрудничестве. Регистрация соглашений о приграничном сотрудничестве включает в себя:

- принятие решения о государственной регистрации соглашения или об отказе в ней;
- присвоение соглашению регистрационного номера;
- внесение соглашения в реестр соглашений;
- регистрация соглашения производится в течение 30 календарных дней с даты получения соглашения уполномоченным органом.

В случае необходимости срок регистрации соглашения может быть продлен по решению руководителя уполномоченного органа, но не более чем на 10 календарных дней.

¹ Портал belregion.ru // Состоялась рабочая встреча руководства региона с представителями финских компаний. URL: <https://www.belregion.ru/press/news/index.php?ID=23194> (дата обращения: 01.06.2018).

Также нормативно закреплены: порядок формирования перечня соглашений о приграничном сотрудничестве Белгородской области, порядок формирования перечня соглашений о приграничном сотрудничестве муниципальных образований Белгородской области¹.

По состоянию на 2018 год перед федеральными органами и органами власти Белгородской области стоят следующие задачи:

Упростить процедуры таможенного оформления товаров и транспортных средств, перемещаемых физическими и юридическими лицами через таможенную границу Российской Федерации. Сертификаты, необходимые для проведения таможенного оформления ввозимых (вывозимых) товаров, транспортных средств, выдаваемые контролирующими органами сопредельных государств, должны быть обязательны к приему в таможенные органы обеих стран для проведения таможенного оформления без их обязательного подтверждения контролирующими органами сопредельной стороны.

Ввести единую форму таможенной декларации, заполняемой пассажирами, следующими железнодорожным транспортом через несколько таможенных границ в пределах стран, входящих в СНГ. Провести унифицирование программных продуктов, используемых различными ведомствами России при таможенном оформлении товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации, что существенно повысит скорость и качество таможенного оформления и таможенного контроля. Присвоить всем железнодорожным станциям, находящимся в зоне деятельности железнодорожных пунктов пропуска таможни, статус пограничных, что позволит произвести финансирование затрат на обустройство станций, пунктов пропуска в соответствии с

¹ О реализации на территории Белгородской области федерального закона от 26 июля 2017 года № 179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества»: Постановление правительства Белгородской области от 27 сентября 2017 года № 343-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область»

требованиями законодательства Российской Федерации и в конечном итоге окажет благотворное влияние на качество процесса таможенного оформления и таможенного контроля¹.

Транспортные трансграничные связи между областью и регионами Украины после 2014 года значительно сократились. Через Белгородскую область проходят важные железнодорожные и автомобильные магистрали межгосударственного значения, соединяющие Москву с северо-восточными областями Украины. Всего в Белгородской обл. ныне функционирует 11 таможенных постов, в т.ч. 4 международных автомобильных пунктов пропуска, 4 двусторонних автомобильных, 6 железнодорожных и 1 воздушный пункт пропуска. В 2015 году Украиной фактически закрыты местные пункты пропуска, доступными для двустороннего пересечения границы остались только 4 автомобильных и 1 железнодорожный пункт пропуска.

В силу усложнившейся с 2014 года политической обстановки сильно уменьшился как пассажиро-, так и грузопоток через белгородскую границу. Интенсивность транспортного потока в 2014–2015 годах, в сравнении с 2012–2013 годами, снизилась в 1,5 – 2 раза.

Грузооборот трансграничного потока уменьшился почти в 2 раза, из десятка трансграничных железнодорожных поездов на май 2016 года сохранилось лишь Автобусные маршруты из Белгорода на Украину регулярны, хотя частота курсирования их снизилась примерно в 1,5 раза по сравнению с 2013 годом. Осуществляются автобусные рейсы из нескольких городов области до Харькова, транзитные – до Днепропетровска, Киева, Кишинева. Сопоставив показатели движения транспорта на трех международных автомобильных пунктах пропуска Белгородской области

¹ Лысов П.А., А.Н. Чеботарев, Г.П. Чмых. Приграничное сотрудничество в Российской Федерации: проблемы законодательного обеспечения // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Комитет по делам Содружества Независимых Государств. М., 2016. С. 20.

«Нехотеевка–Гоптовка» (на федеральной трассе М – 2 «Крым», связывающей Белгород и Харьков), «Шебекино – Плетеневка» (Белгородская и Харьковская области) и «Грайворон – Великая Писаревка» (Белгородская и Сумская области), можно сделать вывод о том, что, в целом, по структуре автомобильного потока пункты пропуска мало различаются. Транспортный поток на трассе М – 2 «Крым» через пункт пропуска «Нехотеевка» выше, чем на остальных пунктах пропуска. Неформальные личные контакты между жителями Белгорода и Харькова существенно сократились с 2014 года, но отчасти сохранились.

Граждане Украины сегодня пересекают границу в основном с целями:

- посещение родственников,
- устройство на работу,
- приобретение более дешевого бензина т.п.¹.

Взаимодействие в культурной и научной сфере между Белгородской областью и регионами Украины продолжается. Так, с конца 2015 года на культурные фестивали вновь начинают приезжать коллективы из Украины, в сфере образования – россияне и украинцы совместно заочно участвуют в конференциях. В рамках развития приграничного сотрудничества в области был реализован ряд проектов, направленных на развитие молодежного сотрудничества и взаимодействия, в т.ч. между молодежью России и Украины заключение отметим, что фактор соседства с Украиной всегда играл и будет играть важную роль для Белгородской области.

Также одной из основных проблем остается замкнутость молодежных общественных движений внутри собственного города и региона. Сегодня в России всё еще наблюдается дефицит площадок, где молодежь могла бы обменяться опытом и сконцентрировать свои усилия, а барьерная функция границы накладывает заметный отпечаток на возможностях реализации

¹ Анисимова Ю.А. Международные организации и координация многостороннего сотрудничества // Вестник НГИЭИ. 2016. № 12 (67). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-organizatsii-i-koordinatsiya-mnogostoronnego-sotrudnichestva> (дата обращения: 23.04.2018).

интеграционных проектов. Особенно это характерно для приграничных регионов России и Украины, где в связи с ограничениями пересечения границы значительно снижается уровень коммуникации между населением.

Практика реализации проектов молодежного приграничного сотрудничества ярко представлена, например, в Белгородской области. Несмотря на тяжелую социально-политическую ситуацию на границе России и Украины, молодежные интеграционные проекты успешно реализуются в данном регионе, во многом благодаря опыту, накопленному за долгий период развития приграничного сотрудничества и интеграции¹.

В рамках изучения обозначенной темы было проведено социологическое исследование. В приложении 3 представлена анкета, посредством которой проводился социологический опрос экспертов в сфере приграничного и международного сотрудничества Белгородской области. Участниками данного исследования являлись граждане, принимающие участие в мероприятиях, направленных на развитие международной коммуникации и участвующих в реализации проектов международного сотрудничества. Проводилось исследование в мае 2018 года. Общее число участников социологического исследования составило 19 человека.

Таблица 3

Данные социологического исследования

Соотношение мужчин и женщины принявших участие в опросе	Мужчины	47%
	Женщины	53%
Возраст участников опроса составил	до 29 лет	16%
	от 30 до 39 лет	26%
	от 40 до 49 лет	32%
	от 50 до 59 лет	21%
	60 лет и старше	5%
Профессиональная сфера	Учащиеся высших учебных заведений	5%
	представитель рабочей профессии	5%
	работники бюджетной сферы являются	21%

¹ Сапрыка В. А., Гукова И.Н., Пастюк А.В. Особенности реализации молодежных проектов приграничного сотрудничества // Казанский педагогический журнал. 2016. №1 (114). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-realizatsii-molodezhnyh-proektov-prigranichnogo-sotrudnichestva> (дата обращения: 23.04.2018).

	государственные или муниципальные служащие органов власти	58%
	государственными или муниципальными служащими предприятия	5%
	иное	5:

Анализ данных социологического исследования позволил выявить результаты, которые выявлены ниже.

Мужчин, принявших участие в исследовании 47% от общего числа опрошенных, а доля женщин составила 53%.

Возраст участвующих в опросе составил до 29 лет у 16% опрошенных, от 30 до 39 лет 26% от числа опрошенных, от 40 до 49 лет 32% экспертов, от 50 до 59 лет составило 21% от общего числа, 60 лет и старше 5% от числа участников социологического исследования.

У 100% экспертов имеется высшее образование. Из числа экспертов 5% являются учащимися НИУ БелГУ, рабочими 5%, работниками бюджетной сферы являются 21%, государственными или муниципальными служащими органов власти являлись 58% опрошенных, государственными или муниципальными служащими предприятия являлись 5%, и другим родом занятий заняты 5% экспертов.

Эксперты оценили социально-экономическую ситуацию в Белгородской области согласно следующей градации: Благополучной ситуацию назвали 32% опрошенных экспертов, удовлетворительной сочли 47% экспертов, кризисной ситуацию сочли 16%, затруднились с ответом 5%.

Эксперты назвали следующие источники получения информации о развитии приграничного сотрудничества: сайтом Губернатора и Правительства Белгородской области пользуется 22% опрошенных экспертов, средствами массовой информации 19%, Интернетом 48%, информацию из телевиденья получает 7% экспертов, другими источниками информации пользуется 4% опрошенных экспертов.

В рамках проводимого исследования эксперты оценили с какими проблемами сталкивается Белгородская область при развитии международной коммуникации и приграничного сотрудничества, таким

образом фактор политической и экономической изоляции отметили 44% опрошенных экспертов, неравными по сравнению с другими регионами инвестиционные возможности сочли 5% опрошенных экспертов, недостаточным правовое урегулирование вопросов организации международного и приграничного сотрудничества сочли 22% экспертов, фактор прекращения транзитных железнодорожных перевозок через территорию Украины отметили 28% опрошенных.

Отраслевыми приоритетами регионального развития до 2025 года (экономическая специализация региона) эксперты сочли развитие промышленности, в том числе, машиностроения, биофармацевтической и химической промышленности отметили 40% опрошенных, развитие IT-технологий отметили 15%, развитие агропромышленного комплекса региона сочли 6% экспертов, обеспечение экономического роста в малых и средних городах. Развитие сельских территорий отметили 15%.

В качестве основных потенциальных партнеров на международном уровне был обозначен Китай 33%, при этом 67% экспертов считают, что ключевыми факторами роста экономики региона должны стать внутренние ресурсы.

Необходимость внедрение проектного офиса в области международного сотрудничества в федеральные органы власти отметили 31% экспертов, в органах власти субъектов Российской Федерации 31,25%, в компании с государственным участие 6,25% опрошенных, в общественные организации 12,5%, однако 19% опрошенных экспертов сочли, что потребность во внедрении проектного офиса в области международного сотрудничества отсутствует.

Необходимость проводить обучение проектному управлению руководителей и менеджеров в области международного и молодежного сотрудничества отметили 94% опрошенных экспертов, отсутствие данной необходимости отметил 6% экспертов. При этом эксперты оценили и периодичность согласно которой необходимо проводить обучение. Таким

образом 12% экспертов сочли что нужно изредка проводить обучение для инициативных работников, 29% опрошенных экспертов сочли, что необходимо изредка проводить обучение руководителей проектов, необходимость периодически проводить обучение для участников проекта отметили 24% опрошенных, на постоянной основе для большого количества сотрудников необходимо проводить обучение так посчитали нужным 35% экспертов.

Эксперты также оценили уровень проектной деятельности в Белгородской области, так 71% посчитали, что уровень проектной деятельности находится на высоком уровне, 21% сочли что данная управленческая практика недостаточно развита, затруднились с ответом 7%.

Также эксперты были опрошены на предмет осведомленности о проектных в сфере международной коммуникации и приграничного сотрудничества, таким образом 29% опрошенных отметили, что осведомлены о планируемых и реализуемых проектах в данной сфере, не осведомлены 21% опрошенных, 50% затруднились с ответом. Эксперты оценили эффективность данных проектов, так 17% сочли их эффективными, 33% сочли проекты неэффективными и требующими доработки, 50% затруднились с ответом.

Экспертам было предложено оценить уровень мотивации к участию в проектной деятельности и созданию собственных проектов, таким образом 79% опрошенных отметили низкую мотивацию или ее отсутствие в реализации проектов у населения, 21% опрошенных затруднились с ответом. В рамках социологического исследования было предложено экспертам оценить существуют проблемы в области проектного управления, таким образом 6,25% отметили в качестве проблемы отсутствие понятия «проект» и «проектное управление» в НПА, 22% проблемы, возникающие в следствии конфликтов, возникающих по причине противоречий функционального и проектного подходов к управлению (двойное подчинение), текучесть кадрового состава проектных офисов в качестве проблемы обозначило 9%,

недостаточный уровень готовности к изменениям 19%, нехватку компетенций отметили 22%, формальное использование новых методов работы 22%.

Экспертам также было предложено выявить причины возникновения проблем в сфере международной коммуникации и приграничного сотрудничества, таким образом Инертность организационных систем (старые нормы, проверенные шаблоны) отметили 10% опрошенных, противоречия новых механизмов традиционным методам деятельности в качестве причины отметили 14%, наличие авторитарных методов руководства отметили 17%, страх разрушения сложившихся устоев, традиций, привычек сочли в качестве причин возникновения проблем отметили 21%, стремление к «стабильности» в качестве причин обозначили 14%, психологические особенности личности отметили 24%.

В конце раздела необходимо подвести ряд выводов, отражающих основное содержание раздела:

1. На федеральном и на региональном уровне закреплено регулирование приграничного сотрудничества, которое включает в себя определение приграничного сотрудничества, способы взаимодействия, механизмы управления данными процессами, а также требования к оформлению данного вида сотрудничества выраженные в правилах оформления договора о заключении сотрудничества.

2. В Белгородской области реализовался ряд масштабных проектов по международному сотрудничеству, которые были направлены на консолидацию научного и творческого потенциала. Данная практика зарекомендовала себя положительно с точки зрения эффективности проведения данных мероприятий, с точки зрения имиджа Белгородской области и вовлеченности общественности в данные проекты.

3. В ходе проведенного социологического исследования, были получены данные о состоянии приграничного и международного сотрудничества в Белгородской области. Экспертная оценка показала, что

большинство проектов в сфере международного и приграничного сотрудничества нельзя назвать эффективными, также была зафиксирована низкая мотивация у жителей Белгородской области принимать участие в международных проектах. Таким образом возникает необходимость в повышении привлекательности участия в международных проектах, проводимых на территории области, а также в создании нового бренда Белгородского региона, готового к международному сотрудничеству.

РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ ПРИГРАНИЧНЫМ СОТРУДНИЧЕСТВОМ И КООРДИНАЦИЕЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В Белгородской области заложены основы и достигнуты определенные результаты в развитии приграничного сотрудничества и координации международного сотрудничества, созданы и успешно функционируют общественные институты по развитию международной коммуникации, реализуются проекты по развитию коммуникации, преодолению барьеров, образовательные проекты. Однако остается открытым вопрос по проведению повышению эффективности управления приграничным сотрудничеством и координации международных связей, ввиду необходимости развития международных связей и партнерских отношений, повышения конкурентоспособности и имиджа региона. Одним из способов повышения эффективности управления является проект, который представлен в данном разделе сочетающий в себе инновационные подходы в управлении, традиционные основы коммуникации и современные тенденции в развитии международных связей.

На основе проведенного социологического исследования, представленного во втором разделе данной работы, были сформулированы основные позиции, по вопросу которых необходимо развивать сотрудничества с целью удовлетворения потребностей региона по мнению экспертов, участвующих в экспертном опросе.

Замечания и предложения экспертов, полученные в ходе социологического исследования, побуждают обратить внимание на эффективные механизмы налаживания международной коммуникации и приграничного сотрудничества, привлечение инвесторов (спонсоров), и непосредственно организация на высоком уровне проведения мероприятий в сфере приграничного сотрудничества.

Программно-целевой подход в развитии приграничного сотрудничества и координации международной коммуникации позволяет решать глобальные задачи, выполнение которых рассчитано на среднесрочный и долгосрочный период. Проектное управление позволяет регулировать ситуацию точечными мерами, направленными на решение конкретных проблем и задач. Проектный подход в свою очередь призван обеспечить эффективность при проведении конкретных мероприятий, и решение конкретных задач.

Ввиду вышеуказанных обстоятельств рекомендуется реализовать проект «Развитие международной коммуникации и приграничного сотрудничества посредством общественной дипломатии».

Обоснование проектных мероприятий заключается в документах стратегического планирования Белгородской области, направленных на обеспечение жизнедеятельности населения, а также Федеральные законы Российской Федерации. Формальным основанием для открытия и реализации проекта является:

1. Федеральный закон «Об основах приграничного сотрудничества» от 26 июля 2017 года¹.
2. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации²;
3. Закон Белгородской области «О регулировании отдельных вопросов в сфере приграничного сотрудничества» от 31 октября 2017 года³;
4. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года¹;

¹ Об основах приграничного сотрудничества : федер. закон от 26 июля 2017 года № 179-ФЗ // Справочно–правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 // Справочно–правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

³ О регулировании отдельных вопросов в сфере приграничного сотрудничества : Закон Белгородской области от 31 октября 2017 года № 185 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

Целью данного проекта организация диалоговой площадки «Содружество» и проведение 3 мероприятий в области общественной (публичной) дипломатии связанных с научной и общественной деятельности с привлечением не менее 25 спикеров из стран СНГ по развитию приграничного сотрудничества и международной коммуникации к 20 июня 2019 года.

Задачи данного проекта:

- Провести анализ перспективных сфер сотрудничества между научным и бизнес сообществом Белгородской области и приграничных регионов;
- Разработать нормативные документы, регулирующие деятельность диалоговой площадки «Содружество»;
- Разработать и утвердить план деятельности диалоговой площадки «Содружество»;
- Провести мероприятия направленные на обеспечение информации о создании данной диалоговой площадки для всех заинтересованных лиц;
- Проведение мероприятия открытия диалоговой площадки «Содружество»;
- Организовать и провести три мероприятия в течении 2 и проведение конкурса онлайн-презентаций социально-значимых студенческих инициатив и стартапов.
- Подготовка и проведение Молодежного студенческого форума «Сотрудничество – залог успеха». Обеспечение условий для установления оффлайн контактов между представителями студенческих сообществ государств-участников проекта с целью последующего развития коммуникаций и реализации совместных проектов.

¹ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года : Постановление правительства Белгородской области // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

- Расширение диалоговой площадки «Содружество» посредством вовлечения в ее деятельность студенческой аудитории.
- Подготовить онлайн-издания дайджеста лучших социально-значимых студенческих инициатив и стартапов с последующим их распространением в заинтересованные инстанции.

Целевая группа участников проекта представлена в виде населения города Белгорода, юридических организаций, оказывающих услуги по проведению мероприятий, рейтинговые агентства, по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Сроки реализации проекта. Проект планируется реализовать в период с 1 июля 2018 года по 1 октября 2019 года.

Состав проектных мероприятий:

- Анализ перспективных сфер сотрудничества между научным и бизнес сообществом Белгородской области и приграничных регионов;

В рамках мероприятия «Анализ перспективных сфер сотрудничества между научным и бизнес сообществом Белгородской области и приграничных регионов» предполагается провести анализ данных официальной статистики содержащих информацию по внешнеэкономической деятельности, для выявления тенденций в экономике и ключевых позиций, также необходимо проанализировать основные отрасли экономики региона на предмет возможности привлечения инвестиций, внедрения разработок по модернизации производства, применения новейших инновационных разработок в сфере менеджмента. Помимо вышеуказанной информации необходимо проанализировать результаты социологического исследования «Оценка состояния международной коммуникации и приграничного сотрудничества в белгородской области». Обобщив аналитические данные необходимо представить отчет в качестве подтверждающего документа выполнения данного мероприятия, который содержит информацию о приоритетных отраслях сотрудничества в рамках приграничного сотрудничества и международной коммуникации.

– Взаимодействие с органами исполнительной власти Белгородской области по вопросу создания диалоговой площадки «Содружество»;

Для привлечения финансирования и административной поддержки необходимо реализовать такой этап проекта как «Взаимодействие с органами исполнительной власти Белгородской области по вопросу создания диалоговой площадки «Содружество». Органы власти области способны реализовать финансирование проводимых мероприятий, привлечь экспертов для повышения эффективности диалоговой площадки и посредством специальных каналов связи привлечь заинтересованных лиц в приграничном сотрудничестве и международной коммуникации. Таким образом поддержка органов исполнительной власти области является необходимым условием для успешной реализации проекта.

– Разработка регламента, регулирующего деятельность диалоговой площадки «Содружество»;

В рамках мероприятия «Разработка регламента, регулирующего деятельность диалоговой площадки «Содружество», необходимо составить нормативно-правовой акт, который будет регулировать деятельность данной площадки. Данный акт должен быть согласован с органами власти Белгородской области.

– Разработка плана деятельности диалоговой площадки «Содружество» и его утверждение;

Для обеспечения функционирования и развития диалоговой площадки «Содружество» необходимо реализовать мероприятие по разработке плана деятельности диалоговой площадки и его утверждение. План деятельности должен содержать в себе миссию организации, цели и задачи её функционирования, перечень мероприятий и проектов, которые планируется реализовать в ближайшие три года, помимо этого должно быть заложено финансирование проведения данных мероприятий, источники привлечения финансирования, показатели эффективности деятельности данной

организации, и систему ведения отчетности.

– Проведение информационных акций и мероприятий, направленных на обеспечение информацией о формировании диалоговой площадки «Содружество»;

Для проведения информационных акций и мероприятий, направленных на обеспечение информацией о формировании диалоговой площадки «Содружество» необходимо разработать эмблему данной организации, составить базу данных потенциальных участников мероприятия диалоговой площадки, разработать брошюры содержащие основную информацию о деятельности площадки. Затем необходимо разослать потенциально заинтересованным лицам приглашения к участию в мероприятиях и предложения сотрудничества. Необходимо воспользоваться таким ресурсом как социальные сети для развития лояльности у заинтересованных лиц и информировании населения по текущей работе организации.

– Проведение мероприятия открытия диалоговой площадки «Содружество»;

Отдельным пунктом вынесено «проведение мероприятия открытия диалоговой площадки «Содружество», так как данное мероприятие является ключевым в деятельности организации, оно должно продемонстрировать свою эффективность, путем привлечения большого числа экспертов, инвесторов, партнеров, ученых. В рамках данного этапа необходимо участие представителей органов власти области для налаживания коммуникации с органами власти и повышения статуса проводимого мероприятия.

– Подготовка и проведение конкурса онлайн-презентаций социально-значимых студенческих инициатив и стартапов;

Для дальнейшего развития диалоговой площадки необходимо осуществить мероприятие «подготовка и проведение конкурса онлайн-презентаций социально-значимых студенческих инициатив и стартапов». Данное событие позволит проявить практическую направленную деятельность диалоговой площадки путем составления базы данных лучших

проектов, которые будут предложены инвесторам для реализации данных идей. Конкурс также является информационной волной, которая способна развивать бренд данной площадки и создавать репутацию.

– Подготовка и проведение Молодежного студенческого форума «Сотрудничество – залог успеха». Обеспечение условий для установления оффлайн контактов между представителями студенческих сообществ государств-участников проекта с целью последующего развития коммуникаций и реализации совместных проектов;

Ещё одним мероприятием по развитию данной диалоговой площадки является «Подготовка и проведение Молодежного студенческого форума «Сотрудничество – залог успеха». Обеспечение условий для установления оффлайн контактов между представителями студенческих сообществ государств-участников проекта с целью последующего развития коммуникаций и реализации совместных проектов. В рамках данного мероприятия необходимо участие студентов разных государств, что позволит возвести данное мероприятия в ранг международного. Привлечение экспертов с разных государств и высший учебных заведений позволит наладить контакты для дальнейшего сотрудничества, осуществить обмен опытом, выявить предложения и способы развития диалоговой площадки, обеспечить интеграцию разработок, реализации и тиражирование успешных практик проектного управления.

– Расширение диалоговой площадки «Содружество» посредством вовлечения в ее деятельность студенческой аудитории;

В рамках мероприятия «Расширение диалоговой площадки «Содружество» посредством вовлечения в ее деятельность студенческой аудитории» необходимо дать возможность студентам доступ к ресурсам, социальным коммуникациям, и возможно личного развития посредством вовлечения их в деятельность диалоговой площадки. В дальнейшем стоит рассмотреть возможность проведения научных конференций, посвящённых интеграции, приграничному сотрудничеству и международной

коммуникации с участием студентам. Результатом реализации данного мероприятия должна являться регистрация студентов в качестве участников проводимых мероприятий диалоговой площадки с разработкой доклада по тематике проводимых мероприятий и проектов на соискание инвестора и партнеров для его реализации.

– Подготовка онлайн-издания дайджеста лучших социально-значимых студенческих инициатив и стартапов с последующим их распространением в заинтересованные инстанции;

Для проведения информационной работы диалоговой площадки «Содружество» необходимо осуществить подготовку онлайн-издания дайджеста лучших социально-значимых студенческих инициатив и стартапов с последующим их распространением в заинтересованные инстанции. Данное мероприятие будет являться результатом интеллектуального труда участников мероприятий и в целом результатом деятельности и функционирования диалоговой площадки. Данные материалы необходимо будет рассылать всех участников мероприятий, инвесторам, и потенциально заинтересованным в развитии данной формы сотрудничества. В дальнейшем предлагается осуществлять ежеквартальные публикуемые дайджесты лучших социально-значимых студенческих инициатив и стартапов.

– Подготовка отчета о результатах реализации проекта.

Заключительным этапом реализации проекта является мероприятие по подготовке отчета о результатах деятельности диалоговой площадки. В рамках данного мероприятия необходимо обозначит основные количественные и качественные характеристики достигнутых результатов, обозначить проблемные вопросы и разработать рекомендации для дальнейшего совершенствования управления приграничным сотрудничеством и координации международной коммуникации посредством диалоговой площадки «Содружество». Аналитическая работа на данном этапе должна проходить по четырем основным категориям: экономическая эффективность, эффективность развития международного сотрудничества,

эффективность развития научного и студенческого сообщества Белгородской области, эффективность социальной и информационной коммуникации.

Планируемые результаты проекта:

- Создание функционирующей диалоговой площадки «Содружество»;
- Организация и проведение 3 мероприятий, направленных на развитие международной коммуникации и приграничного сотрудничества;
- Число представителей стран СНГ, участвующих в мероприятиях диалоговой площадки «Содружество» не менее 20 человек;
- Организация защиты 10 проектов в рамках проводимых мероприятий, направленных на развитие приграничного сотрудничества и международной коммуникации.

Оценка эффективности проекта. Проект является организационным так как, направлен на повышение эффективности управлением приграничным сотрудничеством и координации международной коммуникации.

Экономическим эффектом от реализации мероприятий проекта будет являться количество проектов, получивших финансирование и непосредственно объем инвестиций, который удастся привлечь через диалоговую площадку «Содружество».

Экономической эффективностью в свою очередь будет являться заключение соглашений между субъектами предпринимательства и разработчиками проектов.

С учетом основных мероприятий проекта представляется возможным оценить социальный эффект от его реализации по следующим основным направлениям: увеличение числа мероприятий по развитию приграничного сотрудничества, увеличение числа участников из стран партнеров Российской Федерации мероприятий по развитию науки и профессиональных компетенций, увеличение числа участников из соседних регионов мероприятий по развитию приграничного сотрудничества, увеличение доли

публикаций и проектов посвященных развитию международных отношений в общем объеме проектов Белгородской области.

Анализ эффективности реализации проекта должен носить системный и комплексный характер, т.е. учитывать внешние условия реализации и окружение проекта, его взаимосвязь с другими проектами и экономическими системами, внутреннюю структуру проекта. Структура анализа эффективности может соответствовать организационной структуре проекта, структуре разбиения работ, дереву целей или дереву решений проекта. Вполне разумно проводить анализ в соответствии с деревом задач управления проектом (управление стоимостью, управление качеством, управление рисками и др.). Целесообразно сочетать анализ по всем указанным направлениям.

Анализ эффективности проекта осуществляется на всех стадиях его реализации, осуществляет оперативный контроль менеджер проекта получает возможность влиять на ход реализации проекта таким образом, чтобы обеспечить его максимальную эффективность. Однако анализ эффективности реализации проекта следует проводить не только непосредственно в процессе реализации проекта, но и после завершения проектных работ.

Анализ эффективности реализации проекта позволяет его участникам определить, насколько достигнутые результаты соответствуют поставленным целям, каковы причины отклонений от плановых показателей, какие меры необходимо принять, чтобы устранить дефекты из механизма реализации проекта. Анализ эффективности реализации проекта позволяет:

- выявить (идентифицировать) факторы (причины), влияющие на эффективность реализации проекта (установить причины сбоев в работе, отклонений от плановых показателей, нарушений сроков и т.д.);
- ранжировать эти факторы по степени влияния на эффективность реализации проекта (определить основные и второстепенные факторы);

- обнаружить форму и степень взаимозависимости и взаимообусловленности между отдельными факторами (что на что влияет и каким образом);
- определить возможные меры воздействия на отдельные факторы с целью их устранения или, напротив, усиления;
- принимать оптимальные управленческие решения.

Ресурсное обеспечение. Данный проект является организационным и планируемые результаты проекта направлены на консолидацию общественного потенциала населения приграничных территорий для улучшения условий развития и реализации творческих, научных и предпринимательских навыков, а также для создания и регулирования социальных связей в обществе, выстраивания системы коммуникации между экспертами. Проект ввиду своей социальной направленности не предполагает извлечения прибыли. Финансовые ресурсы, которые необходимы для реализации данного проекта, планируется привлечь из областного бюджета и внебюджетных источников. В условиях отсутствия финансирования к реализации данного проекта стоит рассмотреть возможность увеличения числа внебюджетных источников финансирования.

Затраты на данный проект представлены в следующем виде:

- 80 000 рублей из средств бюджета Белгородской области направленные на проведение информационных мероприятий, изготовление брошюр, информационных стендов, подготовку приглашений для экспертов, инвесторов, представителей органов власти.
- 40 000 рублей из средств внебюджетных источников направленные на затраты непосредственно проведения трех мероприятий в рамках диалоговой площадки «Содружество», организация питания, изготовление презентационных материалов.
- 20 000 рублей из средств внебюджетных источников финансирования, которые направлены на оплату затрат специалистов в сфере обработки информации за трудовую деятельность по обеспечению

продвижения в интернете дайджеста главных событий диалоговой площадки «Содружество»;

Таким образом смета затрат на данный проект составляет 140 000 рублей.

Ответственные специалисты за данные ресурсы являются сотрудники института приграничного сотрудничества и интеграции.

Кадровое обеспечение проекта включает в себя:

- сотрудников института приграничного сотрудничества и интеграции;
- сотрудники органов исполнительной власти области;
- эксперты высших учебных заведений области в сфере приграничного сотрудничества и координации международных связей.
- специалисты в информационном обеспечении «НИУ БелГУ»;

Оценка рисков проекта. На основании проведения анализа мероприятий, которые предлагаются для реализации проекта, выделены следующие риски его реализации:

1. Финансовые риски, которые связаны с возможным возникновением бюджетного дефицита, недостаточным вследствие этого уровнем бюджетного финансирования, а также сокращением бюджетных расходов на курируемые сферы.

Возникновение этих рисков может привести к сокращению объемов финансирования запланированных мероприятий, прекращению финансирования ряда мероприятий, как следствие, достижению не в полном объеме или недостижению как непосредственных, результатов программы.

Способы ограничения финансовых рисков – это принятие следующих мер:

- ежеквартальное уточнение объемов финансовых средств, которые предусмотрены для реализации мероприятий программы, на основании зависимости от достигнутых результатов;

- определение приоритетов для первоочередного финансирования расходов;
- планирование бюджетных расходов с учетом использования методик оценки эффективности бюджетных расходов.

Минимизация этих рисков предусматривает привлечение внебюджетных источников финансирования для реализации мероприятий проекта.

2. Правовые риски связаны с изменением нормативно-правовой базы, длительностью формирования нормативно-правовой базы, которая необходима для эффективной реализации проектами. Это может привести к существенному увеличению планируемых сроков или изменению условий реализации мероприятий программы.

3. Информационные риски определяются отсутствием или частичной недостаточностью исходной отчетной и прогнозной информации, используемой в процессе разработки и реализации программы.

С целью управления информационными рисками в ходе реализации программы будет проводиться работа, направленная на:

- использование статистических показателей, которые обеспечивают объективность оценки хода и результатов реализации программы;
- выявление и идентификацию потенциальных рисков путем мониторинга основных параметров реализации бюджетной, инвестиционной и социальной политики (социально-экономических и финансовых показателей);
- мониторинг и оценку исполнения целевых показателей (индикаторов) программы, выявление факторов риска, оценку их значимости (анализ вероятности того, что произойдут события, способные отрицательно повлиять на конечные результаты реализации программы).

4. Административные риски связаны с неэффективным управлением реализацией проекта, низкой эффективностью взаимодействия

заинтересованных сторон, что может повлечь за собой потерю управляемости, нарушение планируемых сроков реализации мероприятий проекта, невыполнение его цели и задач, недостижение плановых значений показателей, снижение эффективности использования ресурсов и качества выполнения мероприятий проекта.

Основные условия минимизации административных рисков:

- формирование эффективной системы управления реализацией проекта;
- регулярное формирование отчетов о ходе реализации проекта;
- повышение эффективности взаимодействия участников реализации проекта;
- создание системы мониторинга реализации проекта;
- своевременная корректировка мероприятий программы.

5. Кадровые риски обусловлены определенным дефицитом высококвалифицированных кадров, что снижает эффективность работы и качество предоставляемых услуг.

Снижение влияния данной группы рисков предполагается посредством обеспечения подбора высококвалифицированных кадров и переподготовки (повышения квалификации) имеющихся специалистов, формирования резерва кадров. Управление рисками осуществляется в соответствии с законодательством.

На основе всего вышесказанного можно сделать ряд важных выводов, характеризующих важность реализации данного проекта:

1. Для совершенствования управления приграничным сотрудничеством и координации международного сотрудничества необходимо реализация проекта по созданию диалоговой площадки «Содружество», так как данная организационная структура способна привлечь научное и бизнес сообщество, отвечает современным требованиям коммуникации между участниками международных отношений.

2. Внедрение данного проекта будет способствовать повышению общего уровня сотрудничества выраженного в объемах коммуникации, реализации совместных проектов, увеличение экспертов и представителей научного сообщества, вовлечение студенчества и представителей бизнеса в процессы приграничного сотрудничества и координации международной коммуникации.

3. Применение комплексного подхода в управлении приграничным сотрудничеством и международной коммуникации позволит повысить эффективность развития экономики и социальной сферы Белгородской области. При реализации проекта учтены основные риски, которые могут помешать успешной и эффективной реализации проекта, в соответствии с ними разработаны меры по профилактике наступления рисков. Таким образом учтены основные моменты в реализации представленного в данном разделе проекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость совершенствования управления приграничным сотрудничеством и международной коммуникации продиктована потребностью региона в развитии и реализации его потенциала в том числе через налаживание международной коммуникации и консолидации интеллектуальных ресурсов посредством реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение эффективности управления данной сферой. Данное направление развития общественных отношений охватывает представителей научного и бизнес сообщества, а также представителей студенчества у которых есть идеи для развития международной и приграничной интеграции.

В настоящее время одним из центральных вопросов в теории международных отношений является вопрос о том, что является точкой отсчета. В эпоху глобализации, когда наряду с государствами определенными полномочиями и правами наделены как правительства регионов, так и ряд международных организаций, чья деятельность направлена на развитие международного сотрудничества.

Понятие «международное экономическое сотрудничество» отражает такой процесс взаимодействия двух или нескольких субъектов хозяйствования, в которых исключается применение насилия и доминируют совместные поиски реализации общих интересов. Два субъекта находятся в состоянии сотрудничества, когда каждый из них может добиться достижения своей цели, только когда этого может добиться и другой.

Трансграничный регион относится к территории единой с точки зрения биографии, истории, экологии, этнических групп, экономических возможностей и т.д., но разделённые части государственной границы. Основа трансграничного сотрудничества вкладывается в ходе развития территории. Геополитический фактор, его нельзя изменить, но можно учитывать, формируя отношение между соседними через границу территориями.

Поэтому развитие этого сотрудничества является вполне естественным продолжением той или иной территории.

В Белгородской области развитие международного и приграничного сотрудничества закреплено рядом договоров, регламентирующих ответственность и полномочия сторон на равных правах. Помимо этого, в договорах указаны предметы ведения и сферы непосредственного взаимодействия. Однако в Белгородской области согласно данным статистики представленным во втором разделе в течении последних лет наблюдается снижение объема международной торговли и сделок, заключенных в рамках приграничного сотрудничества. Данные условия негативно влияют на развитие экономической и социальной сферы региона, так существуют барьеры в виде торговли, транспортировки, перевозок и обмена технологиями, а также наблюдаются барьеры, которые мешают продуктивному и эффективному приграничному сотрудничеству.

В Белгородской области есть региональные органы власти, общественные и коммерческие объединения, которые могут оказать прогрессивное положительное влияние на состояние международной коммуникации и приграничного сотрудничества. При вмешательстве перечисленных организаций в текущую деятельность можно пересмотреть существующие стагнационные процессы и направить их в более эффективное русло.

Таким образом, грамотное проектирование международной коммуникации и приграничного сотрудничества является основой для создания эффективной реализации потенциала Белгородской области.

Было проведено социологическое исследование, направленное на профессиональную и экспертную оценку развития приграничного сотрудничества и международной коммуникации. В ходе данного исследования была дана оценка текущему уровню развития приграничного сотрудничества, определены основные сферы развития экономики региона, точки, где востребованы проекты совместной деятельности и привлечение

инвестиций, так же было сформулировано экспертное мнение в отношении проектного управления в рамках приграничного сотрудничества и международной коммуникации, таким образом в рамках социологического исследования был проведен анализ экспертного мнения по поводу развития международных отношений, в части его регулирования и управления.

Результаты проведенного социологического исследования и анализ текущей обстановки в регионе позволили выявить потребность в реализации проекта по совершенствованию организационных условий «Развитие международной коммуникации и приграничного сотрудничества посредством общественной дипломатии».

Данный проект подразумевает налаживание коммуникации, создание диалоговой площадки «Содружество» на базе НИУ «БелГУ» и института приграничного сотрудничества и интеграции и проведения мероприятий, направленных на развитие приграничного сотрудничества и координацию международных отношений.

Результатами проекта является:

- Создание функционирующей диалоговой площадки «Содружество»;
- Организация и проведение 3 мероприятий, направленных на развитие международной коммуникации и приграничного сотрудничества;
- Число представителей стран СНГ, участвующих в мероприятиях диалоговой площадки «Содружество» не менее 20 человек;
- Организация защиты 10 проектов в рамках проводимых мероприятиях, направленных на развитие приграничного сотрудничества и международной коммуникации.

В проекте предусмотрена профилактика возможных рисков, в качестве основных блоков выделены: финансовые риски, правовые риски, информационные риски, административные риски, кадровые риски.

Проектный менеджмент является эффективным средством в управлении общественными процессами, таким образом необходимо

совершенствовать инструменты проектного менеджмента в органах власти, некоммерческих организациях, в высших учебных заведениях для повышения эффективности от реализации проектов направленных на социально-экологическое развитие и благополучение Белгородской области. Создание диалоговой площадки «Содружества» в рамках проектной деятельности должно способствовать совершенствованию управления приграничным сотрудничеством и координацией международными связями Белгородской области.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изменениями от 21 июля 2014 года // Справочно–правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

2. Об основах приграничного сотрудничества : федер. закон от 26 июля 2017 года № 179-ФЗ // Справочно–правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 // Справочно–правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

4. О регулировании отдельных вопросов в сфере приграничного сотрудничества : Закон Белгородской области от 31 октября 2017 года № 185 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

5. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие межрегионального и приграничного сотрудничества Белгородской области на 2012 - 2016 годы» : Постановление правительства Белгородской области от 19 декабря 2011 года № 463-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

6. О реализации на территории Белгородской области Федерального закона от 26 июля 2017 года № 179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества»: Постановление правительства Белгородской области от 27 сентября 2017 года № 343-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

7. О заключении Соглашения между Правительством Белгородской области (Российская Федерация) и Правительством Республики Беларусь о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве: распоряжение правительства Белгородской области от 25 апреля 2015 года № 736-р // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

8. Алексеева, М.В. Формирование региональной открытой инновационной платформы [Текст] / М.В. Алексеева // Санкт-Петербург и Юго-Восточная Финляндия // Инновации. – 2013. – №4. – С. 78-80.

9. Анисимов, А.М. Приграничное сотрудничество регионов России, Беларуси и Украины: состояние и перспективы [Электронный ресурс] / А.М. Анисимов // Евразийская Экономическая Интеграция. – 2013. – № 9. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prigranichnoe-sotrudnichestvo-regionov-rossii-belarusi-i-ukrainy-sostoyanie-i-perspektivy>.

10. Анисимова, Ю.А. Международные организации и координация многостороннего сотрудничества [Электронный ресурс] / Ю.А. Анисимова // Вестник НГИЭИ. – 2016. – № 12 (67). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-organizatsii-i-koordinatsiya-mnogostoronnego-sotrudnichestva>.

11. Бильчак, В.С. Приграничные регионы: типология, диагностика, инновации [Текст] / В.С. Бильчак, М.В. Бильчак // М: Инфра-М, 2018. – С. 56-83.

12. Бойко, В.Е. Международное Сотрудничество Как Фактор Повышения Инвестиционной Активности В Регионах Ресурсной Специализации [Электронный ресурс] / В.Е. Бойко, Т.А. Погорелая // IX Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Россия молодая». – 2017. – № 4. – Режим доступа: <http://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Conference/RM/2017/RM17/pages/Articles/0704007-.pdf>.

13. Вложанина, О. А. Формы международного сотрудничества: международные регионы и еврорегионы [Электронный ресурс] / О.А.

Вложанина, Е. В. Кузнецова // Экономика, управление и инвестиции. – 2013. – № 13; – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21409484>.

14. Глотов, С.А. Трансграничное (приграничное) сотрудничество российских регионов и муниципалитетов в контексте принципов и норм Совета Европы [Электронный ресурс] / С.А. Глотов, А.А. Кузнецов // Право и образование – 2013. – № 4. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20170773>.

15. Гоблик, В. В. Инвестиции Европейского союза в экономику приграничной зоны (на примере закарпатской области Украины) [Электронный ресурс] / В.В. Гоблик // Экономика и управление. – 2014. – № 9. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17429637>.

16. Даниленко, Н. Н. Роль и направления международного сотрудничества в сфере туризма в аспекте сохранения установок на устойчивое развитие регионов [Электронный ресурс] / Н.Н. Даниленко, Н. В. Рубцова // Baikal Research Journal. – 2014. – №5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-napravleniya-mezhdunarodnogo-sotrudnichestva-v-sfere-turizma-v-aspekte-sohraneniya-ustanovok-na-ustoychivoe-razvitiye-regionov>.

17. Демьяненко, Ю. А. Межрегиональное сотрудничество субъектов Российской Федерации в контексте федеративного строительства страны [Электронный ресурс] / Ю.А. Демьяненко // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2015. – №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhregionalnoe-sotrudnichestvo-subektov-rossiyskoy-federatsii-v-kontekste-federativnogo-stroitelstva-strany>.

18. Джанталеева, М.Ш. Теоретико-методологические основы исследования приграничного сотрудничества как политического процесса [Текст] / М.Ш. Джанталеева // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2015. – № 3. – С. 156-162.

19. Дубровин, Ю.И. Региональное приграничное сотрудничество России и Китая как форма реализации преимуществ международного экономического сотрудничества [Текст] / Ю.И. Дубровин, И.А. Ряснов // Сибирский международный журнал. – 2015. – № 17. – С. 236-239.

20. Дубровина, О. Ю. Политико-правовая основа международного сотрудничества регионов государств: общеевропейский уровень [Текст] / О.Ю. Дубровина // Журнал Сибирский международный. – 2015. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23598781>.

21. Зуевская, А. П. Политические аспекты международного сотрудничества в нефтегазовой отрасли в Баренцевом Евро-Арктическом регионе [Электронный ресурс] / А.П. Зуевская // АИС. – 2015. – №18. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-aspekty-mezhdunarodnogo-sotrudnichestva-v-neftegazovoy-otrasli-v-barentsevom-evro-arkticheskom-regione>.

22. Джиева, И.К. Трансформационные процессы в приграничном сотрудничестве [Текст] / И.К. Джиева // Перспективы и особенности интеграционных процессов Северной и Южной Осетии. – 2015. – № 11. – С. 119-123.

23. Клюкин, А. М. Международное сотрудничество по повышению эффективного управления энергопотреблением в Баренц-регионе [Электронный ресурс] / А.М. Клюкин, Н. М. Кузнецов, С. Н. Трибуналов // Труды Кольского научного центра РАН. – 2014. – № 7 (26). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-po-povysheniyu-effektivnogo-upravleniya-energopotrebleniem-v-barents-regione>.

24. Ключников, М.И. Проблемы соседства России и Украины в новых геополитических условиях на примере Белгородской области [Электронный ресурс] / М.И. Ключников, Д.В. Заяц, Н.Л. Туров, Г.А. Германов, П.А. Иванов // Карельский научный центр РАН. – 2016. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29721155>.

25. Котова, Л.Г. Влияние глобализации экономики на продовольственную безопасность страны [Текст] / Л.Г. Котова, О.В. Казаченко, А.В. Ильясова // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего. – 2013. – №11. – С. 262.

26. Кузнецова, Т. Ю. Международное научное сотрудничество в Балтийском регионе: наукометрический анализ [Электронный ресурс] / Т.Ю. Кузнецова, А. В. Гапанович // Балтийский регион. – 2014. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-nauchnoe-sotrudnichestvo-v-baltiyskom-regione-naukometricheskiy-analiz>.

27. Курманов, Г.К. Приграничное сотрудничество как реализация преимуществ международного экономического сотрудничества [Текст] / Г.К. Курманов, А.А. Ким, Л.В. Орлов // Сибирский международный журнал. – 2017. № 16. – С. 236-239.

28. Кутузова, А.О. Особенности и перспективы приграничного сотрудничества Выборгского района Ленинградской области [Текст] / А.О. Кутузова, Е.Д. Ускова // Экономические отношения. – 2015. – № 10. – С. 23-38.

29. Логвинова, И.В. Координация как метод регулирования международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации [Текст] / И.В. Логвинова // Социально-политические науки. – 2017. – № 12. – С. 112.

30. Логвинова, И.В. Осуществление международных и внешнеэкономических связей как элемент конституционно-правового статуса субъекта Российской Федерации [Текст] / И.В. Логвинова // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2016. – № 5– С. 287.

31. Логвинова, И.В. Содержание права на осуществление международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации: конституционно-правовой аспект [Текст] / И.В. Логвинова // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 19. – С. 364-365.

32. Лысов П.А. Приграничное сотрудничество в Российской Федерации: проблемы законодательного обеспечения [Текст] / П.А. Лысов, А.Н. Чеботарев, Г.П. Чмых // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Комитет по делам Содружества Независимых Государств. – 2016. – № 17. – С. 20.

33. Ма, Ж. Основные формы современного регионального сотрудничества [Электронный ресурс] / Ж. Ма // Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XVI междунар. студ. науч.-практ. конф. – 2016. – № 5(16). – Режим доступа: [https://sibac.info/archive/meghdis/5\(16\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/5(16).pdf)

34. Межевич, Н.М. Методика оценки приграничной специализации межрегиональных взаимодействий приграничных регионов и результаты пилотной оценки [Электронный ресурс] / Н.М. Межевич, Н.П. Жук // Балтийский регион. – 2013. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-prigranichnoy-spetsializatsii-mezhregionalnyh-vzaimodeystviy-prigranichnyh-regionov-i-rezultaty-pilotnoy-otsenki>.

35. Миролюбова, Т. В. Международное сотрудничество регионов как элемент государственного управления экономическим развитием на региональном уровне [Электронный ресурс] / Т.В. Миролюбова // Вестник РУДН. Серия: Экономика. – 2014. – №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-regionov-kak-element-gosudarstvennogo-upravleniya-ekonomicheskim-razvitiem-na-regionalnom-urovne>.

36. Михайлова, Е.В. Управление приграничным сотрудничеством и принципы выстраивания трансграничной коммуникации [Текст] / Е.В. Михайлова // Российское пограничье: социально-политические и инфраструктурные проблемы. – 2016. – № 11. – С. 106-114.

37. Насыров, И. Р. Правовые аспекты международного сотрудничества регионов [Электронный ресурс] / И.Р. Насыров // Журнал

российского права. – 2013. – №2 (110). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-mezhdunarodnogo-sotrudnichestva-regionov>.

38. Олейников, И. В. Международное сотрудничество регионов Байкальской Сибири со странами АТР: на пути к «устойчивому развитию»? [Электронный ресурс] / И.В. Олейников // Проблемы социальной и административной консолидации Сибири. – 2013. – №15. – Режим доступа: http://hist.isu.ru/ru/science/docs/2016/konsolidatia_2013.pdf.

39. Олейников, И. В. Международное сотрудничество регионов Байкальской Сибири: некоторые итоги реализации исследовательского проекта [Электронный ресурс] / И.В. Олейников // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2015. – №11. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-regionov-baykalskoy-sibiri-nekotorye-itogi-realizatsii-issledovatel'skogo-proekta>.

40. Панкадж, Г. Мир 3.0: Глобальная интеграция без барьеров [Текст] / Г.Панкадж. – М.: Изд-во Альпина паблишер, 2013. – 289 с.

41. Плотникова, О. В. Глобализация и регионализация, их влияние на международное сотрудничество регионов [Электронный ресурс] / О.В. Плотникова, О.Ю Дубровина // Власть. – 2013. – №2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-i-regionalizatsiya-ih-vliyanie-na-mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-regionov>.

42. Плотникова, О.В. Международные связи регионов государств: характеристика и особенности [Текст] / О.В. Плотникова, О.Ю Дубровина // 2016. – С. 33.

43. Полякова, А.В. Развитие международного сотрудничества регионов на примере Свердловской области [Электронный ресурс] / А.В. Полякова // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук. – 2015. – № 4 – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23202824>.

44. Потникова, О. В. Влияние глобализации и регионализации на международное сотрудничество регионов государств [Электронный ресурс] / О.В. Потникова // Сибирский международный журнал. – 2014. – № 4 (32) – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21511513>.

45. Рябова, Л.А. новый шаг в развитии международного научного сотрудничества на севере и в Арктике [Электронный ресурс] / Л.А. Рябова // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2014. – №11 – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20379276>.

46. Самаруха, А. В. Межтерриториальное и международное сотрудничество регионов Сибирского федерального округа [Электронный ресурс] /А.В. Самаруха // Известия БГУ. – 2016. – №2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhterritorialnoe-i-mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-regionov-sibirskogo-federalnogo-okruga>.

47. Самойленко, П. Ю. Проблемы стратегического развития международного сотрудничества регионов ДФО со странами АТР в условиях финансового кризиса [Электронный ресурс] / П.Ю. Самойленко // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2014. – №4 (69). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-strategicheskogo-razvitiya-mezhdunarodnogo-sotrudnichestva-regionov-dfo-so-stranami-atr-v-usloviyah-finansovogo-krizis>.

48. Сапрыка, В. А. Особенности реализации молодежных проектов приграничного сотрудничества [Электронный ресурс] / В.А. Сапрыка, И.Н. Гукова, А.В. Пастюк // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 1 (114). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-realizatsii-molodezhnyh-proektov-prigranichnogo-sotrudnichestva>.

49. Середин, И.М. Внешнеэкономическая деятельность как инструмент развития региона [Электронный ресурс] / И.М. Середин // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2014. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshneekonomicheskaya-deyatelnost-kak-instrument-razvitiya-regiona>

50. Середин, М. И. Внешнеэкономическая деятельность как инструмент развития региона [Электронный ресурс] / М.И. Середин // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2014. – №4 (151). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshneekonomicheskaya-deyatelnost-kak-instrument-razvitiya-regiona>.

51. Синь, Ж. Влияние российско-китайского межрегионального и приграничного сотрудничества на развитие предпринимательства в условиях мирового экономического кризиса [Электронный ресурс] / Ж. Синь // Вестник МГИМО. – 2013. – № 3 (16) – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-rossiysko-kitayskogo-mezhregionalnogo-i-prigranichnogo-sotrudnichestva-na-razvitie-predprinimatelstva-v-usloviyah-mirovogo>.

52. Сологуб, А. П. Международная проектная деятельность как один из механизмов конструирования Балтийского региона [Электронный ресурс] / А.П. Сологуб // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2015. – №6. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-proektnaya-deyatelnost-kak-odin-iz-mehanizmov-konstruirovaniya-baltiyskogo-regiona>.

53. Сукиасян, А. А. Развитие внешнеэкономической деятельности регионов и международного сотрудничества [Электронный ресурс] / А.А. Сукиасян // Мировая экономика и международные экономические отношения. – 2015. – №10. – Режим доступа: http://law-journal.ru/files/pdf/201402/201402_107.pdf.

54. Ткачев, С.А. Приграничное сотрудничество в региональном социально-экономическом развитии: теория, Российская практика [Электронный ресурс] / С.А. Ткачев, Д.А. Болотов, Н.М. Межевич. // РППЭ. – 2016. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prigranichnoe-sotrudnichestvo-v-regionalnom-sotsialno-ekonomicheskom-razviti-teoriya-rossiyskaya-praktika>.

55. Толстых, В.Л. Международная деятельность субъектов Российской Федерации [Текст] / В.Л. Толстых. – СПб: Изд-во Наука Международные отношения, 2013. – 369 с.

56. Шмелев, Б. А. Украинский кризис: что приобрели и потеряли Россия, СНГ и Запад [Электронный ресурс] / Б.А. Шмелев // РИА НОВОСТИ. – Режим доступа: <https://ria.ru/analytics/20140826/1021464105.html>.

57. Портал belregion.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belregion.ru/press/news/index.php?ID=23194>.

58. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/foreign_trade/.

59. Сайт Правительства Белгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belregion.ru/activity/cooperation.php>.

60. Министерство иностранных дел Российской Федерации. Белгородская область [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/vnesneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/-/asset_publisher/ykggrK2nCl8c/content/id/2298060.

61. Федеральный портал Protown. Раздел по Белгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.protown.ru/russia/obl/obl1/info_148.html.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРОГРАММА
социологического исследования
**«ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПРИГРАНИЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ И
ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»**

Обоснование актуальности проблемы исследования. Российская Федерация закрепила свои права и полномочия как государства на осуществление внешней политики в Конституции. Однако Россия наделила субъекты федерации правом на создание, укрепление и поддержание международных связей.

В век капитализма каждой области, краю или республике стало возможным самостоятельно применять решения о взаимодействии с иностранными предпринимателями – для привлечения инвестиций в экономику региона; с субъектами стран-партнеров – для налаживания прочных экономических, социальных и культурных связей. Всё это предоставило большой потенциал и возможности для развития российских регионов.

В Белгородской области, в силу её географического положения, исторически развиты социально-культурные отношения с соседним государством – Украиной. Целые поколения людей прочно связаны дружескими и семейными узами, что не может не накладывать отпечаток на политику Белгородской области в сфере приграничного сотрудничества.

Также экономически привлекательный регион не может не стать площадкой для реализации экономических проектов, где партнерами могут стать иностранные инвесторы.

Однако на сегодняшний день процесс международной коммуникации и приграничного сотрудничества, а также проектная деятельность в этих сферах недостаточно организована и требует более детальной разработки новых идей и совершенствования уже существующих.

В Белгородской области есть региональные органы власти, общественные и коммерческие объединения, которые могут оказать прогрессивное положительное влияние на состояние международной коммуникации и приграничного сотрудничества. При вмешательстве перечисленных организаций в текущую деятельность можно пересмотреть существующие стагнационные процессы и направить их в более эффективное русло.

Таким образом, грамотное проектирование международной коммуникации и приграничного сотрудничества является основой для создания эффективной реализации потенциала Белгородской области.

Понятийный аппарат исследования.

Приграничное сотрудничество – согласованные действия участников приграничного сотрудничества по установлению, развитию и укреплению всесторонних добрососедских, дружественных отношений с государственно-

территориальными (административно-территориальными) образованиями или властями приграничных регионов сопредельных государств, направленные на повышение благосостояния населения, на экономический и социальный прогресс приграничных регионов государства, а также заключение соглашений и договоренностей, необходимых для достижения этих целей, в пределах компетенции, определенной законодательством государства.

Международная коммуникация - предполагает осуществление процесса передачи информации и взаимодействия между акторами мировой политики, в число которых входят государства, международные межправительственные организации и интеграционные объединения, бизнес-структуры, неправительственные организации и отдельные личности.

Актор – действующий субъект (индивидуальный или коллективный); индивид, социальная группа, организация, институт, общность людей, совершающих действия, направленные на других.

Отрасль экономики — совокупность предприятий, производящих (добывающих) однородную или специфическую продукцию по однотипным технологиям.

Проектный офис – структурное подразделение организации, контрольно-координационный орган, который определяет и развивает в организации стандарты бизнес-процессов, связанные с управлением проектами.

Степень научной разработанности проблемы. Вопрос приграничного взаимодействия и международной коммуникации изучается и получил широкое распространение в научном сообществе ввиду огромного экономического потенциала для реализации в рамках приграничного сотрудничества. В работе Е.В. Михайловой анализировались основные принципы построения трансграничной коммуникации в рамках выстраивания отношений в форме приграничного сотрудничества¹. В работе Ю.И. Дубровина, И.А. Ряснова были выявлены механизмы реализации приграничного сотрудничества, а также универсальные рекомендации по выстраиванию международных отношений.

В работе Г.К. Курмановой, А.А. Ким, Л.В. Орловой были отображены основные преимущества и выгоды от приграничного сотрудничества. При разработке рекомендаций использовались научные труды и других ученых, изучающих способы и механизмы развития приграничного сотрудничества². М.И. Середин в своей работе изучал способы и механизмы внешнеэкономической деятельности регионов, в работе также были

¹ Михайлова Е.В. Управление приграничным сотрудничеством и принципы выстраивания трансграничной коммуникации. М., 2016; Дубровин Ю.И, Ряснов И.А. Региональное приграничное сотрудничество России и Китая как форма реализации преимуществ международного экономического сотрудничества. 2015

² Курманов Г.К. Ким А.А, Орлов Л.В. Приграничное сотрудничество как реализация преимуществ международного экономического сотрудничества. 2017;. Джиева И.К Трансформационные процессы в приграничном сотрудничестве. 2015.

рассмотрены вопросы измерения роли внешнеэкономического сотрудничества в развитии экономики региона¹. Н.Н. Даниленко и Н.В. Рубцова в своих работах обращали на сферу туризма при изучении международной коммуникации и приграничного сотрудничества².

Проблема исследования заключается в противоречие между необходимостью формирования благоприятных условий для развития международных коммуникаций и приграничного сотрудничества и недостаточной разработанностью технологий и методов их проектирования.

Цель данного социологического исследования заключается в анализе сложившихся международных и приграничных отношений в Белгородской области, а также средств и методов их развития в регионе.

Задачи исследования:

1) определить мнение экспертов относительно состояния сферы международных отношений в Белгородской области, делая упор на применение методов проектного управления;

2) выявить проблемные области, сложившиеся в управлении международных коммуникаций и приграничного сотрудничества в Белгородской области посредством применения методов проектного управления.

Объектом социологического исследования является уровень развития проектного управления международных коммуникаций и приграничного сотрудничества в регионе.

Предметом исследования выступает мнение экспертов в области международной коммуникации и приграничного сотрудничества.

В качестве основной **гипотезы данного исследования** выступает предположение о том, что недостаточно эффективное проектирование международных коммуникаций и приграничного сотрудничества в Белгородской области обусловлено, прежде всего, несовершенством механизмов управления данным процессом, а также недостаточно квалифицированными кадрами, отвечающими за реализацию проектного управления.

Обоснование выборочной совокупности. Провести исследование предполагается среди экспертов в области международных отношений области. Для того, чтобы составить объективную картину, выборочная совокупность должна составить не менее 100 жителей Белгородской области. В этой выборке примут участие жители в любой возрастной категории. Численность опрашиваемых экспертов составит 16 человек.

Обоснование и характеристика методов сбора информации. Для целей данного исследования целесообразно применить метод экспертного опроса в форме анкетирования.

¹ Середин И.М. Внешнеэкономическая деятельность как инструмент развития региона. 2014.

² Даниленко Н.Н., Рубцова Н.В. Роль и направления международного сотрудничества в сфере туризма в аспекте сохранения установок на устойчивое развитие регионов. 2014.

Логическая схема инструментария. Инструментарием послужила анкета, представляющая собой список вопросов респонденту. Содержит закрытые, ранжирующие, полужакрытые и открытые вопросы.

Анкета, предназначенная для опроса экспертов выполнена в формате А4 и состоит из 18 вопросов. В силу их ясности и доступности время заполнения одного вопросника в среднем составляет 10-15 минут, что является оптимальным временным отрезком для тщательного продумывания ответа и в то же время получения верной полноценной информации.

Сроки проведения исследования – июнь 2018 года.

Паспорт проекта

«Развитие международной коммуникации и приграничного сотрудничества посредством общественной дипломатии»

<p>Цель проекта</p>	<p>Организация диалоговой площадки «Содружество» и проведение 3 мероприятий в области общественной (публичной) дипломатии связанных с научной и общественной деятельности с привлечением не менее 25 спикеров из стран СНГ по развитию приграничного сотрудничества и международной коммуникации к 20 июня 2019 года.</p>
<p>Способ достижения цели (мероприятия проекта)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Анализ перспективных сфер сотрудничества между научным и бизнес сообществом Белгородской области и приграничных регионов; – Взаимодействие с органами исполнительной власти Белгородской области по вопросу создания диалоговой площадки «Содружество»; – Разработка регламента, регулирующего деятельность диалоговой площадки «Содружество»; – Разработка плана деятельности диалоговой площадки «Содружество» и его утверждение; – Проведение информационных акций и мероприятий, направленных на обеспечение информацией о формировании диалоговой площадки «Содружество»; – Проведение мероприятия открытия диалоговой площадки «Содружество»; – Подготовка и проведение конкурса онлайн-презентаций социально-значимых студенческих инициатив и стартапов. – Подготовка и проведение Молодежного студенческого форума «Сотрудничество – залог успеха». Обеспечение условий для установления оффлайн контактов между представителями студенческих сообществ государств-участников проекта с целью последующего развития

	<p>коммуникаций и реализации совместных проектов.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Расширение диалоговой площадки «Содружество» посредством вовлечения в ее деятельность студенческой аудитории. – Подготовка онлайн-издания дайджеста лучших социально-значимых студенческих инициатив и стартапов с последующим их распространением в заинтересованные инстанции. – Подготовка отчета о результатах реализации проекта
Результаты проекта	<ul style="list-style-type: none"> – Создание функционирующей диалоговой площадки «Содружество»; – Организация и проведение 3 мероприятий, направленных на развитие международной коммуникации и приграничного сотрудничества; – Число представителей стран СНГ, участвующих в мероприятиях диалоговой площадки «Содружество» не менее 20 человек; – Организация защиты 10 проектов в рамках проводимых мероприятий, направленных на развитие приграничного сотрудничества и международной коммуникации.
Риски проекта	<ul style="list-style-type: none"> – Финансовые риски; – Правовые риски; – Информационные риски; – Административные риски; – Кадровые риски.
Пользователи результата проекта	<p>Население приграничных регионов СНГ, органы власти Белгородской области, некоммерческие и коммерческие организации, рейтинговые агентства, научное сообщество приграничных регионов.</p>

5. Другое _____;

7. С какими проблемами (ограничениями) социально-экономического развития сталкивается Белгородская область при развитии международной коммуникации и приграничного сотрудничества?

1. Политическая и экономическая изоляция;
2. Отсутствие выгод от сотрудничества с Белгородской областью;
3. Неравные по сравнению с другими регионами инвестиционные возможности;
4. Недостаточное правовое урегулирование вопросов организации международного и приграничного сотрудничества;
5. Прекращением транзитных железнодорожных перевозок через территорию Украины.

8. Назовите отраслевые приоритеты регионального (экономическая специализация) развития до 2025 года, в контексте возможного налаживания связей через международное и приграничное сотрудничества:

1. Развитие промышленности, в том числе, машиностроения, биофармацевтической и химической промышленностей;
2. Развитие IT-технологий;
3. Развитие агропромышленного комплекса региона;
4. Обеспечение экономического роста в малых и средних городах. Развитие сельских территорий.

9. С какими субъектами РФ у вас наиболее тесное межрегиональное социально-экономическое взаимодействие, и какие необходимы меры / инструменты, способствующие усилению / развития указанного взаимодействия?

_____;

10. Необходимо ли на Ваш взгляд внедрение проектного офиса в области международного сотрудничества?

- 1 В Федеральные органы власти
- 2 В органы власти субъектов Российской Федерации
- 3 В компании с гос. участием
- 4 В общественные организации
- 5 Ни в один из предложенных вариантов
6. Другое (укажите что именно) _____

11. Необходимо ли проводить обучение проектному управлению руководителей и менеджеров в области международного молодежного сотрудничества?

- 1 Да
- 2 Нет
- 3 Затрудняюсь ответить

12. Если да, то как часто необходимо проводить обучение?

- 1 Да, изредка для инициативных работников
- 2 Да, изредка для руководителей проектов
- 3 Да, единоразово при внедрении проектного управления
- 4 Да, периодически для руководителей и команд проектов

5 Да, на постоянной основе для большого количества сотрудников

13. На каком уровне находится проектная деятельность в Белгородской области?

1 На высоком

2 Недостаточно развита

3 Другое (укажите) _____

14. Разрабатываются ли проекты в сфере международной коммуникации и приграничного сотрудничества?

1 Да

2 Нет

3 Затрудняюсь ответить

15. Если разрабатываются, то эффективны ли они?

1 Да

2 Нет

3 Затрудняюсь ответить

16. Достаточно ли население мотивировано к участию в проектной деятельности и созданию собственных проектов?

1. Да

2. Нет

3. Затрудняюсь ответить

17. Какие существуют проблемы в области проектного управления (укажите не более трех вариантов ответа)?

1. Отсутствие понятия «проект» и «проектное управление» в НПА;

2. Проблемы, возникающие в следствии конфликтов, возникающих по причине противоречий функционального и проектного подходов к управлению (двойное подчинение);

3. Текучесть кадрового состава проектных офисов;

4. Недостаточный уровень готовности к изменениям;

5. Нехватка компетенций;

6. Формальное использование новых методов работы.

18. Выделите основные причины возникших проблем (укажите не более трех вариантов ответа)?

1. Инертность организационных систем (старые нормы, проверенные шаблоны и пр.);

2. Противоречия новых механизмов традиционным методам деятельности;

3. Наличие авторитарных методов руководства;

4. Страх разрушения сложившихся устоев, традиций, привычек;

5. Стремление к «стабильности»;

6. Психологические особенности личностей;

7. Другое _____

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Бюджет проекта

№ п/п	Наименование мероприятия	Статьи расходов	Стоимость, руб.
1.	Проведение информационных мероприятий, изготовление брошюр, информационных стендов, подготовку приглашений для экспертов, инвесторов, представителей органов власти.	Затраты непосредственно на закупку и изготовление информационной продукции Стоимость:	80 000
2.	Проведения трех мероприятий в рамках диалоговой площадки «Содружество»	Организация питания, изготовление презентационных материалов Стоимость:	40 000
3.	Продвижение в сети Интернет информации об основных мероприятиях диалоговой площадки «Содружество»	Оплата труда специалистов в сфере обработки информации за по обеспечению продвижения в интернете дайджеста главных событий диалоговой площадки «Содружество» Стоимость:	20 000
		ИТОГ	140 000