

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
( Н И У « Б е л Г У » )**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**ТРАДИЦИОННЫЕ ЖИЛЫЕ И ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПОСТРОЙКИ  
ЮЖНО-РУССКОГО НАСЕЛЕНИЯ (БИРЮЧЕНСКИЙ УЕЗД  
ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ)**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое  
образование, профиль История  
заочной формы обучения, группы 02031352  
Дзюбак Александра Павловича

Научный руководитель  
кандидат исторических наук,  
доцент Сарапулкин В.А.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РУССКИХ ЖИЛЫХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОСТРОЕК.....	8
1.1. Традиционные типы жилых домов на Руси .....	8
1.2. Особенности интерьера жилых домов .....	25
1.3. Традиционные хозяйственные постройки.....	37
ГЛАВА 2. ТРАДИЦИОННЫЕ ЖИЛЫЕ И ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПОСТРОЙКИ ЮЖНО-РУССКОГО НАСЕЛЕНИЯ.....	49
2.1. Бирюченский уезд Воронежской губернии.....	49
2.2. Особенности жилых построек Бирюченского уезда .....	51
2.3. Особенности хозяйственных построек Бирюченского уезда .....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	67
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	70

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** На настоящий момент многие типы традиционных сельских и городских жилищ начинают исчезать из памяти поколений. Традиционные жилища не возводились по чьему-либо индивидуальному замыслу. Это была «архитектура без архитекторов», в каждой местности она формировалась в течение длительного времени. На ее формирование оказывали влияние природно-климатические условия, уклад быта населения и строительные приемы, существовавшие в этой местности.

В основном, в России изучаются жилые сооружения и ансамбли, которые относятся к памятникам архитектуры. В течение длительного времени это были храмы, дворцы, особняки и загородные имения. В то же время рядовая застройка, те дома, где жили ремесленники и крестьяне, мещане и мастеровые, очень мало фиксируются и постепенно исчезают. Их исчезновение ведет к потере исторической памяти и невозможности представить, как жили наши предки, т.к. жилище - это результат деятельности всего народа, а не отдельных его сословий.

В течение многих десятилетий постоянный интерес вызывали районы русского Севера. Жилища данного региона оказались наиболее изученными. Менее изученными на настоящий момент являются жилища средней полосы и юга России. Самые ранние сохранившиеся на этой территории памятники жилой архитектуры относятся в основном к концу XVII-XVIII векам. Информацию о более ранних периодах приходится получать в работах археологов и этнографов. Таким образом, о реальном характере жилой среды предыдущих веков можно говорить лишь предположительно.

**Объектом исследования** являются традиционные жилые и хозяйственные постройки южно-русского населения.

**Предметом исследования** являются тенденции в архитектуре традиционных жилых и хозяйственных построек южно-русского населения.

**Цель исследования** – изучение традиционных жилых и хозяйственных построек южно-русского населения (Бирюченский уезд).

**Задачи:**

1. Изучить типы традиционных русских жилых и хозяйственных построек России;
2. Дать характеристику Бирюченского уезда Воронежской губернии;
3. Проанализировать особенности жилых построек Бирюченского уезда;
4. Проанализировать особенности хозяйственных построек Бирюченского уезда.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с конца XVII века, это период, когда в средней полосе и на юге России сохранились самые ранние памятники жилой архитектуры.

**Территориально-географические рамки** исследования включают территорию Бирюченского уезда Воронежской губернии.

**Источниковая база исследования.**

Многие историки работали над изучением быта, уклада жизни, и, как следствие, занимались исследованием жилых построек русского народа. Среди них можно выделить Раппорта П.А., Красовского М.В., Бломквиста Е.Э., Словцова И.С. и т.д.<sup>1</sup>

При написании работы был изучен ряд опубликованных источников, которые имеют решающее значение для источниковой базы нашего исследования.

Так особую ценность для данного исследования представляет труд Раппорта П.А. «Древнерусское жилище», в котором он предоставляет

---

<sup>1</sup> Раппорт П.А. Древнерусское жилище. Москва: Наука, 1975. - 180 с., Раппорт П.А. Древнерусская архитектура. СПб.:Стройиздат. С.-Петербургское отд-ние, 1993.— 288 с.,Красовский М.В. Энциклопедия архитектуры. Деревянное зодчество. СПб.: Изд-во «САТИСЪ». 2002. – 385 с.,Бломквист Е.Э. Крестьянские постройки русских, украинцев и белорусов (поселения, жилища и хозяйственные строения). М.: 1956. – 785 с., Бломквист Е.Э., Громова Н.П. Хозяйственный быт бухтарминских старообрядцев // Бухтарминские старообрядцы. Л., 1930 - 460 с.,Словцов П.А. История Сибири. От Ермака до Екатерины II М.: Вече, 2006. – 765 с

материалы по древнерусскому жилищу, начиная от славянского периода и заканчивая монгольским нашествием, и охватывает всю территорию Древнерусского государства.

Подробно рассмотрены разного рода строения крестьянского быта в книге «Крестьянские постройки русских, украинцев и белорусов ...» Бломквист Е.Э. Автор дает ёмкую характеристику не только типам сельских поселений, основным комплексам крестьянских жилищ и усадеб, но и представляет вниманию различные типы крестьянских жилищ, их внутреннюю планировку, а также надворные постройки. Также традиционные типы жилых домов на Руси изучены в работах Чижикова А.Н., Александрова В.А., Семеновы М. Системы расселения, эволюцию плана крестьянского поселения рассматривает в своей статье «Поселения» Шенников А.И.

Обмеры и зарисовки представлены в трудах таких авторов как Анисимова И.И., Гурьянова А.Э., Красовского М.В.

В ходе написания данной работы активно использовалась книга «Русские» - первая книга серии трудов Института этнологии и антропологии РАН «Народы и культуры». В первой ее части дан материал по историческому развитию русского народа с X века и до наших дней.

Внутренний интерьер жилищ рассмотрен в работах Бежкович А.С. Подробное описание двухкамерных и трехкамерных домов, которые состояли из двух или трех основных частей: избы, сеней и клетки или второй жилой избы, связанных друг с другом под общей крышей в единое целое и были распространены в XVIII-XIX веках, находим у Рабиновича М.Г.

Ведение индивидуального натурального хозяйства вынуждало крестьянин кроме жилья строить постройки различного хозяйственного назначения:

- для содержания скота;
- для хранения сельскохозяйственного инвентаря, урожая и продуктов питания.

Хозяйственные постройки рассмотрены Семевским В.И.<sup>2</sup>, Севаном О.Г.

Материалы по русскому жилищу были также обобщены в своих работах Засурцевым П.И., Спегальским Ю.П., Грабарем И., Рабиновичем М.Г., Бломквистом Е.Э., Чижиковой Л.Н., Будиной О.Р. и многими другими<sup>3</sup>.

Традиционные жилые постройки крайнего Севера были исследованы знатоком деревянной архитектуры Л.М. Лисенко. Еще в 60-е годы прошлого века под его руководством были выполнены первые обмеры в Кижях. Полученные материалы позволили составить достаточно целостную картину состояния традиционного деревянного жилища в северо-западных районах европейской территории России.

Традиционное жилище южно-русского населения на территории Бирюченского уезда Воронежской области имело особенности, которые отличали его от жилых построек центральных и северных районов России.

Бирюченский уезд, относящийся к Воронежской губернии, рассматривается в работах таких авторов как Панова В.И, Загоровский В.П.

На традиционную бытовую культуру, в том числе и жилище южно-русского населения оказали большое значение ряд факторов, которые рассмотрела в своих трудах Чижикова Л.Н. В традиционно-бытовой культуре, прежде всего, можно отметить культурную близость между русским населением и украинским, что особым образом сказалось на архитектуре данной местности. Таким образом получили распространение глинобитные и турлучные дома, охарактеризованные в работах таких авторов как Смолицкий В.Г., Чижикова Л.Н.

---

<sup>2</sup> Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России. Т.1 Крестьянский вопрос в XVIII и первой четверти XIX века. 1888. - 577 с.

<sup>3</sup> Рабинович М.Г. Очерки материальной культуры русского феодального города. М., 1988. – 312 с., Чижикова Л.Н. Архитектурные украшения русского крестьянского жилища // Русские. Историко-этнографический атлас. М., 1970. С. 7–61, ил., Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.:Изд-во «Наука». 1979. – 189 с.

Особенности хозяйственных построек Бирюченского уезда рассмотрены Чайновым А.В., Чистовым К.В.

Таким образом, имеющихся в нашем распоряжении источников вполне достаточно для решения задач исследования.

**Методология исследования** опирается на принципы объективности и историзма. Использовался сравнительно-исторический метод при изучении жилищных и хозяйственных построек разных регионов России.

**Научная новизна.** В данной работе предпринята попытка изучить особенности жилых и хозяйственных построек Бирюченского уезда Воронежской области.

**Практическая значимость.** Материалы данной работы могут быть использованы при изучении дисциплин, связанных с традициями в архитектуре русского жилища, с бытом и обычаями русского народа.

**Апробация работы.** Материалы работы были использованы на занятиях и уроках в МБОУ «Большебыковская средняя общеобразовательная школа»

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

## ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РУССКИХ ЖИЛЫХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОСТРОЕК

### 1.1. Традиционные типы жилых домов на Руси

Памятники народной архитектуры среди культурных ценностей русского народа занимают особое место. Архитектура во все времена была тесно связана с производством и его развитием. В ней воплощались идеологические и эстетические представления конкретной эпохи, а также уровень материальной культуры, свойственный данной эпохе<sup>4</sup>.

На развитие городских и сельских построек отразились последствия процессов, происходящих в истории. Монголо-татарское нашествие и дальнейшие войны задержали развитие народной культуры, но не смогли его прервать. В период существования древнерусского государства возникли многие характерные особенности жилых и хозяйственных построек, которые являлись типичными для русских жилищ в следующие столетия<sup>5</sup>.

Традиционные постройки крестьян, церкви и храмы, усадьбы дворян, которые сохранились еще в отдельных селениях Русского Севера, в центральных и поволжских районах, относятся к замечательным памятникам народного искусства. В этих памятниках прослеживаются художественные традиции, которые начали складываться еще в феодальную эпоху<sup>6</sup>.

При изучении жилища XVII века исследователями используются различные письменные источники, переписные книги, закладные, купчие, духовные, судные и рядные грамоты, планы, рисунки и чертежи.

На всей территории расселения русского населения для строительства городских и сельских построек в качестве основного материала использовалось дерево. Значительная часть Восточно-Европейской равнины

---

<sup>4</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 252

<sup>5</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 252

<sup>6</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 253



была занята лесами. Вокруг Воронежа росли густые дубовые леса. Много лесов было также в бассейне верхней части Дона, по Хопру и Битюгу.

Практически все постройки сельских дворов были срубными. Изба, горница, клеть, сенник, конюшня, мшаник, хлев и баня рубились из круглых бревен (реже тесаных), которые соединялись в простой угол (в обло, в нашу) на углах. Пазы между бревнами утеплялись мхом<sup>7</sup>.

Бревенчатые стены могли быть срублены двояким образом: из бревен, которые располагались вертикально, или из бревен, которые располагались горизонтально. Длина стен без опасности ее обрушения в первом случае могла быть произвольной. Длина стены во втором случае не должна была превышать 4-5 сажен, или в этом случае ее обязательно нужно подпирать какими-либо контрфорсами<sup>8</sup>.

Основной частью жилой постройки, ее начальной формой, от которой шло дальнейшее ее развитие, был квадратный в плане и произвольный по высоте сруб из горизонтальных рядов («венцов») бревен, связанных в углах врубками с остатком (в обло) или без остатка (шап или в лапу)<sup>9</sup>.

Такой сруб назывался клетью, которая в зависимости от ее положения в отношении других клеток или назначения, называлась следующим образом:

- «изба» или «истопка», в этих случаях она предназначалась для жилья, и в ней находилась печь;

- «горница», если она находилась над нижней клетью, которая в этом случае называлась «подклет» или «поруб».

Несколько клеток, которые стояли рядом и были связаны в одно целое, в зависимости их от числа называли «двойней», «тройней и т.д., или

<sup>7</sup>Красовский М.В. Энциклопедия архитектуры. Деревянное зодчество. СПб.: Изд-во «САТИСЬ». 2002. – С. 17

<sup>8</sup>Красовский М.В. Энциклопедия архитектуры. Деревянное зодчество. СПб.: Изд-во «САТИСЬ». 2002. – С. 18.

<sup>9</sup>Красовский М.В. Энциклопедия архитектуры. Деревянное зодчество. СПб.: Изд-во «САТИСЬ». 2002. – С. 18

«хороминой». Так же назывались две клетки, которые были поставлены одна на другую<sup>10</sup>.

Сруб жилой постройки избы ставился непосредственно на землю. Иногда под его первый венец подкладывались столбики из дерева или камни. В условиях сурового климата в селах Севера избы строили на подклете (подызбица, нутр). В подклетах хранили имущество и продукты, держали скот. Иногда подклеты использовались в качестве жилого помещения<sup>11</sup>.

В южных регионах России избы устраивались поземными, зачастую с земляным полом. Во Владимирской и Московской губерниях строились, как поземные избы, так и горницы на подклете. Следует отметить, что и в южных областях, которые в то время были лесными, в дворах зажиточных людей строились избы на подклетах, а на севере встречались также и поземные жилища<sup>12</sup>.

Рассмотрим основные типы жилых построек разных регионов России.

Типы северного жилища были результатом сложного взаимодействия социально-бытовых укладов и строительных культур, проживающих в регионе различных этнических групп<sup>13</sup>. В суровом северном климате можно было выжить только патриархальной неразделенной семьей, состоящей из родителей и женатых сыновей с детьми. Это и определило характер северных домов. Их отличительными чертами были компактность, закрытость, большие размеры, использование ориентации для создания оптимального микроклимата, различные приемы защиты от неблагоприятных погодных условий, возможность длительного автономного существования.

Образ северного дома сформировался к концу XVIII века. Это был огромный двухэтажный бревенчатый объем срубной конструкции на

<sup>10</sup>Красовский М.В. Энциклопедия архитектуры. Деревянное зодчество. СПб.: Изд-во «САТИСЪ». 2002. – С. 20.

<sup>11</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 225

<sup>12</sup>Рабинович М.Г. Очерки материальной культуры русского феодального города. М., 1988. – С. 102

<sup>13</sup>Анисимова И.И., Гурьянова А.Э. Традиционное русское жилище (в обмерах и рисунках): Учебное пособие. – М.: КУРС: ИНФРА-М. 2015. – С. 13

высоком подклете, служившем хлевом или кладовой (рис. 1)<sup>14</sup>. Основной жилой ячейкой было срубное отопляемое помещение для супружеской пары с детьми - изба. В доме, где жила неразделенная семья, таких ячеек было несколько. Они располагались на двух этажах и соединялись холодными проходами - сенями. Из сеней можно было попасть в примыкающий к жилому объему крытый огромный двухэтажный двор для содержания скота. Несколько срубных холодных помещений - клеток использовались первоначально как спальни для супружеских пар. К концу XIX века у них сохранились лишь функции хранения хозяйственных вещей, оборудования, одежды, обуви.



Рис. 1. Типы северных домов

Необходимо отметить, что избой называли только отопляемое помещение. Жилые и хозяйственные помещения северного дома

<sup>14</sup>Анисимова И.И., Гурьянова А.Э. Традиционное русское жилище (в обмерах и рисунках): Учебное пособие. – М.: КУРС: ИНФРА-М. 2015. – С. 16

располагались под одной крышей, что позволяло выполнять все бытовые процессы, не выходя на улицу. Отсюда произошел термин «дом-комплекс». По объемно-планировочному решению различалось несколько вариантов, основанных на трехчастной схеме «изба-сени-сарай» (рис. 2)<sup>15</sup>.



Рис. 2. Дом-комплекс

Классической конструкцией русского северного дома был открытый сруб из «венцов» - просушенных, вручную обработанных сосновых бревен, соединенных «с остатком» - в обло. Основным инструментом был топор. Бревенчатая стена доходила до конька крыши. В конструкции двора соединялись срубная и столбовая системы. Например, хлев, где дерево часто подгнивало, строился автономно от остальной конструкции на столбах, которые было легко заменить<sup>16</sup>.

Изобретением северных строителей была конструкция «без гвоздевой» кровли. В бревна фронтона - «самцы» - врубались, перпендикулярно им -

<sup>15</sup>Анисимова И.И., Гурьянова А.Э. Традиционное русское жилище (в обмерах и рисунках): Учебное пособие. – М.: КУРС: ИНФРА-М. 2015. – С. 15

<sup>16</sup>Анисимова И.И., Гурьянова А.Э. Традиционное русское жилище (в обмерах и рисунках): Учебное пособие. – М.: КУРС: ИНФРА-М. 2015. – С. 18

горизонтальные следи. На них укладывались «курицы», срубленные вместе с корнем - «комлем». Их нижние загнутые концы несли горизонтальное бревно - «поток». В пазы потока помещались тесины, формирующие скат кровли. Верхний стык их накрывался выдолбленным снизу бревном - «охлупнем». Выходящие на фасады соединения элементов прикрывались резными досками - «полотенцами», «причелинами»<sup>17</sup>.

При общей высоте помещений не более 2,5 м первый этаж делался еще ниже для сокращения расходов на отопление зимой. Освещение вспомогательных помещений осуществлялось через «волоковые» окна. Одна половина окна прорубалась в верхнем, другая в нижнем бревне, не нарушая общую конструктивную структуру сруба. В парадных же комнатах устраивались нарядные «красные» окна с резными ставнями и наличниками<sup>18</sup>.

Проживание всей семьи в едином неразделенном пространстве со временем вошло в противоречие с требованиями повышения уровня комфорта. К концу XIX века все чаще встречались избы, внутреннее пространство которых разделялось на несколько помещений, выделялись места для готовки и для сна.

Исследователя русского деревенского жилища, безусловно, поражает разница между мощными северными домами и неказистыми избами в деревнях центральной России. Представляется, что одна из причин этого - в крепостном праве, под гнетом которого прозябало основное население центра России<sup>19</sup>. Жизнь крепостного крестьянина была заполнена тяжелым изнурительным трудом. Бесправие, нищета, забитость, неграмотность сформировали тип крестьянина и соответственно его быт.

---

<sup>17</sup> Анисимова И.И., Гурьянова А.Э. Традиционное русское жилище (в обмерах и рисунках): Учебное пособие. – М.: КУРС: ИНФРА-М. 2015. – С. 18

<sup>18</sup> Анисимова И.И., Гурьянова А.Э. Традиционное русское жилище (в обмерах и рисунках): Учебное пособие. – М.: КУРС: ИНФРА-М. 2015. – С. 19

<sup>19</sup> Анисимова И.И., Гурьянова А.Э. Традиционное русское жилище (в обмерах и рисунках): Учебное пособие. – М.: КУРС: ИНФРА-М. 2015. – С. 19

Другая причина заключалась в бытовом и семейном укладе среднерусских деревень. Если на Севере семья оставалась неразделенной, так как иначе прожить было невозможно, то для средней полосы было характерно посемейное расселение. Женившись, сыновья получали часть земельного надела и имущества, строили собственный дом. Это вызывало дробление хозяйств и все усиливающееся обнищание разделившихся крестьянских семей.

Как и на Севере, основным типом деревенского жилища в центральной части России была бревенчатая рубленая изба. Этот прообраз оказался очень устойчивым: внешний облик, планировка и конструкции избы не изменялись в течение нескольких столетий (с XVII по XX век). Рядовой деревенский дом неизменно имел трехчастную структуру: теплый (отапливаемый) сруб, сени и холодная горница либо кладовая<sup>20</sup>.

Жилой объем обычно имел двускатную крышу, крытую соломой, дранкой или тесом. Вход в дом был организован с бокового фасада, через сени. Типичная изба, как правило, имела три-четыре окна по уличному фасаду, причем «красный угол» был обращен на улицу, так что глава семьи сидел лицом к двери и входящим (рис. 3)<sup>21</sup>.

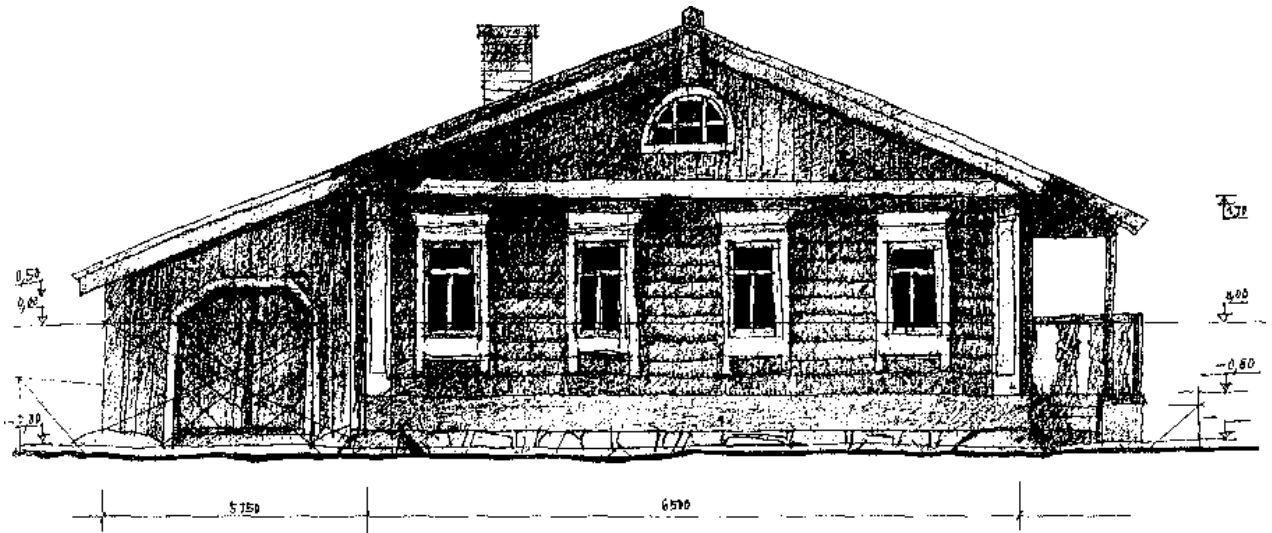
Двухоконная изба встречалась реже и была признаком бедности крестьянского хозяйства. Сбоку или сзади к бревенчатому срубам примыкал двор, имеющий самостоятельное покрытие. В более южных районах хлев располагался на расстоянии от жилого объема вокруг открытого хозяйственного двора<sup>22</sup>.

---

<sup>20</sup> Анисимова И.И., Гурьянова А.Э. Традиционное русское жилище (в обмерах и рисунках): Учебное пособие. – М.: КУРС: ИНФРА-М. 2015. – С. 58, 67

<sup>21</sup> Анисимова И.И., Гурьянова А.Э. Традиционное русское жилище (в обмерах и рисунках): Учебное пособие. – М.: КУРС: ИНФРА-М. 2015. – С. 58

<sup>22</sup> Анисимова И.И., Гурьянова А.Э. Традиционное русское жилище (в обмерах и рисунках): Учебное пособие. – М.: КУРС: ИНФРА-М. 2015. – С. 59



Жилой дом в деревне Афоново. Уличный фасад. Обмеры 1975 г.

### Рис. 3. Жилой дом

Внутренние габариты избы определялись конструкцией сруба и размерами бревен. Изба-четырёхстенка выполнялась из горизонтально связанных бревен (венцов). Наиболее распространенный размер одной стороны в плане составлял (по данным литературных источников) семь-девять метров<sup>23</sup>. Но выполненные обмеры бревенчатых деревенских домов, построенных уже в XX веке, показали, что в средней полосе России этот размер обычно не превышал шести-семи метров. Если требовалось увеличить размер сруба, в конструкцию добавлялась еще одна поперечная стена (переруб). Такой тип избы получил название «пятистенка». Бревенчатая срубная конструкция выполнялась лишь до потолка основного объема. Таким образом, исчезала светелка, играющая такую важную и символическую роль в северном доме.

Бревенчатая изба зачастую была не только крестьянским жилищем. В таких же домах жили мелкопоместные (или разорившиеся) дворяне, владеющие всего несколькими «дворами» крепостных.

<sup>23</sup> Анисимова И.И., Гурьянова А.Э. Традиционное русское жилище (в обмерах и рисунках): Учебное пособие. – М.: КУРС: ИНФРА-М. 2015. – С. 59

В XIX веке крепостным была дана возможность «выкупиться», чем и пользовались наиболее зажиточные крестьяне. Этот процесс привел к расслоению крестьянства и появлению более крупных бревенчатых домов. Тогда же возник деревенский дом смешанной конструкции с кирпичным первым этажом и деревянным вторым<sup>24</sup>. Этот тип рядового дома перекочевал в город и стал обычным не только для небольших провинциальных городов, но и для столичных окраин. В планировочных решениях этих домов появляется зонирование помещений, отдельные комнаты, примитивные санитарно-технические устройства, для которых в стенах прокладывались керамические трубы, и многое другое.

При большой семье и при ее достаточной зажиточности появляется необходимость в отдельном помещении для наемных работников. По другую сторону ворот для них рубилась отдельная изба, но с главной избой у нее была одна крыша. Это позволяло устраивать «горницу» над воротами, которая представляла собой холодную комнату с маленькими окнами и полом, который поднят выше пола главной избы. Она соединялась со стряпушей и также как она предоставлялась в полное владение баб<sup>25</sup>.

Основной формой крыши крестьянского дома была двухскатная кровля. По-видимому, в тот период, слези крыши укреплялись на самцах (бревенчатом фронтоне), а снизу доски тесового покрытия поддерживались загнутыми сучьями (курицами). В XIX веке самцовая конструкция крыш была распространена очень широко. Практически везде крыши крыли преимущественно тесом или драницами (тонкими пластинами, которые получали расщеплением коротких сосновых бревен длиной в 2-5 аршин)<sup>26</sup>.

В южных районах одновременно с деревянным покрытием крыш широко использовалась солома и тростник. Позднее, из-за сокращения площади лесов и усиления феодальной эксплуатации крестьян основным

---

<sup>24</sup> Анисимова И.И., Гурьянова А.Э. Традиционное русское жилище (в обмерах и рисунках): Учебное пособие. – М.: КУРС: ИНФРА-М. 2015. – С. 59

<sup>25</sup> Красовский М.В. Энциклопедия архитектуры. Деревянное зодчество. СПб.: Изд-во «САТИСЪ». 2002. – С.155

<sup>26</sup> Русские. М.: Наука. 1999. – С. 268



кровельным материалом в этих районах становится солома, а крыши с деревянным покрытием все дальше отодвигаются на север.

В Сибири одновременно с двухскатными крышами получили распространение плоские кровли, которые представляли собой накат из бревен, засыпанных сверху землей<sup>27</sup>.

В избе двери устраивались низкими, а окна маленькими. Они прорубались в двух соседних бревнах, в половину толщины каждого бревна и внутри закрывались волоком (деревянным щитком). В окна для пропускания света вставлялась рамка, которая затягивалась бычьими или рыбными пузырями или брюшиной. У состоятельных хозяев в окна была вставлена слюда. Среди крестьян оконное стекло получило распространение в начале XIX века<sup>28</sup>. У русской избы по фасаду обычно прорубалось три окна, при этом для выхода дыма среднее окно находилось выше двух других, очень часто на линии потолка. Уже в XVII веке среднее волоковое окно в отдельных районах стали заменяться косячатым окном, с массивной колодой. Но и в XIX веке в глухих деревнях Севера часто встречались избы с волоковыми окнами, и только одно из них среднее было косячатым<sup>29</sup>.

Многие избы были без потолков, о чем говорит расположение среднего окна выше линии потолка. В документах XVII века упоминаются потолки из досок, плах и брусьев с центральной балкой, которая получила название матицы.

В северных селениях на фасаде высокой рубленой избы прорубалось несколько окон. Также постройку оживляло крыльцо на входе в дом. На рубленном фронте устраивались балконы и галереи, которые нередко опоясывали дом на уровне окон. Архитектурный облик северных изб необычайно живописен и красив. Плоская дощатая поверхность стен и кровли украшалась прорезной или геометрической плоской резьбой. Также

---

<sup>27</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 269-274

<sup>28</sup>Красовский М.В. Энциклопедия архитектуры. Деревянное зодчество. СПб.: Изд-во «САТИСЪ». 2002. – С.40

<sup>29</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 267

она расписывалась красками. Закругленные концы выступающих бревен и слег кровли (охлупня, повалов, куриц, водопусков и др.) представляли собой скульптуры птиц, животных и других разнообразных геометрических фигур<sup>30</sup>.

В течение столетий в условиях суровой природы Севера, в окружении бескрайних просторов и дремучих лесов создавались простые и строгие по форме памятники сельской архитектуры, которые вместе с природными пейзажами составляли ансамбли, совершенно неповторимые по красоте. Высокое мастерство в оформлении северных крестьянских жилищ явилось продолжением и развитием древних художественных традиций, которые наиболее полно были выражены в архитектуре церквей Севера, в кружевных изделиях и вышивке, в росписи и резьбе домашней утвари.

Среди крестьян областей Севера достаточно рано начинают развиваться разные ремесла и промыслы, среди них с давних пор в крестьянском хозяйстве большое экономическое значение имел плотничий промысел. Данный промысел особенно сильно получил развитие в Олонецкой губернии. Причинами этого было слабое развитие крепостного права на севере, более благоприятное экономическое положение черносошных крестьян. В XVII-XVIII веках многие уезды Вологодской и Архангельской губерний были удалены от важнейших путей сообщения и крупных городов. Благодаря этому в крестьянском строительстве намного дольше сохранились древние строительные и художественные традиции.

Меньшее по размерам и ниже строилось жилище крестьян в Среднем и Верхнем Поволжье, в южной части Вятской и Новгородской губерний, в Московской губернии, в северных уездах Рязанской губернии. В этих районах перерубы для пола врубались в четвертый-седьмой венец. В южных районах Московской губернии и Среднем Поволжье преобладал низкий подклет: перерубы для пола врубались во второй-четвертый венец<sup>31</sup>.

---

<sup>30</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 260

<sup>31</sup>Шенников А.А. Поселения // Очерки русской культуры XVII века. М., 1979. Ч. 1. С. 24

Здесь также кровля обрабатывалась скульптурной резьбой. Особенно интересным были украшения изб крестьян Верхнего Поволжья скульптурными коньками, обращенными мордами в разные стороны. Наличники окон и карнизы украшались плоской трехгранно-выемчатой резьбой <sup>32</sup>. В районах, которые прилегали к Волге, примерно с 40-х годов XIX века получила широкое распространение более сложная резьба, отличительной особенностью которой был высокий рельеф и сочный растительный узор рисунка. Эта резьба получила название корабельной резьбы, глухой или болотной.

Развитие богатых художественных и разнообразных архитектурных форм жилища крестьян в центральных нечерноземных районах России обусловлено историческими и экономическими причинами. Данные районы были наиболее развитыми в экономическом отношении. Их основные территории всегда находились в центре торговых путей и были связаны с Волгой и крупными городами. Оброчная система крепостных повинностей, преобладающая с XVIII века, большой процент государственных и удельных крестьян привели к раннему развитию товарно-денежных отношений среди крестьян и распространению промыслов и ремесел.

В этих краях плотничий промысел имел древние традиции и высокую специализацию <sup>33</sup>. Старые художественные традиции резьбы, связанные с искусством мастеров из Оружейной палаты, с одной стороны, специализация плотничества и появление денег в хозяйствах крестьян и, следовательно, возможность оплаты труда плотникам-резчикам, с другой, имели большое влияние на развитие жилища крестьян.

В период после проведенных реформ происходит увеличение числа плотников, растет число заказов на сложные резные узоры. Это привело к необходимости упростить и ускорить труд резчика, а также модернизировать его инструменты. В связи с этим в конце XIX века рельефная и плоская

---

<sup>32</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 262

<sup>33</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С.267

резьба, требующая больших трудовых затрат, была заменена пропильной резьбой, более легкой по технике. Этот вид резьбы выполнялся лобзиком. Наибольшее развитие пропильная резьба получила в городах и селах средней полосы России. Здесь ею украшали значительную площадь переднего фасада изб. В тот же период происходит распространение раскраски резных украшений, а в Поволжье - роспись фасадов сельских домов<sup>34</sup>.

В пореформенное время, когда происходит оскудение лесов, развитие товарно-денежных отношений в крестьянских хозяйствах массового отходничества, во многих русских губерниях Черноземья, которые были бедны лесом, крестьяне в строительстве построек начинают применять кирпич<sup>35</sup>. В конце XIX-начале XX века жилые дома из обожженного кирпича стали строиться в Тульской, Рязанской, Калужской, Тамбовской, Орловской и Воронежской губерниях, а также в отдельных районах Пензенской и Самарской губерний. В остальных губерниях кирпичные дома были редкостью, их строительство могли себе позволить только богатые крестьяне.

Разнообразным было сельское жилище русских в Западной и Восточной Сибири<sup>36</sup>. Причинами разнообразия были разные природные условия регионов Сибири, этнические традиции русских переселенцев, многообразие культурных форм местных народов Сибири, с которыми русские переселенцы вступали в контакты.

Дома русских старожилов, которые были выходцами из Европейского Севера Приуралья, Поморья, строились в сложившихся традициях северного русского жилища. Срубные дома, большие по площади, состояли из нескольких жилых и хозяйственных помещений. Их возводили на высоком подкелете. По проезжим трактам в селах было большое количество двухэтажных домов, у которых была веранда на втором этаже и высокое

---

<sup>34</sup>Чижикова А.Н. Архитектурные украшения русского крестьянского жилища // Русские. Историко-этнографический атлас. М., 1970. С. 7–12

<sup>35</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 268

<sup>36</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 269

крыльцо, двухскатные и четырехскатные тесовые крыши<sup>37</sup>. Наличники, ставни окон, охлупень на крыше, карнизы, опорные столбы ворот украшались долбленой, пропиленной резьбой. Ставни окон, стены жилища и печь нередко расписывались красками. Особенно распространено это было на Алтае и в Забайкалье.

Развитое животноводство и обилие леса стимулировали строительство больших усадебных комплексов, в которых были многочисленные хозяйственные постройки. В Тобольской, Енисейской и Томской губерниях, южных областях Иркутской губернии, в Якутии и Забайкалье были распространены замкнутые дворы, которые обносились высоким срубным или столбовым забором и по периметру обставлялись хозяйственными службами<sup>38</sup>. Большие хозяйственные постройки часто устраивались по обе стороны жилого дома и защищали его от непогоды и ветра. Двор нередко делился на две части. Одна из них - чистый двор (ограда), вторая - задний скотный двор (пригон). В зависимости от того, как располагалась ограда и пригон относительно дома и улицы, исследователями выделяется несколько подтипов и вариантов замкнутого двора<sup>39</sup>.

В строительстве домов в степной и лесостепной зонах Сибири были совмещены русские традиции различных этнических и физико-географических зон Европейской части России, т.к. на юге Сибири вместе с русскими старожилами проживали и более поздние российские переселенцы, выходцы из среднерусских и южных районов, а также из Украины, то со второй половины XIX века усиливается южнорусское и украинское влияние в строительстве жилищ<sup>40</sup>.

В селениях старожилов преимущественно строилось жилище северного типа, характерное для таежной зоны Сибири. У переселенцев

---

<sup>37</sup> Александров В.А. Этнография русского крестьянства Сибири (XVII — середина XIX в.). М.: Искусство. – 1981. – С. 54

<sup>38</sup> Александров В.А. Этнография русского крестьянства Сибири (XVII — середина XIX в.). М.: Искусство. – 1981. – С. 56

<sup>39</sup> Русские. М.: Наука. 1999. – С. 269

<sup>40</sup> Русские. М.: Наука. 1999. – С.269

распространялись постройки, которые были типичны для степных регионов России. Дома переселенцев постройки были меньшего размера и ниже, чем у старожилов. Материалом их стен был мелкий неровный лес, глиносоломенная смесь, саман. Они обмазывались глиной и белилами, крыши были досчатыми или соломенными. Двор представлял собой двор замкнутого типа. Также устраивались дворы со свободным расположением хозяйственных построек. В условиях постоянного притока переселенцев социальная неоднородность населения только усиливалась, что сказывалась на числе и качестве построек<sup>41</sup>.

Малочисленное русское население, которое освоило еще в XVII веке северные тундровые районы Заполярья и Приморья занимается охотой и рыбной ловлей, обслуживает почтовые тракты. Приспосабливаясь к условиям сурового климата, заимствовало частично строительные навыки местного населения<sup>42</sup>. Для сохранения тепла изба строилась низкой, иногда она была углублена в землю. Стены избы рубились из бревен, а в качестве строительного материала для них использовали плавник (разбитые баржи, стволы деревьев) и низкорослые деревья. Стены и плоская крыша утеплялась землей, снегом, двери изб обивались шкурами зверей или войлоком, в окна вставляли летом рыбий пузырь, зимой - пластины льда. Избы отапливались русской печью, а чаще чувалом - очагом, огонь в котором поддерживался постоянно.

Для хозяйственного уклада русских сибиряков характерно использование различных временного жилищ. Форма и планировка многих из них были взяты у коренных народов Сибири<sup>43</sup>. В земледельческих полосах Сибири, на пашнях, удаленных от сел и деревень, строились пашенные избышки, в них переезжала жить семья на время полевых работ. Они

---

<sup>41</sup>Русские. М.: Наука. 1999. С. 269

<sup>42</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 270

<sup>43</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 271

представляли собой обычные избы или небольшие срубы с односкатной или плоской кровлей. Около избышек возводились хозяйственные постройки.

На рыбных и охотничьих промыслах ставили станки, которые представляли собой срубные постройки с плоскими крышами, с печами без труб или чувалами с дымовыми отверстиями над дверью. Около промысловых избышек обычно устраивался лабаз в виде небольшого сруба или ящик, который с помощью столбов поднимался над землей. В лабазах хранились продукты и охотничья добыча.

К элементам украшения русских изб относились следующие элементы:

1. Конек - охлупень, считался оберегом дома от злых сил, вытесывался из толстого дерева с корнем, корень обрабатывался, при этом ему придавали вид конской головы (рис. 4) <sup>44</sup>.

2. В центральной части под коньком устраивалось полотенце, которое получило свое название из-за сходства с вышитым концом настоящего полотенца и символизирующая солнце в зените. Расположенная слева от нее доска символизировала восход солнца, а справа - закат.

3. Наличники окон.

4. Причелины.

5. Ставни.

---

<sup>44</sup>Анисимова И.И., Гурьянова А.Э. Традиционное русское жилище (в обмерах и рисунках): Учебное пособие. – М.: КУРС: ИНФРА-М. 2015. – С. 20

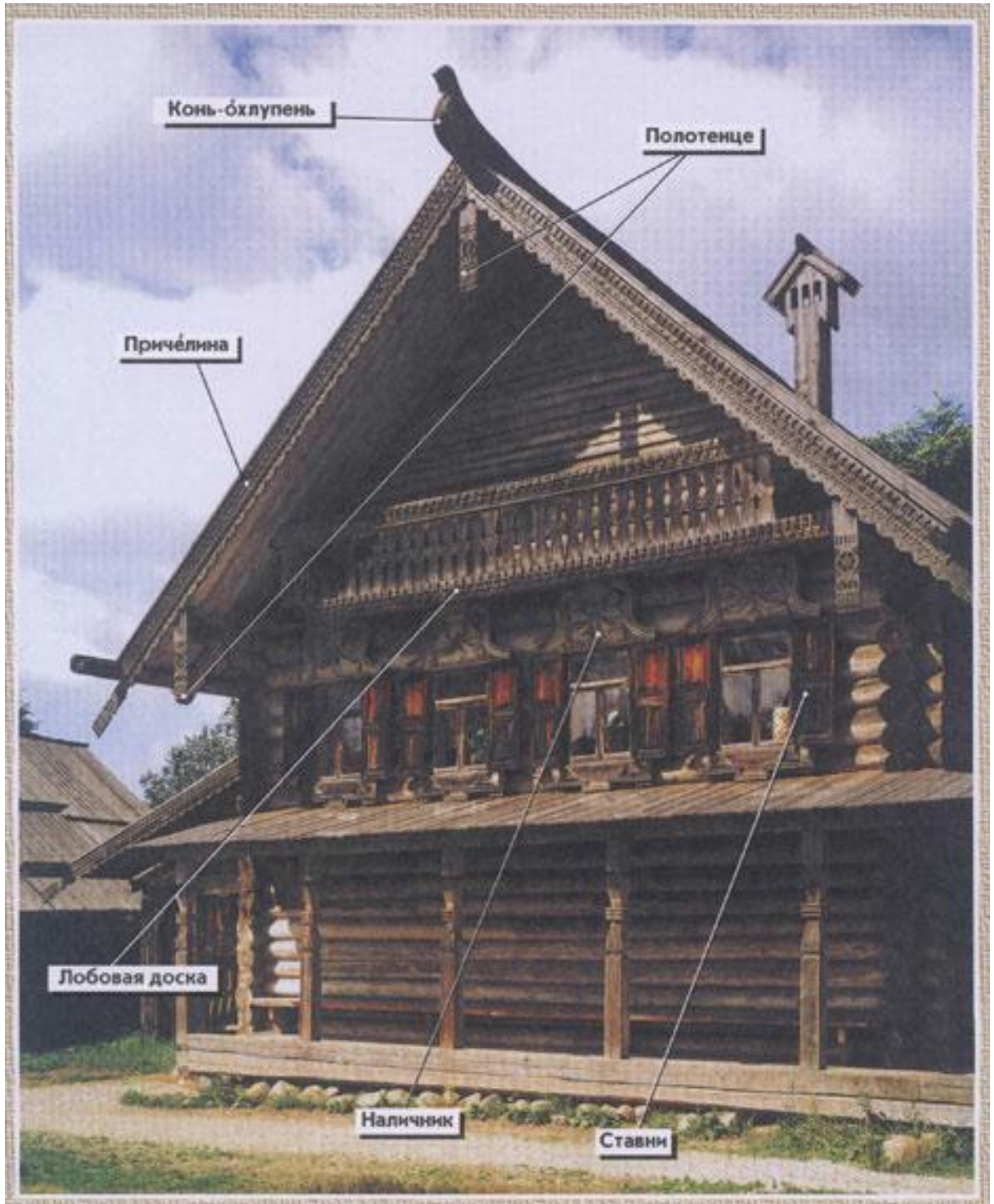


Рис. 4. Элементы украшения русских изб



## 1.2. Особенности интерьера жилых домов

В XVIII-XIX веках на всей территории расселения русских получили распространение двухкамерные и трехкамерные дома, которые состояли из двух или трех основных частей: избы, сеней и клети или второй жилой избы, связанных друг с другом под общей крышей в единое целое (рис. 5.)<sup>45</sup>.

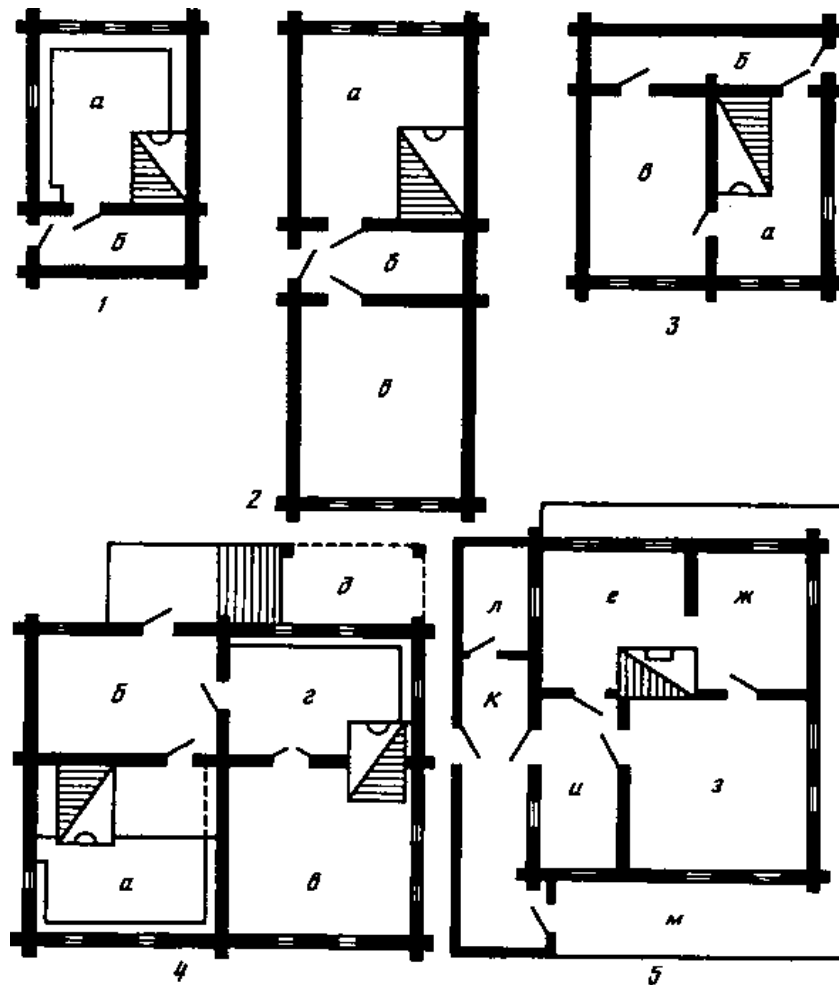


Рис. 5. Схемы внутреннего плана жилища

1 - двухкамерный дом, 2 - трехкамерный дом, 3 - пятистенок, 4 - крестовик, 5 - многокомнатный дом:

а) изба, б) сени, в) горница, г) прихожая, д) крыльцо, е) кухня, ж) спальня, з) зал, и) прихожая, к) коридор, л) чулан, м) галерея

<sup>45</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 279

Основной частью жилого дома являлась отапливаемая изба, которая южнорусских губерниях и на Кубани получила название хаты<sup>46</sup>. Клеть (сельник, горница) была неотапливаемым помещением и использовалась в качестве летнего жилья или кладовой. Здесь хранилась праздничная одежда, стояли сундуки и коробья с холстами и повседневной одеждой, кадки с крупой, яйцами и маслом, на лавках и полках находилась трепанный ленильная пряжа, прялки, веретена, посуда и прочая домашняя утварь. В клетки бедных хозяев находились сусеки для муки и зерна. Под клетью, в месте, где пол был приподнят над землей, держали кадки, корыта, зерно и муку.

Обычно клеть с избой соединялась с помощью сеней. Но также она могла стоять отдельно от дома<sup>47</sup>. В отличие от построек народов Западной Европы сени (сенцы) в восточнославянском жилище были неотапливаемым хозяйственным помещением. В них обычно ставилась лавка с подойниками и ведрами. Нередко в сенях была досчатая кровать или нары, на которых летом спали, а зимой на них клали ступы, в которых бабы толкли конопляные или льняные мочки, хранилась также и другая домашняя утварь. На стенах сеней висела конская упряжь, рабочая одежда. Ближе к потолку или крыше прикреплялись коромысла, косы, серпы, грабли и прочий инструмент. Необходимо отметить, что во многих районах южнорусских губерний в сенях не было потолков.

В некоторых экономически более развитых районах, например, в Верхнем Поволжье, для увеличения жилой площади в клетки ставилась печь, за счет этого она превращалась в жилое помещение. В XVIII-XIX веках богатые крестьяне Ярославской губернии вместо горницы в сенях или под крышей крытого двора строили зимовку с печью и переносили туда грязные домашние работы, при этом передняя изба использовалась ими как парадная комната. В больших домах на севере России нередко в постройках было по

---

<sup>46</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 280

<sup>47</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 280-281

несколько отапливаемых помещений. Там уже в ХУШ - начале ХІХвеках было распространено строительство пятистенков, в котором сруб избы пятой рубленной стеной разделялся на два помещения.

В ХVІІІ-первой половине ХІХ веке в избах не было внутренних перегородок<sup>48</sup>. С давних пор были установлены строгие традиции использования внутреннего пространства изб. При наличии общих черт в отдельных областях они имели различия и являлись важным этническим признаком населения отдельных этнографических групп. Каждый угол и каждое место в избах имели свое конкретное назначение, что служило более рациональному использованию сравнительно небольших площадей изб.

В крестьянской избе центральное место всегда отводилось большой глинобитной печи, служившей, как для отопления избы, так и для приготовления пищи (рис. 6)<sup>49</sup>. До конца ХІХ века печи не имели дымоходов и назывались курными. Печь обычно размещалась в одном из углов избы. Занимала она по площади около четвертой-пятой части избы. Большие размеры печи были обусловлены той важной ролью, которую играла русская печь в жизни крестьянской семьи. В печи готовили пищу и корм скоту, пекли хлеб, а также мылись (в центральных и Приволжских районах), печь обогревала помещения, на печи спали, сушили одежду, продукты, зимой в подпечке держали кур<sup>50</sup>.

Русская печь служит характерной особенностью жилищ всех восточных славян, хотя она известна также у поляков, чехов и словаков. Наличие печи отличало жилище восточных славян от жилищ народов Кавказа, Средней Азии, Сибири и Центральной Европы, где устраивались очаги, каминны и голландки.

Замена курных печей белыми с трубой, выведенной через потолок хаты на чердак и на улицу, осуществлялась неравномерно в отдельных районах и

---

<sup>48</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 282

<sup>49</sup>Рабинович М.Г. Очерки материальной культуры русского феодального города. М., 1988. – С. 58

<sup>50</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 281

зависела от ряда причин. В качестве причин можно назвать такие причины, как близость и влияние города, развитие товарно-денежных отношений среди крестьян, уровень экономического развития крестьянского хозяйства. В Сибири уже в конце XVIII-начале XIX века курные печи активно начали заменяться белыми<sup>51</sup>.

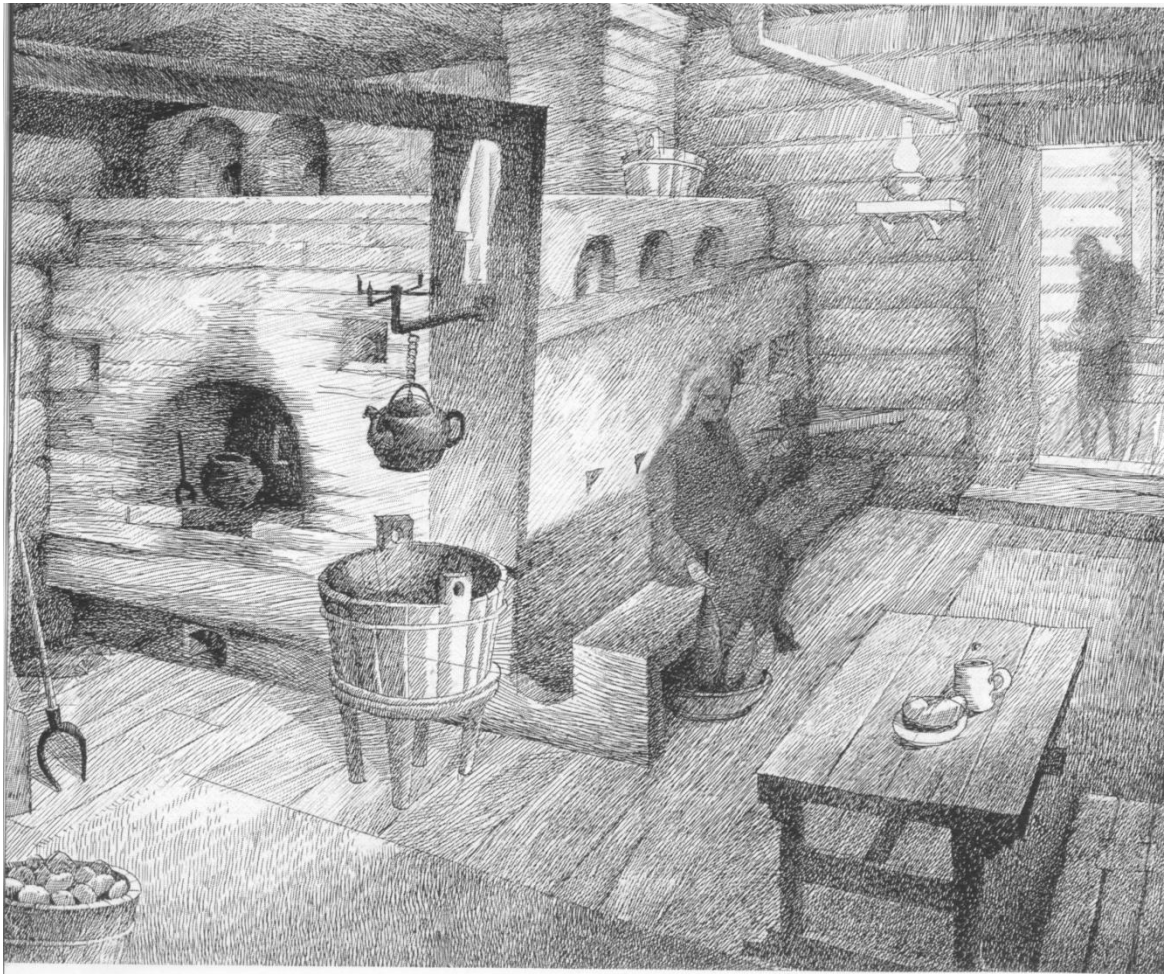


Рис. 6. Интерьер русской избы

От печи по диагонали в русской избе всегда располагался передний угол, который также назывался большим, святым или красным. Такое расположение печи и переднего угла относительно друг друга является одной из характерных черт русского жилища. В переднем углу висел киот

<sup>51</sup>Семенова М. Мы – славяне! : Популярная энциклопедия / М. Семенова. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2017. – С. 234

(божница) с полками для икон и находился обеденный стол. Иконы также могли висеть и на стенах, прилегающих к переднему углу. В праздник, а нередко и в будни эту часть избы украшалась ткаными и вышитыми полотенцами, искусственными цветами, лубочными картинками, а позднее литографиями. Передний угол считался самым почетным в избе. Кроме ежедневных трапез здесь проходили различные события: праздничные свадебные церемонии, крестины и похоронные обряды, проводы в армию рекрута. Под образами всегда сидели старейшие мужчины семьи, в праздники - почетные гости, во время свадьбы –новобрачные<sup>52</sup>.

К стенам, которые примыкали к переднему углу избы, были прикреплены лавки. Выше окон параллельно лавкам вешались полки (полавошники), на которые складывали кушаки, шапки, пряжу, нитки, прялки, инструменты для выделки лаптей, ножи, шило ножницы, а также другие предметы домашнего обихода (рис. 7)<sup>53</sup>.

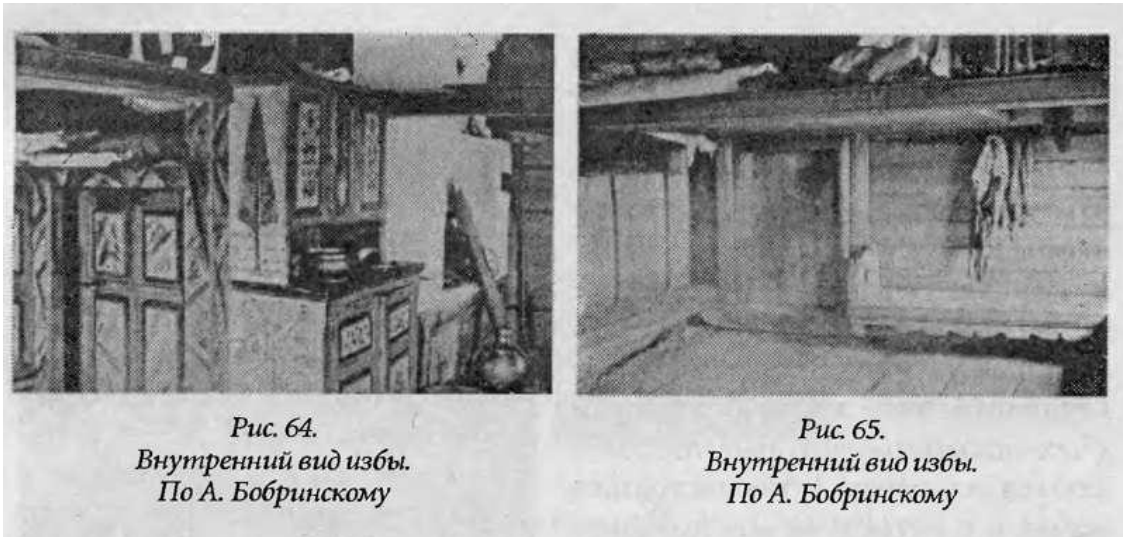


Рис. 7. Внутренний вид избы

<sup>52</sup>Красовский М.В. Энциклопедия архитектуры. Деревянное зодчество. СПб.: Изд-во «САТИСЪ». 2002. – С. 56

<sup>53</sup>Красовский М.В. Энциклопедия архитектуры. Деревянное зодчество. СПб.: Изд-во «САТИСЪ». 2002. – С. 56

В зависимости от положения переднего угла и печи, а также от направления устья печи в русской избе выделялось четыре типа внутреннего плана избы: северно-среднерусский, западнорусский (также украинско-белорусский), западный южнорусский и восточный южнорусский.

Северно-среднерусский план избы был характерен для северных и среднерусских нечерноземных губерний Европейской части России, большей части Сибири. Он встречался и в отдельных районах поздней колонизации, например, в Обоянском и Суджанском уездах Курской губернии, в Усть-Хоперском и Медведицком округах области Войска Донского, в Пятигорском округе Терской области, у русского населения Восточного Казахстана и частично Киргизии. Русская печь по этому плану располагалась направо или налево от входа в одном из задних углов избы и устьем была повернута к передней стене избы. В передней части избы по диагонали от печи соответственно находился передний угол<sup>54</sup>.

Пространство избы от устья печи до передней стены (упечь, середа, куть, чулан) являлось женской половиной. Здесь готовилась пища и здесь находились все принадлежности для ее приготовления. Оно иногда отделялось от остального помещения досчатой перегородкой или занавесом. В чулане по боковой стене избы от печи до фасадных окон проходила высокая лавка, называемая судной или залавком. Под ней был шкафчик - судница или залавошник, в котором хранились съестные припасы и кухонная посуда. Над судницей вешались полки, на них стояли миски, чашки, сковороды, ножи и ложки. Еще выше, на полке хранилась различная кухонная утварь: опарницы, сито, решето, корытце с тяпкой, кринки, ступа с пестиком, подойник и пр. Под передней лавкой на полу стояли чугуны, ведра и деревянные кадки. К печному столбу прикреплялся шкафчик для чайной посуды. Иногда вместо него ставили большой шкаф, в котором вверху была чайная посуда, а внизу — белье<sup>55</sup>.

---

<sup>54</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 281-265

<sup>55</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 281-265

В задней части избы, от печи до боковой стены, под потолком укреплялся деревянный настил, который назывался полатыми. Сбоку к печи во всю ее длину пристраивался ящик из досок, в виде шкафа с дверцами, из него лестница вела в подполье. От входной двери до боковой стены устраивалась широкая лавка, которая с боков забиралась досками и называлась коником (кутником). Боковая доска этой лавки нередко вырезалась сверху в форме конской головы. На конике мужчины занимались хозяйственными работами, поэтому эта лавка считалась мужской. Резьбой в виде конской головы, розеток или завитков часто украшали и другие различные детали интерьера русской избы<sup>56</sup>. Во многих северных селениях, на Алтае и в Сибири двери, полаты, печь, голбец, а иногда и стены расписывались красками<sup>57</sup>.

Вся задняя часть избы под полатыми считалась прихожей. В ней зимой в сильные морозы держали мелкий домашний скот. Между полатыми и обеденным столом обычно ставился ткацкий стан. В больших семьях зимой все свободное пространство избы было занято двумя, а порой и четырьмя станами. На долгой лавке, которая шла по боковой стене, женщины ткали, шили и пряли. Тут же или ближе к передним окнам на гибком шесте, который крепился к потолку, висела детская люлька. В XIX веке в большинстве русских изб не было специальных кроватей, а члены семьи спали на полатах, печи, лавках, голбце или просто на полу. В качестве постельных принадлежностей использовалось солома, сено, домотканые подстилки, войлок и старая одежда<sup>58</sup>.

Западнорусский (или украинско-белорусский) план избы получил распространение:

- в Псковской и Смоленской губерниях;
- в юго-западных уездах Петербургской и Новгородской губерний;

<sup>56</sup>Рабинович М.Г. Очерки материальной культуры русского феодального города. М., 1988. – С. 214

<sup>57</sup>Александров В.А. Этнография русского крестьянства Сибири (XVII — середина XIX в.). М.: Искусство. – 1981. – С.38 – ил.

<sup>58</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 281 -285

- на юго-западе Воронежской и Курской губерний;
- в Терской и Кубанской областях;
- в домах XVIII века донского казачества;
- в русских селениях северного и северо-западного Казахстана;
- у русских переселенцев в степных районах Алтая;
- на Украине, в Белоруссии, Молдавии, Польше;
- в восточных районах Прибалтики и в Карелии<sup>59</sup>.

В этих избах положение печи было таким же, как в северно-среднерусском плане. Но ее устье было направлено к длинной боковой стене, т.е. находилось около входной двери. Направление устья изменяло назначение других частей помещения жилища. По этому плану передний угол находился также в передней части избы. А вот угол, где готовилась пища, перемещался к двери. За боковой стеной печи до передней торцевой стены устраивался деревянный настил для сна. Над настилом делали полати. Недалеко от него обычно стоял сундук, а к потолку подвешивалась детская люлька.

Другое положение печи и переднего угла было в южной Центрально-Черноземной полосе России, где жилая постройка ставилась к улице длинной стороной<sup>60</sup>. Русская печь находилась в дальнем от входа углу. По диагонали от печи, т.е. между дверью и передней длинной стеной, которая выходила на улицу, устраивался передний угол. В зависимости от того, куда было повернуто устье печи, выделяются западный и восточный южнорусский план избы.

Устье печи при восточном южнорусском плане повернуто к входной двери. Этот план хаты получил распространение в Тамбовской, Воронежской, частично Пензенской, Тульской и Рязанской губерниях.

В избах с западным южнорусским планом устье печи направлено по длинной стене, которая выходила на улицу. Это было характерно для

<sup>59</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 281-265.

<sup>60</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 281-265

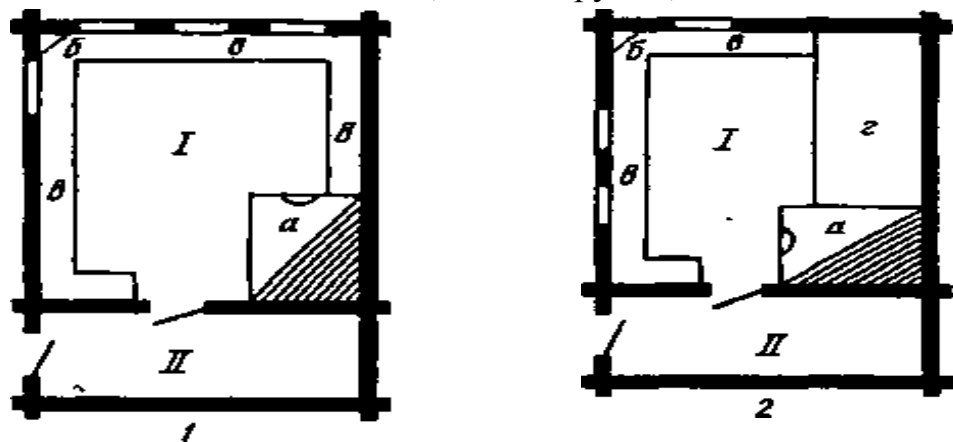


построек Калужской, Курской, Орловской, западных районов Рязанской и Тульской губерний.<sup>61</sup> По западному южнорусскому плану от боковой стены печи до противоположной боковой стены избы и до длинной передней стены по восточному южнорусскому плану устраивался дощатый настил - пол, над которым в восточных районах располагались полаты. В южнорусских хатах на улицу прорубалось одно или два окна, и одно окно было в задней стене дома, которая выходила во двор.

Типы планировок жилищ приведены на рис. 8<sup>62</sup>

Необходимо отметить, что благоустройство крестьянской избы практически всегда было на низком уровне<sup>63</sup>. Во многих избах бедных крестьян было грязно и тесно, также ощущался недостаток воздуха и света. Жилые помещения освещались лучиной, на юге - жирником (глиняная плошка с животным жиром и вставленным в него фитилем). Содержание в избах скота, пыль и грязь, возникающая во время прядения, ткачества и других домашних работ, дым и неравномерность температуры, отсутствие дымовых труб приводили к постоянным болезням. Особенно тяжелые антисанитарные условия жизни были в крестьянских домах Черноземной полосы, в которых были земляные полы и тонкие стены.

Зажиточные крестьяне жили значительно лучше<sup>64</sup>. В их жилищах была сравнительно большая жилая площадь, печь с трубой, косячатые окна.



<sup>61</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 281.

<sup>62</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 283

<sup>63</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 283

<sup>64</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 284

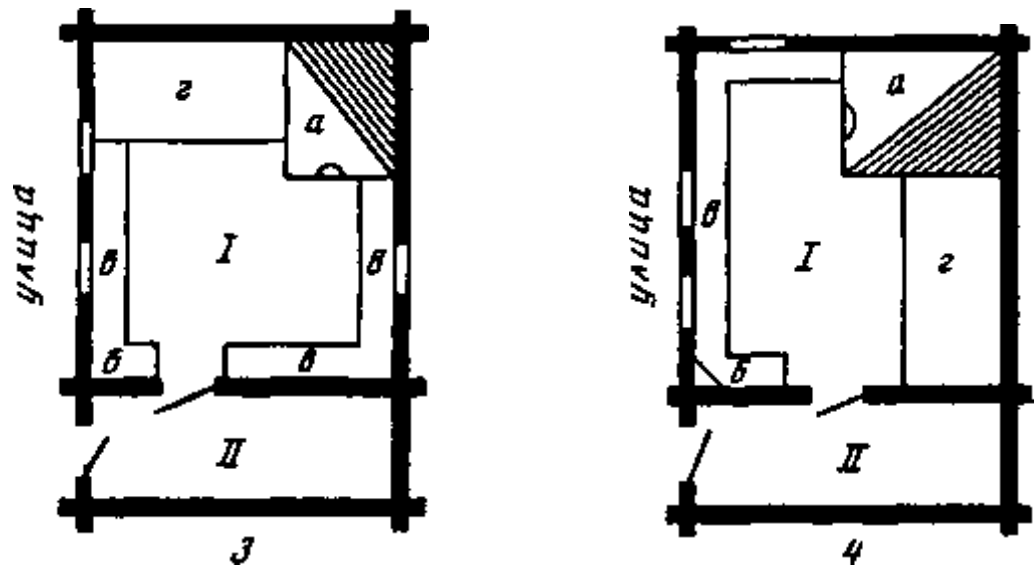


Рис. 8. Типы внутренних планировок жилища

1 - северно-среднерусский; 2 – западнорусский; 3- восточный южнорусский; 4- западный южнорусский;

I -изба: а - русская печь,б - передний угол,в -лавки,г - кровать, примост, пол,II-сени

В их усадьбах строились благоустроенные дворы с утепленными хлевами в виде скотных изб и омшаников. Все это соответственно создавало более гигиенические условия.

В крестьянских избах сел Севера, Верхнего Поволжья и Сибири поддерживалась чистота, здесь каждую неделю полагалось мыть полы и лавки, а к большим праздникам - стены. Уже в XVIII веке отмечаются благоприятные условия жизни в избах Ярославской губернии, где зажиточность крестьянства объяснялась развитием отхожих и местных промыслов. В ней было немало богатых помещичьих селений, а крестьяне строили просторные дома из кирпича. В селах помещиков Ростовского уезда

строились кирпичные крестьянские дома в два или три этажа<sup>65</sup>. Зажиточные крестьяне стремились подчеркивать свой достаток размерами дома и богатым его украшением.

В конце XIX - начале XX века с развитием в деревне товарно-денежных отношений и городского влияния постепенно изменяется как планировка крестьянского жилища, так и обстановка избы<sup>66</sup>. Особенно заметным это становится в районах, где развита промышленность. Единое прежде жилое помещение стало разгораживаться занавесками и перегородками, а печь отодвигаться от стен, в результате изменялось ее традиционное положение.

Слюда, пузыри и даже стекла того времени пропускали свет в небольшом количестве, поэтому избы приходилось дополнительно освещать. Самое древнее устройство для освещения изб – камелек, которое представляло небольшое углубление в самом углу печи. В него клали горящую хорошо просушенную лучину, которая давала ровный и яркий свет. Лучину делали из берёзы, осины, сосны, дуба, ясеня и клёна. Позже появилось освещение лучиной, которая вставлялась в светец. Самым простым светцом был стержень из кованого железа, у которого была развилка на одном конце и острие на другом. Острием светец вставлялся в щель между бревнами избы. В развилку вставлялась лучина. Для падающих угольков подсветец подставлялось корыто с водой. Позднее появились кованые светцы, в которые вставлялось сразу несколько лучин.

По большим праздникам зажигали редкие дорогие свечи. Со свечами ходили в сени и спускались в подпол, а зимой молотили зерно на гумне. Использовались сальными и восковыми свечи. Для изготовления сальных свечей бралось говяжье, козье и баранье сало, затем его растапливали и макали в него фитиль, который был перекинут через лучину, замораживали.

---

<sup>65</sup>Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России. Т.1 Крестьянский вопрос в XVIII и первой четверти XIX века. 1888. –С. 341

<sup>66</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 284

Процедура повторялась несколько раз. Маканцы чаще всего выходили тощими и неровными.

Восковые свечи выделывали катанием. Воск разогревался в горячей воде, раскатывался в валик и плющился в длинную лепёшку. Затем на край лепешки клался фитиль из льна или пеньки, которая потом закатывалась в валик.

В более позднее время получило широкое распространение керосиновое освещение. В обиходе более состоятельных крестьянских семей стала распространяться передвижная мебель: стулья, столы, шкафы, кровати, комоды и деревянные диваны. В сельских домах начинают появляться на окнах и дверях занавески, а также зеркала, коврики, картины и фотографии на стенах, на столах скатерти, комнатные цветы и прочая обстановка, распространенная в то время в среде городского мещанства.

### 1.3. Традиционные хозяйственные постройки

В конце XVII века сельские поселения разделялись на определенные части. Крестьянские дворы были одновременно ячейками поселения крестьянской семьи и крестьянами, податными единицами обложения феодальной повинностью. Двор - это участок земли, на котором располагались жилые и хозяйственные постройки, огород и сад.<sup>67</sup> Ведение индивидуального натурального хозяйства вынуждало крестьянин кроме жилья строить постройки различного хозяйственного назначения:

- для содержания скота;
- для хранения сельскохозяйственного инвентаря, урожая и продуктов питания.

В центральной части России сзади или сбоку непосредственно к дому пристраивался крытый двор, но он был ниже дома и состоял из одного этажа (рис. 9).



Рис. 9. Пример крытого двора

<sup>67</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 268

Во дворе располагались теплые срубы для зимнего содержания скота:

- конюшни для лошадей;
- мшаники для овец и свиней;
- хлева для коров.

Часть двора разделялась загородками на стойла для летнего содержания скота<sup>68</sup>. Под крышей крытого двора в подстропильные бревна врубались жерди, на них клались доски, в результате получалсянастил) для хранения сена.

Во дворе ближе к сеним отводилось место для хозяйственных работ: починки сбруи и упряжи, телег и инвентаря, для слесарных и плотничьих работ. Иногда тут же строили сруб для ремесленной мастерской. В конце двора могла быть скотная избушка для приготовления корма скоту и содержания молодняка.

Изба через сени сообщалась с помещениями двора<sup>69</sup>. В стенах крытого двора прорубались ворота, иногда их было несколько. За двором обычно разбивался огород и сад, здесь же часто ставили рубленый амбар для зерна. Амбары выносились иногда на середину улицы перед домами или за деревню. За огородом или садом шли сараи для сена, а на некотором расстоянии от них начиналось гумно ригой или с овином, где сушились и обмолачивались зерновые снопы.

Тут же устраивалисьмякинницы (сенницы, половни) для мякины, соломы и колоса<sup>70</sup>. На усадьбе или у реки строились бани<sup>71</sup>. В некоторых районах Ярославской, Владимирской, Костромской, Московской и Тверской губерний бань не было или они встречались крайне редко, крестьяне этих регионов мылись в русских печах.

---

<sup>68</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С.268

<sup>69</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 269

<sup>70</sup>Красовский М.В. Энциклопедия архитектуры. Деревянное зодчество. СПб.: Изд-во «САТИСЬ». 2002. – С. 58

<sup>71</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 269

Двор мог быть закрытого и открытого типа. В закрытом дворе все хозяйственные постройки объединялись под одной кровлей (рис. 10)<sup>72</sup>. Они сообщались между собой и с жилым помещением. Двор или примыкал к боковой стене дома, или строился позади него. Отделялся от дома сенями и мостом. Такой двор использовался в местностях с холодным климатом и длинными снежными зимами.

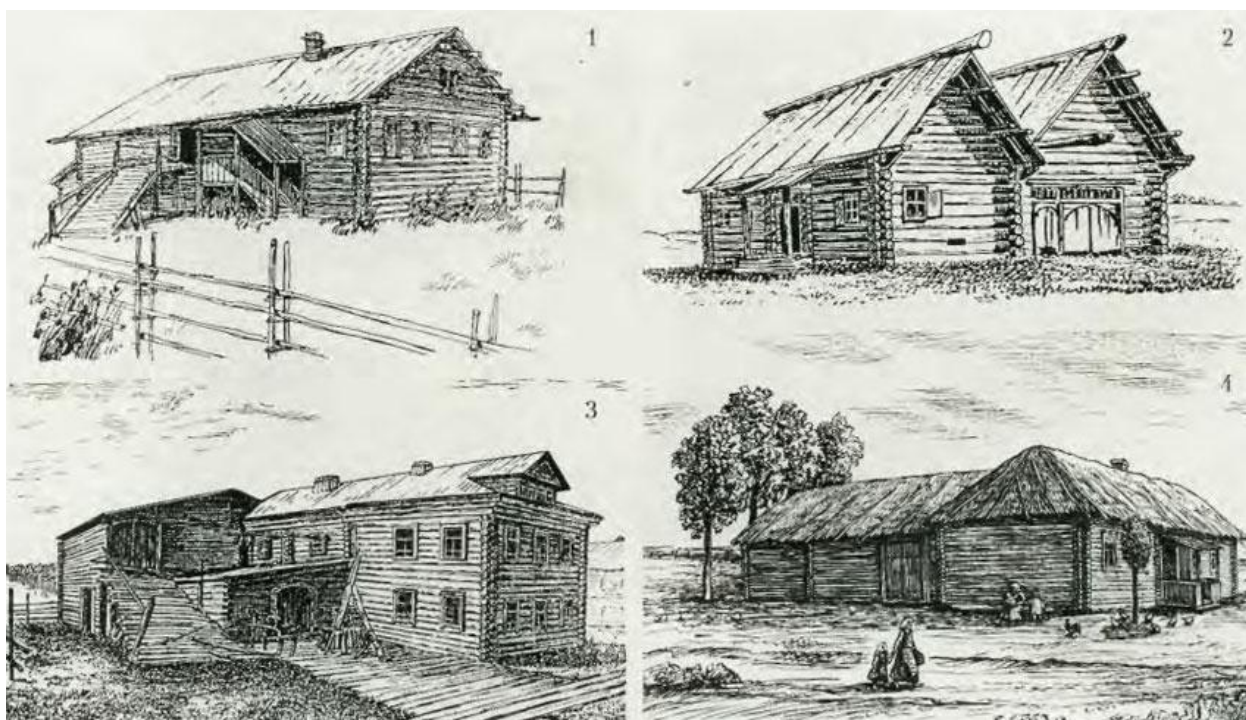


Рис. 10. Типы закрытых хозяйственных дворов

Открытый двор не имел крыши, хозяйственные постройки в нем были расположены по его периметру на некотором расстоянии от изб (рис. 11)<sup>73</sup>. Такой двор был характерен для деревень и сел, где климат относительно мягкий, зимы короткие и малоснежные. Дом, двор и расположенный рядом с ними огород, сад составляли усадьбу, которую окружала ограда с воротами.

<sup>72</sup>Красовский М.В. Энциклопедия архитектуры. Деревянное зодчество. СПб.: Изд-во «САТИСЬ». 2002. – С. 69

<sup>73</sup>Красовский М.В. Энциклопедия архитектуры. Деревянное зодчество. СПб.: Изд-во «САТИСЬ». 2002. – С. 70

Сельскохозяйственные строения для сушки зерна в снопах, для обмолота и хранения зерна находились обычно за пределами усадьбы, ближе к пахотным землям.

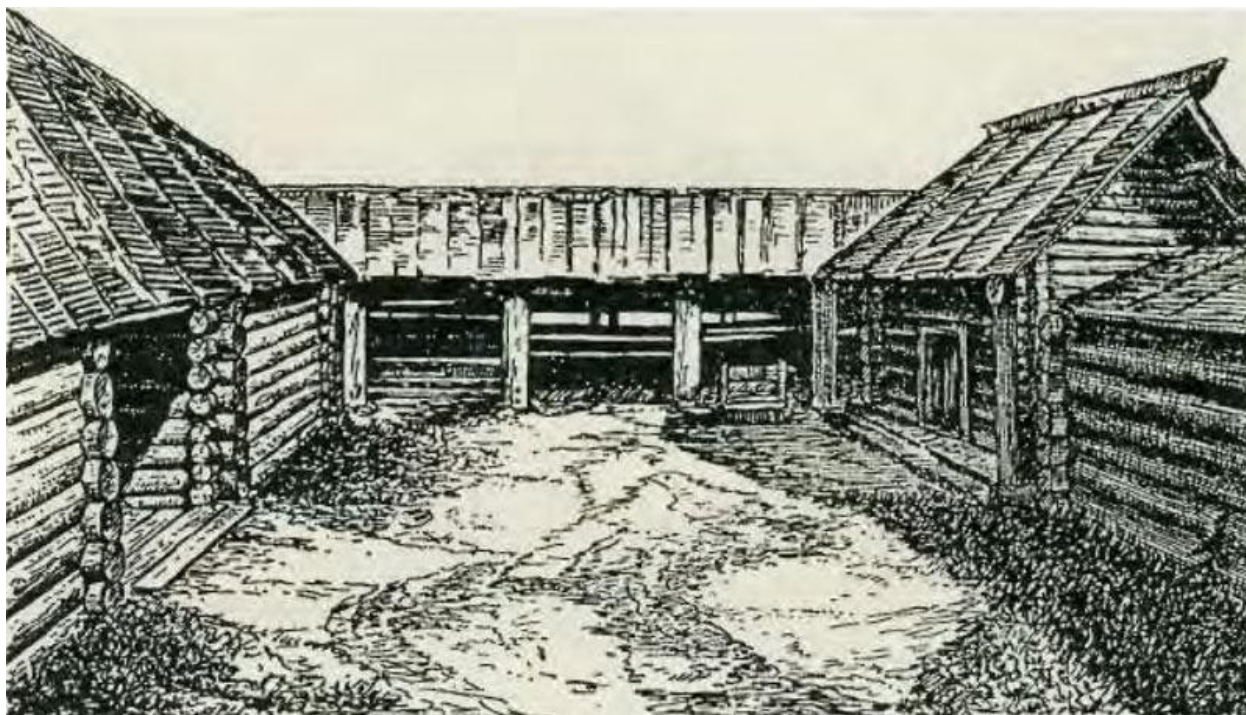


Рис. 11. Двор открытого типа

Размер сельской усадьбы и состав дворовых построек зависели от зажиточности крестьянина<sup>74</sup>. Типы застройки усадеб, состав усадебного комплекса различались в разных районах расселения русских. Они были тесно связаны с планировкой селений, с формой крестьянского надела и с социальным положением крестьянского хозяйства.

Рассмотрим основные типы хозяйственных построек крестьянского двора.

Устройство амбаров отличалось большим конструктивным разнообразием. Простейшие амбары ставились прямо на землю и имели

---

<sup>74</sup>Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России. Т.1 Крестьянский вопрос в XVIII и первой четверти XIX века. 1888. – С. 346.



небольшие размеры. Но зерно, которое хранилось в амбарах, требовалось проветривать снизу, а также оберегать от всякого рода грызунов. Для этого клеть амбара устанавливалась на опоры. Большое распространение в северных селах получили амбары на четырех столбах, у которых имелась грибовидная подрезка, не позволявшая подниматься по столбам грызунам (рис. 12)<sup>75</sup>.



Рис. 12. Амбар на столбиках

Распространенной формой кровли на амбарах была двускатная, односкатной кровлей перекрывались небольшие одноэтажные постройки. Покрытием, как правило, был двухслойный тес.

Дальнейшее усложнение формы амбаров выразилось в устройстве навесов и предместья по лицевой стороне. В более позднее время навесы получили опоры в виде стоек. Возводились амбары и в два этажа - Для

---

<sup>75</sup>Севан О.Г. Памятники народной архитектуры русского Севера: хозяйственные постройки и сооружения, малые формы. // Сборник «Деревянное зодчество». Выпуск 1. Новые исследования и открытия. Рос. акад. архитектуры и строит. наук, Санкт-Петербург: Коло, 2010, С.249.

экономии площади двора и в затапливаемых местах строились двухэтажные амбары. В первом этаже располагались сусеки для зерна, крупы и муки. На втором этаже амбара в стены врубались нетолстые следи, на которые развешивали шкуры, пряжа, кожи, одежда<sup>76</sup>.

В крестьянском хозяйстве второй половине XIX - начале XX века на всей территории Вологодской и Архангельской областей были распространены овины и риги. Овины использовались для сушки снопов и представляли собой двухъярусные постройки: на первом ярусе размещалась печь, на втором – снопы. Овины были ямными и верховыми. В первом случае нижний ярус целиком или частично заглублялся в землю, во втором – строился на поверхности земли<sup>77</sup>.

Риги, которые получили широкое распространение в крестьянском хозяйстве в конце XIX – начале XX века, отличаются от овинов более простым устройством печи. В овине печь размещалась в отдельном помещении, а в риге – в том же, где находились снопы.

Важное место среди хозяйственных построек занимали ледники<sup>78</sup>. Они ставятся недалеко от входа в жилой дом. К ледникам предъявлялось несколько требований:

- внутри ледника температура должна быть постоянной;
- стены ледника не должны пропускать воду;
- выход должен быть сделан с северной стороны.

Хранимые припасы в леднике, как правило, размещаются на каменном полу или на полках, которые устраивались вдоль стен.

Наиболее распространенный тип ледников на Севере - деревянные постройки, наземная часть которых рублена в «обло», а подземная – «в

---

<sup>76</sup>Севан О.Г. Памятники народной архитектуры русского Севера: хозяйственные постройки и сооружения, малые формы. // Сборник «Деревянное зодчество». Выпуск 1. Новые исследования и открытия. Рос. акад. архитектуры и строит. наук, Санкт-Петербург: Коло, 2010, С.249.

<sup>77</sup>Севан О.Г. Памятники народной архитектуры русского Севера: хозяйственные постройки и сооружения, малые формы. // Сборник «Деревянное зодчество». Выпуск 1. Новые исследования и открытия. Рос. акад. архитектуры и строит. наук, Санкт-Петербург: Коло, 2010, С.251.

<sup>78</sup>Севан О.Г. Памятники народной архитектуры русского Севера: хозяйственные постройки и сооружения, малые формы. // Сборник «Деревянное зодчество». Выпуск 1. Новые исследования и открытия. Рос. акад. архитектуры и строит. наук, Санкт-Петербург: Коло, 2010, С.255.

лапу»<sup>79</sup>. Глубина подземной части доходила до 2-2,5 м, а поперечные размеры -до 2-х м. Кровля устраивалась односкатной или двухскатной, иногда дугообразной и, как правило, была из теса.

Гумна предназначались для обмолота зерна. Они бывают открытого типа (ток) и закрытого. Гумна закрытого типа представляют собой рубленые помещения значительных размеров с поперечными перерубами, двускатной кровлей, которая была из теса или соломы (рис. 13)<sup>80</sup>. Между перерубами устраиваются засеки, в которых глиняный или деревянный пол. В засеках складываются снопы и остатки соломы. С двух или трех сторон гумна делались для проветривания большие двустворчатые или одностворчатые ворота.

Гумна закрытого типа принадлежали зажиточным крестьянам или строились в складчину несколькими более бедными крестьянами. Они располагались как во дворах, так и на окраине сел.

Необходимым элементом северорусского жилища второй половины XIX – начала XX века была баня. Только у беднейшей части крестьянства и бобылей не было собственных бань<sup>81</sup>. Как правило, бани ставились недалеко от дома, на берегу рек или озер. Но зачастую они строились во дворе. Часто в северных селах они размещались группами и образовывали так называемые «банные кусты»<sup>82</sup>. Баня в отличие от амбара считалась «грязной» постройкой, поскольку в ней не только мылись и стирали, но также рожали и гадали.

---

<sup>79</sup>Севан О.Г. Памятники народной архитектуры русского Севера: хозяйственные постройки и сооружения, малые формы. // Сборник «Деревянное зодчество». Выпуск 1. Новые исследования и открытия. Рос. акад. архитектуры и строит. наук, Санкт-Петербург: Коло, 2010, С.249.

<sup>80</sup>Севан О.Г. Памятники народной архитектуры русского Севера: хозяйственные постройки и сооружения, малые формы. // Сборник «Деревянное зодчество». Выпуск 1. Новые исследования и открытия. Рос. акад. архитектуры и строит. наук, Санкт-Петербург: Коло, 2010, С.255.

<sup>81</sup>Севан О.Г. Памятники народной архитектуры русского Севера: хозяйственные постройки и сооружения, малые формы. // Сборник «Деревянное зодчество». Выпуск 1. Новые исследования и открытия. Рос. акад. архитектуры и строит. наук, Санкт-Петербург: Коло, 2010, С.258.

<sup>82</sup>Севан О.Г. Памятники народной архитектуры русского Севера: хозяйственные постройки и сооружения, малые формы. // Сборник «Деревянное зодчество». Выпуск 1. Новые исследования и открытия. Рос. акад. архитектуры и строит. наук, Санкт-Петербург: Коло, 2010, С.259.



Рис. 13. Гумно закрытого типа

В северных регионах бани встречаются трех типов. Первый тип представляет собой четырехстенное помещение без предбанника, т. е. это однокамерное строение. В этих банях располагались печь, полати и лавки вдоль стен, при этом все раздевались снаружи. Для стока воды устраивался пол со щелями <sup>83</sup>.

Бани второго типа представляли собой постройку смешанной рубленой и каркасной конструкции с навесом над входом, который иногда зашивался горизонтальными досками. У бань этого типа имелся предбанник, т.е. в данном случае постройка двухкамерная <sup>84</sup>.

К наиболее распространенному типу бань относится третий тип бань, который представляет собой пятистенный сруб. В этом типе бань была

<sup>83</sup>Севан О.Г. Памятники народной архитектуры русского Севера: хозяйственные постройки и сооружения, малые формы. // Сборник «Деревянное зодчество». Выпуск 1. Новые исследования и открытия. Рос. акад. архитектуры и строит. наук, Санкт-Петербург: Коло, 2010, С.259.

<sup>84</sup>Севан О.Г. Памятники народной архитектуры русского Севера: хозяйственные постройки и сооружения, малые формы. // Сборник «Деревянное зодчество». Выпуск 1. Новые исследования и открытия. Рос. акад. архитектуры и строит. наук, Санкт-Петербург: Коло, 2010, С.260.

внутренняя разделительная стенка между предбанником и мыльным помещением<sup>85</sup>.

Кроме основных хозяйственных построек были также сенник, сельник и поветь, это были хозяйственные постройки, которые располагались на других постройках. Сенник мог находиться на хлеме, на подклети и конюшне. Сенник мог быть идентичен повети, а мог и использоваться вместо клети («изба да сенник»). Погреб и напогребница сочетались чаще с наземными избами без подклетов. Баня (мыльня, байна) чаще отмечалась в северных и северо-восточных районах, в Сибири, частично в центральных районах. Почти повсюду были гумна - сараи для обмолота и хранения снопов, в более северных районах - овины для просушки снопов.

Не каждое крестьянское хозяйство имело весь перечень данных построек. На основании сравнительного изучения письменных источников XV-XVII веков некоторые исследователи делают вывод о постепенном развитии и усложнении жилых и хозяйственных построек в составе крестьянского двора на протяжении трех столетий<sup>86</sup>.

Судя по различным актовым документам, значительно лучше были обустроены крестьянские дворы в северных районах России. Этому были такие причины как:

- социальное и экономическое положение черносошных крестьян;
- хорошая обеспеченность строевым лесом;
- более суровый климат.

В XVI-XVII веках в северных деревнях уже строились большие двухэтажные крытые дворы, включавшие в себя несколько жилых и хозяйственных помещений<sup>87</sup>.

---

<sup>85</sup>Севан О.Г. Памятники народной архитектуры русского Севера: хозяйственные постройки и сооружения, малые формы. // Сборник «Деревянное зодчество». Выпуск 1. Новые исследования и открытия. Рос. акад. архитектуры и строит. наук, Санкт-Петербург: Коло, 2010, С.249-281.

<sup>86</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 284

<sup>87</sup>Анисимова И.И., Гурьянова А.Э. Традиционное русское жилище (в обмерах и рисунках): Учебное пособие. – М.: КУРС: ИНФРА-М. 2015. – С. 23

В Северном Прикамье усадьбы с двухэтажным крытым двором отмечаются в письменных документах XVI-XVII веках. Это был в начальный период заселения этих районов русскими. Данные сохранившихся документов подтверждают выводы ученых о сравнительно раннем распространении развитых усадебных комплексов в северных районах России, откуда в процессе русской колонизации данный тип усадеб был перенесен в Прикамье.

Усадьба обносилась крепкой бревенчатой оградой с воротами. На усадьбах или около них могли быть житницы, погреба, бани, колодец, на дальнем конце усадьбы или за ней гумно с овином, мельницы.

Характерная усадьба русского поселенца в южных районах Московского государства представляла собой огороженный изгородью двор, в котором была изба, клеть, хлев, конюшня, сараи, курники, погреба, омшаники, амбары и другие хозяйственные постройки.

Крестьянская усадьба в южных районах обносилась высокой крепкой оградой с плотными воротами, двор огораживался дубовым тыном. Высокие плотные ограды были своего рода оборонительными сооружениями. По-видимому, уже в XVII веке сложились основные характерные особенности двора-крепости, известного по этнографическим данным в однодворческих селах в бассейне реки Дон. Это был четырехугольный замкнутый двор, в глубине его или посередине была изба, а стена, окружавшая двор и построенная из дерева, позднее из камня или плетня, в то же время часто служила наружной стеной хозяйственных построек, которые располагались по периметру двора. Причинами появления дворов-крепостей являлась опасная военная обстановка на протяжении длительного времени на южных окраинах Московского государства, а также постоянные притеснения со стороны крупных феодалов, имевших здесь свои вотчины. В то время

нередкими были случаи, когда помещичьи слуги врываются во дворы крестьян, избивали и силой уводили их семьи в свои поместья<sup>88</sup>.

Довольно много жилых и хозяйственных построек было в помещичьих и боярских усадьбах. Их помещения отличались большими размерами и богатым убранством. По мнению М.Г. Рабиновича, исследовавшего русское жилище, богатые усадьбы в деревне и городе имели схожие черты как на севере, так и на юге<sup>89</sup>. Богатый дом обычно строился срубным на подклети и состоял из нескольких помещений: горницы, избы, повалуши, сени и чуланы соединялись между собой переходами примерно на уровне второго этажа.

Дом богатого феодала представлял собой комплекс, состоявший из жилых и служебных построек, часто огороженных высокой плотной оградой.

В зданиях были:

- парадные комнаты;
- личные хоромы хозяина;
- покои его жены, сыновей и дочерей;
- служебные помещения;
- хозяйственные постройки (поварня, хлебня, ледник, баня, погреб, житницы, клети, конюшни, сараи и др.).

Такая усадьба могла делиться на несколько дворов: передний, задний, конюшенный, псарский. Почти в каждом зажиточном дворе были сад, огород, иногда рощи. В то же время были и небогатые помещичьи и даже великокняжеские усадьбы, состав построек в которых мало чем отличалось от крестьянских<sup>90</sup>.

Как и повсюду, на значительном расстоянии от дома, в конце огорода устраивали гумно (огуменник), где был открытый ток для молотбы зерна и сараи для хранения снопов, его обмолота и просушки.

---

<sup>88</sup>Бломквист Е.Э. Крестьянские постройки русских, украинцев и белорусов (поселения, жилища и хозяйственные строения). М.: 1956. – С. 134-150

<sup>89</sup>Рабинович М.Г. Очерки материальной культуры русского феодального города. М., 1988. – С. 132

<sup>90</sup>Рабинович М.Г. Очерки материальной культуры русского феодального города. М., 1988. – С. 133

Распространена была клуня –это большой сарай, который служил для хранения снопового хлеба, половы, мякины и обмолота хлеба в плохую погоду.

Баня, как отдельная постройка, типичная для северных и среднерусских губерний России, не была характерна для южных губерний Черноземья. Здесь мылись дома в корыте и ушате, а летом - на речке.



## ГЛАВА 2. ТРАДИЦИОННЫЕ ЖИЛЫЕ И ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПОСТРОЙКИ ЮЖНО-РУССКОГО НАСЕЛЕНИЯ

### 2.1. Бирюченский уезд Воронежской губернии

Бирюченский уезд в течение достаточно длительного времени был административно-территориальной единицей Воронежской губернии (рис. 14). В настоящее время часть уезда входит в состав Красногвардейского и Алексеевского районов Белгородской области <sup>91</sup>.

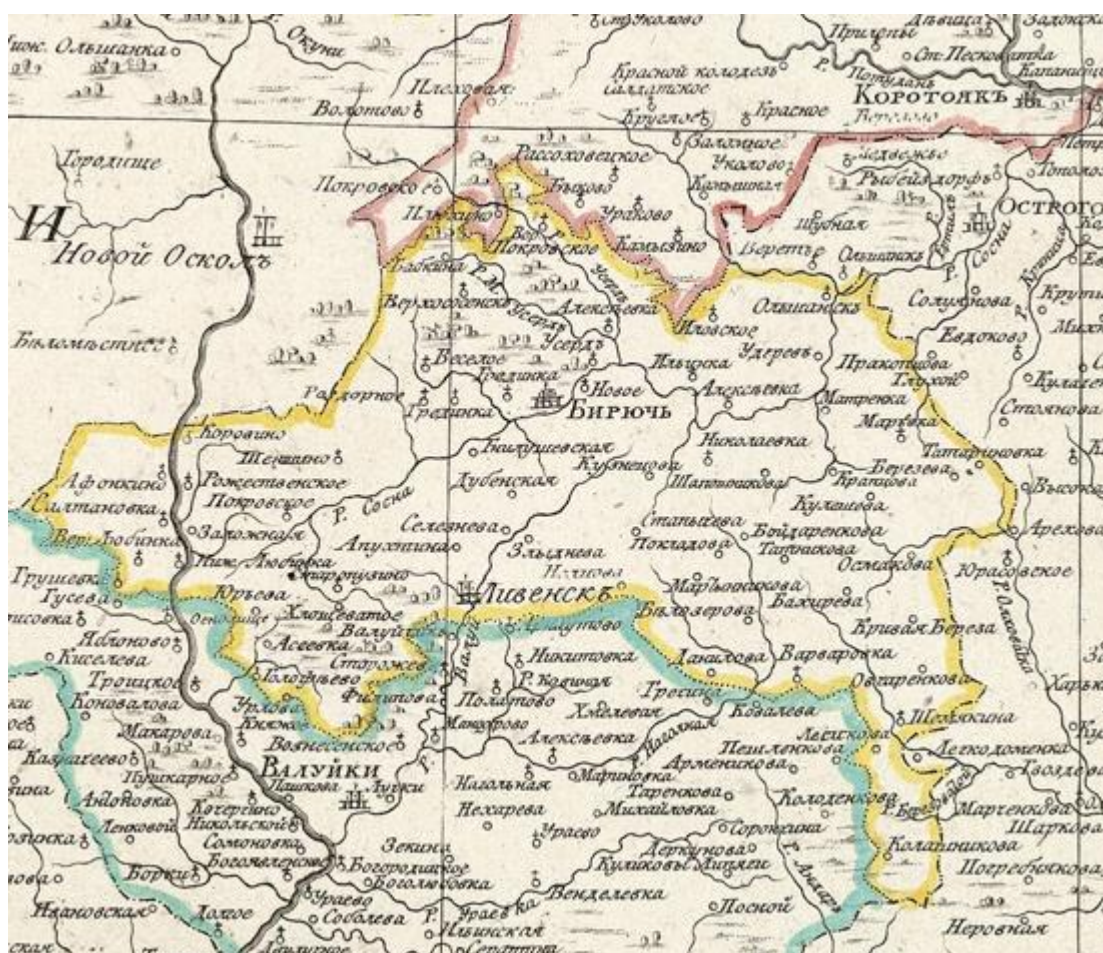


Рис. 14. Карта Бирюченского уезда

<sup>91</sup>Загоровский В. П. История Воронежского края от А до Я. Воронеж, 1982. С. 24

Вошел в состав Воронежской губернии в 1779 году. По количеству населения в середине XIX веке Бирюченский уезд занимал четвертое место среди двенадцати уездов Воронежской губернии. В уезде в 1859 году было 244 селения и проживало около 184 тыс. человек. По данным переписи 1897 года в уезде проживало около 201 тыс. человек, из них около 70% украинцы – и 30% русские.

Административный центр уезда - город Бирюч, в настоящее время п.Красногвардейское<sup>92</sup>. В губернии уезд считался один из самых малоросских, малороссов в уезде было 75% населения. В крепостной зависимости перед освобождением находилось 61% крестьян, что было самым высоким уровнем в Воронежской губернии.

В уезде перед революцией 1917 года было 24 волости и 33 крупных селения. В 1918 г уездный центр переносится в слободу Алексеевка и уезд стал называться Алексеевским.

Уезд на всем протяжении своего существования был аграрным районом губернии, отдаленным от Воронежа. В руках помещиков была сосредоточена значительная часть земли. До 30% всей земли уезда было у помещиков и церкви.

---

<sup>92</sup>Загоровский В. П История Воронежского края от А до Я. Воронеж, 1982. С. 24

## 2.2. Особенности жилых построек Бирюченского уезда

Традиционное жилище южно-русского населения на территории Бирюченского уезда Воронежской области имело особенности, которые отличали его от жилых построек центральных и северных районов России.

На традиционную бытовую культуру, в том числе и жилище южно-русского населения оказали большое значение следующие факторы<sup>93</sup>:

- исторические условия, которые заключались в соседстве с народами других национальностей, и, в первую очередь, с украинцами;
- социальные, экономические и природные условия жизни южно-русского населения;
- сложные этнические процессы взаимовлияния между южно-русским населением и украинцами.

В русские села уезда постоянно переселялись жители не только других губерний России, но и украинских. Во многих русских селах селились семьи украинцев и образовывали отдельные улицы или концы. Возникали также села, которые заселялись практически одновременно и русскими, и украинцами<sup>94</sup>.

Таким образом, южно-русское население Бирюченского уезда постоянно контактировало с украинским населением. С другой стороны, социальный состав русских переселенцев был не одинаков, среди них государственные помещичьи и монастырские крестьяне, а также казаки. Большинство переселенцев были государственными крестьянами, которых селили на казенных землях, где сельским обществам отводились земли в общее владение, которыми переселенцы пользовались по уравнительному переделу.

---

<sup>93</sup>Чижикова Л.Н. Русско-Украинское пограничье. История и судьбы традиционно-бытовой культуры. М.: Изд-во «Наука». 1988. – С. 25

<sup>94</sup>Чижикова Л.Н. Русско-Украинское пограничье. История и судьбы традиционно-бытовой культуры. М.: Изд-во «Наука». 1988. – С. 26

Особую группу южно-русского населения составляли однодворцы, т.е. государственные крестьяне, бывшие потомками мелких служилых людей по прибору, которые были поселены русским правительством для охраны южных районов страны и которым были выделены земли на правах служилого поместья<sup>95</sup>.

Особое социальное положение однодворцев было обусловлено наличием с давних пор у них некоторого сословного превосходства по отношению к окружающим русским и украинским помещичьим крестьянам. Все это в конечном итоге способствовало достаточно быстрому распространению в быту у однодворцев городских форм одежды и более развитого жилища.

Вторая половина XIX века характеризуется таким явлением, как аренда земли<sup>96</sup>. На долю богатых хозяйств приходилась значительная часть продуктивного и рабочего скота и более усовершенствованного сельскохозяйственного инвентаря. Концентрация земель в богатых хозяйствах сопровождалась разорением бедных семей, которые были вынуждены из-за недостатка рабочего скота и инвентаря отдавать свою землю в аренду и работать по найму в богатых хозяйствах.

Таким образом, южно-русское население развивались в условиях, которые во многом отличались от условий жизни русского населения на территории центральной России.

В традиционно-бытовой культуре, прежде всего, можно отметить культурную близость между русским населением и украинским, которая вызвана рядом причин. Прежде всего, русские и украинцы являются генетически родственными и длительно непосредственно контактирующими между собой народами. Во второй половине XIX — начале XX века постепенно усиливаются процессы унификации традиционной бытовой

---

<sup>95</sup>Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 12

<sup>96</sup>Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 14

культуры. Развитие капитализма приводит к нивелировке менее устойчивых культурно-бытовых особенностей и появлению новых черт культуры, общих для широкого круга народов.

Процессы взаимного влияния между южно-русским населением и украинским особенно заметно сказались на развитии их жилища<sup>97</sup>. В результате в селах уезда был сформирован тип жилища, который напоминал традиционные постройки украинцев (рис. 15)<sup>98</sup>. Для большинства сел второй половины XIX - начала XX веков типичными были сравнительно низкие продолговатые в плане постройки, которые сооружались из различных строительных материалов. Жилища были без подклета, с земляными или глинобитными полами и покрыты четырехскатной соломенной или камышовой крышей.

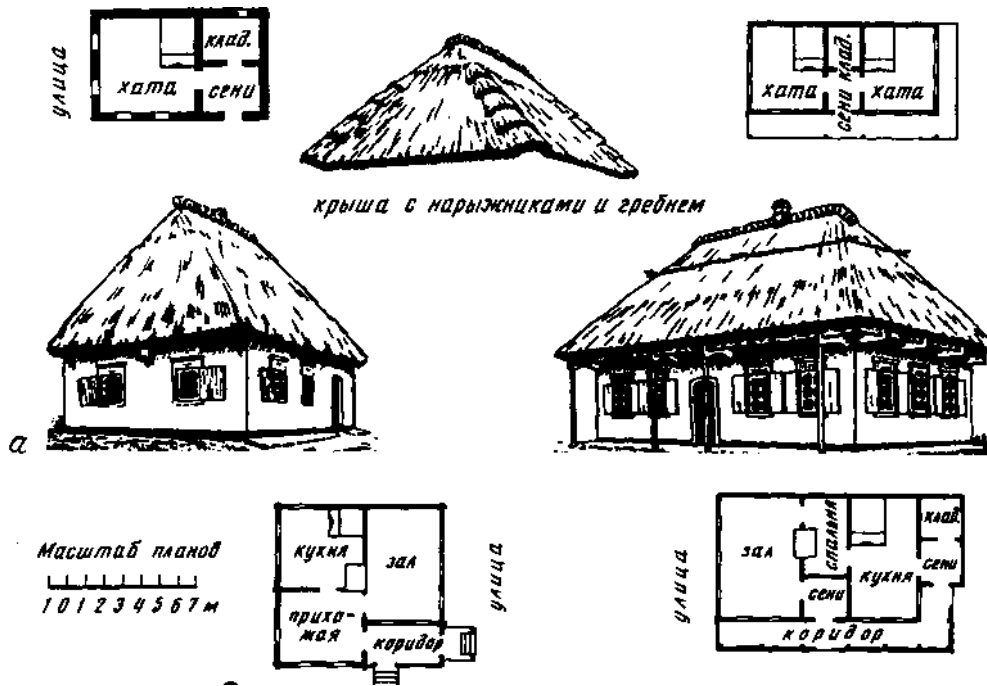


Рис. 15. Традиционные постройки южно-русского населения

Внутренняя планировка жилого помещения относилась к белорусско-украинскому типу. Получил распространение открытый тип двора. Для

<sup>97</sup>Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 15.  
<sup>98</sup>Русские. М.: Наука. 1999. – С. 274

жилищ была характерна обмазка стен глиной, побелка и окрашивание стен в различные тона<sup>99</sup>. Дом ставился во дворе за забором, при этом преобладала ориентация фасада дома на юг.

Срубное жилище в южных районах России получило распространение только в конце XIX - начале XX века, до этого преобладала столбовая конструкция стен, при этом рубленые дома возводили только зажиточные крестьяне. В большинстве сел южных районов крестьяне покупали под вырубку делянки в казенных или частновладельческих лесах, но чаще свои дома строили из привозного лесоматериала, который покупался в крупных торговых селах или ближайших городах.

В местных лесах Воронежской губернии преобладали лиственные породы деревьев, поэтому для строительства домов использовался дуб, ольха, осина, верба и липа. Фундамент и стены рубились из дуба, крыша делалась из вербы и ольхи.

Но в связи с истреблением лесов в начале XX века во многих крестьянских хозяйствах для строительства всего дома использовали вербу, ольху и осину. Зажиточные крестьяне строили стены своих домов из привозной сосны<sup>100</sup>.

В некоторых селах уезда еще в середине XIX века строили дома из круглых бревен, но позднее из-за оскудения леса срубы начали рубиться из бревен, расколотых пополам, или из досок-пластин толщиной 12 см и более.

Самый распространенный способ соединения бревен в венцы – это простой угол (в угол, в чашку). И сравнительно редко делалась более сложная рубка угла в замок. Строились дома обычно местными плотниками своего села или из ближайших русских и украинских сел<sup>101</sup>.

---

<sup>99</sup>Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 16

<sup>100</sup>Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 15

<sup>101</sup>Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С.17

Неровность бревен лиственного леса приводила к возникновению щелей между бревнами. Это способствовало появлению и развитию в большинстве русских сел традиций обмазывания срубов внутри и снаружи глиной и их побелке. Но вместе с тем, еще в середине XIX века в некоторых русских селах срубы мшили мхом, а внутреннюю поверхность стен дома не обмазывали и не белили. Это строительная техника была характерна для центральных районов России.

В русских селах также нашла широкое применение столбовая техника сооружения стен, при которой промежутки между столбами заполнялись бревнами, досками и горбылями<sup>102</sup>.

Турлучные дома строились главным образом в русских селах, которые располагались вблизи дунайских и днепровских плавней. Также они строились бедными крестьянами в зоне распространения срубного жилища. Основу стен турлучных домов составляли вертикальные столбы (сохи), пространство между которыми заполнялось различным строительным материалом (лозой, хворостом). Столбы между собой скреплялись тремя - шестью рядами поперечных балок.

Какая бы строительная техника не использовалась при возведении стен, снаружи и изнутри они обмазывались глиной, а затем белились. Обмазка осуществлялась в два-три приема. Во время первой обмазки стен толстым слоем глины, которая была перемешана с соломой или половой, забивались все стены, как снаружи, так и изнутри, а также потолок. Работа была очень тяжелой и требовала больших затрат времени. Не первую обмазку требовалось много глины. Поэтому хозяева на первую обмазку обычно собирали помощь. Мужчины замешивали раствор из глины и подносили его к дому, а женщины раствором обмазывали стены. В стену для укрепления глины вбивались деревянные колышки. Через несколько дней, когда глина

---

<sup>102</sup>Чижилова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 21

достаточно хорошо просохнет, начинали заглаживание и выравнивание поверхности стены, для данной операции использовались дощечки.

В одних селах для обмазки применялся раствор глины с конским навозом, а в других глина смешивалась с песком. Также в некоторых селах в раствор добавлялась кирпичная крошка<sup>103</sup>.

Окончательное выравнивание и сглаживание поверхности стены осуществлялось при выполнении третьей обмазки, которая получила название затирки или шпарбовки. Затирку делала хозяйка дома или приглашали несколько женщин. При помощи специальной дощечки стены заглаживались раствором глины. После просушки выровненная поверхность стены белилась белой глиной, мелом или известью, которая разводилась с песком.

Внешнему оформлению домов в прошлом уделялось немного внимания. Несложной плоской резьбой в виде зубчиков, треугольников иногда украшались подзоры, карнизные доски, реже - наличники окон<sup>104</sup>. Кронштейны, которые поддерживали свесы крыши, иногда были обработаны скульптурно в форме завитков или конской головы.

Фасадные стены жилищ окрашивались в белый, светло-зеленый и светло-голубой тона. Задние стены, обращенные во двор, и хозяйственные постройки сохраняли естественный цвет глины. Темным цветом обычно выделяли завалину или цоколь стены. Иногда применялась обводка цветной глиной дверных и оконных проемов.

В большинстве русских сел южнорусских районов России в XIX веке глинобитные и турлучные дома чаще всего не имели фундамента, их стены возводились непосредственно с земли (рис. 16)<sup>105</sup>.

---

<sup>103</sup>Чижилова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 19

<sup>104</sup>Чижилова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 19

<sup>105</sup>Чижилова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 15





Рис. 16. Наземное жилище

Для утепления нижней части жилища снаружи часто устраивалась завалинка. Вокруг стен на расстоянии около 0,5 метра вбивались небольшие колья. Пространство между ними заплеталось плетнем, в образовавшийся промежуток набивали землю или глину.

В домах южно-русского населения устраивались земляные полы, плотно утрамбованные и смазанные сверху толстым слоем глины. Глина для полов смешивалась с соломой или коровьим навозом. Такой пол русские повсюду называли зёмь. Обычно пол приподнимался над уровнем земли на 20-30 см<sup>106</sup>.

Для крестьянских жилищ центральных районов России были характерны сплошные дощатые потолки. В селах южно-русского населения

---

<sup>106</sup>Чижилова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 36

потолки устраивались только над жилым помещением, в сенях потолков не было.

Для жилища русских сел XIX века наиболее характерной являлась четырехскатная крыша. Помещение под крышей называлось чердаком, который использовался для хозяйственных нужд. Для покрытия крыши жилого дома использовалась солома, камыш, гонт (щепа, дранка) и черепица. Наиболее распространенным материалом в XIX - начале XX века являлась солома<sup>107</sup>.

В XIX веке для жилищ южно-русского населения использовались двухкамерные и трех камерные постройки, которые состояли из основного отапливаемого жилого помещения (хаты), не отапливаемых сеней и клёти или второй жилой хаты. Все части были связаны друг с другом в единое целое под общей крышей (рис. 17)<sup>108</sup>.

Основной частью жилого дома была хата, отапливаемое жилое помещение прямоугольной или квадратной формы. Хата строилась сравнительно небольших размеров. В первой половине XIX века в ней обычно прорубалось два-четыре окна. Стена, около которой ставилась русская печь, была без окон.

---

<sup>107</sup>Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 38

<sup>108</sup>Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С.45

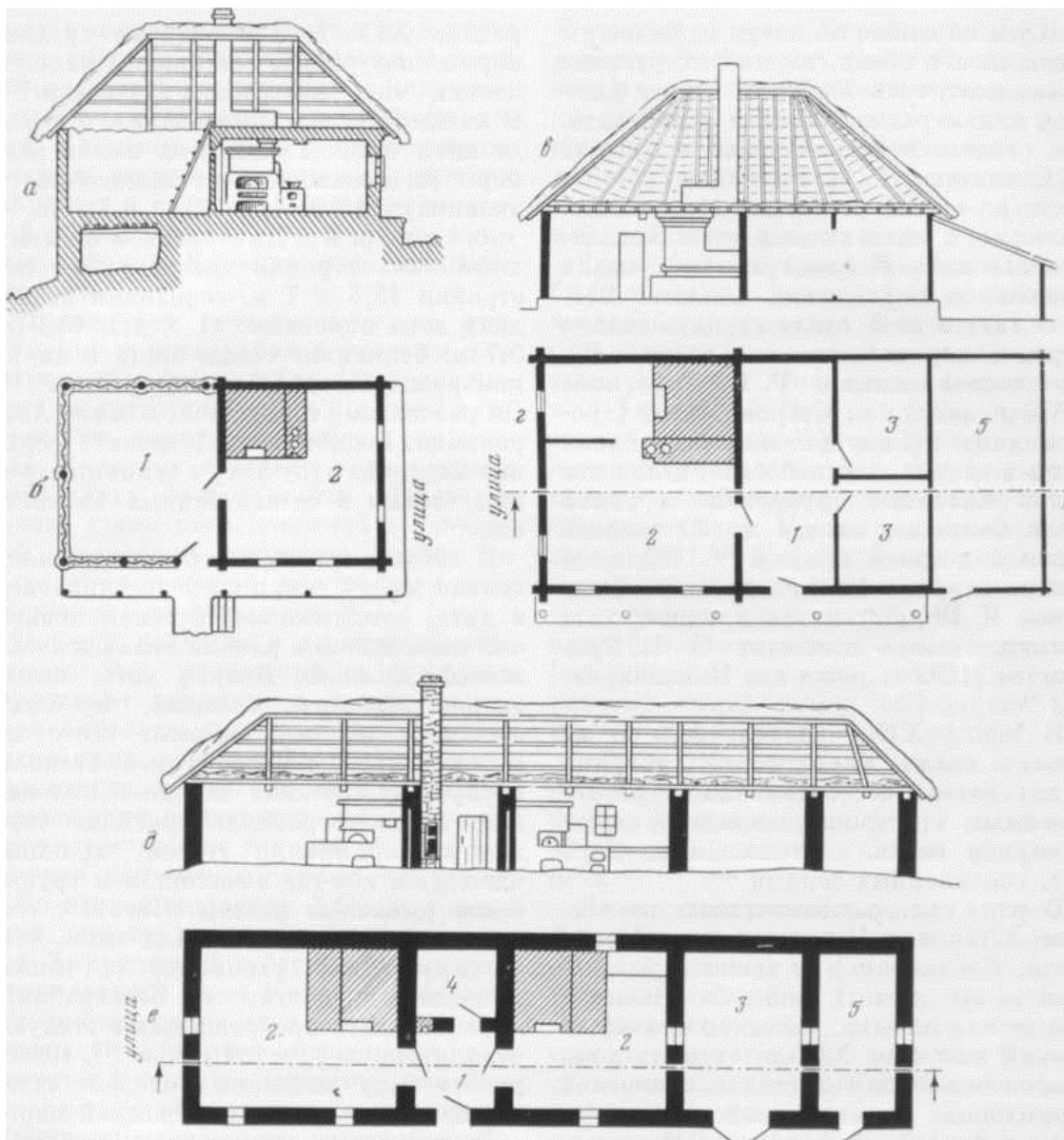


Рис. 17. Двух и трехкамерная планировка жилищ

1 - сені, 2 - хата, 3 - клеть, 4 - чулан, 5 - сарай

Сені служили хозяйственным помещением, они никогда не отапливались. Если дом состоял из хаты и сеней, то сені часто строились таких же размеров, как и хата. Они обычно возводили из того же материала, что и хата<sup>109</sup>.

<sup>109</sup>Чижигова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С.45

На планировку жилого дома большое влияние имели:

- состав и численность крестьянской семьи;
- экономический уровень ее жизни.

Для русских было характерно достаточно длительное существование большой семьи, которые состояли из трех-четырех поколений, их численность могла достигать до 30 и более человек<sup>110</sup>. И несмотря на большую численность, во многих русских селах члены всей семьи размещались в одной хате.

Внутренняя планировка хаты отличалась строгими, издавна установившимися формами. Примерно четвертую или пятую часть занимала духовая печь, известная как русская печь. Типы русских печей приведены на рис. 18-19. От положения печи зависело расположение других частей интерьера. По диагонали от печи всегда находился передний угол.

Интерьер практически был таким же, что и в остальных регионах России того времени.

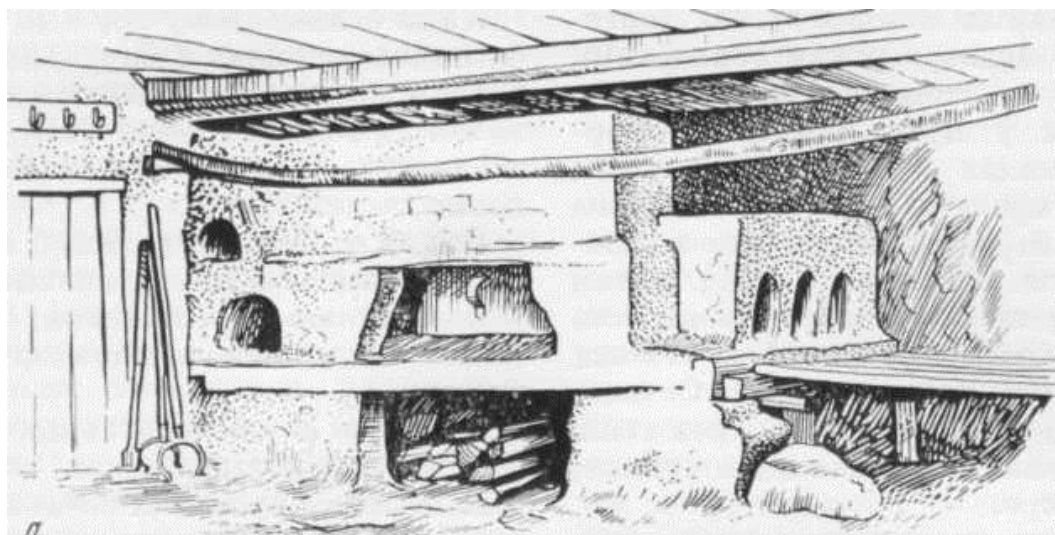


Рис. 18. Русская печь

---

<sup>110</sup>Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 60

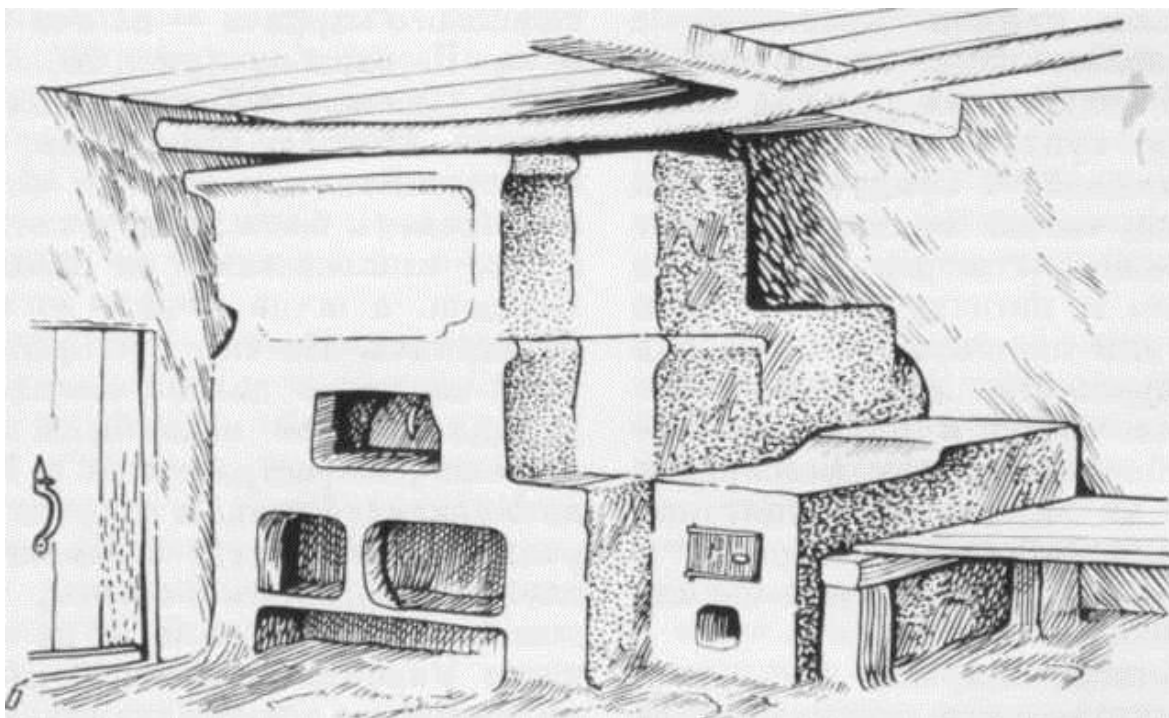


Рис. 19. Русская печь

Кроме глинобитных и турлучных домов строились и саманные постройки<sup>111</sup>. Даже в то время, когда саманные постройки стали вытесняться постройками из более прочного материала, для хозяйственных построек использовались саманные кирпичи.

Саманные кирпичи изготавливались самими хозяева. Процесс их изготовления был очень трудоемким. И даже если семья была большая, то все равно на изготовление кирпичей в помощь приглашали родню и соседей.

В процессе изготовления саманных кирпичей свежая выкопанная глина переминалась ногами, при этом к ней примешивалась солома и вода. Иногда в глину добавлялся конский навоз. Глина считалась готовой, когда она легко отставала от ног. Этот процесс был одним из самых важных в процессе изготовления саманных кирпичей. От качества приготовленной смеси зависела прочность будущей постройки.

<sup>111</sup>Чижилова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 60

Для изготовления кирпичей из двух пар досок делались специальные ящики без днища и с ручкой. Размеры ящиков не были строгими. Форма смачивалась водой и плотно набивалась подготовленной глиной. После набивки глиной ящик снимали, затем делался очередной кирпич<sup>112</sup>.

Сформованные таким образом кирпичи сушились на воздухе. Через два-три дня их переворачивали на другую сторону. Когда кирпичи полностью подсыхали, они ставились на ребро, а для проветривания и окончательной сушки их выстраивали особым способом.

Перед строительством постройки делались заготовки потолка и для дверей. В прошлом для этих целей использовались плетни. В хозяйственной постройке могли соединяться между собой стены из саманных кирпичей и стены из плетней. После подготовки строительных материалов начиналось строительство дома. Сначала по размеру будущего дома выкапывалось углубление для фундамента. Фундамент выполняли только из глины<sup>113</sup>.

Затем начинали выкладывать стены постройки. Саманные кирпичи клались в шахматном порядке и скреплялись между собой более жидкой глиной. Тщательно выполненная саманная постройка отмечалась большой прочностью

С целью экономии дерева крыши саманных построек были двухскатными из соломы. Несколько человек подавали солому снизу, а один человек принимал ее и укладывал на крыше в несколько рядов, плотно ее утрамбовывал, чтобы крыша в будущем не пропускала воду. Уложенная солома разравнивалась граблями, а лишние стебли удалялись. Затем солома сверху заливалась жидкой глиной. Боковины крыши закрывались вертикальными снопами соломы.

---

<sup>112</sup>Чижилова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 20

<sup>113</sup>Чижилова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 22

### 2.3. Особенности хозяйственных построек Бирюченского уезда

Влияние традиционной культуры украинцев сказалось в расположении дома на усадьбах южно-русского населения. Характерной чертой украинской материальной культуры является постройка дома за забором и с преимущественной ориентацией окон на юг. В большинстве русских приграничных сел дом также ставился в углу усадьбы на некотором расстоянии от забора. Окна дома стремились также ориентировать на южную сторону (рис. 20)<sup>114</sup>.

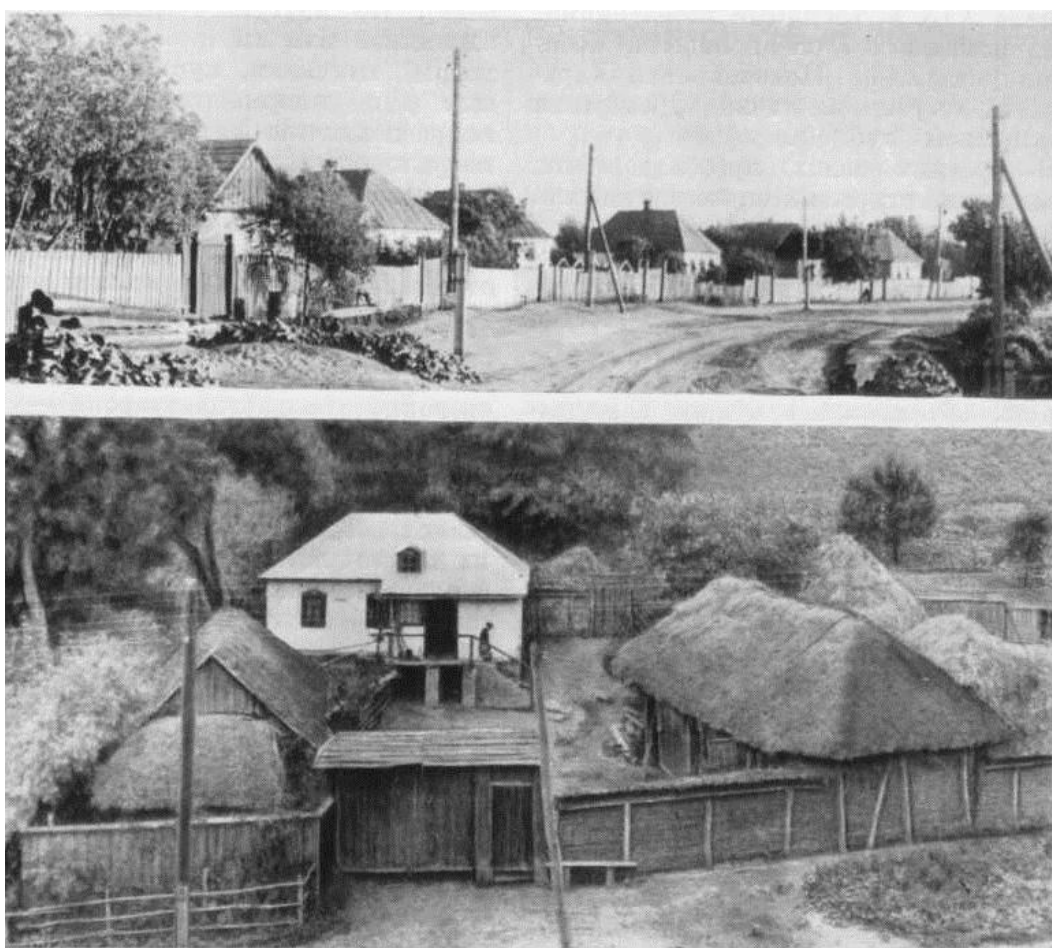


Рис. 20. Расположение дома на усадьбах

<sup>114</sup>Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С.69

К улице чаще всего была обращена узкая торцовая сторона дома, длинная фасадная стена с окнами и входной дверью была повернута на юг, глухая стена без окон была ориентирована на восток или север и вместе с забором отгораживала усадьбу от соседнего двора. Дом мог быть поставлен дальше или ближе от улицы, в дальнем углу или посередине двора, ближе к огороду<sup>115</sup>

Наряду с этим в застройке русского села южно-русских народов по старой русской традиции было и характерное для русских положение дома продольной стороной непосредственно на улицу.

В застройках усадьбы использовали открытый тип двора. Хозяйственные постройки во дворе были расположены свободно, не всегда они примыкали друг к другу и к жилому дому, отдельные постройки или группы построек могли объединяться общим перекрытием. От соседей и улицы усадьбы отгораживались забором<sup>116</sup>.

Хозяйственные службы устраивались вокруг жилого дома. Напротив дома, по другую сторону ворот, часто ставились амбары. Иногда там ставились сараи для сельскохозяйственного инвентаря, топлива и хозяйственного имущества. За домом располагались сараи и навесы для размещения различного имущества. В глубине двора строились сараи для коров, конюшни для лошадей, кошары для овец, свинарники, а также навесы и открытые загоны для скота<sup>117</sup>.

С другой стороны двора за амбаром или землянкой часто устраивали погреба, птичники и курники.

---

<sup>115</sup>Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 68

<sup>116</sup>Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 69

<sup>117</sup>Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 70



Также строились и замкнутые дворы, которые представляли собой замкнутый четырехугольник хозяйственных построек и жилого дома с открытым пространством в центре двора<sup>118</sup>.

В зависимости от имеющегося в наличии строительного материала и экономического уровня семьи сарай строился из плетня, камыша, самана, глиняных вальков и камня. Сарай для скота в XIX веке нередко имел только три стены. Сарай из плетня не всегда обмазывался глиной. Скот часто зимовал в открытых загонах и под навесами. Покрывался сарай двускатными и четырехскатными крышами из соломы или камыша. В XIX веке и в начале XX века была распространена древняя конструкция крыши сараев на сохах, которая в прошлом была известна всем восточнославянским народам. На сохи, которые вкапывались по центральной продольной оси сарая, клалась тонкая жердь, которая образовывала конек крыши. На жердь вешали попарно перекрещивающиеся палки, опирающиеся другими концами на стены сарая. Затем на ключины настилалась обрешетка крыши (рис. 21)<sup>119</sup>.

Зерно хранилось в амбарах, которые по традициям русских строились рублеными, иногда досчатыми. В амбарах были приподнятые от земли полы, для этого под их подкладывались камни или столбики. Пространство между землей и полом оставалось открытым. Перед входной дверью по передней стене делалась площадка на столбиках. Этот классический тип амбара был характерен для центральных районов России<sup>120</sup>. При недостатке леса строили преимущественно богатые крестьяне. Более бедные крестьяне для хранения муки и зерна, а также и другого хозяйственного добра использовали более дешевые постройки из глины и плетня.

<sup>118</sup>Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 77

<sup>119</sup>Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 71

<sup>120</sup>Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.: Изд-во «Наука». 1979. – С. 71

Для молотьбы хлеба на значительном расстоянии от дома, за двором или в конце огорода устраивалось открытое гумно. Закрытое гумно, в котором была специальная сушилка и овин, характерное для центральных районов России, где требовалась дополнительная просушка хлеба перед обмолотом, в жилищах южно-русского населения практически не встречалось.

Необходимо отметить, что строительство мельниц не было характерно для русских. Хлеб толкли в ступах или домашних мельницах, которые располагались под избой. Они состояли из двух жерновов, которые приводились в движение с помощью особых приспособлений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ материалов, характеризующих жилище южно-русского населения, позволил сделать следующие выводы.

Имеется ряд признаков, которые объединяют жилища русского и южно-русского населения:

- бело- русско-украинская планировка хаты;
- четырехскатная соломенная крыша;
- земляной пол;
- обмазка глиной стен и побелка их;
- открытый тип двора, в котором свободно располагаются постройки;
- дом ставится во дворе за забором, при этом преобладает ориентация фасадной стены на юг.

К отличительным особенностям жилища южно-русского населения относится:

- покрытие снопиками соломенной крыши;
- расположение дома в глубине двора;
- наличие ямного овина.

Этнографическое изучение традиционного жилища южно-русского населения показывает, что в нем проявляются сложные напластования, которые были вызваны следующими факторами:

- специфика жизни в ином национальном окружении;
- своеобразное формирование населения южных районов Воронежской области;
- непосредственное взаимодействие культур в районах смешанного расселения народов.

В традиционном жилище южно-русского населения выявлена общность с постройками украинцев. В силу исторических факторов их жилище, а также под влиянием социально-экономических и естественно-географических условий впитало в себя многие особенности, которые

одновременно были свойственны населению южных и восточных районов Украины и черноземных областей России. К ним относятся:

- техника сооружения стен, потолка и пола;
- покрытие и форма крыш;
- план жилой постройки;
- тип двора и хозяйственных построек.

Многие из этих элементов жилища были сформированы еще в феодальную эпоху и явились результатом сложного взаимодействия различных факторов.

Некоторые особенности жилища южно-русского населения проявились в распространении невысоких хат, побеленных и обмазанных глиной, в расположении матицы, в устройстве галерей, во внутренней планировке хаты, в постановке жилой постройки за забором и с преимущественной ориентацией окон на солнце.

В отдельных элементах жилища южно-русского населения прослеживаются черты сходства с культурой болгар, молдаван, греков, албанцев (примитивное жилище типа землянки, два дома во дворе).

Но вместе с тем в жилищах южно-русского населения сохраняются и специфические особенности, которые были характерны для жилища центральных областей России. Русские традиции проявились в следующем:

- способы покрытия соломенной кровли;
- сохранение срубного строительства;
- постановка дома, который выходит окнами на улицу;
- отопительная система;
- тип двора с замкнутой застройкой хозяйственных построек;
- способы сооружения бани, амбара и овина.

В конце XIX - начале XX века происходят изменения традиционных форм сельского жилища, происходит усиление процессов его унификации, усовершенствование строительной техники, усложнение планировки домов состоятельных крестьян. В домах появляется передвижная мебель и другие

элементы городской обстановки. Национальные традиции дольше сохранялись в домах жителей со средних достатком. Богатые слои сельского населения, у которых была материальная возможность для расширения площади дома и обстановки комнат мебелью, быстрее видоизменяли и улучшали свои дома, приближая их тем самым к городским домам.

За годы Советской власти произошло дальнейшее усовершенствование сельских домов. Это выразилось в следующем:

- массовое строительство добротных многокомнатных жилых домов;
- значительное усовершенствование строительной техники;
- появление типовых сборных домов, в строительстве которых использовались стандартные заводские детали;
- распространение в деревнях и селах жилищно-бытовых условий, характерных для жилых домов современных городов.

Таким образом, происходит постепенное стирание локальных отличительных особенностей жилища южно-русского населения, которые были связаны в прошлом главным образом с социальными, экономическими и природными условиями их жизни.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров В.А. Этнография русского крестьянства Сибири (XVII — середина XIX в.). М.: Искусство. – 1981. – 274 с. – ил.
2. Альбом Мейерберга. Виды и бытовые картины России XVII века. Издание А. С Суворина. 1903.
3. Анисимова И.И., Гурьянова А.Э. Традиционное русское жилище (в обмерах и рисунках): Учебное пособие. – М.: КУРС: ИНФРА-М. 2015. – 144 с.
4. Барановский Г.В. Архитектурная энциклопедия второй половины XIX в.: в 7 т. – М.: Арт-Родник, 2006. – 499 с.:ил.
5. Бартенев И.А., Батажкова В. Н. Русский интерьер XVIII – XIX веков. –М.: Сварог, 2000. – 136 с.
6. Безгин В.Б. История российского крестьянства : учебное пособие / В.Б. Безгин. – Тамбов : Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ. – 2011. – 108 с.
7. Безгин В. Б. Б «На миру» и в семье: русская крестьянка конца XIX – начала XX века: Монография. – Тамбов: РГНФ, ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2015. – 192 с.
8. Бежкович А.С., Жегалова С.К. Хозяйство и быт русских крестьян (памятники материальной культуры) (определитель). М.: Сов. Россия, 1959. – 170 с.
9. Беловинский Л. В. История русской материальной культуры: Учебное пособие. Часть I. — М.: Издательство МГУК, 1995. - 112 с.
10. Бехман А.Д. Черты нового в архитектуре русского крестьянского жилища//СЭ, 1955, №3, С. 43 55.
11. Бирюкова Н.В. История архитектуры: учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2005. – 367 с.
12. Бломквист Е.Э. Крестьянские постройки русских, украинцев и белорусов (поселения, жилища и хозяйственные строения). М.: 1956. – 785 с.

13. Бломквист Е.Э., Громова Н.П. Хозяйственный быт бухтарминских старообрядцев // Бухтарминские старообрядцы. Л., 1930 - 460 с.
14. Бубнов Е.Н. Русское деревянное зодчество Урала. - М.: Стройиздат, 1988. – 183 с.: ил.
15. Гинзбург М.Я. Жилище. М.: Госстройиздат. 1934. – 192 с.
16. Глаголева О. Е. Русская провинциальная старина: очерки культуры и быта Тульской губернии XVIII-первой половины XIX вв. Тула, 1993. – 135 с.
17. Грабарь И.Э. О русской архитектуре: Исследования. Охрана памятников / И.Э. Грабарь. М.: Наука, 1969 - 423 е.: ил.
18. Громов Г.Г. Жилище // Очерки русской культуры XVI в. М., 1977. Ч. 1.
19. Губернский Ю.Д., Лицкевич В.К. Жилище для человека. – М.: Стройиздат, 1991. – 227 с.
20. Демиденко Ю.Б. Интерьер в России. – СПб.: Аврора, 2000. – 256 с. – ил.
21. Дмитриева С.И. Фольклор и народное искусство русских Европейского Севера / С.И. Дмитриева; Отв. ред. В.К. Соколова. М.: Наука, 1988.-240 е.: ил.
22. Ефименко П.С. Материалы по этнографии русского населения Архангельской губернии. Ч.1-2. / Ефименко П. – М.: Книга по Требованию, 2011. – 528 с.
23. Иконникова С.Н. Диалог о культуре. — Л.: Лениздат, 1987. - 205 с.
24. Забелин И. Е. Русское искусство. Черты самобытности в древнем русском зодчестве. Москва. 1900. – 160 с.
25. Загоровский В. П История Воронежского края от А до Я. Воронеж, 1982. -230 с.

26. Киселев И. Слюдяные оконницы / И. Киселев // Декоративное искусство. 1981. - № 4. - С. 14-18: ил.
27. Костомаров Н.И. Очерк домашней жизни и нравов русского народа в XVI и XVII столетиях. СПб., 1860.
28. Красовский М.В. Энциклопедия архитектуры. Деревянное зодчество. СПб.: Изд-во «САТИСЪ». 2002. – 385 с.
29. Кучумов А.М. Убранство русского жилого интерьера XIX в. – Л.: Художник РСФСР, 1977. – 304 с.
30. Ланцев В.В. Архитектура крестьянской усадьбы Псковской области конца 19 - середины 20 веков. Диссертация на соискание степени кандидата архитектуры. СПб.: 2002. – 191 с.
31. Липинская В.А. Русское население Алтайского края. Народные традиции в материальной культуре (XVII–XX вв.). М., 1987. - 224 с.
32. Липинская В.А. Жилище русского населения южной части Тюменской обл. (середина XIX – начало XX в.) // Проблемы изучения материальной культуры русского населения Сибири. М., 1974. С. 170–201.
33. Липинская В.А. Русские сельские поселения Сибири // Этнография русского крестьянства Сибири (середина XVII – XIX в.). М., 1981. С. 57–101
34. Липинская В.А. Жилище и хозяйственные постройки русского крестьянства в Сибири // Этнография русского крестьянства Сибири (середина XVII – XIX в.). М., 1981. С. 102–141
35. Лисовский В.Г. Архитектура России XVIII – начала XX веков. Поиски национального стиля. – М.: Белый город, 2009. – 567 с. – ил.
36. Лихова Н.А. Жизненное пространство детей в крестьянской семье на рубеже XIX –XX вв. (на примере Ярославской губернии) // Ярославский педагогический вестник. 2011.№1. Том.1. (Гуманитарные науки). С. 327.
37. Маковецкий И.В. Архитектура русского народного жилища: Север и Верхнее Поволжье. М., 1962. – 338 с. – ил.



38. Материалы экспедиций Воробьевой С.В. по Заонежью в 1982 и в 1987 гг. НА музея «Кижы». №№ 101, 181, 182.
39. Милославский М.Г. Техника деревянного строительства на Руси в XVI–XVII вв. // Труды Института истории естествознания и техники. М., 1956. Т. 7.
40. Мильчик М.И., Ушаков Ю.С. Деревянная архитектура русского Севера. – Л., 1981. 128 с., ил.
41. Мухина З.З. Семейный быт и повседневность крестьян Курской губернии: традиции и динамика перемен в пореформенной России / М.: ИЭА РАН, 2012. – 299 с.
42. Ополовников А.В. Русское деревянное зодчество. – М.: Изд-во «Искусство», 1983. - 287с.-ил.
43. Панова В. И., История Воронежского края: Учебн.-методич. пособие. 4-е изд., доп. Воронеж: «Родная речь», 2001.- 287 с.
44. Пермиловская А.Б. Северный дом. Архитектурно-художественный каталог. - Петрозаводск: ПетроПресс, 2000. – 224 с, 231 ил.
45. Пьянков, С.А. Крестьянское хозяйство Пермской губернии в конце XIX – начале XX века: монография / С.А. Пьянков. – Екатеринбург: РИО УрГУ РАН, 2014. – 216 с.
46. Рабинович М.Г. Очерки материальной культуры русского феодального города. М., 1988. – 312 с.
47. Раппопорт П.А. Древнерусское жилище. Москва: Наука, 1975. - 180 с.
48. Раппопорт П.А. Древнерусская архитектура. СПб.:Стройиздат. С.-Петербургское отд-ние, 1993.— 288 с.
49. Рукописное собрание фольклорно-этнографических материалов из архива Русского географического общества по Воронежской губернии середины XIX века –[Электронный ресурс] - [http://folk.phil.vsu.ru/publ/sborniki/afanasiev\\_sb11.pdf](http://folk.phil.vsu.ru/publ/sborniki/afanasiev_sb11.pdf)

50. Русская изба. Иллюстрированная энциклопедия/Авт.-сост. Д.А. Баранов, О.Г. Баранова, Е.Л. Мадлевская и др. – СПб.: Искусство – СПб, 1999. – 416 с.
51. Русские. М.: Наука. 1999. – 828 с. – ил.
52. Рябушин А.В. Развитие жилой среды. Проблемы, закономерности, тенденции. – М.: Стройиздат, 1976. – 381 с.
53. Севан О.Г. Памятники народной архитектуры русского Севера: хозяйственные постройки и сооружения, малые формы. // Сборник «Деревянное зодчество». Выпуск 1. Новые исследования и открытия. Рос. акад. архитектуры и строит. наук, Санкт-Петербург: Коло, 2010, с.249-281.
54. Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России. Т.1 Крестьянский вопрос в XVIII и первой четверти XIX века. 1888. - 577 с.
55. Семенова М. Мы – славяне! : Популярная энциклопедия / Мария Семенова. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2017. – 560 с.
56. Словцов П.А. История Сибири. От Ермака до Екатерины II М.: Вече, 2006. – 765 с.
57. Смолицкий В.Г. Русь избяная. – М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 1993. – 104 с.
58. Смурова, О.В. Между городом и деревней (образ жизни крестьян-отходников во второй половине XIX – начале XX вв.) / О.В. Смурова. – Кострома: Изд-во Костромского гос. технолог. ун-та, 2008. – 203 с.
59. Ткачѳв В.Н. История архитектуры. - М.: Высшая школа, 1987. – 271 с.: илл.
60. Трифонова Л.В. Традиционный интерьер заонежского жилища и связанный с ним бытовой уклад // Заонежье. Петрозаводск. 1992. – 154 с.
61. Тыдман Л.В. Дом, изба, дворец. Жилой интерьер России с 1700 по 1840-е гг. – М.: Прогресс-традиция, 2000. – 332 с. – ил.
62. Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство / А.В. Чаянов. – М. : Экономика, 1925. Переиздание 1989 г. – 492 с.

63. Чернышов С.В. Двор крестьянского жилища Брянской области. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата исторических наук. М.: 2000. – 21 с.

64. Чехов А.П. Путешествие на Сахалин / А.П. Чехов // Собр. соч. в 16 т. Т. 12–13. – М. : Наука, 1978. – 527 с.

65. Чижикова Л.Н. Архитектурные украшения русского крестьянского жилища // Русские. Историко-этнографический атлас. М., 1970. С. 7–61, ил.

66. Чижикова Л.Н. Материальная культура компактных этнических групп на Украине. Жилище. М.:Изд-во «Наука». 1979. – 189 с.

67. Чижикова Л.Н. Русско-Украинское пограничье. История и судьбы традиционно-бытовой культуры. М.:Изд-во «Наука». 1988. – 197 с.

68. Шенников А.А. Поселения // Очерки русской культуры XVII века. М., 1979. Ч. 1.

69. Шингарев А.И. Вымирающая деревня. Опыт санитарно-экономического исследования двух селений Воронежской губернии / А.И. Шингарев. – СПб.: Общественная польза, 1907. – 223 с.

70. Щеглова Т.К. Деревня и крестьянство Алтайского края в XX веке. Устная история / Т.К. Щеглова. – Барнаул : Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2008. – 528 с.

71. Этнография восточных славян: Очерки традиционной культуры / Отв. ред. К. В. Чистов. М., 1987.