

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ
ДОШКОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)
обучающегося по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое
образование магистерская программа Управление дошкольным образованием
заочной формы обучения, группы 02021557
Головченко Русланы Худайбергеновны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Шаталова Е.В.

Рецензент
Заместитель руководителя отдела
дошкольного образования
управления образования
администрации г. Белгорода
Филиппенко С.К.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДОШКОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	11
1.1. Сотрудничество детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации как педагогическая проблема	11
1.2. Современные формы сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.....	16
1.3. Теоретическое обоснование проекта сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.....	23
Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА СОТРУДНИЧЕСТВА ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДОШКОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	34
2.1. Исследование проблемы сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.....	34
2.2. Реализация проекта сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации	45
2.3. Анализ результатов экспериментальной работы	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	70
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации как среде педагогической поддержке личности ребенка определяется изменениями, происходящими в современном образовании, как в области его содержания, так и в области взаимоотношений детей и взрослых.

Приоритет общечеловеческих ценностей, гуманистический принцип, положенный в основу современного образовательного процесса, требует развития такого типа человеческих отношений как сотрудничество, содействие, умение работать в команде, способствующих становлению личности, свободно проявляющей себя в социальной и духовной сферах.

В соответствии с новой редакцией закона «Об образовании в Российской Федерации» одной из основных задач, стоящих перед дошкольной организацией является взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного развития личности ребенка (56).

С введением Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования (ФГОС ДО) современное общество предъявляет новые требования к системе образования, в том числе к первому уровню – дошкольному образованию. Одним из принципов дошкольного образования является принцип содействия и сотрудничества детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений (55).

Под сотрудничеством, по мнению Р.Х. Шакурова, понимается такое взаимодействие, при котором воспитатель и воспитанник содействуют удовлетворению интересов друг друга; форма взаимодействия педагога и детей, в котором совместно ставится и решается проблема, умственная задача (60). Сотрудничество предполагает оказание участникам деятельности взаимного содействия в ходе решения ими какой-то задачи, движение к

определенной цели. Д.А. Белухин считает, что принципиальными характеристиками сотрудничества является равенство в общении и партнерство в совместной деятельности (6).

Понятие «взаимодействие» – междисциплинарное, в первую очередь, оно рассматривается, как одна из основных философских категорий, которая отражает процессы воздействия и взаимную обусловленность объектов друг на друга, а также порождение одного объекта другим. В наиболее общем значении «взаимодействие» интерпретируется как непосредственный или опосредованный процесс воздействия друг на друга субъектов, вызывающий их взаимную обусловленность и связь (15).

Ю.В. Братчикова (8) и Е.В. Коротаева (25), рассматривая взаимодействие в контексте педагогического процесса, анализируют его как сотрудничество, при котором у субъектов образовательного процесса общие цели и результаты деятельности.

Если же взаимодействие рассматривать в контексте образовательного процесса, то оно всегда анализируется в положительном аспекте, иными словами, как кооперация или сотрудничество, при которых у субъектов подразумеваются общие цели и результаты деятельности, что подчеркивается в работах Ю.В. Братчиковой и Е.В. Коротаевой (8; 25).

Взаимодействие представляет собой способ организации совместной деятельности, которая осуществляется на основании социальной перцепции и с помощью общения (28). С.В. Кудрявцева (27), М.И. Лисина (30) рассматривают взаимодействие как характеристику общения. В исследованиях А.А. Бодалева (12), Н.С. Дежниковой (17) и других данные понятия используются как тождественные.

В работах Ш.А. Амонашвили (1), Г.М. Андреевой (2), М.И. Лисиной (30), В.А. Ситарова (46) и др. раскрывается деятельностный, гуманистический характер сотрудничества, его диалогическая структура, подчеркивается необходимость освоения сотрудничества с дошкольного возраста. На

современном этапе проблемой сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве в дошкольных образовательных организациях занимаются: В.Н. Кленова, В. Ф. Ломова, А.В. Меренков. Освоение опыта сотрудничества с взрослыми и сверстниками в дошкольном возрасте повышает эффективность совместной деятельности (Т.И. Бабаева, Е.Е. Кравцова, В.Г. Маралов и др.).

Анализ теории и практики сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации позволил выявить ряд противоречий:

- между потребностью в сотрудничестве детей и взрослых на личностно-ориентированной основе, способствующей их взаимной поддержке и слабой разработанностью модели сотрудничества в дошкольной организации;

- между необходимостью перехода к отношениям сотрудничества между детьми и взрослыми и неготовностью педагога к его обеспечению в образовательном пространстве дошкольной организации.

Все эти противоречия определили тему нашего исследования «Проектирование сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации».

Проблема исследования: проектирование сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации в условиях гуманизации образования.

Решение данной проблемы определило цель: разработка и научное обоснование проекта сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Объект исследования: процесс сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Предмет исследования: проектирование сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Гипотеза исследования основывается на том, что проектирование сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации будет педагогически целесообразно, если:

- в педагогической деятельности воспитателем выдвигаются цели и задачи, требующие от детей совместного решения, и создается активный интерес к сотрудничеству детей с взрослым, детей со сверстниками;
- используется поэтапная работа последовательного освоения дошкольниками умений сотрудничества в разных формах совместной деятельности и свободный выбор сотрудничества со сверстниками;
- при сотрудничестве детей с взрослыми и сверстниками учитываются индивидуальные и личностные особенности, интересы и потребности детей на основе диалога.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были определены следующие его основные задачи:

1. Раскрыть сущность понятий «сотрудничество», «взаимодействие», «партнерская деятельность».
2. Рассмотреть формы сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.
3. Теоретически обосновать и апробировать проект сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.
4. Исследовать эффективность проекта по развитию сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Теоретической и методологической основой исследования являются: теория культурно-исторического развития психики человека (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев); учение о роли деятельности в развитии личности (Б.Г. Ананьев,

Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); психолого-педагогические исследования по проблеме социализации-индивидуализации личности (В.С.Мухина, М.В. Крулехт и др.); психолого-педагогические исследования о коллективно-распределительной форме организации обучения и учебном сотрудничестве (И.А. Зимняя, Г.А. Цукерман и др.); подходы к организации педагогического взаимодействия с воспитанниками (Ю.К. Бабанский, Л.А. Парамонова и др.); к управлению качеством воспитательно-образовательного процесса в ДОУ (К.Ю. Белая, М.М. Поташник и др.).

Научная новизна исследования заключается в разработке и апробировании проекта сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Теоретическая значимость исследования состоит в научном обосновании проекта сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Практическая значимость исследования заключается в следующем: разработан и апробирован проект сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации; предложена методика педагогической диагностики освоения умений сотрудничества детьми старшего дошкольного возраста.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на конференциях различного уровня: студенческой конференции «Социализация-индивидуализация растущего человека в системе дошкольного образования» на тему «Взаимодействие детей и взрослых в процессе разрешения проблемно-игровых ситуаций» (Белгород, 2015); на Всероссийской конференции с международным участием, посвященной 140-летию НИУ «БелГУ» и 40-летию факультета дошкольного, начального и специального образования «Проблемы социализации и индивидуализации личности в образовательном пространстве», опубликована статья «Взаимодействие детей и взрослых в процессе разрешения проблемно-

игровых ситуаций» (Белгород, 2015); на межвузовской студенческой конференции «Актуальные проблемы управления вариативным дошкольным образованием» на тему «Педагогические ситуации, направленные на сотрудничество дошкольников и взрослых в ДОО» (Белгород-Орел, 2016); на Всероссийской научно-практической конференции «Современные тенденции развития образования» опубликована статья «Возможности реализации сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации» (Орел, 2016); на межвузовской студенческой конференции «Инновационные процессы в дошкольном образовании» на тему «Современные подходы к организации детско-взрослых взаимоотношений» и опубликована статья в «ВЕСТНИКЕ СНО-2017» (Белгород, 2017); на семинаре-практикуме для слушателей Школы резерва руководителей и молодых заведующих ДОУ «Формирование готовности педагогического коллектива к решению инновационных профессиональных задач» (Белгород, 2017); на Межрегиональном (с международным участием) конкурсе научно-исследовательских работ студентов – будущих учителей начальных классов и воспитателей ДОУ ТГПУ им. Л. Н. Толстого, где получен Диплом II степени (Тула, 2016); на III Международном конкурсе учебных и научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС) QUALITY EDUCATION – 2017, работа отмечена Диплом за 2 место (Москва, 2018). Результаты исследования внедрены в практику работы муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 78 «Гномик» г. Белгорода.

Для решения задач и проверки гипотезы использовался комплекс методов исследования: теоретические: анализ научной литературы; эмпирические: анкетирование, наблюдение, педагогический эксперимент; количественный и качественный анализ результатов педагогического эксперимента.

Исследование осуществлялось в три этапа:

I этап (сентябрь 2015 - сентябрь 2016 гг.) – теоретико-аналитический:

выбор темы, изучение научной литературы по сотрудничеству детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации; определение понятийно-категориального и научного аппарата (объект и предмет исследования, его цель, задачи, гипотеза и методы); обобщение материала по теме исследования: систематизация и теоретическое осмысление.

II этап (октябрь 2016 - октябрь 2017 гг.) – экспериментальный: констатирующий этап педагогического эксперимент – анализ проблемы по реализации сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации, определение диагностического инструментария, организация и проведение диагностического обследования; формирующий этап педагогического эксперимент – обоснование гипотезы исследования; контрольный этап педагогического эксперимент – сравнительный анализ результатов педагогического эксперимента.

III этап (ноябрь 2017- январь-февраль 2018 гг.) – заключительный: анализ результатов исследования, систематизация полученных результатов, уточнение выводов исследования, публикация основных идей и положений исследования, оформление магистерской диссертации, определение дальнейших перспектив исследования.

Структура магистерской диссертации включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы, приложение.

Содержание магистерской диссертации. Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, определяются цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологическая и теоретическая основа, рассматриваются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об апробации результатов исследования. В первой главе раскрыто современное состояние проблемы сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации в теории и практике дошкольного образования, представлены компоненты сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации,

обосновывается проект сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Во второй главе дан анализ проекта сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации в муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении детском саду общеразвивающего вида № 78 «Гномик» г. Белгорода, представлены результаты апробации по реализации проекта сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации, проведен анализ результатов экспериментальной работы.

В заключении даются общие выводы исследования, в которых подтверждается гипотеза исследования, согласно которой проектирование сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации будет эффективным при определенных педагогических условиях. Приложение содержит диагностические материалы и картотеку игровых ситуаций.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДОШКОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Сотрудничество детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации как педагогическая проблема

Современная система дошкольного образования ориентируется на подход к ребенку как развивающейся личности, нуждающейся в понимании и уважении ее интересов и прав. В современном российском образовании возникла острая потребность в обучении и воспитании человека, способного широко мыслить, быть активным, самостоятельным, глубоко образованным и в то же время сохранять и развивать культуру, уметь с достоинством войти в мировое сообщество (48, 89).

Принципиальное переосмыслением роли детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации связано с проблемой гуманизации обучения. Воспитатель сегодня должен научиться координировать деятельность, как всей группы воспитанников, так и каждого отдельного дошкольника. Это не реально в рамках устоявшихся представлений о процессе обучения, который зачастую не может быть личностно ориентированным, а, следовательно, не будет способствовать, всецело, реализовывать дифференцированный подход к детям.

Поэтому изучение проблемы специфики сотрудничества имеет не только первостепенное теоретическое, но и острое практическое значение. Особую остроту эта проблема приобрела в связи с повышением требований, предполагающих высокий уровень организации социальных взаимодействий ребенка с взрослыми и сверстниками, к образовательному процессу в современном ДОО (35).

С введением Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ДО) современные дошкольные организации изменили подход к организации образовательного процесса, стиля взаимоотношений между всеми участниками образовательного процесса с опорой на субъект-субъектных взаимоотношения (11).

Для развития ребенка как субъекта взаимоотношений в образовательном пространстве дошкольной организации деятельность детей строится с учетом интересов и возможностей каждого ребенка. В разных видах детской деятельности педагог поддерживает положительные и доброжелательные отношения детей между собой (59).

Признание ребенка субъектом педагогического процесса коренным образом изменяет возможности формирования и реализации личностных особенностей и ребенка и педагога. При этом организация и содержание педагогического процесса будут определяться не только педагогом, но и активностью, и потребностью ребенка. Такой подход, безусловно, отвечает актуальным требованиям отношения к личности как высшей ценности.

На первый план выдвигается идея обеспечения полноценного проживания ребенком дошкольного периода детства, когда он чувствует себя не просто опекаемым, но активным деятелем, постоянно открывающим что-то новое и приобщающимся таким образом к культуре, которая сформировалась на протяжении исторического развития общества. Образовательная работа с детьми направляется на создание условий, открывающих ребенку возможность самостоятельных действий по освоению окружающего мира. При данном подходе особую значимость приобретает проблема взаимодействия детей дошкольного возраста с взрослыми (33).

Создание благоприятных условий, развития способностей и творческих возможностей каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром через сотрудничество и взаимодействие вот главная задача педагога дошкольной организации (55). Общение «на

равных», где никому не принадлежит преимущество указывать, контролировать, оценивать и есть сотрудничество (47, 81).

Сотрудничество - это «субъект-субъектный вид взаимодействия, осуществляющийся между двумя или несколькими личностями, группой и личностью, между человеческими общностями» (3, 56).

Субъект-субъектное взаимодействие педагога с детьми способствует развитию у детей сотрудничества, инициативы, творчества при этом активизируются мыслительные процессы и воображение. При таком взаимодействии дети приобретают знания, умения и способы деятельности, которые становятся значимыми для каждого ребенка в отдельности. Субъект-субъектное взаимодействие педагога с детьми строится на личностно-ориентированном взаимодействии, что позволяет педагогу «понимать своих воспитанников более лично», а ребенок на основе диалога, взаимодействует с другим субъектом, через сравнение познает себя и сопоставляет свой выбор с выбором другого (32).

Исследования Д.И. Фельдштейна показали, что 25 % выпускников дошкольных образовательных организаций имеют низкий уровень социальной компетенции (58). Особенно это касается опыта взаимодействия со сверстниками (13).

Проблема сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации выделилась в самостоятельную сравнительно давно. Научной базой при выделении этой проблемы как самостоятельной и дальнейшей ее разработки послужили работы отечественных психологов: Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б.Эльконина. Сотрудничество детей и взрослых раскрыты в исследованиях Р.С. Буре, Е.Е. Кравцовой, Н.А. Коротковой, Н.Я.Михайленко, А.Г. Рузской, Е.О. Смирновой, Г.А. Цукерман и др.

Разные авторы по-разному давали определение термину «сотрудничество». Сотрудничество, по мнению Г.А. Цукермана, это

позитивное взаимодействие, в котором цели и интересы участников совпадают либо достижение целей одних участников возможно только через обеспечение интересов и устремлений других его участников (57).

В педагогическом энциклопедическом словаре сотрудничество определяется как «взаимодействие взрослого и ребенка, где первый – оказывает различными методами помощь ребенку в реализации его потребностей и направляет его развитие, а второй - ориентируясь на поддержку взрослого, достигает целей, удовлетворяет потребности, интересы, осознает свое место в мире и строит систему коммуникаций в нем» (41, 417).

Под содержанием взаимодействия понимается обмен между субъектами информацией, ценностными установками типами и способами общения, познания, деятельности, игры, поведения, отбор и усвоение которых имеет избирательный характер.

Взаимодействие – это «диалог педагога и воспитанников, и воспитанников между собой, содержание, характер и воспитательная эффективность которого определяются тем, какие личности в нем участвуют, в какой мере они сами ощущают себя личностями и видят личность в каждом, с кем взаимодействуют» (41, 168).

Таким образом, многие авторы понятия «взаимодействие» и «сотрудничество» идентифицируют. Поэтому взаимодействие можно рассматривать как тождественный сотрудничеству. Мы придерживаемся понятия, предложенного Г.А. Цукерманом.

В ряде принципов сформулированных в федеральном государственном образовательном стандарте говорится о сотрудничестве дошкольной организации с семьей; приобщении детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства.

Однако, главная проблема российского дошкольного образования заключается в том, что в течение долгого времени, работая при авторитарных отношениях, педагог не может переосмыслить роль родителей (законных

представителей) в образовательном пространстве и вместе с этим понять, что в настоящее время не только дети, но и их родители (законные представители) должны стать равноправными партнерами образовательных отношений (55).

К сожалению, в условиях детского сада для формирования таких отношений нет четко выстроенной методологической системы, которую бы предлагали современная дошкольная и общая педагогика.

Тем не менее, неоспоримой истинной является то, что эмоциональное благополучие детей старшего дошкольного возраста, его уверенность в себе, чувство защищенности, настроение и жизненные достижения во многом зависят от того, как он взаимодействует не только с окружающими его сверстниками, но и с взрослыми: педагогами и родителями (законными представителями) (29).

Итак, сотрудничество есть наивысший уровень согласованности позиций в деятельности, организация субъект-субъектных отношений в совместной деятельности (18).

Сотрудничество характеризуется стремлением понять и поддержать друг друга, чтобы достичь результата, учитывая, интересы друг друга, как свои собственные и добровольно проявляя активность. Основное внимание детей обращается на освоение отношений: умение договариваться, обмениваться мнениями, понимать и оценивать других и себя (61).

На основе изучения психологической и педагогической литературы по сотрудничеству детей и взрослых в образовательном пространстве мы выделили основные признаки:

- целенаправленность, т.е. все участники образовательной деятельности стремятся к общей цели;
- мотивированность, т.е. все участники (дети и взрослые) проявляют активность и заинтересованность к совместной деятельности;
- целостность, т.е. все участники образовательной деятельности взаимосвязаны;

- структурированность, т.е. все функции, права, обязанности и ответственность четко распределены среди участников образовательной деятельности;
- согласованность, т.е. все участники образовательной деятельности согласовывают свои действия друг с другом, в результате чего достигается низкий уровень конфликтности;
- организованность, т.е. все участники образовательной деятельности действуют планомерно, способны к управлению и самоуправлению;
- результативность, т.е. все участники образовательной деятельности достигают результата.

Таким образом, понятие «сотрудничество» многогранно и тождественно понятию «взаимодействие», поэтому под сотрудничеством мы будем понимать такое взаимодействие, при котором устремления и заинтересованность одних участников совпадают или реализуются только через обеспечение этих качеств других его участников. Педагогическая проблема сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации заключается в неготовности педагога строить сотрудничество на личностно-ориентированной основе в условиях гуманизации образования и в соответствии с ФГОС.

1.2. Современные формы сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации

Необходимость перехода к отношениям сотрудничества между детьми и взрослыми в образовательном пространстве обусловлено изменениями, происходящими в дошкольном образовании, как в области его содержания, так и в области взаимоотношений детей и взрослых. Современному обществу

необходима развивающаяся инициативная личность, способная широко мыслить в социокультурной среде.

В связи с введением ФГОС дошкольного образования меняются подходы к организации деятельности в детском саду, ставят перед педагогом профессиональные задачи, требующие широких психолого-педагогических знаний о ребенке-дошкольнике и закономерностях его развития. О дошкольном детстве в целом, способности учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, реализовывать деятельностные технологии организации совместной работы взрослого и детей, самих детей и строить развивающее образование (55).

Современное дошкольное образование требует таких форм организации деятельности взрослых и детей в образовательном пространстве, которые способствуют позитивному становлению личности, его психологических установок, развитию активности и креативности дошкольника. Одним из принципов дошкольного образования является принцип содействия и сотрудничества детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений (55).

Современный педагог должен уметь управлять не только деятельностью всего коллектива детей, но и каждого отдельного ребенка. Для этого необходимо осуществлять дифференцированный подход к детям, а процесс обучения должен носить личностно ориентированный характер.

Основными составляющими образовательного процесса выступает взаимодействие педагога с детьми, проявляющееся в ненавязчивой позиции взрослого, в разнообразии детской активности, в свободе выбора предметного материала, в ходе которого совместно ставится и решается проблема, умственная задача.

Сотрудничество предполагает оказание участникам деятельности взаимной поддержки в ходе деятельности, движение к определенной цели.

Принципиальными характеристиками сотрудничества является равенство в общении и партнерство в совместной деятельности (1).

Как утверждает Л.С. Римашевская характеристикой сотрудничества, есть согласованность действий с партнером или партнерами по взаимодействию, активная помощь друг другу, которая способствует достижению каждого и общей цели совместной деятельности. Вместе с этим в сотрудничестве появляется общесодержательная основа взаимодействия, единое эмоциональное и смысловое поле, происходит обмен информацией, что позволяет согласовывать, объединять и координировать совместные усилия для достижения общей цели (45).

В настоящее время в образовательном пространстве дошкольной образовательной организации выделяют следующие формы сотрудничества детей и взрослых:

- совместная партнерская деятельность взрослого с детьми;
- свободная самостоятельная деятельность детей;
- взаимодействие с родителями (законными представителями).

Одной из форм сотрудничества взрослых и детей в образовательном пространстве является специально организованная образовательная деятельность, ведущим видом деятельности выступает совместная деятельность взрослого и детей, при которой педагог становится партнером. Партнер – участник в какой-либо совместной деятельности (49). Партнерская деятельность – форма сотрудничества партнеров в совместной деятельности для достижения общей цели.

Партнерская деятельность имеет и свои основные признаки, которые проявляются в партнерской форме организации деятельности и партнерской позиции взрослого по отношению к детям. Под этим мы понимаем взаимодействие взрослого и детей с возможностью свободного перемещения и общения детей.

Отличительной особенностью партнерской деятельности по отношению к детям является ее доступность к свободной самостоятельной деятельности, а по отношению к педагогу – доступность к моделированию образовательного процесса с учетом потребностей детей.

Партнерская деятельность предполагает уважительное отношение педагога к каждому ребенку в группе. Все участники образовательного процесса учатся принятию всех детей, отличных от других: медлительных, отличающихся манерой поведения, агрессивных. Принятие каждого ребенка, уважение его личности вызывает у них чувство эмоционального комфорта, индивидуальности, способствующей реализовывать свои интересы и потребности.

Уважительное отношение к детям легко продемонстрировать, если соблюдать следующие правила: детей всегда называть по имени; по мере возможности говорить с каждым ребенком индивидуально; при разговоре с ребенком педагог необходимо быть на одном уровне с ним; внимательно выслушать ребенка и дать ответ; искренне восхищаться выполненной работой детей; пусть дети делятся друг с другом своими успехами; принимать идеи и предложения детей; благодарить за помощь.

Педагог является для детей образцом взаимопонимания, уважения и заботы друг о друге. При этом у ребенка развиваются такие качества как активность, самостоятельность, умение принять решение, не испытывать страх перед тем, что что-то получится неправильно, стремление к достижению цели. Партнерская позиция педагога благоприятствует эмоциональному комфорту (20).

Взаимодействие детей друг с другом в деятельности объединяет их общими целью, задачами, радостями, разочарованиями, волнениями за общее дело. В совместной деятельности дети распределяют обязанности, согласовывают свои действия, учатся уступать желаниям других участников

или уверять их в своей правоте, прилагать усилия для достижения общего результат.

Организуя образовательную деятельность, педагог непринужденно приглашает детей к совместной деятельности. Для решения поставленной задачи взрослый и дети находят возможные способы ее реализации, как равноправные партнеры. Содержание образовательной деятельности носит развивающий характер, т.е. педагог дает детям новые знания, способы деятельности, предлагает свои идеи и выслушивает детей, поддерживает интерес к обсуждению поставленной проблемы, поощряет конструктивное общение детей. В ходе совместных обсуждений у детей формируются навыки взаимодействия с взрослым и сверстниками, контроля и самоконтроля. Каждый ребенок работает в свойственном ему темпе и сам решает, когда закончить работу. Оценка действиям детей дается педагогом косвенно и только для того, чтобы сравнить результат с целью, которая была поставлена ребенком, т.е. что он хотел сделать и, что у него получилось.

Таким образом, взрослый включается в деятельность детей на равных, привлекая детей на добровольной основе; нет строго закрепленного расположения в групповом пространстве; каждый ребенок работает в свойственном ему темпе.

Организация пространства деятельности при партнерской форме организации образовательной деятельности организуется по типу «круглого стола», где все участники участвуют в работе на равных, обсуждают, исследуют. Все участники деятельности располагаются в групповом пространстве свободно: на ковре, за небольшими общими столами, на которых расположены материалы для экспериментирования и работы, а может быть и реальный круглый стол. По желанию дети выбирают места для работы, подбирают необходимый материал, свободно перемещаются в групповом пространстве. Педагог как партнер постоянно находится рядом и вместе с детьми в общем круге. Он, ориентируясь на интересы, потребности и

способности детей, создает условия для их реализации в различных видах детской деятельности. Педагог сам стремится получить окончательный результат и стимулирует это стремление у детей, для этого он присутствует при работе, включаясь в деятельность наравне с детьми. При этом необходимо соблюдать ряд правил: во-первых: необходимо побуждать ребенка самостоятельно искать решение в случае затруднений, а не спешить ему на помощь; во-вторых: минимум помощи, т.е. совет педагога, наводящие вопросы или прошлый опыт ребенка. Соблюдая эти правила, педагог дает детям возможность самим найти решение поставленной задачи, выбрав из нескольких возможных. Необходимо поддерживать детскую инициативу и творчество, чтобы дети увидели рост своих достижений, испытали чувство радости и гордости от самостоятельного решения поставленных задач. Партнерская деятельность оказывает влияние не только на детей, но и на взрослого. Стиль поведения педагога становится непринужденным, доверительным; пространство деятельности организуется за общим столом рядом с детьми; педагог руководит (непрямое руководство) и участвует в выполнении общего дела.

При организации занятий в форме совместной партнерской деятельности дети самостоятельны в выборе рода деятельности и участия в общем деле. Во избежание вседозволенности и хаоса, педагогу необходимо заранее спланировать свои действия, правильно подобрать содержание для деятельности, заинтересовать и положительно настроить детей на выполнение предлагаемого дела.

Партнерская деятельность детского сообщества проявляется в парном сотрудничестве и в подгруппе. Дети в процессе деятельности согласовывают свои действия с действиями партнера, проявляют дружелюбие и достигают взаимного понимания, стремятся к общему результату в коллективной творческой деятельности (38). В процессе сотрудничества общение детей происходит в форме диалога, отношение друг к другу на протяжении всей

деятельности происходит с чувством «мы», а не «я», совместные действия не индивидуализируются. Характер совместных действий детей есть единство партнеров в принятии цели как общей, а ситуация, в целом, воспринимается как ситуация совместной задачи. Происходит параллельное протекание процесса деятельности.

Родители и дети так же могут выступать партнерами деятельности. Но как показывает практика, не все родители умеют выделять приоритеты семейного воспитания. В силу социально-экономических проблем у родителей часто не хватает времени на детей. Им проще дать ребенку готовый ответ или сделать за него что-то, чем дать возможность сделать это самому. Стиль поведения родителей по отношению к детям зачастую сводится к нравоучениям. Чтобы родители и дети стали партнерами деятельности педагогам необходимо чаще проводить совместные мероприятия, показывающие преимущества партнерской позиции взрослых и детей в образовательном пространстве дошкольной организации.

Взаимодействие педагогов с родителями (законными представителями) на современном этапе требует новых форм сотрудничества в образовательном пространстве дошкольной организации, таких как тренинг «Учимся понимать друг друга», квест «День здоровья», «Круглый стол», семинары-практикумы и др. Все эти мероприятия способствуют формированию навыков сотрудничества взрослых и детей в образовательном пространстве дошкольной организации. А освоение опыта сотрудничества повышает эффективность совместной партнерской деятельности (52).

Для реализации сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации, прежде всего, необходимо отказаться от авторитарной педагогики, приоритет отдать гуманистическим принципам, положенным в основу современного образовательного процесса; сотрудничество детей и взрослых строить на личностно-ориентированной основе, которая способствует взаимной поддержке.

Таким образом, сотрудничество взрослых и детей в образовательном пространстве дошкольной организации строится на доверительном отношении друг к другу, дает возможность ребенку самому выбирать способы действия в той или иной деятельности и организуется в таких формах как совместная партнерская деятельность взрослого с детьми, свободная самостоятельная деятельность детей, взаимодействие с родителями (законными представителями). Для развития сотрудничества детей и взрослых в дошкольной организации большими возможностями обладает проект.

1.3. Теоретическое обоснование проекта сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации

В настоящее время педагогический процесс в дошкольной организации призван содействовать развитию активности и инициативности детей, творческих способностей дошкольников, формировать навыки взаимодействия и сотрудничества. Наш взгляд создание проектов будет способствовать развитию сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации (5).

Понятие «проект» объединяет разнообразные виды деятельности, характеризующиеся рядом признаков, наиболее общими из которых являются следующие:

- устремленность на достижение конкретных целей и определенных результатов;
- координированное выполнение многочисленных, взаимосвязанных действий;
- ограниченность во времени, с определенным началом и концом.

Существует ряд определений термина «проект», каждое из которых имеет право на существование, в зависимости от конкретной задачи, стоящей перед специалистом в любой области жизнедеятельности человека.

Рассмотрим некоторые из них.

В.И. Даль дал следующее определение термину «проект» «план, предположенное дело, изложенное на письме или в чертеже» (16, 474); «целенаправленное, заранее проработанное и запланированное создание или модернизация физических объектов, педагогических и технологических процессов, технической и организационной документации для них, материальных, финансовых, трудовых и иных ресурсов, а также управленческих решений и мероприятий по их выполнению» (25, 11). В «Толковом словаре русского языка» указываются три определения слова «проект»: 1) разработанный план сооружения, какого-нибудь механизма; 2) предварительный текст какого-нибудь документа; 3) замысел, план. (54, 648).

Основоположником метода проекта по праву считается американский педагог-психолог У.Х. Килпатрик, который дал следующее определение проекта: «проект есть всякое действие, совершаемое от всего сердца и с определенной целью» (23, 9).

В педагогической науке понятие проект определяется как специально организованный взрослым и выполняемый детьми комплекс действий, завершающийся созданием творческих работ (43, 18).

В конце XX века появились новые виды проектов, характеризующиеся по их типологическому признаку: количеством участников, доминирующим методом, характером контактов, способом координации, продолжительностью (50).

Так Е.С. Полат, ориентируясь на эти признаки, предложил свой вариант типологии проектов, актуальных для дошкольного образования.

1. По доминирующему методу: исследовательские, информационные, творческие, игровые, приключенческие, практико-ориентированные.

2. По характеру содержания: включают ребенка и его семью, ребенка и природу, ребенка и рукотворный мир, ребенка, общество и его культурные ценности.

3. По характеру участия ребенка в проекте: заказчик, эксперт, исполнитель, участник от зарождения идеи до получения результата.

4. По характеру контактов: осуществляется внутри одной возрастной группы, в контакте с другой возрастной группой, внутри ДООУ. В контакте с семьей, учреждениями культуры, общественными организациями (открытый проект).

5. По количеству участников: индивидуальный, парный, групповой и фронтальный.

6. По продолжительности: краткосрочный, средней продолжительности и долгосрочный (50).

Анализ литературы по проектированию в дошкольном образовании показал, что технологии проектирования, связанные с организацией самостоятельной и совместной деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста и педагогов, описаны и проанализированы в ряде научных и практико-ориентированных публикаций М.Б. Зуйковой, Л.С. Киселевой, Т.С. Лагоды, Е.М. Митрофановой и др. (51).

Н.Ю. Пахомова предложила четыре этапа реализации проекта:

- погружение в проект;
- организация деятельности;
- осуществление деятельности;
- презентация результата.

Степень активности педагога и детей на разных этапах разная. Так на 1-м и 4-м этапе велика роль педагога, во время 2-го и 3-го этапа дети осуществляют работу самостоятельно, а педагог находится рядом как консультант. На 1-м этапе педагог пробуждает интерес к теме проекта, помогает выделить

проблемное поле, проблемные цель и задачи. На 4-м этапе – педагог учит делать анализ деятельности (способы решения) и отношений (39).

Обобщив исторический опыт проектной работы с детьми дошкольного возраста М.Б. Зуйкова, Л.С. Киселева, Т.С. Лагода, Т.А. Данилина выделили основные этапы разработки метода проектов (42):

- 1) целеполагание – педагог помогает ребенку выбрать наиболее актуальную и посильную для него задачу на определенный период времени;
- 2) разработка проекта – составление плана деятельности по достижению цели:
 - к кому обратиться за помощью (взрослому);
 - в каких источниках можно найти информацию;
 - какие предметы использовать (принадлежности, оборудование);
 - с какими предметами научиться работать для достижения цели;
- 3) выполнение проекта – практическая часть;
- 4) подведение итогов – определение задач для новых проектов.

Е.С. Евдокимова предлагает поэтапное развитие и уровни проектной деятельности детей дошкольного возраста (19).

Л.С. Киселева предложила типы проектов в ДОО с учетом возраста детей. Так во второй младшей группе целесообразно реализовывать ролево-игровые и творческие проекты. В содержание ролево-игровых проектов используются элементы творческих игр, когда дети входят в персонаж сказки и решают по-своему поставленные проблемы, а результаты творческих проектов оформляются в виде детского праздника, детского дизайна и т.п. Для детей старшего дошкольного возраста реализуется информационно-практико-ориентированный проект, в котором дети собирают информацию и реализуют ее, ориентируясь на социальные интересы (оформление и дизайн группы, витражи и др.). Старшим дошкольникам доступен исследовательско-творческий проект, где дети экспериментируют, а результаты оформляют в виде газет, драматизации и др. (42).

Существование проекта как системы деятельности зависит от того сколько времени потребуется для его реализации, т.е. получения конечного результата и определяется как жизненный цикл

Проект как система деятельности существует ровно столько времени, сколько его требуется для получения конечного результата и называется жизненный цикл проекта. Жизненный цикл проекта определяется тремя стадиями: проектирования, технологическая, рефлексивная.

На проектировочной стадии формулируются проблемы, определяется проблематика, цель, выбираются критерии.

Реализация проекта проходит на технологической стадии, которая определяется его содержанием.

Итоговая оценка проекта производится на рефлексивной стадии (9).

Существует несколько способов разработки проектов:

- Системная паутинка по проекту;
- «Модель трех вопросов»;
- Образ «Семь мы» (21);
- Метод «Мыслительных карт» (10).

Начиная работу по методу проектов, очень важно не только определить тему проекта, учитывая интерес детей, но и выстроить системную паутинку с учетом требования ФГОС ДО. Четко должны прослеживаться не только направления деятельности, но и интеграция областей. В этом поможет системная паутинка представленная в таблице 1.1.

Таблица 1.1.

Системная паутинка по проекту

Образовательная область	Ведущая деятельность
Познавательное развитие	познавательно-исследовательская
Социально-коммуникативное развитие	игровая
Речевое развитие	коммуникативная
Художественно-эстетическое развитие	продуктивная
Физическое развитие	двигательная

Формы взаимодействия с семьей и соц. партнерами	
---	--

Суть «Модели трех вопросов» заключается в том, что воспитатель задает детям три вопроса:

1. Что мы знаем?
2. Что мы хотим узнать?
3. Как узнаем об этом?

Воспитатель организует общее обсуждение, чтобы дети выяснили, что они уже знают об определенном предмете или явлении. Для наглядности педагог записывает ответы детей на большом листе бумаги или доске, чтобы все могли их видеть. Педагог рядом с ответами детей записывает и их имена, важно записать все ответы детей. После того как все ответы будут записаны педагог задает вопрос: «Что мы хотим узнать о...?». Ответы детей определяют задачи и направления познавательной деятельности. Выслушав всех детей, педагог спрашивает: «Как нам найти ответы на наши вопросы?». Для сбора информации можно придумать с детьми разные символы, знаки.

Е.С. Заир-Бек предложила образ «Семь мы»:

- Мы озабочены... (формулируется факт, противоречие, то, что привлекает внимание).
- Мы понимаем... (представляется осознанная проблема для решения и ориентиры-ценности).
- Мы ожидаем... (дается описание предполагаемых целей - результатов).
- Мы предполагаем... (представляются идеи, гипотезы).
- Мы намереваемся... (контекст действий, планируемых поэтапно).
- Мы готовы... (дается описание имеющихся ресурсов различного характера).
- Мы обращаемся за поддержкой... (представляется обоснование необходимой внешней поддержки реализации проекта) (21).

И последний способ разработки проектов это метод «Мыслительных карт», который был предложен британским психологом Тони Бьюзенем (10).

Ментальные карты – это техника визуализации мышления или другими словами мысли, изложенные на бумаге графическим способом, при котором в мыслительные процессы включается правое полушарие головного мозга. В результате получаем «карту мышления» - визуальное отображение собственного представления о предмете или проблеме. На такой ментальной карте хорошо видны все главные аспекты проблемы, пробелы в понимании вопроса, ассоциативные связи, а главное – она отображает не результат, а сам процесс мышления.

Мыслительные карты, помогают выявить имеющиеся знания и представления у детей, упорядочить их, затем добавить и классифицировать новые, а после этого органично соединить их друг с другом.

Мыслительная карта составляется в виде древовидной схемы. Берем лист бумаги формата не меньше А 4. В центре листа обозначаем словом (рисунком, картинкой) основную идею, проблему. Это крупная картинка, задающее направление нашим размышлениям. Например, тема фрукты, можно нарисовать корзинку или другой образ, ассоциирующийся с фруктами.

Далее ребенок рисует толстые ветви (к углам листа, каждая своим цветом). Над каждой ветвью воспитатель пишет слово ассоциацию. Ребенок добавит каждое слово картинкой или рисунком, обозначающим данное слово. Затем работаем по очереди с каждой ветвью. От главной ветви рисуем несколько ответвлений, в зависимости от возникающих образов и ассоциаций. Например, слово яблоко ассоциируется у нас с зеленым цветом, следующая ветвь – поговорка. Далее от этой ветви второго порядка рисуем ветвь третьего порядка, например приведенная выше поговорка, может ассоциироваться со здоровьем, витамины и т. д. Эти слова также желательно изображать в виде рисунков, для лучшего запоминания детьми.

Когда работа с одной ветвью закончена, переходим к следующей и так с каждой по очереди. Если во время работы, с какой – либо ветвью возникают идеи по поводу другой, то их нужно записывать.

Для эффективного осуществления проекта мы придерживались следующей структуры.

I. Введение (пояснительная записка).

1. Постановка проблемы (объясняет, почему возникла необходимость в выполнении проекта, для чего нужен этот проект детям, воспитателям, дошкольному учреждению).

2. Цель проекта (должна быть понятна, конкретна, реалистична).

3. Задачи (конкретные шаги для достижения цели (что, как и где может измениться, как будет измеряться, на какую аудиторию направлен проект и т.д.).

4. Методы и формы работы, направленные на реализацию задач проекта.

5. Ожидаемые результаты (что необходимо получить для выполнения поставленных задач, количественный и качественный результат).

II. План-график мероприятий (деятельность в рамках проекта).

Описывается организация работы по проекту. Из раздела должно быть понятно, кто и как будет осуществлять действия, в какой последовательности. Должно быть прописано, как планируется достижение результата и почему выбран именно этот путь.

Этот раздел состоит из 3-х этапов:

1 этап – предварительный: мониторинг знаний детей, анкетирование родителей, изучение литературы, подготовка материала и т.д.

2 этап – основной: подробно описывается работа, как с детьми, так и с родителями (законными представителями) детей и совершенствование предметно-развивающей среды.

3 этап – заключительный: подведение итогов работы по проекту.

На этом этапе планируются итоговые мероприятия: непосредственно образовательная деятельность, развлечения, викторины, конкурсы.

III. Оценка результатов и отчетность.

Из данного раздела должно быть ясно, достигнет ли проект цели и как будет контролироваться результат.

IV. Приложения.

В приложении может быть вынесен материал, который прошел в рамках деятельности проекта (конспекты совместной деятельности с детьми, планы развлечений, бесед с детьми, сценарии проведения мероприятий, анкеты для родителей).

При создании проектов необходимо учитывать ряд требований:

Во-первых, результат, на который сориентирован проект, должен быть практически и познавательно значим.

Во-вторых, поставленная проблема должна исследоваться в логической последовательности: выдвижение гипотез о способах ее решения; обсуждение и выбор методов исследования; сбор, анализ и систематизация полученных данных; подведение итогов и их оформление; выводы и выдвижение новых проблем.

В-третьих, содержательная часть проекта должна быть основана на самостоятельной (индивидуальной, парной, групповой) деятельности детей, спланированной ими на подготовительном этапе работы (14).

Таким образом, под проектом мы понимаем целую систему образовательного процесса, который включает в себя не только новые пути педагогического процесса, но и комплексное-тематическое построение содержания педагогической работы, особые формы организации деятельности дошкольников и их родителей (законных представителей). При реализации проектов комплексно решаются такие педагогические принципы, как самостоятельность, сотрудничество детей и взрослых, учитываются возрастные и индивидуальные возможности детей. Суть проекта заключается в его

прагматической направленности на результат, получаемый при решении практически или теоретически значимой проблемы.

Выводы по первой главе

Проблема сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации выделилась в самостоятельную сравнительно давно. Научной базой при выделении этой проблемы как самостоятельной и дальнейшей ее разработки послужили работы отечественных психологов: Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б.Эльконина. Сотрудничество детей и взрослых раскрыты в исследованиях Р.С. Буре, Е.Е. Кравцовой, Н.А. Коротковой, Н.Я. Михайленко, А.Г. Рузской, Е.О. Смирновой, Г.А. Цукерман и др.

Понятие «сотрудничество» раскрывается исследователями по-разному, но всегда во взаимосвязи с проблемой личностного развития. Цель сотрудничества - вовсе не формальное установление равенства между детьми и взрослым и не механическое сложение вкладов участников совместной деятельности. Задача педагога – правильно организовать образовательный процесс в ДОО, чтобы детям была предоставлена возможность самим выбирать способы и средства деятельности.

Взаимодействие детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации проходит в специально организованном обучении в форме НОД, совместной партнерской деятельности взрослого с детьми в режимных моментах и в свободной самостоятельной деятельности детей. Партнерская деятельность – форма сотрудничества партнеров в совместной деятельности для достижения общей цели. Партнер – участник в какой-либо совместной деятельности (49).

Существенной особенностью партнерской деятельности взрослого с детьми является ее открытость в сторону свободной самостоятельной

деятельности самих дошкольников. В то же время партнерская деятельность взрослого открыта для проектирования в соответствии с интересами детей.

Понятие проект в педагогической науке определяется как единство крупных систем, между которыми возникает взаимодействие, и создаются условия для стимулирования познавательной активности.

Под проектом понимается самостоятельная и коллективная творческая законченная работа, имеющая социально значимый результат. В основе проекта лежит проблема, для ее решения необходим исследовательский поиск в различных направлениях, результаты которого обобщаются и объединяются в одно целое.

В проекте сотрудничества отражены все составляющие данного процесса: цель и задачи – принципы – содержание – субъекты деятельности – результат. Включенные этапы проекта взаимосвязаны и нацелены на достижение запланированного результата – повышение уровня сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Проект – это целая система педагогического процесса, включающая в себя не только новые пути образовательного процесса, но и комплексное построение содержания педагогической работы, особые формы организации деятельности дошкольников и их родителей (законных представителей).

Проанализировав литературу по теории и практике сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации, мы пришли к выводу о необходимости разработки и внедрению проекта сотрудничества на базе дошкольной организации.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА СОТРУДНИЧЕСТВА ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДОШКОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Исследование проблемы сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации

Исследование проблемы сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве проходило в муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении детский сад общеразвивающего вида № 78 «Гномик» г. Белгород. В эксперименте участвовали 19 детей старшего дошкольного возраста, их родители (законные представители).

Цель констатирующего эксперимента – выявить проблемы сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Задачи констатирующего эксперимента:

1. Провести наблюдение за деятельностью детей в непосредственно-образовательной деятельности и в режимных моментах.
2. Проанализировать и подобрать диагностические методики для выявления сотрудничества детей в совместной самостоятельной деятельности.
3. Провести анкетирование среди родителей с целью установления уровня сотрудничества с дошкольной организацией.

1. Наблюдение за деятельностью детей велось во время непосредственно-образовательной деятельности и в режимных моментах. Наблюдение за поведением детей велось по методике Т.М. Сорокиной (53). Результаты наблюдения фиксировались в карте наблюдений индивидуально на каждого ребенка (Приложение 1). Применяя данную методику, мы фиксировали

поведение детей в присутствии посторонних взрослых по определенным критериям – количественным и качественным (табл. 2.1.).

Таблица 2.1.

Поведение детей (смущением, робостью) в присутствии посторонних взрослых

№ п/п	Параметры поведения	Кол-во детей	Процентное соотношение
1.	Движение к подзывающему взрослому	6	32%
2.	Движение от взрослого	3	16%
3.	Положительные эмоции	12	63%
4.	Отрицательные эмоции	7	37%
5.	Вовлечение взрослого в игру или совместную предметную деятельность	8	42%
6.	Отказывается выполнить поручение взрослого	3	16%
7.	Выполняет просьбу медленно, нехотя и не до конца	6	32%
8.	Выполняет просьбу взрослого быстро, охотно и до конца	10	53%

Анализ результатов наблюдения за поведением детей в непосредственно-образовательной деятельности и в режимных моментах привели к следующим выводам: у детей старшей группы уровень сотрудничества с взрослыми на среднем уровне. Дети не всегда охотно выполняют поручения воспитателей (6 детей – 32%) , иногда даже игнорируют просьбу воспитателей (3 ребенка – 16%). 11 детей (58 %) не хотят вмешательства взрослого в их игровую деятельность.

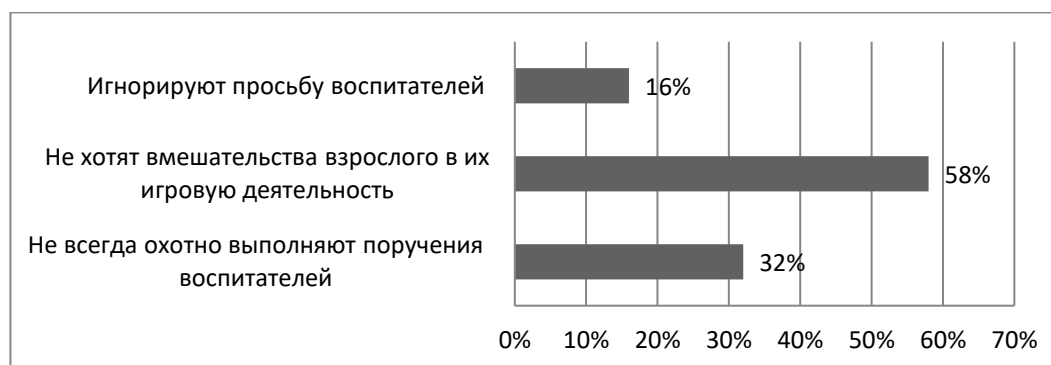


Рис. 2.1. Поведение детей (смущением, робостью) в присутствии посторонних взрослых

2. Сотрудничество детей в совместной деятельности проявляется в умении согласовывать свои действия, проявлять доброжелательность и достигать взаимопонимания, добиваться общего результата в совместных делах. Отсюда следует, что диагностику необходимо проводить с учетом парного сотрудничества и в подгруппе (4 – 6 детей). С этой целью нами были использованы диагностические ситуации Л.С. Римашевской «Праздничная открытка», «Листопад» и «Строим мост» (44).

1. Ситуация «Праздничная открытка» раскрывает представления детей о процессе парного сотрудничества на примере задания по аппликации (Приложение 2).

Воспитатель. Представь себе, что на занятии я предложила вам сесть парами и вместе оформить аппликацию праздничной открытки.

- С кем бы ты стал выполнять задание? Почему?
- Расскажи, как вы будете работать? Кто что будет делать?
- А можно ли было по-другому, иначе организовать эту работу?
Расскажи как?

Уровень сотрудничества детей в парах представлен в таблице 2.2. и на рисунке 2.2.

Уровень сотрудничества детей в парах

№ п/п	Имя ребенка	«Праздничная открытка»
1.	Нина С.	Высокий
2.	Арина М.	Низкий
3.	Миша Б.	Высокий
4.	Артур Б.	Средний
5.	Слава В.	Низкий
6.	Аня Г.	Средний
7.	Кира Л.	Низкий
8.	Виктория К.	Средний
9.	Юля К.	Средний
10.	Максим Н.	Высокий
11.	Степа С.	Высокий
12.	Сереза Т.	Средний
13.	Валерия Х.	Средний
14.	Дима Ч.	Высокий
15.	Никита С.	Средний
16.	Аня М.	Низкий
17.	Маша Б.	Высокий
18.	Артем Б.	Средний
19.	Ваня А.	Низкий

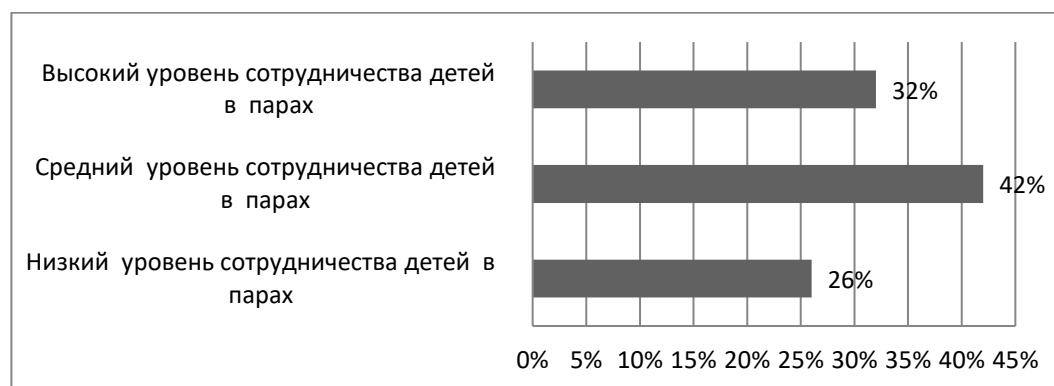


Рис. 2.2. Уровни сотрудничества детей в парах на констатирующем этапе эксперимента.

Анализ количественных показателей позволил установить, что с высоким уровнем сотрудничества детей в парах было 6 ребенка, что составило 32 %, со средним – 8 детей (42 %), с низким – 5 ребенка (26%). Это позволяет сделать вывод, сотрудничество детей в парах в основном находится на среднем уровне, т.е. носит фрагментальный характер. Дети имеют представления о правилах сотрудничества, называют неполный их спектр, признают их

значимость. Представления о правилах и способах сотрудничества неполные, неточные, недостаточно осознанные. Практически применяют в совместной деятельности, но не соблюдают их полностью. Совместные действия характеризуются принятием детьми цели как общей, восприятием ситуации в целом как ситуации совместной задачи.

2. Ситуация «Листопад» позволяет выявить представления детей о правилах и способах сотрудничества в подгруппе (4 – 6 детей) (Приложение 3).

Воспитатель предлагает ребенку рассмотреть картинку с изображением группы детей, вместе убирающих осеннюю листву в парке и ответить на вопросы:

- Чем заняты дети? Что делает каждый из них?
- Смогут ли они хорошо выполнить начатое дело? Почему ты так думаешь?
- Как ты думаешь, что дети говорят друг другу во время работы?
- Если бы воспитатель поручил тебе уборку листьев, кого из детей пригласил себе на помощь?
- Расскажи, как бы вы организовали работу: с чего начали, что сделали потом?

Представления детей о правилах и способах сотрудничества в подгруппе (4-6 детей) представлены в таблице 2.3. и на рисунке 2.3.

Представления детей о правилах и способах сотрудничества в подгруппе
(4 – 6 детей)

№ п/п	Имя ребенка	«Листопад»
1.	Нина С.	Высокий
2.	Арина М.	Средний
3.	Миша Б.	Средний
4.	Артур Б.	Средний
5.	Слава В.	Средний
6.	Аня Г.	Низкий
7.	Кира Л.	Средний
8.	Виктория К.	Средний
9.	Юля К.	Низкий
10.	Максим Н.	Высокий
11.	Степа С.	Средний
12.	Сережа Т.	Средний
13.	Валерия Х.	Высокий
14.	Дима Ч.	Средний
15.	Никита С.	Низкий
16.	Аня М.	Средний
17.	Маша Б.	Средний
18.	Артем Б.	Низкий
19.	Ваня А.	Средний

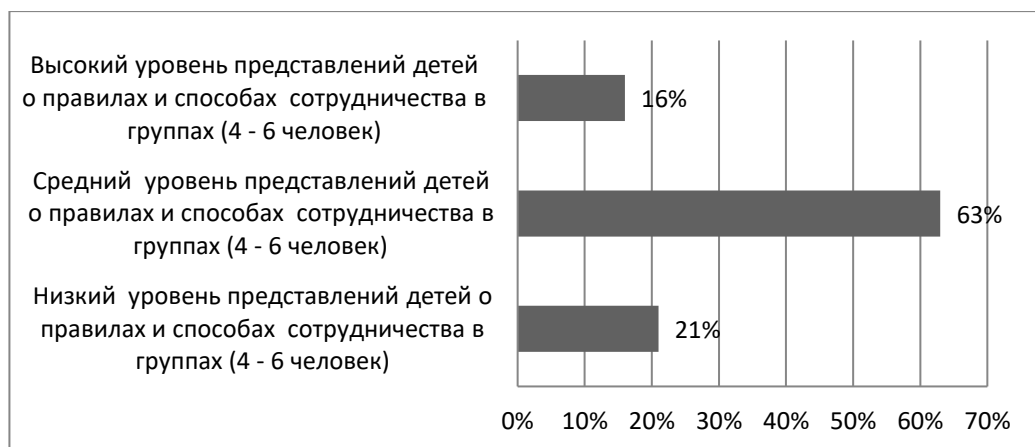


Рис. 2.3. Уровень представлений детей о правилах и способах сотрудничества детей в подгруппе (4 – 6 детей).

На основе качественного и количественного анализа мы пришли к выводу, что с высоким уровнем 3 ребенка (16%), которые имеют представления о правилах и способах сотрудничества; общее смысловое поле взаимодействия существует непрерывно. У детей со средним уровнем (12 детей – 63%)

представления о правилах и способах сотрудничества неполные, неточные, недостаточно осознанные. Практически применяют их в совместной деятельности, но не соблюдают полностью. Дети с низким уровнем (4 детей – 21%) не умеют сотрудничать. Они называют единичные правила сотрудничества. Затрудняются выделить правило в соответствии с поставленной задачей. Осознанности данных представлений о правилах нет, что подтверждается отсутствием попыток их реального применения в совместной деятельности.

3). Ситуация «Строим мост» позволяет сделать акцент на уточнение умения детей вести диалог в процессе взаимодействия (Приложение 4).

Воспитатель индивидуально каждому ребенку для прослушивания предлагает ситуацию следующего содержания.

На занятии воспитатель разделила детей на пары, и дала задание построить широкий мост на две полосы. Чтобы можно было проводить машинки каждому в свой гараж.

Маша сразу предложила Пете:

– Давай вместе строить мост, чтобы наши машины свободно по нему проезжали.

– Нет! Я сам знаю, как нужно делать, - отказался Петя и начал строить мост один.

Когда мост был готов, Маша и Петя начали проводить машинки каждый в свой гараж. Вскоре встретились на мосту, но он оказался узким, только одна машинка могла проехать по нему.

– А ну-ка, дай я проеду,- потребовал Петя.

– Нет, пропусти, меня, - попросила Маша.

– Еще чего! Это ты уходи с моего моста! – разозлился Петя, схватил Машину машинку, и сбросил с моста.

– Я не буду с тобой играть, - обиделась Маша. Так и не получилось у ребят ничего, одни слезы и обиды.

После изложения ситуации ребенку задаются следующие вопросы:

- Как ты думаешь, почему у Маши и Пети ничего не получилось?
- Посоветуй ребятам, что надо было сделать, чтобы избежать ссоры?
- Как бы ты поступил, если бы тебе и твоему другу дали задание построить мост, чтобы по его полосам свободно двигались ваши машины?
- Как можно объяснить другу свой замысел? Что нужно для этого сказать?
- Если он не понял тебя, что нужно сделать?
- Что нужно делать, если вы не согласны друг с другом, если у тебя или у твоего друга иное мнение?
- Как найти согласие между собой и не поссориться?

Умения детей вести диалог в процессе взаимодействия представлены в таблице 2.4. и на рисунке 2.4.

Таблица 2.4.

Умения детей вести диалог в процессе взаимодействия

№ п/п	Имя ребенка	«Строим мост»
1.	Нина С.	Средний
2.	Арина М.	Низкий
3.	Миша Б.	Высокий
4.	Артур Б.	Средний
5.	Слава В.	Низкий
6.	Аня Г.	Средний
7.	Кира Л.	Низкий
8.	Виктория К.	Средний
9.	Юля К.	Низкий
10.	Максим Н.	Средний
11.	Степа С.	Высокий
12.	Сергея Т.	Средний
13.	Валерия Х.	Средний
14.	Дима Ч.	Высокий
15.	Никита С.	Средний
16.	Аня М.	Низкий
17.	Маша Б.	Высокий
18.	Артем Б.	Средний
19.	Ваня А.	Низкий

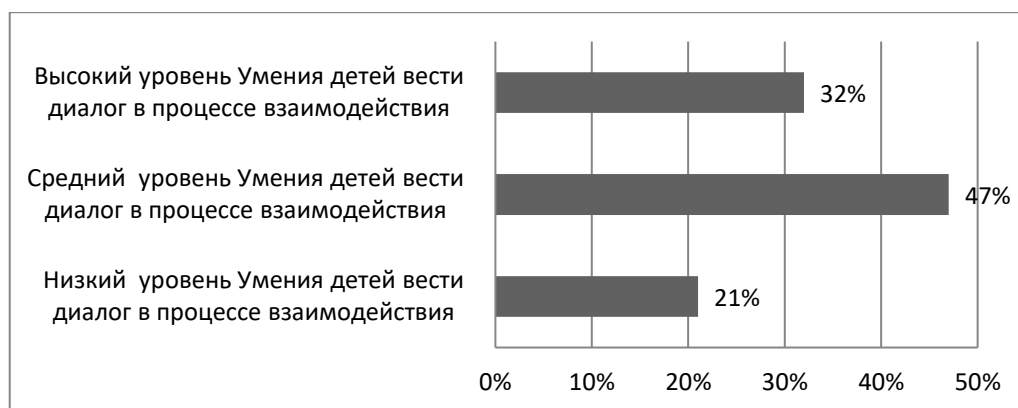


Рис. 2.4. Уровни умения детей вести диалог в процессе взаимодействия.

На основе качественного и количественного анализа мы пришли к выводу, что с высоким уровнем 4 ребенка (21%). В ходе всей деятельности у детей с высоким уровнем присутствует чувство «мы» по отношению друг к другу, выражающееся в функциональной взаимности, гармоничном сочетании предметных, практических, вербальных и невербальных актов.

У детей со средним уровнем (9 детей – 47%) единое смысловое поле возникает фрагментами. Регуляция участниками действий друг друга носит прерывистый, эпизодический характер.

Дети с низким уровнем (6 детей – 32%) при восприятии, оценке результата совместной деятельности дошкольники индивидуализированы.

Исходный уровень сотрудничества детей в совместной деятельности отражен в таблице 2.5. и наглядно представлен на рисунке 2.5.

Исходный уровень сотрудничества детей в совместной деятельности

№ п/п	Имя ребенка	«Праздничная открытка»	«Листопад»	«Строим мост»	Общий уровень
1.	Нина С.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
2.	Арина М.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
3.	Миша Б.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
4.	Артур Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
5.	Слава В.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
6.	Аня Г.	Средний	Низкий	Средний	Средний
7.	Кира Л.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
8.	Виктория К.	Средний	Средний	Средний	Средний
9.	Юля К.	Средний	Низкий	Низкий	Средний
10.	Максим Н.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
11.	Степа С.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
12.	Сереза Т.	Средний	Средний	Средний	Средний
13.	Валерия Х.	Средний	Высокий	Средний	Средний
14.	Дима Ч.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
15.	Никита С.	Средний	Низкий	Средний	Средний
16.	Аня М.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
17.	Маша Б.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
18.	Артем Б.	Средний	Низкий	Средний	Средний
19.	Ваня А.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий

На основе качественного и количественного анализа мы пришли к выводу, что с высокий уровень (6 детей – 32%) говорит о высоком уровне развития сотрудничества. У детей со средним уровнем (8 детей – 42%) сотрудничество фрагментарное. Дети с низким уровнем (5 детей – 26%) не умеют сотрудничать.

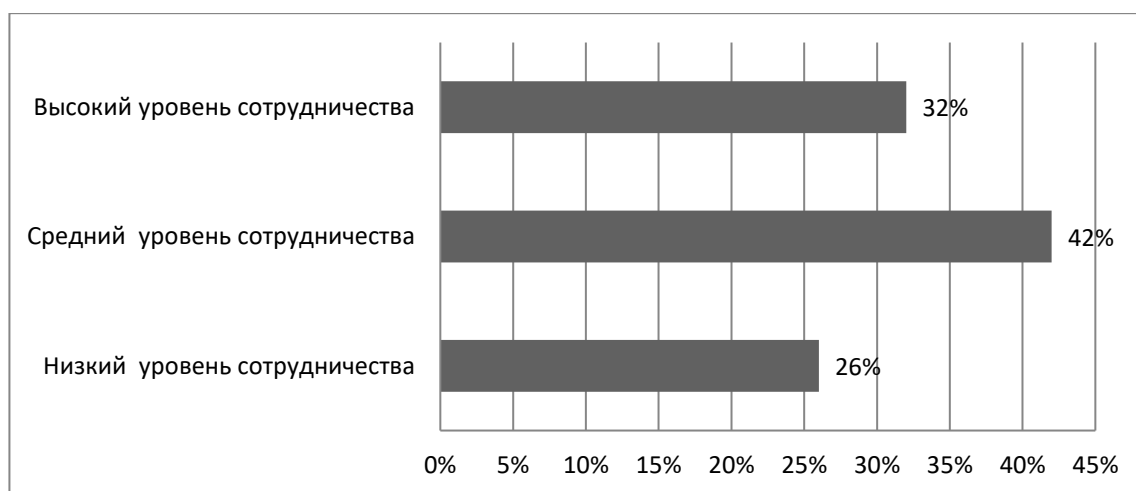


Рис. 2.5. Исходный уровень сотрудничества детей в совместной деятельности.

На основе обобщения полученных результатов по трем методикам можно констатировать, что сотрудничество детей в совместной деятельности, в основном, носит фрагментарный характер. Совместные действия характеризуются принятием детьми цели как общей, восприятием ситуации в целом как ситуации совместной задачи. Процесс деятельности протекает параллельно.

Таким образом, одна из задач констатирующего эксперимента, в целом, решена. Мы с достаточной степенью эффективности применили диагностическую методику, позволяющую изучить уровень сотрудничества детей в совместной деятельности. Анализ результатов показал, что уровень сотрудничества детей в совместной деятельности не достаточно высок.

3. Опрос родителей с целью установления уровня сотрудничества ДОО с родителями детей старшего дошкольного возраста (Приложение 5):

Полученные результаты свидетельствуют о том, что часто родители не умеют выделять приоритеты в семейном воспитании, но за помощью к педагогам детского сада они не обращаются, потому что: не придают особого значения этим трудностям (11,5%); считают это неудобным, так как подобного рода консультации не входят в обязанность педагога (36,5%); испытывают затруднения в общении с педагогом (13%); считают, что справятся сами (10%); сомневаются в профессиональной компетентности педагогов и не придают дошкольному образованию должного значения (11 %); хотят общения с педагогами (14%). Только 4% родителей сумели выделить некоторые направления в социально-психологическом развитии детей (неуверенный, спит при свете, малообщительный, агрессивный, капризный и т.п.).

Данные проведенных опросов свидетельствуют о необходимости организации индивидуального подхода к работе с семьями воспитанников в рамках новой философии работы с семьей. Необходимо стремиться к тому, чтобы и дети, и родители чувствовали себя в ДОО комфортно, а также к тому, чтобы родители были уверены в поддержке своих воспитательных действий.

Таким образом, задачи констатирующего эксперимента, в целом, решены. Мы с достаточной степенью эффективности применили диагностические ситуации Л.С. Римашевской, позволяющие изучить уровень сотрудничества детей в совместной деятельности. Количественный и качественный анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы показал, что уровень сотрудничества детей в совместной деятельности в целом средний, но явно недостаточный.

Таким образом, на основании полученных результатов мы разработали проект сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

2.2. Реализация проекта сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации

На основе данных, полученных в ходе констатирующего этапа эксперимента, нами был сделан вывод о необходимости повышения уровня сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Цель формирующего эксперимента – разработать и внедрить проект сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Задачи формирующего эксперимента:

1. Разработать этапы и мероприятия, способствующих сотрудничеству детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.
2. Провести предварительную работу с педагогами и подготовить их к изменению системы работы с воспитанниками и родителями (законными представителями) в соответствии с положениями ФГОС ДО .

3. Разработать систему работы с детьми и взрослыми, направленную на повышение уровня сотрудничества.
4. Провести оценку эффективности проекта по повышению уровня сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

На основе изучения анализа проблемы по реализации сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации мы разработали проект взаимодействия детей и взрослых.

Цель проекта: разработка комплекса мероприятий по взаимодействию детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Задачи проекта:

1. Расширить знания педагогов о совместной партнерской деятельности детей и взрослых в соответствии с положениями ФГОС ДО.
2. Обеспечить условия для упражнения в практических приемах педагогов по организации совместной партнерской деятельности с детьми дошкольного возраста.
3. Развивать у педагогов культуру общения, умение высказывать свое мнение, анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать выводы, умение определять перспективу собственной деятельности.
4. Установить сотрудничество между образовательным учреждением и семьей.

Этапы и мероприятия по реализации проекта

Подготовительный этап (октябрь 2015 – ноябрь 2016 гг.)

1. Изучение современных научных разработок в области сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации мы разработали проект взаимодействия детей и взрослых.
2. Анализ и оценка сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.
3. Анкетирование педагогов: изучение их отношения к необходимости

отказаться от авторитарной педагогики, приоритет отдать гуманистическим принципам, положенным в основу современного образовательного процесса; сотрудничество детей и взрослых строить на личностно-ориентированной основе, которая способствует взаимной поддержке в соответствии с ФГОС.

4. Опрос родителей (законных представителей) детей.

5. Разработка проекта сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Исследуя сотрудничество детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации, проведя мониторинг взаимодействия детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации, было выявлено: сотрудничество детей в непосредственно-образовательной деятельности с взрослыми на среднем уровне, дети не всегда охотно выполняют поручения воспитателей, иногда даже игнорируют просьбу и не хотят вмешательства взрослого в их игровую деятельность; сотрудничество детей в парах в основном находится на среднем уровне, т.е. носит фрагментарный характер; сотрудничество детей в подгруппе (4 – 6 детей) сформировано недостаточно, так как представления о правилах и способах сотрудничества неполные, неточные, недостаточно осознанные; в процессе взаимодействия диалог у детей возникает фрагментами нет единого смыслового поля, регуляция действий друг друга носит прерывистый, эпизодический характер.

Основной этап (ноябрь 2016 – ноябрь 2017 гг.)

1. Организация и проведение семинара на тему: «Сотрудничество детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации».

2. Консультации педагогов по взаимодействию детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

3. Подбор методической литературы по организации сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве.

4. Организация взаимодействия: детей и воспитателя в непосредственно-образовательной деятельности и в режимных моментах; детей в самостоятельной деятельности, в парах и подгруппах, согласно рекомендациям и принципам сотрудничества.

5. Проведение совместных мероприятий (в течение всего периода).

Взаимодействие детей и взрослых в модели сотрудничества строится на основе партнерства: партнерской позиции, партнерских отношениях, партнерской деятельности, которое выражается во включенности воспитателя в деятельность детей наравне, непринужденном приглашении детей к деятельности, в свободе общения и перемещения во время деятельности, в открытом временном конце (каждый работает в своем темпе) (37).

Формирование основ сотрудничества детей и взрослых развивается на протяжении всего дошкольного детства. Начинать обучать детей сотрудничеству целесообразно со второй половины учебного года средней группы, когда дети уже имеют определенные знания и первый опыт общения со сверстниками в различных ситуациях (игровых). Когда дети овладели навыками сотрудничества (старший дошкольный возраст) в определенной деятельности, можно переходить к новому элементу сотрудничества – дискуссии. При организации непосредственно-образовательной деятельности воспитатель расширяет целевые установки, заставляя детей дискутировать во время решения поставленной проблемы. На завершающем этапе дошкольного детства дети учатся самостоятельно выбирать формы организации деятельности как в непосредственно-образовательной деятельности, так и в самостоятельной. Задача воспитателя подобрать соответствующее содержание и различные дидактические упражнения.

Взаимодействие детей друг с другом осуществляется как в парах, так и в небольших группах, а общение проходит в форме диалога. В парах дети учатся действовать по правилам, распределять роли между собой, в небольших группах дети учатся планировать совместные действия общего замысла

будущего продукта, действуя совместно, где успех зависит от каждого члена группы (40).

Сотрудничество и взаимодействие детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации проходит в игровой, изобразительной, коммуникативной, познавательной-исследовательской деятельности, которые являются организующими компонентами в условиях реализации комплексного подхода в образовательном пространстве.

Структура непосредственно-образовательной деятельности:

Первый этап. Целеполагание и мотивация детей на деятельность.

На данном этапе воспитатель акцентирует внимание детей на фактах. Стимулируя детские высказывания, активизируя имеющийся опыт детей, педагог, направляет обсуждение на постановку проблемы. Рассматривается вариативность ее решения. В результате совместного обсуждения выдвигается гипотеза, которую воспитатель предлагает детям подтвердить в процессе поисковой деятельности.

Детям предлагается проблемная ситуация, которая побуждает детей к поиску решения не только поставленной проблемы, но и способов организации для успешного решения, например: «Как мы будем работать? Как легче и быстрее решить проблемную ситуацию?»

Для поиска решения проблемной ситуации воспитатель организует дискуссию, в процессе которой каждый ребенок высказывает свое мнение. В случае затруднений воспитатель помогает выделить различные точки зрения и зафиксировать их (т.е. устно или символично обозначить все точки зрения), регулирует эмоциональный настрой детей, напоминая правила дискуссии. Если у детей нет предположений, то воспитатель может предложить свою, возможно и неверную, точку зрения на решение проблемной ситуации. Далее воспитатель все точки зрения детей обобщает, объединяет и предлагает проверить практическим путем (31).

Второй этап. Разработка совместного плана действий по достижению общей цели.

Сначала проводится общее обсуждение, чтобы дети выяснили, что они уже знают об определенном предмете или явлении. Воспитатель обсуждает с детьми возможные пути решения проблемы. Ответы детей можно фиксировать наглядно (лист ватмана, интерактивная доска), используя условные обозначения, понятные детям. Чтение книг, энциклопедий, обращение к родителям, специалистам, проведение экспериментов, тематических экскурсий - все эти действия могут стать решением поставленного вопроса.

Таким образом, составляется план совместных действий, интегрирующий готовый проект педагога и предложения детей. Умение проявить гибкость в планировании, способность подчинить свой план интересам и мнениям детей, включая детские мероприятия в учебный план, пожертвовав некоторыми запланированными формами работы - является показателем высокого профессионального мастерства воспитателя, его готовности работать в проектном режиме. Индивид становится субъектом, когда начинает осознавать себя, свои цели, интересы, идеалы и на этой основе вырабатывает программы действий, занимает определенную позицию (К.А.Альбуханова-Славская, С.Л.Рубинштейн и др.). Главные задачи данного этапа - обучение детей планированию и формирование навыков взаимодействия.

Третий этап. Практический.

На этом этапе дети исследуют, экспериментируют, творят. Воспитатель может включиться в деятельность детей в паре с ребенком или в группе на равных правах. В процессе достижения цели, осуществляется постоянный обмен информацией и действиями. Воспитатель является со-участником деятельности ребенка, распределяя права, обязанности, ответственность. Функция педагога по отношению к детям заключается не трансляция информации, а организация исследовательской деятельности по ее усвоению,

решению выявленных проблем. На данном этапе осуществляется обучение ребенка действиям контроля и самоконтроля.

Четвертый этап. Заключительный.

На данном этапе результатом совместной партнерской деятельности является презентация. В зависимости от возраста детей и темы проекта презентация может проходить в различных формах: итоговые игры-занятия, тематические развлечения, игры-викторины, оформление фотовыставок, альбомов, мини-музеев, творческих газет и т.н.

Исходя из общей культуры педагога и его творческого потенциала, при выстраивании партнерских взаимодействий с ребенком, необходимо соблюдать следующие требования:

1. Наполнить жизнь ребенка интересным содержанием.
2. Творческий подход к отбору содержания, на основе интеграции, с использованием разнообразных методов и приемов.
3. Широкое включение в образовательный процесс разнообразных игр, игровых приемов и игровых ситуаций.
4. Вариативность в отборе тем, форм, средств, методов, их новизна и разнообразие.
5. Исключение формализма, шаблонности, излишнего дидактизма.
6. Внимательное, тактичное отношение к ребенку, его возможностям (26).

Для наиболее эффективного формирования навыков сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации в проект были включены и родители (законные представители) детей.

Для повышения компетентности родителей (законных представителей) в области воспитания и образования детей были разработаны консультации, памятки, буклеты такие как «Личный пример – лучший способ привить хорошие манеры ребенку», «Авторитет родителей – необходимое условие правильного воспитания», «Посеешь привычку...» и др. Практический блок

включал мероприятия направленные на сотрудничество детей и взрослых: практикум «Проблемные ситуации», просмотр непосредственно-образовательной деятельности «Дружная семейка», мастер-класс «Скоро, скоро Новый год!», тренинг «Учимся понимать друг друга», квест «День здоровья», «Круглый стол», семинары-практикумы др. Все эти мероприятия способствуют формированию навыков сотрудничества взрослых и детей в образовательном пространстве дошкольной организации. А освоение опыта сотрудничества повышает эффективность совместной партнерской деятельности.

Заключительный этап (ноябрь 2017 г.г.)

1. Описание опыта сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации педагогами групп.
2. Повышение уровня активности, педагогической культуры педагогов.
3. Изучение удовлетворенности родителей (законных представителей) детей работой дошкольной организации.

Таким образом, использование новых форм сотрудничества с родителями (законными представителями) детей способствуют формированию навыков сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации. В результате проведенных формирующих мероприятий с детьми и родителями (законными представителями) детей, мы отметили увеличение числа успешно сотрудничающих детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

2.3. Анализ результатов экспериментальной работы

Заключительный этап экспериментального исследования был направлен на анализ результатов экспериментальной работы.

Задачи контрольного этапа:

1. Провести повторную диагностику сформированности сотрудничества детей и взрослых в непосредственно-образовательной деятельности и в режимных моментах.
2. Обработать полученные данные повторной диагностики.
3. Выявить динамику сформированности сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве.

На контрольном этапе исследования мы провели повторное наблюдение за поведением детей по методике Т.М. Сорокиной (53). Применяя данную методику, мы фиксировали поведение детей при посторонних взрослых по определенным критериям – количественным и качественным. Результаты, полученные на контрольном этапе эксперимента, отражены в таблице 2.6 и на рисунке 2.6.

Таблица 2.6.

Поведение детей (смущением, робостью) в присутствии посторонних
взрослых

№ п/п	Параметры поведения	Кол-во детей	Процентное соотношение
1.	Движение к подзывающему взрослому	18	95%
2.	Движение от взрослого	1	5%
3.	Положительные эмоции	15	80%
4.	Отрицательные эмоции	4	21%
5.	Вовлечение взрослого в игру или совместную предметную деятельность	12	63%
6.	Отказывается выполнить поручение взрослого	1	5 %
7.	Выполняет просьбу медленно, нехотя и не до конца	3	16%
8.	Выполняет просьбу взрослого быстро, охотно и до конца	15	80%

Анализ результатов повторного наблюдения за поведением детей в непосредственно-образовательной деятельности и в режимных моментах привели к следующим выводам: уровень сотрудничества детей и взрослых остался на прежнем (среднем) уровне. Количественный и качественный анализ показал наличие положительной динамики: дети, которые не всегда охотно выполняют поручения воспитателей, сократилось до 3-х (16%) , остался один

ребенок, игнорирующий просьбу воспитателей (5%) и 7 детей (37 %) по-прежнему не хотят вмешательства взрослого в их игровую деятельность.

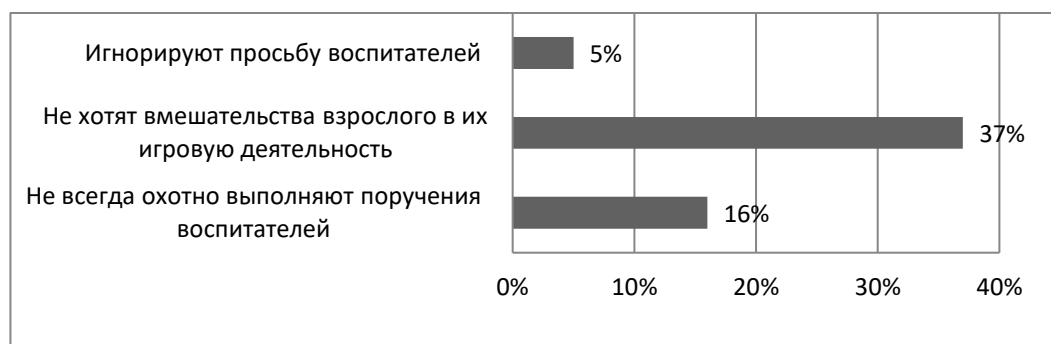


Рис. 2.6. Поведение детей (смущением, робостью) в присутствии посторонних взрослых

Далее мы провели повторную диагностику сотрудничества детей в совместной деятельности с учетом парного сотрудничества и в подгруппе (4-6 детей). С этой целью мы повторно использовали диагностические ситуации Л.С. Римашевской «Праздничная открытка», «Листопад» и «Строим мост» (44).

Представления детей в процессе парного сотрудничества раскрываются в ситуации «Праздничная открытка». Наглядно результаты представлены в таблице 2.7 и на рисунке 2.7.

Таблица 2.7.

Уровень сотрудничества детей в парах

№ п/п	Имя ребенка	«Праздничная открытка»
1.	Нина С.	Высокий
2.	Арина М.	Средний
3.	Миша Б.	Высокий
4.	Артур Б.	Высокий
5.	Слава В.	Низкий
6.	Аня Г.	Средний
7.	Кира Л.	Средний
8.	Виктория К.	Средний
9.	Юля К.	Средний
10.	Максим Н.	Высокий
11.	Степа С.	Высокий
12.	Сережа Т.	Средний
13.	Валерия Х.	Средний
14.	Дима Ч.	Высокий

15.	Никита С.	Средний
16.	Аня М.	Низкий
17.	Маша Б.	Высокий
18.	Артем Б.	Средний
19.	Ваня А.	Низкий

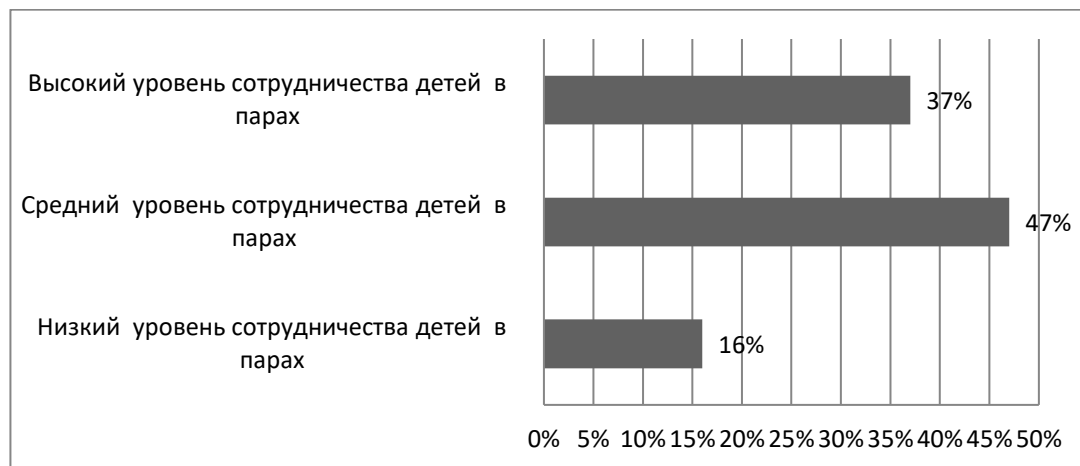


Рис. 2.7. Уровни сотрудничества детей в парах на контрольном этапе эксперимента.

Проанализировав, количественные и качественные показатели повторной диагностики мы установили, что показатели высокого и среднего уровня выросли: высокий 7 детей (37 %), средний 9 детей (47 %), а показатели низкого уровня снизились с 5 до 3 детей (16 %). Это позволяет сделать вывод, что сотрудничество детей в парах хоть и осталось на среднем уровне, видно плавный переход некоторых детей из одного уровня на другой. Представления детей о правилах сотрудничества в парах неполные, но значимые, в совместной деятельности придерживаются этих правил, но не соблюдают их полностью.

Для определения представлений детей о правилах и способах сотрудничества в подгруппе мы повторно применили диагностическую ситуацию «Листопад» Л.С. Римашевской (44). Наглядно результаты представлены в таблице 2.8 и на рисунке 2.8.

Представления детей о правилах и способах сотрудничества в подгруппе
(4 – 6 детей)

№ п/п	Имя ребенка	«Листопад»
1.	Нина С.	Высокий
2.	Арина М.	Средний
3.	Миша Б.	Высокий
4.	Артур Б.	Средний
5.	Слава В.	Средний
6.	Аня Г.	Низкий
7.	Кира Л.	Средний
8.	Виктория К.	Средний
9.	Юля К.	Средний
10.	Максим Н.	Высокий
11.	Степа С.	Высокий
12.	Сережа Т.	Средний
13.	Валерия Х.	Высокий
14.	Дима Ч.	Средний
15.	Никита С.	Низкий
16.	Аня М.	Средний
17.	Маша Б.	Средний
18.	Артем Б.	Средний
19.	Ваня А.	Средний

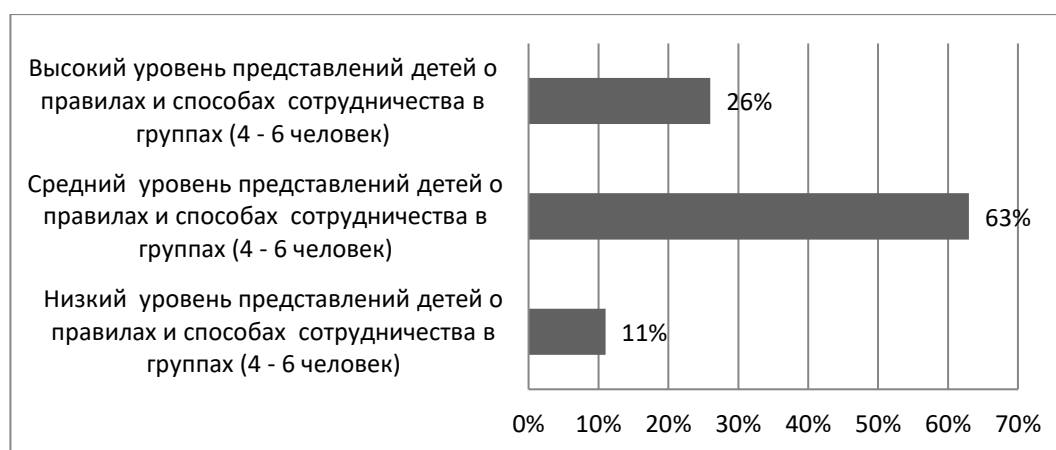


Рис. 2.8. Уровень представлений детей о правилах и способах сотрудничества детей в подгруппе (4 – 6 детей) на контрольном этапе эксперимента.

На основе качественного и количественного анализа мы пришли к выводу, что хотя показатели и остались на среднем уровне, произошло плавное перетекание с низкого уровня в средний и со среднего в высокий.

Таким образом, с высоким уровнем 5 детей (26%), которые имеют представления о правилах и способах сотрудничества; общее смысловое поле взаимодействия существует непрерывно. У детей со средним уровнем (12 детей – 63%) представления о правилах и способах сотрудничества неполные, неточные, недостаточно осознанные. Практически применяют их в совместной деятельности, но не соблюдают полностью. У детей с низким уровнем (2 ребенка – 11%) осознанности данных представлений о правилах нет, что подтверждается отсутствием попыток их реального применения в совместной деятельности.

Ситуация «Строим мост» Л.С. Римашевской (44) позволяет сделать акцент на уточнение умения детей вести диалог в процессе взаимодействия. Наглядно результаты повторной диагностики представлены в таблице 2.9 и на рисунке 2.9.

Таблица 2.9.

Умения детей вести диалог в процессе взаимодействия

№ п/п	Имя ребенка	«Строим мост»
1.	Нина С.	Высокий
2.	Арина М.	Низкий
3.	Миша Б.	Высокий
4.	Артур Б.	Высокий
5.	Слава В.	Средний
6.	Аня Г.	Средний
7.	Кира Л.	Низкий
8.	Виктория К.	Средний
9.	Юля К.	Низкий
10.	Максим Н.	Высокий
11.	Степа С.	Высокий
12.	Сережа Т.	Средний
13.	Валерия Х.	Средний
14.	Дима Ч.	Высокий
15.	Никита С.	Средний
16.	Аня М.	Низкий
17.	Маша Б.	Высокий
18.	Артем Б.	Средний
19.	Ваня А.	Низкий

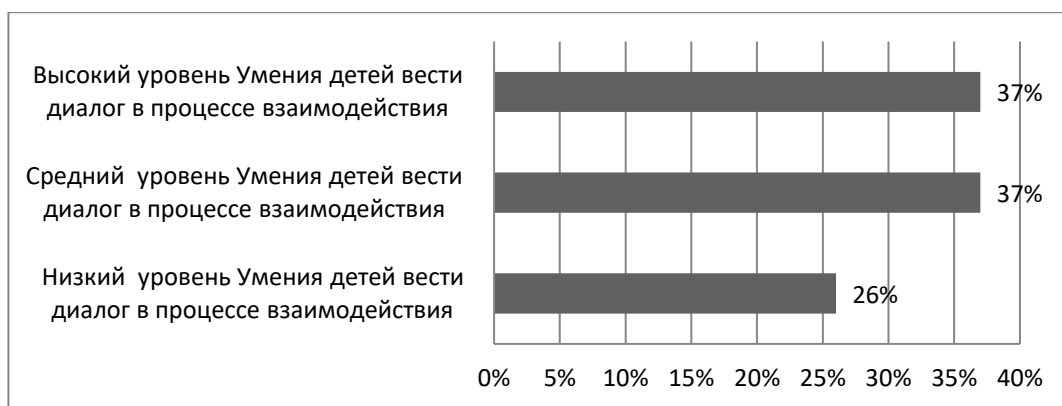


Рис. 2.9. Уровни умения детей вести диалог в процессе взаимодействия на контрольном этапе эксперимента.

На основе качественного и количественного анализа мы пришли к выводу, что с высоким уровнем 7 детей (37%). В ходе всей деятельности у детей с высоким уровнем присутствует чувство «мы» по отношению друг к другу, выражающееся в функциональной взаимности, гармоничном сочетании предметных, практических, вербальных и невербальных актов.

У детей со средним уровнем (7 детей – 37%) единое смысловое поле возникает фрагментами. Регуляция участниками действий друг друга носит прерывистый, эпизодический характер.

Дети с низким уровнем (5 детей – 26%) не умеют воспринимать поставленную цель как общую, относят ее только к себе, без ориентира на партнера, оценку результата совместной деятельности воспринимают индивидуально.

Исходный уровень сотрудничества детей в совместной деятельности на контрольном этапе эксперимента отражен в таблице 2.10 и наглядно представлен на рисунке 2.10.

Исходный уровень сотрудничества детей в совместной деятельности

№ п/п	Имя ребенка	«Праздничная открытка»	«Листопад»	«Строим мост»	Общий уровень
1.	Нина С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2.	Арина М.	Средний	Средний	Низкий	Средний
3.	Миша Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4.	Артур Б.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
5.	Слава В.	Низкий	Средний	Средний	Средний
6.	Аня Г.	Средний	Низкий	Средний	Средний
7.	Кира Л.	Средний	Средний	Низкий	Средний
8.	Виктория К.	Средний	Средний	Средний	Средний
9.	Юля К.	Средний	Средний	Низкий	Средний
10.	Максим Н.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11.	Степа С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
12.	Сережа Т.	Средний	Средний	Средний	Средний
13.	Валерия Х.	Средний	Высокий	Средний	Средний
14.	Дима Ч.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
15.	Никита С.	Средний	Низкий	Средний	Средний
16.	Аня М.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
17.	Маша Б.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
18.	Артем Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
19.	Ваня А.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий

На основе качественного и количественного анализа мы пришли к выводу, что с высоким уровнем (7 детей – 37%) говорит о высоком уровне развития сотрудничества. У детей со средним уровнем (10 детей – 52%) представления о правилах и способах сотрудничества носит фрагментарный характер. Дети с низким уровнем (2 ребенка – 11%) поставленную цель не воспринимают как общую. Каждый из них выполняет задание в индивидуальной логике и темпе.

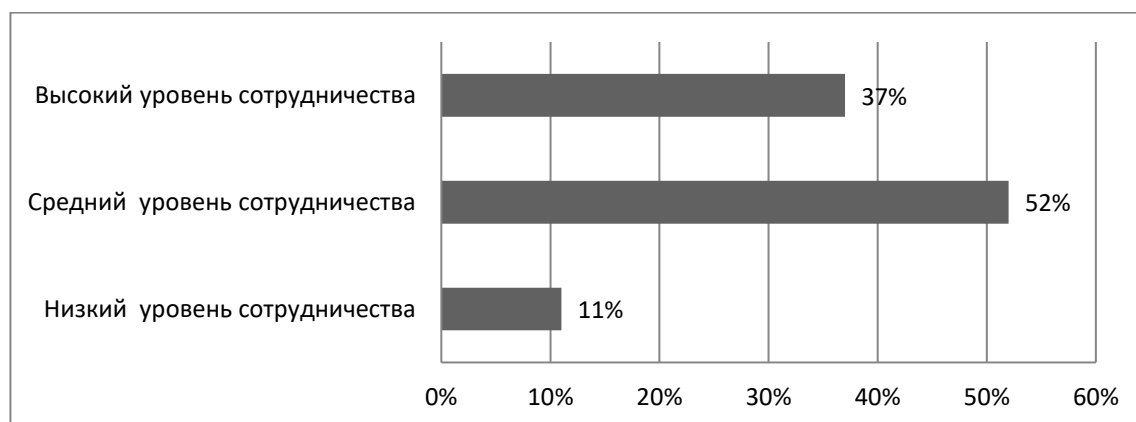


Рис. 2.10. Исходный уровень сотрудничества детей в совместной деятельности.

Повторный опрос родителей (законных представителей) детей с целью установления уровня сотрудничества ДОО с родителями детей старшего дошкольного возраста свидетельствует о том, что педагогическое просвещение родителей принесло свои результаты: родители научились выделять приоритеты в семейном воспитании; стали чаще обращаться за помощью к педагогам детского сада; общение педагогов и родителей стало продуктивным; родители (законные представители) считают, что дошкольное образование в настоящее время имеет большое значение для социально-коммуникативного развития детей.

Итак, в результате проведенных формирующих мероприятий с детьми и родителями (законными представителями) детей, мы отмечаем увеличение числа успешно сотрудничающих детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Таким образом, сравним полученные данные с первоначальными можно сказать, что качественные и количественные показатели улучшились. Уровень сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации повысился благодаря целенаправленной работе в ходе реализации проекта. Более наглядные результаты представлены на рисунке 2.11.

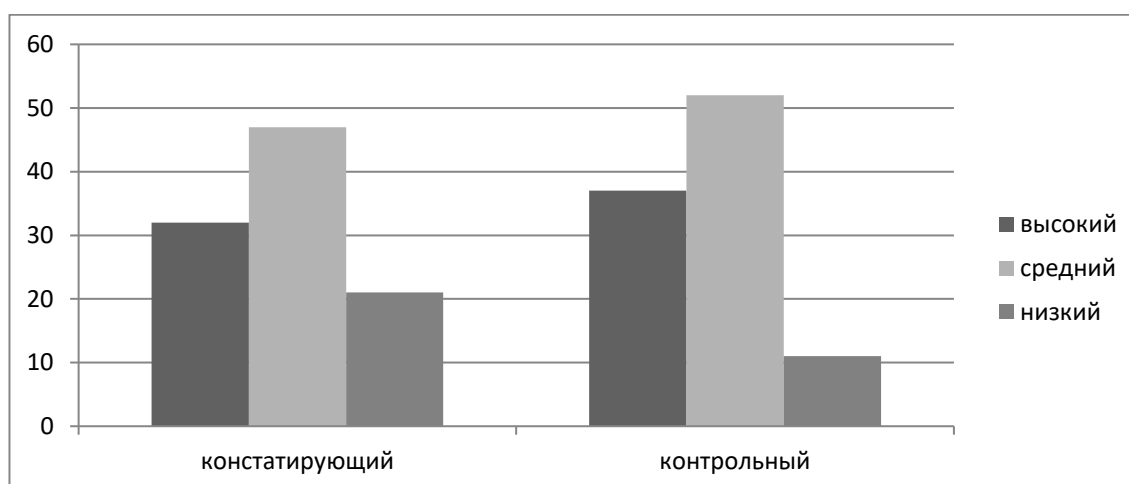


Рисунок 2.11. Сводная диаграмма уровня сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Сводная диаграмма на констатирующем и контрольном этапах показывает, что общий уровень сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации вырос на 20 %, а это свидетельствует об эффективности проведенной работы.

Таким образом, с опорой на полученные в ходе экспериментальной работы результаты мы можем сделать вывод, что в результате реализации проекта мы добились повышения уровня сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Выводы по второй главе

С целью диагностики уровня сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве мы проанализировали различные методики. Из всех методик мы решили остановиться на методике Т.М. Сорокиной и диагностических ситуациях, разработанных Л.С. Римашевской. На наш взгляд эти ситуации позволяют получить наиболее точные данные о сотрудничестве детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Применяя методику Т.М. Сорокиной, мы фиксировали поведение детей в присутствии посторонних взрослых. Анализ результатов наблюдения за поведением детей в непосредственно-образовательной деятельности и в режимных моментах привели к следующим выводам: у детей старшей группы уровень сотрудничества с взрослыми на среднем уровне. Дети не всегда охотно выполняют поручения воспитателей (32%), иногда даже игнорируют просьбу воспитателей (16%). Больше половины детей не хотят вмешательства взрослого в их игровую деятельность. Некоторые дети вступают в конфликтные отношения с взрослыми.

Сотрудничество детей в совместной деятельности мы проводили с учетом парного сотрудничества и в подгруппе (4-6 детей), используя диагностические

ситуации Л.С. Римашевской «Праздничная открытка», «Листопад» и «Строим мост».

Анализ количественных и качественных результатов на констатирующем этапе эксперимента показал, что сотрудничество детей в совместной деятельности в основном находится на среднем уровне (8 детей – 42%), т.е. дети имеют представления о правилах и способах сотрудничества, но на практике применяют их не всегда. Детей имеющих достаточный опыт представлений о правилах сотрудничества 6 (32%), что свидетельствует о высоком уровне развития сотрудничества. Дети с низким уровнем (5 детей – 26%) знают единичные правила и способы сотрудничества, на практике их не применяют, а отношение к результату как к итогу общей работы отсутствует.

Опрос родителей показал, что большинство родителей не сотрудничают с ДОО. Наблюдение за деятельностью детей показал, что более половины детей старшей группы не умеют сотрудничать с взрослыми. Причины нежелания сотрудничать с взрослыми полагаем в семейном воспитании, т.к. опрос родителей показал, что во многих семьях авторитарные отношения между детьми и взрослыми.

Результаты теоретического и эмпирического исследования привели к необходимости разработки проекта по развитию сотрудничества детей и взрослых в образовательном процессе ДОО. Проект сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации реализовывался на формирующем этапе эксперимента.

На контрольном этапе экспериментальной работы нами была проведена повторная диагностика уровня сформированности сотрудничества детей и взрослых, которая после проведенного количественного и качественного анализа показала положительную динамику сформированности сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации: с высоким уровнем сотрудничества 7 детей (37%), со средним уровнем 10 детей (52%), с низким уровнем 2 ребенка (11%).

Повторный опрос родителей (законных представителей) детей показал, что педагогическая поддержка родителей в вопросах семейного воспитания и обучения была плодотворной, так как родители стали лучше понимать своих детей, чаще проводить время вместе, радоваться успехам в совместной деятельности.

В результате проведенных формирующих мероприятий с детьми и родителями (законными представителями) детей, мы отметили увеличение числа успешно сотрудничающих детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

Таким образом, экспериментальная работа по реализации сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации проведена успешно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном российском образовании возникла острая потребность в обучении и воспитании человека, способного широко мыслить, быть инициативным, высокообразованным и в то же время сохранять и развивать культуру, уметь с достоинством войти в мировое сообщество.

Для решения проблемы исследования был проведен анализ отечественных работ (Ш.А. Амонашвили, Г.М. Андреева, Т.И. Бабаева, Р.С.Буре, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.Н. Кленова, Е.Е. Кравцова, Н.А.Короткова, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, В. Ф. Ломова, , А.В. Меренков, Н.Я. Михайленко, В.Г.Маралов, В.А. Ситаров, Е.О. Смирнова, А.Г. Рузская, Г.А. Цукерман и др.)

Понятие «сотрудничество» многогранно, применяется в различных сферах деятельности и используется в различных научных дисциплинах. В настоящее время термин «сотрудничество» не имеет устоявшегося определения. Интерпретируется по-разному: как взаимодействие, общение «на равных», взаимоотношение, партнерская деятельность, осуществляющиеся между двумя или несколькими личностями, группой и личностью, между человеческими общностями. Понятия «сотрудничество» и «взаимодействие» идентичны.

Говоря о сотрудничестве в образовательном пространстве дошкольной организации следует понимать такое взаимодействие, в котором цели и интересы участников совпадают либо достижение целей одних участников возможно только через обеспечение интересов и устремлений других его участников. Сотрудничество характеризуется стремлением понять и поддержать друг друга, чтобы достичь результата, учитывая, интересы друг друга, как свои собственные и добровольно проявляя активность. Основное внимание детей обращается на освоение отношений: умение договариваться, обмениваться мнениями, понимать и оценивать других и себя.

Основными признаками сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве являются: целенаправленность, т.е. все участники образовательной деятельности стремятся к общей цели; мотивированность, т.е. все участник (дети и взрослые) проявляют активность и заинтересованность к совместной деятельности; целостность, т.е. все участники образовательной деятельности взаимосвязаны; структурированность, т.е. все функции, права, обязанности и ответственность четко распределены среди участников образовательной деятельности; согласованность, т.е. все участники образовательной деятельности согласовывают свои действия друг с другом, в результате чего достигается низкий уровень конфликтности; организованность, т.е. все участники образовательной деятельности действуют планомерно, способны к управлению и самоуправлению; результативность, т.е. все участники образовательной деятельности достигают результата.

В образовательном пространстве дошкольной организации используются такие формы сотрудничества как совместная партнерская деятельность взрослого с детьми, при которой педагог становится партнером; свободная самостоятельная деятельность детей; взаимодействие с родителями (законными представителями) детей, которые способствуют позитивному становлению личности, его психологических установок, развитию активности и креативности дошкольника.

Для успешной реализации сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации нами был разработан проект. В педагогической науке понятие «проект» определяется как специально организованный взрослым и выполняемый детьми комплекс действий, завершающийся созданием творческих работ. Нами было рассмотрено несколько способов разработки проектов: системная паутинка, «Модель трех вопросов», образ «Семь мы», метод «Мыслительных карт». Выстроена четкая структура проекта, которая состоит из четырех этапов: введение (пояснительная записка), план-график мероприятий (деятельность в рамках

проекта), оценка результатов и отчетность, приложения. К разработке проекта предъявлено ряд требований: во-первых, результат, на который сориентирован проект, должен быть практически и познавательно значим; во-вторых, поставленная проблема должна исследоваться в логической последовательности: выдвижение гипотез о способах ее решения; обсуждение и выбор методов исследования; сбор, анализ и систематизация полученных данных; подведение итогов и их оформление, выводы и выдвижение новых проблем; в-третьих, содержательная часть проекта должна быть основана на самостоятельной (индивидуальной, парной, групповой) деятельности детей, спланированной ими на подготовительном этапе работы.

Опираясь на составляющие сотрудничества, проектирование сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации велось с учетом всех форм взаимодействия: педагога с детьми, педагога с родителями (законными представителями) детей, педагога с педагогами; детей с детьми.

Экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида № 78 «Гномик». Она включала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Цель констатирующего этапа эксперимента - выявление проблемы сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве МАДОУ д/с № 78. На этом этапе были подобраны диагностические методики для воспитанников, анкеты для родителей (законных представителей) и педагогов; выявлен уровень сотрудничества детей в образовательном пространстве дошкольной организации; определена удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством деятельности дошкольной образовательной организации; изучено отношение педагогического персонала к качеству деятельности дошкольной образовательной организации.

На данном этапе экспериментального исследования мы проанализировали результаты наблюдения за поведением детей в непосредственно образовательной деятельности взрослых, диагностические ситуации «Праздничная открытка», «Листопад» и «Строим мост», проведенной с воспитанниками дошкольной образовательной организации (19 воспитанников), а также посредством анкетирования определили уровень удовлетворенности родителей (19 респондентов) и педагогического персонала (20 респондентов) сотрудничеством дошкольного учреждения. Приведем наиболее значимые результаты первого этапа.

Анализ полученных результатов показал, что в большей степени дети имеют представления о правилах сотрудничества, называют неполный их спектр, признают их значимость, но единое смысловое поле возникает фрагментами у 8 детей (42%), в наименьшей степени дети называют единичные правила сотрудничества, затрудняются выделить правило в соответствии с поставленной задачей, общее смысловое поле для сотрудничества не возникает у 5 детей (26%).

Подводя итоги констатирующего этапа, приходим к выводу, что дальнейшее проектирование сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации позволит организовать индивидуальный подход к работе с семьями воспитанников в рамках новой философии работы с семьей; создаст комфортные условия пребывания детей и родителей в дошкольной образовательной организации; родители будут уверены в поддержке, со стороны педагогов, своих воспитательных действий.

На втором – формирующем этапе экспериментальной работы – был разработан и апробирован проект сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации. В основу разработки проекта были положены исследования по формированию сотрудничества в дошкольной образовательной организации М.Б. Зуйковой, Л.С.Киселевой, Т.С. Лагоды, Т.А. Данилиной.

Вид нашего проекта – долгосрочный (2015 г. – 2017 г.), цель которого разработка комплекса мероприятий по взаимодействию детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации мы разработали проект взаимодействия детей и взрослых. Для реализации проекта нами были выделены следующие направления работы:

1. Расширение знаний педагогов о совместной партнерской деятельности детей и взрослых в соответствии с положениями ФГОС ДО.

2. Обеспечение условий для упражнения в практических приемах педагогов по организации совместной партнерской деятельности с детьми дошкольного возраста.

3. Совершенствование у педагогов культуры общения, умения высказывать свое мнение, анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать выводы, умения определять перспективу собственной деятельности.

4. Установление сотрудничества между образовательным учреждением и семьей.

Разработанный нами проект предполагает 3 этапа: подготовительный, основной, заключительный. На первом этапе коллективу дошкольной образовательной организации был представлен проект по реализации сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве с подробным обсуждением в ходе исследования данных; были определены сроки реализации проекта, его ответственные.

На третьем – контрольном этапе экспериментальной работы – мы проанализировали результаты исследования и сравнили их с предыдущими. Повторная диагностика уровня сформированности сотрудничества детей и взрослых, которая после проведенного количественного и качественного анализа показала положительную динамику сформированности сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации: с высоким уровнем сотрудничества 7 детей (37%), со средним уровнем 10 детей (52%), с низким уровнем 2 ребенка (11%).

Таким образом, одним из условий реализации сотрудничества детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации является проект, который направлен на расширение знаний педагогов о сотрудничестве, субъект-субъектные взаимоотношения, личностно-ориентированном подходе; совершенствование культуры общения педагога с родителями (законными представителями) детей; способствует позитивному взаимодействию с семьями воспитанников.

В результате реализации проекта с детьми и родителями (законными представителями) детей, мы отметили увеличение числа успешно сотрудничающих детей и взрослых в образовательном пространстве дошкольной организации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амонашвили Ш.А. Психологические основы педагогики сотрудничества: Книга для учителя / Ш.А. Амонашвили. – Киев: «Освита», 1991. – 111 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших уч.заведений / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 476с.
3. Афонькина Ю. А. Аудит личностных качеств и профессиональных компетенций педагога ДОО: диагностический журнал. ФГОС / Под ред. Г. П. Поповой, Т. В. Бондаревой. – М.: Учитель, 2014. – 92 с.
4. Бабаева Т.И., Римашевская Л.С. Как развивать взаимоотношения и сотрудничество дошкольников в детском саду / Т.И. Бабаева, Л.С. Римашевская. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2012. – 224 с.
5. Белкина В.Н., Захарова Т.Н. Особенности проектной деятельности в дошкольном образовательном учреждении / В.Н. Белкина, Т.Н.Захарова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – №4. – Том 2. – С. 131-135.
6. Белухин Д. А. Личностно ориентированная педагогика: учебное пособие / Д. А. Белухин. – М.: Издательство: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 318 с.
7. Белухин Д.А. Основы личностно-ориентированной педагогики / Д.А. Белухин. – М.: Изд-во ин-та практич. психологии, 1996. – 320 с.
8. Братчикова Ю. В. Групповые взаимодействия обучающихся: анализ современных тенденций / Ю. В. Братчикова // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 6. – С. 132-137.
9. Бурков В. Н. Теория активных систем (история развития и современное состояние) / В. Н. Бурков, Д. А. Новиков // Проблемное управление. – 2009. – № 3.1. – С. 29–35.

10. Бьюзен Т. Интеллект-карты. Практическое руководство / Т. Бьюзен. – М.: Издательство: Попурри, 2010. – 352 с.
11. Богославец Л.Г. Организация взаимодействия субъектов в ДОУ: учебно-методическое пособие / Л.Г. Богославец. – СПб.: Издательство «ДЕТСТВО ПРЕСС», 2012. – 176 с.
12. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком / А.А. Бодалев. - М.: Издательство Московского университета, 1982. – 200с.
13. Галимская О.Г., Волошина Л.Н., Арсеенко Е.А. Оценка готовности старших дошкольников к общению и взаимодействию в процессе освоения спортивных игр / О.Г. Галимская, Л.Н. Волошина, Е.А.Арсеенко // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 3.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26448>
14. Горбунова И. Эффективность метода проектов при формировании ключевых компетентностей / И. Горбунова // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 3. – С. 24-28.
15. Гуцу, Е.Г. Развитие навыков общения у детей младшего школьного возраста в группе сверстников / Е.Г. Гуцу, Е.В. Кочетова, А.А.Чернова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 21-28.
16. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в четырех томах / Под ред. А.Н. Филиппов. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2002. – Т 3. – 544 с.
17. Дежникова Н.С. Воспитание экологической культуры у детей и подростков: Учебное пособие / Н.С. Дежникова, Л.Ю. Иванова и др. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 63 с.
18. Дьяченко В.К. Дидактика: учебное пособие для системы повышения квалификации работников образования: в двух томах / В.К. Дьяченко. – М.: Народное образование, 2006. – 400 с.
19. Евдокимова Е.С. Технология проектирования в ДОУ / Е.С.Евдокимова. – М.: Сфера, 2006. – 64 с.

20. Ежкова Н. Эмоциональная поддержка детей в образовательном процессе дошкольных организаций / Н. Ежкова // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 8. – С. 86-90.
21. Заир–Бек Е.С. Основы педагогического проектирования: учебное пособие / Е. С. Заир–Бек. – СПб.: Просвещение, 1995. – 234с.
22. Карнышев А.Д. Социальная психология сотрудничества в школе / А.Д. Карнышев. – Красноярск: КГПИ, 1991. – 151с.
23. Килпатрик У.Х. Основы метода / У.Х. Килпатрик. – М.: Госиздат, 1928. – 115 с.
24. Киренкова О.Л., Першина Т.В. Развитие сотрудничества детей дошкольного возраста в проектной деятельности / О. Л. Киренкова, Т. В. Першина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 2371–2375. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/86504.htm>.
25. Коротаяева Е.В. Педагогика взаимодействий: проблемы и поиск решений / Е. В. Коротаяева // Педагогическое образование и наука. – 2014. – № 1. – С. 45-50.
26. Короткова Н.А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста / Н.А. Короткова. – М.: Издательство «Линка-Пресс», 2012. – 208 с.
27. Кудрявцева С.В. От игры - к развитию личности / С.В. Кудрявцева // Дошкольное воспитание. – 1995. – №3. – С.78-81.
28. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание / Т.А. Куликова . – 3-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
29. Лагутина Н. Ф. Роль эмоций в социально-нравственном развитии детей старшего дошкольного возраста / Н. Ф. Лагутина // Дошкольник: методика и практика воспитания и обучения. – 2014. – № 6. – С. 65-71.

30. Лисина М.И. Общение и психика ребенка / Под ред. Рузской А.Г. – М.: Изд-во Инст-т практической психологии; Воронеж: НПО Модэк, 1997. – 384 с.
31. Листик Е. М. Влияние стиля воспитания на эмоциональное развитие детей дошкольного возраста / Е. М. Листик // Дошкольник: методика и практика воспитания и обучения. – 2014. – № 6. – С. 53-58.
32. Лобанова Е.А. Дошкольная педагогика: учебно-методическое пособие / Е.А. Лобанова. – Балашов: Николаев, 2005. – 76 с.
33. Маврина И.В., Ягловская Е.К. Развитие взаимодействия и общения дошкольников со сверстниками // Дневник воспитателя: развитие детей дошкольного возраста / Под ред. О.М. Дьяченко, Т.В.Лаврентьевой. – М.: Гном и Д, 2001. – С. 30-36.
34. Мазур И. И. Управление проектами (учебное пособие) / И. И. Мазур, В. Д. Шапиро. – М.: Синта-л, 2010. – 960 с.
35. Михайленко Н.Я., Короткова Н.А., Доронова Т.В. Что делать с приказом № 655? / Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова, Т.В. Доронова // Обруч. – 2011. – № 1. – С.
36. Михайлова-Свирская Л. В. Индивидуализация образования детей дошкольного возраста. ФГОС / Л. В. Михайлова-Свирская. – М.: Просвещение, 2015. – 128 с.
37. Михайлова-Свирская Л.В. Работа с родителями. Пособие для педагогов ДОО. ФГОС / Л.В. Михайлова-Свирская. – М.: Просвещение, 2015. – 128 с.
38. Павленко Т.А. развитие сотрудничества детей старшего дошкольного возраста со сверстникам в коллективной творческой деятельности / Т.А. Павленко // Детский сад от А до Я. – 2017. - № 6. – С. 20-27.
39. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении / Н.Ю.Пахомова. – М.: АРКТИ, 2008. – 112 с.

40. Педагогическое наблюдение как метод мониторинга в дошкольном образовании / Под ред. Л.С. Вакуленко, А.К. Золотовой. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2013. – 192 с.
41. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Бим-Бад Борис. 3-е издание, стереотипное. – М.: Дрофа, 2009. – 528 с.
42. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения: Пособие для руководителей и практических работников ДОУ / авт. - сост.: Л. С. Киселева, Т. А. Данилина, Т. С. Лагода, М. Б. Зуйкова. – 3-е изд. исп. и доп. – М.: АРКТИ, 2011. – 96 с.
43. Пьянкова Л. А. Организация работы по внедрению проектного метода в образовательный процесс дошкольного учреждения / Л.А. Пьянкова // Современные подходы к развитию системы дошкольного образования: теория, практика и тенденции: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Кемерово, 26 августа-27 сентября 2013 г.) / сост.: Е.А. Пахомова, А.В. Чепкасов, О. Г. Красношлыкова, Т. Б. Игонина, М. В. Дорн, Е. И. Мельник. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2013. – С. 67–70. Режим доступа: https://eduherald.ru/pdf/2015/2015_05_3.pdf
44. Римашевская Л.С. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста / Л.С. Римашевская. – 2-е изд. – М.: Издательство «Линка-Пресс», 2012. – 208 с.
45. Римашевская Л.С. Технология развития навыков сотрудничества у старших дошкольников / Л.С. Римашевская. – М.: Центр педагогического образования, 2007. – 112 с.
46. Ситаров В.А. Дидактика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А. Сластенина. – 2-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 368 с.
47. Семья и личность / Под ред. профессора Е.И. Сермяжко. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2003. – 101 с.

48. Складорова М.П. Сборник научных работ аспирантов и молодых преподавателей. / М.П.Складорова // Педагогика, психология.- Ч. 1., 2012. – С. 89-96.
49. Словарь иностранных слов / Под ред. И.В.Лехина, С.М.Локшиной, Ф.Н.Петрова. – М.: Издательство: «Советская энциклопедия», 1964. – 784 с.
50. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М. Ю. Бухаркин. – 3-е изд. стереот. – М.: Изд. центр «Академия», 2010. – С. 193-200.
51. Солодянкина О.В. Система проектирования в дошкольном учреждении: методическое пособие / О.В. Солодянкина. – М.: АРКТИ, 2011. – 77 с.
52. Солодянкина О. В. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьей: пособие для работников ДОУ / О. В. Солодянкина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2005. – 80 с.
53. Сорокина Т.М. О некоторых индивидуально-возрастных особенностях общения детей / Т.М. Сорокина // Вопросы обучения и воспитания. – М.: Педагогика, 1978. – С. 142-154.
54. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под ред. проф. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – М.: Мир и Образование, 2018. – 1376 с.
55. ФГОС дошкольного образования. – Великий Новгород: НИРО, 2014. – 224 с.
56. Федеральный закон «Об Образовании в РФ». М.: Омега-Л, 2016. – 142с.
57. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении / Г.А. Цукерман. – Томск: «ПЕЛЕНГ», 1993. – 268 с.

58. Фельдштейн Д.И. Мир детства в современном мире (проблемы и задачи исследования) / Д.И. Фельдштейн. – М.: МПСУ: Воронеж: МОДЭК, 2013. – 336 с.
59. Чубыкина О.А., Лаврентьева Н.Г. Педагогические условия развития ребенка как субъекта взаимоотношений со взрослыми и сверстниками в детском саду // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №5. Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21567>
60. Шакуровов Р.Х. Психологические основы педагогического сотрудничества: пособие для слушателей ИПК / Р.Х. Шакуровов. – СПб.: ВИПКПТО, 1994. – 208 с.
61. Шевырева М. И. Формирование навыков сотрудничества у детей 5–7 лет посредством моделирования / М.И. Шевырева // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). – Уфа: Лето, 2013. – С. 70-72.

Карта наблюдения за поведением дошкольника в ДОУ

Ф.И. О. ребенка _____

Группа _____

Дата наблюдения _____

п/п	Параметры поведения	Проявление
1.	Движение к подзывающему взрослому	
2.	Движение от взрослого	
3.	Положительные эмоции	
4.	Отрицательные эмоции	
5.	Вовлечение взрослого в игру или совместную предметную деятельность	
6.	Отказывается выполнить поручение взрослого	
7.	Выполняет просьбу медленно, нехотя и не до конца	
8.	Выполняет просьбу взрослого быстро, охотно и до конца	

Ситуация «Праздничная открытка»

Цель: раскрыть представления детей о процессе парного сотрудничества на примере задания по аппликации.

Воспитатель. Представь себе, что на занятии я предложила вам сесть парами и вместе оформить аппликацию праздничной открытки.

- С кем бы ты стал выполнять задание? Почему?
- Расскажи, как вы будете работать? Кто что будет делать?
- А можно ли было по-другому, иначе организовать эту работу?

Расскажи как?

Высокий уровень (сотрудничество). Дошкольники имеют достаточный объем представлений о правилах сотрудничества. В деятельности наблюдается принятие цели совместной деятельности как общей. Процесс деятельности отличается согласованностью, упорядоченностью действий детей. Характерно постоянное регулирование дошкольниками действий друг друга, обеспечивающее сплоченность и групповое единство в процессе работы. Общее смысловое поле взаимодействия существует непрерывно. Результат совместной деятельности дети воспринимают и оценивают как итог общей работы. В ходе всей деятельности присутствует чувство «мы» по отношению друг к другу, выражающееся в функциональной взаимности, гармоничном сочетании предметных, практических, вербальных и невербальных актов. Оценивают успех с позиции общей работы, испытывают беспокойство за результат.

Средний уровень (фрагментарное сотрудничество). Дети имеют представления о правилах сотрудничества, называют неполный их спектр, признают их значимость. Представления о правилах и способах сотрудничества неполные, неточные, недостаточно осознанные. Практически применяют в совместной деятельности, но не соблюдают их полностью. Совместные действия характеризуются принятием детьми цели как общей, восприятием ситуации в целом как ситуации совместной задачи. Процесс деятельности

протекает параллельно. Характерно наличие субъективных эталонов при выполнении задания, общие технические критерии работы между участниками не установлены. Единое смысловое поле возникает фрагментами. Регуляция участниками действий друг друга носит прерывистый, эпизодический характер. Результат совместной работы дети чаще оценивают как индивидуальный вклад каждого.

Низкий уровень (неумение сотрудничать). Дети называют единичные правила сотрудничества. Затрудняются выделить правило в соответствии с поставленной задачей. Осознанности данных представлений о правилах нет, что подтверждается отсутствием попыток их реального применения в совместной деятельности. Совместные действия характеризуются неумением детей воспринимать поставленную в ситуациях цель как общую, отнесением ее только к себе, без ориентира на партнера либо формальным принятием цели как общей, но в процессе выполнения задания проецированием данной цели на индивидуальную программу действий. Процесс деятельности участников протекает параллельно. Каждый из них выполняет задание в индивидуальной логике и темпе. Общее смысловое поле для сотрудничества не возникает. Отсутствует регуляция действий друг друга, управление общим ходом выполнения работы. В восприятии, оценке результата совместной деятельности дошкольники индивидуализированы. Отношение к результату как к итогу общей работы отсутствует.

Ситуация «Листопад»

Цель: выявить представления детей о правилах и способах сотрудничества в подгруппе (4 – 6 детей).

Воспитатель предлагает ребенку рассмотреть картинку с изображением группы детей, вместе убирающих осеннюю листву в парке и ответить на вопросы:

- Чем заняты дети? Что делает каждый из них?
- Смогут ли они хорошо выполнить начатое дело? Почему ты так думаешь?
- Как ты думаешь, что дети говорят друг другу во время работы?
- Если бы воспитатель поручил тебе уборку листьев, кого из детей пригласил себе на помощь?
- Расскажи, как бы вы организовали работу: с чего начали, что сделали потом?

Высокий уровень (сотрудничество). Дошкольники имеют достаточный объем представлений о правилах сотрудничества. В деятельности наблюдается принятие цели совместной деятельности как общей. Процесс деятельности отличается согласованностью, упорядоченностью действий детей. Характерно постоянное регулирование дошкольниками действий друг друга, обеспечивающее сплоченность и групповое единство в процессе работы. Общее смысловое поле взаимодействия существует непрерывно. Результат совместной деятельности дети воспринимают и оценивают как итог общей работы. В ходе всей деятельности присутствует чувство «мы» по отношению друг к другу, выражающееся в функциональной взаимности, гармоничном сочетании предметных, практических, вербальных и невербальных актов. Оценивают успех с позиции общей работы, испытывают беспокойство за результат.

Средний уровень (фрагментарное сотрудничество). Дети имеют представления о правилах сотрудничества, называют неполный их спектр,

признают их значимость. Представления о правилах и способах сотрудничества неполные, неточные, недостаточно осознанные. Практически применяют в совместной деятельности, но не соблюдают их полностью. Совместные действия характеризуются принятием детьми цели как общей, восприятием ситуации в целом как ситуации совместной задачи. Процесс деятельности протекает параллельно. Характерно наличие субъективных эталонов при выполнении задания, общие технические критерии работы между участниками не установлены. Единое смысловое поле возникает фрагментами. Регуляция участниками действий друг друга носит прерывистый, эпизодический характер. Результат совместной работы дети чаще оценивают как индивидуальный вклад каждого.

Низкий уровень (неумение сотрудничать). Дети называют единичные правила сотрудничества. Затрудняются выделить правило в соответствии с поставленной задачей. Осознанности данных представлений о правилах нет, что подтверждается отсутствием попыток их реального применения в совместной деятельности. Совместные действия характеризуются неумением детей воспринимать поставленную в ситуациях цель как общую, отнесением ее только к себе, без ориентира на партнера либо формальным принятием цели как общей, но в процессе выполнения задания проецированием данной цели на индивидуальную программу действий. Процесс деятельности участников протекает параллельно. Каждый из них выполняет задание в индивидуальных логике и темпе. Общее смысловое поле для сотрудничества не возникает. Отсутствует регуляция действий друг друга, управление общим ходом выполнения работы. В восприятии, оценке результата совместной деятельности дошкольники индивидуализированы. Отношение к результату как к итогу общей работы отсутствует.

Ситуация «Строим мост»

Цель: сделать акцент на уточнение умения детей вести диалог в процессе взаимодействия.

Воспитатель индивидуально каждому ребенку для прослушивания предлагает ситуацию следующего содержания.

На занятии воспитатель разделила детей на пары, и дала задание построить широкий мост на две полосы. Чтобы можно было проводить машинки каждому в свой гараж.

Маша сразу предложила Пете:

– Давай вместе строить мост, чтобы наши машины свободно по нему проезжали.

– Нет! Я сам знаю, как нужно делать, - отказался Петя и начал строить мост один.

Когда мост был готов, Маша и Петя начали проводить машинки каждый в свой гараж. Вскоре встретились на мосту, но он оказался узким, только одна машинка могла проехать по нему.

– А ну-ка, дай я проеду,- потребовал Петя.

– Нет, пропусти, меня, - попросила Маша.

– Еще чего! Это ты уходи с моего моста! – разозлился Петя, схватил Машину машинку, и сбросил с моста.

– Я не буду с тобой играть, - обиделась Маша. Так и не получилось у ребят ничего, одни слезы и обиды.

После изложения ситуации ребенку задаются следующие вопросы:

- Как ты думаешь, почему у Маши и Пети ничего не получилось?
- Посоветуй ребятам, что надо было сделать, чтобы избежать ссоры?
- Как бы ты поступил, если бы тебе и твоему другу дали задание построить мост, чтобы по его полосам свободно двигались ваши машины?

- Как можно объяснить другу свой замысел? Что нужно для этого сказать?
- Если он не понял тебя, что нужно сделать?
- Что нужно делать, если вы не согласны друг с другом, если у тебя или у твоего друга иное мнение?
- Как найти согласие между собой и не поссориться?

Высокий уровень (сотрудничество). Дошкольники имеют достаточный объем представлений о правилах сотрудничества. В деятельности наблюдается принятие цели совместной деятельности как общей. Процесс деятельности отличается согласованностью, упорядоченностью действий детей. Характерно постоянное регулирование дошкольниками действий друг друга, обеспечивающее сплоченность и групповое единство в процессе работы. Общее смысловое поле взаимодействия существует непрерывно. Результат совместной деятельности дети воспринимают и оценивают как итог общей работы. В ходе всей деятельности присутствует чувство «мы» по отношению друг к другу, выражающееся в функциональной взаимности, гармоничном сочетании предметных, практических, вербальных и невербальных актов. Оценивают успех с позиции общей работы, испытывают беспокойство за результат.

Средний уровень (фрагментарное сотрудничество). Дети имеют представления о правилах сотрудничества, называют неполный их спектр, признают их значимость. Представления о правилах и способах сотрудничества неполные, неточные, недостаточно осознанные. Практически применяют в совместной деятельности, но не соблюдают их полностью. Совместные действия характеризуются принятием детьми цели как общей, восприятием ситуации в целом как ситуации совместной задачи. Процесс деятельности протекает параллельно. Характерно наличие субъективных эталонов при выполнении задания, общие технические критерии работы между участниками не установлены. Единое смысловое поле возникает фрагментами. Регуляция участниками действий друг друга носит прерывистый, эпизодический характер.

Результат совместной работы дети чаще оценивают как индивидуальный вклад каждого.

Низкий уровень (неумение сотрудничать). Дети называют единичные правила сотрудничества. Затрудняются выделить правило в соответствии с поставленной задачей. Осознанности данных представлений о правилах нет, что подтверждается отсутствием попыток их реального применения в совместной деятельности. Совместные действия характеризуются неумением детей воспринимать поставленную в ситуациях цель как общую, отнесением ее только к себе, без ориентира на партнера либо формальным принятием цели как общей, но в процессе выполнения задания проецированием данной цели на индивидуальную программу действий. Процесс деятельности участников протекает параллельно. Каждый из них выполняет задание в индивидуальных логике и темпе. Общее смысловое поле для сотрудничества не возникает. Отсутствует регуляция действий друг друга, управление общим ходом выполнения работы. В восприятии, оценке результата совместной деятельности дошкольники индивидуализированы. Отношение к результату как к итогу общей работы отсутствует.

АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

1. Ребенок:

а) фамилия, имя _____

б) сколько лет, месяцев _____

2. Мать:

а) фамилия, имя, отчество _____

б) год рождения _____

в) образование, специальность, место работы _____

3. Отец:

а) фамилия, имя, отчество _____

б) год рождения _____

в) образование, специальность, место работы _____

4. Состав семьи (кто постоянно живет с ребенком)? _____

5. Есть ли другие дети, их возраст, каковы взаимоотношения с ними? _____

6. К кому из членов семьи ребенок больше привязан? _____

7. Основные виды игр и занятий дома? _____

8. Какие игрушки любит, кто их убирает? _____

9. Ведутся ли развивающие занятия дома, какие, насколько часто? _____

10. Какие кружки, секции посещает ребенок? _____

11. Часто ли в Вашем доме бывают гости (чаще 1 раза в неделю, чаще 1 раза в месяц, реже); кто они? _____

12. Насколько часто Вы с ребенком ходите куда-нибудь и куда? _____

13. Как Вы наказываете ребенка (перечислить). Какая мера наказания наиболее действенна? _____

14. Какая мера поощрения наиболее действенна? _____

15. Сколько времени посещает ребенок детский сад, как относится к посещению детского сада? _____

16. Какие у ребенка отношения с детьми. Есть ли трудности (какие)? _____

17. Что Вас беспокоит в ребенке? _____

19. Что Вы хотели бы узнать и какие советы получить от воспитателей? _____

Картотека игровых ситуаций для старших дошкольников

1. Я расту, изменяюсь

«Самое интересное летом». Дети вспоминают и рассказывают группе самый интересный случай, который произошел с ними летом.

«Я - маленький. Я - большой». Ведущий предлагает детям по очереди принимать позу маленького ребенка, потом позу взрослого, потом вернуться в свой возраст.

«Я расту». Ведущий просит одного из детей показать размеры ребенка, который недавно родился. Затем приложить этот размер к другому ребенку и сделать наблюдение, что все дети сильно выросли за 4-5 лет своей жизни. После этого, используя стулья, дети показывают рост взрослого человека. Размышляют над тем, сколько им еще предстоит расти.

«Интервью». Дети по очереди залезают на стульчик, входя в роль взрослого человека. Ведущий берет у них интервью, просит представиться по имени и отчеству, рассказать, где и кем работают, есть ли дети и т.п.

«Ручеек радости». Дети берутся за руки, закрывают глаза и мысленно передают друг другу радость.

2. Я расту, изменяюсь

«Мысленная картинка». Ведущий просит детей закрыть глаза, вслушаться в тихую музыку и попробовать придумать какую-либо картинку, подходящую к этой музыке, а затем описать ее группе.

«Умел - умею - буду уметь». Один из детей сначала садится на корточки, потом поднимается, затем залезает на стул, изображая при этом себя маленького, себя сейчас и себя в будущем. И соответственно придумывает, что он умел раньше, умеет сейчас, чему еще научится. После того как это проделают все дети, начинается второй круг. Но теперь дети говорят, как их называли раньше, как называют сейчас и как станут называть в будущем. В

третьем круге дети называют одежду, которую носили, когда были маленькими, одежду, которую носят сейчас, и одежду, которую будут носить.

«Линия времени». Ведущий и ребенок проигрывают основные этапы жизни человека. В центр круга ряд им ставятся два стульчика — это кроватка. Один из детей ложится на стульчики, двигает руками и ногами, изображая младенца. Ведущий — мама, которая качает ребенка. Далее ребенок вырастает — идет в детский сад. Ведущий сначала в роли мамы сопровождает туда ребенка, затем играет роль воспитательницы. Потом ребенок идет в школу, ведущий при этом становится учителем. Когда ребенок вырастает большим, он идет в армию, на работу, в институт (как сам придумает). Соответственно ведущий — либо начальник, либо командир, либо преподаватель. Важно, чтобы ребенок сам строил линию времени, а взрослый только помогал в инсценировании «содержания возрастов».

Театр. Дети с помощью ведущего инсценируют: стихотворение Э. Мошковской: «Кран откройся. Нос умойся! Мойтесь сразу оба глаза! Мойтесь уши, мойся шейка! Шейка мойся хорошенько! Мойся, мойся, обливайся! Грязь, смывайся! Грязь смывайся!»

«Ручеек радости». Дети берутся за руки, закрывают глаза и мысленно передают друг другу радость.

3. Я – мальчик, девочка

«Мысленная картинка».

«Девочки и мальчики умеют». Ведущий берет два мяча разного цвета (или размера) и поочередно бросает их детям. Дети, которые получают первый мяч, называют то, что умеют мальчики, поймавшие второй мяч — то, что умеют девочки.

«Я люблю». В центр круга ставятся два стульчика. Каждый ребенок садится сначала на первый стульчик и заканчивает предложение «Если я девочка, я люблю... », затем на второй стульчик и заканчивает предложение «Если я мальчик, я люблю...».

«Я — мама». Дети по очереди загадывают и изображают одну из семейных ролей (маму, папу, бабушку, дедушку, брата), остальные стараются отгадать.

«Театр». Дети с помощью ведущего инсценируют стихотворение И.Мазнина: «Почему, почему говорят коровы — МУ, Кошки — МЯУ, ГАВ — собаки, Овцы — БЕ, Козы — МЕ, А киты — ни БЕ ни МЕ? Почему киты молчат, Ничего не говорят, Хоть имеют киты Преогромные рты?

Потому, что киты в рот набрали воды!»

«Ручеек радости». Дети берутся за руки, закрывают глаза и мысленно передают друг другу радость.

4. Какие, девочки-какие мальчики

«Мысленная картинка».

«Какие девочки — какие мальчики». Ведущий бросает детям мячик, называя поочередно то качество девочки (красивая, хозяйственная и т.п.), то качество мальчика (храбрый, сильный и т.п.). Если ребенок считает, что названо качество мальчика, он должен бросить мяч ведущему, если девочки, то откатить.

«Что любят мальчики, что любят девочки». Ведущий бросает детям мячик, называя любимые занятия девочек и любимые занятия мальчиков. Если ребенок считает, что названо любимое занятие девочек, он должен отбросить мяч ведущему, если мальчиков — откатить.

«Кто кого обидел».- Выбирается пара детей. Ведущий дает им задание показать ситуацию, в которой мальчик обидел девочку. Затем другая пара показывает ситуацию, в которой девочка обидела мальчика. Потом дети обсуждают, кто кого чаще обижает в реальной жизни и как обычно реагируют на обиду девочки и мальчики.

«Мама делает, папа делает». Дети задумывают какие-либо привычные действия мамы (варит суп, читает своему ребенку книжку и т.п.), затем по очереди показывают их группе, которая старается отгадать, что изображено.

Театр. Дети с помощью ведущего инсценируют стихотворение Г.Кружкова: «Хозяйка сегодня грозна. Не к добру!» — Почувствовал пес и полез в конуру.

«Подальше, мой милый, держись от собак!» — Сказал себе кот и махнул на чердак.

«Коты — это скверно, пора уходить!» — Подумала мышь и сквозь щелочку — фить!

«Ой! Мышка! Спасите меня! Караул! - Вскричала хозяйка и влезла на стул.»

«Ручеек радости». Дети берутся за руки, закрывают глаза и мысленно передают друг другу радость.

Анкета
«Выявление уровня удовлетворённости родителей
качеством деятельности ДОО»

Параметр оценки	Полностью согласен (3 балла)	Скорее согласен, чем не согласен (2 балла)	Скорее не согласен, чем согласен (1 балл)	Совершенно не согласен (0бал.)
Оснащённость ДОО				
1. Детский сад достаточно обеспечен развивающими игрушками, игровым оборудованием, позволяющим удовлетворить интересы ребенка				
2. Участок детского сада оснащён современным и разнообразным оборудованием, привлекательным для детей и обеспечивающим оптимальную двигательную активность каждого ребенка				
3. В детском саду созданы условия для физического развития и укрепления здоровья ребёнка				
4. Детский сад оптимально оснащён техническим оборудованием: телевизорами, мультимедийными устройствами, музыкальными центрами, компьютерами, другой техникой				
5. В детском саду достаточно книг, пособий, детских журналов, методических материалов для организации качественного педагогического процесса				
<i>Допустимый диапазон</i>	От 15 до 5			
Квалифицированность педагогов				
6. В детском саду работают квалифицированные и компетентные педагоги и специалисты				
7. Все воспитатели готовы создать комфортные и безопасные условия для каждого ребенка				
8. В детском саду воспитатели и специалисты оптимально согласуют свои цели для полноценного развития, воспитания ребенка				
<i>Допустимый диапазон</i>	От 9 до 3			
Развитие ребенка в ДОО				
9. Ребенок с интересом и пользой проводит время в детском саду, его привлекают к участию в организуемых мероприятиях				
10. В детском саду созданы все условия для раскрытия способностей ребенка, удовлетворения его познавательных интересов и разумных потребностей				
11. В успехах ребенка есть очевидные заслуги педагогов детского сада				
12. Благодаря посещению детского сада ребенок легко общается со взрослыми и сверстниками				
13. Благодаря посещению детского сада ребенок приобрел соответствующие возрасту необходимые знания и умения				
14. Режим работы детского сада оптимален для полноценного развития ребенка и удобен для родителей				
15. Благодаря посещению детского сада ребенок готов к поступлению в школу (<i>оценка дается по отношению к ребенку старшей и подготовительной групп</i>)				
<i>Допустимый диапазон</i>	От 21 до 7			
Взаимодействие с родителями				
16. Родителям доступна полная информация о жизнедеятельности ребенка в детском саду				
17. Педагоги предоставляют консультационную и иную помощь родителям в вопросах воспитания ребенка				
18. Родителям предоставляется возможность участия в управлении учреждением, внесении предложений, направленных на улучшение работы детского сада				
19. Любые предложения родителей оперативно рассматриваются администрацией и педагогами детского сада, учитываются при дальнейшей работе				
<i>Допустимый диапазон</i>	От 12 до 4			

Максимальное количество баллов – 57. Минимальное количество баллов – 19 (меньшее количество баллов свидетельствует о неудовлетворённости родителей качеством деятельности ДОО).

Анкета
«Выявление уровня удовлетворённости педагогов
качеством деятельности ДОО»

Параметр оценки	Полностью согласен (3 балла)	Скорее согласен, чем не согласен (2 балла)	Скорее не согласен, чем согласен (1 балл)	Совершенно не согласен (0 баллов)
Оснащенность ДОО				
1. Детский сад достаточно обеспечен развивающими игрушками, игровым оборудованием, позволяющим удовлетворить интересы ребенка				
2. Участок детского сада оснащён современным и разнообразным оборудованием, привлекательным для детей и обеспечивающим оптимальную двигательную активность каждого ребенка				
3. В детском саду созданы условия для физического развития и укрепления здоровья ребёнка				
4. Детский сад оптимально оснащён техническим оборудованием: телевизорами, мультимедийными устройствами, музыкальными центрами, компьютерами, другой техникой				
5. В детском саду достаточно книг, пособий, детских журналов, методических материалов для организации качественного педагогического процесса				
<i>Допустимый диапазон</i>	От 15 до 5			
Квалификация и компетентность педагогов				
6. Считаете ли Вы себя квалифицированным и компетентным педагогом?				
7. Готовы ли Вы создавать комфортные и безопасные условия для каждого ребенка?				
8. Взаимодействуете ли Вы с другими специалистами, оптимально согласуя формы работы для полноценного развития и воспитания ребенка?				
<i>Допустимый диапазон</i>	От 9 до 3			
Развитие ребенка в ДОО				
9. Ребенок с интересом и пользой проводит время в детском саду, его привлекают к участию в организуемых мероприятиях				
10. В детском саду созданы все условия для раскрытия способностей ребенка, удовлетворения его познавательных интересов и разумных потребностей				
11. В успехах ребенка есть очевидные заслуги педагогов детского сада				
12. Благодаря посещению детского сада ребенок легко общается со взрослыми и сверстниками				
13. Благодаря посещению детского сада ребенок приобрел соответствующие возрасту необходимые знания и умения				
14. Режим работы детского сада оптимален для полноценного развития ребенка и удобен для родителей				
15. Благодаря посещению детского сада ребенок готов к поступлению в школу (<i>оценка дается по отношению к ребенку старшей и подготовительной групп</i>)				
<i>Допустимый диапазон</i>	От 21 до 7			
Взаимодействие с родителями				
16. Родителям доступна полная информация о жизнедеятельности ребенка в детском саду				
17. Педагоги предоставляют консультационную и иную помощь родителям в вопросах воспитания ребенка				
18. Родителям предоставляется возможность участия в управлении учреждением, внесении предложений, направленных на улучшение работы детского сада				
19. Любые предложения родителей оперативно рассматриваются администрацией и педагогами детского сада, учитываются при дальнейшей работе				
<i>Допустимый диапазон</i>	От 12 до 4			

Максимальное количество баллов – 57.

Минимальное количество баллов – 19 (меньшее количество баллов свидетельствует о неудовлетворённости родителей качеством деятельности ДОО).