

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИКО–ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**СОБЫТИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ НА
ТЕРРИТОРИИ АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ
ОБЛАСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО
УВЕКОВЕЧИВАНИЮ ПАМЯТИ О ВОЕННОСЛУЖАЩИХ КРАСНОЙ
АРМИИ В 1941–1945 ГОДАХ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование. Профиль История и обществознание
очной формы обучения, группы 02031303
Кузнецова Дениса Владимировича

Научный руководитель:
к.и.н., доцент
Козлов К.В.

БЕЛГОРОД 2018

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА ВОРОНЕЖСКО– ВОРОШИЛОВГРАДСКОМ И ОСТРОГОЖСКО–РОССОШАНСКОМ НАПРАВЛЕНИЯХ В 1942–1943 ГОДАХ	15
§ 1. Воронежско–Ворошиловградская оборонительная операция.....	15
§ 2. Острогожско–Россошанская наступательная операция.....	24
ГЛАВА 2. БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА ТЕРРИТОРИИ АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ.....	37
§ 1. Алексеевский район в 1941 – июне 1942 гг.....	37
§ 2. Оборонительные бои 1942 года и начало оккупации.....	45
§ 3. Сопrotивление местных жителей немецко–фашистским оккупантам	52
ГЛАВА 3. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 1943–1945 ГОДАХ	63
§ 1. Восстановление экономики.....	63
§ 2. Восстановление социальной сферы	71
§ 3. Увековечивание памяти о военнослужащих Красной Армии.....	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
ИСТОЧНИКИ И ИССЛЕДОВАНИЯ	89
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	99

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность Тема Великой Отечественной войны всегда являлась важной для российского общества. Черноземье является тем регионом, на территории которого происходили события, коренным образом повлиявшие на ход войны. Через территорию Алексеевского района, в годы войны входившего в состав Воронежской области происходило летнее наступление противника (операция «Блау»), период в Великой Отечественной войне, слабо изучаемый в советское время из-за характера боев. К зиме 1943 года – район находился в зоне проведения Острогожско–Россошанской наступательной операции. Тем самым, актуальность данного исследования определяется, прежде всего, специфичностью его темы, так как работы, посвященные данной теме, написанные военными историками и краеведами к настоящему времени, затрагивают как правило довольно узкий аспект. В рамках данной работы, мы постараемся обобщить и охарактеризовать весь комплекс вопросов связанных с боевыми действиями, партизанским движением и восстановлением хозяйства на территории района.

Объектом исследования является повседневная жизнь населения Алексеевского района Воронежской области в годы Великой Отечественной войны.

Предметом исследования являются боевые действия на территории Алексеевского района Белгородской области, восстановление экономики и социальной сферы, а также деятельность по увековечиванию памяти о военнослужащих Красной Армии в 1941–1945 годах.

Целью исследования является изучение боевых действий на Алексеевско–Россошанском направлении в годы Великой Отечественной войны, оккупации и восстановления экономики и социальной сферы Алексеевского района Воронежской области.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи:

1. Рассмотреть предпосылки, ход и результаты боевых действий на Воронежско–Ворошиловградском направлении;
2. Изучить ход и значение Острогожско–Россошанской наступательной операции,;
3. Проследить характер жизни и деятельности аграрного, промышленного сектора экономики, а также партийных организаций на территории Алексеевского района с июня 1941 года до начала оккупации в июле 1942 г.;
4. Охарактеризовать ход оборонительных боевых действий, в Алексеевском районе в 1942 – 1943 гг.;
5. Рассмотреть деятельность партизанских отрядов, а также акты сопротивления местного населения немецко–фашистским оккупантам .
6. Проанализировать процесс восстановления экономики, промышленности и сельского хозяйства в районе в 1943–1945 гг.;
7. Охарактеризовать восстановление социальной сферы района в 1943–1945 гг.;
8. Исследовать деятельность по увековечиванию памяти о военнослужащих Красной Армии погибших на территории Алексеевского района.

Географические рамки исследования охватывают территорию Алексеевского района Воронежской области. (В настоящее время Алексеевский район Белгородской области).

Хронологические рамки работы охватывают период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Источниковая база работы. В работе широко использованы неопубликованные документы, извлеченные из фондов региональных архивов.

Следует выделить документы Государственного архива Белгородской

области, представленные большей частью в фонде Р–1517. «Копии документов и газетных статей о Белгородчине в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.»¹ и фонде Р–1517. «Резолюции, докладные записки, обращения, акты и другие материалы о зверствах немецко – фашистских захватчиков на оккупированной территории и ущербе, причиненном ими народному хозяйству и населению области за 1942 – 1946 гг.»².

Другая часть архивных документов извлечена из фондов Государственного архива новейшей истории Белгородской области (ГАНИБО). Фонд 3 «Алексеевский горком КПСС»³ содержит информацию о периоде Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Опубликованные источники представлены официально-документальными материалами и мемуарами. Официально–документальные материалы содержатся в сборниках документов⁶ и материалов⁷ по истории Воронежской области, сборник белгородских архивистов «Во имя Победы (Белгородчина в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.)»⁸ позволили рассмотреть исследуемые проблемы с точки зрения документальной базы первых послевоенных лет.

Источники личного происхождения в исследовании представлены рядом мемуаров командующих различных уровней противоборствующих

¹ ГАБО. Ф. Р –1517. «Резолюции, докладные записки, обращения, акты и другие материалы о зверствах немецко – фашистских захватчиков на оккупированной территории и ущербе, причиненном ими народному хозяйству и населению области за 1942 – 1946 гг». – Оп 1. – Д.4. – 68 л.

² ГАБО. Ф. Р –1517. «Копии документов и газетных статей о Белгородчине в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.» – Оп 1. – Д.3. – 106 л.

³ ГАНИБО. Ф.3. «Алексеевский горком КПСС». – Оп.1. – Д.3. – Л. 23.

⁶ Во имя Победы (Воронежская областная партийная организация в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.). Сборник документов и материалов. Воронеж. – 1975.

⁷ Воронежская область в Великой Отечественной войне: Сборник документов и материалов / Сост. В.В. Алексеев. – Воронеж, 1948.

⁸ Во имя Победы (Белгородчина в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.) // Сост. Ю.И. Гончаренко и Л.Б. Хромых. – Белгород, 2000.

сторон. Особенно следует выделить мемуары И.А. Плиева¹, как непосредственного командира 3 гвардейского кавалерийского корпуса, оборонявшего Алексеевский район в июне–июле 1942 года. В работе В.П. Ашкерова² рассматривается боевой путь 4–й гвардейской танковой армии, ее участие в «Сталинграде на Верхнем Дону», роль и значение в наступательных операциях 1942–1943 гг. В мемуарах генерал–майора инженерно–технической службы Ф.И. Галкина³ описан боевой опыт тыловых частей, в том числе и участвующих в Острогожско–Россошанской наступательной операции.

В исследовании также использованы материалы советских военачальников высшего уровня, их данные позволяют раскрыть деятельность Красной Армии на стратегическом уровне. Это мемуары Г.К. Жукова⁴, И.С. Конева⁵, И.В. Сталина⁶.

Воспоминания маршала Советского Союза К.С. Москаленко⁷ посвящены боевым действиям на Юго–Западном фронте, в них описаны как оборонительные, так и наступательные операции 1942–1943 гг.

Взгляд со стороны противника описан в мемуарах немецких военачальников и высших офицеров, проводивших статистику боевых действий, примером может послужить «Военный дневник» Ф. Гальдера⁸. Мемуары немецких генералов и фельдмаршалов Г. Гудериана⁹, Э.Ф. Манштейна¹⁰, Г. Дерра¹¹, К. Типпельскирха¹. Ф.В. Меллентин² находился на

¹ Плиев И.А. Под гвардейским знаменем. – Орджоникидзе, 1976.

² Ашкеров В.П. Стальным тараном: Боевой путь 4–й гвардейской танковой армии.– М., 1992.

³ Галкин Ф.И. Танки возвращаются в бой. – М., 1964..

⁴ Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. – М, 1990.

⁵ Конев И.С. Записки командующего фронтом. – М., 2000.

⁶ Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. – М., 1953.

⁷ Москаленко К.С. На Юго–Западном направлении. Воспоминания командарма. Книга I. – М., 1969.

⁸ Гальдер Ф. Военный дневник. 22.06.1941–24.09.1942. – М., 2004.

⁹ Гудериан Г. Воспоминания солдата.– Смоленск, 2003.

¹⁰ Манштейн Э.Ф. Утерянные победы. – М., 1999.

¹¹ Дерр Г. Поход на Сталинград.– М., 1957.

Восточном фронте с ноября 1942 по май 1944, принимал участие, в том числе и в оборонительных боях зимы 1942–1943 гг. В. Хаупт³ в своих мемуарах раскрывает боевую деятельность группы армий «Центр».

Степень изученности темы. Вопросами исследования событий, происходивших на земле Алексеевского района в годы войны, занимались как историки, так и краеведы. Отдельный пласт исследований посвящен вопросам восстановления советской экономики в регионе после освобождения, ниже выделим лишь только основные из работ, использующихся в исследовании.

Книга А.В. Исаева⁷ посвящена операциям Красной Армии в летне–осенней кампании 1942 г. и их развитию зимой 1942–1943 г. Впервые в отечественной литературе подробно разобраны операция «Марс» под Ржевом в ноябре–декабре 1942 г., «Звезда» и «Скачок» под Харьковом зимой 1943 г. Книга максимально деполитизирована и написана с опорой на рассекреченные документы и широкий спектр иностранных источников.

Ряд работ В.О. Дайнеса⁸ посвящено действиям отдельных родов войск⁹ и военачальников¹⁰ в ходе Великой Отечественной войны, используемые в исследовании труды автора, охватывают интересующие нас хронологические и географические рамки. В исследовании А.Н. Киселева¹¹ затрагивается проблема деятельности советского командного состава в ходе сражений Великой Отечественной.

Наиболее подробное на сегодняшний день исследование Д.В. Шеина¹²

¹ Типпельскирх К. История Второй мировой войны.– М., 1999.

² Меллентин Ф.В. Танковые сражения: Боевое применение танков во Второй мировой войне. – М., 2003.

³ Хаупт В. Сражения группы армий «Центр». Взгляд офицера вермахта. – М., 2006.

⁷ Исаев А.В. Когда внезапности уже не было. История ВОВ, которую мы не знали. – М., 2006.

⁸ Дайнес В.О. Советские ударные армии в бою. – М., 2009.

⁹ Дайнес В.О. Бронетанковые войска Красной Армии.– М., 2009.

¹⁰ Дайнес В.О. Жуков. Рожденный побеждать. – М., 2008.

¹¹ Киселев А.Н. Полководцы и военачальники Великой Отечественной. – М., 1971.

¹² Шейн Д.В. Танковая гвардия в бою. – М., 2009.

посвящено боевому пути 3-й гвардейской танковой армии¹, которая прошла от Козельска и Харькова до Берлина и Праги. В.А. Жилин² описывает подвиги танкистов в сражениях 1941–1942 гг.

И.М. Ананьев³ описывает боевой путь танковых армий в ходе сражений Великой Отечественной войны, в том числе частей, участвовавших в боях 1942–1943 гг. на Юго-Западном фронте. В.В. Бешанов⁴ описывает 1942 год в плане боевых операций, автор говорит о высокой значимости боев 1941 года, и извлечении командованием Красной Армии уроков из предыдущих сражений Великой Отечественной.

Труд В.М. Андронникова⁵ раскрывает данные о численности потерь Красной Армии в условиях послеперестроечной смены курса, избавления от политического умалчивания реальных цифр потерь. Обобщающий характер носят работы В.А. Македонской⁶ и А.К. Миронова⁷, посвящены они восстановлению экономики и боевым действиям соответственно.

Из обобщающих научных работ последнего десятилетия следует обратить внимание на четырехтомник «Великая Отечественная война, 1941–1945: Военно-исторические очерки»⁸, подготовленный учеными Института военной истории Министерства обороны РФ, Института российской истории РАН и ряда других научных учреждений.

¹ Шеин Д.В. 3-я гвардейская танковая: Боевой путь 3-й гвардейской танковой армии. – М., 2007.

² Жилин В.А. Герои-танкисты 1941–1942 гг. – М., 2008.

³ Ананьев И.М. Танковые армии в наступлении: По опыту Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – М., 1988.

⁴ Бешанов В. В. Год 1942 – «учебный». – М., 2002.

⁵ Андроников В.М. Гриф секретности снят: Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. – М., 1993.

⁶ Македонская В.А. Проблемы организации и идеологического обеспечения восстановительного процесса в освобожденных районах в годы Великой Отечественной войны (по материалам Российской Федерации). – М., 2005.

⁷ Миронов А.К. Вехи Великой Победы: основные исторические события Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: методическое пособие. – Белгород, 2013

⁸ Великая Отечественная война, 1941–1945: военно-исторические очерки. – М., 1998–1999.

Работа немецкого историка Б. Мюллер–Гиллебранда¹ является одним из обширнейших трудов по истории германских вооруженных сил периода Второй Мировой войны, для нашего исследования ценными оказались сведения о проводимых операциях и структуре немецких сил в 1942–1943 гг.

Несомненную ценность представляют работы белгородских архивистов и «Хроника основных событий Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на Белгородчине»³, книга А.В. Чиченкова «Белгородчина в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»⁴, где в хронологическом порядке освещены различные темы, от начала Великой Отечественной войны до восстановления народного хозяйства на освобождённых территориях.

Отдельная группа работ и статей является биографическим описанием деятельности ряда советских военачальников, так, следует выделить работы посвященные Г.К. Жукову⁵, К.С. Москаленко⁶, С.К. Тимошенко⁷, С.И. Богданову⁸ и М.Е. Катукову⁹.

М.В. Коломиец¹⁰, автор одного из выпусков серии «Фронтная иллюстрация», описывает деятельность противоборствующих сторон в ходе начального этапа операции «Блау» летом 1942 года.

¹ Мюллер–Гиллебранд Б. Сухопутная армия Германии 1933–1945 гг. – М., 2002.

³ Хроника основных событий Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на Белгородчине. – Белгород, 2008.

⁴ Чиченков А.П. Белгородчина в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг./-. – Белгород, 2005.

⁵ Краснов В.Г. Неизвестный Жуков. Лавры и тернии полководца. Документы. Мнения. Размышления.– М., 2000.

⁶ Лелюшенко Д.Д. Маршал Советского Союза К.С. Москаленко // Военно–исторический журнал. – 1982. – № 5. – С. 63–67.

⁷ Португальский Р.М. Маршал Тимошенко. «Поставьте меня на опасный участок...». – М., 2007.

⁸ Семин Ю.Н. Маршал бронетанковых войск С.И. Богданов // Военная мысль. – 1994. – № 8. – С. 76 – 80.

⁹ Быстров В.Е. Михаил Катуков // Полководцы и военачальники Великой Отечественной войны. – М., 1986.

¹⁰ Коломиец М.В. Фронтная иллюстрация 2002 №06. Бои в излучине Дона 28 июня – 23 июля 1942 года. – М., 2002.

Серия монографий¹ и статей² И.А. Пермякова³ рассказывает на основе архивных документов, мемуаров военачальников противоборствующих сторон и данных статистики о боях за Воронежскую область в 1942–1943 гг.

В работе С.И. Филоненко⁴ исследуется процесс краха немецко–фашистского режима, установленного на временно оккупированной территории Воронежской области. На основе ранее недоступных архивных документов рассматриваются различные аспекты и направления политики оккупационных властей на территории области, освещается борьба советских людей против оккупантов.

Еще одна книга авторов С.И. Филоненко и С.В. Филоненко⁵ посвящена Острогожско–Россошанской наступательной операции войск Воронежского фронта, вошедшей в историю Великой Отечественной войны как «Сталинград на Верхнем Дону».

Комплексному изучению военно–организаторской деятельности органов власти Центрального Черноземья посвящены исследования доктора исторических наук, профессора К.В. Яценко⁶. В монографии В.В. Коровина⁷ был обстоятельно и объективно проанализирован процесс организации сопротивления на временно оккупированной территории Центрального Черноземья.

¹ Пермяков И.А. Ликвидация плацдарма немецко–фашистских войск на левобережье Дона в ходе Воронежско – Ворошиловградской стратегической оборонительной операции советских войск 1942 г. // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – Воронеж: ВГАУ, 2012. – №4(35). – С. 161–166.

² Пермяков И.А. Ни шагу назад! // Воронежский вестник архивиста. – Воронеж, Выпуск 10. – 2012. – С. 140–144.

³ Пермяков И.А. Бои за Воронеж в ходе Воронежско – Ворошиловградской стратегической оборонительной операции 1942 г. – Воронеж, 2012.

⁴ Филоненко С.И. Крах фашистского «нового порядка» на Верхнем Дону (июль 1942 – февраль 1943). – Воронеж, 2005.

⁵ Филоненко С. В. Острогожско–Россошанская операция – «Сталинград на Верхнем Дону» – 2-е изд. – Воронеж, 2005.

⁶ Яценко К.В. Фронтной регион: Центральное Черноземье России в системе военно–организаторской деятельности местных властных структур в годы Великой Отечественной войны. – Курск, 2006.

⁷ Коровин В.В. Поднимались воины народа: сопротивление в тылу немецко–фашистских войск на территории областей Центрального Черноземья в 1941–1945 гг. – Курск, 2007.

Аналогичная информация приводится и в труде А.Г. Гуржиевой¹, автор рассматривает восстановление экономики в 1943–1947 гг. применительно к Белгородской области

Труд А.В. Акимовой² рассказывает о боевых действиях на территории районов, входящих в Белгородскую область, описаны как боевые действия, так и процесс восстановления экономики.

Статья Д.А. Березкина³ дает информацию о состоянии спортивной сферы Воронежской области в первые послевоенные годы. О вкладе сельской молодежи в процесс восстановления экономики Воронежской области в 1943–1945 гг. указывает в своей статье С.Р. Демидов⁴. О роли деятельности Воронежской епархии в подъеме патриотического духа на территории области описывает в своей статье Н.С. Сапелкин⁵. В труде В.В. Овчинникова⁶ рассказывается о событиях на территории Белгородчины в годы Великой Отечественной войны.

Сборник статей «Во имя победы»⁷ можно охарактеризовать как разноплановый, в котором описаны боевые действия, сопротивление и экономические процессы на территории Белгородчины во время Великой Отечественной войны. В своей статье Е.И. Головченко⁸ описывает

¹ Гуржиева А.Г. О восстановлении народного хозяйства на Белгородчине // Истоки. – Белгород, 1994. Вып. 7 – С. 153-160.

² Акимова Л.В. Хроника событий Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на Белгородчине. – Белгород, 2008.

³ Березкин Д.А. Спортивное движение в Воронеже в 1945–1949 гг. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28939341> (дата обращения 03.05.2018)

⁴ Демидов С.Р. Трудовой вклад в победу сельской молодежи Воронежской области (1943–1945 гг.). – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26089016> (дата обращения 01.05.2018)

⁵ Сапелкин Н.С. Патриотическая деятельность Воронежской епархии в годы Великой Отечественной войны // Край Воронежский. – 1999. – Вып. III. – С. 116– 122.

⁶ Овчинников В.В. Земля Белгородская в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. – Москва; Белгород, 2011.

⁷ Во имя Победы (Белгородчина в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.) // Сост. Ю.И. Гончаренко и Л.Б. Хромых. – Белгород, 2000.

⁸ Головченко Е.И. Советские писатели и публицисты о немцах и Германии на страницах газеты «Коммуна» периода Великой Отечественной войны (июнь 1941 – май 1945) // Человек и общество: история и современность: межвузовский трудов. / Под ред. М. В. Шакуровой. Выпуск 7. Воронеж: ВГПУ, 2008. – С. 26 – 33.

деятельность районных органов периодической печати.

Работа А.Н. Кряженкова¹ представляет собой историческую хронику города и краткие исторические очерки сел Алексеевского района. Об истории Алексеевки идет повествование и в другом труде² автора. Следующая работа³ рассказывает о прошлом сел Подсереднее и Новоказанка, оказавшихся в центре боев в январе 1943 года.

Книга А. В. Новикова⁴, написана на основе документов, хранящихся в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации, истории прославленных объединений, соединений и воинских частей, воспоминаний участников Острогожско–Россошанской операции и адресована широкому кругу читателей, прежде всего молодёжи.

В новом издании Б.И. Осыкова «Районные центры Белогорья»⁵ – десять краеведческих очерков о районных центрах. Другие работы автора повествуют о прошлом сел Белгородской области⁶ и об уроженцах Алексеевского района⁷, молодость которых пришлась на военные годы.

К используемым материалам периодической печати следует отнести ряд статей межрайонной газеты «Заря». Используемые авторские материалы по истории оккупации Алексеевского района, восстановлению экономики и социальной сферы⁸, увековечиванию памяти воинов Красной Армии⁹, позволили на детальном уровне проанализировать данные события в жизни района.

¹ Кряженков А.Н. Алексеевка: Историческая хроника города и летопись сёл района – Белгород, 1997.

² Кряженков А.Н. Под холмами меловыми: из прошлого Алексеевки. – Белгород, 2011.

³ Кряженков А. Н. Породненные села. Из прошлого Подсереднего и Новоказанки. – Белгород, 2012.

⁴ Новиков А.В. На Алексеевском направлении. – Белгород, 2005.

⁵ Осыков Б. И. Районные центры Белогорья: Красная Яруга, Красное, Прохоровка, Ракитное, Ровеньки, Чернянка : краеведческие очерки, историческая хроника. – Белгород, 2014.

⁶ Осыков Б.И. Села белгородские. Энциклопедическое издание. – Белгород, 2012.

⁷ Осыков Б.И. Сражались за Родину: книга о юных белгородцах – участниках Великой Отечественной войны. – Белгород, 2013.

⁸ Бакай Л.В. За парты садились фронтовики // Заря. – 2015. – № 13. – С. 2 – 3.

⁹ Панченко А.М. Молчание гранитных плит // Заря. – 2015. – № 79. – С. 4.

Научная новизна работы заключается в том, что:

Во–первых, проанализирована исследовательская литература (от общих трудов до краеведческих работ) о Воронежско–Ворошиловградской оборонительной и Острогожско–Россошанской наступательной операциях;

Во–вторых, впервые предпринята попытка всестороннего изучения ситуации в Алексеевском районе с июня 1941 – по июнь 1942 гг. и обобщения информации о боевых действиях на территории Алексеевского района летом 1942 года;

В–третьих, впервые предпринята попытка комплексного исследования истории восстановления экономики и социальной сферы Алексеевского района в 1943–1945 гг.;

В–четвертых, произведен подробный анализ и типологизация мероприятий по увековечиванию памяти павших в боях уроженцев района и его освободителей.

Практическая значимость заключается в том, что ее содержание и выводы могут быть использованы при изучении исторических событий периода Великой Отечественной войны применительно к Алексеевскому району и Белгородчины в целом. Также на основе имеющегося исследования возможно проведение тематических экскурсий по местам боевой славы Алексеевского района, посещения мемориалов воинской славы и братских могил района.

Материалы выпускной квалификационной работы будут также полезны в сфере образования, в высших и средних учебных заведениях. Результаты данной работы могут быть актуальны при научной разработке региональных проблем истории Великой Отечественной войны в дальнейшем.

Методы исследования. В данном исследовании использовался комплекс общенаучных методов анализа, синтеза, систематизации.

Из числа конкретно–исторических методов были использованы:

– историко–генетический метод, при рассмотрении истории

Алексеевского района в годы Великой Отечественной войны: до начала оккупации, во время оккупации и в период послеоккупационного восстановления;

– сравнительно–исторический метод, при изучении истории восстановления различных сфер социально–экономической жизни Алексеевского района.

Апробация работы. Материалы исследования были представлены на научно–практической конференции «Белгородский Диалог– 2018: Проблемы истории и филологии»¹.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

¹ Кузнецов Д.В. Алексеевский и Уколовский районы Воронежской области в начальный период немецко–фашистской оккупации (июнь–июль 1942 гг.) // Белгородский Диалог–2018: Проблемы истории и филологии: материалы международного научного форума. – Белгород, 2018. (в печати).

ГЛАВА 1. БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА ВОРОНЕЖСКО– ВОРОШИЛОВГРАДСКОМ И ОСТРОГОЖСКО–РОССОШАНСКОМ НАПРАВЛЕНИЯХ В 1942–1943 ГОДАХ

§ 1. Воронежско–Ворошиловградская оборонительная операция

На завершающем этапе осенне–зимней кампании воюющие стороны приступили к выработке стратегических планов весенне–летней кампании 1942 г. В соответствии со стратегическим замыслом Ставки ВГК советскими войсками планировалось в мае проведение крупной наступательной операции на юго–западном направлении силами Брянского, Юго–Западного и Южного фронтов.

В остальных направлениях предполагалось перейти к стратегической обороне. Так же планировалось одновременное осуществление ряда частных наступательных операции с ограниченными целями. В дальнейшем предполагалось развернуть наступление по всему фронту от Балтики до Чёрного моря. Так И.М. Ананьев указывал, что гитлеровское командование главную задачу видело в том, чтобы «уничтожить оставшиеся ещё в распоряжении Советов силы и лишить их важнейших военно–экономических центров»¹.

Стратегическая цель вермахта на предстоящую кампанию сводилась к следующему: при сохранении положения на центральном участке, на севере осуществить взятие Ленинграда, а на южном фланге фронта осуществить прорыв на Кавказ.

¹ Ананьев И.М. Танковые армии в наступлении: По опыту Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – М., 1988. – С 84.

В мае 1942 г. на советско–германском фронте начались боевые действия за овладение стратегической инициативой¹. Они велись в течение почти двух месяцев и закончились крупными поражениями Красной Армии в Крыму и под Харьковом.

Этот успех вермахта позволил гитлеровскому командованию надеяться на «лёгкую и быструю победу в новом крупном наступлении на юге России. Его проведение было возложено на группу армий «Юг» (генерал–фельдмаршал Ф. Бок), которая имела в своём составе 900 тысяч человек, более 17 тысяч орудий и миномётов, 1,2 тысячи танков и 1640 боевых самолётов. Противостоявшие этой группировке советские войска Брянского (генерал–лейтенант Ф.И. Голиков), Юго–Западного (Маршал Советского Союза С.К. Тимошенко) и Южного (генерал–лейтенант РЯ. Малиновский) фронтов имели в общей сложности 655 тысяч человек, 14,2 тысячи орудий и миномётов, 740 танков и до 1 тысячи боевых самолётов.

Таким образом, по подсчетам И.А. Пермякова, соотношение сил было в пользу противника: по личному составу – в 1,3; орудиям и миномётам – в 1,2; танкам – в 1,4 и боевым самолётам – в 1,5 раза².

Положение советской группировки усугублялось тем, что войска Брянского, Юго–Западного и Южного фронтов не успели восстановить силы после тяжёлых боёв и прочно закрепиться на занимаемых рубежах. Даже первый оборонительный рубеж был оборудован в инженерном отношении не полностью, а вторая полоса подготовлена лишь на отдельных участках. Общая протяжённость полосы обороны составляла 900 км.

Советское военное командование было обеспокоено планами скорого наступления противника на данных направлениях. Его предпринимаемые контрмеры становятся понятными в соответствии с изменением обстановки

¹ Великая Отечественная война 1941–1945 гг. В 12 тт. Том 03. Битвы и сражения, изменившие ход войны. – М., 2012. – С. 155.

² Пермяков И.А. Ни шагу назад! // Воронежский вестник архивиста: научно–информационный бюллетень. – 2012 – Вып. 10. – С. 139.

на участках возможного прорыва фронта во второй половине июня 1942 г. Являлось очевидным то, что противником сосредоточивались крупные силы, об этом свидетельствовала информация в разведывательных сводках, в оперативных документах, включая трофейные¹:

И.А. Пермяков считал, что, районы, где были сосредоточены войска противника, обрабатывались ударами фронтовой авиации, которые включали в себя до 3–4 полков ночных и дневных бомбардировщиков и штурмовиков. В нанесении массированных ударов участвовали около 200–300 самолетов.

Одновременно укреплялась оборона советских войск на опасных участках. Командиры 76, 124, 293, 301 и 343–й стрелковых дивизий должны были построить оборону в два эшелона глубиной 5–8 км, обеспечить четкую организацию управления боевыми порядками, произвести подготовку и оборудование противотанковых районов, заминировать основные танкоопасные направления. Ставка принимала серьезные меры для противодействия возможному немецкому наступлению.

Однако и германским командованием готовилось для подготовки наступления крупные силы и средства. Для обеспечения атаки по избранному направлению было создано значительное превосходство в живой силе и технике. Так указывал В.А. Жилин, что тринадцать с половиной расчетных стрелковых дивизий 40–й и 13–й армий воевали против четырнадцати с половиной пехотных, четырех танковых и трех моторизованных дивизии армейской группы «Вейхс»².

В.А. Жилин считал, что руководство Ставки и Генштаба склонялось к мнению, что противником будет предпринята попытка овладения стратегической инициативой, он перейдет в наступление на центральном или юго–западном направлении, или на обоих направлениях вместе.

¹Пермяков И.А. Ни шагу назад! // Воронежский вестник архивиста: научно–информационный бюллетень. – 2012 – Вып. 10. – С. 141.

² Жилин В.А. Герои–танкисты 1941–1942 гг. – М., 2008. – С. 201.

Д. Лелюшенко, полагал, что по мнению Сталина было такое, что направление основного удара будет скорее всего на Москву, а возможность наступления на юго–западе будет иметь вспомогательное значение. Главкомы согласились с его мнением и поддержали его, кроме маршала Б.М. Шапошникова¹.

Во время проведения совещания Ставки Комитете обороны 28 марта 1942 г., в противовес мнению начальника Генштаба высказался только маршал Шапошников, предлагавший ограничиться стратегической обороной, он высказался за проведение ряда наступательных операций на широком фронте. План стратегического наступления в итоге все же решили отложить.

Таким образом, по соотношению военных сил, немецкие силы превосходили советские войска: по количеству боевому составу на 245 тысяч, по орудиям и минометам почти на 3тысяч, по танкам на 460, по самолетам примерно на 600.

Советское командование было обеспокоенно, скорым наступлением гитлеровцев, необходимо было принимать меры. Советское руководство понимало, что противником будет предпринята попытка по овладение стратегической наступательной инициативы, что он перейдет в наступление на центральном или юго–западном направлении, или на обоих направлениях вместе. Поэтому Советское командование определило план стратегической обороны. Реальные события развернулись несколько иначе, чем планировались.

Немецко–фашистское командование планировало в период летнего наступления на южном крыле советско–германского фронта последовательно провести две операции. В ходе операции «Блау» (впоследствии названной «Брауншвейг») немецкое командование планировало с помощью армейской группы «Вейхс» и немецкой 6–й армии взять в окружение и уничтожить

¹ Лелюшенко Д. Маршал Советского Союза К.С. Москаленко // Военно–исторический журнал. – 1982. – № 5. – С. 63.

войска Брянского и Юго–Западного фронтов, которые действовали на воронежском направлении¹.

В ходе последующей операции «Клаузевиц» предусматривалось нанесение ударов с помощью подвижных войск, вышедших к Воронежу, в южном направлении на Кантемировку, по войскам Юго–Западного фронта. Главными силами 1–й танковой армии из района Славянск, Артёмовск. Краматорск, развивая удар на Кантемировку, завершить окружение и уничтожение войск Юго–Западного фронта, в дальнейшем стремительно наступать на кавказском и Сталинградском направлениях.

28 июня 1942 года немецко–фашистские войска перешли в наступление, срок которого уже трижды откладывался. Первой из района Курска нанесла удар 4–я танковая армия (генерал–полковник Г. Гот) по войскам 13–й армии (генерал–майор Н.П. Пухов) и 40–й (генерал–лейтенант артиллерии М.А. Парсегов, с 4 июля генерал–лейтенант М.М. Попов) армий Брянского фронта. В тот же день противник прорвал оборону на стыке этих армий и за два дня продвинулся на глубину до 40 км².

Д.В. Шеин, указывает на то, что ставка ВГК немедленно (28 июня) усилила Брянский фронт тремя танковыми корпусами – два из них были взяты с Юго–Западного фронта, а третий –из резерва Ставки.

Кроме того, командующий фронтом направил к участку прорыва танковый корпус из своего резерва.

Одновременно Ставкой ВГК указала своему представителю на Брянском фронте армейскому комиссару 2 ранга П.С. Степанову на необходимость сосредоточения основных усилий авиации фронта на разгром танковых и моторизованных колонн противника и надёжном прикрытии своих войск от ударов врага с воздуха.

¹Исаев А. В. Когда внезапности уже не было. История ВОВ, которую мы не знали. – М., 2006. – С. 345.

² Шеин Д.В. Танковая гвардия в бою. – М., 2009. – С. 35.

Однако в условиях быстрого изменения обстановки не удалось осуществить замысел Ставки на проведение контрудара. Основная причина этого заключалась в том, что танковые корпуса своевременно не прибыли в указанные им районы сосредоточения.

Поэтому командование Брянского фронта не сумело организовать нанесение мощного контрудара по флангам ударной группировки врага. Более того, командующий войсками фронта решил отвести 40-ю армию на новый рубеж, но Ставка ВГК не утвердила его решение, одновременно указав Ф.И. Голикову на недопустимость потери связи с этой армией, а также с танковыми корпусами¹.

Ф.И. Галкин, подчёркивал, что танковые корпуса вводились в бой по частям, притом не столько для решения активных задач, сколько для закрытия брешей в обороне наших войск. Этим не замедлил воспользоваться противник. Продолжая развивать наступление, он к исходу 2 июля ему удалось продвинуться на глубину 60–80 км. Немецкие подвижные соединения прорвались к железной дороге Касторное – Старый Оскол и окружив с севера основные силы 40-й армии, продолжили вести упорные бои на главной полосе обороны.

Д.В. Шейн, указывал, что и хотя советским войскам удалось заметно снизить темпы продвижения противника на воронежском направлении, а кое-где и остановить его, успех немецких войск за первые 10 дней наступления оказался весьма внушительным: наш фронт был прорван в полосе до 300 км и на глубину 150–170 км. Обороняя Воронеж, отважно сражались 3-я дивизия ПВО (полковник Н.С. Ситников), имевшая на вооружении 142 зенитных орудия калибра от 23 до 85 мм. Во взаимодействии со стрелковыми частями гарнизона, танковым батальоном (прибыл из 40-й армии на усиление) и 101-й истребительной авиационной дивизией (генерал-майор авиации И.И. Евсевьев) её воины 5–6 июля

¹ Галкин Ф.И. Танки возвращаются в бой. – М., 1966. – С 45.

отразили Станковых атак противника, а также 25 воздушных налётов, в каждом из которых участвовало до 80 самолётов¹.

И.А. Пермяков, указывал, что в течение двух дней зенитчики 3-й дивизии сбили около 40 вражеских самолётов. Особенно отличились воины 183-го и 254-го зенитных артиллерийских полков, проявившие исключительное мужество, отвагу и стойкость. Упорные бои продолжались до середины июля, в результате обстановка на воронежском участке фронта заметно стабилизировалась. 6 июля 5-ой танковой армией из района западнее Задонска был нанесен контрудар во фланг прорвавшейся к Воронежу вражеской группировки. Но этого было недостаточно, противнику удалось отразить этот удар. Тем временем немецко-фашистским командованием было решено завершить окружение и уничтожение советских войск южнее Воронежа².

С этой целью оно наметило нанесение двух сходящихся ударов на Кантемировку: одного из района Острогожска силами 6-й армии, другого – из района Артёмовска силами 1-й танковой армии (генерал-полковник Э. Клейст).

Ставка ВГК, своевременно разгадав замысел врага, 6 июля приняла решение о выводе из-под его удара войска Юго-Западного и правого крыла Южного фронтов, приказав им отойти в ночь на 7 июля на рубеж Кантемировка, Богучар, Беловодск, Красный Луч. И.А. Пермяков, указывал, что, противник обнаружил отход с опозданием и лишь во второй половине следующего дня начал преследование. Советские войска отходили на новый рубеж организованно под прикрытием сильных арьергардов, сдерживавших натиск яростно наседавшего врага³.

¹ Шеин Д.В. Указ. Соч. – С. 35.

² Пермяков И.А. Ни шагу назад! // Воронежский вестник архивиста: научно-информационный бюллетень. – 2012 – Вып. 10. – С. 140.

³ Пермяков И.А. Бои за Воронеж в ходе Воронежско – Ворошиловградской стратегической оборонительной операции 1942 г. – Воронеж, 2012. – С. 232 .

Тем временем, ситуация на южном крыле советско–германского фронта продолжала ухудшаться. Командование Юго–Западного фронта не смогло восстановить положение на своём правом фланге.

40–я танковая дивизия и 8–й армейский корпус 6–й немецкой армии совместно с 4–й танковой армией продолжали развивать наступление в южном направлении. Попавшие в окружение с северо–востока основные силы Юго–Западного фронта продолжали вести тяжёлые бои в полуокружении. 13 июля 4–й танковой армией противника был нанесен удар восточнее железной дороги Кантемировка – Шахтинский.

15 июля немецкие танковые и моторизованные части ворвались в Миллерово, зайдя в тыл войскам Юго–Западного фронта. Одновременно передовая часть немецкой 1–й танковой армии вышла в район Каменск–Шахтинский. Целью наступавшего врага было окружение и уничтожение войска Южного фронта, занявшего оборону в Донбассе.

4–й танковой армией гитлеровцев велось наступление в низовья Дона на участке Цымлянская, Константиновская, а затем нанести удар по Ростову.

Ф.В. Меллентин, указывал, что 1–я танковая армия стремилась прорваться на Северский Донец в районе Каменск–Шахтинский, чтобы также затем атаковать Ростов с севера. К исходу 15 июля немецко–фашистскими войсками был прорван наш фронт между Доном и Северским Донцом и в полосе 170 км они вышли в большую излучину Дона. Была создана реальная угроза прорыва врага к Сталинграду и на Северный Кавказ¹.

Над войсками Южного фронта, которые продолжали удерживать фронт обороны в Донбассе, нависла угроза окружения.

В создавшихся условиях Ставкой Верховного Главнокомандования (ВГК) было принято решение об отводе войск Южного фронта за Дон в его нижнем течении и об организации прочной обороны по его левому берегу.

¹ Меллентин Ф.В. Танковые сражения: Боевое применение танков во Второй мировой войне.– М., 2003. – С. 152.

Отступавшие в большую излучину Дона остатки войск Юго–Западного фронта были объединены с вновь созданным (12 июля 1942 г.) Сталинградским фронтом под командованием Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко, который был развернут на дальних подступах к Сталинграду.

В ночь на 16 июля войска Южного фронта начали отходить из Донбасса. На подступах к Ростову противником была предпринята попытка его окружения, но это ему не удалось. В результате 23 июля советскими войсками был оставлен Ростов и они отступили за Дон. К исходу 24 июля войска заняли оборону на его левом берегу. Преследовавший их противник сумел захватить на Дону ряд небольших плацдармов. На этом Воронежско – Ворошиловградская стратегическая оборонительная операция закончилась.

Таким образом, в ходе первого этапа «генерального наступления» на Юге немецко–фашистские войска осуществили стратегический прорыв нашего фронта в полосе почти 600 км, продвинулись на глубину 150 – 400 км и создали непосредственную угрозу Сталинграду и Северному Кавказу.

Оценивая ожесточенные сражения, развернувшиеся в июле 1942 г. на южном крыле Восточного фронта, известный немецкий военный историк генерал К. Типпельскирх в своей «Истории второй мировой войны» писал¹: «Действия немецких войск, казалось, ещё раз увенчались блестящим успехом. Но при ближайшем рассмотрении этот блеск меркнул. Русские армии были, может быть, деморализованы, но не разгромлены».

Сражения, которые развернулись в ходе Воронежско – Ворошиловградской операции, показали, что, хотя Красная армия временно и упустила стратегическую инициативу, успехи противника на Юге были временными, непрочными. Они не смогли стать решающим фактором, определяющим судьбу кампании. Это вскоре со всей убедительностью

¹ Типпельскирх К. История Второй мировой войны.– М., 1999. – С. 107

подтвердила борьба, развернувшаяся под Сталинградом и на Северном Кавказе.

Отступая, сражаясь в окружении, пробиваясь с боями к своим, советские войска вынуждали противника расплыть силы. Вольно или невольно немецкое командование направляло войска туда, куда отходили соединения Красной Армии. Командование вермахта начало менять первоначальные планы. Так, 4-ю танковую армию оно перенесло со Сталинградского направления на кавказское, а 11-ю армию – с кавказского на ленинградское. Гитлер стремился сосредоточить силы для удара по Сталинграду¹.

Таким образом, оценивая итоги оборонительных сражений советских войск с 28 июня по 24 июля, следует сделать вывод, что Воронежско–Ворошиловградская оборонительная операция явилась непростой для частей РККА, стремительное наступление оперативных групп противника, постоянные охваты, не позволили создать мощный рубеж обороны. В то же время, несмотря на потерю ряда территорий, серьезные потери в людях и технике, советским войскам удалось избежать крупных окружений, сохранить силы для будущих сражений.

§ 2. Острогожско–Россошанская наступательная операция

Боевые действия Красной Армии в январе 1943 года, должны были развернуться в юго–западной части Воронежской и в восточной части нынешней Белгородской областей, на территории между реками Дон и Оскол. Важность этого района определялась двумя факторами: во–первых, тем, что здесь проходят кратчайшие пути на Курск и Харьков; во–вторых, тем, что в этом районе имелась развитая сеть железных дорог. Особое

¹ Пермяков И.А. Бои за Воронеж в ходе Воронежско – Ворошиловградской стратегической оборонительной операции 1942 г. – Воронеж, 2012. – С. 203.

значение придавалось железным дорогам Лиски – Кантемировка и Старый Оскол – Валуйки, а также соединяющему эти рокады железнодорожному участку Лиски – Алексеевка – Валуйки. Скорейшее освобождение этих дорог имело весьма важное значение для развёртывания наступления войск всего южного крыла советского фронта с целью освобождения от врага харьковского промышленного района, Донбасса и Северного Кавказа.

Район боевых действий представлял собой пересечённую местность, изрезанную балками и оврагами, с большим количеством высот. Незначительные лесные массивы имелись вдоль берегов Дона и в районе северо–западнее Острогожска, а также северо–восточнее Алексеевки и севернее Валук. На остальной территории изредка встречались лишь небольшие рощи.

В полосе наступления Воронежского фронта имелось большое количество населённых пунктов. Многие из них были соединены друг с другом, что в условиях зимнего периода времени облегчало противнику организацию обороны. Значительная часть населённых пунктов, находившихся в тактической зоне обороны неприятеля, была укреплена и превращена им в опорные пункты и узлы сопротивления. Особенно сильно были укреплены города и районные центры, имевшие каменные постройки¹.

Во второй половине декабря 1942 года войсками Юго–Западного фронта и 6–ой армией Воронежского фронта была успешно проведена операция «Малый Сатурн».

В результате понесенных больших потерь противнику пришлось оставить хорошо укрепленную оборону, которая проходила по правому берегу Дона от Новой Калитвы до Морозовска, и отойти за железную дорогу на участке Кантемировка–Миллерово.

В результате декабрьского поражения германскому командованию группы армий «Б», в составе которой была 2–я немецкая армия, 2–я

¹ Новиков А.В. На Алексеевском направлении. – Белгород, 2005. – С. 5.

венгерская армия и итальянский альпийский корпус, срочно создавать оборонные рубежи между Новой Калитвой и Михайловкой.

Выполнение этой задачи было поручено управлению 24-го немецкого танкового корпуса, вместе с 385-ой и 387-ой немецкими пехотными дивизиями, итальянская горнострелковой дивизии «Юлия», 27-й немецкой танковой дивизии и спешно сформированной из полицейских и охранных частей дивизионной группе «Фогеляйн». Дайнес В.О, сообщал, что невозможно было создать в сильные морозы за короткий срок прочные оборонные рубежи в степи¹.

Этот слабо защищенный участок на южном фланге большой группировки войск противника и был выбран для нанесения главного удара командованием Воронежского фронта.

В то же время, к началу операции войскам Воронежского фронта противостояли основные силы группы армий «Б» – 2-я немецкая армия генерал-полковника Г. Зальмута, 2-я венгерская армия генерал-полковника Г. Яни, а также часть сил 8-й итальянской армии. Всего против войск фронта действовало 20 пехотных дивизий, одна танковая дивизия и одна отдельная танковая бригада, имевшие около 200 танков и штурмовых орудий. Пехотные дивизии насчитывали: немецкие – более 11 тыс. человек, венгерские свыше 12 тыс., итальянские от 10 до 16 тыс. человек.

С воздуха их поддерживала авиация командования ВВС «Дон», а также часть сил 4-го воздушного флота – всего около 300 самолётов, в том числе 200 бомбардировщиков, 80 истребителей и 20 разведчиков. Авиация противника базировалась на аэродромах в районах Касторного, Старого Оскола, Алексеевки, Россоши, Уразово, Курска и Харькова. Средняя оперативная плотность вражеских войск составляла 18,5 километра на одну дивизию.

¹ Дайнес В.О. Советские ударные армии в бою.– М., 2009. – С. 32.

Ещё летом 1942 г. гитлеровское командование приступило к созданию прочной обороны по правому берегу Дона, о которую, по его мнению, должен был разбиться натиск советских войск при их наступлении. По этой причине гитлеровцы, израсходовав все силы и средства для максимально плотного занятия оборонительного рубежа по реке, не располагали достаточными оперативными резервами в полосе предстоящего наступления войск Воронежского фронта.

Тактическая зона обороны гитлеровцев включала в себя главную и вторую полосу обороны. Главная полоса состояла из опорных пунктов, оборудованных на высотах и в населённых пунктах. Они были соединены ходами сообщения и траншеями. Наибольшее развитие оборона неприятеля получила против сторожевого и щучьенского плацдармов. Первая траншея противника проходила по высокому и обрывистому правому берегу Дона. Она была оборудована выносными площадками для пулемётов и стрелков. Впереди траншеи были созданы сплошные проволочные заграждения и минные поля. Вся главная полоса обороны противника была напичкана большим количеством пулемётных, миномётных и артиллерийских точек деревоземляного типа¹.

Наиболее слабым звеном обороны противника, по мнению нашего командования, являлся южный участок, где действовала 6-я армия Юго-Западного фронта. Здесь он имел лишь только главную полосу обороны, которую успел создать после отхода на рубеж (исключительно) Новая Калитва, Высочанов. На этом направлении советские войска занимали выгодное оперативное положение, позволявшее нанести глубокий охватывающий удар во фланг и тыл группы армий «Б»³.

¹ Новиков А.В. Указ. соч. – С. 14.

³ Новиков А.В. Указ. соч. – С. 15.

Перед 6-й армией Юго-Западного фронта войска противника, ослабленные в ходе декабрьских боёв, не успели создать прочной обороны. Она состояла только из одной оборонительной полосы.

По замыслу операции войска Воронежского фронта во взаимодействии с фланговыми армиями Брянского и Юго-Западного фронтов в начале должны были последовательно разгромить Острогожско – Россошанскую и Воронежско – Касторненскую группировки врага и, используя образовавшуюся в его обороне брешь, нанести удары на Харьков, а затем на Полтаву¹.

Операция готовилась около трех недель. Координацию действий фронтов осуществляли прибывшие в их расположение представители Ставки ВГК – генерал армии Г.К. Жуков и генерал-полковник А.М. Василевский. Командованием Воронежского фронта было принято смелое решение: –сосредоточить основные силы группировки в полосе наступления 40-й и 3-й танковой армий. Такое решение основывалось на подробных разведанных о положении вражеских войск. В результате принятых мер по маскировке и дезинформации, противник до последнего момента не подозревал о готовившемся широком наступлении советских войск. Но, несмотря на интенсивную и напряжённую подготовку, некоторые мероприятия не удалось завершить в установленные сроки. Д.В. Шеин, указывал, что, к началу операции не прибыл из резерва 4-й танковый корпус и некоторые другие соединения и части. В войсках имелось по одному – два боекомплекта боеприпасов вместо трёх – трёх с половиной, предусмотренных планом². В связи с этим для обеспечения 3-й танковой армии использовались материальные средства Юго-Западного фронта. С целью связывания противника в районе Воронежа войсками 60-й армии

¹ Там же.

² Шеин Д.В. Указ. соч. – С. 78.

должен был быть нанесен отвлекающий удар из района Сторожевое –на север в направлении Борисово, Гремяче.

Действиями войск Воронежского фронта командовал генерал–лейтенант Ф.И. Голиков. С юга войска поддерживала 6–я армия Юго–Западного фронта, которая выступала из Кантемировка в направлении Покровского.

Внешний фронт окружения должны были обеспечить силы 40–й армии и 7–ого кавалерийского корпуса, усиленного 201–й отдельной танковой бригадой. Они должны были выдвигаться в сторону р. Оскол. Нанесение удара на юге фронта должно было производиться крупной ударной группировкой в составе 3–й танковой армии под командованием генерал–майора П. С. Рыбалко и 7–го кавалерийского корпуса под командованием генерал–майора С. В. Соколова. В сторону Сторожевского плацдарма выдвигалась 40–я армия генерал–майора К. С. Москаленко. Одновременно с плацдарма у села Щучье по направлению на Каменку должен был нанести рассекающий удар 18–й отдельный корпус под командованием генерал–майора П. М. Зыкова. Н. Шефов указывал, что с целью дезинформации противника была разработана и проведена в процессе операции система мер, которая была предназначена для маскировки и сохранению в тайне направление всех перемещений войск¹.

Для этого в соответствии с распоряжением штаба Воронежского фронта 40–й армией должно было в период с 7 по 20 декабря 1942 г. демонстрироваться сосредоточение и подготовка войск к переходу из района станции Свобода в направлении Коротояка. План удался, противник был введен в заблуждение, что показали последующие события.

Особенность Острогожско – Россошанской операции заключалась в том, что вместо метода последовательного выполнения задач (прорыва обороны, окружения противника, дробления окруженной группировки на

¹ Шефов Н. Битвы России. – М., 2002. – С. 402.

части, уничтожения ее по частям) окружение и уничтожение противника должно было выполняться одновременно.

То есть, уничтожение намечалось проводить, не дожидаясь пока закончится полное окружение и создание внешнего фронта. Другая особенность операции заключалась в том, что основными ударными группировками войск Воронежского фронта действия проводились в совершенно разных условиях. Войска 40-й армии в начале операции должны были совершить фронтальный прорыв хорошо развитой обороны противника. По сути дела, здесь готовились условия для стремительного наступления на Россошь и Алексеевку.

Шеин Д.В., указывал, что всего в составе группировки советских войск на Верхнем Дону с учётом части сил Брянского и Юго-Западного фронтов имелось 398 тысяч человек, 6160 орудий и миномётов. 1060 танков и САУ. 208 боевых самолётов. Ей противостояли основные силы немецко-фашистской группы армий «Б» (генерал полковник, с 1.02.1943 г. генерал – фельдмаршал М. Вейхс): 2-я немецкая. 2-я венгерская армии, часть сил 8-й итальянской армии, поддерживаемые авиацией командования ВВС «Дон» и частью сил 4-го воздушного флота. – всего 430тысяч человек, 3350 орудий и миномётов, 360 танков и штурмовых орудий, около 300 боевых самолётов¹. Более двух третей неприятельских сил и все его танки действовали перед Воронежским фронтом.

Германским командованием предпринимались действия для того, чтобы не допустить наступления Красной Армии на юго-западном направлении. В связи с угрозой выхода армий Южного фронта в тыл кавказской группировке германское командование решило оставить часть захваченной территории для того, чтобы удержать Донбасс и части Северного Кавказа. Основными силами противоборствовавших сторон производились боевые действия действовали на южном участке фронта– от

¹ Шеин Д.В. Указ. Соч. – С. 78.

Долгорукова до Новороссийска. В операцию входили Острогожско – Россошанское, Воронежско–Касторненское и Харьковское направление фронтовых наступательных операций.

Н. Шефов указывал, что сложность операции заключалась в большом численном превосходстве (почти в два раза) обороняющегося противника. Командованию Воронежского фронта пришлось пойти на риск, оставив на восточном берегу Дона в окопах по 50 бойцов на километр фронта. Таким образом удалось позволило создать двойной и тройной перевес в силах на направлениях главных ударов. Наступление 3–й танковой армии проводилось против 543–его пехотного полка 387–й пехотной дивизии, остатка 114–го пехотного полка, 15–ого и 3–его полицейских полков СС, полка «Великая Германия»¹.

Кроме того, в Митрофановке были сосредоточены части 130–й пехотной дивизии, в Россоши – 168–й и еще одной неустановленной пехотной дивизии. Оборона противника состояла из системы опорных пунктов, которые были оборудованы окопами полного профиля и блиндажами. В населенных пунктах в домах располагались огневые точки.

В направлениях вероятного наступления советских войск производилось за минирование территорий.

Перед началом операции 12 января в районе нахождения 40–й армии была проведение разведки боем силами передовых отрядов, вклинившихся в оборону противника на 6 км по фронту и более чем на 3 км в глубину.

Очень трудно было к началу наступления сосредоточить незаметно для противника 12–й и 15–й танковые корпуса 3–й танковой армии.

15–й танковый корпус должен был осуществить прорыв через Александровку, Шелякино (Советское) на Алексеевку, для того, чтобы отрезать противнику путь к отступлению в случае окружения. 7–й

¹ Шефов Н. Указ. Соч. – С. 404.

кавалерийский корпус должен был взять Валуйки. Особое значение в планах командования южной группы придавалось освобождению Росоши. Рядом с городом находилась крупная железнодорожная станция, через которую проходило снабжение германской армии, и аэропорт 3-й немецкой авиаполевой дивизии. Здесь же располагался штаб и часть резервов альпийского корпуса, дивизия которого держала оборону на правом берегу Дона от Новой Калитвы до Верхнего Карабута.

Таким образом, соотношение военных сил была, такова: общая численность, частей Красной Армии была меньше на 32 тысячи человек, чем у Вермахта. По орудиям и миномётам у СССР больше в 2 раза, по танкам, значительное превосходство в количестве, почти на 1000 танков больше. По количеству самолётов у гитлеровцев было больше на 100 шт. соответственно.

Острогожско – Росошанская операция началась на рассвете 13 января 1943 г. после артиллерийской подготовки наступлением войск первого эшелона 40-й армии (генерал-лейтенант К.С. Москаленко) со сторожевого плацдарма при поддержке 2-й воздушной армии (генерал-майор авиации К.Н. Смирнов).

Шеин Д.В. указывал, что главная полоса обороны противника была прорвана на 10-километровом участке. Вражеское командование, израсходовав в течение дня свои тактические резервы, начало перебрасывать сюда часть сил из оперативного резерва с юга¹.

Н. Шефов, указывал, что с утра 14 января советские войска развернули наступление ещё с двух направлений: со щучьинского плацдарма – 18-й и 18-й отдельный стрелковые корпуса; из района населенных пунктов Кантемировка, Талы – 3-я танковая армия (генерал-майор П.С. Рыбалко) и

¹ Шеин Д.В. Указ. соч. – С. 78.

7-й кавалерийский корпус Воронежского фронта¹. В тот же день в наступление перешла и 6-я армия Юго-Западного фронта.

Действовавший на росошанском направлении 12-й танковый корпус наступал двумя группами. В составе первой группы находилась 13-я мотострелковая бригада подполковника И. И. Фесина и с ними 30-я танковая бригада. Они направлялись вдоль железной дороги в сторону Россоши, обходя справа село Михайлову. Боевая задача предписывала этой группе обойти село Михайловку справа и, развивая прорыв, к исходу первого дня наступления овладеть городом Россошь. Однако в районе Михайловки завязался бой, и противник, выбитый из села, отступил в сторону Митрофановки.

Левой группе довелось столкнуться с противником к юго-западу от Михайловки. В соответствии с планом, в нее должны были входить 106-я танковая бригада полковника И. Е. Алексеева и 97-я бригада тяжелых танков полковника И. Т. Потапова. Однако, бригаде не удалось присоединиться к 106-й бригаде. У совхоза «Красный молот» в результате столкновения с противником, помогая пехоте, 97-ой бригадой было потеряно 6 из 20 танков КВ, входивших в ее состав. После того, как немцы были выбиты из совхоза «Красный молот», полковником А.В. Алексеевым бригада без промедления была направлена в сторону Россоши.

В десяти километрах западнее, почти параллельным курсом совершал марш усиленный передовой отряд 15-го танкового корпуса.

В его составе находились танки 88-й танковой бригады подполковника Сергеева и стрелковые подразделения 52-й мотострелковой бригады подполковника А. А. Головачева.

После взятия Куликовки отрядом было атаковано село Жилино, в котором было размещено управление 24-го немецкого танкового корпуса. Таким образом, уже в первый день наступления 3-й танковой армии

¹ Шефов Н. Указ. соч. – С. 404.

противник лишился командиров 3-х пехотных дивизий, одной танковой и одной дивизионной группы, которыми оборонялся южный фланг огромной группировки немецких, венгерских и итальянских войск.

К 21 января 1943 г. в лесу севернее Алексеевки скопилась крупная группировка противника (остатки 26-й и 168-й немецких пехотных дивизий и 1-й танковой, 10,12,13, 19-й и 23-й пехотных венгерских дивизий). Общая численность окружённой группировки превышала численность двух полнокровных пехотных дивизий. Заняв в лесах выгодное положение для обороны и упорно сопротивляясь, эта группировка противника несколько раз переходила в контратаки в направлении на Иловку и Афанасьевку, стремясь любой ценой пробить себе выход на запад. Следует заметить, что в этом районе боевых действий находились крупные армейские склады противника, поэтому окружённая группировка недостатка в боеприпасах и продовольствии не ощущала.

Уничтожение противника в лесу севернее Алексеевки осуществлялось совместными действиями с севера и запада 340-й и 305-й стрелковыми дивизиями 40-й армии, с юга – 15-м танковым корпусом 3-й танковой армии и с востока – 161-й и 219-й стрелковыми дивизиями 18-го стрелкового корпуса.

Одновременно с ликвидацией противника в этом лесном массиве успешно проходили бои по разгрому других окружённых группировок восточнее рубежа Алексеевка, Валуйки. Так, до полутора пехотных дивизий, преимущественно итальянцев, были окружены и разгромлены в районе населённых пунктов Кривая Берёза, Ново-Георгиевка, Ново-Дмитровка 21 января 48-й гвардейской стрелковой дивизией, 37-й стрелковой бригадой, 160-й и частью сил 180-й стрелковых дивизий. За день боя в этом районе наши войска нанесли противнику большой урон в

живой силе и технике, захватив только в плен более 3000 солдат и офицеров¹.

Острогожская группировка противника была разгромлена только 24 января, росошанская группировки – 27 января. Но они были уничтожены не полностью, так как из-за численного преимущества им удалось прорваться на запад через неплотный внутренний фронт окружения.

Острогожско–Росошанская наступательная операция, проведенная с решительной целью окружения и уничтожения врага в трудных условиях зимнего времени при глубоком снежном покрове и сильных морозах, является ярким свидетельством того, что советские войска в ходе Великой Отечественной войны успешно выполняли поставленные задачи в любых условиях обстановки. Война показала, что операции подобного рода стали обычным явлением для Советской Армии.

Подводя итоги первой главы нашего исследования, следует сделать вывод, что:

Воронежско–Ворошиловградская оборонительная операция (28 июня – 24 июля 1942 года) явилась непростой для частей РККА, стремительное наступление оперативных групп противника, постоянные охваты, не позволили создать мощный рубеж обороны. В то же время, несмотря на потерю ряда территорий, серьезные потери в людях и технике, советским войскам удалось избежать крупных окружений, сохранить силы для будущих сражений.

В ходе Острогожско–Росошанской наступательной операции советские войска разгромили более 15 вражеских дивизий, а 6 дивизиям нанесли серьёзный урон. Около 90 тысяч солдат и офицеров противника были захвачены в плен.

Разгром немецких, венгерских и итальянских войск в ходе Острогожско–Росошанской операции яркое свидетельство возросшей

¹ Новиков А.В. Указ. соч. – С. 96.

экономической, политической и военной мощи страны. Эта победа явилась результатом подвига Вооружённых Сил и самоотверженного труда нашего народа. В ней воплотились высокие морально–боевые качества личного состава способность преодолевать тяжёлые испытания, постоянная готовность к подвигу во имя Родины.

ГЛАВА 2. БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА ТЕРРИТОРИИ АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

§ 1. Алексеевский район в 1941 – июне 1942 гг.

Рабочий посёлок Алексеевка в 1941 году насчитывал 17 тысяч жителей. Большое значение придавалось воспитанию детей и юношества. Главной школой для них были комсомол и пионерская организация. Только лучших и добросовестных принимали в эти объединения. На 1 января 1941 года в районе насчитывалось 115 первичных пионерских и комсомольских организаций, в которых состояло 1973 человек.

На заседании бюро Алексеевского райкома партии говорилось о подготовке и проведении пионерских лагерей: «Организовать один пионерский лагерь с охватом в три смены 105 человек и два колхозных с охватом в три смены 210 человек с 10 июня по 26 августа 1941 года. Поручить лагерной комиссии подобрать помещения для общежитий, столовой и обслуживающего персонала. Обеспечить продуктами питания, кухонным и спортивным инвентарём. Чтобы в первую очередь направлять в лагерь пионеров – отличников учёбы, детей стахановцев, детей, родители которых находятся в Рабоче–Крестьянской Красной Армии»¹.

Большая агитационная и разъяснительная работа о значении армии и флота в обороне страны развернулась среди молодых алексеевцев. Ставилась задача: «Организовать массовую сдачу норм на значки «Моряк» и «Военный моряк», ГТО в ФК обществах, пионерлагерях и среди молодёжи призывного возраста, вовлекая лучшую молодёжь в военно–морские училища». В этом направлении особое внимание уделялось Дню авиации. Бюро райкома партии постановило: «Этот праздник советский народ отмечает в напряжённой международной обстановке. Подготовка и проведение Дня авиации должны

¹ ГАБО. Ф Р–1517. Оп 1. Д.3. Л. 60.

проводиться под лозунгом дальнейшего укрепления обороноспособности страны. Необходимо превратить нашу страну в могучую авиационную державу»¹.

Стране нужны были также рабочие руки. Власти ставили задачу подготовить как можно больше молодых специалистов рабочих профессий. Для этого «обеспечить к 1 ноября освобождение здания бывшей профшколы, предназначенное под ремесленное училище. Передать ремесленному училищу из детдома им. Крупской 18 столярных верстаков, завести недостающие тиски и инструменты по столярному и слесарному делу»².

В первые дни войны другие цели и задачи возникли перед партийными органами, это ярко отразилось в документах. 22 июня 1941 года «О проведении воинской мобилизации»: «Провести митинги и собрания, посвящённые выступлению тов. Молотова по радио 22 июня и проведению войсковой мобилизации, при этом не допустить никакого послабления в производственных работах, обеспечить прополку посевов, сеноуборку, подготовку к уборке урожая и хлебопоставкам»³.

Постановление Бюро РК ВКП(б) от 28 июня 1941 года «Об организации противовоздушной обороны» гласило: «Организовать противовоздушную оборону и оборону от авиадесанта противника. Оборудовать бомбо– и газоубежища. Усилить охрану государственных и кооперативных ценностей: склады, мосты, телеграфную и телефонные сети, железную дорогу, водоёмы».

¹ ГАБО. Ф Р–1517. Оп 1. Д.3. Л. 60.

² Осыков Б. И. Районные центры Белогорья: Красная Яруга, Красное, Прохоровка, Ракитное, Ровеньки, Чернянка : краеведческие очерки, историческая хроника. – Белгород, 2014. – С. 49.

³ Кряженков А. Н. Под холмами меловыми: из прошлого Алексеевки. – Белгород, 2011. – С. 84.

Постановление от 10 августа 1941 года «О шефстве колхозов над эвакогоспиталем»: «Колхозам взять шефство над госпиталем, наладить поставку своей продукции – хлеба, масла, яиц, молока, мёда, овощей»¹.

15 августа 1941 года было принято постановление Бюро РК ВКП(б) «Об Организации массового выхода сельского населения на строительство и ремонт автогужевых дорог и подготовке их к перевозкам урожая 1941 года»:

Райком ВКП (б) и Исполком Райсовета в своем постановлении «О состоянии дорог района в осенний период» от 10 сентября 1941 года отмечал совершенно неудовлетворительное руководство со стороны райдоротдела секретарей парторганизации и пред. исполкомов сельсоветов строительством и ремонтом автогужевых дорог:

«Дороги района находятся на крайнем низком качественном состоянии, почти все дороги района в весенне–осенний период и летом в дождливую погоду не пригодны. Несмотря на огромные потери отдел бездорожья секретари парторганизации, председатели исполкомов сельсоветов и председатели колхозов к вопросам дорожного строительства относятся явно бесхозяйственно. Планы дорожного строительства большинство сельсоветов систематически не выполняется, за три последние года должно быть построено дорог с каменным покрытием 1 км., а построено 0.25 метров улучшенных добавками 52 км., построено 47 км., в эти дороги в следствие плохого ухода приведены в непроезжее состояние, задолженность по участию населения по дорожному строительству за эти годы составляет 53406 руб.»².

На заседании бюро Алексеевского райкома 2–5 ноября 1941 года было принято постановление «О мероприятиях по подготовке к уничтожению объектов военного и народно–хозяйственного значения»: «для практического осуществления мероприятий по уничтожению всех объектов и материальных

¹ ГАБО. Ф Р–1517. Оп 1. Д.3. Л. 62.

² ГАНИБО. Ф 3. Оп 3. Д.1. Л. 15.

ценностей при наступлении непосредственной угрозы занятия территории района противником, создать районные тройки на предприятиях: эфирном комбинате, маслозаводе № 1, на ж/д станции, артели «Кожсапог» и т. д.»¹.

10 декабря 1941 года на заседании бюро Алексеевского райкома было принято постановление «Об использовании дизеля эвакуированного завода для нужд района»: «Алексеевский район, не имея своей электростанции и основные потребители – радиоузел, кинотеатр, промысловые артели, рентгеновский кабинет и основные учреждения района, пользовались электроэнергией эфирного завода. Три дизеля уже эвакуировали, а четвёртый в 140 лошадиных сил необходимо оставить для нужд района. 4 промартели выполняют оборонные задания – сани, лыжи, обувь, обмундирование»².

10 декабря 1941 года на заседании бюро Алексеевского райкома было принято постановление «О завершении уборки и выполнении госпоставок подсолнечника»: «Несмотря на огромное значение подсолнечника для обеспечения Красной Армии и трудящихся растительным маслом, многие колхозы района не обеспечили своевременную уборку и сдачу государству подсолнуха, допустили разбазаривание и гибель этой важнейшей культуры. В колхозах им. Чапаева, им. Жданова и других большое количество стоит на корню и не убирается. Обязать колхозы закончить уборку не позднее 20 декабря 1941 года»³.

В то скудное на питание и домашний обиход время жители Алексеевки не жалели последнего для фронта. Несмотря на это, на местах процесс сбора вещей наталкивался на определенные трудности.

Так, согласно постановлению РК ВКП(б) от 11 сентября 1941 года «О сборе теплых вещей для Красной Армии»: «Секретари партоорганизации колхоза «Маяк» т. Евлаков и «13 октябрь» т. Куликов делу сбора теплых вещей для Красной Армии не придали настоящего значения, пустили эту

¹ ГАБО. Ф Р-1517. Оп 1. Д.3. Л. 63.

² ГАБО. Ф Р-1517. Оп 1. Д.3. Л. 64.

³ ГАБО. Ф Р-1517. Оп 1. Д.3. Л. 65.

важнейшую работу на самотёк, в результате чего поступления от колхозников данных колхозов лишь незначительны. На 26 сентября 1941 года по колхозу «1-е Мая» собрано лишь 19 пар перчаток, 14 пар чулок, 54 метра холста и только 3 овчины. Таких ценных вещей как полушубков, валенок и т.п. ничего не собрано. Такие позорные цифры объясняются лишь только тем, что секретарь партийной организации т.Евлаков вместо того, чтобы по большевистки возглавить организацию этой работы, показать личный пример, коммунисты этой партоорганизации т.Евлаков и Алехин сдали только по паре перчаток, а член ВКП (б) т.Грачев не сдал ни одной вещи. Почти такие же факты имеют место и в партоорганизации к-за «13 октябрь». Из 36-ти организованных мастерских по колхозам к работе приступили только 17, а остальные ещё не работают. Районная комиссия ещё слабо рассматривает работу по этому вопросу»¹.

К Новому 1942 году жители района сдали в фонд обороны 117144 рубля и облигаций на 154375 рублей, десятки тонн мёда, хлеба, около двух тонн шерсти, полторы тысячи овчин, 50 различных кож. На фронт отправлено много нужных вещей. Среди них – 236 фуфаек, 136 брюк-стёганок, 200 пар тёплого белья, 272 пары валенок, 480 ушанок, 50 пар перчаток и столько же тёплых носков².

К началу 1942 года ситуация в районе сложилась непростая, деятельность различных промышленных, сельскохозяйственных, партийных предприятий и органов сталкивалась с рядом трудностей.

Еще до оккупации войсками противника района согласно доклада директора Алексеевской МТМ (машино-тракторной мастерской) ситуация складывалась следующим образом: «ремонт тракторов в Алексеевской МТМ происходит крайне неудовлетворительно. Из 60 тракторов и 12 моторов, по

¹ ГАБО. Ф Р-1517. Оп 1. Д.3. Л. 69.

² Осыков Б. И. Районные центры Белогорья: Красная Яруга, Красное, Прохоровка, Ракитное, Ровеньки, Чернянка : краеведческие очерки, историческая хроника. – Белгород, 2014. – С. 51.

плану осенне–зимнего ремонта, к 20 февраля 1942 года, отремонтировано только 19 колесных и 2 гусеничных трактора. Это объяснялось тем, что директор МТМ тов. Синявский не грамотно подошел к укомплектованию МТМ техническими кадрами и до сих пор МТМ не имеет механиков и бухгалтера. Для решения этой проблемы Бюро РК ВКП(б) устанавливало сроки окончания ремонта тракторов Алексеевской МТМ к 15 марта и других МТС района к 25 марта»¹.

Об этом говорят и данные о работе первичной парторганизации колхоза имени Чапаева за первую половину 1942 года, то есть еще до оккупации района противником.

«Бюро РК ВКП(б) отмечает, что первичная парторганизация колхоза им. Чапаева работает совершенно неудовлетворительно. Из 9 членов и 3 кандидатов в ВКП(б) партийных поручений никто не имеет. Руководство со стороны парторганизации комсомолом отсутствует. Секретарь парторганизации тов. Калмыков даже не знает, сколько комсомольцев, где они работают, и кто является секретарем комсомольской организации. Добровольные сообщества ОСОВИАХИМ, МОПР, СВВ и другие совершенно не работают. Хозяйственную деятельность колхоза парторганизация не возглавляет. Вопросом развития животноводства не занимается»².

С первых месяцев войны учителя и ученики советской школы встали на защиту Родины, ушли сражаться в партизанские отряды, основная часть учителей–мужчин была призвана на военную службу. В годы войны в Алексеевке состояние дела образования обладало следующими характеристиками³.

В районе на 1 января 1942 года работали все 85 школ, но дети посещали их с большими перебоями. В Афанасьевке из 279 учеников на

¹ ГАБО. Ф Р –1517. Оп 1. Д. 4. Л. 30.

² ГАБО. Ф Р –1517. Оп 1. Д. 4. Л. 32.

³ Бакай Л. За парты садились фронтовики // Заря. – 2015. – № 13. – С. 2.

занятия приходили только 15, в Подсереднем из 220 – 60. Часть школьных зданий оказалась неподготовленной к зимним условиям, а часть находилась в антисанитарном состоянии, так как технические служащие не получали зарплату по несколько месяцев¹.

В конце июня 1942 г. на фронте вдоль реки Оскол возникла катастрофическая обстановка. После внезапного наступления вражеских войск на Воронежском направлении в Алексеевке (тогда рабочем посёлке) не нашлось времени для перевозки в тыл оборудования основных предприятий. Узлы и агрегаты самого крупного предприятия – эфирно–комбината приказано было в срочном порядке зарыть на своей территории. В начале июля 1942 г. началась ожесточенная бомбёжка Алексеевки, железнодорожной станции и аэродрома в районе Иловки. В первый день налёта авиации были разрушены здания почты, аптеки, милиции. Дымились воронки на месте деревянных домов, в огородах, на проезжих частях улиц. В разных концах Алексеевки поднимались клубы дыма. Центральные улицы оказались перепутанными обрывками телефонных проводов. Связь с соседними районами была прервана.

Растерянные и подавленные жители прятались в разных укрытиях. Об эвакуации объявили за день–два до прихода немцев. Все, кто мог, устремились к Дону, надеясь за его водной преградой найти спасение от вражеского нашествия. Колхозникам приказали гнать технику и скот в том же направлении. Вся эта неуправляемая масса вперемешку с отступающими армейскими частями в зной двигалась к спасительному рубежу. Вражеская авиация непрерывно обстреливала этот поток, приумножая жертвы и страдания мирного населения и красноармейцев.

В районе срочно предпринимались меры по эвакуации ценного имущества.

¹ Кряженков А.Н. Алексеевка: город на Тихой Сосне. – Белгород, 2005. – С. 153.

На основе указания Обкома ВКП(б) и в целях быстрой вывозки государственных хлебопродукции и других ценностей, 2 июля 1942 года бюро РК ВКП(б) постановляло:

1. Организовать в районе гужевого транспортный отряд на 100 парных подвод.

2. Поручить пред. райсовета тов. Крыгину и Райвоенкому тов. Лютых в 3-х дневный срок мобилизовать 100 парных подвод, в качестве возчиков мобилизовать мужчин из числа военно-обязанных.

3. Утвердить начальником гужевого транспорта тов. Артемова, политруком тов. Жданова.

4. Возложить общее руководство гужевым транспортом отряда на т. Тисаенко и Лунева обязав их в 2-х дневный срок оборудовать общежития для возчиков и конюшни для лошадей»¹.

Таким образом, говоря о состоянии сельского хозяйства, путей сообщения, промышленности, партийных и общественных организациях и о жизни Алексеевского района в 1941 – июне 1942 гг. в целом, следует сделать вывод, что состояние района было непростым. Предприятия и аграрный сектор наталкивались на ряд трудностей связанных с переориентацией работы в условиях военного времени, личной недисциплинированностью отдельных руководителей и рабочих на местах. Несмотря на это, Алексеевский район, как и другие районы не занятые войсками противника выпускал продукцию и продовольствие для фронта, был организован сбор теплых вещей для бойцов Красной Армии, труженики вносили свои средства в фонд борьбы с врагом. Однако все изменилось, когда район оказался в полосе наступления войск противника летом 1942 года.

¹ ГАБО. Ф Р –1517. Оп 1. Д. 4. Л. 37.

§ 2. Оборонительные бои 1942 года и начало оккупации

Непосредственно боевым столкновениям на территории Алексеевского района предшествовали более ранние события. На формирование этого участка фронта определенное влияние оказали события осени 1941 года и весны 1942 года, а именно Харьковская оборонительная операция, и окончившаяся катастрофой наступательная операция весны 1942 года.

Со стороны противника, масштабные планы на летнюю кампанию 1942 года были связаны с наступлением на южном участке советско–германского фронта с последующим овладением Кавказа, пути наступления проходили и по территории Алексеевского района Воронежской области.

Крупная концентрация сил противника на данном участке фронта способствовала его быстрому овладению инициативой, поэтому боевые действия были заведомо неуспешными для советской стороны, в то же время действия эти имели целью задержать противника на как можно дальнейшее время.

Отдельно следует остановиться на деятельности партизанского отряда и отдельных очагах сопротивления. Несмотря на все действия противника, им не удалось сломить дух советских граждан, своей малой родиной считавших поселки и села Алексеевского района. И хотя деятельность партизан Алексеевки несколько уступала например Белгородскому или Валуйскому отрядам, тем не менее нельзя не учитывать их вклад в борьбу за освобождение района, помощь мирным жителям.

28 июня 1942 года в 10 часов немецкие части перешли в наступление. Главный удар наносили войска 4–й танковой армии генерал–полковника Г. Гота, действовавшие южнее железной дороги Курск – Воронеж в направлении реки Дон. Южнее 4–й танковой армии, в направлении на Старый Оскол, наступали войска 2–й венгерской армии генерал–полковника Яны, а севернее – 55–й армейский корпус немцев.

В июне–начале июля 1942 г. оборонительные бои на территории района вел 3–й гвардейский кавалерийский корпус под командованием генерала И. А. Плиева¹.

В более широкой перспективе этот период времени был началом проведения операции «Блау», конечной целью которой было овладение месторождениями нефти на Кавказе, путь туда пролегал через юго–западные регионы СССР. Оборонительные бои на острогожско–россошанском направлении в июне 1942 года были по большей части позиционными. Однако все изменилось в начале июля, когда противник начал активные наступательные действия, вскоре была взята не только Россошь, но и Воронеж, с тяжелыми боями Красная Армия отходила на восток, не избежал оккупации и Алексеевский район.

М. Коломиец указывает то, что отход левого крыла Брянского фронта и 21–й армии Юго–Западного фронта к реке Дон и поворот 40–го танкового корпуса 4–й танковой армии и противника в юго–восточном направлении поставили Юго–Западный фронт в тяжелое положение².

В мемуарах И.А. Плиев говорит, что для предотвращения вражеского наступления по тылам своих войск решением командующего Юго–Западным фронтом маршала С.Тимошенко, 3 гвардейский кавалерийский корпус был выведен из оперативного подчинения командующего 28 армии и переброшен в район Алексеевки, Острогожска, командиром 3 гвардейского кавалерийского корпуса был назначен генерал–майор И.А. Плиев. В район Каменки переводились 199 стрелковая дивизия 28 армии и 333 стрелковая дивизия 38 армии. В то же время рубеж севернее Острогожска должны были оборонять части трех укрепленных районов (117, 53 и 52) и 22 танковые корпуса. По решению главкома эти войсковые соединения вместе с 3 гвардейским кавалерийским корпусом должны были создать прочную

¹ Новиков А.В. На Алексеевском направлении. – Белгород, 2005. – С. 63.

² Коломиец М. Фронтная иллюстрация 2002 №06. Бои в излучине Дона 28 июня – 23 июля 1942 года. – М., 2002. – С. 23.

оборону по р. Потудань с задачей – воспрепятствовать вражескому наступлению и распространению противника в юго–восточном и южном направлениях. Однако оборонительные рубежи здесь не были подготовлены¹.

С утра 3 июля противник продолжал развивать наступление. Армейская группа «Вейхс» главный удар наносила из района Касторное, Горшечное на Воронеж, выдвигая часть своих сил на рубеж Ливны, Тербуны. 6–я немецкая армия XXXX моторизованным корпусом развивала наступление из района Нового Оскола и Волоконовки в северо–восточном направлении².

Левифланговый XXIX армейский корпус 6–й немецкой армии двигался своими главными силами от Скородного на Старый Оскол, в районе которого он 3 июля соединился с частями 2–й венгерской армии, замкнув кольцо окружения вокруг шести дивизий левого фланга 40–й армии и правого фланга 21–й армии.

Войска 40–й и 21–й армий, попавшие в окружение, вынуждены были прорываться отдельными подразделениями и частями неорганизованно, при плохом обеспечении боеприпасами, при отсутствии единого командования окруженными войсками и при неудовлетворительном руководстве операцией со стороны командующих армиями³.

В течение 3 июля противник продолжал активные наступательные действия мотомехчастями и авиацией и непрерывным потоком колонна танков, автомашин двигалась в общем направлении на Беденное, Алексеевка. Частью сил противник распространился в южном и юго–восточном направлениях с целью охвата правого фланга армии и овладения восточным берегом р.Оскол на рубеже Валуйки, Уразово. Из Волоконовки на Петровское наступало до 60 танков и мотополк пехоты; в направлении

¹ Плиев И.А. Под гвардейским знаменем. – Орджоникидзе, 1976. – С. 76.

² Новиков А.В. На Алексеевском направлении. – Белгород, 2005. – С. 66.

³ Исаев А. В. Когда внезапности уже не было. История ВОВ, которую мы не знали. – М., 2006. – С. 128.

Александровка, Голофеевка до 80 танков и двух батальонов мотопехоты; на рубеже Владимировка, Принцевка до 40 танков и батальона мотопехоты¹.

4 июля в район Острогожска начали перебрасываться 52, 53, 117-й и 22-й танковые корпуса. Все эти мероприятия имели цель организовать оборону по реке Потудень фронтом на север, предупредив тем самым распространение немецкого наступления в юго-восточном и южном направлениях².

Однако намечаемые мероприятия осуществить не удалось. Дело в том, что на вывод соединений и их перегруппировку в район Каменка – Острогожск на расстояние 100 – 150 километров требовалось значительное время, а оборонительные рубежи здесь не были подготовлены. Кроме того, изъятие соединений из состава 38-й и особенно 28-й армии сильно ослабляло оборону последних, а сами выводимые соединения имели большой некомплект в живой силе и технике. Так, в донесении Ставке Верховного Главнокомандования Военный совет фронта докладывал, что соединения 21-й и 28-й армий «имеют в своем составе полки численностью 40 – 60 человек, дивизии – 300 – 400 человек, 13-й танковый корпус понес значительные потери и боевой значимости не представляет. Положение усугублялось тем, что вышедшая к Воронежу немецкая группировка перерезала основные коммуникации Юго-Западного фронта, нарушив его снабжение. Так, железнодорожные дороги Елец – Старый Оскол – Валуйки и Грязи – Воронеж – Лиски – Острогожск уже не могли использоваться для подвоза и эвакуации»³.

Для многих алексеевцев жестокая бомбежка поселка 4 июля 1942 г. была неожиданной. Были разрушения здания почты, аптеки. От большого

¹ Заярный С.А. Оборона советских войск в нижнем течении Дона летом 1942 года. – URL: <http://don1942.ru/oborona-sovetskikh-vojsk-v-nizhnem-techenii-dona-letom-1942-goda/item/nastuplenie-na-voronezh> (дата обращения 27.12.2017)

² Коломиец М. Фронтовая иллюстрация 2002 №06. Бои в излучине Дона 28 июня – 23 июля 1942 года. М., 2002. – С. 24.

³ Коломиец М. Фронтовая иллюстрация 2002 №06. Бои в излучине Дона 28 июня – 23 июля 1942 года. М., 2002. – С. 25.

двухэтажного дома милиции остались две стены, под обломками погибли находившиеся там арестованные. Все центральные улицы оказались перепутаны проводами.

Алексеевку фашисты заняли 5 июля 1942 года. В первый же день комендант издал приказ, содержащий 21 пункт. В нем подробно регламентировались правила поведения жителей. Каждый пункт заканчивался стереотипно, «За невыполнение – расстрел». Это были не только слова. На третий день пребывания в городе фашисты установили на площади возле больницы виселицу и, согнав жителей близлежащих улиц, повесили пятерых непокорных алексеевцев.

На оккупированной территории фашистские войска, в их числе были немцы, венгры, мадьяры, румыны, итальянцы, финны, начали проводить массовый грабеж. Вооружённые солдаты и офицеры тащили продукты питания из подвалов, кладовых, печек, шкафов. Разбивали сундуки, растаскивали личные вещи граждан. Фашисты не брезговали ничем, брали одежду и бельё, игрушки и посуду, всё, что попадалось и казалось им ценным. Всё это отправлялось посылками в Германию, Венгрию, Румынию и другие страны. То, что нельзя было вывезти в Германию или использовать на месте, полностью уничтожили. Немцы вскрывали на кладбищах могилы, забирали золотые вещи.

С.И. Филоненко указывает на то, что комендатуры создавались штабами действующих на данной территории частей вермахта. Они поддерживали тесную связь с гестапо и имели в своем составе следующие отделы: военный, полиции и карательных отрядов, сельскохозяйственный, транспортный, регистрации населения, по делам военнопленных, финансовый и другие. При комендатурах действовали команда охраны, группа связных–мотоциклистов, писари, переводчики, а также агентурная сеть. Районные и городские комендатуры возглавляли немецкие, итальянские или венгерские офицеры. Комендантом Алексеевского района был назначен

венгерский подполковник Оллей Вильгельм¹.

Одним из первых мероприятий оккупантов стала регистрация населения. Во время оккупации части районов Воронежской области захватчиками проводилась подготовка к сплошной паспортизация населения, для чего составлялись списки по колхозам, сельсоветам и районным центрам, по каждому селу или хутору, с указанием в них фамилии, имени, отчества, места и года рождения, цвета волос и глаз. Однако выполнить в полном объеме свои планы регистрации фашисты не смогли и в некоторых районах (Кантемировка, Россошь, Ольховатка, Алексеевка, Репьевка) была проведена перерегистрация советских паспортов, с отметкой о прописке за подписью старосты. Она скреплялась печатью немецкого или итальянского коменданта⁴.

Со временем фашистский террор ещё больше усиливался и продолжался до изгнания гитлеровской армии с белгородской земли. За короткий период оккупации гитлеровцы казнили свыше 600 жителей Алексеевского и Буденновского районов. Более трёхсот жителей были расстреляны или угнаны в Германию гестапо.

Как и всем оккупированным районам Воронежской области, населению Алексеевки были доведены нормы обязательных поставок сельхозпродуктов для нужд немецкой и венгерской армий. Седьмому венгерскому корпусу 1, 5 и 11 ноября 1942 г. необходимо было передать по 53 головы скота, 1 и 15 ноября – 100 и 70 тонн пшеницы. В те же дни от алексеевцев требовалось собрать сливочное масло⁵.

Последовали репрессии. В трёх концлагерях томились пленные, а также арестованные в округе люди и местные жители. Невольники содержались в тесноте, спали на соломе, питание им выдавали скудное

¹ Филоненко С.И., Крах фашистского «нового порядка» на Верхнем Дону (июль 1942 – февраль 1943). – Воронеж, 2005. – С. 8.

⁴ Филоненко С.И. Указ. соч. – С. 22.

⁵ Кряженков А.Н. Алексеевка: Историческая хроника города и летопись сёл района – Белгород, 1997. – С. 174.

(требуху и кислую капусту), медицинскую помощь не оказывали. Люди умирали ежедневно.

Один лагерь находился на Базарной площади, другой – на территории мясокомбината, третий – в районе нынешнего предприятия по ремонту сельхозтехники. Во время оккупации фашисты расстреляли около ста человек в яме выше территории нынешнего молочно–консервного комбината. В числе погибших – директор мельницы С. И. Сегеда, председатель промартели «Кожсапог» В. К. Лагонский, другие алексеевцы. На центральной площади повесили учителя И. Столярова. В Германию угнали 560 молодых жителей райцентра и прилегающих сел. Своих погибших оккупанты хоронили на территории нынешнего больничного комплекса, недалеко от Свято–Троицкого храма¹.

Не так хорошо у противника происходило налаживание хозяйственных работ в районе, связано это было, прежде всего, с тем, что население как правило не поддерживало проведение этих работ, всячески срывало их. Сложная обстановка была и с техникой. Если исходить из тех трудностей, которые возникли перед оккупационными властями в этой сфере к осени 1942 года, то становится ясно, что постановление скорее всего не было выполнено.

Так, С.И. Филоненко также говорит о том, что в связи с большим недостатком тягловой силы, чтобы обеспечить посевную, население в принудительном порядке заставляли обучать пахоте коров, с нормой выработки на корову 2 га. У граждан, уклонявшихся от обучения и использования при пахоте коров, коровы отбирались. В некоторых районах земля под посев озимых обрабатывалась вручную: «...Довести до каждого трудоспособного вскопать по 15 соток старки для сева озимых, срок три дня. Трудоспособные от 16 лет» – распоряжались оккупанты в Алексеевском

¹ Чуева К. И. Под пятой фашизма. – Белгород, 2011. – С. 76.

районе¹.

Таким образом, немецкие войска в июне – июле 1942 года довольно быстро, в течение нескольких недель продвинулись на значительное расстояние, захватывая районы входившие в Курскую и Воронежскую области. Не стал исключением и Алексеевский район, который оборонял 3 гвардейский кавалерийский корпус генерал–майора И.А. Плиева. Действия соединений Красной Армии на этом участке фронта были неуспешны по ряду причин, среди которых превосходство противника в живой силе и боевой технике, просчеты командования относительно как общего плана наступления противника, так и отдельных, локальных ударов и т.д.

§ 3. Сопротивление местных жителей немецко–фашистским оккупантам

В целях обеспечения проведения политической работы среди молодежи и организации ее на борьбу в тылу врага в случае оккупации районов области немецко–фашистскими войсками летом 1942 г. была создана сеть подпольных комсомольских организаций в районах угрожаемой зоны. Одним из них был и Алексеевский окружком (Алексеевский, Буденновский, Никитовский, Вейделевский, Ольховатский, Ладомирский и Ровеньской районы).

Состав окружкома ВЛКСМ был утвержден из 5–ти человек: первый секретарь окружкома; второй секретарь; член окружкома, отвечающий за печатную пропаганду и два члена окружкома. Для руководства подпольными райкомами ВЛКСМ и первичными организациями при окружкоме было 4–5 связных и для связи с обкомом ВЛКСМ 2–3 связных. На территории окружкомов были созданы подпольные райкомы ВЛКСМ, каждый в составе из трех человек: первый секретарь райкома; второй секретарь райкома; член

¹ Филоненко С.И. Указ. соч. – С. 36.

райкома – он же связной райкома с первичными организациями¹.

По данным секретарей РК ВКП(б) в районах временно оккупированных немецкими войсками осталось: райкомов ВКП(б) – 10, первичных парторганизаций – 13, коммунистов одиночек – 19 человек». В Алексеевском районе осталось два секретаря подпольного РК ВКП(б) и одна парторганизация.

Об этом говорят и данные о работе первичной парторганизации колхоза имени Чапаева за первую половину 1942 года, то есть еще до оккупации района противником.

«Бюро РК ВКП(б) отмечает, что первичная парторганизация колхоза им. Чапаева работает совершенно неудовлетворительно. Из 9 членов и 3 кандидатов в ВКП(б) партийных поручений никто не имеет. Руководство со стороны парторганизации комсомолом отсутствует. Секретарь парторганизации тов. Калмыков даже не знает, сколько комсомольцев, где они работают, и кто является секретарем комсомольской организации. Добровольные сообщества ОСОВИАХИМ, МОПР, СВВ и другие совершенно не работают. Хозяйственную деятельность колхоза парторганизация не возглавляет. Вопросом развития животноводства не занимается»².

Возможность оккупации района и сопротивления захватчикам рассматривалась властями ещё раньше. В середине июня 1942 года на совместном заседании бюро райкома ВКП(б) и райисполкома было принято решение о формировании партизанского отряда. Определялось и место его дислокации – Калинов Яр. Там были сооружены землянки, созданы запасы продовольствия и оружия.

Но оккупация произошла настолько быстро, что многие из состава партизанского отряда смогли прийти на базу лишь на пятые сутки. И здесь их

¹ Филоненко С.И. Указ. соч. – С. 66.

² ГАБО. Ф Р –1517. Оп 1. №4. – Л. 32.

ждало разочарование: землянки оказались разрушенными, оружие и продовольствие вывезено. Пришлось менять место дислокации, углубиться в лес в сторону Глуховского кордона.

Первую операцию партизаны провели ночью 25 июля, напав на обоз, двигавшийся со стороны Афанасьевки. Было убито шесть вражеских солдат. Но самым нужным оказалось оружие: ведь у партизан было всего два охотничьих ружья, карабин и два нагана¹.

Впоследствии они беспокоили врага более существенно: нападали на немецкие машины, взорвали склад боеприпасов на станции Матома, бензосклад на аэродроме, что размещался вблизи опытной станции. Кроме того, партизаны вели разведку, распространяли среди населения листовки².

В Алексеевском районе после его оккупации немцами оставшийся в тылу у противника третий секретарь подпольного райкома ВКП(б) Ситник П.П. проведя большую агитационную работу среди местного населения, красноармейцев и командиров Красной Армии, находившихся в окружении, создал несколько партизанских отрядов в количестве 48 человек: в х. Кукарачино, командир отряда Фрыков – начальник боепитания 162-й дивизии Юго-Западного фронта, воентехник 1-го ранга; в селе Волково, командир отряда Заворуев Василий Георгиевич – ст. лейтенант Красной Армии; в селе Николаевка, командир отряда Кудинов Иван Петрович – лейтенант 209-го артполка, 6-й армии. Отряды, действуя мелкими группами, за период с августа 1942 г. по 1 января 1943 г. уничтожили 59 солдат и 8 офицеров противника, 3 полицейских, 1 старосту. Кроме этого уничтожили 4 автомашины, одну автодрезину, 2 мотоцикла и подорвали небольшой мост на железной дороге в 5 км от ст. Валуйки по направлению к Старому Осколу, уничтожили склад с боеприпасами и 5 раз уничтожали телеграфную линию³.

¹ Афанасьев Ф.Ю. Сталинград на Верхнем Дону // Заря. – 2017. – № 10. – С. 3.

² Там же

³ Кряженков А.Н. Алексеевка: Историческая хроника города и летопись сёл района – Белгород, 1997. – С. 179.

Наиболее удачно действовал в Осадчем и близлежащих сёлах отряд комсомольца Ивана Кульбатченко, сформированный из местных жителей и попавших в окружение военнослужащих. Начальником штаба был старшина Максим Александров, комиссаром – лейтенант Иван Блошенко.

Отряд успешно провёл несколько значительных операций, в том числе – нападение на комендатуру в селе Шелякино (Советское) в ноябре 1942 года. В итоге были уничтожены более двух десятков фашистов и сожжены списки молодёжи, намечавшейся к отправке в Германию.

Как указывает Ф.Ю. Афанасьев, фашисты организовали преследование отряда. Его отход прикрывал комиссар, к тому времени уже раненный. Дав уйти своим товарищам. Блошенко и сам попытался оторваться от погони, но заметил, что окружён. Он забрался в пустующий дом Ульяны Артёмовны Сычёной и из него отстреливался. Фашистам удалось поджечь дом. Но комиссар смог спуститься в подпол и переждать беду¹.

В момент наступления частей Воронежского фронта отряды провели несколько боевых операций против отходивших крупных группировок противника. Секретарь подпольного комитета Ситник П.П. с целью разгрома отступающих частей противника объединил эти отряды в один им. Сталина. Кроме этого в этот же отряд вовлек комсомольцев и коммунистов, проживавших на территории занятой противником, а также и бойцов Красной Армии, находившихся в окружении. Таким образом, был создан отряд численностью 220 человек. Действуя по уничтожению окруженных сил противника, отряд за период с 15 по 28 января 1943 г. уничтожил: немцев – 308 человек, мадьяр – 102 человек, итальянцев 33 человек, в т.ч. 41 офицер. Были взяты в плен и сданы в штабы Красной Армии мадьяры – 34, итальянцы – 275. в том числе 10 офицеров. Отрядом взяты трофеи: пулеметов ручных – 13, автоматов – 9, винтовок – 150, пистолетов – 18, гранат – 250, патронов разных – 5000, лошадей – 17, саней – 6, радио станций –

¹ Афанасьев Ф.Ю. Сталинград на Верхнем Дону // Заря. – 2017. – № 10. – С. 3.

1, коров – 19 (коров отряд передал семьям, пострадавшим от немецких оккупантов)¹.

Сопrotивление захватчикам было не только организованным. Немало известно патриотов, вторые действовали самостоятельно, как говорится, на свой страх и риск. В их числе – Андрей и Данил Костылёвы из Сидоркина. Василий Голубятников, Николай Цуканов и Михаил Щербаков из Репенки. Борис Ковалёв, Николай Макаренко, Василий Савунин и Анатолий Остащенко из Алексеевки и многие другие.

Остался в подполье капитан милиции Андрей Трофимович Костылёв из с. Сидоркино. В период отступления наших войск он тяжело заболел и не смог уйти за линию фронта. По ночам выстрелами из ракетницы подпольщик наводил самолёты на важнейшие вражеские объекты, расположенные на станциях Алексеевка, Хлевище, на полустанке Олегово. Фашисты выследили его, арестовали вместе с братом Даниилом Трофимовичем и расстреляли².

По подозрению в связях с диверсионными группами венгерские оккупанты арестовали секретаря Николаевского сельсовета Варвару Чернуха и девятиклассницу Анну Костыря. В Алексеевке девушек жестоко пытали, не получив никаких сведений, расстреляли обеих. Выдал девушек староста с. Гарбузово. Члены группы из с. Осадчее во главе с Иваном Кульбаченко отомстили предателю, застрелив его дома в 1942 г. На другой день оккупанты согнали жителей с. Гарбузово к школе и объявили, что пока не будут выданы участники покушения на старосту, они расстреляют каждого десятого. Сведений фашисты не добились. Тогда они расстреляли председателя колхоза М. М. Кременца, секретаря сельсовета М. К. Гончарова, учителя школы А. В. Москаленко, юного колхозного конюха И. И. Казначеевского³.

¹ Филоненко С.И. Указ. соч. – С. 101.

² Афанасьев Ф.Ю. Сталинград на Верхнем Дону // Заря. – 2017. – № 10. – С. 3.

³ Овчинников В.В. Земля Белгородская в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. – Москва; Белгород, 2011. – С. 110.

Скрывавшаяся в тылу фашистов группа воинов Красной Армии во главе с офицером С. М. Фрыковым совершила несколько диверсий. Окруженцы находились в лесных массивах в районе хуторов Кукаречин, Волково, Кривая Береза, Новосёловка. Устраивали покушения на одиночных и небольшие группы фашистов, нарушали связь, поджигали склады противника, подрывали легковые автомашины. Отряд действовал до прихода войск Красной Армии¹.

А.Н. Кряженков, описывает оккупацию села Шелякино фашистскими частями в июле 1942 года, которая принесла шелякинцам немало горя и страданий. Трагедия разыгралась в селе январскими днями 1943 года, когда наши войска начали наступление. Освобожденное Шелякино неожиданно заняли выходившие из окружения фашисты и учинили здесь зверскую расправу, Они расстреливали, связывали мужчин и бросали под гусеницы кидали гранаты в подвалы, где прятались женщины и дети. Так погибли десятки человек³.

Зверства фашистов проявлялись по-разному. Вот один из примеров. Незадолго до освобождения района оккупанты выгнали на расчистку дороги до села Татариново всех жителей Пирогова. Люди работали с раннего утра и дотемна. Но, наверное, чем то не угодили «господам» – вечером всех загнали в бывшую колхозную конюшню и учинили экзекуцию. Раздетых донага людей укладывали на обледенелую скамейку и отпускали по двадцать ударов плёткой взрослому и по пятнадцать – детям. По окончании процедуры наказанный должен был говорить «Спасибо!». Если благодарности не поступало – всё повторялось.

Таким образом, уже первые месяцы оккупации Алексеевского района были в основном пронизаны установлением «нового порядка» и воплощения на практике плана «OST», причем по зверствам нередко венгерские части не

¹ Там же.

³ Кряженков А.Н. Алексеевка: Историческая хроника города и летопись сёл района – Белгород, 1997. – С. 179.

уступали, а даже превосходили немецкие соединения. Зато боевые качества «союзников» были куда ниже, уже в начале наступления советских войск оборона венгерских и итальянских частей оборонявших плацдарм на территории нынешнего Алексеевского района стала рассыпаться.

Партизанское движение в районе несмотря на некоторые трудности, в целом со временем стало той силой, которая не давала противнику спокойно осуществлять свою политику в районе. К январю 1943 года партизаны и отдельные местные жители активно разжигали костер партизанской войны в регионе, с приходом советских войск и освобождением Алексеевского района, была проведена казнь коллаборационистов, так бывшего бургомистра Фисенко, сначала приговорили к 25 годам лишения свободы (довольно мягкое решение для военного времени, в особенности в отношении к предателям и пособникам врага). Когда он подал кассационную жалобу, новое судебное заседание вынесло ему приговор о расстреле. К 23 января 1943 года вся территория Алексеевского района была полностью освобождена от врага. Однако, датой освобождения считается 19 января 1943 года.

Связано это со следующими событиями, вечером 17 января 88-я танковая бригада 15-го танкового корпуса 3-й танковой армии генерала П.С. Рыбалко ворвалась в Алексеевку, замкнув кольцо окружения, в котором оказались части 7-го венгерского, итальянского альпийского и 24-го немецкого танковых корпусов. 19 января начались бои по ликвидации вражеских группировок в районе Острогоска и северо-западнее Алексеевки. Фашисты пытались прорвать кольцо окружения и выйти к Новому Осколу. Начальник штаба 2-й венгерской армии генерал Г. Ковач сообщал в Будапешт о снижении боевого духа армии, потерях почти всего вооружения: «...я не могу говорить о батальонах, потому что они больше не существуют. Мы можем говорить лишь о большом скопище людей! Многие солдаты без оружия. То, что я здесь пережил, было величайшим

разочарованием моей жизни. До советского наступления каждый был героем, проводились операции, а затем ... все лопнуло, как мыльный пузырь»¹.

Помимо местных партизанских отрядов, в район осуществлялась и переброска партизан извне. При этом, переброска партизанских отрядов была проведена в пешем порядке и с большим опозданием – в третьей декаде декабря 1942 и в январе 1943 года, т.е. в момент прорыва нашими войсками линии обороны противника. В связи с быстрым продвижением войск Воронежского фронта и освобождением оккупированной части области, партизанские отряды Алексеевского, Евдаковского, Михайловского, Кантемировского, Острогожского и некоторых других районов, боевых операций не проводили, а приняли активное участие в восстановлении советских органов в освобожденных районах, выявлении и аресте изменников и предателей Родины².

Ежегодно 19 января в городе и сёлах района возлагаются цветы и венки к памятникам и братским могилам воинов, павших при освобождении Алексеевского района от фашистских захватчиков. Благодарные потомки свято хранят память об их подвиге и о тех, кто способствовал этому освобождению.

Таким образом, уже 5 июля 1942 года Алексеевка была занята противником, началась оккупация района, сопровождавшаяся введением повсеместно «нового порядка». Закономерным ответом были действия партизанских отрядов и сопротивление отдельных жителей района, случаи которого были приведены выше.

Особой активностью партизаны отличились в январе 1943 года, в период освобождения района от сил противника, включавшего в основном венгерские и итальянские части. Уже после освобождения партизаны активно

¹ Гришина А.С. Острогожско–Россошанская наступательная операция: 40–я армия воронежского фронта против 2–й венгерской королевской армии. Уроки истории. – URL: http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/10285/1/Grishina_Ostrog.pdf (дата обращения 22.04.2018)

² Филоненко С.И. Указ. соч. – С. 105.

включились в воссоздание советских органов власти в районе, они же занимались выявлением и наказанием людей которые поддерживали оккупантов.

Подводя итоги по второй главе данного исследования, мы пришли к следующим выводам:

Во–первых, до оккупации противником, Алексеевский район, выполняя постановления Областного комитета и Районного комитета ВКП (б) в целом успешно выполнял план по переориентации промышленных предприятий и сельского хозяйства для помощи фронту. Определенные трудности, вызванные близостью фронта, личной недисциплинированностью и в целом тяжелым положением страны в 1941–1942 годах оказывали свое действие. Но в целом, ситуация была стабильной. Однако, наступление немецких войск в конце июня 1942 года заставило руководство района, следуя постановлениям областного комитета ВКП (б) срочно производить эвакуацию ценного имущества и проводить мероприятия по уничтожению и выведению из строя производительных мощностей района.

Во–вторых, оборонительные бои на территории района в конце июня – начале июля 1942 года были крайне неудачными для РККА. Так как советским войскам приходилось отступать из–за угрозы окружения. 5 июля Алексеевка была занята противником, начался период оккупации ее и всего района противником. Немецкие, венгерские и итальянские части приступили к введению «нового порядка», однако их мероприятия в целом оказались неудачными.

В–третьих, еще до оккупации района противником, были разработаны планы по организации сопротивления в тылу противника, на протяжении всей оккупации района с лета 1942 года до зимы 1943 года действовали несколько партизанских отрядов, были и отдельные очаги сопротивления. Местное население в абсолютном большинстве поддерживало партизан в их борьбе. С началом Острогожско–Россошанской наступательной операции

партизанские отряды оказывали помощь в овладении захваченными населенными пунктами, помогали выявлять предателей–коллорабационистов.

ГЛАВА 3. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 1943–1945 ГОДАХ

§ 1. Восстановление экономики

В ходе зимней наступательной компании 1943 года Красная Армия провела ряд успешных операций, нанеся сокрушительный удар армиям гитлеровской Германии. Фронт был прорван и стремительно покатился на Запад. В освобожденных от фашистской оккупации районах восстанавливалась Советская власть, и советские люди приступали к ликвидации последствий вражеского нашествия.

В результате Острогожско–Россошанской и Воронежско–Касторенской операции (январь–февраль 1943 г.) Воронежская область была полностью очищена от немецко–фашистских захватчиков, которые нанесли огромный ущерб ее народному хозяйству.

По данным областной комиссии по расследованию злодеяний и учету материального ущерба, нанесенного гитлеровскими войсками в оккупированных сельских районах области убито и замучено 4911 человек, в Алексеевском районе за полгода в районе расстреляли более 100 жителей и 4476 угнано в Германию, из них более 500 жителей Алексеевского района¹.

В январе–апреле 1943 г. ЦК ВКП(б) и Советом Народных Комиссаров принимаются ряд постановлений, в которых намечаются мероприятия по восстановлению МТС, колхозов, производству сельскохозяйственных машин и орудий, по увеличению поголовья скота в колхозах и совхозах и повышению его продуктивности. В этих постановлениях партия и правительство не только ставили задачи, которые необходимо было решить в

¹ Воронежская область в Великой Отечественной войне // Сборник документов и материалов. Воронеж, 1948. – С.163.

кратчайшие сроки, но и определяли размеры помощи, а именно: было решено вернуть в освобожденные районы ранее эвакуированную технику, послать в них наиболее опытные кадры механизаторов, агрономов и других работников МТС, колхозов и совхозов. Кроме того, был установлен четкий план производства сельско-хозяйственных машин¹. Однако, проблемы в техническом оснащении связанные с недавним окончанием военных действий, нехваткой специалистов, механиков давали о себе знать.

Согласно постановлению Бюро РК ВКП(б) от 15 июля 1943 года «О подготовке МТС и колхозов района к уборке урожая 1944 года»:

«Основными недостатками в уборке урожая прошлого года явились неподготовленность уборочных машин МТС. К восстановлению комбайнов приступили с большим опозданием.

Директора МТС старались больше использовать комбайны на молотбе, в то время, когда в условиях военной обстановки приобретает исключительно важное значение полное использование данной техники в уборе урожая².

Ориентируя партийные, советские и хозяйственные органы на скорейший подъем сельского хозяйства, Центральный Комитет партии указывал на необходимость усиления партийно-политической работы на селе и активизацию райкомам ВКП(б) работы с руководящими работниками МТС и совхозов»³.

На заседании бюро Алексеевского РК ВКП (б) 13 января 1945 г. рассматривался вопрос «О работе территориальной первичной парторганизации Кругловского с/совета». По итогам его обсуждения бюро РК ВКП (б) отмечало, что «партийная организация Кругловского с/совета

¹Во имя Победы (Воронежская областная партийная организация в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.). Сборник документов и материалов. Воронеж. – 1975. – С. 234.

² ГАБО. Ф. Р – 1517. Оп 1. Д. 4. Л. 9.

³ Воронежская область в Великой Отечественной войне // Сборник документов и материалов. Воронеж. – 1948. – С.164.

работает крайне не удовлетворительно. Отсутствует плановость в работе, в результате чего партсобрания проводятся без подготовки, протоколы партсобраний оформляются небрежно, решения записываются не конкретно, отсутствует контроль исполнения партийных решений.

Крайне поверхностно парторганизация осуществляет свое руководство колхозами. Глубоко не вникает в их организационно–хозяйственные дела, только этим объясняется отставание колхозов с/совета к подготовке к весеннему севу и слабая трудовая дисциплина в колхозах и среди руководителей колхозов. Председатель Колхоза им. Куйбышева – Буравлев, «Красный Пахарь» – Рагулин не появляется на работу в колхозы по 2–5 дней, а пред. Колхоза «Новый Путь» – Федосов со 2 декабря 1944 г. Не являлся в колхоз до 14 января 1945 года. В результате чего колхозы Кругловского с/совета до сих пор не готовятся к севу.

«Колхозы им. Какоткина, «Ленинец» не отсортировали семена и не приняли мер к засыпки семян не достающего количества, в этих колхозах не закончен ремонт с/хоз. Инвентаря. Отсутствие массово–политической работы среди колхозников по с/совету не выработало минимум трудодней 188 чел. Резкое отставание колхозов с/совета в деле выполнения хозяйственных компаний является доказательством, что первичная парторганизация не удовлетворительно ведёт партийно–массовую работу среди лучших людей колхозов, бригадиров, звеньевых, стахановцев колхозных полей, в следствии этого за 2 года принято только 3 человека кандидатами в члены ВКП (б)»¹.

Не менее важным было и неудовлетворительное состояние агитационной работы в колхозах района. Только комплексное решение возникавших проблем вело к увеличению эффективности деятельности аграрной сферы района в 1943-1945 гг. и первые послевоенные годы.

«За последнее время совершенно прекратилась работа с агитаторами. В бригадах и звеньях агитаторы не бывают, секретарь парторганизации

¹ ГАБО. Ф. Р – 1517. Оп 1. Д. 4. Л. 11.

самоустранился от руководство работой изб–читален. Крайне слабо парторганизация осуществляет свое руководство комсомольскими организациями колхозов, если и заслушивали секретарей комсомольских организаций на партсобраниях, то проверкой исполнения партийных решений не занималась»¹.

Как указывает С.Р. Демидов, несмотря на усилия трудящихся, на оказанную государством помощь, Воронежская область не сумела полностью справиться с возникшими трудностями и выполнить годовой государственный план сдачи продуктов сельского хозяйства.

План по хлебозаготовкам на 25 декабря 1943 г. был выполнен на 61%, по подсолнечнику – на 63,4%, картофеля – на 92%, овощей – на 65%. Урожайность также оставалась низкой. Такое положение создалось:

во–первых, было следствием оккупации (сокращение посевных площадей, поголовья скота, уничтожение колхозов, совхозов, МТС),

во–вторых, резко снизилась механизация работ в сельском хозяйстве, значительно сократилось количество тракторов и других сельскохозяйственных машин, а промышленность еще не могла выпускать необходимое их количество, т.к. основное внимание уделялось обеспечению Красной Армии боевой техникой. Поэтому сельскохозяйственные работы проводились, как правило, вручную. Сохранились фотодокументы тех лет, на которых можно увидеть цепочку стариков, женщин и подростков, сеющих зерно с лотка или косами и серпами на уборке урожая. Сказывалась острая нехватка рабочих рук – следствие продолжавшихся боевых действий на фронте. В–третьих, имелись серьезные недостатки в руководстве сельским хозяйством со стороны обкома и райкомов партии.

В 1944 году партийные, советские и хозяйственные организации учли опыт 1943 г. и мобилизовали все силы на борьбу за восстановление сельского хозяйства области. Шире развернулось социалистическое соревнование.

¹ ГАБО. Ф. Р – 1517. Оп 1. Д. 4. Л. 11.

Колхозники Алексеевского района взяли обязательства посеять сверх плана 1000 га яровых культур¹.

Несмотря на это, проблемы в сельском хозяйстве района, вызванные целым рядом причин, не могли быть решены в такой короткий срок.

Так, например, колхоз «Искра» Божковского сельского совета крайне медленно восстанавливал сельское хозяйство. Несмотря на то, что колхоз «Искра» в 1943 году полностью был освобожден от обязательной поставки хлеба государству, он даже не обеспечил себя семенами на 1944 год².

В сельском хозяйстве области в годы войны возросла роль молодежи. XII пленум ЦК ВЛКСМ, проводившийся в марте 1944 года, принял специальное решение «О ближайших задачах работы комсомола в деревне». Он указал на большое значение участия сельских комсомольцев в борьбе за проведение весеннего сева, улучшение работы МТС, повышение урожайности. Главной задачей сельских комсомольцев являлась мобилизация всей молодежи на выполнение государственного плана сельскохозяйственных работ. Молодежь области шире и организованнее включились в борьбу за новый урожай. По призыву бутурлиновских комсомольцев в области организовываются комсомольско–молодежные звенья, борющиеся за 100 пудовый урожай с гектара³.

К середине июня 1944 года уже насчитывалось 1200 бригад. Значительную помощь оказали и школьники. Они заняли место своих отцов и братьев, которые добивали фашистского зверя. Учащиеся младших классов проводили прополку, а старшие – помогали пахать.

Чтобы восполнить нехватку механизаторов МТС, мобилизованных в Красную Армию, женщины и девушки стали обучаться искусству вождения сельскохозяйственных машин. И уже в период весеннего сева 1944 г. На

¹ Демидов С.Р. Трудовой вклад в победу сельской молодежи Воронежской области (1943 – 1945 гг.). – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26089016> (дата обращения 01.05.2018)

² ГАБО. Ф Р – 1517. Оп 1. Д. 4. Л. 13.

³ Демидов С.Р. Трудовой вклад в победу сельской молодежи Воронежской области (1943 – 1945 гг.). – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26089016> (дата обращения 01.05.2018)

трактор село около 10 тысяч девушек, что составило 60% общего состава механизаторов¹.

Широкому размаху социалистического соревнования в Воронежской области способствовали постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации», «О проведении весеннего сева 1943 года», постановление Государственного Комитета Обороны от 25 апреля 1944 г. «О Всесоюзном социалистическом соревновании колхозов, МТС, районов, областей, краев и республик за высокий урожай и подъем животноводства»².

На весеннем севе 1944 г. в Воронежской области состязалось 1308 комсомольских молодежных звеньев, которые объединяли 9342 комсомольца и молодежи. Закрепленная за ними земельная площадь составляла 28 908 гектаров. В период подготовки к весеннему севу звенья вывезли 63 804 тонны навоза, собрали и внесли 22 302 центнера золы, 5844 центнера птичьего помета. В кружках агротехники было подготовлено 767 звеньевых и 3393 члена звеньев.

На заключительном этапе войны, воодушевленные победами Советской Армии, комсомольцы Воронежской области еще активнее развернули социалистическое соревнование. В 1945 г. во Всесоюзном социалистическом соревновании участвовало 720 молодежных тракторных бригад, более 2 тыс. комсомольско–молодежных звеньев высокого урожая. Они охватывали 3116 комсомольцев и 11915 человек несоюзной молодежи. Закрепленная за ними площадь пашни достигла 65 135 гектаров. Но лучше всех поработали авторы почина – молодежные звенья Бутурлиновского района. На 3683 гектарах сев ранних яровых они провели за 3 рабочих дня

¹ Во имя Победы (Воронежская областная партийная организация в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.). Сборник документов и материалов. – Воронеж, 1975. – С. 231.

² Гуржиева А.Г. О восстановлении народного хозяйства на Белгородчине// Истоки. – Белгород, 1994. Вып. 7 – С. 153.

вместо 6 по плану, а сев поздних яровых – в 2 рабочих дня вместо 4¹.

13 мая 1944 года от имени труженников района секретарь райкома ВКП(б) Ф. П. Колыхалов и председатель райисполкома П. В. Чернышов отправили телеграмму Государственному комитету обороны о внесении в фонд победы над фашистами 1 млн. 125 тысяч рублей личных сбережений и просили на эти средства и построить танковую колонну «Алексеевский колхозник»².

Хозяйства района в 1944 году продали государству более 66,6 тысячи центнеров зерна. Это меньше довоенного уровня. В 1932 году Алексеевский район по плану хлебозаготовок реализовал 98,9 тысячи центнеров зерна³.

«В целях быстреего освоения плодородных земель, садов и виноградников Крыма, Государственный Комитет Обороны признал необходимым переселить из областей РСФСР и УССР добросовестных и трудолюбивых колхозников» – так говорилось в постановлении ГКО от 12 августа 1944 года «О переселении колхозных хозяйств в районы Крыма. Из Воронежской области планировалось отправить 6 тысяч человек. Воронежский обком ВКП (б) принял решение о переселении алексеевских колхозников в Балаклавский район Крымской АССР.

В протоколе № 54 заседания бюро Алексеевского РК ВКП(б) от 21 августа 1944 года содержится информация о переселении колхозников Алексеевского района в Балаклавский район Крымской АССР: «Обеспечить к 1 сентября подбор и к 15 сентября переселение 80 колхозных дворов – 270 колхозников из числа добросовестных и трудолюбивых, в первую очередь знакомых с садоводством, виноградарством и табаководством, способных в кратчайшие сроки освоить плодородные земли Крыма. В каждой семье

¹ Демидов С.Р. Трудовой вклад в победу сельской молодежи Воронежской области (1943 – 1945 гг.). – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26089016> (дата обращения 01.05.2018)

² Демидов С.Р. Трудовой вклад в победу сельской молодежи Воронежской области (1943 – 1945 гг.). – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26089016> (дата обращения 01.05.2018)

³ Гуржиева А.Г. О восстановлении народного хозяйства на Белгородчине// Истоки. – Белгород, 1994. Вып. 7 – С. 158.

должно быть не менее 2-х трудоспособных, выработавших обязательный минимум трудодней»¹. В районе была создана комиссия под председательством секретаря РК ВКП(б) Ф. П. Колыхалова. Эта комиссия должна была отобрать и переселить колхозников в двухнедельный срок.

В 1936 году в Алексеевке был построен второй на всю Россию маслоэкстракционный завод. И к 1940 году суточная мощность предприятия, получившего статус комбината, превысила 20 тонн, число занятых на предприятии достигло 900 человек.

Война нанесла комбинату огромный ущерб – более 6,5 млн. рублей. По сути все помещения были разрушены или сожжены, а оборудование разграблено. Восстановительные работы велись до конца 1948 года, и в 1949 году удалось достигнуть довоенной производительности².

В июле 1945 года артель «Кожсапог» изготовила для населения 800 пар тапочек и 130 пар сандалий. Это были основные виды обуви алексеевцев.

Коллектив эфирокмбината устроил семейный вечер, посвященный встрече демобилизованных воинов–победителей, бывших рабочих предприятия. С приветственной речью выступил и. о. директора комбината И. И. Восколупов.

Маслозавод направил в колхозы района 21 уполномоченного для оказания помощи в организации уборки урожая подсолнечника³.

Таким образом, говоря о восстановлении экономики в Алексеевском районе в годы Великой Отечественной войны, следует сказать следующее:

На наш взгляд, в области сельского хозяйства восстановление происходило с определенными сложностями, вызванными рядом причин:

– плохое оснащение техникой;

¹ ГАНИБО. Ф.3. Оп 1. Д. 3. Л. 23.

² Во имя Победы (Воронежская областная партийная организация в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.). Сборник документов и материалов. Воронеж. – 1975. – С. 241.

³ Кряженков А.Н. Алексеевка: Историческая хроника города и летопись сёл района – Белгород, 1997. – С. 107.

- нехватка специалистов всех отраслей, в том числе механиков;
- разрушение инфраструктуры колхозов;
- личная недисциплинированность ряда руководителей.

Несмотря на эти сложности, развитие сельского хозяйства и промышленности в районе шло опережающими темпами, этому способствовали комсомольские соревнования. В районе были ресурсы и для отправления переселенцев в освобожденный Крым, как мы можем видеть из материалов архивов. Происходило восстановление промышленных предприятий, среди них маслоэкстракционный комбинат, артель «Кожсапог».

§ 2. Восстановление социальной сферы

Первоначально функции местных органов власти временно брали на себя армейские структуры. На политорганы наступающих частей возлагалась обязанность немедленно после освобождения населенных пунктов назначать временных уполномоченных органов Советской власти по каждому селу из местного населения. Отобранные и прошедшие соответствующую проверку кандидатуры представлялись на собраниях жителям населенного пункта. При выдаче уполномоченному удостоверения он получал подробные разъяснения о своих обязанностях и предупреждался об ответственности по законам военного времени за их безоговорочное и своевременное выполнение.

Так постепенно налаживалась деятельность райкомов партии, райисполкомов, органов НКВД, военкоматов и других структур. Им, как и всему населению Алексеевского района, пришлось решать целый комплекс задач, среди которых, помимо восстановления хозяйства, первоочередной являлась забота о нуждах фронта, помощь действующей армии.

В годы Великой Отечественной войны состояние процесса обучения в Алексеевском районе приобрело ряд характерных изменений. Перед школой

были поставлены такие задачи, как:

- 1) повседневная забота о детях, в связи с тем, что их родители призваны в армию или заняты на производстве;
- 2) перестройка учебно–воспитательного процесса, подготовка детей к труду и обороне;
- 3) повышение роли патриотического воспитания, укрепление дисциплины;
- 4) улучшение военно–физической подготовки.

После освобождения района от сил противника и начала восстановления образования, ситуация также была далека от идеальной.

Так, итоги учебно–воспитательной работы в школах района за первое полугодие 1944–1945 учебного года были следующими:

Закон о всеобщем обязательном обучении школами района не выполнен, не охвачено детей школьного возраста школой 258 человек, а с подростками всего 800 человек, кроме того, в процессе учебы «отсеялось» 285 человек за первое полугодие. Особенно большой нехват детей школой имеют семилетки.

Посещаемость школы учащимися в районе выражается в 93%, особенно низкая посещаемость по Воробьевской начальной школе, Пироговской семилетке, Подсередненской 7–ке, а в средней школе №1 были дни когда в школу не являлись до 150 человек из 1087 человек¹.

Качество работы учителей в отдельных школах было крайне низким, учителя к урокам готовились плохо, работали без планов, Без наглядных пособий.

Слабым являлось и методическое руководство работой школ района со стороны РОНО. За полугодие 20 школ района ни разу не проверялись.

Впрочем, были в области образования и положительные перемены, так одной из самых развивающихся школ района в первые послевоенные годы являлась средняя школа г. Алексеевка.

¹ ГАБО. Ф Р – 1517. Оп 1. Д. 4. Л. 43.

После освобождения от фашистов средняя школа (тогда она не имела номера, поскольку была единственной в Алексеевке, а теперь № 1) начала работать с сентября 1944 года. Классы были многочисленными, учились и переростки, поскольку в годы оккупации не ходили на занятия.

Старшие классы пополнялись вернувшимися с фронта учениками, которые не успели окончить 10 классов или пожелали повторить курс средней школы, чтобы продолжить учёбу в высшем учебном заведении. Это А. Литвинов, И. Ломакин, И. Соломахин и другие.

Здания школы были не в лучшем состоянии, им требовался ремонт. Они находились на нынешней улице Гагарина. Приводить их в порядок, чтобы приступить к занятиям, взялись сами учителя и учащиеся.

Школа была разграблена в период вторжения фашистов. Особенно пострадали кабинеты физики и химии. Химкабинет, например, имел всего две–три пробирки и одну колбу. Поэтому под руководством учителей М. И. Гуржиёва и Н. Н. Журавлёва сами учащиеся допоздна увлечённо изготавливали приборы, за которые потом получали первые места на конкурсах технического творчества.

Каждый класс выпускал стенгазеты, в которых отражалась жизнь пионеров и комсомольцев. Очень хорошо была развита самодеятельность, в ней охотно участвовал ученический коллектив. Школа была заинтересована в том, чтобы учащиеся были заняты чем–то полезным, интересным. Большое внимание уделялось патриотическому воспитанию, и это приносило свои плоды. Для организации досуга старшеклассников проводились тематические вечера с танцами. На школьном стадионе не только в тёплое время, но и зимой организовывали различные мероприятия. Зимой стадион заливали водой, и он превращался в каток, где звучала музыка и катались не только дети, но и взрослые.

Несмотря на тяжёлые годы, школа давала прочные знания. С 1947 по

1954 годы 14 выпускников получили золотые и серебряные медали¹.

Восстановление культурно–просветительской деятельности в Уколовском и Алексеевском районах можно охарактеризовать исходя из результатов заседания уколовского бюро РК ВКП(б) от 17 января 1944 года. Согласно протоколу «О работе культурно–просветительных учреждений в Горском, Лесно–Уколовском, Ураковском и Старо–Уколовском сельсоветах»:

«Культурно–просветительские учреждения (избы–читальни, красные уголки по колхозам), в Горском, Лесно–Уколовском, Ураковском сельсоветах работают совершенно неудовлетворительно. Секретари парторганизаций, председатели исполкомов сельсоветов не уделили достаточного внимания организации работы изб–читален, красных уголков, в результате, этого в Горском, Лесно–Уколовском и Ураковском сельсоветах помещения изб–читален не приведены в надлежащее состояние, не оборудованы. Не уделено также никакого внимания работе красных уголков.

Недооценка политико–просветительных и культурно–массовой работы привела к тому, что политическая информация в колхозах Горского, Лесно–Уколовского и Ураковского сельсоветов поставлена плохо. Стенные газеты выходят нерегулярно, наглядная агитация отсутствует.

Наряду с этим, наблюдается хорошая работа Старо–Уколовской избы–читальни. Она стала подлинным организатором народных масс на подготовку к весеннему севу, центром политико–просветительной и культурно–массовой работы»².

Ниже приведем несколько строк из книги краеведа А.Н. Кряженкова.

9 мая 1945 года на площади III Интернационала состоялся митинг алексеевцев в честь Победы над фашистской Германией. С полей сражений не вернулись домой более тысячи алексеевцев.

¹ Бакай Л. За парты садились фронтовики // Заря. – 2015. – № 13. – С. 3.

² ГАБО. Ф Р – 1517. Оп 1. Д. 4. Л. 49.

Маслосырзавод впервые приступил к изготовлению мороженого. К концу мая в торговую сеть поступили первые 335 килограммов лакомства.

24 июня в Москве на Красной площади состоялся парад в честь Победы над Германией. В нем были задействованы и наши земляки, отличившиеся в боях: Николай Иванович Голубятников (Репенка), Михаил Владимирович Мысаков (Алексеевка). Филипп Кондратьевич Первых (Глуховка). Иван Яковлевич Сысоев (Иловка)¹.

В доме соцкультуры профессором Воронежского медицинского института земляком Т. Я. Ткачевым прочитана лекция на тему: «Дружба, любовь и товарищество», вызвавшая большой интерес горожан.

На учебу в ремесленные училища и школы ФЗО Ленинграда выехало 150 юношей и девушек района.

Продолжается радификация окраин. К 5 декабря на Дмитриевке насчитываюсь 67 радиоточек, на Николаевке заговорили первые шесть динамиков в домах по улице Тракторной. В поселке возрожден духовой оркестр, в котором участвуют 10 музыкантов².

Уже летом 1944 г. в Воронеже проводились массовые спортивные мероприятия, охватившие все районы области, в первую очередь бег, преодоление препятствий, соревнования по рукопашному бою.

Важно, что официальная власть еще в период Великой Отечественной войны проявляла интерес к значительному расширению среди населения массового спортивного движения. Бюро воронежского обкома признавало, что в этот не простой для всего государства период развитие физической культуры и спорта оставалось слабым: «... Недостаточно внедряются такие виды спорта, как борьба, бокс, тяжелая атлетика, баскетбол. Недопустимо медленно восстанавливаются стадионы, гимнастические залы, спортплощадки». После чего было принято решение существенно усилить

¹ Кряженков А.Н. Алексеевка: Историческая хроника города и летопись сёл района – Белгород, 1997. – С. 107.

² Кряженков А.Н. Указ. соч. – С. 108.

массовое спортивное движение в Воронежской области¹.

В начале 1945 г. перед председателем обкома ВКП(б) по делам физической культуры и спорта была поставлена задача значительно усилить массово спортивную работу города и подготовить физкультурные кадры. Из них 10 тыс. лыжников (20 ч. подготовки), 5 тыс. лыжников (30 ч. подготовки), 10 тыс. разрядников ГТО, а также 5 тыс. «рукопашников» и 5 тыс. пловцов. Огромное значение уделялось формированию кадров и специалистов в области физической культуры. Руководство ставило задачу подготовить в 1945 г. 700 инструкторов–общественников и 300 спортивных судей. При военно–спортивной школе г. Воронежа обучалось 200 тренеров по различным видам спорта, из числа которых к 1 октября 1945 г. планировалось выдвинуть 100 человек на руководящие позиции.

Сразу после войны организовали 119 спортивных секций, среди которых приоритет отдавался лыжному спорту, гимнастике, рукопашному бою, тяжелой атлетике. В феврале 1945 г. были проведены соревнования по лыжному спорту, в которых приняли участие свыше 12 тыс. человек. Одновременно восстанавливаются стадионы «Пищевик» и «Динамо»².

В 1945 году Алексеевке была организована первая футбольная команда – «Пищевик», шефство над которой взял эфирокombинат.

В гости приезжали футболисты из Острогожска, Подгорного, Боброва, Воронежа – тогдашнего областного центра. Играли на новом стадионе, который на долгое время станет Центральной спортивной ареной.

Тенденции на скорейшее возрождение спортивной жизни города и области привели к перевыполнению облкомитетом по делам физкультуры и спорта плана по подготовке обладателей значка ГТО более чем в три раза. Важно, что спортсмены достигали высоких результатов в условиях, когда

¹ Березкин Д.А. Спортивное движение в Воронеже в 1945–1949 гг. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28939341> (дата обращения 03.05.2018)

² Березкин Д.А. Спортивное движение в Воронеже в 1945–1949 гг. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28939341> (дата обращения 03.05.2018)

почти половина населения страны получала продукты питания по карточкам¹.

По данным Е.И. Головченко, в начале 1943 г. одновременно с освобождением районов Воронежской области от немецко–фашистских захватчиков начался медленный процесс по восстановлению типографий и возобновлению выхода периодических изданий в области. Из 29 полностью оккупированных районов Воронежской области, к 1 марта 1943 г. выпуск газет был налажен только в 8 освобожденных районах (восстановлено было около 30% прежнего объема). Причиной тому была малоэффективная работа ответственных органов власти и безразличие райкомов ВКП(б) к необходимости возобновления выхода газет².

В рамках кампании по повышению эффективности печати были установлены новые лимиты в распределении газет и журналов. Но непродуманность и формальный подход к данному вопросу со стороны ответственных работников привели к существенным перекосам в снабжении районов, что не дало возможности выполнить распоряжение обкома ВКП(б) об обеспечении периодической литературой всех изб–читален и красных уголков районов области. Ухудшали ситуацию существенные проблемы с доставкой центральных и областной газет. По некоторым районам задержки достигали 2–3 недель³.

Гуржиева А.Г. говорит о том, что постепенное возобновление работы радиоузлов началось с момента изгнания немецко–фашистских захватчиков с территории Воронежской области. 26 февраля 1943 г. Воронежский обком

¹ Там же

² Головченко Е. И. Советские писатели и публицисты о немцах и Германии на страницах газеты «Коммуна» периода Великой Отечественной войны (июнь 1941 – май 1945) // Человек и общество: история и современность: межвузовский трудов. / Под ред. М. В. Шакуровой. Выпуск 7. – Воронеж: ВГПУ, 2008. – С. 26.

³ Головченко Е. И. Советские писатели и публицисты о немцах и Германии на страницах газеты «Коммуна» периода Великой Отечественной войны (июнь 1941 – май 1945) // Человек и общество: история и современность: межвузовский трудов. / Под ред. М. В. Шакуровой. Выпуск 7. – Воронеж: ВГПУ, 2008. – С. 27.

ВКП(б) утвердил мероприятия по улучшению работы и расширению радиосети в области. План на 1943 г. предусматривал проведение работ прежде всего в тех районах, которые были освобождены от немецко-фашистских захватчиков и отселявшихся, но только там, где сохранилась часть аппаратуры и линейного хозяйства. Областное вещание временно осуществлялось из города Борисоглебска через коротковолновый радиопередатчик позволявший обслуживать узлы в радиусе 100–150 км (охватывал только 20 районов области). К концу августа 1943 г. было восстановлено 29 радиоузлов. В освобожденных районах – 20, в отселяемых – 8 и 1 в городе Воронеже. С 9 сентября 1943 г. областное вещание стало производиться через выстроенную вновь мощную станцию, которая охватывала не только все узлы Воронежской области, но и выходила далеко за ее пределы. К концу 1943 г. основные работы по восстановлению радиосети и радиовещания в Воронежской области были в целом завершены¹.

Таким образом, в социальной сфере, наиболее успешно происходило восстановление спортивной жизни района. Не менее активно восстанавливались церковные учреждения, связано это было с уменьшением преследования ее служителей в годы войны. К концу 1944 г. в Воронежской епархии было 6 благочинных округов, среди них и Алексеевский (30 церквей).

Несколько хуже обстояло дело в области образования. Множество школ были разрушены в результате боевых действий, учителя – низкой квалификации.

§ 3. Увековечивание памяти о военнослужащих Красной Армии

¹ Гуржиева А.Г. О восстановлении народного хозяйства на Белгородчине// Истоки. – Белгород, 1994. Вып. 7 – С. 160.

Согласно закону «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» в настоящее время в организации поискового движения участвуют, с одной стороны, федеральные органы исполнительной власти, организации, ведомства, такие как Министерство обороны, Министерство образования и науки, Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь), Роскультура, Росархив, Российский государственный военный историко–культурный центр при Правительстве РФ «Росвоенцентр», органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления и др.

С другой стороны, в поисковом движении участвуют различные поисковые общественные формирования и частные лица, которые выполняют соответствующую работу. Обе эти структуры, почти не связанные между собой, образуют тем не менее определенную систему, которая в функциональном отношении является малоэффективной и характеризуется в целом слабой дееспособностью¹.

Немало алексеевцев погибло или пропало без вести на фронтах Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. Но до сих пор о многих из них, их фронтовой судьбе, нет полной информации. В именном списке безвозвратных потерь только рядового и сержантского состава Алексеевского района тогдашней Воронежской области, составленном 11 сентября 1947 года районным военным комиссариатом по форме БП (без вести пропавшие), включено 1275 бойцов. Еще больше список солдат, погибших в местах боевых действий и включённых в именной список безвозвратных потерь дивизий и полков с указанием даты гибели и места².

К вечеру 18 января 1943 года 1002–й стрелковый полк, преследуя врага, подошёл к Подсереднему. В этот период войска Красной Армии вели

¹ Цуканов И.П. Роль поисковых организаций центрального Черноземья в увековечении памяти погибших в годы Великой Отечественной войны. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22390848> (дата обращения 27.05.2018)

² Кряженков А.Н. «Алексеевка» – историческая хроника и летопись сёл района, Белгород, 1997 – С. 43.

наступательные бои с противником, отбрасывали его на запад, освобождая сёла Богословку, Красное, Камышенку, Веретенниково, Камызино. Подсереднее являлось крупным населённым пунктом со стратегически важным узлом дорог, по которым гитлеровские войска стремились выйти из окружения. Именно сюда немецкие лётчики ориентировали свои войска и войска своих союзников – венгров и итальянцев.

Стремительной атакой полк захватил село. Противник не хотел мириться с потерей очень важного для него населённого пункта. В течение трёх суток за Подсереднее шли ожесточённые бои.

Только за один день 19 января полк под умелым командованием майора Александра Фёдоровича Диканева выдержал восемь яростных контратак противника. Несмотря на натиск превосходящих сил врага, воины–освободители не сдали своих рубежей, стойко обороняли позиции. Были уничтожены сотни фашистских солдат и офицеров. Погибли почти все защитники села, в том числе и командир полка¹.

В центре Подсереднего установлен величественный мемориал в честь освободителей, включающий братскую могилу 640 павших воинов Красной Армии и захоронение майора Диканева, отреставрированное в июне 2017 года. Обе могилы являются региональными объектами культурного наследия Белгородской области и находятся под охраной государства².

Согласно официальным сведениям, в сельской братской могиле, расположенной у села Хлевище Алексеевского района преданы земле 19 человек, из них 17 бойцов, то есть рядовых воинов, фамилии четверых из них известны. Двое остальных – офицеры. Сведениями располагали только о старшем сержанте Николае Ивановиче Иванове. Так помечено в официальном документе, оформленном в военкомате в 1946 году, хотя

¹ Кряженков, А. Н. Породненные села. Из прошлого Подсереднего и Новоказанки. – Белгород, 2012. – С. 75.

² Памятники Алексеевского района. «Централизованная клубная система» Алексеевского района. – URL: http://mkuk-cks.ru/nasledie/pamyatniki/pam_rai/ (дата обращения 27.05.2018)

Иванова следовало бы причислить к сержантскому составу. О втором офицере после 70 лет прояснило ситуацию письмо из Киева. В братской могиле села похоронены два офицера. Один из них – старший лейтенант Андрей Никандрович Пароконный, 1 октября 1907 года рождения, уроженец села Подвысокое Подвысоцкого района (в настоящее время Новоархангельский район) Кировоградской области.

Дополнительные поиски подтвердили воспоминания односельчан: вместе с бойцами и командирами покоится прах военфельдшера 63–го отдельного восстановительного железнодорожного батальона Ольги Григорьевны Машининой. Она погибла при авианалёте 30 июля 1943 года – в разгар Курской битвы. В документах сказано, что на следующий день был похоронен старший лейтенант А. Н. Пароконный. Вероятно, бомбёжка местной железнодорожной станции была очень массивной и жестокой¹.

С 1987 года на базе Мухоудеровского школьного краеведческого музея боевой и трудовой Славы начал свою работу клуб «Поиск». Учащиеся занимались увековечением памяти павших в годы Великой Отечественной войны, участвовали в поисковых работах, вахтах Памяти, траурных митингах, вели исследовательскую работу для школьного музея, совершали походы по местам боевой славы, ухаживали за братскими могилами, организовывали встречи с ветеранами войны, изучали героическую историю Белгородской области.

Идейным вдохновителем и руководителем клуба «Поиск» является учитель географии и ОБЖ Ю. Н. Лапшин. Этот человек увлечен историей родного края и занимается поиском сведений о погибших и без вести пропавших во время Великой Отечественной войны односельчанах.

В 2015 году к празднованию 70–летия Великой Победы поисковым отрядом и их руководителем были найдены и увековечены имена ещё нескольких человек.

¹ Демин М.А. Письмо из Киева // Заря. – 2015. – № 69. – С. 2.

В сотрудничестве с Алексеевским отделом военного комиссариата Белгородской области найдены сведения о С. Е. Котове, А. А. Вдовкине, С. Ж. Жабитове, Н. Е. Шульбаеве, А. В. Зиновьеве, В. С. Капитонове, В. Н. Фролове и Д. Н. Стремиллове. К празднику Победы при содействии администрации Мухоудеровского сельского поселения, в лице О. Б. Былдиной, фамилии этих воинов были увековечены на плитах братских могил сёл Мухоудеровка и Колтуновка¹.

В последнее время большинство памятных мест, увековечивших воинский подвиг, обрело новый облик на территории Алексеевки и Алексеевского района.

Например, в 2014 году благоустроен памятник на улице Чкалова и проведена масштабная реконструкция воинского захоронения на Никольской площади, средства на которую были выделены благотворительным фондом «Поколение» А. В. Скоча.

В год 70-летия Великой Победы преобразились ещё три мемориала, расположенные в городе. В новом свете предстал памятник-братская могила, расположенный на центральном кладбище. За счёт средств районного благотворительного марафона ко Дню Победы и средств администрации города отремонтирован памятник на Красном хуторке, где покоятся 56 скончавшихся от ранений бойцов красноармейцев, защищавших Алексеевку.

Наконец, новыми красками засиял мемориал Солдатской славы на берегу Тихой Сосны. Стилизованную арку с орденом Отечественной войны, расположенном в её верхней части, обновили, поменяли плиты на стелах, на которых увековечены фамилии бойцов, добавлены ещё пять новых имён павших, преобразился Вечный огонь, благоустроена прилегающая территория².

¹ Памятники Алексеевского района. «Централизованная клубная система» Алексеевского района. – URL: http://mkuk-cks.ru/nasledie/pamyatniki/pam_rai/ (дата обращения 27.05.2018)

² Панченко А.М. Молчание гранитных плит // Заря. – 2015. – № 79. – С. 4.

Отдельно следует отметить деятельность государственных культурных органов по сохранению памяти о подвиге советского народа, в том числе и в таком эпизоде войны как освобождение Алексеевского района.

В последние годы, сотрудники библиотек города и района проводили выставки, читательские конференции, конкурсы чтецов, слайд–презентации, оформляли информационные стенды и уголки, вели поисково–исследовательскую работу.

Стали регулярными встречи с ветеранами войны, тружениками тыла, детьми войны. Огромная работа проведена по сбору документов и личных вещей участников войны.

Были сформированы собственные электронные базы данных с фотоархивом: «Герои Советского Союза, освобождавшие Алексеевку», в которую вошли А. А. Головачёв, А. Е. Кришталь, Н. Г. Шеломцев; «Герои Советского Союза – алексеевцы», куда вошли И. Н. Сорока, В. В. Собина, Н. А. Рубан, М. К. Шапошников, С. М. Кривошеин, а также Б. В. Панин, Н. А. Пьянков, которые были похоронены на алексеевской земле.

В базах данных размещены фотографии и биографии этих людей, библиографические списки источников, содержащих данную информацию, сценарный материал и издательская деятельность, предоставленные работниками библиотек города и района. Вся эта информация размещена на сайте МБУК «Центральная библиотека Алексеевского района».

На базе Иловской модельной библиотеки создан музей–галерея «Живая память поколений». Активная работа проводится в любительских объединениях «Патриот Отечества», созданных на базе центральной районной, Жуковской и Хлевищенской модельных, Меняйловской и Советской сельских библиотек¹.

Освобождение Алексеевского района пришло в ходе Острогожско–Россошанской наступательной операции, после которой враг был отброшен

¹ Старова О.А. Чтобы знали, чтобы помнили // Заря. – 2015. – № 71. – С. 3.

за реку Оскол и далее. В боях участвовали подразделения 40-й и 3-й танковой армии. Сражаться приходилось за каждую складку местности, за каждый крупный и маленький населённый пункт. Особенно ожесточёнными были схватки с врагами за Лесное Уколово, Красное (райцентр), Подсереднее, Варваровку, Алексеевку. Многие бойцы и командиры Красной Армии проявили при этом воинскую доблесть, удостоены боевых наград – орденов и медалей.

С тех пор почти в каждом населённом пункте района появились захоронения. В них покоятся воины Красной Армии, павшие в боях с гитлеровцами. Это свидетельство того, какой ценой пришло освобождение.

Таким образом, основное количество мемориалов павшим воинам Красной Армии, а соответственно и мероприятий по увековечиванию памяти, приходится на первые послевоенные годы, в 1970–1980-е годы ряд памятников были обновлены, установлены новые имена погибших. В последнее время, благодаря деятельности поисковых организаций устанавливаются все новые и новые имена погибших уроженцев района, или воинов, павших за освобождение района. В то же время, инициатива местных жителей, общественных организаций привела к восстановлению или облагораживанию ряда памятников.

Деятельность общественных и государственных организаций по увековечиванию памяти воинов Красной Армии, уроженцев Алексеевского района, или погибших на территории района выглядит вполне успешной, и ее главная цель – сохранение в памяти потомков подвига советских солдат в ходе боев Великой Отечественной войны выполняется, на наш взгляд, на должном уровне.

Подводя итоги третьей главы, мы пришли к следующим выводам:

Во-первых, восстановление экономики Алексеевского района в 1943–1945 годах характеризуется высокими темпами восстановления сельского хозяйства, колхозам и совхозам приходилось в условиях

послеоккупационного времени бороться с нехваткой техники и квалифицированных специалистов, при этом обеспечивать не только потребности района, но и нужды фронта. В Воронежской области в годы войны проводились социалистические соревнования среди комсомола, алексеевские комсомольцы принимали в них активное участие. МТС и МТМ района также сталкивались с трудностями, ремонт техники был сложен из-за отсутствия механиков. Восстановлению подлежали не только коммуникации района, но и промышленные предприятия, на уровень довоенного производства они вышли к 1945–1948 гг.

Во-вторых, наиболее удачно происходило восстановление спортивной жизни в районе, активно восстанавливалось образование в районе, большинство школ были повреждены, не хватало учителей, но к 1945 году, школа №1 в Алексеевке уже вышла на высокие показатели уровня знаний. На волне ослабления давления на церковь в годы войны, довольно быстро был организован Алексеевский благочинный округ, в которых входило 30 церквей.

В-третьих, в послевоенное время благодаря деятельности государственных организаций, были проведены мероприятия по увековечиванию воинов Красной Армии погибших в боях по обороне и освобождению района. Практически в каждом населенном пункте появились мемориалы. За несколько десятилетий многие из них пришли в упадок, первая волна реконструкции пришлась на 1970–80-е годы. В наше время уточняются данные о неизвестных погибших, на средства местных жителей и общественных организаций происходит реконструкция памятников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

Во-первых, после поражения под Харьковом и в Крыму Красную Армию ожидали новые серьезные испытания. Одним из них было наступление немецких войск и бои в излучине Дона 28 июня – 23 июля 1942 года, известные в отечественной историографии как Воронежско–Ворошиловградская оборонительная операция. Войскам Брянского, Юго–Западного и Южного (фронтов не удалось устоять под ударами противника. Ситуация, казалось бы, вышла из под контроля. Фактическим итогом для советских войск стало появление приказа НКО № 227 «Ни шагу назад!» Однако и вермахт не смог достичь полной победы. Ему не удалось окончательно разгромить советские армии, ставшие на его пути к Кавказу и Сталинграду. Несмотря на очередную утрату Красной Армией стратегической инициативы, несмотря на колоссальные потери в живой силе и технике, войска Красной Армии продолжали оказывать врагу упорное сопротивление.

Во-вторых, основной целью Остогожско–Россошанской наступательной операции был разгром 2-й венгерской армии и 8 итальянской армии, а также освобождение железнодорожного участка Лиски–Кантемировка, так как благодаря этим замыслам для Красной Армии открывались дальнейшие пути наступления на Курск и Донбасс. Остогожско–Россошанская наступательная операция проводимая с 13 по 27 января 1943 года, сыграла значимую роль для в дальнейшем наступлении на Харьков и Донбасс. В ходе проведения операции были разгромлены значительные силы немецко–фашистских войск и частей ее сателлитов. Красная Армия освободила ряд районов и областей, в том числе Алексеевский район Воронежской области.

В–третьих, в годы Великой Отечественной войны, а именно в 1941–1942 годах, Алексеевский район, как и другие районы Воронежской области выполнял план по перестройке производства для помощи фронту согласно военного времени. Близость фронта создавала напряженную обстановку, общее осложнение ситуации на фронте в 1941–первой половине 1942 гг. вносило свои коррективы в деятельность партийных организаций и жизнь каждого жителя Алексеевского района. Так, уже в первые дни войны на территории района проводились митинги для воинской мобилизации, а также обеспечения рабочими хлебом и продовольствием. На протяжении всего 1941 и первой половины 1942 гг. постановления Бюро РК ВКП(б) были направлены на организацию четкое выполнение задач возникавших перед районом в военное время. Однако, в июне 1942 года на фронте расположенном вдоль реки Оскол произошло внезапное наступление противника, в зоне наступления находился и Алексеевский район, в этой ситуации не хватало времени для полной эвакуации в тыл оборудования.

В–четвертых, 28 июня 1942 года с началом Воронежско–Ворошиловградской оборонительной операции возникла угроза непосредственной оккупации Алексеевского района. В начале июля произошла бомбежка Алексеевки, связь с другими районами была потеряна. 5 июля Алексеевский район был оккупирован превосходящими войсками противника. Части 2–й венгерской и 8–й итальянской армий, а также немецкие тыловые части приступили к наведению «нового порядка» на территории района. Тяжелым бременем легло бремя оккупации на плечи простых алексеевцев, более 500 человек были отправлены на работы в Германию, сотни погибли или пропали без вести. В Алексеевке появились временные лагеря для содержания неугодных новой власти, проводились карательные операции в ответ на деятельность партизан и сопротивление местных жителей.

В–пятых, с начала оккупации района противником были организованы

партизанские группы, занимавшиеся диверсионной деятельностью, несмотря на то, что их деятельность вначале была разобщенной, к периоду освобождения района, они сыграли важную роль, поддерживая наступавшие части Красной Армии, способствуя выявлению предателей и пособников оккупационных властей. Сопротивление противнику было не только организованным, небольшие отряды и даже отдельные люди оказывали сопротивление противнику, срывали его мероприятия по установлению контроля над территорией района, его сельскохозяйственными, промышленными предприятиями, распространяли сведения о реальном положении на фронте. Именно благодаря им, жители района заблаговременно узнали об успехах Красной Армии под Сталинградом, освобождении Воронежа.

В–шестых, после освобождения района, настало время для восстановления партийных органов, общественных организаций, подсчету убытков. Важной задачей было восстановление экономических мощностей района, его аграрного и промышленного сектора. Об успехах и трудностях, возникавших перед алексеевцами в этот период (1943–1945 гг.) в деле восстановления экономики мы можем узнать из архивных документов. Большие трудности были в районе с техникой и специалистами по ее ремонту, из–за чего в 1943 году не удалось выполнить годовой план по сдаче продукции. В 1944 году были учтены предыдущие недочеты, шире стало проводиться социалистическое соревнование, район уверенно пошел по пути восстановления.

В–седьмых, не менее уверенно шло и восстановление социальной сферы в Алексеевском районе. Конечно, сначала были трудности, так не хватало врачей и учителей, однако к 1944–1945 годам, уровень знаний в районе значительно повысился, учились не только дети, занимались и взрослые люди. Активно шло восстановление спортивной сферы, так, уже в 1945 году от эфиркомбината была организована футбольная команда

«Пищевик». Уроженцы района принимали активное участие в областных соревнованиях.

В–восьмых, в первые годы после окончания Великой Отечественной войны на территории Алексеевского района были воздвигнуты воинские мемориалы, все они существуют и сегодня, прошедшие реставрацию и в некоторых случаях измененные в связи с открытиями сведений о погибших.

В последние годы в связи с деятельностью поисковых отрядов, различных организаций и благодаря инициативе отдельных граждан на территории района были восстановлены несколько мемориалов, среди которых памятник на улице Чкалова и проведена масштабная реконструкция воинского захоронения на Никольской площади, памятник в селе Станичное Хрещатовского сельского поселения, открытый 20 августа 2016 года. 29 июня 2017 года в селе Подсереднее состоялась торжественная церемония открытия после капитального ремонта могилы командира полка Диканева Александра Федоровича. 9 мая 2017 года в Афанасьевском сельском поселении состоялось торжественное открытие обновленного памятника воинам – освободителям. Это далеко не полный список памятников восстановленных за последнее десятилетие.

ИСТОЧНИКИ И ИССЛЕДОВАНИЯ

ИСТОЧНИКИ

Неопубликованные

Государственный архив Белгородской области (ГАБО)

1. Ф. Р-1517. «Резолюции, докладные записки, обращения, акты и другие материалы о зверствах немецко-фашистских захватчиков на оккупированной территории и ущербе, причиненном ими народному хозяйству и населению области за 1942 – 1946 гг.». – Оп 1. – Д.4. – 68 л.

2. Ф. Р-1517. «Копии документов и газетных статей о Белгородчине в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.» – Оп 1. – Д.3. – 106 л.

Государственный архив новейшей истории Белгородской области (ГА-НИБО)

1. Ф. 3. «Алексеевский горком КПСС». – Оп.1. – Д.3. – Л. 23.

Опубликованные

Материалы официального делопроизводства

1. Во имя Победы (Белгородчина в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.) // Сост. Ю.И. Гончаренко и Л.Б. Хромых. – Белгород: Белгородская областная типография, 2000. – 265 с.

2. Во имя Победы (Воронежская областная партийная организация в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.). Сборник документов и материалов. Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 1975. – 285 с.

3. Воронежская область в Великой Отечественной войне // Сборник документов и материалов / Сост. В.В. Алексеев. Воронеж: Облиздат, – 1948. – С.163 – 166.

Воспоминания

1. Ашкеров В.П. Стальным тараном: Боевой путь 4–й гвардейской танковой армии.– М.: Воениздат, 1992. – 373 с.
2. Галкин Ф.И. Танки возвращаются в бой. – М.: Воениздат, 1964. – 288 с.
3. Гальдер Ф. Военный дневник. 22.06.1941–24.09.1942. – М.: ОЛМА–ПРЕСС Звездный мир, 2004. – 455 с.
4. Гудериан Г. Воспоминания солдата.– Смоленск: Русич, 2003. – 653 с.
5. Дерр Г. Поход на Сталинград.– М.: Воениздат, 1957. – 140 с.
6. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 3 т. 10–е изд., дополненное по рукописи автора. – М.: Изд–во Агентства печати Новости, 1990. – 367 с.
7. Конев И.С. Записки командующего фронтом. –М.: «Голос», 2000. – 528 с.
8. Манштейн Э.Ф. «Утерянные победы». – М.: Феникс. 1999. – 455 с.
9. Меллентин Ф.В. Танковые сражения: Боевое применение танков во Второй мировой войне. –М.: ООО «Издательство АСТ»; СПб.: ООО «Издательство Полигон», 2003. – 488 с.
10. Москаленко К.С. На Юго–Западном направлении. Воспоминания командарма. Книга I. – М.: Наука, 1969. – 360 с.
11. Плиев И.А. Под гвардейским знаменем. – Орджоникидзе: Ир, 1976. – 327 с.

12. Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1953. – 160 с.
13. Типпельскирх К. История Второй мировой войны.– М.: Издательство АСТ, 1999.–385 с.
14. Хаупт В. Сражения группы армий «Центр». Взгляд офицера вермахта. – М.: Яуза, Эксмо, 2006. – 352 с.

ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Акимова Л.В. Хроника событий Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на Белгородчине. – Белгород: Везелица, 2008. – 316 с.
2. Ананьев И.М. Танковые армии в наступлении: По опыту Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – М.: Воениздат, 1988. – 455 с.
3. Андроников В.М. Гриф секретности снят: Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. – М.: Воениздат, 1993. – 415 с.
4. Афанасьев Ф.Ю. Сталинград на Верхнем Дону // Заря. – 2017. – № 10. – С. 3.
5. Бакай Л.В. За парты садились фронтовики // Заря. – 2015. – № 13. – С. 2 – 3.
6. Березкин Д.А. Спортивное движение в Воронеже в 1945–1949 гг. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28939341> (дата обращения 03.05.2018)
7. Бешанов В. В. Год 1942 – «учебный». – М.: Харвест, 2002. – 624 с.
8. Быстров В.Е. Михаил Катуков // Полководцы и военачальники Великой Отечественной войны. – М.: Молодая гвардия, 1986. – Вып. 3. – С. 68 – 76.

9. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. В 12 тт. – Том 03. Битвы и сражения, изменившие ход войны. – М.: Кучково поле, 2012. – 864 с.
10. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. В 12 тт. – Том 08. Внешняя политика и дипломатия Советского Союза в годы войны – М.: Кучково поле, 2014. – 864 с.
11. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. В 12 тт. Том 11. Политика и стратегия Победы: стратегическое руководство страной и Вооруженными силами СССР в годы войны – М.: Кучково поле, 2015. – 864 с.
12. Головченко Е.И. Советские писатели и публицисты о немцах и Германии на страницах газеты «Коммуна» периода Великой Отечественной войны (июнь 1941 – май 1945) // Человек и общество: история и современность: межвузовский трудов. / Под ред. М. В. Шакуровой. Выпуск 7. Воронеж: ВГПУ, 2008. – С. 26 – 33.
13. Гуржиева А.Г. О восстановлении народного хозяйства на Белгородчине// Истоки. – Белгород, 1994. Вып. 7 – С. 153-160.
14. Дайнес В.О. Бронетанковые войска Красной Армии. – М.: Яуза: Эксмо, 2009. – 390 с.
15. Дайнес В.О. Жуков. Рожденный побеждать. – М.: Яуза, Эксмо, 2008. – 672 с.
16. Дайнес В.О. Советские ударные армии в бою. – М.: Эксмо, 2009. – 61 с.
17. Демидов С.Р. Трудовой вклад в победу сельской молодежи Воронежской области (1943–1945 гг.). – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26089016> (дата обращения 01.05.2018)
18. Демин М.А. Письмо из Киева // Заря. – 2015. – № 69. – С. 2.

19. Жилин В.А. Герои–танкисты 1941–1942 гг. – М.: Яуза, Эксмо, 2008. – 567 с.
20. Заярный С.А. Оборона советских войск в нижнем течении Дона летом 1942 года. – URL: <http://don1942.ru/oborona-sovetskikh-vojsk-v-nizhnem-techenii-dona-letom-1942-goda/item/nastuplenie-na-voronezh> (дата обращения 27.12.2017)
21. Исаев А.В. Когда внезапности уже не было. История ВОВ, которую мы не знали. – М.: Яуза, Эксмо, 2006. – 480 с.
22. Киселев А.Н. Полководцы и военачальники Великой Отечественной. – М.: Молодая гвардия, 1971. – 437 с.
23. Коломиец М.В. Фронтная иллюстрация 2002 №06. Бои в излучине Дона 28 июня – 23 июля 1942 года. – М.: Стратегия КМ, 2002. – 85 с.
24. Коровин В.В. Поднимались воины народа: сопротивление в тылу немецко–фашистских войск на территории областей Центрального Черноземья в 1941–1945 гг. – Курск: Славянка, 2007. – 509 с.
25. Краснов В.Г. Неизвестный Жуков. Лавры и тернии полководца. Документы. Мнения. Размышления.– М.: ОЛМА–ПРЕСС, 2000. – 575 с.
26. Крупенков А.А. Оккупация: (Белгородчина в октябре 1941 – августе 1943 г.) : документы и материалы. – Белгород: КОНСТАНТА, 2010. – 375 с.
27. Кряженков А.Н. Алексеевка: Историческая хроника города и летопись сёл района. – Белгород: Истоки, 1997. – 224 с.
28. Кряженков А.Н. Под холмами меловыми: из прошлого Алексеевки. – Белгород : КОНСТАНТА, 2011. – 185 с.
29. Кряженков А. Н. Породненные села. Из прошлого Подсереднего и Новоказанки. – Белгород : КОНСТАНТА, 2012. – 111 с.

30. Лелюшенко Д.Д. Маршал Советского Союза К.С. Москаленко // Военно–исторический журнал. – 1982. – № 5. – С. 63–67.
31. Македонская В.А. Проблемы организации и идеологического обеспечения восстановительного процесса в освобожденных районах в годы Великой Отечественной войны (по материалам Российской Федерации). – М.: – 2005. – 128 с.
32. Миронов А.К. Вехи Великой Победы : основные исторические события Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : методическое пособие. – Белгород: Белгор. обл. тип., 2013. – 206 с.
33. Мюллер–Гиллебранд Б. Сухопутная армия Германии 1933–1945 гг. – М.: Изографус, Эксмо, 2002. – 350 с.
34. Новиков А.В. На Алексеевском направлении. – Белгород: Константа, 2005. – 207 с.
35. Овчинников В.В. Земля Белгородская в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. – Москва; Белгород: Фонд регионального развития, 2011. – 310 с.
36. Осыков Б.И. Районные центры Белогорья: Красная Яруга, Красное, Прохоровка, Ракитное, Ровеньки, Чернянка : краеведческие очерки, историческая хроника. – Белгород : КОНСТАНТА, 2014. – 187 с.
37. Осыков Б.И. Села белгородские. Энциклопедическое издание. – Белгород: КОНСТАНТА, 2012. – 436 с.
38. Осыков Б.И. Сражались за Родину : книга о юных белгородцах – участниках Великой Отечественной войны. – Белгород : КОНСТАНТА, 2013. – 144 с.
39. Резник Н.И. Отечественная военная история. В 3 т.т. Том.3. – М.: Звонница–МГ, 2003. – 555 с.

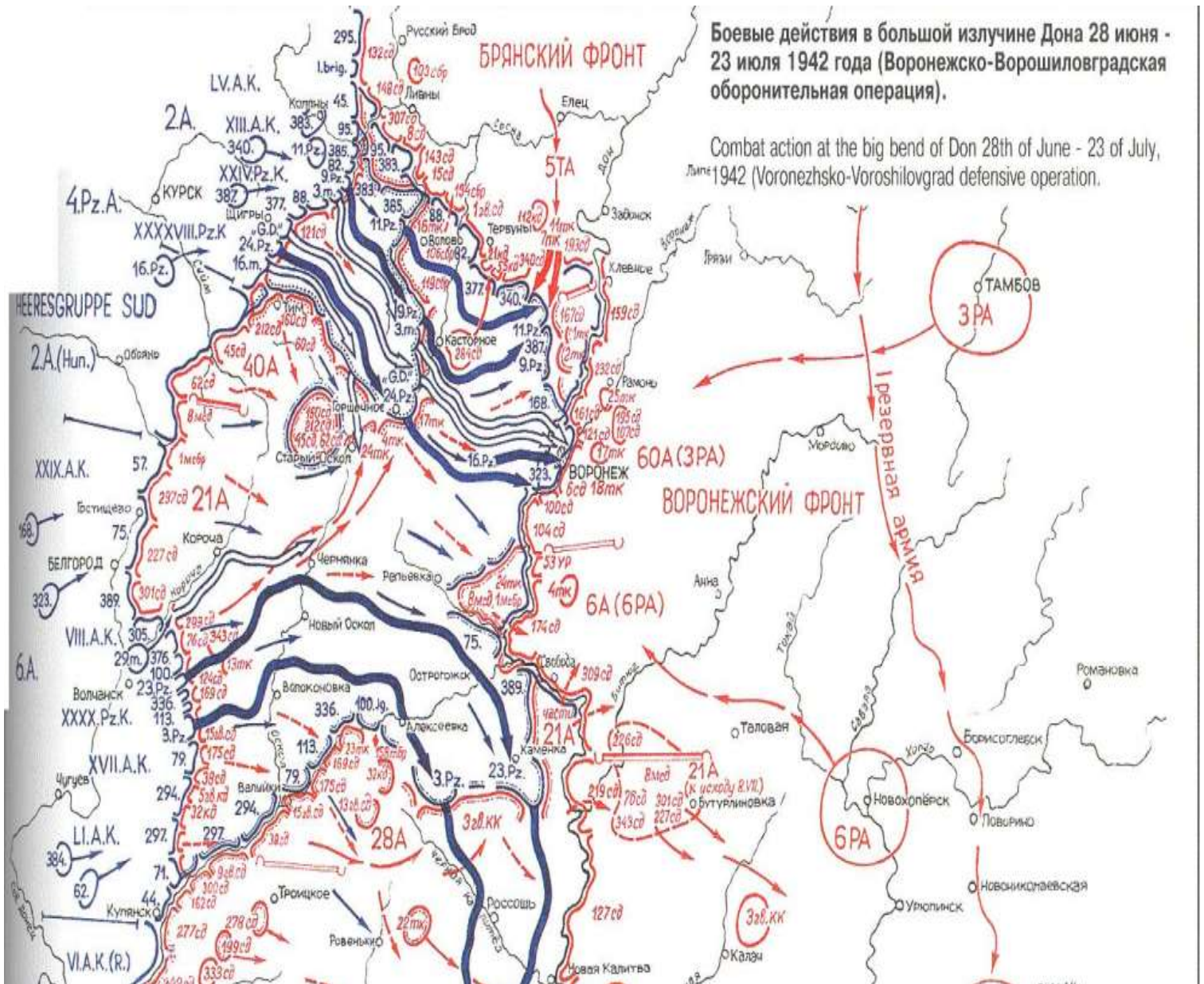
40. Памятники Алексеевского района. «Централизованная клубная система» Алексеевского района. – URL: http://mkuk-cks.ru/nasledie/pamyatniki/pam_rai/ (дата обращения 27.05.2018)
41. Памятники города Алексеевка. – URL: <http://alekskultura.ru/nasledie/pamyatniki/> (дата обращения 29.04.2018)
42. Памятники Алексеевского района. «Централизованная клубная система» Алексеевского района. – URL: http://mkuk-cks.ru/nasledie/pamyatniki/pam_rai/ (дата обращения 27.05.2018)
43. Панченко А.М. Молчание гранитных плит // Заря. – 2015. – № 79. – С. 4.
44. Пермяков И.А. Бои за Воронеж в июле 1942 г. в ходе Воронежско – Ворошиловградской оборонительной операции советских войск // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2012. – №3(34). – С. 139–146.
45. Пермяков И.А. Ликвидация плацдарма немецко-фашистских войск на левобережье Дона в ходе Воронежско – Ворошиловградской стратегической оборонительной операции советских войск 1942 г. // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – Воронеж: ВГАУ, 2012. – №4(35). – С. 161–166.
46. Пермяков И.А. Ни шагу назад! // Воронежский вестник архивиста. – 2012. – Выпуск 10. – С. 140–144.
47. Пермяков И.А. Бои за Воронеж в ходе Воронежско – Ворошиловградской стратегической оборонительной операции 1942 г. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2012. – 232 с.
48. Португальский Р.М. Маршал Тимошенко. «Поставьте меня на опасный участок...». – М.: Яуза, Эксмо, 2007. – 544 с.

49. Романенко В.В. Наследие Белогорья: Альманах. – Белгород: Управление культуры области, 2006. – 172 с.
50. Романенко В.В. Областные краеведческие чтения . – Белгород: КОНСТАНТА, 2015. – 184 с.
51. Самсонов А.М. Сталинградская битва. – М.: Наука, 1968. – 590 с.
52. Сапелкин Н.С. Патриотическая деятельность Воронежской епархии в годы Великой Отечественной войны // Край Воронежский. – 1999. – Вып. III. – С. 116– 122.
53. Семин Ю.Н. Маршал бронетанковых войск С.И. Богданов // Военная мысль. – 1994. – № 8. – С. 76 – 80.
54. Сергиенко А.М. Эхо Победы в наших сердцах. – Белгород: КОНСТАНТА, 2009. – 236 с.
55. Старова О.А. Чтобы знали, чтобы помнили // Заря. – 2015. – № 71. – С. 3.
56. Справочник о местах хранения документов о немецко–фашистских лагерях, гетто, других местах принудительного содержания и насильственном вывозе граждан на работы в Германию и другие страны Европы в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – URL: <https://tkrfkod.ru/zakonodatelstvo/Spravochnik-o-mestah-hraneniya-dokumentov-o-nemetsko-fashistskih-lageryah,-getto,-drugih-mestah-prinudite/> (дата обращения 21.05.2018)
57. Филоненко С.И. Крах фашистского «нового порядка» на Верхнем Дону (июль 1942 – февраль 1943). – 3–е изд. – Воронеж: ВГАУ, 2005. – 256 с.
58. Филоненко С.В. Острогожско–Россошанская операция – «Сталинград на Верхнем Дону». – Воронеж: Кварта, 2005. – 412 с.
59. Чиченков А.П. Белгородчина в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. – Белгород: Изд-во Константа, 2005. – 415 с.

60. Чуева К.И. Под пятой фашизма. – Белгород: Везелица, 2011. – 94 с.
61. Шеин Д.В. Танковая гвардия в бою. – М.: Яуза, Эксмо, 2009. – 480 с.
62. Шеин Д.В. 3-я гвардейская танковая: Боевой путь 3-й гвардейской танковой армии.– М.: Яуза, Эксмо, 2007. – 320 с.
63. Цуканов И.П. Роль поисковых организаций центрального Черноземья в увековечении памяти погибших в годы Великой Отечественной войны. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22390848> (дата обращения 27.05.2018)
64. Яценко К.В. Фронтной регион: Центральное Черноземье России в системе военно–организаторской деятельности местных властных структур в годы Великой Отечественной войны. – Курск: КГУ, 2006. – 251 с.

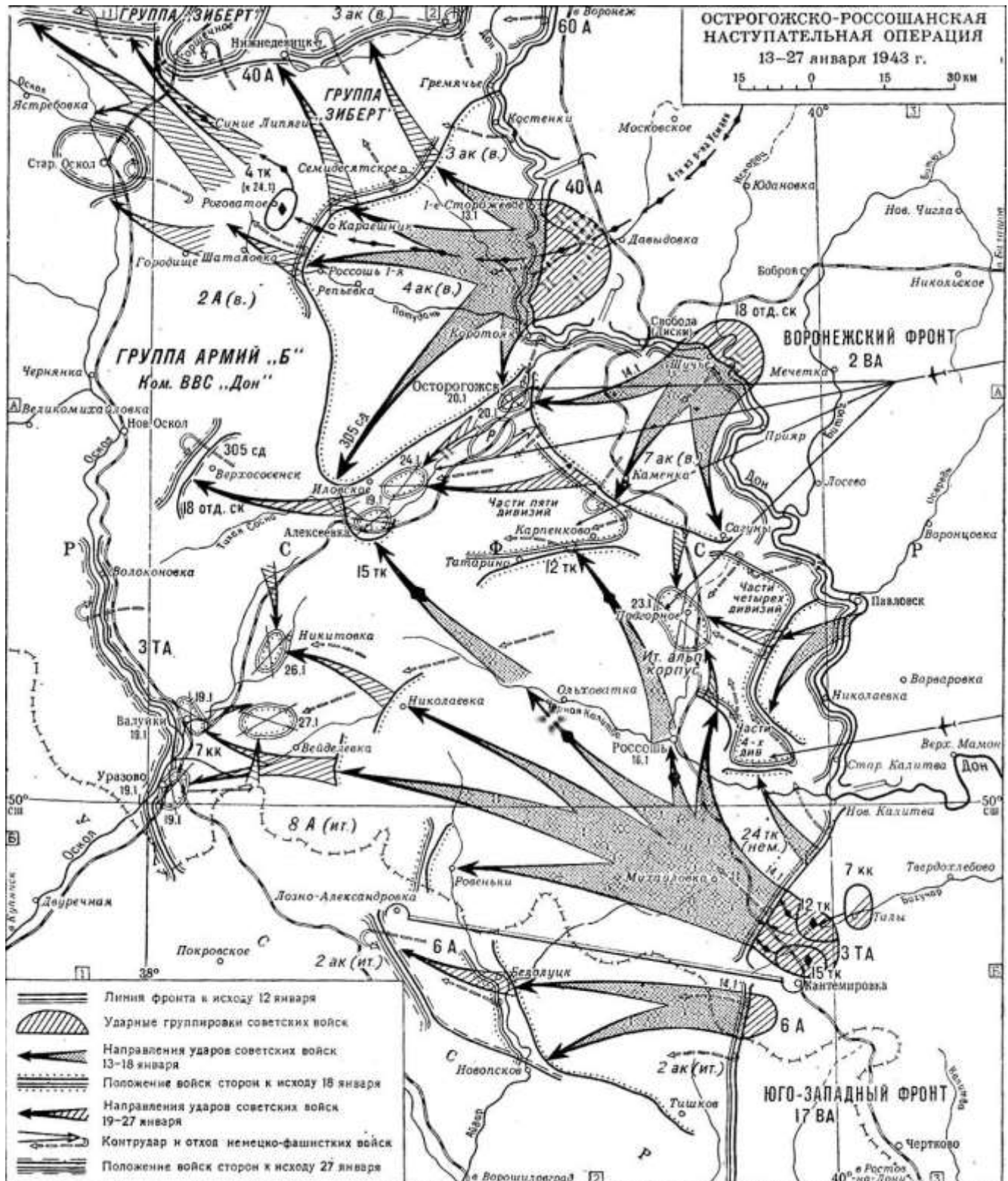
ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Карта «Боевые действия в большой излучине Дона 28 июня – 23 июля 1942 года (Воронежско–Ворошиловградская оборонительная операция)»¹

¹Изображение карты «Боевые действия в большой излучине Дона 28 июня – 23 июля 1942 года (Воронежско–Ворошиловградская оборонительная операция)» – URL: <http://don1942.ru/maps/item/boevye-dejstviya-v-bolshoj-izluchine-dona-28-iyunya-23-iyulya-1942-goda-voronezhsko-voroshilovgradskaya-oboronitelnaya-operatsiya> (дата обращения 27.05.2018)

Приложение 2.

Карта «Острогожско–Россошанская наступательная операция»¹

¹ Изображение карты «Острогожско–Россошанская наступательная операция». – URL: <http://map-site.narod.ru/ostrogogskrossoshanskno-1.jpg> (дата обращения 27.05.2018)

Приложение 3.

Колонна машин 23–й танковой дивизии (бронетранспортеры Sd.Kfz.251, мотоциклы) на марше в районе Нового Оскола. Июль 1942 года ¹



¹ Коломиец М.В. Фронтовая иллюстрация 2002 №06. Бои в излучине Дона 28 июня – 23 июля 1942 года. – М., 2002. – С. 38.

Приложение 4.**Здание Алексеевского маслозавода (1944 г.)¹**

¹ Изображение Алексеевского маслозавода, фотография 1944 года. – URL <http://www.polk31.ru/multimedia/photo/158/1068/> (дата обращения 28.05.2018)

Приложение 5.

Захоронения венгерских солдат в Алексеевке¹

¹ Изображение захоронения венгерских солдат в Алексеевке. – URL <http://www.polk31.ru/multimedia/photo/158/1068/> (дата обращения 28.05.2018)

Приложение 6.

Братская могила советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками в 1943 году (Алексеевский район село Хлевище)¹

¹ Изображение «Братской могилы советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками в 1943 году». Расположенной по адресу: Белгородская область, Алексеевский район село Хлевище. – URL http://mkuk-cks.ru/nasledie/pamyatniki/pam_rai/ (дата обращения 28.05.2018)

Приложение 7.

Братская могила 640–ка советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками в 1943 году. Расположена по адресу: Белгородская область Алексеевский район с. Подсереднее¹



¹ Изображение «Братской могилы 640–ка советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками в 1943 году». Расположенной по адресу: Белгородская область Алексеевский район с. Подсереднее. – URL http://mkuk-cks.ru/nasledie/pamyatniki/pam_rai/ (дата обращения 28.05.2018)

Приложение 8.

Уроженец села Репенка Алексеевского района Брянцев кавалер Ордена Славы трех степеней Е. П. Брянцев на параде Победы в июне 1945 года в Москве (на переднем плане первый справа).¹



¹ Изображение. На переднем плане первый справа уроженец села Репенка Алексеевского района Белгородской области Брянцев Егор Павлович – кавалер Ордена Славы трех степеней на параде Победы в июне 1945 года в Москве. – URL: <http://www.polk31.ru/multimedia/photo/158/1266/> (дата обращения 28.05.2018)