

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
( Н И У « Б е л Г У » )**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

**КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ  
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА**

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ  
ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ  
НА МАТЕРИАЛЕ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.03.01 Педагогическое образование,  
профиль Начальное образование  
заочной формы обучения, группы 02021360  
Литвяк Светланы Михайловны

Научный руководитель  
к. п. н., доцент  
Яковлева Т.В.

**БЕЛГОРОД 2018**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретические основы использования тестовых заданий при изучении простого предложения.....</b>	<b>8</b>
1.1. Проблема использования тестовых заданий в процессе обучения Русскому языку .....	8
1.2. Простое предложение как единица языка .....	20
1.2.1. Основные признаки предложения. Функциональная направленность и эмоциональная окрашенность предложений.	20
<b>Глава 2. Методические основы изучения простого предложения с использованием тестовых заданий в начальной школе.....</b>	<b>24</b>
2.1. Характеристика программ, учебников по русскому языку с точки зрения рассматриваемой проблемы .....	24
2.2. Опыт работы учителей и методистов по проблеме исследования .....	32
2.3. Содержание работы по использованию тестовых заданий при изучении простого предложения .....	41
<b>Заключение.....</b>	<b>50</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>51</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>56</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В основе Федерального Государственного образовательного стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает: воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества; переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения социально желаемого уровня (результата) личностного и познавательного развития обучающихся. А это невозможно осуществить без новых форм оценивания результатов обучения, к которым относится тестирование.

Метод тестирования уже давно используется за рубежом, уже почти 10 лет в нашей стране формой экзамена за курс основной школы является ЕГЭ в форме тестов. В начальной школе в силу различных причин тесты разного назначения и качества появились не так давно. Проникновению точных измерительных методов в такие «неточные» сферы, как психология и педагогика, способствовало быстрое развитие естествознания, возникновение и распространение теорий, объяснявших процесс развития человека. В настоящее время тестирование используют при оценке знаний, умений и навыков учащихся как одну из форм контроля, в том числе и в начальной школе. В основе теста лежит специально подготовленный и испытанный набор заданий, позволяющих объективно и надежно оценить исследуемые качества и свойства на основе использования статистических методов.

Тестовые исследования отличаются большей точностью, объективностью, доступностью для измерения. Мы будем рассматривать тесты учебных достижений (другие синонимичные названия: тесты

школьных достижений, педагогические, дидактические и др.) на материале простого предложения.

Простое предложение выбрано нами в качестве минимального материала, с которым учащиеся работают на протяжении всех лет обучения. Ребёнок знакомится с коммуникативной функцией предложения с первых дней обучения, даже ещё в дошкольном возрасте. Признаки простого предложения, его структурно-семантические типы изучаются как в начальной школе и среднем звене.

Многоаспектность предложения как основной синтаксической единицы определяет множественность подходов к его анализу. Современный период в развитии языкознания характеризуется бурным расцветом синтаксических теорий. В истории разработки русского синтаксиса предложение определяли в разных планах: 1) логическом; 2) психологическом; 3) структурно-грамматическом.

**Проблема исследования** – насколько эффективно использование тестовых заданий при изучении простого предложения.

**Цель исследования** – решение проблемы использования тестовых заданий при изучении простого предложения.

**Объект исследования** – методика изучения простого предложения.

**Предмет исследования** – процесс использования тестовых заданий на уроках русского языка в начальной школе при изучении простого предложения.

Мы высказали **гипотезу**: использование тестирования при изучении простого предложения будет эффективным, если:

- 1) тестовые задания используются на различных этапах урока в качестве форм контроля за усвоением материала;
- 2) тестовые задания соответствуют программным требованиям;
- 3) учащиеся проявят интерес к выполнению тестовых заданий при изучении простого предложения.

**Задачи исследования:**

- 1) на основе анализа научно-методической литературы изучить возможности применения тестов в работе с детьми;
- 2) раскрыть сущность и особенности тестов как метода контроля при проверке знаний учащихся на уроках русского языка;
- 3) изучить методику использования тестов на уроках русского языка в начальной школе и среднем звене при изучении простого предложения;
- 4) провести опытно-экспериментальную работу, выявить эффективность тестов при проверке знаний учащихся на уроках русского языка.

**Методы исследования:**

- 1) анализ научной, учебно-методической литературы по проблеме исследования;
- 2) наблюдение за учебным процессом;
- 3) анализ программ и учебников;
- 4) тестирование;
- 5) лингвометодический эксперимент;
- 6) анализ продуктов деятельности учащихся;

**База исследования:** Белгородская область, Краснояружский район, пгт. Красная Яруга, МОУ "Краснояружская СОШ №2".

**Методологической базой** нашего исследования являются работы:

- ученых, которые занимались проблемой разработки тестов (А.Бине, В.А. Макколл, Э. Торндайк, Н.Д. Макарова и другие);
- методистов, разработавших систему тестовых заданий (В.В. Леденева, И.В. Халикова, Д.С. Горбатов, Н.Г. Кувашова и другие);
- ученых-лингвистов, исследовавших теорию простого предложения (Ф.И. Буслаев, А.М. Пешковский, В.В. Виноградов и другие).

Исследование проводилось в несколько этапов.

Первый этап. Теоретико-поисковый. Изучение и анализ лингвистической, методической, педагогической литературы по обозначенной проблеме; разработка исходных позиции исследования; определение сущности формирования знаний учащихся о простом

предложении с использованием тестовых заданий. Результатом этого этапа исследования явилось предположение о необходимости систематической и целенаправленной работы по использованию тестов в процессе изучения темы «Простое предложение» в начальной школе.

Второй этап. Опытно-экспериментальный. Работа по экспериментальному обоснованию исследования; обработка и осмысление данных констатирующего эксперимента, их анализ. Обобщение, систематизация результатов, разработка и апробация методических материалов и конспектов уроков.

Третий этап. Теоретико-обобщающий. Проведение формирующего эксперимента, анализ опытно-экспериментальной работы, обобщение и систематизация полученных данных. Оформление исследования в виде квалификационной работы.

Достоверность полученных результатов обеспечивается обоснованностью исходных методологических позиций, применением комплекса методов, соответствующих цели и задачам исследования, контрольным сопоставлением полученных результатов.

Структура ВКР: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

Во введении обосновывается актуальность проблемы, определены исходные параметры исследования.

В первой главе раскрыты научные основы изучения простого предложения, охарактеризованы структура и содержание тестов по русскому языку.

Во второй главе описан опыт работы учителей и методистов по использованию метода тестирования в процессе изучения русского языка, проанализированы учебники по русскому языку с точки зрения исследуемой проблемы, представлена экспериментальная работа.

В заключении даны выводы по всей проведенной работе.

В приложении содержатся конспекты уроков, дидактические материалы.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ**

## **ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

### **1.1 Проблема использования тестовых заданий**

#### **в процессе обучения русскому языку**

Среди многочисленных форм контроля знаний учащихся нет таких, которые полностью бы соответствовали всем критериям: объективности оценки, максимальному охвату учебного материала, мобильности (минимум затрат времени на ответ и проверку), универсальности (возможности использования не только на зачётных занятиях, но и на каждом уроке).

В организации контроля весьма важно активизировать учебно-познавательную деятельность самих обучаемых, привлечь их к самооценке уровня усвоения результатов учебно-познавательной деятельности, предоставить учащимся информацию для самостоятельного планирования и продвижения в усвоении учебного материала.

Метод тестирования широко известен за рубежом. Однако в нашей стране в силу различных причин тесты разного назначения и качества появились не так давно. А. Бине может считаться родоначальником современных тестов, предназначенных для диагностики уровня развития интеллекта. С начала XX века определилось и педагогическое направление в развитии тестологии. Американец В.А. Макколл разделил тесты на педагогические (Educational Test) и психологические – по определению уровня умственного развития (Intelligence Test). Разработка первого педагогического теста принадлежит американскому психологу Э. Торндайку. Он считается основоположником педагогических измерений.

Особым путем шло проникновение тестов в Россию. До 1917 года вопросам тестирования уделялось недостаточное внимание. Фактически свое практическое значение тесты получили после 1925 года. Были разработаны тесты по природоведению, обществоведению, счету, решению задач, знанию географической карты, по чтению и правописанию. К этим тестам



прилагались инструкции и личная карточка для учета прогресса учащегося. В 1936 году метод тестов был признан буржуазным орудием для дискриминации учащихся и «изгнан» из советской школы (Мальцев, 2007, 15-19).

Проблемой разработки тестов вплотную занимались видные российские психологи и педагоги, такие как С.Г. Геллерштейн, П.П. Блонский, А. П. Болтунов, М.С. Бернштейн, А.М. Шуберт, Г.И. Залкинд и др.

В настоящее время в нашей стране появилось несколько центров, в которых достаточно профессионально занимаются работой с тестовыми методиками. Среди наиболее активных следует назвать: Центр оценки качества образования Института общего среднего образования РАО, Центр тестирования выпускников общеобразовательных учреждений Российской Федерации, Центр психологического и профессионального тестирования МГУ, Лаборатория аттестационных технологий Московского института повышения квалификации работников образования (МИПКРО), Лаборатория изучения образовательных систем Центра развития образования (г. Санкт-Петербург), Центр аттестации областного института повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров (г. Вологда), Научно-информационный центр государственной аккредитации Минобрнауки России (г. Йошкар-Ола), Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. Центр аттестации Института развития регионального образования (г. Екатеринбург) и целый ряд других (Гайда, Захарова, 1992).

Тест - это инструмент, состоящий из выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения и заранее спроектированной технологии обработки и анализа результатов (Макарова, 2002, 23-28).

Тестология как теория и практика тестирования существует более 120 лет, и за это время накоплен громадный опыт использования тестов в различных сферах человеческой деятельности, включая образование.

Применение тестового контроля выполняет несколько функций, среди них диагностическая функция, которая выделяется как самостоятельная. Она состоит в том, что учитель может не только проконтролировать уровень знаний и умений учащихся, но и выяснить причины обнаруженных пробелов, чтобы затем их устранить.

В целом воспитывающая функция тестовой проверки явно реализуется в воспитании чувства полной ответственности, четкой собранности, дисциплинированности учащихся; в важном подборе для анализа языковых явлений тестов нравственно-этического всего характера; проверка помогает наилучшим образом организовать сам себя и своё время.

Таким образом, при тестовой полной проверке знаний выполняются следующие важнейшие все педагогические требования к всей организации контроля учебной деятельности большинством учащихся:

- 1) индивидуальный характер, полностью предполагающий осуществление контроля за работой каждого ученика, за его всей личной учебной деятельностью (реализация вся личностно-ориентированного подхода в обучении), не никак допускающей подмены результатов учения отдельных учащихся итогами работы коллектива;
- 2) систематичность, регулярность всего проведения контроля на всех этапах процесса обучения родному нашему русскому языку;
- 3) разнообразие форм всех проведения, все обеспечивающее выполнение обучающей, развивающей и так воспитывающей функций контроля, повышение интереса учащихся к его всему проведению и результатам;
- 4) объективность всего контроля, исключая все преднамеренные, субъективные и ошибочные такие оценочные суждения проверяющего;
- 5) дифференцированный подход, в целом учитывающий специфические особенности отдельных таких заданий и почти разделов русского языка, а также такой индивидуальный уровень всего интеллектуального развития ребёнка, обуславливающий полный

применение в соответствии с этими особенностями такой различной методики контроля.

Однако тестовый контроль не является всегда «панацеей от всех бед» современной системы образования, поскольку всегда имеет существенные недостатки:

- 1) не даёт возможности проверить всю логику рассуждения учащегося;
- 2) есть большая вероятность таких ответов наугад;
- 3) в большинстве тестовых таких заданий проверяется лишь конечный результат всех действий;
- 4) категоричность всей оценки в ряде случаев не способствует развитию устной и письменной речи учащихся;
- 5) есть вся сложность в такой подготовке и проведении тестового контроля.

При этом тестовая форма контроля таких знаний даёт возможность свести к минимуму наиболее типичные такие недостатки всех традиционных форм, использовать в целом широкий спектр технических средств, дополнить учебный процесс такой интересной и динамичной чем системой проверки.

Мы считаем, что формирование так познавательной так активности возможно только в результате работа продуктивной деятельности. Деятельность рассматривается нами как учебно-познавательная, в качестве средства выступает тест по тем различным разделам нашего русского языка. К значимым аспектам в этом самом процессе мы всегда относим деятельностный и личностный. Эти идеи нашли отражение в принципах педагогической деятельности.

#### Принципы педагогической деятельности:

- ориентация обучения на открытость, также конкретность и обоснованность требований на каждом таком этапе усвоения знаний, умений и навыков;
- использование уровневого всего подхода к оценке результатов учебного труда;

- опора на субъективный опыт таких учащихся, используемый как один из источников содержания обучения;
- возможность для учащихся все же активно включиться в самооценку своей учебно-познавательной всей деятельности;
- развитие самостоятельности всех учащихся в выборе всех темпов продвижения и усвоения самого учебного материала и уровня конечного результата;
- научность обучения, заключающаяся в таком сочетании теоретических сведений и практических всех умений и навыков по русскому языку при выполнении тестовых заданий;
- системность обучения, предполагающая в целом формирование знаний, постановку целей, содержание важнее и технологию использования тестовых заданий и оценку важных результатов;
- актуализация результатов обучения, предполагающая применение на практике приобретенных знаний, умений и навыков.

Тестовая форма контрольно-оценочной деятельности учащихся на уроках русского языка и во внеурочных занятиях даёт возможность усилить её диагностическую, обучающую, воспитывающую, развивающую, управляющую, мотивационную функции и в результате повысить качество обучения, в том числе за счёт новизны деятельности. При этом на практике реализуется принцип активности учащихся, когда обучаемый занимает позицию субъекта, активного участника учебного процесса.

В основе теста лежит специально подготовленный и испытанный набор заданий, позволяющих объективно и надежно оценить исследуемые качества и свойства на основе использования статистических методов (Макарова, 2002, 23-28).

Существует несколько классификаций тестов. Тесты можно классифицировать по целому ряду оснований:

1. По процедуре создания могут быть выделены: *стандартизированные и нестандартизированные.*

## 2. По средствам предъявления:

- *бланковые* (тесты «бумага и карандаш»), эти тесты в свою очередь можно разделить на два вида:
- с использованием *тестовых тетрадей*, в которых находятся тестовые задания и в которых испытуемый фиксирует результаты;
- с использованием *бланков*, в которых испытуемые отмечают или вписывают правильные ответы (фиксируют ответы). Бланки предъявляются отдельно от заданий;
- *предметные* – в которых необходимо манипулировать материальными объектами, результативность выполнения этих тестов зависит от скорости и правильности выполнения заданий;
- *аппаратурные* – тесты с использованием устройств для изучения особенностей внимания, восприятия, памяти и мышления;
- *практические* – сходны с известными у нас лабораторными работами (по химии, физике, биологии и пр.), однако снабженные соответствующими инструкциями и имеющие тестовое оснащение);
- *компьютерные*.

Для нужд образования подходит любой из этих способов

## 3. По направленности:

- *тесты интеллекта*;
- *личностные тесты*;
- *тесты достижений*.

## 4. По характеру действий:

- *вербальные* (связанные с необходимостью произведения умственных действий - словесно-логические тесты, вопросники на проверку знаний, установление закономерностей и пр.);
- *невербальные* (практические), связанные с практическим манипулированием предметами – карточками, блоками, деталями.

## 5. По ведущей ориентации:

- *тесты скорости*, содержащие простые задачи, время решения которых ограничено;
- *тесты мощности или результативности*, время решения которых либо вовсе не ограничено, либо мягко лимитировано (например, задания для письменных итоговых экзаменов за курс школы);
- *смешанные тесты*, время испытания в данном случае ограничено.

6. По степени однородности всех задач:

- *гомогенные*, имеющие одну такую шкалу и включающие так задачи, сходные по характеру, но различающиеся так конкретным содержанием;
- *гетерогенные* (многомерные), имеющие всем несколько шкал и включающие задания, отличающиеся и по всем характеру, и по содержанию.

7. *Объективные тесты* – тесты, объективность оценки результатов которых обуславливается тем обстоятельством, что в процессе такой обработки результатов тестирования не предусматривается использование их субъективных толкований тестирующим, к этой всей группе тестов относятся тесты школьных достижений.

8. *Широкоориентированные*, позволяющие оценить также эффективность процесса обучения также по степени реализации одной из его основных целей, то есть степени освоения также учащимися системы знаний, умений и навыков в ходе учебного процесса.

*Узкоориентированные*, направленные на все выявление всех достижений учащихся в процессе освоения отдельных предметов, таких отдельных тем и т. д.

9. По целям всего использования:

- *тесты знаний* или поведения почти всех студента в начале обучения (определяющий тест);
- *тесты прогресса*, достигнутого в так процессе обучения (формирующий тест);

- *тесты трудностей обучения* и их или источников в целом во время процесса обучения (диагностический тест);
- *тесты основных достижений* в конце так обучения (суммирующий тест).

Для нужд образования можно использовать также три из приведенных видов тестов. Если нас интересует всего динамика подготовленности учащихся на начальном этапе обучения, мы всегда должны использовать все определяющие тесты; если нас интересуют такие трудности в обучении, то мы должны использовать диагностические такие тесты; а если наш интерес состоит в оценке результатов обучения, мы применяем ак суммирующие тесты.

10. По широте всего использования:

- для использования наш учителем;
- для использования группой наш учителей или администрацией образовательного учреждения;
- для целей отбора и формирования групп;
- для аттестации так учащихся. (Майорова, 2010, 38-41).

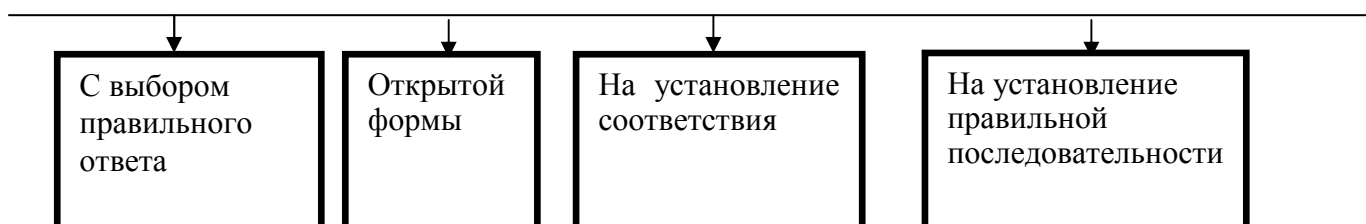
Рассмотрим еще два подхода к полнейшей классификации тестовых заданий. Первый из них предложен В.С. Аванесовым, второй так таки разработан Голландским институтом СИТО.

Первая классификация представлена на следующих трёх схемах.

Схема 1.1.

### Формы тестовых заданий

#### Тестовые задания



### Виды заданий с выбором правильного ответа



Схема 1.2

### Варианты заданий с выбором правильного ответа



Отличительными особенностями данной классификации являются:

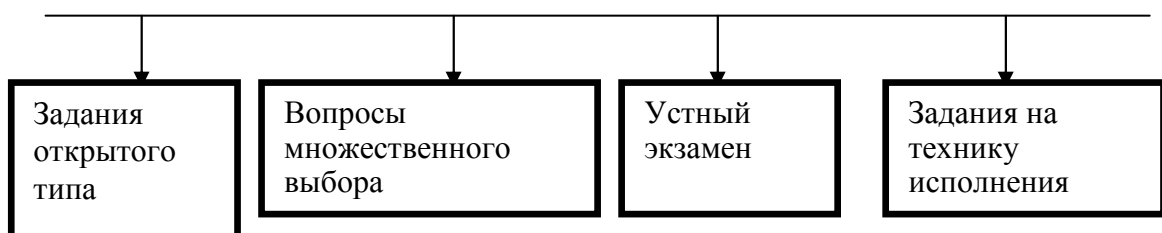
1. Введена классификация заданий по количеству правильных ответов и по количеству вариантов ответов. (Аванесов 1998, 34-36).

2. Задания открытой формы не классифицируются.

Классификация тестовых заданий, предложенная СИТО, отражена в следующих трёх схемах (Крикен, 1995, 15-17).

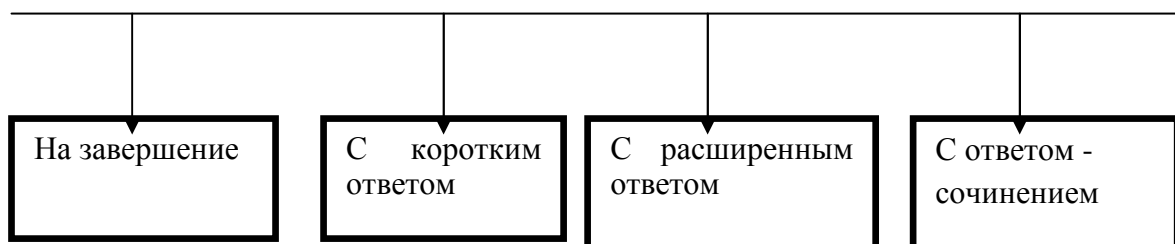
Схема 1.3

### Тестовые задания





### Задания открытого типа



Все вопросы, которые предлагают выбор из нескольких ответов, называются вопросами множественного выбора.

### Вопросы множественного выбора



Рассмотрев другие систематизации альтернативные заданий, мы убеждаемся, что все многообразие тестовых заданий может быть сведено к шести формам, это даёт нам огромные возможности для стандартизации заданий.

Выдвигаются следующие требования к тестовым заданиям:

- быть составлены с учётом соответствующих правил;
- быть проверены на практике (апробированы);
- быть ясными и краткими учеником;
- соответствовать содержанию учебного материала.

С точки зрения разработчика минимальные требования к составу тестового задания состоят в наличии трёх частей:

1. Инструкции.
2. Текста задания (вопроса).

3. Правильного ответа.
4. *Инструкция* должна содержать указания на то, что испытуемый должен сделать, каким образом выполнять задание, где и как делать пометки и записи, описывать то, что ученик должен «сделать руками», каким образом ему следует выполнять задание, где отмечать, как дописывать и т.д. Наиболее универсальным, чётким, понятным и однозначным является вариант обведения кружком цифры (буквы), соответствующей правильному ответу для заданий закрытого типа, и требование вписать ответ в отведённое место для заданий открытого вида и заданий на восстановление соответствия.
5. *Текст задания или вопроса* представляет собой так содержательное наполнение задания. По нашему мнению, вся структура и состав вопроса определяется в большей степени содержанием весь учебного материала.
6. *Правильный ответ или оценочная такая схема* – обязательный атрибут любого тестового задания – без него все задание теряет смысл, поскольку не может быть точно проанализировано и так и оценено с учётом авторского замысла.
7. Перечисленные три составных полно части тестового задания являются минимально необходимыми для всего составления тестов (Гайда, Захарова, 1982, 15-18).
8. Существует два вида заданий, которые объединяют шесть типов. К этим шести типам может быть сведено все многообразие существующих заданий. Типы и виды тестовых заданий представлены на схеме:



Дидактический тест одна из таких всех форм контроля, которую учителя начальных и средних классов всегда используют в своей практике не так часто. Тестовые задания, составленные по-разному, с разным таким количеством вопросов, могут быть как той формой текущего, так и итогового контроля, однако чаще задания с выбором всего ответов используют при текущей проверке. Тесты носят и обучающий полный характер. Предметом текущего контроля степени усвоения всего программного всего материала является проверка и оценка результатов обучения, так как достигаемых на отдельных уроках русского языка. В результате всей такой работы предпринимаются шаги, направленные на полную ликвидацию так пробелов, выявленных в знаниях и умениях семи учащихся

Задания закрытого типа включают задания таких трёх видов: альтернативных ответов, множественного выбора, восстановления соответствия.

**Задания альтернативных ответов** (верно – неверно, правильно – неправильно).

Инструкция. Обведи ответ «да» или «нет». (Если ты согласен с утверждением – обведи кружком «да» в клеточке таблицы ответов, а если не согласен – обведи «нет».)

**Задания множественного выбора** – основной вид заданий, применяемый в тестах достижений.

## **1.2. Простое предложение как единица языка**

### **1.2.1. Основные признаки предложения. Функциональная направленность и эмоциональная окрашенность предложений**

Признание системного характера языка требует определения места в системе коммуникативных единиц всех синтаксических конструкций, функционирующих как средство формирования, выражения и сообщения мысли. Такой основной коммуникативной единицей является простое предложение.

Многоаспектность предложения такой как основной синтаксической единицы определяет множественность всей подходов к его анализу. Как и любую другую науку, такую лингвистику пронизывают весь разнообразные тенденции, возникающие в разное все время, борющиеся и сосуществующие, взаимоисключающие и дополняющие друг друга. Это естественный процесс свидетельствует как о сложности самого изучаемого объекта, языка, так и о развитии научной мысли.

Современный период в развитии науки языкознания характеризуется бурным расцветом лингвистических науки теорий вообще и синтаксических в частности. В такой истории разработки русского языка синтаксиса предложение определяли в разных планах: 1) логическом; 2) психологическом; 3) структурно-грамматическом.

Представитель первого направления Ф.И. Буслаев определял предложение, как «суждение, выраженное словами» (Современный русский язык 2001: 293). В логическом плане классики всего отечественного языкознания рассматривали проблему соотношения языка, мышления и бытия. В современной грамматической литературе широко используются термины логики: субъект, предикат и др., причем эти термины в лингвистике не однозначны. Схема логического суждения S-P, где S-субъект суждения, то в отношении чего нечто утверждается или отрицается, и так Именно в субъекте суждения чаще всего находит словесное выражение сам предмет мысли, признак которого выражается в предикате.

Представитель второго направления А.А. Потебня, исходя из утверждения, что «грамматическое предложение вовсе не тождественно и не параллельно с логическим суждением» (Потебня, 1998, 56), рассматривал предложение как выражение в словах психологического рассуждения, то есть соединение двух представлений, образующих сложное представление. Существенным признаком предложения он считал наличие в нём глагола в личной форме.

Основоположник третьего направления Ф.Ф. Fortunatov рассматривал предложение как один из видов всего словосочетания: «Среди грамматических словосочетаний, таких употребляющихся в полных предложениях в речи, господствующими всегда являются в русском языке те именно словосочетания, которые мы вправе назвать грамматическими предложениями, так как они заключают в себе грамматическое подлежащее и грамматическое сказуемое».

Основоположником структурно-семантического подхода к классификации предложения стал В.В. Виноградов.

Современное определение предложения основывается на известном определении В.В. Виноградова, предложенном в Грамматике –60.

Предложение – это грамматически оформленная по законам данного языка единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли.

В «Грамматике-70» учитывается два аспекта простого предложения: структурный и коммуникативный. «Простое предложение-это самостоятельная синтаксическая единица сообщения, грамматическим значением которого является предикативность, а формой- минимальная структурная схема с принадлежащей ей системой собственно грамматических средств для выражения синтаксических времен и наклонений» (Грамматика - 70, 1970, 544).

При всём разнообразии подходов к предложению в лингвистической литературе определены те признаки, по которым предложение может быть выделено из ряда синтаксических единиц.

### **Признаки предложения**

*Смысловая завершённость.* Любое предложение является единицей сообщения, поскольку с помощью предложений передаются мысли, желания, чувства. Однако смысловая завершённость – необязательный и не самый главный признак, так как в русском языке есть незавершённые предложения (например, в диалогической речи).

*Предикативность.* Этот признак является обязательным. Под предикативностью понимают соотношение содержания предложения с действительностью. Выражается предикативность в трёх синтаксических категориях: модальности, синтаксического времени, синтаксического лица.

При разных подходах к предложению, в разнообразных определениях предложения как наиболее важные свойства отмечаются предикативность.

Ещё со времен А.А. Потебни важнейшим конструктивным элементом предложения был признан спрягаемый глагол (*verbum finitum*). Определив такой глагол, - писал А.А. Потебня, имея в виду синтаксическое употребление спрягаемого глагола в современных индоевропейских языках, - тем самым определили (*minimum*) того, что должно заключаться в предложении этих языков» (Потебня 1998, 34).

Позднее - в работах А.М. Пешковского - указанный *minimum* был расширен для современного русского языка включением в него наряду со спрягаемым глаголом кратких прилагательных, кратких страдательных причастий, предикативных наречий, а также слов *есть*, *нет*. Эту способность или «оттенок в слове, показывающий, что слово соответствует не представлению только, а целой мысли» А.М. Пешковский обозначил термином *сказуемость* (Пешковский, 1986, 165).

Сказуемость, по А.М. Пешковскому, в значительной мере основывается на глагольности, «оказывается теснейшим образом связанной с

ней». Будучи основным «носителем сказуемости», глагол уже сам по себе может составить предложение.

### **Выводы по первой главе**

1. В соответствии с новыми ФГОС тесты все активнее используются в процессе обучения в начальной школе. Существует многоуровневая классификация тестов, выдвинуты требования к их созданию.
2. В практике вузовского и школьного преподавания русского языка сохраняется традиционная классификация структурно-семантических типов простого предложения, т.к. они обладают большой объяснительной силой. В описании структурно-семантических типов простого предложения с учебной целью учитываются разные аспекты предложения, а не структурные схемы; в систему включаются все структурно-семантические разновидности простого предложения; учитываются явления переходности в синтаксическом строе русского языка, взаимодействие различных типов предложения.
3. Анализ структурно-семантических типов простого предложения показывает, что структура или формальные строевые элементы предложения всегда связаны с семантикой. Языковая семантика конкретного предложения проявляется в предикативных отношениях между предметом речи (мысли) и его модально-временной характеристикой. Предмет речи и его предикативная характеристика конкретизируются с помощью членов предложения.

## **ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

### **2.1 Характеристика программ, учебников по русскому языку с точки зрения рассматриваемой проблемы**

Одним из основных разделов курса на каждом году обучения в начальной школе является «Предложение». За курс начальной школы в соответствии с примерной образовательной программой (по новым ФГОС) по теме «Предложение» учащиеся получают сведения:

- 1) о видах предложений: повествовательных, вопросительных, побудительных (по цели высказывания), восклицательных (по интонации);
- 2) о членах предложения;
- 3) о связи между словами в предложении;
- 4) о словосочетаниях, на которые предложение делится.

Эти сведения вводятся постепенно на протяжении всех четырех лет обучения. В начальных классах учебный материал о предложении изучается таким образом, что в течение всего года работа над предложением пронизывает все другие темы, хотя в целом объем синтаксического материала, изучаемого в 1-4 классах, мал. Пропедевтика изучения простого предложения начинается с 1 класса.

Анализ теоретического и практического материала, представленный в действующих школьных учебниках по русскому языку, убеждает нас в том, что полезно ещё раз обратиться к типологии простого предложения.

Всегда проанализировав концепцию и программу по русскому языку «Школа России», мы сделали такой вывод, что крупнейшая тема «Предложение» представлена в каждом из всех классов начальной школы. В первом классе преобладает выделение всего предложения из потока речи, во втором классе учащиеся знакомятся с такими главными членами предложения, в третьем классе изучают типологию предложений по цели



высказывания и по интонации, в четвертом классе происходит знакомство с однородными членами предложения (Школа России 2017).

В целой Система работы над темой «Предложение» представляет собой целенаправленный процесс, предполагающий так строго определенную последовательность изучения теории такой простого предложения, научно обоснованную взаимосвязь таких компонентов знаний, а также постепенное усложнение упражнений, которые так конечной целью формирование знаний о предложении.

Объем материала в каждом классе, последовательность работы над ними обусловлены особенностями простого предложения, задачами изучения данной темы и возрастными особенностями младших школьников.

Задачи изучения простого предложения:

- 1) формирование грамматического понятия «предложение»;
- 2) изучение структуры предложения (работа над пониманием сущности связи слов в словосочетаниях, осознание грамматической основы предложения, особенностей главных и второстепенных членов, прямого и обратного порядка слов, распространенных и нераспространенных предложений);
- 3) формирование умения использовать в своей речи предложения, разные по цели высказывания и по интонации. Овладение правильным интонированием предложения;
- 4) развитие умения точно употреблять слова в предложении;
- 5) формирование умения оформлять предложения в письменной речи (использование прописной буквы в начале предложения, постановка знаков препинания).

Каждая из задач решается не так как изолированно, а во взаимосвязи. Однако на определенных этапах работы по такой теме уделяется больше внимания одной из задач.

В учебниках по русскому языку 1-4 класс (авторы Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова) есть упражнения, которые всегда способствуют формированию знаний, умений всех учащихся:

- 1) списывание предложений, нахождение и подчеркивание слов, обозначающих, о чем говорится в предложении, что говорится.
  - 2) вставка в предложение слов, подходящих по смыслу.
  - 3) определение границ предложения в сплошном тексте.
  - 4) координация главных членов предложения в сплошном тексте.
  - 5) анализ предложения: по членам предложения; по определению главных членов предложения (основы предложения) и словосочетаний, входящих в структуру предложения; по частям речи.
- б) распространение основы предложения словосочетаниями и словами.

Подготовительный этап работы (1кл.) совпадает с периодом обучения грамоте. Именно в этот период все учащиеся знакомятся с важнейшими особенностями предложения: такое предложение выражает мысль, для него характерна интонационная такая завершенность. Если этих качеств нет, то слова не составляют предложения, это так как только группа слов. Подготовка учащихся к осознанию понятия всего «предложение» состоит в том, что дети учатся членить речь на все предложения, так составлять по картинке или серии картинок определенного так количества предложений, объединенных общей темой.

Во 2 классе после выделения из речи предложений учащиеся выделяют в предложениях слова, обозначающих, о ком или о чем говорится, что говорится в предложении, происходит знакомство с главными членами предложения – подлежащим и сказуемым. Большое внимание уделяется значению предложения, дети учатся выделять голосом нужные по смыслу слова, соблюдать правильные интонации в соответствии со знаками препинания, знакомятся с употреблением на конце предложений, кроме

точки, вопросительного и восклицательного знаков (Программа общеобразовательных учреждений, 2017, 17).

В учебнике за 2 класс предлагаются следующие виды упражнений: определить количество предложений в тексте, подобрать для каждого предложения, подходящее по смыслу сказуемое, подчеркнуть главные члены.

В 3 классе учащимся даются понятия о видах предложения: повествовательные, вопросительные, побудительные (по цели высказывания), восклицательные (по интонации). Дети учатся правильному, уместному их использованию в речевом общении (в устной и письменной форме) В 4 классе школьники получают сведения о предложениях с однородными членами (с одиночными союзами и, а, но и без союзов). Они так учатся произносить их с интонацией перечисления, употреблять в так устной и письменной речи, отделяя при письме однородные так члены (при отсутствии союза) запятой.

В учебнике всегда 4 класса учащимся так предлагаются задания на определение однородных членов предложения, на проверку умения постановки знаков препинания при однородных членах, например: найдите в каждом предложении однородные члены (упр.84); определите, как где опущены знаки препинания (упр.92); поставьте знаки препинания, подчеркните союзы а, и, но (упр.95).

При изучении синтаксических всей тем, а также при изучении частей речи ведется регулярная работа работы по установлению связи между словами в предложении. От класса к такому классу усложняется синтаксический разбор простых предложений, всегда увеличивается доля самостоятельной работы учащихся при всем составлении предложений разных видов, особенно при их записи.

Анализ программ и учебников по так русскому языку Л.М. Зелениной, Т.Е. Хохловой показал, что предлагается определенная система по изучению простого предложения. Однако, по нашему мнению, некоторые темы

изучаются недостаточно полно (например, «Главные и второстепенные члены предложения»).

Имеются в учебниках и тестовые задания в связи с изучением темы «Простое предложение». Например, в учебнике для 2 класса в упр. 7 имеется задание:

Прочитайте группы слов. Найдите предложение:

1. Лиса в теремке.
2. Под ним раздавили.
3. Распустил медведь всех зверей.

Или упр. 8: прочитайте группы слов. Объясните, какие из них являются предложениями:

Колобок спрыгнул у окошка

Быстро по дорожке

Колобок ушел от медведя

Громко запел.

В учебнике для 4 класса в разделе «Контрольные задания» имеется упражнения тестового характера:

Упр. 7. приведите примеры предложений:

- 1) с однородными подлежащими;
- 2) с однородными сказуемыми и т.д.

Упр. 8. Приведите примеры предложений, в которых простые предложения соединены:

- 1) одиночным союзом и;
- 2) союзом а или но;
- 3) без союза.

Следует отметить, что заданий тестового характера очень мало.

Нами также проанализирована программа и учебники по русскому языку С.В.Иванова и других учебно-методического комплекта «Начальная школа 21 века» (автор УМК Н.Ф.Виноградова).

В программе С.В. Иванова и других «Русский язык» учебно-методического комплекта «Начальная школа 21 века» осуществлен переход от концентрического к линейному принципу изучения языка, что обеспечивает постепенное ознакомление с основными положениями лингвистической науки. В программе курса «Русский язык» выделяются два блока, каждый из которых соответствует целям обучения русскому языку. В отличие от традиционной программы в рамках одного блока реализуется только одна цель.

В 1 классе на уроках русского языка происходит работа с предложением: выделение слов, изменение их порядка, распространение, сокращение предложения, производится ознакомление со знаками препинания в конце предложения, в именах собственных (Программы четырехлетней начальной школы, 2017, 26).

В 2 классе изучается деление предложений на повествовательные, вопросительные, побудительные (по цели высказывания), восклицательные и невосклицательные предложения (по интонации), изучаются знаки препинания в конце предложения, повторяется отличие предложения от слова. (Программы четырехлетней начальной школы, 2017, 27).

В 3 классе происходит знакомство с главными членами предложения: подлежащим и сказуемым, изучаются второстепенные члены предложения: определение, обстоятельство, вводится понятие однородных членов предложения (Программы четырехлетней начальной школы, 2017, 31).

В учебнике 3 класса (автор С.В. Иванов и др.) в блоке « Как устроен наш язык» по теме «Предложение» предлагаются следующие виды упражнений: в предложениях допущены ошибки, нарушена связь подлежащего и сказуемым, исправь ошибки и запиши предложения (упр. 4, стр.58); выпиши в тетрадь только такие предложения, в которых подлежащее

не является именем существительным, отметь в этих предложениях грамматическую основу (упр.1, стр. 57). В блоке «Правописание» при изучении темы «Учимся ставить знаки препинания в предложениях с однородными членами предложения» учащиеся выполняют упражнения: помоги разделить рассказ на предложения, спиши, расставляя знаки препинания (упр. 3, стр.112); закончи предложения так, чтобы в предложениях были однородные члены (упр.4, стр.112).

В учебнике дается памятка нахождения подлежащего и сказуемого в предложении, приведен пример нахождения грамматической основы предложения (стр.51). также представлена памятка нахождения второстепенных членов предложения:

- 1) найди грамматическую основу предложения, то есть подлежащее и сказуемое;
- 2) найди слова к которым можно задать вопрос от подлежащего;
- 3) найди слова, к которым можно задать вопрос от сказуемого;
- 4) найди второстепенные члены предложения, к которым можно задать вопрос от других второстепенных членов.

В 4 классе производится синтаксический анализ простого предложения, выполняются упражнения с комплексными заданиями по выделению и анализу языковых единиц разных уровней. (Программы четырехлетней начальной школы, 2017, 34).

В учебнике 4 класса (автор С.И. Иванов и др.) в блоке «Как устроен наш язык» по теме «Синтаксический анализ предложения» учащимся предлагаются следующие виды упражнений: составь из двух предложений одно без союзов или с союзами и, а, но, или, подчеркни однородные члены предложения, устно выполни синтаксический анализ (упр.3, стр.53); выпиши слова с однородными членами предложения, подчеркни однородные члены, к какому члену предложения они относятся, задай вопрос, устно проведи синтаксический анализ любого предложения (упр.2,стр.53).

За курс начальной школы учащиеся по данной программе должны уметь различать простое и сложное предложение, главные (подлежащее и сказуемое) и второстепенные члены предложения, грамматическую основу предложения, предложения с однородными членами предложения. Должны решать следующие учебные и практические задачи: выделять грамматическую основу двусоставного простого предложения, находить в простом предложении однородные члены (как главные, так и второстепенные) и применять правила постановки знаков препинания при однородных членах предложения.

В учебниках также имеются тестовые задания, например, урок 21 (3 класс), тема которого «Виды предложений по цели высказывания». начинается с такого задания: С какой целью произносятся и пишутся повествовательные, вопросительные и побудительные предложения? Выбери правильный ответ:

- с целью рассмешить кого-то
- с целью сообщить что-то
- с целью спросить о чем-то
- с целью восхититься чем-то.

Упражнение 5 урока 24 «Главные члены предложения»: Допишите предложения словами из столбика:

- |                   |          |
|-------------------|----------|
| ...решает задачу  | врач     |
| ...пишет стихи    | художник |
| ...ведет машину   | ученик   |
| ...лечит детей    | шофер    |
| ... пишет картину | поэт     |

Если сравнивать рассмотренные нами программы и учебники за курс начальной школы, то можно сделать вывод, что теоретический материал более полно, четко представлен в программе и учебниках УМК «Начальная школа XXI века».

Как показал анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы, теме «Предложение» отводится определенное время. Авторы предлагают теоретический материал проблемного содержания, разнообразные упражнения и задания, в том числе и тестового характера. Однако, по-нашему мнению, тестовых заданий явно недостаточно ни в одном из проанализированных УМК.

Для решения задач исследования важно изучить опыт работы учителей и методистов по изучению предложения, по использованию тестовых заданий.

## **2.2 Опыт работы учителей и методистов по проблеме исследования**

Одна из задач учителя состоит в том, чтобы как можно раньше выявить имеющиеся у отдельных учеников проблемы в овладении программным материалом. Систематически проводимые исследования результатов обучения по каждому разделу программы русского языка - основное средство, служащее выполнению этой задачи. Такие исследования учителя проводят в разных формах. Введение тестового контроля существенно повышает мотивацию обучения и заинтересованность обучаемого на уроке русского языка. Тест тем принципиально отличается от привычного контроля знаний по русскому языку, что к нему (заданию) заранее можно приготовить эталон, с которым сравнивают ответ учащегося.

Дидактический тест одна из таких форм контроля, которую учителя начальных и средних классов используют в своей практике не так часто. Тестовые задания, составленные по-разному, с разным количеством вопросов, могут быть как формой текущего, так и итогового контроля, однако чаще задания с выбором ответов используют при текущей проверке. Тесты носят и обучающий характер. Предметом текущего контроля степени усвоения программного материала является проверка и оценка результатов обучения, достигаемых на отдельных уроках русского языка. В результате



такой работы предпринимаются шаги, направленные на ликвидацию пробелов, выявленных в знаниях и умениях учащихся.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе СОШ №137 г. Москвы Плитинь Н.Н. в журнале «Начальная школа» за 2004 г предлагает тест, который можно использовать для итогового контроля по русскому языку в 1 классе., а также по итогам повторения в первой четверти 2 кл. Данный тест составлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми государственной программой по русскому языку к ЗУН учащихся в конце первого года обучения. Работа проводится с целью:

- 1) установить глубину и прочность пройденного материала, в какой степени дети научились применять ЗУН при выполнении различных заданий;
- 2) определить уровень подготовки учащихся по русскому языку при переходе во 2 классе.

Тест по русскому языку

1 класс (1-4) Фамилия, Имя, Класс

Инструкция.

Обведи кружком номер правильного ответа. Прежде чем приступишь к выполнению теста, выполни тренировочное задание, чтобы вспомнить, как надо отвечать на тестовые вопросы.

а) Найди слово, в котором первый слог ударный.

1) мороз; 2) зима 3) ветер; 4) сугроб.

У тебя должна быть обведена цифра "3", так как в слове ветер ударный первый слог.

Теперь можешь приступать к выполнению теста.

Работай спокойно, не торопись. Прежде чем выбрать ответ, хорошо подумай.

Основная часть.

В этой части 23 вопроса. Постарайся ответить на все.

а) Какие из данных слов обозначают предметы:

1) сова; 2) бегать; 3) стена; 4) звериный.

б) Найди слова, обозначающие признаки предметов: 1) стальной; 2) деревянная; 3) рыжая; 4) кусать.

в) Отметь слова, обозначающие действие предмета:

1) работа; 2) идет; 3) вкусные; 4) кричат.

Дополнительные задания.

. Какое слово лишнее?

1) яблоко; 2) сад; 3) вкусное; 4) дерево.

(Плутинь 1994 : 14-18).

Базарова О. Л. и Щиц Н.Н. в журнале «Начальная школа» предлагают использовать различные виды заданий при составлении тестов по русскому языку: задания свободного изложения, задания - дополнения, задания с альтернативным типом ответов, задания с множественным выбором.

1. Задания свободного изложения характеризуются отсутствием ограничений в ответах по сути задания при строгом соблюдении требования однозначности ответа (в форме вписывания словосочетаний, фразы, предложения).

Впишите правильный ответ.

Окончание – это.....

2. Задания дополнения накладывают ограничения на ответы учащихся и предполагают один возможный вариант ответа, который необходимо вписать в форме (слова - ответа, символа или знака).

а) Вставь нужное слово:

часть слова, стоящая перед корнем называется ...

3. Задания с альтернативным типом ответов предполагают наличие двух вариантов ответов (да - нет, правильно - неправильно) и способствуют выявлению уровня усвоения развернутых определений, правил.

Подчеркни правильный ответ.

Да Нет Имя существительное - это часть речи, которая отвечает на вопросы кто? или что? и обозначает предмет:

4. Задания с множественным выбором, отличающиеся вариативностью выбора ответа. Учащимся необходимо подчеркнуть или отметить определенным знаком номер ответа, который он считает правильным. Подчеркни верное утверждение:

- а) корень - это часть слова;
- б) корень - это часть речи;
- в) корень - это часть предложения;

5. Задания на восстановление соответствия предусматривают смысловое соединение элементов двух списков, приравнивание различных понятий.

Соедини стрелками.

Имя существительное	веселый
Имя прилагательное	читает
Глагол	через
Предлог	рабочий

6. Тестовые задания по аналогии могут быть предложены учащимся в открытой форме (самостоятельное вписывание соответствующего слова - ответа) или закрытой (выбор одного правильного ответа из нескольких предложенных вариантов).

Вместо точек впишите правильный ответ.

Слово мяч так относится к имени существительному, как слово красивый к ...

- а) предлогу; б) имени прилагательному; в) глаголу.

7. Тестовые задания с переструктурированием требуют от учащихся восстановления логической последовательности в соответствии с поставленными условиями.

Укажи грамматически правильную последовательность слов, поставив в скобках цифры 1, 2, 3, 4, 5.

друг придет на верный помощь

По мнению авторов, данные тесты проверяют исключительно конкретные знания и наряду с другими методами являются эффективным средством контроля (Базарова 2001, 15-20).

Кувашова Н. Г. из Волгограда разработала тематический тестовый контроль по русскому языку в начальной школе и представила его в журнале. Это целая система специальных заданий, организованных так, чтобы проверить, насколько прочно усвоил ребенок материал программы по русскому языку.

Например: Имя существительное . (2 кл.).

Допиши определение: Имя существительное - это... (Кувашова 2001:с. 10-11)

В книге «Русский язык. Тесты по русскому языку» Волошина О. И. разработала тесты по русскому языку для начальной школы по программе 1-4. По ее мнению, тесты являются инструментом не столько оценки, сколько диагностики. Традиционная контрольная оценивает конечный результат, а это позволяет установить его причину благодаря поэтапному выполнению заданий, проверяющих те знания и умения, из которых складывается этот результат.

Например: Тест 5. Тема « Предложение ».

Раздел «Предложения по цели высказывания», «Словосочетания», «Второстепенные члены предложения».

1.Продолжи фразу.

Второстепенные члены предложения – это все члены предложения, кроме .....

2.Распространите предложение при помощи слов, которые относятся к подлежащему. Запиши.

Девочка нашла гриб.....

3.Среди написанных ниже пар слов подчеркни только словосочетания.

Висит на потолок; идти берегом; поехать города; яркие цветами; пыльная дорога, разглядывать книгу.

(Волошина, 2016, 5-7).

А. А. Лоншакова, учитель средней школы № 25 из г. Северодвинска в журнале «Начальная школа» предлагает различные способы завершения урока. К концу урока в силу различных причин, в том числе и физиологических, у детей притупляется внимание. Падает работоспособность, нарастает умственная напряженность. Эта заключительная часть урока не должна проходить серо и уныло. Поэтому целесообразно в игровой форме, отличающейся своей оригинальностью и необычностью, привлечь внимание детей к завершающему этапу урока и закончить его на одном дыхании. Это может быть опора на зрительную наглядность, опора на графическую иллюстрацию, опора на зачетную и тестовые формы, опора на таблицы-схемы. Например, закрепляя знания по теме «Спряжение» (ознакомление), можно подвести итог урока в виде теста.

Глаголы: Склоняются - 1

Спрягаются-2

У глаголов при спряжении изменяется:

Окончание –1

Основа - 2

Лица глагола определяют

По местоимению - 1

По предлогу - 2

Учитель показывает табличку с правильными ответами: 211, переворачивает ее, и дети с удивлением читают : « Мы рады!». (Лоншакова 2002 , 23-28).

Рыбина Н. П., учитель школы - лицея из пос. Октябрьский Волгоградской обл., после изучения темы «Имя существительное» и «Имя прилагательное» проводит тестирование, которое разработала сама в 3 классе.

Например: Тема: « Имя прилагательное»

1.Найди и подчеркни слова, обозначающие признак предмета.

Стальной, деревня, рыжая, воеет, яркое.

2. Подчеркни лишнее слово.

Сладкое, черный, плащ, светлые, яркая, чудесная.

(Рыбина, 2007, 33-37).

Преподаватели кафедры русского языка РГПУ им. Герцена (СПб) разработали тестовые задания по русскому языку, которые охватывают фактически все темы школьной программы.

Например: Части речи. Имя существительное.

Подчеркни существительные, имеющие только форму ед. ч .

1. месяц, договор, молоко, дерево, брюки.

2. любовь, книга, краснота, друг, армия.

Однако в данном пособии нет деления на классы. (Воробьева, Сергеева, 2010, 7-9).

В.В. Леденева, И. В. Халикова разработали учебно-методическое пособие по использованию тестов по русскому языку. Тесты составлены с учетом действующих программ по русскому языку. Например:

Тест 26. Выбери окончания.

Бородищ..., скучищ.., ножищ....

1. -е.

2. -а. (Леденева, Халикова, 1998, 4-7).

Андросова В. В., Строгний Е. А. в книге «Тестовые задания по русскому языку» разработали тестовые задания. Особенность разработки в том, что в конце пособия есть справочный материал и ключи к тестам. Например:

Определение обозначает:

А) причину и образ действия;

В) предмет;

С) признак предмета.

Обстоятельство образа действия отвечает на вопросы:

А) когда? как долго? с каких пор?

В) как? каким образом?

С) при каком условии?

(Андросова, Строгний, 1998, 20-25).

Н. М. Матвеева из Орехово-Зуево в журнале «Русская словесность» среди различных современных форм контроля выделяет тестирование. Методические тесты отличаются разнообразием. Они могут состоять как из одного, так и из нескольких контрольных заданий, объединенных в комплексы, быть как очень краткими, так и довольно длительными, аспектными и комплексными, устными и письменными или смешанными. Тесты могут быть тематическими, которые проводятся во время или после изучения раздела, в конце четверти, года. По сравнению с традиционной контрольной работой, итоговое тестирование позволяет существенно увеличить объем проверяемого материала и получить более объективные данные о состоянии знаний детей. В итоговое тестирование можно включить как новые задания, так и задания тематических тестов. (Матвеева, 2011, 35-38).

В учебном пособии «Русский язык». Задания для программированного контроля и самоконтроля» доцентов кафедры теоретических основ начального образования Белгородского государственного университета – Устименко И.А., Демичевой В.В., Яковлевой Т.В. предлагаются тестовые задания для текущего контроля усвоения практических умений и навыков лингвистического анализа – орфографического, фонетического, лексического, морфемного, словообразовательного, морфологического, синтаксического. Задания предназначены для студентов педагогических институтов, факультетов повышения квалификации учителей начальных классов, а также для студентов педагогического колледжа, но некоторые задания могут быть использованы на уроках русского языка.

Например: Задание 50. Определите, каким членом предложения является выделенное слово.

Ключ: 1.-Подлежащее. 2.-Сказуемое. 3.- Определение. 4.-Приложение.  
5.- Дополнение. 6.-Обстоятельство.

1. Он изъявил желание *учиться*.

2. Я был рожден для жизни *мирной* .( Лермонтов)

3. На стене висел гобелен с *пейзажем*.

4. Девочка-школьница читала стихи. (Устименко И.А., Демичева В.В., Яковлева Т.В., 2000, 29).

М.П. Целикова в журнале «Начальная школа» в статье «Материал для работы над предложением в школах с углубленным изучением русского языка в 3-4 классах» указывает на то, что уже в начальной школе учитель может сформировать у учащихся синтаксические умения, на основе которых будет развиваться их пунктуационная грамотность. Логический и структурный анализ предложения связанного текста поможет ученику разобраться в смысле читаемого, усвоить элементарные модели предложения. Богатым материалом в учебных целях может служить текст повести Н.Носова «Приключения Незнайки и его друзей». На текстовом материале данного произведения О.О.Харченко составлена «Тетрадь для работы над предложением в 3-4 классах, в том числе в классах с углубленным изучением русского языка». Тетрадь начинается с упражнений по выработке грамматических умений учащихся в нахождении главных членов – подлежащего и сказуемого, так как эти знания имеют решающее значение. Большое внимание уделяется месту расположения подлежащего: внутри и в конце предложения и предлагается такое упражнение:

Подчеркни в предложении подлежащее и назови его место расположения, определи, какой частью речи оно выражено.

1. Концерт между тем продолжался.

2. В зеленом городе имелся водопровод, сделанный из стеблей тростника.

3. На стене оставался лишь Гунькин портрет.



После проведения статистических исследований по изучению тестирования как метода педагогического контроля, было выявлено, что в тесте должно быть 15-20 заданий. Тесты помогают определить, владеет ли ученик основными понятиями, закономерностями, умеет ли правильно записывать термины, а также как полученные знания помогают ему при решении практических задач. При выполнении тестовых заданий учащиеся не теряют времени на формулировку ответов и их запись, что позволяет охватить большее количество материала за то же время.

Многие авторы предлагают после проведения тестового контроля проверять, насколько правильно учащиеся могут устно обосновать ответы, которые они дали в тестовых заданиях, причем на это должен отводиться еще один контрольный урок. Но чтобы не затрачивать большое количество времени, лучше сочетать тестирование с другими формами проверки знаний и умений.

Изучив и проанализировав опыт учителей и методистов, надо отметить, что тестирование как форму проверки знаний учителя начальной школы используют в своей работе очень широко и продуктивно. Однако тестов, посвященных простому предложению, мало. Поэтому в качестве объекта изучения нами были выбраны тесты, связанные с изучением простого предложения.

### **2.3 Экспериментально – методическая работа по изучению простого предложения с использованием тестовых заданий.**

Экспериментальная работа проводилась в 4 классе. В классе 18 учащихся, среди них есть отличники, хорошисты, отстающие. Класс учится по программе для четырехлетней начальной школы «Русский язык» (авторы Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова), УМК «Школа России».

**Цель исследования:** 1. Поиск оптимальных таких путей использования тестов на уроках русского языка в начальной школе.

2. Разработка системы тестовых всех заданий при изучении темы «Предложение».

Эксперимент проводился в 2 этапа: констатирующий, формирующий.

### **Констатирующий эксперимент.**

#### **Цели:**

1. Выяснить знания учащихся по теме « Предложение».
2. Проверить умения учащихся выполнять тесты.
3. Выявить отношение учащихся к тестам.

В соответствии с данными целями учащимся был предложен аналитический тест. (Приложение 1)

При проверке тестов мы будем использовать следующие условные обозначения:

«+»- задание выполнено верно (без ошибок и недочетов);

«!»- задание выполнено с недочетами или 1-2 ошибками;

«-»- задание выполнено неверно (с большим количеством ошибок и недочетов) или к его выполнению ребенок не приступал.

В зачет (оценка) идут только задания со знаком «+», остальные задания считаются проблемными и требуют коррекционных мероприятий.

Тесты, используемые при констатирующем эксперименте в 4 классе, оценивались следующим образом:

Отметка Название	Зачет «3»	Зачет «4»	Зачет «5»
Аналитический тест	6 – 4 баллов	8 – 7 баллов	10 – 9 баллов

По результатам проверки тестовых заданий были выделены уровни усвоения знаний по данной теме: высокий уровень – учащиеся точно определяют понятие «предложение», умеют определять предложение по эмоциональной окраске, составляют предложения с однородными членами, умеют расставлять знаки препинания; средний – при выполнении заданий допускались существенные недочеты; низкий – учащиеся затрудняются в определении и расстановке знаков препинания при однородных членах,

допускают ошибки в определении типов предложения, не умеют определять второстепенные члены предложения. Данные отражены в таблице.

Таблица 2.1.

## Уровни знаний учащихся по теме «Предложение»

	Ф.И.О. учащегося	Высокий	Средний	Низкий
1	Бабичева Дарья Александровна			+
2	Бидоленко Константин Андреевич			+
3	Гончарова Вероника Владимировна	+		
4	Гришин Андрей Владимирович		+	
5	Карпенко Анастасия Викторовна			+
6	Литвиненко Мария Александровна		+	
7	Литвяк Игорь Евгеньевич	+		
8	Манахов Станислав Андреевич			+
9	Манахова Ангелина Андреевна	+		
10	Мишенина Софья Владимировна		+	
11	Прилуцкий Илья Александрович		+	
12	Раздобаров Климент Артурович	+		
13	Рыбальченко Елизавета Александровна	+		
14	Рыбальченко Софья Александровна		+	
15	Смирнов Максим Александрович		+	
16	Сосоенко Егор Евгеньевич	+		
17	Таранов Олег Иванович			+
18	Черкашина Наталья Андреевна		+	

Перед проведением тестирования нами была проведена беседа по теме: «Тестирование» (Приложение 3)

Интерес к тестам проявляют все учащиеся. Но выполнять тесты по русскому языку нравятся только 70% учащихся. Но в тоже время все ребята хотят, чтобы тесты использовались чаще.

По окончании констатирующего эксперимента мы сделали вывод, что дети недостаточно владеют программным материалом по теме «Простое предложение», испытывают трудности при выполнении тестовых заданий. Это помогло нам сформулировать цели и программу формирующего эксперимента.

### Формирующий эксперимент

Цели: 1. Расширить сформировавшееся у учащихся представление о простом предложении.

2. Развивать умение самостоятельно работать при выполнении тестовых заданий.

3. Развивать интерес к выполнению тестов.

На каждом уроке русского языка учащимся на разных этапах были предложены тестовые задания. Опишем фрагменты некоторых уроков с использованием тестовых заданий.

Тема урока: Простое и сложное предложение.

Этап урока: закрепление знаний. (Приложение 2)

Тема: Связь однородных членов предложения с помощью союзов или интонации.

Этап урока: Домашнее задание (детям было предложено выполнить тесты дома).

Тест: В предложении «Маленькая девочка прекрасно играла на рояле» выделенное слово является:

- 1) обстоятельством;
- 2) определением;
- 3) сказуемым;

Среди данных предложений найди распространенные.

- 1) Росла в лесу дикая яблоня.
- 2) В берлоге заснул заяц.
- 3) Звучит мелодия.

В каких предложениях определение определено неправильно.

Для проверки знаний о признаках предложений предлагались следующие тесты:

1. Какое из определений предложения является наиболее полным:
  1. Предложение состоит из слов.
  2. Предложение выражает законченную мысль.

3. Предложение состоит из слов и выражает законченную мысль.

2. Какому номеру соответствует предложение:

1. День и ночь.

2. День сменяет ночь.

3. В сутках двадцать четыре часа, а сколько же из них приходится на день? А сколько на ночь?

3. Какое утверждение верно?

1. В предложении слова всегда стоят в определенной форме.

2. В предложении слова не всегда стоят в определенной форме.

4. Где «спряталось» предложение? Обведи цифру кружком.

1. Нет, верный, друг, цена.

2. Осень, зима, лето, весна.

3. Дом, в, дрова, дорога.

5. Каким членом предложения являются выделенные слова: 1 – подлежащее; 2 – сказуемое; 3 – определение; 4 – дополнение; 5 – обстоятельство.

Мы обратились *к маме*.  Мы устали *от просьб*.

Это *интересная* книга  Мы *пишем* письмо.

Он приехал *домой*.  Выполни мою *просьбу*.

Я *приехал* к отцу.  Запишите *в дневник*

*В лесу* поют птицы.  *Дни* стали короткими

Я рисую картину.  Ребенок *заплакал*.

Мама *пришла* поздно.  Я пишу *черным* фломастером

Я приехал *в деревню*  Я получил *пятерку*.

1. Какой характеристике соответствует предложение? 1. – простое, повествовательное, восклицательное. 2 – простое, вопросительное.

3. – простое, побудительное, восклицательное. 4. – простое, побудительное, невосклицательное.

Зимой птицы улетают.	<input type="checkbox"/>	Ты меня слышишь?	<input type="checkbox"/>
Ты видел ласточек?	<input type="checkbox"/>	Приходи в гости.	<input type="checkbox"/>
Какое чудо!	<input type="checkbox"/>	Вечером будет дождь.	<input type="checkbox"/>
Позвони мне!	<input type="checkbox"/>	Все сделали?	<input type="checkbox"/>
Идите к доске.	<input type="checkbox"/>	Уберите за собой.	<input type="checkbox"/>
Мне нравится этот дом.	<input type="checkbox"/>	Мы смотрим фильм	<input type="checkbox"/>
Почините часы!	<input type="checkbox"/>	Можно пригласить Олю?	<input type="checkbox"/>
Идите в магазин.	<input type="checkbox"/>	Помой посуду.	<input type="checkbox"/>
Мне нравится эта книга	<input type="checkbox"/>	Мы ездили в лес.	<input type="checkbox"/>
Пригласите доктора!	<input type="checkbox"/>	Выучили уроки?	<input type="checkbox"/>
Какие цветы!	<input type="checkbox"/>	Сотрите с доски.	<input type="checkbox"/>
Я собираю грибы.	<input type="checkbox"/>	Мы выучили уроки.	<input type="checkbox"/>

Мы также использовали тесты с развернутым ответом на этапах повторения, как самостоятельная работа:

Продолжите предложения:

1. Предложение – это
2. По цели высказывания предложения бывают ....
3. По интонации предложения бывают....
4. Предложения отличаются от слов ....

Вставьте подходящие по смыслу слова:

1. .... играли в хоккей.
2. ....участвует в соревнованиях.
3. ... купил новый велосипед.
4. ...начался вовремя.

Слова для справок: ребята, друзья, класс, матч, папа.

Аналогичное задание:

1. Ученик .... задачу.
2. Мама ...посуду.
3. Птицы звонко ... весной.
4. Маша ... фломастерами.

Слова для справок: решает, закипел, поют, моет.

На разных этапах урока: повторение, обобщение, самостоятельная работа, домашнее задание, экспресс-опрос мы использовали тестовые задания. Мы наблюдали, что дети с интересом относятся к тестам. Неоднократно нами проводились беседы о том, что надо научиться выполнять тестовые задания, так как итоговая контрольная работа по русскому языку за курс начальной школы – тесты. Безусловно, работа по изучению простого предложения велась не только на основе тестовых заданий, но и с использованием других методов обучения. Следует отметить, что итоговые контрольные работы мы проводили в компьютерном классе.

Мы не стали проводить контрольный этап эксперимента, так как работа по использованию тестовых заданий будет продолжена. С целью выявления отношения детей к тестовым заданиями нами была проведена анкета. (Приложение 2)

Обведи кружком вариант ответа, который больше всего подходит для тебя.

Из полученных в результате анкетирования детей данных можно сделать вывод, что:

- большинству детей хотелось бы выполнять подобную работу;
- учащимся было интересно выполнять предложенные задания;
- подавляющему большинству детей при выполнении тестов было все понятно;

- некоторые дети были невнимательны , в результате чего возникли некоторые трудности в работе;
- многим детям хотелось бы, чтобы тестирование почаще использовалось на уроках русского языка.

Проведенная работа оказалась весьма эффективной, учащиеся постепенно привыкли к новой форме контроля знаний - тестированию, она их заинтересовала. Тесты использовались не только при изучении темы «Простое предложение», но и при изучении других тем. Мы практиковали комплексные контрольные работы, в которых были задания по разным темам курса русского языка, в том числе и по теме «Простое предложение».

Таким образом, полученные результаты эксперимента позволяют сделать вывод о том, что система тестирования активно работает в начальной школе, однако тестирование не заменит другие методы контроля: письменные работы, устный опрос. В связи с тем, что проводится единый тестовый экзамен, в том числе и по русскому языку, следует больше внимания уделять тестам в процессе обучения.

### **Выводы по второй главе**

1. Анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы показал следующее. Всеми программами предусматривается изучение предложения как единицы языка. Объем материала и подходы к изучению разные. Упражнения, предлагаемые в учебниках, разнообразны. Однако почти отсутствуют тестовые задания.
2. Учителями накоплен определенный опыт использования тестовых заданий по разным разделам курса русского языка, однако в условиях информатизации учебного процесса этого недостаточно. Необходимо совершенствовать, создавать специальные тесты по русскому языку для прочного формирования грамматических навыков учащихся. Вопросам использования тестов при изучении предложения почти не уделяется внимания.



3. Если использовать тестовые задания на различных этапах урока, систематически и целенаправленно, можно добиться положительных результатов.
4. Тестовые задания имеют как положительные, так и отрицательные стороны. Использовать их можно только в сочетании с другими приемами и методами обучения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Традиционные способы оценки, существующие в системе образования, нуждаются в систематическом дополнении объективными методами.

Проанализированная научная, учебно-методическая литература, проведенная опытно-экспериментальная работа показали, что в процессе обучения школьников русскому языку целесообразно применять тесты при изучении простого предложения. Эта тема охватывает большое количество теоретического материала, поэтому при проверке знаний целесообразно использовать такую форму контроля, как тестирование. Тестовая форма контрольно-оценочной деятельности учащихся на уроках русского языка даёт возможность усилить её диагностическую, обучающую, воспитывающую, развивающую, управляющую, мотивационную функции и в результате повысить качество обучения, в том числе за счёт новизны деятельности, при этом способствует и развитию желания учащихся к самообразованию, к интеллектуальному росту. Это дает возможность получать и накапливать сведения, необходимые для успешного обучения, воспитания и развития учащихся. Тесты применяются на всех этапах учебного процесса, с их помощью обеспечивается предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль ЗУН, учет успеваемости.

Мы считаем, что тестирование должно обязательно сочетаться с традиционными формами и методами проверки знаний учащихся.

В настоящее время большие перспективы перед тестированием открываются в связи с появлением достаточно развитых средств диалогового общения человека с компьютером.

В ходе исследовательской работы нами была разработана система тестовых заданий, с помощью которых у учащихся повысился интерес к изучаемому материалу, желание проявлять умственное напряжение, что в свою очередь способствовало прочному усвоению знаний, формированию понятий о простом предложении. Проведенное нами исследование подтвердило гипотезу нашей работы

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий: Учебное пособие / В.С. Аванесов. - М.: Ассоциация педагогов, 1998.-267 с.
2. Андросова В.В. Тестовые задания по русскому языку для учащихся: методическое пособие / В.В. Андросова, Т.Н. Строгний.- Волгоград: Учитель. - 2008.-150 с.
3. Бабайцева В.В. Синтаксис и пунктуация: учебное пособие для студентов / Бабайцева В.В, Максимов Л.Ю. – М.: Просвещение, 1999.-271 с.
4. Базарова О.Л. Использование дидактических тестов в условиях развивающего обучения на материале преподавания русского языка / О.Л. Базарова, И.И. Щиц // Начальная школа. -2016.-№3.- С. 10-13.
5. Бине А. Тестирование: учебное пособие/ А. Бине. – М.: Наука. – 1999. – 123с.
6. Белошапкова В.А. Современный русский язык. Синтаксис: учебное пособие для филол. специальностей ун-в./ В.А. Белошапкова - М.: Высшая школа. - 1997.- 243. с.
7. Беседы с учителем: Методика обучения 4 класс/ Под ред. Л.Е.Журовой М.:Вентана –графф. - 2017.- 127 с.
8. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка: Учеб. для вузов. 3-е изд., испр./ Н.С. Валгина - М.: Высшая шк., 2017 – 432 с.
9. Вантеева Л.Д. Компьютерное тестирование как одна из форм контроля (тесты по русскому языку) / Л.Д. Вантеева // Начальная школа.- 1999.-№5.- С.15-19.
10. Веселова Н.Н. Тестовые методики диагностирования сформированности учебной деятельности / Н.Н. Веселова //Русская словесность. – 1999. №5. -С.15-19
11. Виноградов В.В. Из истории изучения русского синтаксиса: учебное пособие/ В.В. Виноградов. – М.: Наука, 1974.- 213 с.
12. Волошина О.И. Русский язык. Тесты: Начальная школа. 1 – 4кл. Учебно-методическое пособие / О.Н. Волошина. - М., Дрофа. - 2016. - 128 с.

12. Воробьева К.В. Тесты по русскому языку: Пособие для учащихся / К.В. Воробьева, Е.В. Сергеева. - СПб: Паритет. – 2010. - 160 с.
13. Гайда В.К. Психологическое тестирование: учебное пособие/ В.К. Гайда, В.П. Захаров. – М.: Дрофа. – 2012. – 214 с.
14. Горбатов Д.С. Критериально-ориентированные тесты по русскому языку: учебное пособие/ Д.С. Горбатов. - Воронеж: ВГУ,., – 2003. - 96 с.
15. Гдалевич Л.А., Фудим Э.Д. Уроки русского языка в 4 классе: Кн. для учителя: Из опыта работы / Л.А. Гдалевич, Э.Д. Фудим – М.: Просвещение, 2001. – 176 с.
16. Грамматика современного русского литературного языка: академическая грамматика. - М.: Наука. - 1980.- 425 с.
17. Золотова Г.А. Коммуникативная грамматика русского языка: учебное пособие / Г.А. Золотова, Н.К. Онипиенко, М.Ю. Сидорова. Под общей ред. Г.А. Золотовой – М: Просвещение. - 2008.- 214 с.
18. Шульженко Т.И. «Члены предложения» в 4 классе в парах сменного состава / Т.И. Шульженко // Начальная школа. – 2009. - №5. – С. 13-20.
19. Кринен Р., Баккер С. Подготовка и проведение экзаменов: Рук-во для организации и разработки централизованных экзаменов СИТО / Р Кринен, С. Баккер . - Национал. Ин-т по оценке достижений в обл. образов. Амхем. Нидерланды, 2005.- 169 с.
21. Леденева В.В. Русский язык. Тесты: методическое пособие / В.В. Леденева, Н.В. Халикова. 2-е изд., М.;Дрофа. - 2008.- 187 с.
22. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке: учебное пособие/ П.А. Лекант - М.: Наука ,2016.- 146 с.
23. Ломов А.М. Типология русского предложения: учебное пособие/ А.М. Ломов. – Воронеж: ВГУ. - 1994.- 164 с.
24. Лоншакова А.А. Нестандартные приемы закрепления изученного на уроках русского языка / А.А. Лоншакова / Начальная школа. - 2012. - №4. - с. 28-32.

25. Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: учебник для педагогических вузов / М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Н.Н. Светловская. – М.: Просвещение. - 2007-. 415 с.

26. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования / А.Н. Майоров. – Педагогика. -2000. - №3. – с. 25-32.

27. Макарова Т. Д. Итоговое тестирование. Дидактика: учебное пособие. / Т.Д. Макарова. – 2010.- М.: Педагогическое общество России.- 1996.. – 214 с.

28. Матвеева Н.М. Формы экспресс – контроля на уроках русского языка / Н.М. Матвеева. / Русская словесность.-2011.-№1.- С.35-38.

29. Малюшкин А.Б. Тестовые задания для проверки знаний учащихся по русскому языку: 4 класс.- 2-е изд., испр./ А.Б. Малюшкин. – М.: ТЦ «Сфера», 1998. – 96 с.

30. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении: учебное пособие. / А.М. Пешковский. – М.: Наука. - 1976.- 243 с.

31. Пономарева Н.Ю. Тесты по русскому языку за курс начальной школы / Н.Ю. Пономарева. / Начальная школа.- 2010.- №5.- С. 5-7.

32. Плитинь Н.Н. Использование дидактических тестов для итогового контроля по русскому языку / Н.Н. Плитинь/ Начальная школа.-1994.-№2.- С.35-38.

33. Программы для общеобразовательных школ, гимназий, лицеев: Русский язык: программы / Сост. Л. М. Рыбченкова. – М.: «Дрофа», 2016 – 160 с.

34. Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы М.:Просвещение. - 2017.- 79 с.

35. Программы четырехлетней начальной школы. – М.: Вентана – Граф, 2017. – 144 с. – (Начальная школа XXI века)

36. Русский язык: Учебник для 2 класса четырехлетней начальной школы. В 2 ч. Ч.1. – 2. / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др. М.: Вентана - Графф, 2017. – 144 с. – ил.

37. Русский язык: Учебник для 4 класса четырехлетней начальной школы. В 2 ч. Ч.1. – 2. / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др. М.: Вентана - Графф, 2017. – 160 с. – ил.
38. Русский язык: Учебник для 2 класса четырехлетней начальной школы. В 2 ч. Ч.1. – 2. / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др. М.: Вентана - Графф, 2017. – 160 с. – ил.
39. Русский язык: Учеб. для 1 кл. четырехлет. нач. шк.: учебник / Л.М. Зеленина, Т.С. Хохлова,. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2017.- 131 с.
40. Русский язык: Учеб. для 2 кл. четырехлет. нач. шк.: учебник / Л.М. Зеленина, Т.С. Хохлова,. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2017.- 138 с.
41. Русский язык: Учеб. для 3 кл. четырехлет. нач. шк.: учебник / Л.М. Зеленина, Т.С. Хохлова,. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2017.- 131 с.
42. Русский язык: Учеб. для 4 кл. четырехлет. нач. шк.: учебник / Л.М. Зеленина, Т.С. Хохлова,. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2017.- 138 с.
43. Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения : учебное пособие /под ред. М. С. Соловейчик. – М.: Академия, 1997.- 219 с.
44. Русский язык. Энциклопедия: энциклопедия – М.: Дрофа.-2017.- 543 с.
45. Розенталь Д.Э. Современный русский язык. Учебное пособие для студентов филологического заочного обучения / Д.Э. Розенталь. - М.: Высшая школа, 2015.- 342с.
44. Рыбина Н.П. Тесты по русскому языку / Н.П. Рыбина // Начальная школа. – 1997. - №11. – С.44.
45. Современный русский язык / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. М. академия , 2017.- 435с.
47. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: Учеб. для студ. высш. Учеб. заведений: В 2ч – Ч.2: Морфология. Синтаксис / Под ред. Е.И. Дибровой.- М.: Издат. Центр «Академия», 2016. – 704с.

48. Современный русский литературный язык: Учебное пособие для студентов педагогических институтов / Под. Ред. Н.М. Шанского. – Л.: Просвещение, 1984.-584с.

49. Тематический тестовый контроль по русскому языку в начальной школе. / сост. Кувашова Н.Г. – Волгоград: Учитель. - 2011.- 154 с.

50. Уроки русского языка в 4 классе: Книга для учителя / Блинова Г.А. – М.: Издательский Дом «ГЕНЖЕР», 1998. – 38 с.

51. Устименко И.А. Русский язык. Задания для программированного контроля и самоконтроля: учебно-методическое пособие/ Устименко И.А., Демичева В.В, Яковлева Т.В. – Белгород: БелГУ. - 2002.- 123 с.

52. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Официальный сайт Министерства образования и науки. – 6 октября 2009 г. Приказ № 373.

53. Фомичева Г.А Работа над словосочетанием и предложением в начальных классах: Пособие для учителей / Г.А. Фомичева. – М.: Просвещение, 1981.- 159 с.

54. Целикова М.П. Материал для работы над предложением в школе с углубленным изучением русского языка в 3-4 классах / М.П. Целикова.// Начальная школа. – 2006. - №3. – С.28-32.

55. Харченко О.О. Как усилить коммуникативную направленность работы над простым предложением / О.О. Харченко / Начальная школа. – 2002. - №1.- С.32-34.

56. Хахалева Н.Н. Тестовые задания по русскому языку: методическое пособие / Н.Н. Хахалева. - Воронеж: ВГУ. - 2002.- 80 с.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**



## Тестовые задания

**1. Выбери и впиши номер нужного названия предложения на место пропуска.**

- 1) Повествовательное предложение;
- 2) Побудительное предложение;
- 4) Вопросительное предложение.

Если в предложении сообщается о каком – либо факте, то такое предложение называется\_\_\_\_\_.

Если в предложении выражается вопрос, то такое предложение называется\_\_\_\_\_.

Если в предложении побуждает к какому – либо действию, то такое предложение называется\_\_\_\_\_.

**2. Напиши, как называются главные члены предложения.**

\_\_\_\_\_.

**3. Продолжи фразу.**

Второстепенные члены предложения – это все члены предложения, кроме\_\_\_\_\_.

**4. Выбери правильный ответ и обведи его кружком.**

**Однородные члены предложения относятся:**

- 1) К разным словам в предложении, но отвечают на один и тот же вопрос;
- 2) К одному и тому же слову в предложении, но отвечают на разные вопросы;
- 3) К одному и тому же слову в предложении и отвечают на один и тот же вопрос.

**5. Выбери и отметь предложения с однородными членами.**

- 1) Доцветали разноцветные гвоздики, левкои и розы.
- 2) Прошло жаркое лето, и наступила осень.
- 3) Валера хотел скатиться с крутой горки, но испугался.

**6. В предложении «Два друга быстро справились с заданием» подчеркнутое слово является:**

- 1) Дополнением;
- 2) Определением;
- 3) Обстоятельством.

**7. Составь предложения со словами *кустарники* и *деревья* так, чтобы в первом случае они были однородными членами в предложении, а во втором – неоднородными членами.**

- 1) \_\_\_\_\_.
- 2) \_\_\_\_\_.

**8. Вставь, где нужно пропущенные знаки препинания.**

Муравей сидит на листке и думает: «Ничего, успею: вниз ведь скорей». А листок был плохой: желтый сухой. Дунул ветер и сорвал его с ветки. Несется листок через лес через реку через деревню. (В.Бианки)

**9. По цели высказывания предложения бывают:**

- 1) Повествовательные, вопросительные, восклицательные;
- 2) Вопросительные, восклицательные, побудительные;
- 3) Повествовательные, вопросительные, побудительные.

**10. В каждом из написанных ниже предложений встречаются одни и те же однородные члены. Продолжи объяснение того, почему в одних случаях они разделены запятой, а в других – нет.**

1) Мокрые и взъерошенные птенчики выглядывали из скорлупок  
Здесь между однородными членами нет запятой, потому что они соединены \_\_\_\_\_ связью.

2) Мокрые, взъерошенные птенчики выглядывали из скорлупок.  
Здесь между однородными членами есть запятая, потому что они связаны \_\_\_\_\_ связью.

### **Урок по русскому языку в 4 классе.**

**Тема урока:** Простое и сложное предложение.

**Тип урока:** закрепление знаний.

**Цель:** создать условия для познавательной и коммуникативной деятельности учащихся.

**Задачи:**

- 1. Предметные:** определять простые и сложные предложения, границы простых предложений в составе сложных, называть структурные различия между простыми и сложными предложениями, виды сложных предложений по способу связи простых в составе сложных.

- 2. Метапредметные:** читать предложения по схемам, составлять схемы к простым и сложным предложениям, подбирать схемы к заданным предложениям.

- 3. Личностные:** способствовать развитию умения формулировать собственное мнение и позицию, умения сотрудничать, учитывая разные мнения.

**Ход урока.**

#### **1. Организационный момент.**

Долгожданный дан звонок,  
Начинается урок.  
Вы друг другу улыбнитесь  
И тихонечко садитесь.

#### **2. Мотивация учебной деятельности.**

*Учитель читает стихотворение*

Хоть выйди ты не в белый свет,  
А в поле за околицей.  
Пока идёшь за кем-то вслед,  
Дорога не запомнится.  
Зато куда б ты не попал  
И по какой распутице.

Дорога та, что сам искал,  
Вовек не позабудется.

Как вы понимаете эти строки из стихотворения Н. Рыленкова? (Только то, чему научишься сам, самостоятельная деятельность и личная ответственность приводят к знаниям, которые никогда не забудутся)

**Учитель.** И сегодня на уроке мы отправимся по дороге знаний, пройдем небольшой отрезок пути, выполняя необходимые задания, свою работу на уроке вы сможете оценить сами по шкале оценки. (Оценочный лист). А начнем мы как обычно с минутки чистописания.

### 3. Минутка чистописания

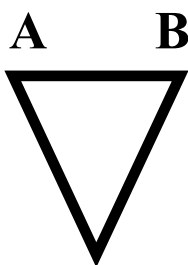
Откройте тетради. Запишите число.

Подготовим пальчики

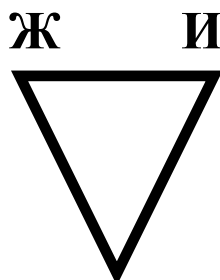
**(физминутка)**

На моей руке пять пальцев,  
Пять хватальцев, пять держальцев.  
Чтоб строгать и чтоб пилить,  
Чтобы брать и чтоб дарить.  
Их не трудно сосчитать:  
Раз, два, три, четыре, пять!

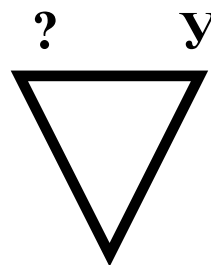
Найдите закономерность и определите букву, которую мы будем писать на минутке чистописания



**Б**



**З**



**Т**

-Почему эта буква?

Писать её будем в соединении с буквами, которые в предложении могут быть союзами. Какие это буквы? (а, и)

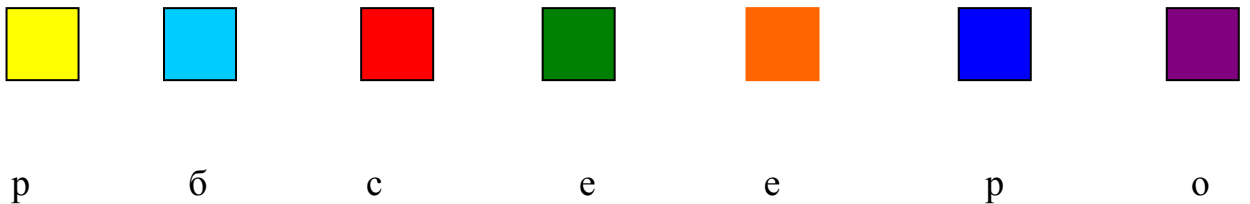
-Назовите эти соединения (си, са, ас, ис) Показ написания учителем на доске, проговаривая вид соединения.

-Напишите эти соединения до конца строки, соблюдая закономерность

-Под самыми красивыми слогами поставьте точку

#### 4. Словарная работа.

- Сегодня мы познакомимся с новым словарным словом.



-Мысленно расположите квадраты по цветам радуги, и вы узнаете слово из словаря.

Какое это слово? (Серебро)

-Запишите его. Прокомментируйте.

- Кто знает, что означает слово? (металл)

- Теперь давайте посмотрим значение этого слова в словаре. В каком?

(Работа с толковым словарем.)

- Серебро:** 1. Драгоценный блестящий металл серовато-белого цвета  
 2. Изделия из такого металла (столовое серебро)  
 3. Мелкие разменные монеты (Дать сдачи серебром)

- Подберите однокоренные слова к новому слову.

(Серебряный, серебрится, серебрить, посеребрил, серебристый)

-Выделите корень.

-Ребята, как вы думаете, что может серебриться или быть серебряным в прямом значении? ( брошка, монета)

-А в переносном значении? (луна, роса, снег, иней, облака, река, туман (сероватый, блестящий)

звон, голос (красивый, мелодичный)

- Составьте предложения с данными словами. (В это время учитель составляет схемы к данным предложениям).

(Луна посеребрила верхушки елей. На траве сверкала и серебрилась роса. По синему небу плыли серебристые облака. Над полем плыл серебряный звон колоколов, и мы наслаждались этим звуком.)

### **5. Тема.**

- На какие группы можно разделить данные предложения? (Простые, сложные).

- Как вы определили, где простое, а где сложное предложение?

- Кто догадался, какова тема нашего урока? (Простые и сложные предложения )

- Это новая для нас тема? (Нет)

- Какие задачи мы поставим перед собой на этот урок? (Ответы детей)  
Давайте обобщим.

Чтобы обобщить основные задачи, которые вы поставили для себя на этот урок, используйте опорные слова, написанные на доске

1. Продолжать знакомиться с \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ предложениями.

2. Учиться различать \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ предложения.

3. Учиться ставить \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_ предложениях.

4. Учиться различать \_\_\_\_\_ предложения и предложения с \_\_\_\_\_ членами предложений.

### **6. Работа по теме урока.**

- Соотнесите схемы с предложениями.

- Что вам помогло?

- Так чем же разделяются простые предложения, входящие в состав сложного?

**Задание 1. (Работа по вариантам. Два ученика выполняют у доски)**

Сравните предложения. 1 вариант запишите простые предложения, 2 – сложные. Начертите схемы предложений.

**Упражнение 190.**

**Задание 2. (Работа в парах)**

- Какие союзы мы сегодня с вами писали на минутке чистописания? (и, а)

- Какие союз вы еще знаете? (Но).

- С этими союзами и будет связано наше следующее задание.

**Карточка № 1**

Найдите в тексте предложения, соответствующие схемам.

1) [ – = и = ]      2, 4, 5

2) [ – = ], и [ – = ],    1

3) [– =], а [– =],

4) [ – = ], но [ – = ],    3

Выделите грамматические основы. Подчеркните союзы, которые соединяют части сложного предложения

1. Солнце светило ярко, и снег быстро растаял.
2. Вода поднялась и затопила бобровую хатку.
3. Бобры перетащили бобрят на сухие листья, но вода подобралась ещё выше.
4. Бобрята оказались в воде и поплыли в разные стороны.
5. Самый маленький бобрёнок выбился из сил и стал тонуть.
6. Я заметил это, вытащил его из воды и принёс к себе домой.
7. Утром вода спала, и я посадил бобрёнка в мешок и поскорее отнёс к реке.

Проверка

Оценивание.

Нет ошибок – 3 балла.

1 ошибка – 2 балла.

2 ошибки – 1 балл.

Более 2 ошибок – 0 баллов

Запись, разбор и составление схем 6, 7 предложений.

### **Задание № 3. (Самостоятельная работа)**

#### **Карточка № 2**

-Выберите 2-3 схемы и составьте к ним предложения на тему «Весна».

Не забывайте про наше новое слово и про то, что предложения должны быть распространенными.

- А теперь приступайте к заданию.

1) [ = - ]. **1 балл**

2) [ - = ○ и ○ ]. **2 балла**

3) [ - ○ и ○ ].

4) [ = ○ и ○ ]

5) [ - =], и [ = - ]. **3 балла**

6) [ - =], а [ = - ].

7) [ - =], но [ = - ].

#### ***Проверка самостоятельной работы.***

-Сколько баллов удалось тебе набрать?

- Назови номер схемы и зачитай предложение.

(ученик называет № схемы и зачитывает предложение, а остальные проверяют)

- Чьи предложения понравились вам больше всего? Почему?



- А какие предложения были более красочными?
- Так для чего нужно использовать в речи сложные предложения?
- Обратите внимание на схемы № 2,3,4 и 5.

Почему в схеме №5 перед союзом и стоит запятая, а в остальных случаях нет?( Запятая ставится, если предложение сложное, т.к. она разделяет на письме два простых предложения)

### **7. Итог. Рефлексия**

- Давайте подведём итог
- Подсчитайте количество баллов.

14 – 15 баллов – 5.

10 – 13 баллов – 4.

7 – 9 баллов – 3.

Менее 7 баллов – 2.

- Каким же был для вас урок?
- Приготовьте и поднимите карточку с номером.

1. Урок полезен, все понятно.
2. Лишь кое-что чуть-чуть не ясно.
3. Еще придется потрудиться.
4. Да, трудно все-таки учиться!

- Чем же был полезен лично для каждого из вас этот урок? (Ответы детей).

### **8. Домашнее задание.**

Найти и выписать из художественных произведений 5 сложных предложения.

- Спасибо за работу. Урок окончен

**Анкета.**

Обведи кружком вариант ответа, который больше всего подходит для тебя.

1. Какие задания тебе понравились больше выполнять?
  - а) которые содержат слова «да», «нет»;
  - б) в которых используются стрелочки;
  - г) не знаю;
2. Понравилось ли тебе выполнять тесты?
  - а) да;
  - б) нет;
  - в) не очень;
  - г) не знаю;
3. Было ли тебе интересно выполнять задания?
  - а) да;
  - б) нет;
  - в) не очень;
  - г) не знаю.
4. Были ли для тебя трудными задания?
  - а) да;
  - б) нет;
  - в) не очень;
  - г) не знаю.
5. Согласен ли ты с оценкой, которую тебе поставил учитель?
  - а) да, согласен;
  - б) нет, не согласен;
  - в) не совсем согласен;
  - г) не знаю.
6. Все ли тебе понятно в работе?
  - а) да;

б) нет;

в) не всегда;

г) не знаю.

7. Хотел бы ты, чтобы тесты чаще использовались на уроке?

а) да;

б) нет;

в) не знаю;

г) не очень.