

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ВОЗРАСТНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**ВЛИЯНИЕ СТИЛЕЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА
ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВУЮ СФЕРУ СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ**

Магистерская диссертация

обучающегося по направлению подготовки
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(магистерская программа «Психология педагогической деятельности»)
заочной формы обучения группы 02061559
Молодцовой Татьяны Геннадьевны

Научный руководитель:
кандидат психологических наук,
доцент Кучерявенко И.А.

Рецензент:
доктор педагогических наук,
кандидат психологических наук
профессор кафедры педагогики и
методики профессионального
образования БГИИК
Коваленко В.И.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. Теоретические основы изучения проблемы влияния стилей семейного воспитания на эмоционально-волевою сферу старших дошкольников	8
1.1. Проблема стилей семейного воспитания в психологии.....	8
1.2. Особенности эмоционально-волевой сферы детей старшего дошкольного возраста	17
1.3. Роль стилей семейного воспитания в развитии эмоционально-волевой сферой старших дошкольников	22
Глава II. Эмпирическое изучение влияния стилей семейного воспитания на эмоционально-волевою сферу старших дошкольников	29
2.1. Организация и методы исследования	29
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	33
2.3. Социально-психологический тренинг стилей семейного воспитания родителей, направленный на развитие эмоционально-волевой сферой старших дошкольников.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	77
ПРИЛОЖЕНИЯ	85
Приложение 1. Диагностические методики в порядке их предъявления.....	85
Приложение 2. Сводные таблицы полученных данных.....	100
Приложение 3. Результаты статистической обработки данных.....	103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования заключается в том, что в современном обществе главным институтом воспитания является семья. А для маленького ребенка семьей является целый мир, в котором он не только живет, но и развивается, делает открытия, учится радоваться и любить. Ведь именно в семье закладываются основы личности ребенка, также в семье он получает первый жизненный опыт, делает свои первые открытия. То, что ребенок смог приобрести закладывается у него в памяти и сохраняется в течение всей жизни. Важной особенностью семьи является то, что в ней ребенок находится в течение значительного времени своей жизни. В зависимости от особой воспитательной значимости семьи, появляется проблема, как поступить, чтобы свести к максимуму положительное воздействие и минимизировать отрицательное влияния семьи на воспитание ребенка. В связи с этим, необходимо точно определить внутрисемейные социально-психологические факторы, обладающие воспитательной значимостью.

Рассмотрение семейных взаимоотношений как фактора эмоционального благополучия ребенка дошкольника определяется современными условиями семейного воспитания. Важнейшей характеристикой семейного воспитания является его стиль. Стили семейного воспитания – установки и соответствующее поведение родителей, которые не связаны именно с данным ребенком, а характеризуют отношение взрослых к детям вообще. В каждой семье существует определенный стиль воспитания, который представляет собой целенаправленные воспитательные воздействия, которые осуществляют родители с целью формирования у ребенка определенных качеств и умений.

В литературе можно встретить достаточно много отечественных и зарубежных ученых, изучающих семью, стили семейного воспитания: Д. Баумринд, А.Я. Варга А.Е.Личко, Г.Т. Хоментаскас, Э.Г. Эйдемиллер,

В. Юстицкис и другие. Существуют также описание и неблагоприятных характерологических черт личности родителей, которые могут привести к различным нарушениям в воспитании: А.И. Захаров А. Адлер и другие.

В дошкольном возрасте происходит ускоренное развитие психических процессов, ребенок активно осваивает широкий спектр различных видов деятельности. Начинает формироваться эмоциональное поведение. Особенности формирования и функционирования эмоционально-волевой сферы в дошкольном возрасте занимались следующие ученые: Л.И. Божович, Г.М. Бреслав, А.В. Запорожец, Е.О. Смирнова, Б.И. Изотова, Я.З. Неверович, П.В. Симонов и другие.

Эмоционально-волевая сфера включает в себя психологические явления, представляющие состояние человека обеспечивающие сознательное регулирование человеком своих эмоций и поведения. Главное направление развития эмоциональной сферы у дошкольников – это появление способности управлять эмоциями, то есть произвольность поведения. Другое направление связано с тем, что эмоции становятся устойчивыми, приобретают большую глубину, появляются высшие чувства – сочувствие, сопереживание, сострадание.

Основным содержанием волевого развития в дошкольном возрасте являются: развитие произвольных движений; становление основных этапов волевого действия; овладение ребёнком своим поведением; умение подчинять действия поставленной цели, планировать, контролировать, преодолевать препятствия.

Дошкольный возраст, как никакой другой, характеризуется зависимостью от взрослого, и прохождение этого этапа становления личности во многом определяется тем, как складываются взаимоотношения ребёнка с родителями. Но, несмотря на убедительность этого факта, данные о характере влияния стиля семейных отношений на эмоционально-волевую сферу старших дошкольников отсутствуют, что обусловило актуальность нашего исследования.

Проблема исследования: влияют ли и как стили семейного воспитания на эмоционально-волевую сферу старших дошкольников?

Цель исследования: изучить влияние стилей семейного воспитания на эмоционально-волевую сферу старших дошкольников.

Объект исследования: эмоционально-волевая сфера старших дошкольников.

Предмет исследования: влияние стилей семейного воспитания на эмоционально-волевую сферу старших дошкольников.

Гипотеза исследования: стили семейного воспитания могут оказывать влияние на формирование эмоционально-волевой сферы старшего дошкольника, а именно: авторитетный стиль семейного воспитания будет способствовать повышению выдержки и решительности, в то время, как либеральный стиль семейного воспитания будет повышать амбивалентность в проявлении эмоций.

Задачи исследования:

1. Провести теоретическое изучение проблемы влияния разных стилей семейного воспитания на эмоционально-волевую сферу старших дошкольников.
2. Исследовать стиль семейного воспитания отцов и матерей по отношению к старшим дошкольникам.
3. Изучить различие в стилях семейного воспитания отцов и матерей.
4. Изучить эмоционально-волевую сферу старших дошкольников.
5. Выявить связь между показателями стилей семейного воспитания и эмоционально-волевой сферой старших дошкольников.
6. Определить степень влияния показателей разных стилей семейного воспитания на эмоционально-волевую сферу старших дошкольников.
7. Разработать психологический тренинг по гармонизации детско-родительских отношений.

Теоретико-методологической основой исследования являются положения в области психологии и детско-родительских отношений

(Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис, Д. Баумринд, А.С. Спиваковская, А.Я. Варга); положения о сущности эмоций и динамике развития эмоциональной сферы в детском возрасте (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович, Б.Г. Ананьев, Г.М. Бреслав, А.В. Запорожец); положение о тесной связи эмоциональной и волевой регуляции (Е.О. Смирнова).

Методы исследования: выбор методов и конкретных методик исследования для получения необходимой информации осуществлялся в соответствии с целями и задачами работы.

В исследовании использовались следующие методы:

- организационные (сравнительный);

- эмпирические (опрос);

- методы математико-статистического анализа данных и качественного описания: критерии Манна-Уитни, корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции Спирмена, множественный регрессионный анализ (МРА), с использованием пакета математической статистической обработки данных SPSS- 21,0.

Методики исследования: «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова, опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми (ВРР) И.М. Марковской, проективный тест О.А. Ореховой «Домики», методика Р.М. Геворкян «Особенности проявления воли у дошкольников».

Выборка и база исследования: исследование проводилось на базе МДОУ № 22 п. Северный и ЧДОУ «Гудвин» г. Белгорода. В нём принимали участие 96 человек, из них 32 матери, 32 отца, 32 старших дошкольника.

Положения выносимые на защиту:

1. Стиль семейного воспитания является одним из основополагающих факторов развития эмоционально-волевой сферы личности старших дошкольников. Авторитетный стиль семейного воспитания, проявляющийся в эмоциональной близости, сотрудничестве с ребёнком, поддержке его автономности и последовательности предъявления требований, будет способствовать дифференцированности эмоциональной сферы, выдержке и

решительности. Либеральный стиль семейного воспитания, проявляющийся в отсутствии контроля и сотрудничества, не последовательности, мягкости будет повышать амбивалентность в проявлении эмоций и препятствовать развитию самостоятельности, решительности.

2. Социально-психологический тренинг стилей семейного воспитания родителей способствует развитию эмоционально-волевой сферы старших дошкольников.

Практическая значимость исследования. Результаты, полученные в исследовании, могут быть использованы в психологической практике при индивидуальном консультировании родителей, в работе со слушателями курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов-психологов.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА I. Теоретические основы изучения проблемы влияния стилей семейного воспитания на эмоционально-волевую сферу старших дошкольников

1.1. Проблема стилей семейного воспитания в психологии

Значение семейного воспитания в развитии ребенка трудно переоценить: семья является первым и наиболее важным фактором личностного, интеллектуального, духовного развития человека. Известно, что семейное воспитание отличается от общественного, рядом характеристик.

Во-первых, оно основано на любви родителей к ребенку и их заботе об успешности ребенка в будущем. Для ребенка семья является первой разновозрастной социальной группой, в которой он учится общаться с младшими и старшими людьми, узнает, как ведут себя мужчины и женщины в различных ситуациях взаимодействия, и это вторая особенность семейного воспитания. Третья характеристика семьи как воспитательной среды заключается в том, что семья для ребенка является прототипом общества в широком понимании этого слова: в семье ребенок учится соблюдать свод законов (семейных правил), узнает, что нарушение законов влечет за собой санкции, и «хорошее» поведение сулит поощрение со стороны окружающих. Также именно в семье ребенок осваивает практически все виды общественной деятельности: общение, труд, учение и многие другие. И, наконец, четвертая особенность семейного воспитания заключается в продолжительности его воздействия: оно начинается с момента появления ребенка на свет, и длится в течение всей жизни человека. На фоне таких общих характерных особенностей в каждой семье ребенка воспитывают уникальным, присущим лишь этой семье, образом. Это связано с большим количеством факторов, влияющих на складывание стиля воспитания в семье: образ жизни семьи, уровень культуры и образования, представления о воспитании родителей и многое другое.

В психологической литературе понятия «стиль родительского отношения», «тип семейного воспитания», «родительская позиция» очень часто рассматриваются как синонимы. В данной работе под стилем семейного воспитания понимается многомерное образование, включающее когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. А.Я. Варга описывает родительское отношение как «целостную систему разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ребенком, особенностей восприятия и понимания характера ребенка, его поступков» [14, с 46].

А.Л. Венгер определяет само понятие «стиль воспитания, как стиль взаимоотношений с ребенком в семье, характеризуемый степенью контроля, заботы и опеки, теснотой эмоциональных контактов между родителями и ребенком (эмоционально теплый – эмоционально холодный), характером руководства поведением ребенка со стороны взрослых (демократический – авторитарный), количеством запретов (ограничительный–попустительский) и т. п.» [70, с.84].

И.М. Марковская в своей монографии «Психология детско-родительских отношений» говорит, о том, что под стилем семейного воспитания чаще всего понимают систему приемов и способов воспитательного поведения родителей, обусловленную их личностными качествами и служащую средством эффективного приспособления к объективным требованиям [60].

Как полагает Д. Баумрид, для того, чтобы овладеть искусством воспитания, нужно научиться балансировать между степенью контроля за ребенком и духовной теплотой. Иначе говоря, отличием семейного воспитания от общественного является эмоциональная форма отношений между родителями и ребенком [97].

Исследованием стилей семейного воспитания занимались многие отечественные и зарубежные психологи. А. Адлер уже в 1932 году описал неблагоприятные ситуации детства, связанные с родительским воспитанием,

на основе которых ребёнок формирует ошибочные представления о жизни. Так, он отметил, что родительское пренебрежение может препятствовать развитию у ребенка социального интереса; попустительство – к развитию неадекватных представлений ребенка о себе; недостаток родительского внимания лишает ребёнка возможности поверить в себя, и смелости справляться с возникающими жизненными трудностями [2]. Поскольку А. Адлер во главу угла ставит взаимоотношение ребенка с обществом, его способность реализоваться и развиваться в обществе, работая над своими недостатками, он видит развитие у ребенка адекватной самооценки, веры в себя и умения соблюдать определенные правила поведения важнейшими моментами в общении родителей и ребенка.

Английский психолог Дж. Боулби на основе критериев: родительский контроль, родительские требования, способы оценки, эмоциональная поддержка, выделил два стиля родительского воспитания: демократический и контролирующий [98].

Демократический стиль определяется следующими параметрами: высокой степенью вербального общения между родителями и детьми; включенностью детей в обсуждение семейных проблем; готовностью родителей прийти на помощь, если это потребуется, и верой в успех самостоятельной деятельности ребенка; стремлением родителей к объективному взгляду на ребенка. Контролирующий стиль предполагает значительные ограничения поведения детей, четкое и ясное разъяснение ребенку смысла ограничений, отсутствие разногласий между родителями и детьми по поводу дисциплинарных мер. При этом родители могут предъявлять детям требования жестко, последовательно и постоянно, а дети воспринимают эти требования как справедливые.

Д. Баумринд в ходе наблюдений смогла выделить 4 различных по способу контроля и эмоциональной насыщенности стиля родительского отношения и соответствующие этим стилям характеристики детей [97].

1. Авторитетные родители – инициативные, общительные, добрые дети. Высокий уровень родительского контроля, поощрение растущей автономии детей, теплые отношения с детьми. Как результат – дети социально адаптированы, уверены в себе, способны к самоконтролю, обладают высокой самооценкой. Решения родителей не кажутся произвольными и несправедливыми для детей, поэтому дети легко соглашаются с ними.

2. Авторитарные родители – раздражительные, склонные к конфликтам дети. Высокий уровень контроля: родители ждут неукоснительного выполнения своих требований, отношения с детьми холодные и отстраненные. Родители мало общаются с детьми, устанавливают жесткие требования и правила, не допускают их обсуждения, не побуждают детей выражать свое мнение. Дети замкнуты, боязливы и угрюмы, непритязательны и раздражительны.

3. Снисходительные (или либеральные) родители – импульсивные, агрессивные дети. Низкий уровень контроля и теплые отношения: родители слабо или совсем не регламентируют поведение ребенка, хотя они открыты для общения с детьми, но доминирующее направление коммуникации – от ребенка к родителям. По мнению Д. Баумринд, родители так увлекаются демонстрацией «безусловной любви», что перестают выполнять непосредственно родительские функции, в частности, устанавливать запреты для своих детей. Дети склонны к непослушанию и агрессивности, ведут себя неадекватно и импульсивно, нетребовательны к себе, в некоторых случаях дети становятся активными, решительными и творческими людьми.

4. Безразличные родители (индифферентные)– озлобленные дети. Низкий уровень контроля и холодные отношения: родители не устанавливают для детей никаких ограничений, безразличны к детям, закрыты для общения. Если безразличие сочетается с враждебностью, ребенок проявляет разрушительные импульсы и склонность к отклоняющемуся поведению.

В основе классификации отечественного ученого Л.Г. Саготовского, выделяется 6 типов отношений родителей к детям:

- 1) чрезвычайно пристрастное отношение, уверенность, что дети – главное в жизни;
- 2) безразличное отношение к ребенку, к его запросам, интересам;
- 3) эгоистическое отношение, когда родители считают ребенка основной рабочей силой семьи;
- 4) отношение к ребенку как объекту воспитания без учета особенностей его личности;
- 5) отношение к ребенку как помехе в карьере и личных делах;
- 6) уважение к ребенку в сочетании с возложением на него определенных обязанностей [75].

А.И. Захаров выделяет следующие критерии семейных отношений:

- интенсивность эмоционального контакта родителей по отношению к детям, по этому параметру различаются такие стили семейного воспитания как: гиперопека, опека, принятие, непринятие;
- параметр контроля позволяет выделить разрешительный, допускающий, ситуативный, ограничительный типы семейного воспитания;
- критерий последовательности в воспитательном воздействии является чрезвычайно важным в родительском отношении к детям любого возраста;
- по эмоциональной насыщенности семейное воспитание может быть аффективно устойчивым или неустойчивым, этот показатель дает представление о стабильности и характере эмоциональной атмосферы в семье;
- характеристика тревожности в детско-родительском взаимодействии также указывает на особенности атмосферы в семейном воспитании, описывает тревожность родителей за ребенка, факторах развития детской тревожности, устойчивости семьи к факторам стресса и прочему [33].

Семейный психотерапевт Э.Г. Эйдемиллер описывает большое количество стилей аномального семейного воспитания. Мы рассмотрим

некоторые, основные из них. Различия между данными стилями выражаются в эмоциональной включенности родителей в жизнь ребенка, степени контроля и заботы, понимании родителями содержания детских возрастных и индивидуальных потребностей [95].

1. Гипопротекция: недостаток опеки и контроля над поведением, доходящий иногда до полной безнадзорности; чаще проявляется как недостаток внимания и заботы к физическому и духовному благополучию делам, интересам, тревогам. Скрытая гипопротекция наблюдается при формально присутствующем контроле, реальном недостатке тепла и заботы, не включенности в жизнь ребенка.

2. Доминирующая гиперпротекция: обостренное внимание и забота сочетается с мелочным контролем, обилием ограничений и запретов, что усиливает несамостоятельность, безынициативность, нерешительность, неумение постоять за себя.

3. Потворствующая гиперпротекция: воспитание по типу «кумир семьи», потакание всем желаниям ребенка, чрезмерное покровительство и обожание, результирующие непомерно высокий уровень притязаний, безудержное стремление к лидерству и превосходству, сочетающееся с недостаточным упорством и опорой на собственные ресурсы.

4. Эмоциональное отвержение: игнорирование потребностей ребенка, нередко жестокое обращение с ним. Скрываемое эмоциональное отвержение проявляется в глобальном недовольстве ребенком, постоянном ощущении родителей, что он не «тот», не «такой», например, «недостаточно мужественный для своего возраста, все и всем прощает, по нему ходить можно». Иногда оно маскируется преувеличенной заботой и вниманием, но выдает себя раздражением, недостатком искренности в общении, бессознательным стремлением избежать тесных контактов, а при случае освободиться как-нибудь от обузы.

5. Повышенная моральная ответственность: не соответствующие возрасту и реальным возможностям ребенка требования бескомпромиссной

честности, чувства долга, порядочности, возложение на подростка ответственности за жизнь и благополучие близких, настойчивые ожидания больших успехов в жизни – все это естественно сочетается с игнорированием реальных потребностей ребенка, его собственных интересов, недостаточным вниманием к его психофизическим особенностям.

Российские психологи Е.Т. Столин и В.В. Столин отметили некоторые типы неадекватного родительского (материнского) отношения к ребенку, связанные с эмоциональными трудностями женщин.

1. Отношение матери к сыну – как к «замещающему» мужу: требование активного внимания к себе, заботы, навязчивое желание находиться постоянно в обществе сына, быть в курсе его интимной жизни, стремление ограничить его контакты со сверстниками. Матери жалуются на отсутствии контакта с сыном, его желание отгородиться от нее, его «презрение». В менее грубой форме подобное отношение, как уже указывалось, выливается в присвоении ребенку статуса «главы семьи».

2. Гиперопека и симбиоз: навязчивое желание удержать, привязать к себе ребенка, лишить его самостоятельности из-за страха возможного несчастья с ребенком в будущем. В этом случае преуменьшение реальных способностей и потенциалов ребенка приводит родителей к максимальному контролю и ограничениям, желанию все сделать за него, предохранить от опасностей жизни, «прожить жизнь за ребенка», что по существу означает «зачеркивание» реального ребенка, стагнацию развития ребенка, регресс и фиксацию на примитивных формах общения ради обеспечения симбиотических связей с ним.

3. Воспитательный контроль посредством нарочитого лишения любви: нежелательное поведение (например, непослушание), недостаточные школьные достижения или неаккуратность в быту наказываются тем, что ребенку или подростку демонстрируется, что «он такой не нужен, мама такого не любит». При этом родители прямо не выражают недовольства ребенком, недопустимости подобного поведения, не демонстрируют ясно

негативные чувства, которые они переживают в связи с плохим поведением ребенка. С ним не разговаривают, его подчеркнуто игнорируют, говоря о ребенке в третьем лице, как об отсутствующем. У некоторых детей подобное отношение порождает бессильное чувство ярости и гнева, вспышки разрушительной агрессии, за которыми стоит стремление доказать свое существование, внедриться в семейное «мы» напролом. В этом случае родители могут пойти на уступки из страха перед детской агрессией, или путем ответной агрессии (чаще – физической) пытаются преодолеть ими же созданную стену отчуждения. У части детей такое родительское отношение порождает глубокое чувство собственной ненужности, одиночества. Стремясь вернуть родительскую любовь, ребенок сам стремится ограничивать собственную индивидуальность, поступаясь чувством собственного достоинства, лишаясь собственного «Я». Послушание достигается ценой обесценивания «Я», сохранения примитивной привязанности.

4. Воспитательный контроль посредством вызова чувства вины: ребенок, нарушающий запрет, клеймится родителями как «неблагодарный», «предавший родительскую любовь», «доставляющий своей мамочке столько огорчений», «доводящий до сердечных приступов» и т. д. (частный случай описанного выше воспитания в условиях повышенной моральной ответственности). Развитие самостоятельности сковывается постоянным страхом ребенка оказаться виноватым в неблагополучии родителей, отношениями зависимости [84].

Очевидно, что большинство классификаций основаны на критериях родительского контроля и особенностей проявления эмоциональной теплоты родителей.

В своих трудах А.А. Кашапова отмечает, важными параметрами различения стилей семейного воспитания выступают также степень властности и уважения родителей в отношении детей разного возраста [43]. При изучении семьи основной задачей психологов и педагогов является

выявление специфики содержания внутрисемейных отношений, а не именование стилей или типов родительского отношения. Этот тезис тем более верен, что, как отмечают многие ученые, в частности, В.С. Мухина: «в реальной жизни все еще более сложно, чем в любой классификации. В семье могут быть представлены одновременно несколько стилей отношения к ребенку: отец, мать, бабушки и дедушки могут конфликтовать друг с другом, отстаивая каждый свой стиль и многое другое. Кроме стилей отношений, обращенных непосредственно к ребенку, на его воспитание оказывает безусловное влияние стиль взаимоотношений взрослых членов семьи» [65, с.42].

Любой родитель использует большой арсенал стилей семейного воспитания, в зависимости от актуальной ситуации, однако одна или несколько тенденций в отношении к ребенку могут повторяться чаще и доминировать в семейном воспитании. В.Е. Гладченко отмечает, что чрезвычайно важно, чтобы родительское отношение характеризовалось любовью, уважением и пониманием возрастных психологических, а также индивидуальных особенностей ребенка [22].

Таким образом, обобщив все вышесказанное, можно говорить о том, что отечественные и зарубежные психологи, изучая особенности воспитания в разных семьях, указывают на определенные показатели, характеризующие определенный стиль семейного воспитания. Авторитарный стиль семейного воспитания характеризуется высоким уровнем родительского контроля, поощрением растущей автономии детей, эмоционально теплыми отношениями с детьми, воспитательной компетентностью и последовательностью. Авторитарный стиль выражается в воспитательной конфронтации, повышенной конфликтности, высоком уровне контроля, эмоциональной холодности и отстраненности, низком уровне коммуникации, жестких требованиях и правилах. Либеральный стиль – эмоционально теплые отношения, слабый или отсутствующий контроль, запретов и требований, открытая коммуникация, но доминирующее направление коммуникации – от

ребенка к родителям. Индифферентный - низкий уровень контроля, коммуникации, эмоционально холодные отношения, отсутствие требований, ограничений, контроля, безразличие к детям, закрытость для общения.

1.2. Особенности эмоционально-волевой сферы детей старшего дошкольного возраста

Эмоционально-волевая сфера характеризует содержание, качество и динамику эмоций, чувств и волевых особенностей человека. Содержательные аспекты эмоциональности находят отражение в явлениях и ситуациях, особо значимых для субъекта. Они связаны с базовыми особенностями личности, ее нравственным потенциалом, направленностью мотивации, мировоззрением, ценностными установками, разумным волевым управлением.

Н.Н. Иванова говорит о том, что содержательные аспекты волевой сферы находят выражение в способностях человека, которые проявляются в самодетерминации и регуляции им собственной деятельности и различных психических процессов [36]. Основными функциями воли являются: выбор целей и мотивов, регуляция побуждения к действиям при недостатке или избытке их мотивации, организацию психических процессов в адекватную выполняемой человеком деятельности систему, мобилизацию физических и психических возможностей в ситуации преодоления препятствий при достижении поставленных целей. В научных трудах Л.И. Божович выделяется становление эмоционально-волевой сферы ребёнка в дошкольный период [9].

Дошкольный возраст, по определению А.Н.Леонтьева – это «период первоначального фактического склада личности. Именно в это время происходит становление основных личностных механизмов и образований, определяющих последующее личностное развитие» [53, с. 68].

По мнению В.В. Инталева, развитие эмоционально-волевой сферы – как важнейшего аспекта развития личности, в целом происходит под

воздействием ряда внешних и внутренних факторов. Факторами внешнего воздействия являются условия социальной среды, в которых находится ребёнок, факторами внутреннего воздействия – наследственность, особенности его физического развития [40].

В своем исследовании мы опирались на определение Чумакова М. В. Он определяет эмоционально-волевую сферу как психоэмоциональное состояние личности, являющееся регулятором деятельности человека [89].

Е.Е. Сапогова утверждает, что основной особенностью эмоциональной жизни дошкольника является господство всех чувств над всеми сторонами жизнедеятельности. При этом эмоциональность характеризуется такими качествами как произвольность, непосредственность и яркость. То есть чувства ребенка носят спонтанный характер, они могут быстро вспыхивать и тут же угасать. Отсюда и нестабильность настроения ребенка, напрямую зависящего от эмоционального состояния [76].

Эмоции ребенка проявляются очень бурно. Ему присуще как легко испытывать симпатию, привязанность, любовь, сострадание, жалость, так и остро переживать ласку, похвалу, наказание и порицание. Легкой является и реакция на конфликтные ситуации. Более того, ребенок быстро расстраивается от неудач, легко обижается, ярко проявляет свои чувства по отношению к героям книг, мультфильмов т.д. Особенностью данного возраста является и то, что как быстро ребенок проявляет свои эмоциональные переживания по отношению к тем или иным явлениям, также быстро он о них и забывает. Г.А. Широкова отмечает, что старшие дошкольники в некоторых ситуациях могут подавлять и скрывать свои чувства, но только в особых ситуациях. В первую очередь взаимоотношения с взрослыми и другими детьми являются источником эмоциональных переживаний дошкольника. Также в качестве источников выступают ситуации, производящие на ребенка новые, необычные и сильные впечатления [91]. Психологи отмечают, что дифференцированность

эмоциональных переживаний, в дошкольном возрасте, зависит от количества полученных впечатлений.

Л.С. Выготский считает, что развитие эмоционально-волевой сферы личности соответствует основным этапам её психического развития, начиная с раннего детства до подросткового периода. Для каждого этапа характерен определенный уровень нервно-психического реагирования индивидуума на различные воздействия социальной среды. В каждом из них проявляются эмоциональные, поведенческие, характерологические особенности, свойственные тому или иному возрасту. Эти особенности отражают проявления нормального возрастного развития [19].

В возрасте от 1 до 3 лет (период раннего детства) доминирует соматовегетативный тип реагирования. Состояние дискомфорта или недомогания у ребенка до 3 лет проявляется в общей вегетативной и повышенной эмоциональной возбудимости, которые могут сопровождаться нарушениями сна, аппетита, желудочно-кишечными расстройствами.

В возрасте от 3 до 7 лет (дошкольный возраст), доминирует психомоторный тип реагирования. Для этого возраста характерны повышение общей эмоциональной возбудимости, проявления негативизма, оппозиционности, формирования различных реакций страха и испуга. Эмоциональные и поведенческие реакции могут быть следствием воздействия различных факторов, в первую очередь психологических. Наиболее выражены данные особенности в периоды связанные с интенсивным физическим развитием детского организма и соответствующие возрастным кризисам 3-4 и 7 лет. В период кризиса 3-4 лет преобладают реакции оппозиции, протеста, упрямства как одного из вариантов негативизма, которые протекают на фоне повышенной эмоциональной возбудимости, обидчивости, плаксивости.

Возраст 7 лет сопровождается более глубоким осознанием своих внутренних переживаний на основе, формирующегося опыта социального общения. В этот период закрепляются позитивные и негативные

эмоциональные реакции. Например, различные реакции страха или уверенности в своих возможностях. Таким образом, к старшему дошкольному возрасту у ребенка складываются основные личностные характеристики.

От 7 до 11 лет – у ребенка доминирует аффективный тип реагирования, проявляющийся в таких состояниях, как впечатлительность и тревожность.

Чувство тревоги в данном возрасте становится стабильнее по сравнению с предыдущим этапом. У ребенка происходит формирование самооценки и волевых черт: настойчивость, целеустремленность, самостоятельность и др.

В возрасте от 12 до 15 лет преобладает эмоционально-идеаторный тип поведения ребенка. Это проявляется в таких чертах, как: раздражительность, обидчивость, неуравновешенность, частая смена настроения, конфликтность, что может усложнять адаптацию ребенка в обществе.

Последний этап развития эмоционально-волевой сферы – возраст от 16 до 18 лет. В данный период отмечается стабилизация эмоционального состояния и проявляются такие черты, как: самостоятельность, выдержка, настойчивость, целеустремленность, решительность, хорошая концентрация, умение выходить из сложных ситуаций.

По мнению Ю.А. Афонькиной, к старшему дошкольному возрасту у ребенка складываются основные личностные характеристики, к которым относятся: интересы, мотивы, потребности, обуславливающие поведение, целенаправленную деятельность и поступки ребенка. Содержание и особенности эмоционально-волевой сферы дошкольников определяют успех ребенка в достижении целей, удовлетворение или неудовлетворение их наличных потребностей. Положительные эмоции способны влиять на эффективность обучения и воспитания детей, а волевое усилие оказывает влияние на становление любой деятельности дошкольника, а также и психического развития [3].

Т.И. Бабаева считает, что в процессе взросления у ребенка начинают появляться более сложные чувства. Так к старшему дошкольному возрасту ему становятся понятны чувства прекрасного, чувства красоты, ритма, гармонии, интеллектуальные чувства. Все эти новые и сильные чувства ребенок старается выразить словами. Наряду с этим происходит формирование внутреннего мира, в котором ребенок анализирует возникшие чувства, переживания, отношения, оценивая их [4].

Потребность в эмоциональном благополучии, а именно получение ласки, чувства защищённости, во внимании, признании и уважении близких людей, а также в признании прав и потребностей – является одной из ведущих потребностей детей дошкольного возраста. В случае, когда данная потребность удовлетворяется, у ребенка возникает желание отвечать взаимностью. Если ребенок чувствует обратное проявление по отношению к себе, то у него формируется неуверенность в себе, а также страх, недоверие, невротические реакции и недоверчивое поведение.

Такой автор, как Л.М. Фридман указывает на то, что особо опасным для психического состояния ребенка является развитие чувства страха. Он боится за себя, за других, боится быть брошенным и непонятым и т.д. Все эти страхи могут привести к возникновению также называемой «невротической триады», а именно к появлению тиков, заикания, энуреза. Кроме того, все более закрепляясь, данные реакции отрицательно влияют на развитие личности и процесс ее социализации [88].

В целом для дошкольного детства характерна спокойная эмоциональность, отсутствие сильных аффективных вспышек и конфликтов по незначительным поводам. Этот новый относительно стабильный эмоциональный фон определяет динамика представлений ребенка. Динамика образных представлений – более свободная и мягкая по сравнению с аффективно окрашенными процессами восприятия в раннем детстве.

В.Н. Белкина указывает на то, что в дошкольном возрасте желания, побуждения ребенка соединяются с его представлениями, и благодаря этому

побуждения перестраиваются. Происходит переход от желаний (мотивов), направленных на предметы воспринимаемой ситуации, к желаниям, связанным с представляемыми предметами, находящимися в «идеальном» плане. Еще до того, как дошкольник начинает действовать, у него появляется эмоциональный образ, отражающий и будущий результат, и его оценку со стороны взрослых. Если он предвидит результат, не отвечающий принятым нормам воспитания, возможное неодобрение или наказание, у него возникает тревожность – эмоциональное состояние, способное затормозить нежелательные для окружающих действия. Предвосхищение полезного результата действий и вызванной им высокой оценки со стороны близких взрослых связано с положительными эмоциями, дополнительно стимулирующими поведение [7].

Таким образом, в дошкольном возрасте происходит смещение аффекта с конца к началу деятельности, так же желания, побуждения ребенка соединяются с его представлениями, и благодаря этому побуждения перестраиваются. Потребности, интересы и мотивы обуславливают поведение, целенаправленную деятельность и поступки ребенка. Успех в достижении желаемых для ребёнка целей, удовлетворение или неудовлетворение их наличных потребностей определяют содержание и особенности эмоциональной и волевой жизни детей старшего дошкольного возраста. Эмоции, особенно положительные, определяют эффективность обучения и воспитания ребенка, а волевое усилие оказывают влияние на становление любой деятельности дошкольника, в том числе и психического развития.

1.3. Роль стилей семейного воспитания в развитии эмоционально-волевой сферой старших дошкольников

В работах Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, Я.З. Неверович, М.И. Лисиной и других ученых отмечалось интенсивное

развитие эмоций под влиянием социальных условий жизни и воспитания, под которыми подразумеваются значимые взрослые, семья, отношения со сверстниками. Это указывает на то, что развитие эмоций детей, в частности социальных, – это управляемый процесс, который позволяет воспитывать эмоции, делать их, по мнению Л.С. Выготского, культурными [19]. Поэтому по поводу А.С. Макаренко неоднократно замечал, что родители должны жить «настоящей полной человеческой, гражданской жизнью», и в этом смысле их жизнь, их отношение к делу, к семейным и бытовым обязанностям, к другим людям является воспитывающим фактором. В процессе усвоения ребёнком социальных ценностей, норм и идеалов, его эмоции приобретают более богатое содержание и сложные формы проявления [56].

О.А. Карабанова отмечает то, что включенность ребенка в близкие эмоциональные отношения с широким кругом членов семьи оказывает благоприятное влияние на развитие эмоциональной сферы ребенка как основы социальной компетентности, способности делиться своими чувствами, понимать чувства и эмоциональные состояния других людей. Наличие эмоционального контакта с мамой или обоими родителями способствует развитию способности к осознанию своих эмоциональных состояний [41]. Дошкольники, растущие в атмосфере дефицита личностного общения, не замечают своих настроений, чувств, переживаний. Взрослый может помочь ребёнку выделить и осознать эти переживания: «Тебе обидно, что тебя не приняли в игру, ты очень расстроился, да? Тебе приятно, что тебя похвалили на занятиях? Ты гордишься своими успехами? Ты очень рассердился, что Сережа забрал у тебя машинку?» и т.п. Сходным образом можно открывать ребёнку переживания других детей, что особенно важно для предотвращения и выхода из конфликтных ситуаций.

И.Ю. Кулагина считает, что под влиянием опыта общения со взрослыми у ребёнка не только формируются критерии оценки себя и других, но и зарождается очень важная способность – сочувствовать другим людям,

переживать чужие горести и радости как свои собственные, учитывать не только свою, но и чужую точку зрения [50].

В.А. Петровский указывает на то, что наиболее сильный и важный источник переживаний ребёнка – его взаимоотношения с близкими людьми. Когда они ласково относятся к ребёнку, признают его права, проявляют к нему внимание, он испытывает эмоциональное благополучие – чувство уверенности, защищённости. Обычно в этих условиях у ребёнка преобладает бодрое, жизнерадостное настроение, или положительный эмоциональный фон [68]. Эмоциональное благополучие способствует нормальному развитию личности ребёнка, формированию у него положительных качеств, доброжелательного отношения к другим людям. Если взрослые приносят ребёнку огорчения, то он остро переживает чувство неудовлетворённости, и это негативное отношение он может переносить на окружающих его людей, свои игрушки. Так Е.С. Шефер считал, что ребёнок сильно зависит от отношения, которое демонстрируют ему взрослые. Можно сказать, что потребность в любви и эмоциональной защите делает ребёнка «игрушкой эмоций взрослого» [98].

Чем младше дошкольник, тем в большей степени слиты характеристики объекта и субъективного переживания. Например, врач, делая укол и причиняя боль, для ребёнка является «плохой тётёй». С развитием эмоциональной сферы дошкольника постепенно происходит отделение субъективного отношения от объекта переживаний.

На основании полученных результатов исследования детско-родительских отношений как фактора развития эмоциональной сферы старших дошкольников, проведённом О.В. Шиляевой, были выделены следующие особенности эмоционального развития старших дошкольников в системе детско-родительских отношений [92].

Т. Гордон полагает, что в эмоциональной сфере ребёнка, родители (или один из родителей) которого отличаются выраженным контролирующим поведением по отношению к нему (мелочная опека, навязчивость,

ограничения), а также повышенной требовательностью и строгостью, можно отметить следующие особенности: ребенок с трудом дифференцирует свои эмоции и плохо ориентируется в собственном жизненном опыте, не может указать на обстоятельства, при которых он испытывал ту или иную эмоцию; эмоциональная экспрессия затруднена, что касается как положительных, так и отрицательных эмоций [100].

В то же время, отмечены ситуации, когда в родительском стиле воспитания отсутствует чёткая система запретов и ограничений, родители всеми силами стараются удовлетворить потребности ребёнка, стремятся предвосхитить любые его желания и идут у него на поводу. Как показало данное исследование, у таких детей собственные эмоции дифференцируются слабо, к переживаниям других они нечувствительны: им сложно догадаться, что может испытывать кто-либо в том, или ином случае. Выражение эмоций часто неадекватно ситуации: небольшая неудача приводит к всплеску негативных эмоций, и это состояние может длиться достаточно долгое время. Эмоциональная регуляция развита недостаточно: такие дети чрезмерно радуются и удивляются, демонстративно рыдают, не обращая внимания на уместность или неуместность столь бурного проявления эмоций.

В эмоциональной сфере детей, родители которых не интересуются ими и не контролируют их, отмечаются – низкая самооценка, сопровождающаяся негативным отношением к себе, недостаточное самопринятие, неуверенность в себе, низкий уровень экспрессии. Особенностью является агрессивное поведение – ребёнок злится, агрессивно ведёт себя по отношению к окружающим, как бы отстаивая, таким образом, своё право на жизнь, т.к. при данном виде воспитания ребенок чувствует неосознанную угрозу собственному существованию.

По мнению Н.А. Рождественской, отношение родителей, которое характеризуется игнорированием потребностей ребёнка, отвержением его личностных качеств и поведенческих проявлений, эмоциональную сферу детей характеризуют сдержанность экспрессии, высокий уровень развития

эмоциональной регуляции и повышенная чувствительность к эмоциям других людей [74].

Что касается развития волевой сферы в связи с детско-родительскими отношениями, как показал Л.С. Выготский, «исток произвольности ребёнка лежат не внутри его организма и не в его индивидуальной деятельности, а в отношениях ребёнка со взрослым» [18, с. 97].

Развитие самостоятельности, целеустремлённости и других качеств, помогающих дошкольнику управлять своим поведением, в большой мере зависит от степени его восприимчивости к требованиям взрослого как носителя социальных норм поведения. Запорожец А.В. отмечает, что среди факторов, обуславливающих развитие этого рода восприимчивости, важное место занимает характер взаимоотношений ребенка и взрослого, овладение содержанием требований взрослых посредством словесных инструкций, знаковых средств.

У ребёнка в процессе воспитания и обучения под влиянием требований взрослых и сверстников формируется возможность подчинять свои действия той или другой задаче, добиваться достижения цели, преодолевая возникающие трудности.

Психологи Е.О. Смирнова и Е.А. Савина считают, что старший дошкольник уже может сознательно управлять своим поведением, своими действиями, помыслами, однако сфера применения этой способности достаточно ограничена. Это возможно, если родители поддерживают его, придавая ему силы для приобретения собственного опыта, поступков, внутреннего стремления. Под влиянием оценок и контроля взрослого старший дошкольник начинает замечать ошибки в своей деятельности и в работе других и в то же время выделять образцы для подражания [39].

Таким образом, семья и, в первую очередь, родители, оказывают огромное влияние на развитие эмоциональной сферы старших дошкольников: от эмоционального отношения родителей, способов их взаимодействия с ребёнком зависит содержание данной сферы, способность

к осознанию своих эмоциональных состояний, к сочувствию другим людям, эмоциональное благополучие дошкольника. Под влиянием требований взрослых у ребёнка формируется возможность подчинять свои действия той или другой задаче, добиваться достижения цели, преодолевая возникающие трудности. Сознательное управление своим поведением возможно для ребёнка 5-6 лет при условии его поддержки и принятия родителями, предоставлении достаточной автономности для реализации формирующихся мотивов и целей старших дошкольников, и вместе с тем, достаточной требовательности к ним.

Отечественные и зарубежные психологи, изучая особенности воспитания в разных семьях, указывают на определенные показатели, характеризующие определенный стиль семейного воспитания. Авторитетный стиль семейного воспитания характеризуется высоким уровнем родительского контроля, поощрением растущей автономии детей, эмоционально теплыми отношениями с детьми, воспитательной компетентностью и последовательностью. Авторитарный стиль выражается в воспитательной конфронтации, повышенной конфликтности, высоком уровне контроля, эмоциональной холодности и отстраненности, низком уровне коммуникации, жестких требованиях и правилах. Либеральный стиль – эмоционально теплые отношения, слабый или отсутствующий контроль, запретов и требований, открытая коммуникация, но доминирующее направление коммуникации – от ребенка к родителям. Индифферентный - низкий уровень контроля, коммуникации, эмоционально холодные отношения, отсутствие требований, ограничений, контроля, безразличие к детям, закрытость для общения.

Успех в достижении желаемых для старшего дошкольника целей, удовлетворение или неудовлетворение их наличных потребностей определяют содержание и особенности эмоциональной и волевой жизни детей старшего дошкольного возраста. Эмоции, особенно положительные, определяют эффективность обучения и воспитания ребенка, а волевое усилие

оказывают влияние на становление любой деятельности дошкольника, в том числе и психического развития.

Родители, могут оказывать влияние на развитие эмоциональной сферы старших дошкольников: от эмоционального отношения родителей, способов их взаимодействия с ребёнком зависит содержание данной сферы, способность к осознанию своих эмоциональных состояний, к сочувствию другим людям, эмоциональное благополучие дошкольника. Под влиянием требований взрослых у ребёнка формируется возможность подчинять свои действия той или другой задаче, добиваться достижения цели, преодолевая возникающие трудности. Сознательное управление своим поведением возможно для ребёнка 5-6 лет при условии его поддержки и принятия родителями, предоставлении достаточной автономности для реализации формирующихся мотивов и целей старших дошкольников, и вместе с тем, достаточной требовательности к ним.

ГЛАВА II. Эмпирическое изучение взаимосвязи детско-родительских отношений и особенностей эмоционально-волевой сферы старших дошкольников

2.1. Организация и методы исследования

При изучении влияния стиля семейного воспитания на эмоционально-волевую сферу старших дошкольников мы опирались на теоретические положения, изложенные в первой главе.

Исследование проводилось на базе МДОУ № 22 п. Северный и ЧДОУ «Гудвин» г. Белгорода. В нём принимали участие 96 человек, из них 32 матери, 32 отца, 32 старших дошкольника.

В эмпирической главе мы поставили перед собой следующие задачи:

1. Исследовать стиль семейного воспитания отцов и матерей по отношению к старшим дошкольникам.
2. Изучить различие в стилях семейного воспитания отцов и матерей.
3. Изучить эмоционально-волевую сферу старших дошкольников.
4. Выявить связь между показателями стилей семейного воспитания и эмоционально-волевой сферой старших дошкольников.
5. Определить степень влияния показателей разных стилей семейного воспитания на эмоционально-волевую сферу старших дошкольников.
6. Разработать психологический тренинг по гармонизации детско-родительских отношений

В контексте данного исследования для решения поставленных задач и определения возможного влияния стилей семейного воспитания на эмоционально-волевую сферу старших дошкольников использовались следующие методики: «Стратегии семейного воспитания» С. Степанова, опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми И.М. Марковской (ВРР), проективный тест О.А. Ореховой «Домики»,

методика Р.М. Геворкян для диагностики особенностей проявления воли у дошкольников.

Для диагностики доминирующего стиля семейного воспитания применялась методика С.С. Степанова (Приложение 1). Опросник содержит 10 вопросов с предложенными 4 вариантами ответов. Методика может проводиться как индивидуально, так и фронтально – в группе. При этом у каждого из испытуемых должен быть свой бланк с вопросами и вариантами ответов на эти вопросы.

Перед началом проведения методики зачитывается инструкция: «С помощью этого теста попробуйте оценить свою собственную стратегию семейного воспитания. Из четырех вариантов ответа выберите самый для Вас предпочтительный». Время ответов на вопросы неограниченно, в среднем проведение методики занимает около 10 минут.

Обработка результатов теста проходит в соответствии с ключом, где каждый из вариантов ответа соотносится с одним из четырех стратегий семейного воспитания: авторитетный (или демократический), авторитарный (или доминирование), либеральный (или попустительский) и индифферентный (или безразличный).

В случае если два или более стилей (стратегий) семейного воспитания набрали одинаковое (близкое) количество баллов, то считается, что в такой семье преобладает противоречивый (смешанный) стиль воспитания.

Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми И.М. Марковской (ВРР) предназначен для выявления показателей стилей семейного воспитания. Представляет собой список утверждений, по которым родителям предлагалось выразить степень своего согласия-несогласия с ними [59]. Вариант опросника для родителей дошкольников составил 60 вопросов (Приложение 1). Он содержит следующие шкалы:

1. Нетребовательность–требовательность родителя. Данные этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребенком.

2. Мягкость – строгость родителя. По результатам этой шкалы можно судить о суровости, строгости мер, применяемых к ребенку, о степени принуждения детей к чему-либо.

3. Автономность – контроль по отношению к ребенку. Чем выше показатели по этой шкале, тем более выражено контролирующее поведение по отношению к ребенку. Высокий контроль может проявляться в мелочной опеке, навязчивости, стремлении ограничивать; низкий контроль может приводить к полной автономии ребенка, к вседозволенности, которая может быть следствием либо безразличного отношения к ребенку, либо любования. Возможно также, что низкий контроль связан с проявлением доверия к ребенку или стремлением родителя привить ему самостоятельность.

4. Эмоциональная дистанция – эмоциональная близость ребенка к родителю. Данная шкала отражает представление родителя о степени доверительности отношений с ребёнком, близости к нему ребенка.

5. Отвержение – принятие ребенка родителем. Эта шкала отражает базовое отношение родителя к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка.

6. Отсутствие сотрудничества – сотрудничество. Сотрудничество является следствием включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств, отражает равенство и партнерство в отношениях родителей и детей.

7. Тревожность за ребёнка. Данная шкала содержит вопросы, направленные на выявление уровня тревожности родителя за ребёнком: как часто и по какому поводу он беспокоится за ребёнка, считает ли сам себя тревожным, умеет ли доверять ребёнку и быть спокойным за него в его отсутствие.

8. Непоследовательность – последовательность родителя. В этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений и т.д.

9. Воспитательная конфронтация в семье. Данная особенность семейных отношений показывает их несогласованность, противоречивость, конфликтность в сфере воспитания детей. Она проявляется, когда кто-то из членов семьи придерживаются одного стиля воспитания, а иные – другого, например, противоположного ему по сути.

10. Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем. По данным этой шкалы можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями родителей с детьми, принятии и одобрении себя как родителя.

Проективный тест О.А. Ореховой «Домики», предназначен для изучения эмоциональной сферы старших дошкольников [67]. Он применяется для детей в возрасте от 6 до 11 лет. Его методической основой является цвето-ассоциативный эксперимент. Тест позволяет определить эмоциональный фон у ребёнка: с преобладанием положительных или отрицательных эмоций и нормальное, спокойное состояние, а также – степень дифференцированности-обобщённости эмоциональной сферы (или, её тип: дифференцированная эмоциональная сфера; амбивалентная; инвертированная и амбивалентно-инвертированная эмоциональная сфера. Процедура теста предполагает выбор цветов и раскрашивание как выражение личностного отношения к определённым эмоциям. Инструкция и бланк ответов размещены в Приложении 1.

Методика Р.М. Геворкян для диагностики особенностей проявления воли у дошкольников в форме наблюдения позволяет изучить уровень развития таких волевых качеств, как целеустремлённость, настойчивость, выдержка, решительность, самостоятельность, инициативность [21]. Автор выделил 28 показателей для диагностики этих параметров (Приложение 1).

Для проверки нашей гипотезы мы использовали количественный и качественный анализ данных, непараметрический метод статистической обработки данных коэффициент ранговой корреляции r_s -Спирмена для выявления связей между показателями стилей воспитания отцов и матерей и эмоционально-волевой сферой старших дошкольников. Для выявления факта

влияния стилей семейного воспитания на развитие эмоционально-волевой сферы старших дошкольников и подтверждения гипотезы нашего исследования, нами был использован Множественный регрессионный анализ (МРА). Критерий U-Манна-Уитни нами был использован для выявления статистических различий с независимой выборкой мальчиков и девочек старших дошкольников, а так же отцов и матерей [66].

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Для решения задач, поставленных ранее, необходимо проанализировать полученные результаты. В ходе исследования были определены стили семейного воспитания отцов и матерей, полученные данные, представлены на рис. 2.2.1. Сводные таблицы полученных данных представлены в Приложении 2.

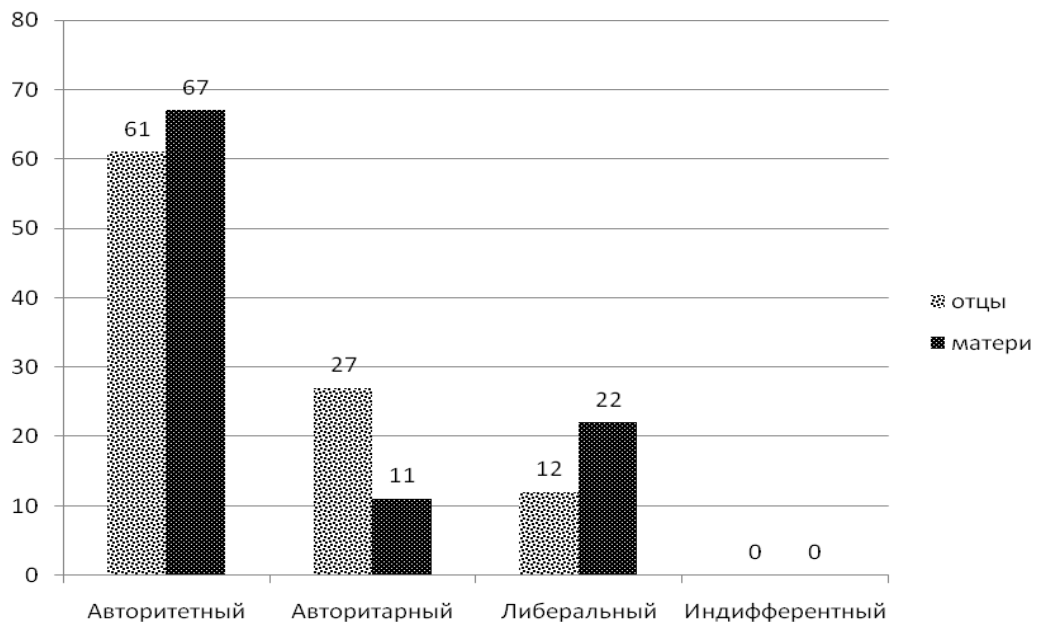


Рис.2.2.1. Распределение отцов и матерей по стилям семейного воспитания, %

Анализируя рисунок, отмечаем, что больший процент из общей выборки испытуемых имеет «авторитетный» стиль семейного воспитания матери – 67%, отцы – 61%. Родители, проявляя такой стиль воспитания осознают свою важную роль в развитии личности дошкольника, но и за детьми признают право на саморазвитие. Трезво понимают, какие требования

необходимо диктовать, а какие обсуждать. В разумных пределах готовы пересматривать свои позиции. Родители поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей в соответствии с их возрастными возможностями. Дети включены в обсуждение семейных проблем, участвуют в принятии решений, выслушивают и обсуждают мнение и советы родителей. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. При этом родители проявляют твердость, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины, что формирует правильное, ответственное социальное поведение.

«Авторитарная» стратегия семейного воспитания наблюдается в 27 % у отцов и в 11% у матерей. Эти родители хорошо представляют, каким должен вырасти ребенок, и прилагают к этому максимум усилий. В своих требованиях они очень категоричны и неуступчивы. Ребенку порой неуютно под таким строгим контролем. Родители с таким стилем воспитания ограничивают самостоятельность ребенка, не считают нужным как-то обосновывать свои требования, сопровождая их жестким контролем, суровыми запретами, выговорами и физическими наказаниями. Авторитарность родителей порождает конфликты и враждебность. Наиболее активные, сильные дошкольники могут сопротивляться и бунтовать, становиться избыточно агрессивными. Робкие, неуверенные дошкольники приучаются во всем слушаться родителей, не совершая попыток решать что-либо самостоятельно. При таком воспитании у детей формируется лишь механизм внешнего контроля, основанный на чувстве вины или страха перед наказанием, и как только угроза наказания извне исчезает, поведение дошкольника может стать потенциально антиобщественным. Авторитарные отношения исключают душевную близость с детьми, поэтому между ними и родителями редко возникает чувство привязанности, что ведет к подозрительности, постоянной настороженности и даже враждебности к окружающим.

«Либеральный» стиль воспитания наблюдается у 12% отцов и 22% матерей, проявляя такой стиль, родитель высоко ценит своего ребенка, считает простительными его слабости. Легко общается с ним, доверяет ему, не склонен к запретам и ограничениям. Однако стоит задуматься: по плечу ли ребенку такая свобода? Становясь более взрослыми, такие дети конфликтуют с теми, кто не потакает им, не способны учитывать интересы других людей, устанавливать прочные эмоциональные связи, не готовы к ограничениям и ответственности. С другой стороны, воспринимая недостаток руководства со стороны родителей как проявление равнодушия и эмоционального отторжения, дети чувствуют страх и неуверенность. Неспособность семьи контролировать поведение ребенка может привести его в перспективе к вовлечению его в асоциальные группы, поскольку психологические механизмы, необходимые для самостоятельного, ответственного поведения в обществе, у него не сформировались.

«Индифферентный» стиль семейного воспитания в ходе исследования выявлен не был. При индифферентном стиле воспитания проблемы воспитания не являются для родителя первостепенными, поскольку у них иных забот немало. Свои проблемы ребенку в основном приходится решать самому. А ведь он вправе рассчитывать на большее участие и поддержку со стороны семьи и, в частности, родителей.

В соответствие с задачей нашего эмпирического исследования мы выявили статистические различия в показателях стилей семейного воспитания старших дошкольников между матерями и отцами. Нами был использован не параметрический статистический критерий U-Манна-Уитни. В результате были обнаружены различия на высоком уровне статистической значимости $p \leq 0,01$ по стилю семейного воспитания «авторитарный» $U_{эмп} = 4,279$ и «либеральный» на достоверном уровне статистической значимости $p \leq 0,05$, $U_{эмп} = 2,142$. Данный результат говорит нам о том, что отцы, в отличие от матерей, при воспитании ребенка в большей степени используют авторитарный стиль воспитания, проявляющийся в

необоснованной требовательности, строгости, отсутствием сотрудничества. Матери склонны включать по отношению к старшим дошкольникам либеральный стиль семейного воспитания, который проявляется в сниженной требовательности, контроле, эмоциональным принятием ребенка родителем и сотрудничеством. Наличие результата, подтверждающего то, что часть матерей проявляют либеральный стиль семейного воспитания, а отцы авторитарный, может проявляться в воспитательной конфронтации, которая порождает конфликтность в выяснении отношений в аспекте поощрения, наказания и запретов со стороны отца и матери по отношению к старшему дошкольнику. Больше половины выборки родителей отцов и матерей – более 60% используют авторитетный стиль семейного воспитания, который проявляется в эмоциональной близости, оптимальном контроле, требовательности с учетом желаний ребенка через сотрудничество с ним, последовательности в предъявлении требований.

На следующем этапе нашего исследования мы провели более детальное изучение стилей семейного воспитания отцов и матерей, особенностей взаимодействия родителей с детьми старшего дошкольного возраста, количественные показатели которых отображены на рис.2.2.2. Сводные таблицы полученных данных представлены в Приложении 2.

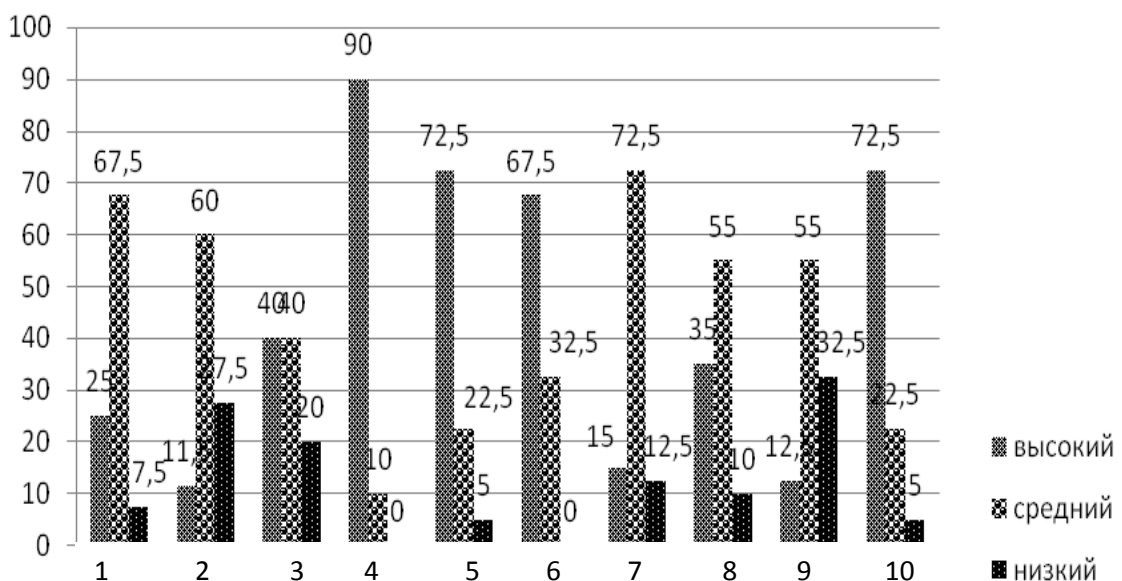


Рис. 2.2.2. Распределение родителей по уровням отдельных показателей стилей семейного воспитания, %

Примечание:

1. Нетребовательность-требовательность.
2. Мягкость – строгость.
3. Автономность – контроль.
4. Эмоциональная дистанция – близость.
5. Отвержение – принятие.
6. Отсутствие сотрудничества – сотрудничество.
7. Тревожность за ребенка.
8. Непоследовательность – последовательность родителя.
9. Воспитательная конфронтация в семье.
10. Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем.

По шкале «нетребовательность-требовательность» для 25% родителей оказался характерным высокий уровень требовательности, то есть они в основном склонны ожидать высокого уровня ответственности от ребенка, его исполнительности, старательности при выполнении выдвинутых ему требований. Родители могут проявлять склонность к завышению возможностей ребёнка в определённом возрасте, воспринимая его как более способного и самостоятельного. Требования среднего уровня предпочитают в своём стиле взаимодействия с ребёнком 67,5% родителей, эти данные говорят о том, что большинство родителей исследованной выборки требуют от своих детей в меру и соответственно их возрасту и способностям. У 7,5% родителей был выявлен низкий уровень требовательности, что, возможно, означает отсутствие доверия ребёнку в виду его малого возраста, неверие в его силы, и, как следствие, низких ожиданий от него, либо долю равнодушия к воспитательным моментам, или чрезмерную занятость родителей, экономию их времени во всём, чтобы не ждать, пока ребёнок выполнит какие-нибудь требования.

По шкале «мягкость – строгость» во взаимодействии с ребёнком высокие показатели получились у 12,5% испытуемых, что характеризует их повышенную строгость, применяемых к ребёнку. Родители боятся избаловать ребёнка, где-то проявить больше мягкости, ласковости вместо выговора и наказания. 60% родителей в плане выделенных полярных параметров выбрали баланс мер воспитания: за провинность быть построже, хорошие поступки и помощь одобрять, и всегда слушать свою интуицию,

стараться чувствовать и понимать своего ребёнка. Большую мягкость проявляют при взаимодействии с ребёнком 27,5% родителей из выборки: они чаще добры, терпеливы, умеют прощать многие промахи чаду, никогда не повышают голоса, и порой, даже теряют контроль над ребёнком, потому что ребенок знает, что никаких последствий за не послушание и не выполненные требования не последует. В семье необходим определенный уровень руководства и иерархия для того, чтобы каждый знал свои права и обязанности, уважал старших и помогал младшим.

По показателю стиля семейного воспитания «автономность – контроль» мы получили следующие результаты: 40% родителей часто контролируют своего ребёнка, стремятся к чёткому выполнению ребёнком всех их указаний, чрезмерно его опекают, ограничивают его свободу; 40% родителей показали умеренный контроль и предоставление ребёнку должную самостоятельность, автономность, чтобы ребенок мог благополучно развиваться, быть под присмотром, заботой, но в то же время самому открывать мир, выбирать друзей, заниматься самодеятельностью.

У 20% родителей был выявлен низкий уровень контроля, то есть они чаще предоставляют своему ребёнку свободу, чем контролируют его. Также возможно безразличное отношение к старшему дошкольнику, либо любования им, что может привести к вседозволенности ребёнка и полной автономии.

Большинство родителей (90%) охарактеризовали свои отношения со старшими дошкольниками как эмоционально близкие: они относятся к ребёнку как к самому близкому человеку, и считают, что ребёнок также взаимно относится и к ним. Они уверены, что почти всегда их ребёнок делится с ними самым сокровенным и важным. И только 10% определили степень эмоциональной близости в своей семье на среднем уровне, то есть помимо доверия, теплоты и понимания в ней имеет место и ситуационная эмоциональная дистанция, когда либо одна сторона, либо обе что-то скрывают или недоговаривают друг другу, имеют свои тайны.

Результаты по шкале «отвержение – принятие» распределились следующим образом: 72,5% родителей принимают своего ребёнка таким, какой он есть, его личность и поведение, что говорит о высоком уровне качества взаимодействия; у 22,5%, родителей определился средний уровень принятия ребёнка, возможна условная любовь – в целом ребёнка принимают, но за плохое поведение, критику со стороны значимых взрослых (например, воспитателя), определённые обстоятельства (например, неудачи в работе или личной жизни) родитель начинает как будто бы меньше любить ребёнка, больше отстраняться от него в меру представленных факторов. Низкий уровень принятия, или большее отвержение ребёнка, было обнаружено у 5% родителей, это значит, что они часто недовольны своим ребёнком, не всегда понимают его, многое хотят в нём изменить. Родителям нужно научиться видеть в своём ребёнке больше положительных качеств, узнавать его, быть с ним, стараться понять.

Высокий уровень по показателю «сотрудничество» имеют 67,5% родителей. Высокие показатели по данному компоненту отражают партнёрство в детско-родительских отношениях. Родители всегда принимают активное участие в делах, которые предлагает старший дошкольник. При взаимодействии с ребёнком дошкольного возраста родители стараются не только выслушивать мнение ребенка, но и учитывать его точку зрения при решении семейных вопросов. Вместе они достаточно успешно справляются с делами. У 32,5% родителей выявлен средний уровень сотрудничества с ребёнком, то есть не всегда у них получается что-то делать вместе, слышать своего ребёнка и идти ему навстречу. Уровень сотрудничества можно повысить, научившись уважать ребёнка, воспринимать его как уникальную, самостоятельную личность.

По показателю «тревожность за ребенка» у 15% родителей уровень тревожности за ребёнка высок, они чрезмерно озабочены судьбой своего ребёнка, который, по их мнению, не может сам справиться со своими проблемами. У 72,5% родителей выявлены средние показатели тревожности

за ребёнка, это означает то, что родители умеренно тревожны, беспокоятся за ребёнка, но умеют с этим справляться, доверять ему. Низкий уровень тревожности был выявлен у 12,5% родителей, которые склонны считать, что помощь в преодолении сложных ситуаций их детям не нужна, ведь они в силах самостоятельно справиться с опасностями, неприятностями в жизни. Родители иногда беспокоятся за здоровье ребёнка, что кто-то может причинить ему боль, но в случае необходимости всегда готовы прийти ему на помощь.

Данные, полученные в ходе исследования по показателю «непоследовательность-последовательность», говорят, что 35% родителей последовательны в своих реакциях, действиях при взаимодействии с детьми. Они формулируют понятные требования; логичны, предсказуемы и постоянны в своём отношении к ребёнку, в применении наказаний и поощрений. Более половины родителей (55%) последовательны в своём взаимодействии с ребёнком в средней степени, то есть их требования иногда меняются, или не в полной мере доносятся до ребёнка, их воспитательные шаги не всегда можно предсказать. Преобладающая непоследовательность в действиях и словах обнаружилась у 10% родителей, что может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребёнку и т.п.

Результаты исследования по параметру «воспитательная конфронтация в семье», свидетельствуют, что в семейной ситуации у 12,5% родителей наблюдается высокая противоречивость в отношении воспитания детей. В этих семьях могут возникать конфликты по вопросам воспитания детей, если один член семьи имеет своё мнение относительно данных вопросов, а другой стоит на своём. У 55% родителей проявляется умеренная воспитательная конфронтация в семье, что означает наличие тех же признаков что и в первой подгруппе испытуемых, но с менее частыми проявлениями. Низкая воспитательная конфронтация была обнаружена у 32,5% родителей, то есть, по их мнению, в их семьях царит покой, близкие

взрослые единодушны в отношении стиля взаимодействия с ребёнком, и он находится в гармоничной среде, где воспитательные моменты понятно расставлены и непротиворечивы.

По шкале «удовлетворённость отношениями с ребёнком» у большинства родителей (72,5%) получились высокие показатели, что говорит о практически полной удовлетворённости отношениями с ребёнком. Эти родители считают, что складывающиеся в их семье детско-родительские отношения лучше, чем в других семьях; они хотели бы, чтобы их ребёнок так же воспитывал своих детей, как воспитывают они его. Родители и дети в этих семьях получают удовольствие от повседневного общения друг с другом.

Средние показатели по данной шкале (у 22,5% родителей) показывают, что родители в целом удовлетворены отношениями с детьми, но, возможно, не во всём, не всегда и не настолько, как хотелось бы.

Низкая степень удовлетворённости отношениями с ребёнком была отмечена только у 5% родителей. Возможно, эти данные связаны с предыдущими шкалами и показателями принятия ребёнка, эмоциональной близости с ним, характером сотрудничества и другими. В данном случае родителям нужно привносить в детско-родительские отношения ценный опыт близких ему людей, знакомиться со специальной психолого-педагогической литературой, а главное – признать индивидуальность своего ребёнка, принять его личность во всём многообразии её проявляющихся свойств, стараться понимать его и любить таким, какой он есть. Тогда довольны будут и дети, и родители.

В ходе нашего исследования мы выявили параметры, проявляющиеся при взаимодействии с детьми старшего дошкольного возраста и наиболее ярко выраженные у родителей. А именно, среднего уровня: требовательность (67,5%), мягкость – строгость (60%), умеренный, наряду с высоким, контроль (по 40%), тревожность за ребёнка (72,5%), последовательность воспитательных воздействий (55%), иногда возникающая воспитательная

конфронтация в семье (у 55% родителей). Наиболее высокими получились показатели по следующим характеристикам взаимодействия: эмоциональная близость с ребёнком (90% родителей), принятие ребёнка (72,5%), сотрудничество с ним (67,5%) и удовлетворённость отношениями с ребёнком (72,5%).

В соответствие с задачей нашего эмпирического исследования мы выявили статистические различия в показателях стилей семейного воспитания старших дошкольников между матерями и отцами. Нами был использован не параметрический статистический критерий U Манна-Уитни (таблица 2.2.1).

Таблица 2.2.1.

Сравнительный анализ выраженности стилей семейного воспитания отцов и матерей старших дошкольников

№	Показатели стиля воспитания	Матери	Отцы	U _{эмп}
1	Нетребовательность-требовательность родителя	14	12,8	-1,389*
2	Мягкость-строгость родителя	12,3	12,6	-,321
3	Автономность-контроль по отношению к ребенку	12,7	12,7	-,156
4	Эмоциональная дистанция-эмоциональная близость ребенка к родителю	14	13,4	-1,151
5	Отвержение-принятие ребенка родителем	13,6	15	-1,647*
6	Отсутствие сотрудничества-сотрудничество	13,8	12,2	-1,832*
7	Непоследовательность-последовательность родителя	11,8	12	-,460
8	Тревожность за ребенка	14,1	13,3	-1,045
9	Воспитательная конфронтация в семье	11,6	12,6	-1,448*
10	Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем	13,1	13,8	-,953

Примечание: *- $p \leq 0,1$; **- $p \leq 0,05$; ***- $p \leq 0,01$

В результате были обнаружены различия на уровне статистической тенденции $p \leq 0,1$ по таким показателям стиля семейного воспитания как «нетребовательность-требовательность родителя» $U_{\text{эмп}} = -1,389$, «отвержение–принятие ребенка родителем» $U_{\text{эмп}} = -1,647$, «отсутствие сотрудничества–сотрудничество» $U_{\text{эмп}} = -1,832$, «воспитательная конфронтация в семье» $U_{\text{эмп}} =$

-1,448. Данный результат говорит нам о том, что отцы, в отличие от матерей, при воспитании ребенка в большей степени используют такой стиль, который характеризуется следующими признаками: требовательность, принятие ребенка родителем, сотрудничество.

Таким образом, имеются различия в показателях стиля родительского воспитания отцов и матерей. Матери в большей степени требовательны, но идут на сотрудничество с ребенком, а отцы склонны применять воспитательную конфронтацию в семье. Такой показатель стиля семейного воспитания, как «принятие ребенка родителем» в наибольшей степени выражен у отцов.

Так как между показателями стилей семейного воспитания отцов и матерей «нетребовательность–требовательность родителя», «отвержение–принятие ребенка родителем», «отсутствие сотрудничества – сотрудничество», «воспитательная конфронтация в семье» были обнаружены статистические различия лишь на уровне статистической тенденции, мы можем считать нашу выборку относительно равнозначной по стилю семейного воспитания.

Перейдем к описанию результатов исследования эмоционально-волевой сферы старших дошкольников. Мы изучили преобладающий эмоциональный фон детей и степень дифференцированности-обобщенности их эмоциональной сферы. Результаты по первому показателю отражены на рис. 2.2.3. Сводные таблицы полученных данных представлены в Приложении 2.

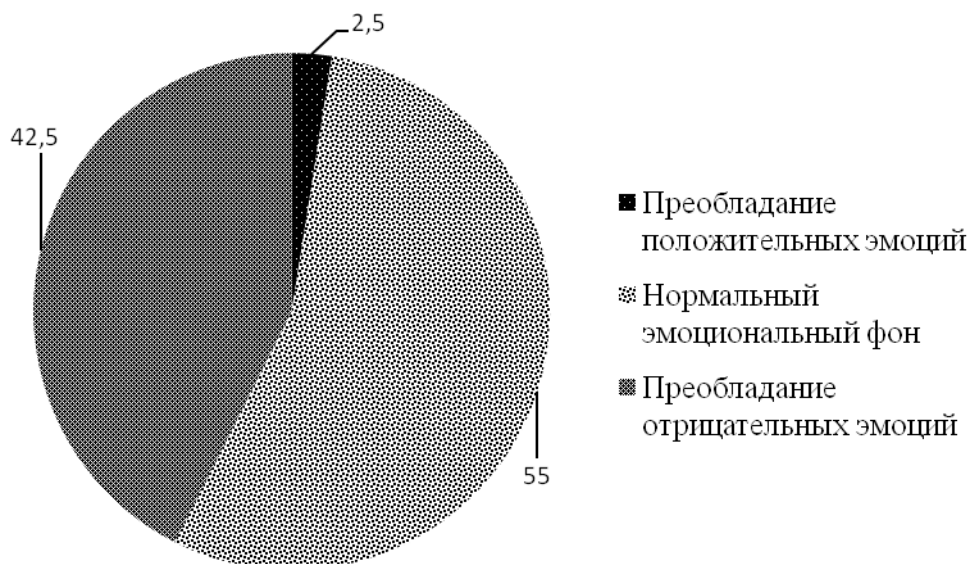


Рис.2.2.3. Распределение старших дошкольников по преобладающему эмоциональному фону, %

Как мы видим, у 42,5% детей эмоциональный фон характеризуется преобладанием положительных эмоций, то есть настроение у них в основном приподнятое, радостное, они активны и общительны, достаточно легко адаптируются в новой обстановке, находят себе занятие, естественны в эмоциональных проявлениях. У 55% детей эмоциональный фон оказался в норме, то есть ребёнок и радуется, и печалится, поводов для беспокойства нет. Преобладание отрицательных эмоций было выявлено лишь у 2,5% детской выборки, и это те дети, на которых стоит обратить особое внимание, ведь именно в этот период им необходимы поддержка и помощь взрослых. Их настроение снижено, часто возникают неприятные переживания, мир воспринимается в серых тонах. Целесообразна специальная работа по психокоррекции, адаптации, повышению показателей субъективного эмоционального благополучия, семейное консультирование.

Анализ механизмов соотношения положительных и отрицательных эмоций показал наличие всех четырёх типов эмоциональной сферы в выборке старших дошкольников (рис.2.2.4):

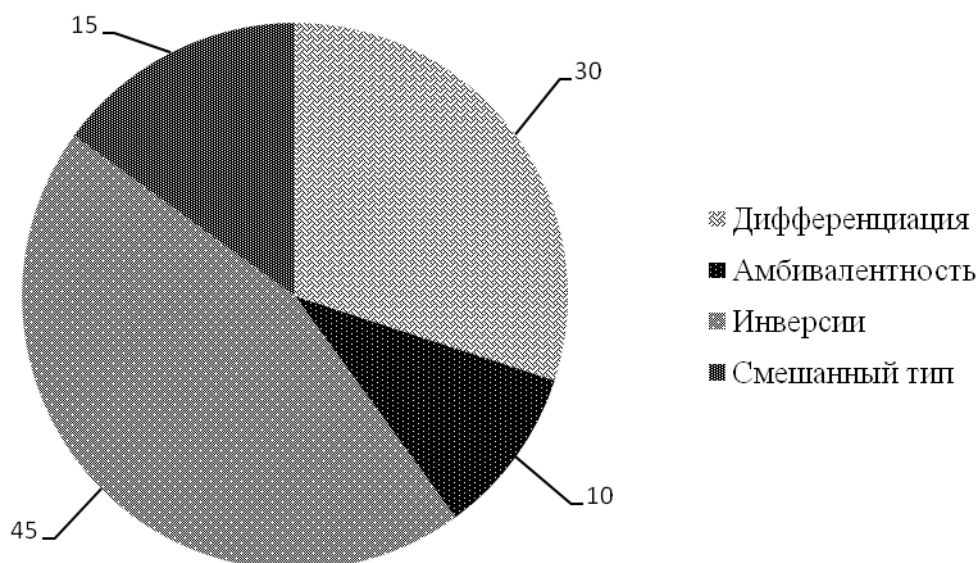


Рис.2.2.4. Соотношение типов эмоциональной сферы старших дошкольников, %

Дифференцированность эмоциональной сферы определилась у 30% ребят, это значит, что у них сложилось чёткое предпочтение позитивных эмоций и отвержение негативных, такое состояние эмоциональной сферы является нормой.

Амбивалентная эмоциональная сфера обнаружилась лишь у 10% детей, это подтверждает, что к концу дошкольного возраста показатели амбивалентности снижаются. В данном случае отсутствуют различия в предпочтении позитивных и негативных эмоций, ребёнок обозначает их одним и тем же цветом.

Почти у половины выборки (45% детей) проявились инверсии в отношении эмоций (инвертированная эмоциональная сфера), что говорит о предпочтении негативных эмоций позитивным. Это может быть связано с деструктивными тенденциями в различных блоках личности, например, в обозначении эмоций «грусть, обида – радость, веселье» инверсия, скорее всего, означает определённый дискомфорт, дезадаптацию ребёнка в той или иной сфере; смена позиций эмоций в паре «покой, бесстрашие – страх» может передавать тревожное эмоциональное состояние ребёнка, отсутствие

чувства безопасности, защищённости. Предпочтение эмоции «злость, сердитость» и отвержение «удивления, интереса ко всему» может говорить о психологической защите, неосознаваемой ребёнком, протесте против жёстких или частых требований взрослых, рассеянности интересов или отсутствии их.

У оставшихся 15% ребят эмоциональная сфера оказалась смешанного типа – в ней присутствуют как амбивалентности, так и инверсии. Дифференциация их эмоций носит обратный характер.

Основные волевые качества представлены в детской выборке следующим образом (см. рис. 2.2.5). Частые проявления целеустремлённости были отмечены у 30% детей, иногда она наблюдалась у 57,5% детей и редко – у 12,5%. Целеустремлённые дети знали, чего и почему хотят, верно оценивали свои возможности для достижения цели и осуществляли её, преодолевая возможные препятствия.

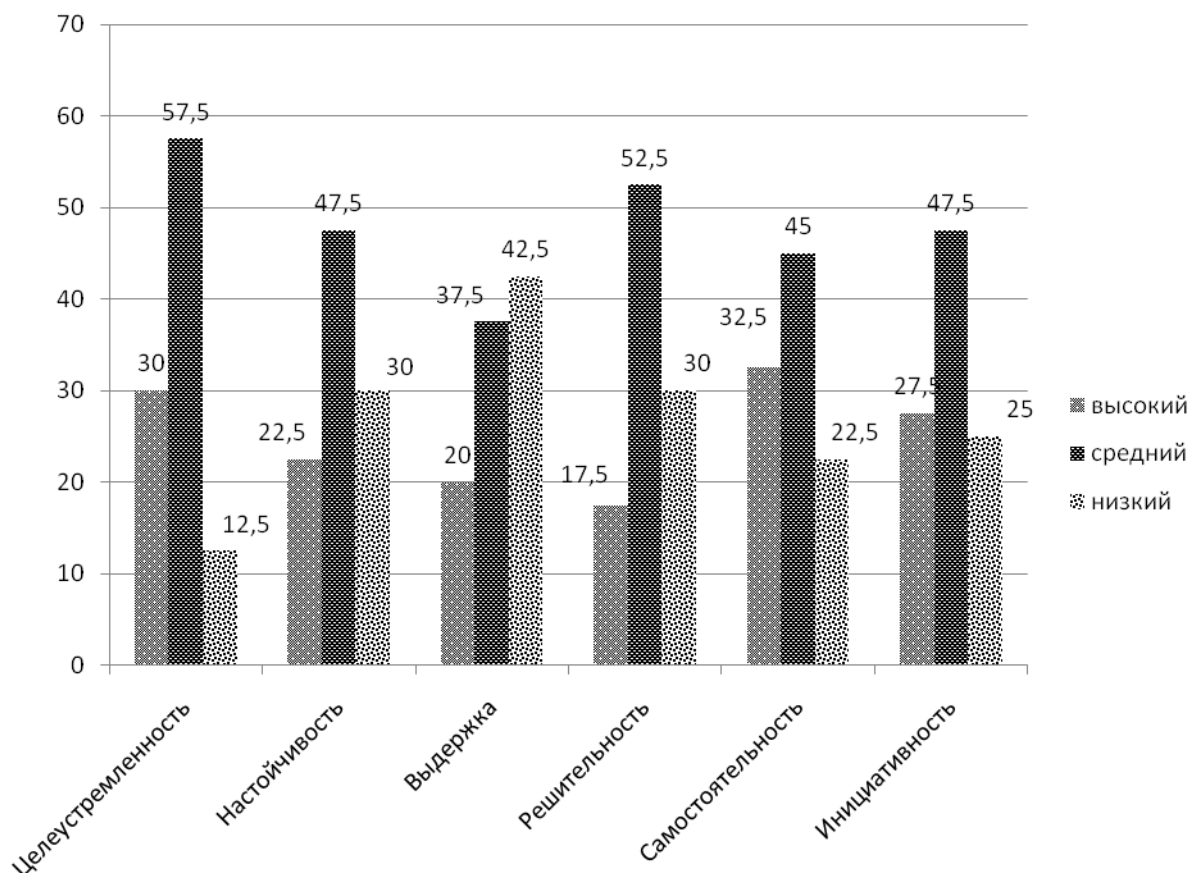


Рис.2.2.5. Выраженность показателей волевых качеств старших дошкольников, ср.б.

Настойчивость на высоком уровне проявлялась у 22,5% детей, и это означает, что они стремились довести начатое дело до конца, если их просил взрослый, а они не очень хотели доделывать; проявляли упорство при столкновении с трудностями, если что-то не получалось. В средней степени данное качество выражалось у 47,5% детей, то есть они могли на первых порах справиться с возникающим нежеланием продолжать выполнение задания, но потом, отвлекаясь на других ребят или придумывая иную причину, просили дать доделать дома или позже. Низкий уровень настойчивости обнаружился у 30% детей: когда что-то у них не получалось (не так нарисовали, или не туда приклеили), они быстро теряли интерес и просили помочь взрослого так, чтобы он сделал за них.

20% детей часто проявляли выдержку: они были терпеливы, выносливы в деятельности, пытались контролировать своё поведение и тормозить свои соблазны и прихоти. У 37,5% детей выдержка наблюдалась иногда, дети проявляли её, если мотивация была очень сильна. Низкие показатели данного качества получились у 42,5% детей, такой высокий процент можно объяснить тем, что волевые компоненты только начинают складываться в дошкольном возрасте, и все качества не могут быть сформированы в полной мере даже к концу дошкольного периода.

Частая решительность сопровождала действия 17,5% детей: они достаточно быстро продумывали свои действия и осуществляли принятое решение, в их поступках чувствовалась уверенность и смелость. Менее решительными были 52,5% детей: они при выборе действий испытывали некоторые сомнения, но, решившись, не отступали. Редко изучаемое качество наблюдалось у оставшихся 30% детей, они были более робки и нерешительны в играх и совместной деятельности.

Самостоятельность оказалась высоко развита у 32,5% детей: они могли сами найти и организовать себе занятие, вовлечь других детей в него, а затем отстаивать своё мнение, не проявляя упрямства и не поддаваясь дурному

влиянию. Самостоятельными в средней степени были 45% детей: для них характерно, что им требуется помощь для начала какой-то деятельности, а потом они способны справиться сами. У 22,5% детей данное качество проявлялось редко, в основном они ждали предложений от других, забывали выполнять просьбы, часто упрямылись.

Большое количество инициатив выдвигалось со стороны 27,5% детей, они придумывали новые занятия и участвовали в них, проявляли творчество, были способны показать пример в положительном поступке. Несколько реже инициативность исходила от 47,5% детей. Редко она наблюдалась у 25% детей, они ничего не изобретали, зато были довольно исполнительны.

С помощью коэффициента ранговой корреляции r_s -Спирмена мы выявили 7 значимых корреляционных связей между показателями детско-родительских отношений, к которым мы относим характеристики взаимодействия родителей с детьми и выраженность симптомокомплексов восприятия семейной ситуации старшими дошкольниками, и особенностями эмоционально-волевой сферы, это преобладающий эмоциональный фон, тип эмоциональной сферы и сформированность волевых качеств. В общем, по всем показателям используемых методик было обнаружено 18 значимых корреляционных связей, из них 12 положительных (прямых) и 6 отрицательных (обратных) корреляционных связей. Наглядно корреляционные связи представлены в Приложении 3.

Существуют связи между преобладающим эмоциональным фоном и такими показателями, как: тип эмоциональной сферы ($r=0,320$, $p\leq 0,05$): усиление негативных эмоций ведёт к инвертированности и амбивалентности эмоциональной сферы, то есть детьми выражается отторжение позитивных эмоций и двойственность чувств; и настойчивость старших дошкольников ($r=-0,444$, $p\leq 0,01$): отрицательные эмоции (высокий балл по эмоциональному фону означал преобладание негативных эмоций) снижают настойчивость в достижении целей, дети не могут доделать что-то до конца, быстро поддаются нежеланию, разным прихотям.

Определены высокие значимые корреляционные связи между типом эмоциональной сферы и: выдержкой ребёнка ($r=-0,450$, $p\leq 0,01$), то есть чем более эмоциональная сфера обобщена (отсутствие дифференциации от второго к четвёртому типам), тем меньше выдержка у ребёнка. С уровнем последовательности воспитательных воздействий родителей найдена значимая положительная корреляционная связь рассматриваемого показателя ($r=0,551$, $p\leq 0,01$).

Такое качество, как целеустремлённость, положительно коррелирует с другими волевыми качествами: на достоверном уровне значимости с выдержкой ($r=0,319$, $p\leq 0,05$) и решительностью ($r=0,315$, $p\leq 0,05$); на высоком уровне значимости с настойчивостью ($r=0,579$, $p\leq 0,01$), самостоятельностью ($r=0,500$, $p\leq 0,01$) и инициативностью ($r=0,499$, $p\leq 0,01$).

Настойчивость же, в свою очередь, тесно связана с выдержкой $r=0,405$ (при $p\leq 0,01$). Также высоко значима связь настойчивости с родительской тревожностью за ребёнка ($r=-0,427$, $p\leq 0,01$), то есть, чем больше родители беспокоятся за ребёнка и стараются оградить его от всяких трудностей, тем он менее настойчив в достижении целей, т.к. привык, что всё делают за него.

Существует прямая связь между выдержкой старшего дошкольника и его самостоятельностью ($r=0,354$, $p\leq 0,05$); кроме того с этим качеством связана удовлетворённость отношениями с ребёнком ($r=0,340$, $p\leq 0,05$), это означает, что с повышением родительской удовлетворённости отношениями с ребёнком, предполагающей благоприятную семейную атмосферу в целом, выдержка дошкольника растёт: он может проявить терпение, выносливость в деятельности, способен контролировать свои эмоции и поведение.

Связь между решительностью и инициативностью высока ($r=0,445$, $p\leq 0,01$) – чем выше решительность, тем больше инициатив и новых идей, которые ребёнок стремится воплотить. Существует связь между решительностью и качеством сотрудничества родителя с ребёнком ($r=0,314$, $p\leq 0,05$): лучше и чаще сотрудничество, кооперация, эффективность и

удовлетворённость совместной деятельностью – более решительный, уверенный и способный дошкольник.

Требовательность родителя имеет обратную связь с его последовательностью в воспитательных аспектах ($r=-0,367$, $p\leq 0,05$). Частота и большое количество требований со стороны родителя могут подводить его в их логичности и последовательности, что приводит в замешательство ребёнка: он начинает путать, что можно, а что нельзя, что нужно обязательно сделать, а что желательно.

Связаны между собой и такие полярные характеристики взаимодействия родителя с ребёнком, как: «мягкость-строгость» и «автономность-контроль» ($r=0,362$, $p\leq 0,05$): чем строже родитель, тем чаще он старается и контролировать ребёнка; связаны та же строгость и отвержение – принятие ребёнка ($r=-0,424$, $p\leq 0,01$): проявление родителем большей мягкости по отношению к ребёнку говорит о его большем принятии ребёнка.

Значимы связи между уровнем контроля со стороны родителя и его тревожностью за ребёнка ($r=0,374$, $p\leq 0,05$), что говорит о том, что чем больше у родителя тревога за ребёнка, тем активнее он старается его контролировать и опекать, чтобы снизить свою тревожность. С этой тревожностью связана также шкала «эмоциональная дистанция – близость» ($r=0,404$, $p\leq 0,01$): родители чрезмерно волнуются и радуют за своего ребёнка, потому что он им близок, дорог, так значим для них.

Показатели принятия ребёнка имеют высокую значимую прямую связь с данными по последовательности родителя во взаимодействии с ребёнком ($r=0,424$, $p\leq 0,01$): чем более родитель принимает ребёнка таким, какой он есть, тем чаще он последователен в своих действиях, реакциях и требованиях, потому что доверяет ребёнку, относится к нему с уважением и считает его способным.

Таким образом, между показателями стилей семейного воспитания и особенностями эмоционально-волевой сферы старших дошкольников было

выявлено 5 статистически значимых корреляционных связей. Чем больше родители будут проявлять тревожность за ребенка, тем ниже будет его эмоциональный фон и выдержка, последовательность во взаимодействии с ребенком способствует благоприятному типу эмоциональной сферы и развитию самостоятельности старшего дошкольника. Чем выше будет удовлетворенность с ребенком, тем ниже будет развита у ребенка выдержка. Это можно объяснить тем, что родители, удовлетворенные отношениями с ребенком могут проявлять гиперпротекцию, что негативно сказывается на развитии такого волевого качества как выдержка.

В соответствие с нашей следующей задачей эмпирического исследования и подтверждения научной гипотезы мы провели множественный регрессионный анализ (МРА). Наглядно результаты представлены в табл. 2.2.2 (Приложение 3).

При анализе модели по характеристике «дифференциация эмоциональной сферы», мы обнаружили, что по показателям: «Авторитетный стиль воспитания» (Мать) ($\beta=1,003$, при $p \leq 0,01$), «Эмоциональная близость ребенка к родителю (Мать)» ($\beta=0,716$, при $p \leq 0,01$), «Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем (Отец)» ($\beta = 0,117$, при $p \leq 0,1$), «Последовательность родителя (Отец)» ($\beta = 0,661$, при $p \leq 0,01$), «Тревожность за ребенка (Мать)» ($\beta = -0,124$, при $p \leq 0,01$) были получены значимые регрессионные β -коэффициенты, этот результат дает нам основание утверждать, что данные показатели стилей семейного воспитания отцов и матерей и авторитетный стиль семейного воспитания оказывают положительное влияние на формирование дифференциации эмоциональной сферы старших дошкольников. То есть, при авторитетном благоприятном стиле семейного воспитания, который проявляется в эмоциональной близости ребенка к родителю, удовлетворенностью его отношениями с родителем и будет формироваться норма в эмоциональной сфере, когда ребенок будет предпочитать позитивные эмоции и отвергать негативные. Повышенная тревожность за ребенка со стороны матери будет негативно

сказываться на дифференциации эмоций в результате старший дошкольник будет склонен застревать на негативных эмоциях.

В регрессионную модель по показателю эмоциональной сферы «Амбивалентность в проявлении эмоций» вошли следующие особенности семейного воспитания, по которым были также получены статистически значимые регрессионные β -коэффициенты: «Отсутствие сотрудничества (Мать)» ($\beta=0,380$, при $p \leq 0,01$), «Не последовательность родителя (Мать)» ($\beta=0,208$, при $p \leq 0,05$) и «Либеральный стиль семейного воспитания (Мать)» ($\beta= 0,458$, при $p \leq 0,01$). Требовательность родителя, эмоциональная близость и последовательность, сниженная тревожность за ребенка формируют уверенность в себе у младшего школьника. При наличии амбивалентности в эмоциональной сфере старшие дошкольники не видят различий в предпочтении позитивных и негативных эмоций, ребёнок обозначает их одним и тем же цветом, а либеральный стиль семейного воспитания, отсутствие сотрудничества с ребенком, не последовательность в предъявлении требований, запретов и санкций, как со стороны матери, так и отца усугубляют эту ситуацию.

Анализ модели по показателю эмоциональной сферы «инверсия в отношении эмоций» позволил получить статистически значимые регрессионные β – коэффициенты по следующим показателям: «Отвержение ребенка родителем (Отец)» ($\beta=-0,204$, при $p \leq 0,05$), «Воспитательная конфронтация в семье (Отец)» ($\beta =-0,145$, при $p \leq 0,1$), «Непоследовательность родителя (Мать)» ($\beta =-0,577$, при $p \leq 0,01$) этот результат дает нам основание утверждать, что отвержение ребенка родителем, непоследовательность матери и отсутствие единой позиции со стороны матери и отца в отношении воспитания формирует инверсию в отношении эмоций (инвертированная эмоциональная сфера), что говорит о предпочтении старшим дошкольником негативных эмоций позитивным. Инверсия, скорее всего, означает определённый дискомфорт, дезадаптацию ребёнка в той или иной сфере; смена позиций эмоций в паре «покой, бесстрашие – страх» может передавать

тревожное эмоциональное состояние ребёнка, отсутствие чувства безопасности, защищённости. Предпочтение эмоции «злость, сердитость» и отвержение «удивления, интереса ко всему» может говорить о психологической защите, неосознаваемой ребёнком, протесте против жёстких или частых требований взрослых, рассеянности интересов или отсутствии их.

Анализ модели по показателю волевой сферы «выдержка» позволил получить статистически значимые регрессионные β -коэффициенты по следующим показателям стилей семейного воспитания: «авторитетный стиль воспитания» (Отец) ($\beta=0,698$, при $p \leq 0,01$), «требовательность родителя (Мать)» ($\beta = 0,140$, при $p \leq 0,1$), «мягкость родителя (Отец)» (и $\beta = -0,215$, при $p \leq 0,01$), «автономность-контроль по отношению к ребенку (Отец)» ($\beta = 0,137$, при $p \leq 0,1$), «эмоциональная близость родителя к ребенку (Мать)» ($\beta = 0,182$, при $p \leq 0,05$), «тревожность за ребенка (Мать)» ($\beta = -0,113$, при $p \leq 0,1$), «последовательность родителя (Отец)» ($\beta=0,171$, при $p \leq 0,01$), этот результат дает нам основание утверждать, что авторитетный благоприятный стиль семейного воспитания, проявляющийся в требовательности, эмоциональной близости и последовательности оказывают влияние на развитие выдержки ребенка, а отрицательные β -коэффициенты по показателям: строгость и тревожность за ребенка ведет к блокированию в развитии такого волевого качества как выдержка.

При анализе модели по характеристике «самостоятельность» статистически значимые регрессионные β -коэффициенты и корреляционные связи были получены по следующим показателям «Либеральный стиль воспитания» (Мать) ($\beta=-0,128$, при $p \leq 0,05$), «отсутствие сотрудничества (Отец)» ($\beta = -0,177$, при $p \leq 0,1$), «непоследовательность родителя (Мать)» ($\beta=-0,332$, при $p \leq 0,01$), «удовлетворенность отношениями с ребенком» ($\beta = 0,235$, при $p \leq 0,05$). При отрицательных β -коэффициентах либеральный стиль семейного воспитания и отдельные его показатели: отсутствие сотрудничества родителей и ребенка, непоследовательность в предъявлении

требований, санкций и запретов будут способствовать снижению решительности старшего дошкольника. Контроль по отношению к ребенку и удовлетворенность отношениями с ним, как отдельные показатели авторитетного стиля положительно влияют на развитие самостоятельности.

При анализе модели по характеристике «решительность» статистически значимые регрессионные β -коэффициенты были получены по следующим показателям: «Либеральный стиль воспитания» (Мать) ($\beta = -0,539$, при $p \leq 0,05$), «нетребовательность родителя (Отец)» ($\beta = 0,524$, при $p \leq 0,01$), «мягкость родителя (Мать)» ($\beta = -0,200$, при $p \leq 0,05$), «непоследовательность родителя (Мать)» ($\beta = -0,292$, при $p \leq 0,01$). Этот результат дает нам основание утверждать что, нетребовательность, повышенная мягкость и непоследовательность в предъявлении требований к ребенку, как показатели либерального стиля семейного воспитания блокируют формирование у ребенка такого волевого качества как выдержка.

Таким образом, множественный регрессионный анализ показал 6 регрессионных моделей по показателям эмоционально-волевой сферы старших дошкольников: дифференциация эмоциональной сферы, амбивалентность в проявлении эмоций, инверсия в проявлении эмоций, выдержка, самостоятельность, решительность. Такой результат говорит нам о том, что авторитетный стиль семейного воспитания, а также отдельные его показатели: наличие эмоциональной близости, эмоционального принятия, определенная степень требований, контроля, последовательность родителей в предъявлении этих требований к ребенку, согласованность родительских позиций, а также удовлетворенность отношениями с ребенком оказывают положительное влияние на формирование эмоционально-волевой сферы старших дошкольников: дифференциация эмоциональной сферы, выдержка, самостоятельность, решительность. Либеральный стиль семейного воспитания, который проявляется в отсутствии контроля и сотрудничества, не последовательности, мягкости будет повышать амбивалентность в проявлении эмоций и препятствовать развитию таких волевых качеств, как

самостоятельность и решительность. Такие показатели авторитарного стиля семейного воспитания, как: повышенная тревожность за ребенка, воспитательная конфронтация в семье, крайняя степень строгости, эмоциональное отвержение ребенка, отсутствие сотрудничества, оказывают негативное влияние на формирование эмоционально-волевой сферы старших дошкольников, в частности амбивалентность и инверсия в проявлении эмоций и снижение самостоятельности и выдержки.

Убрала кусок

2.3. Социально-психологический тренинг стилей семейного воспитания родителей, направленный на развитие эмоционально-волевой сферы старших дошкольников

Концептуальной основой тренинга является идея сотрудничества взрослого с ребенком, поэтому основная цель тренинга – способствовать установлению и развитию отношений партнерства и сотрудничества родителя с ребенком. В тренинге использованы идеи Т. Гордона, А. Адлера, И.М. Марковской, А. Лидерса, Л.Д. Лебедивой, Е.О. Смирновой [6].

Задачи тренинга:

- расширение возможностей понимания своего ребенка;
- улучшение рефлексии своих взаимоотношений с ребенком;
- выработка новых навыков взаимодействия с ребенком;
- активизация коммуникаций в семье.

В системе детско-родительских отношений родитель является ведущим звеном и от него в большей мере зависит, как складываются эти отношения, поэтому одной из задач тренинга является формирование навыков сотрудничества с ребенком. Признание за ребенком права на собственный выбор, на собственную позицию обеспечивает понимание и лучшее взаимодействие в семье. Ведь при нарушенных отношениях в семье вопрос осуществления воспитательных функций весьма проблематичен.

Основные блоки тренинга: диагностический, информационный, развивающий.

Диагностический блок заключается как в первоначальной психодиагностике взаимоотношений родителей и ребенка перед проведением тренинга, так и в последующей диагностике во время проведения занятий, в том числе совместных занятий для родителей и детей. Для отслеживания эффектов тренинга диагностика может быть проведена и спустя некоторое время после окончания тренинга.

Информационный блок раскрывается в конкретном содержании тех знаний, которые стремится донести ведущий до участников тренинга.

Развивающий блок программы состоит в формировании и закреплении эффективных навыков взаимодействия с ребенком, в развитии рефлексии, предоставляет возможности активного самопознания и познания своего ребенка.

Формирование групп для участия в тренинге происходит на добровольной основе. Тренинг включает несколько занятий, большая часть из которых проходит в форме дискуссий. Такие занятия дают возможность участникам обсудить широкий круг проблем, касающихся жизни семьи, внутрисемейных отношений, способов решения различных семейных вопросов.

Занятие 1. Знакомство

Цели. Знакомство участников друг с другом и с групповой формой работы. Выяснение ожиданий и опасений родителей. Общая ориентация в проблемах родителей.

Содержание занятия

1. Ведущий знакомит участников с целями и задачами тренинга

Обговариваются условия и режим работы, вводятся правила групповой работы. Ведущий рассказывает, в какой форме будут проходить занятия и каким основным темам они будут посвящены. Он также раскрывает

участникам философию, на которой строятся отношения и взаимодействие с детьми – признание личности ребенка и стремление к сотрудничеству.

Немаловажно в рамках данного занятия обсудить основные правила поведения родителей в группе:

1. Доверительный стиль общения.

Мы принимаем внутри нашей группы единую форму обращения друг к другу «ты». Такая форма обращения способствует более близким и доверительным взаимоотношениям, настраивает на дружескую встречу.

2. Правило «здесь и теперь».

Основная задача: превратить группу в своеобразное большое зеркало, в котором каждый смог бы увидеть себя во время самых разнообразных проявлений характера, поведения, взаимоотношений с ребенком, умения быть самокритичным и правильно реагировать на критику, лучше знать себя и свои личные особенности, ошибки в воспитании детей. Поэтому во время занятия все говорят только о том, что волнует их именно сейчас, обсуждают то, что происходит с ними в группе. Персонализация высказываний.

3. Конфиденциальность происходящего в группе.

Ничего не разглашается. Мы уверены в том, что никто не расскажет о переживаниях человека, о том, что он поделился.

4. Недопустимость непосредственных оценок человека.

При обсуждении происходящего мы оцениваем не участника, а только его действия и поведение. Мы не используем высказывания типа: «Ты мне не нравишься...», а говори: «Мне не нравится твоя манера общения»; мы никогда не скажем: «Ты плохой человек», а просто подчеркиваем: «Ты совершил плохой поступок».

5. Активное участие в происходящем.

2. Процедура знакомства.

Упражнение «Визитка».

Участникам предлагается написать на специально подготовленных листочках бумаги свое либо любое другое вымышленное имя, которое ему

больше всего нравится. Данное упражнение позволит облегчить процесс знакомства, ускорить его. А также помогает сделать процесс общения более доверительным и позитивным.

Упражнение «Представление своего партнера».

Родителям нужно разбиться на пары и в течение 5 – 8 минут рассказать друг другу о себе, о своих трудностях воспитания ребенка. После этого каждый участник должен представить своего партнера другим родителям. Это поможет установлению контакта между родителями, понять, что все испытывают те или иные трудности и проблемы в процессе воспитания детей, что из любой ситуации всегда есть достойный выход.

3. Психогимнастическое упражнение: встать и поменяться местами по какому-то признаку.

Ведущий говорит о важности понимания себя самого и понимания своего ребенка, предлагает родителям ответить на ряд вопросов. Родители впервые обращаются к своим дневникам, о которых ведущий должен сказать особо. Следует обратить внимание на важность ведения дневников и выполнения домашних заданий, так как их обсуждение всегда происходит на последующих занятиях. Отвечая на вопросы, родители заполняют таблицу, где отвечают за себя и за ребенка, оставляя место для реального ответа ребенка, который они получают уже дома.

4. Домашняя работа включает завершение таблицы в графе ответов ребенка. Родитель должен задать ребенку имеющиеся у него вопросы, записать ответы ребенка и сравнить их с теми, которые он предполагал. Вторая часть задания может заключаться в том, чтобы спросить ребенка о смысле одной – двух пословиц и попытаться объяснить ему их значение.

Занятие 2. Мир детский и мир взрослый

Цели. Осознание разницы между «миром» ребенка и взрослого, что выражается в особенностях восприятия, эмоциональных переживаниях, мотивации поведения и т. д. Приобретение навыков анализа причин поведения ребенка, исходя из позиции ребенка.

Содержание занятия

1. Занятие можно начинать с упражнения с мячом: бросить мяч и дать пожелание другому.

2. Обсуждение домашнего задания в форме групповой дискуссии в большом кругу.

3. Информационная часть. Ведущий объясняет причины разной организации восприятия окружающего мира ребенка и взрослого, указывает на импульсивность, эмоциональность, кажущуюся алогичность детских поступков, детский натурализм и т. п.

4. «Погружение». Участникам предлагается одна или несколько ситуаций взаимодействия между родителями и детьми и дается задание представить себя на месте ребенка. Если для «погружения» используется принцип визуализации, которая обычно проводится с закрытыми глазами, то тогда должна быть только одна ситуация. Далее участники делятся эмоциональным опытом проживания ситуации. Ситуации могут быть подобраны с учетом возраста детей данных родителей и наиболее характерных проблемных ситуаций.

Упражнение «Погружение в детство».

Сядьте поудобнее, ноги поставьте на пол, так, чтобы они хорошо чувствовали опору, спиной обопритесь на спинку стула. Если вы хотите откашляться, сделайте это сейчас. Закройте глаза, прислушайтесь к своему дыханию, оно ровное и спокойное. Почувствуйте тяжесть в руках, в ногах. Поток времени уносит вас в детство, в то время, когда вы были маленькими. Представьте теплый весенний день, вам 5, 6 или 7 лет, представьте себя в том возрасте, в котором вы лучше себя помните. Вы идете по улице, посмотрите, что на вас надето, какая обувь, какая одежда. Вам весело, вы идете по улице и рядом с вами близкий человек, посмотрите, кто это, вы берете его за руку и чувствуете его теплую надежную руку. Затем вы отпускаете его и убегаете весело вперед, но не далеко, ждете своего близкого человека и снова берете его за руку. Вдруг вы слышите смех, поднимаете голову и видите, что

держите за руку совсем другого, незнакомого вам человека. Вы оборачиваетесь и видите, что ваш близкий человек стоит сзади и улыбается. Вы бежите к нему и снова вместе за руку идете дальше и вместе смеетесь над тем, что произошло. А сейчас пришло время вернуться обратно в эту комнату, и когда вы будете готовы, вы откроете глаза.

В этом сюжете актуализируется чувство привязанности и переживание потери, хотя и мгновенной, близкого человека. Ситуация может пробудить в участниках тренинга как теплые, так и тревожные чувства, она позволяет побыть ребенком и осознать, что значит присутствие надежного взрослого в этом возрасте, какова его величайшая роль для формирования уверенности в дальнейшей жизни.

Упражнение «Билль о правах».

Ведущий делит группу на две половины. Одна группа представляет детей, а другая – родителей. Задача каждой группы заключается в составлении списка своих прав. После того как каждая группа закончила подготовку такого списка (в течение 15 – 20 минут), «родители» и «дети» начинают поочередно предъявлять эти права друг другу, причем каждое право может быть внесено в окончательный список только тогда, когда оно принято другой стороной. Каждая сторона имеет возможность отклонить какое-то право или настаивать на его изменении. Ведущий регулирует дискуссию и выносит принятые обеими сторонами права на видное место.

5. Психогимнастическое упражнение. Один из участников выходит в центр круга и закрывает глаза (или используется повязка), остальные подходят к нему и кладут свои руки на его ладони. Задача участника – угадать, чьи это руки. Другой вариант этого упражнения предполагает не угадывание, а определение по рукам, какой мамой (или каким папой) может быть этот человек: более мягким или более жестким. Таким образом, формируются две группы: мягкие и строгие родители. После снятия повязки основной участник объясняет, на какие признаки он ориентировался и совпали ли его тактильные ощущения с тем, что он потом увидел.

Упражнение дает прекрасный повод для обратной связи участникам группы: как они воспринимаются по первому впечатлению

6. Домашнее задание. Заполнить таблицу.

Что меня огорчает в моем ребенке	Что меня радует в моем ребенке

Можно предложить заполнение этой таблицы и другим членам семьи, которые не посещают тренинговые занятия.

Занятие 3. «Язык принятия» и «язык непринятия»

Цели: знакомство с понятием «принятие» ребенка, особенностями принимающего и не принимающего поведения родителя. Определение «языка принятия» и «языка непринятия».

Содержание занятия

1. Занятие можно начинать с упражнения с мячом: бросить мяч и сказать комплимент другому.

2. Обсуждение домашнего задания в форме обмена мнениями, впечатлениями, чувствами, которые вызвало выполнение домашнего задания «Что меня радует и что огорчает в моем ребенке». Каждый участник рассказывает о содержании таблицы. Ведущий задает вопрос родителям о том, какую часть таблицы им было труднее заполнить, где у них получилось больше записей. Если кто-то из родителей не выполнил домашнее задание, следует еще раз подчеркнуть особую важность ведения дневника. В ходе дискуссии, возможно, кто-то из родителей захочет поделиться собственным опытом или дать советы другому. Однако не следует затягивать дискуссию. Можно предложить родителям в ответ на советы других не вступать в полемику, а отвечать по форме «спасибо, я подумаю». Ведущий также обращает внимание на связанность некоторых характеристик ребенка из левой и правой частей таблицы, на то, что продолжением достоинства ребенка часто являются его недостатки.

3. Информационная часть. Ведущий рассказывает о зонах принятия, об относительно принимающем родителе, о том, от каких ситуаций, свойств родителя и личностных качеств ребенка зависит изменение соотношения зон принятия и непринятия. Совместно с родителями находятся те факторы, от которых зависит принятие или, наоборот, непринятие ребенка.

Совместно с группой ведущий составляет список элементов «языка принятия» и «языка непринятия», к составлению списка надо привлекать всех участников, по ходу дискуссии проясняя представления группы о принятии и непринятии. Участники группы как бы отвечают на вопрос: «Как ребенок узнает, что мы принимаем или, наоборот, не принимаем его?»

4. Ведущий предлагает группе поэкспериментировать с «языком принятия» и «языком непринятия». Для этого участники группы рисуют в своих дневниках следующую таблицу.

Фраза ребенка	Ответ на «языке непринятия»	Ответ на «языке принятия»

Далее ведущий предлагает каждому сказать какую-то фразу от лица ребенка, члены группы и ведущий записывают ответную фразу сначала на «языке непринятия», а потом на «языке принятия». После того как фразы записаны и родители заполнили обе части таблицы, тренер просит одного из родителей войти в роль ребенка и произнести свою фразу. Остальные родители отвечают ему сначала на «языке непринятия», а потом на «языке принятия». Нужно попросить родителя, находящегося в роли ребенка, фиксировать ответы, которые вызывают наиболее сильные чувства. Для усиления «впечатления детства» и влияния со стороны других, все родители стоят, а «родитель-ребенок» сидит. После того как родитель побывал в роли ребенка, ведущий предлагает ему поделиться теми впечатлениями, которые у него возникали.

5. Психогимнастическое упражнение: передача чувства по кругу с помощью тактильных ощущений с закрытыми глазами. Для этого один из участников старается передать возникшее у него чувство (или просто свою идею об определенном чувстве) соседу, а тот в свою очередь – уже другому

человеку, но тоже своему соседу. Поскольку группа сидит с закрытыми глазами, то при распознавании чувства можно опираться только на ощущения рук и тела. Участники группы могут передавать чувство таким же образом, как и получили, или воспользоваться своим способом, важно лишь, чтобы чувство сохранилось.

6. Домашнее задание: нарисовать круглый стол с ребенком и попросить ребенка рассадить за этим праздничным столом тех, кого он хотел бы видеть на семейном празднике. Ребенок сам должен нарисовать то количество стульев, которое ему необходимо, не надо ему подсказывать и навязывать свое решение.

Обсудить с ребенком значение слова «комплимент». Сделать друг другу комплименты.

Занятие 4. Проблемы детей и проблемы родителей. Активное слушание как способ решения проблем детей

Цели: прояснить различия проблем родителей и проблем детей; познакомиться с целями и приемами активного слушания, развить навыки активного слушания.

Содержание занятия.

1. Психогимнастическое упражнение: каждый по очереди высказывает пожелание группе на сегодняшний день. Упражнение можно выполнять с мячом или замещающим его предметом. Вариант: дать индивидуальное пожелание (пожелать что-то на год или на месяц кому-то в группе). Не забыть, чтобы каждый получил мяч.

2. Обсуждение домашнего задания в форме обмена содержанием записей из дневников. Это домашнее задание позволяет родителю лучше узнать, кого ребенок включает в свое ближайшее социальное окружение. Считает ли он таковым только членов своей семьи или присоединяет к ним других взрослых, своих друзей, родственников и т. п. Известно, что именно люди из ближайшего окружения оказывают значимое влияние на ребенка. При обсуждении можно обратить внимание родителей на то, как рассказывает

ребенок своих гостей, кого приближает, а кого отдаляет от себя, какие микрогруппы создает.

3. Информационная часть. Ведущий перечисляет те проблемы, которые поднимались родителями в ходе прошедших занятий. Он обсуждает вопрос с группой, какого рода это был: проблемы - детей или родителей. Отмечается центрированность родителей на своих проблемах, а не на проблемах ребенка. Часто это мешает слушанию своего ребенка. Опыт показывает, что при составлении списка детских проблем родители испытывают значительные затруднения, например: мама говорит, что ребенок плохо учится, а сама тут же сомневается, действительно ли это является проблемой для ребенка (скорее, его волнует то, что родители высказывают недовольство по этому поводу, а не собственная успеваемость в школе). Казалось бы, очевидные для подросткового возраста проблемы «плохое отношение одноклассников», «почему я такой некрасивый?», «неразделенная любовь», «конфликт с учителем» и т. п. – чаще всего остаются за гранью родительского внимания. Родители склонны приписывать свои собственные проблемы детям. Чем еще объяснить высказывание типа: «У него есть проблема, он поздно ложится спать?». Для оказания помощи в решении проблем ребенка могут помочь приемы активного слушания, а для разрешения собственных затруднений – «Я-сообщения», констатирующие высказывания. Наконец, для решения совместных проблем важно владеть методами, используемыми в конфликтных ситуациях.

Называя тему занятия «Активное слушание», тренер предлагает сформулировать ответы на вопрос «Что для меня значит хорошо слушать?». Слышать и слушать – различные понятия. Слышать – различать, воспринимать что-то слухом. Слушать – направлять слух на что-то (по словарю Ожегова). (Свои ответы участники группы могут написать на цветных листочках и разместить на листе ватмана.)

Информирование родителей включает рассказ о том, какое может быть слушание – пассивное (безмолвное) и активное (рефлексивное). Безмолвное

слушание – минимизация ответных реакций («Да, да», «Я тебя слушаю»), поддерживающее выражение лица, кивание головой в знак согласия. Если ребенку важно высказаться и быть выслушанным, такого слушания может быть вполне достаточно.

4. Работа в парах для тренировки приема проговаривания (полного и краткого пересказа): на первом этапе один партнер все время только слушает и пересказывает, возвращая мысли собеседнику, затем они меняются ролями; на втором этапе надо пересказывать высказывания партнера и продолжать разговор, то же делает второй партнер. Тема, обсуждаемая собеседниками, касается какой-то проблемы, которая, по мнению родителя, тревожит ребенка.

5. Упражнение «Словарь чувств». Это упражнение можно выполнять с помощью мяча или мягкой игрушки: каждый называет какое-то чувство и отдает мяч (игрушку) другому.

6. Домашнее задание. Спросить ребенка и записать ответы на следующие вопросы: «Что, ты думаешь, мне в тебе нравится? А что, ты думаешь, мне в тебе не нравится?» Перед тем как спрашивать, родитель должен предположить, что может ответить ему ребенок.

Занятие 5. Совместное с детьми занятие

Цели: знакомство с детьми, описание родителей «глазами» детей, определение «узких» зон взаимодействия родителей с детьми, создание ситуаций взаимодействия и сотрудничества.

Содержание занятия.

1. Занятие можно начать с того, что спросить всех: «Кто здесь собрался?» Пусть дети и взрослые придумают как можно больше вариантов (люди, друзья, знакомые, мамы и дети, земляне и т. д.).

2. Ведущий, знакомясь с детьми, просит каждого по очереди назвать свое имя и рассказать о своей маме (папе), для того чтобы гадать по описанию, кто из сидящих в кругу людей – его родители. При этом ведущий

задает разные вопросы: «Какая твоя мама?», «Что она любит делать?», «Что ей нравится?», «Что ей не нравится?» и т. п.

3.Игра «Угадай, у кого конфета», «Кого затронули» (или:«Кто съел конфету»). Эта игра может проводиться в нескольких вариантах, но основная ее задача – выявить наиболее «подозреваемых» личностей в группе. Ведущий просит всех участников закрыть глаза и сложить ладони «лодочкой», затем он проходит и вкладывает в ладони трех-четырёх участников какой-то мелкий предмет. Когда по команде тренера все откроют глаза, каждый может высказать не больше трех подозрений по отношению к другим участникам. Ведущий после опроса определяет наиболее подозреваемых группой детей и взрослых. Наиболее стойким (оказавшимся вне подозрений) я даю призы (что-то вкусное). Нам нравится вместо предмета использовать мелкие конфетки. После того как их положили в ладошки, играющим надо быстро засунуть их за щеку и вести себя так, чтобы другие не заметили «сладкое» выражение лица. В таком варианте отпадает необходимость в призах, а участникам легче выполнять задачу, так как не надо следить за руками, чтобы их случайно не расцепить.

4.Игры «Угадай, чьи руки».

Кто это на ощупь? Эти игры проводятся с завязанными глазами. Сначала дети на ощупь определяют, кто кем является, пытаются угадать имя. Затем родители находят с закрытыми (завязанными глазами) руки своего ребенка. Для родителей и детей это может быть очень значимая ситуация (найдет ли мама своего ребенка?).

5.Совместное рисование.

Родителям с детьми более старшего возраста дается задание выполнить рисунок одной ручкой (карандашом или фломастером), но при этом им нельзя договариваться и вообще говорить друг с другом. После того как закончили, каждая пара представляет свое произведение, ведущий предлагает ребенку рассказать, как был нарисован этот рисунок, кто был инициатором воплощенных идей, как происходила прорисовка тех или иных деталей. При

этом возможны, разные варианты. Часто ребенок приписывает себе авторство, хотя оно ему и не принадлежит.

6. Описание картинок по Роршаху. Идея проведения этой части занятия взята из Совместного теста Роршаха. Каждая пара – ребенок и мама (папа) – по очереди получают одну из 10 картинок с изображениями пятен Роршаха. Им предлагается сначала назвать как можно больше идей о том, на что это похоже, а потом прийти к одному названию. После того как каждая пара имела возможность пофантазировать, все остальные могут дать свои варианты ответов, так как детям очень хочется сказать, что они видят. Эта работа не только способствует развитию совместного воображения родителя и ребенка, но и служит хорошим диагностическим средством сферы родительско-детского взаимодействия. Если в группе есть второй психолог, то можно разделить группу на две подгруппы, в каждой из которых проводится работа с карточками, затем ведущий сообщает придуманные названия пятен в большой круг (такой вариант проведения более предпочтителен, так как сокращает время и способствует меньшему утомлению детей, особенно маленьких).

7. Игры.

«Изобрази животных». Эта игра проводится как подготовительная ко второй игре. Тренер называет определенных животных и просит участников изобразить, как они выглядят.

«Найди себе пару среди животных». Ведущий раздает заранее приготовленные листочки с написанными на них названиями животных каждому участнику (если дети маленькие, то надо незаметно сказать на ушко название животного). Поскольку все названия парные, каждый может найти себе пару после команды ведущего. После того как каждый нашел себе «своего» животного, ведущий опрашивает « Кто вы? » На этом совместное занятие заканчивается.

Занятие 6. Общение с ребенком в семье как диалог. Для чего? В чем его воспитательная ценность и секреты?

Цель: дать возможность родителям поделиться друг с другом опытом и мыслями о том, как каждому удастся воспитывать своего ребенка, сотрудничая с ним. Подчеркнуть, что знание множества способов воспитания и приемов их применения уже дает возможность сделать общение с ребенком более интересным и взаимодовлетворяющим.

Содержание занятия.

1. В начале встречи подчеркнуть, что общение-диалог, безусловно, реализуется с помощью ряда коммуникативных техник, таких как активное (эмпатическое) слушание, использование «Я-сообщений», разрешение конфликтных ситуаций и др. Рассмотрим это на примере разных игровых ситуаций и заданий.

2. Игровое упражнение с мячом «Закончи предложение»

Мяч бросается любому родителю, при этом произносится начало фразы.

Поймавший мяч заканчивает фразу по своему усмотрению, возвращая мяч ведущему. Если затрудняется ответить, перебрасывает другому родителю.

3. Упражнение «Заблуждающиеся родители».

Упражнение способствует тренировке умения родителей разбираться в скрытом содержании сообщений вступающих в контакт взрослого и ребенка, развивает навык «вживания» в контекст сообщения.

Задание. Предлагается соотнести фразы с какой-либо из следующих родительских позиций: «опекающего», «отстраняющего», «виноватого» или «обвиняющего» родителя.

В ходе выполнения упражнения важно обращать внимание родителей на особенности поведения «заблуждающегося» взрослого. Например, «обвиняющий» взрослый ущемляет самолюбие ребенка, унижает его, это может вызвать недоверие к родителю, у ребенка накапливается обида, злоба на взрослого. А «опекающий» родитель сам не доверяет ребенку, его самостоятельности, лишает его чувства независимости, права на инициативу,

не дает возможности сделать свой выбор в том, чем заниматься, как заниматься. Ребенок начинает привыкать, что им управляют, не учится «жить по своей программе».

4. Упражнение «Анализ проблемных ситуаций»

Какую из только что рассмотренных «заблуждающихся» родительских позиций напоминает вам поведение матери в следующей проблемной ситуации?

Мать ругает ребенка за то, что тот не убирает игрушки на место. Мать: «Ты опять устроил свалку игрушек, ну что за неряха!»

Сын: «Они сами упали с полки, я искал солдатиков, не мог достать. И пусть лежат так».

Мать: «Что значит «пусть лежат»? Ты что, делаешь мне назло? Разбрасываешь игрушки – не подходи больше к ним!»

Сделать небольшое обобщение. Очень важно уметь слушать собственные обращения к ребенку его ушами, смотреть на ситуацию его глазами, чувствовать его чувствами и переживаниями.

5. Упражнение «Поиграем в «гармоничных» родителей»

Такие родители стремятся исходить в выборе способа реагирования на действие или поступок ребенка из понимания его психических потребностей, закономерностей индивидуального и возрастного развития.

6. Задание. Прослушав два стихотворения, попробуйте определить, что является причиной поведения детей, о котором идет речь в стихах: это умышленный проступок, шалость, неумение ребенка предвидеть последствия своих действий, познавательная активность ребенка или что-то другое?

7. Вопросы для обсуждения. Как можно расценить поведение детей: это шалость или проступок? Сформировано ли у детей умение предвидеть результаты своих действий? Каковы мотивы поведения детей? Как взрослому лучше вести себя в этих ситуациях?

8. Обобщение. Не умея предвидеть результаты своих действий, дошкольники часто не относят их последствия к себе. Это не намеренное

искажение действительности, а следствие того, что процесс и результат деятельности не осознаются пока как взаимосвязанные.

Занятие 7. Почему возникают затруднительные ситуации в общении родителя с ребенком?

Цель: привлечь родителей к анализу причин возникновения конфликтных ситуаций в общении с ребенком к поиску удачных способов родительского поведения.

Содержание занятия.

1. В начале встречи попросить родителей заполнить анкету.

Прекрасно намерение каждого родителя всегда стремиться к ровным бесконфликтным отношениям со своим ребенком. Но, к сожалению, никто не застрахован от того, что желание взрослого и ребенка однажды разойдутся. Жизнь достаточно сложна, чтобы интересы и родителя и ребенка всегда совпадали. Столкновение интересов родителей и детей, как показывают наблюдения, нередко представляет для взрослого затруднительную ситуацию в общении с ребенком. Как мы, взрослые, строим свое родительское поведение в подобных ситуациях взаимодействия.

2. Задание родителям. Закончить предложение: «Для меня оказаться в затруднительной ситуации общения с ребенком это ...»

Высказывания записываются на доске, в завершение делается резюме о том, что затруднительные ситуации в общении с ребенком могут стать и путем к кризисному развитию отношений, и способом выхода из конфликтных отношений.

3. Дискуссионный вопрос родителям.

Давайте уточним, что, как правило, сопровождает ситуацию столкновения интересов, мнений, желаний? (Накал страстей, эмоциональное напряжение либо взрослого, либо ребенка, или того и другого; ущемление интересов одной из сторон: кто-то настаивает на своем, кто-то вынужден уступать.)

Познакомить родителей с некоторыми толкованиями разными авторами понятия «конфликтная ситуация» в общении.

4. Предложить родителям в течение 8-10 минут рисовать на тему «Мир детства и мир взрослых». По окончании рисования попросить каждого дать пояснение к своему рисунку.

Вопросы родителям:

- Есть ли взаимодействие между миром взрослых и миром детей на вашем рисунке?

- Как они могут взаимодействовать, помочь друг другу?

5. Предложить родителям проигрывание ситуаций взаимодействия взрослого с ребенком, которые могут разрешаться как конфликтным, так и бесконфликтным способом. Какой из них можно признать конструктивным в каждой конкретной ситуации? Материалом для моделирования родительского поведения может быть как собственный опыт родителей, так и заготовленные психологом проблемные ситуации. В процессе проигрывания каждой заявленной ситуации важно прояснять мотивы поведения ребенка и соотносить их с целесообразностью избираемых родителями способов реагирования на ситуацию.

В заключение занятия необходимо подчеркнуть важность обогащения эмоционального опыта взаимодействия с ребенком. Советы специалистов, на которые можно опираться в процессе обсуждения проигрываемых ситуаций

Когда мы, взрослые, сами в силу разных обстоятельств жизни сильно нуждаемся в ребенке, – мы не рискуем управлять им.

Взрослый в жизни ребенка не только друг и партнер, но и наставник и руководитель. И ребенок попытается подвергнуть испытанию на прочность вашу роль руководителя, причем с удивительным мастерством.

Воспитанник ценит лучше своего воспитателя, когда тот может достойно противопоставить случаям невыполнения, требований свою готовность идти на конфликт. Ребенок должен знать, что можно, а что нет. Боязнь конфликта, как и бездумная готовность ввязаться в него, не считаясь с

педагогической целесообразностью, – тот экзаменационный балл, который выставляют нам дети, оценивающие нас как наставников, давая нам право руководить ими.

Занятие 8. Заключительное

Цели: обсуждение семейных заповедей, получение обратной связи от участников тренинга, завершение работы в группе.

Содержание занятия

1. Психогимнастическое упражнение. Участники по очереди дарят подарок своему соседу слева, но делают это невербально, то есть без слов. После завершения круга каждый говорит, какой подарок он получил.

2. Упражнение «Семейные заповеди». Участникам группы предлагается написать список семейных заповедей (обычаев, правил, запретов, привычек, установок, взглядов, которых придерживаются все члены семьи). Затем происходит взаимообмен написанным в кругу. Как показывает опыт, родителям интересно знать, какова семейная жизнь других людей. Это позволяет сравнить свои представления о ней с представлениями других. Ведущий может спросить: «Какие заповеди вас удовлетворяют, а какие – нет».

3. Упражнение «Семейный портрет». Каждый участник на отдельном листе рисует свой семейный автопортрет: себя и свою семью – в любой художественной манере (реалистической, символической, абстракционистской и т. д.). Листы не подписываются и не показываются другим участникам. После того как все нарисовали и сдали свои рисунки ведущему, он организывает из всех участников «экспертную комиссию», которая определяет авторов рисунка. Каждый «эксперт» получает рисунок неизвестного художника, и его задача состоит в том, чтобы догадаться, чьему перу принадлежит «полотно», и обосновать свои предположения. Оказывается, что рисование семьи для взрослых людей столь же увлекательно, как и для многих детей.

Далее ведущий просит участников ответить на вопросы в письменном виде. Какая тема (занятие, или просто информация) показалась вам наиболее интересной? Какое открытие для себя вы сделали в ходе занятий в группе? Какие изменения, которые произошли в семье, вы отметили бы? Что вы хотели бы добавить, какую тему углубить?

Занятие заканчивается обменом впечатлениями и мнениями, возникшими в ходе проведения всего тренинга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важнейшей характеристикой семейного воспитания является его стиль, т.е. наиболее характерные способы отношения к ребенку родителей, применяющих определенные средства и методы педагогического воздействия, которые выражаются в своеобразной манере словесного обращения и взаимодействия. Именно от этих способов воздействия родителя на ребенка будет зависеть формирование его эмоционально-волевой сферы. Мы основывались на позиции Д. Баумринд, которая выделила следующие стили семейного воспитания: авторитетный, авторитарный, либеральный, индифферентный.

При исследовании стиля родительского воспитания было выявлено то, что отцы, в отличие от матерей, при воспитании ребенка в большей степени используют авторитарный стиль семейного воспитания, проявляющийся в необоснованной требовательности, строгости, отсутствием сотрудничества. Матери склонны включать по отношению к старшим дошкольникам либеральный стиль семейного воспитания, который проявляется в сниженной требовательности, контроле, эмоциональным принятием ребенка родителем и сотрудничеством. Наличие результата, подтверждающего то, что часть матерей проявляют либеральный стиль семейного воспитания, а отцы авторитарный, может проявляться в воспитательной конфронтации, которая порождает конфликтность в выяснении отношений в аспекте поощрения, наказания и запретов со стороны отца и матери по отношению к старшему дошкольнику. Больше половины выборки родителей отцов и матерей – более 60% используют авторитетный стиль семейного воспитания, который проявляется в эмоциональной близости, оптимальном контроле, требовательности с учетом желаний ребенка через сотрудничество с ним, последовательности в предъявлении требований.

Между показателями стилей семейного воспитания и особенностями эмоционально-волевой сферы старших дошкольников было выявлено 5

статистически значимых корреляционных связей. Чем больше родители будут проявлять тревожность за ребенка, тем ниже будет его эмоциональный фон и выдержка, последовательность во взаимодействии с ребенком способствует благоприятному типу эмоциональной сферы и развитию самостоятельности старшего дошкольника. Чем выше будет удовлетворенность с ребенком, тем ниже будет развита у ребенка выдержка. Это можно объяснить тем, что родители, удовлетворенные отношениями с ребенком могут проявлять гиперпротекцию, повышенный контроль и опеку, что негативно сказывается на развитии такого волевого качества как выдержка.

Множественный регрессионный анализ показал то, что авторитетный стиль семейного воспитания и отдельные его показатели: наличие эмоциональной близости, эмоционального принятия, определенная степень требований, контроля, последовательность родителей в предъявлении этих требований к ребенку, согласованность родительских позиций, а также удовлетворенность отношениями с ребенком оказывают положительное влияние на формирование эмоционально-волевой сферы старших дошкольников: дифференциация эмоциональной сферы, выдержка, самостоятельность, решительность. Либеральный стиль семейного воспитания, который проявляется в отсутствии контроля и сотрудничества, не последовательности, мягкости будет повышать амбивалентность в проявлении эмоций и препятствовать развитию таких волевых качеств, как самостоятельность и решительность. Такие показатели авторитарного стиля семейного воспитания, как: повышенная тревожность за ребенка, воспитательная конфронтация в семье, крайняя степень строгости, эмоциональное отвержение ребенка, отсутствие сотрудничества, оказывают негативное влияние на формирование эмоционально-волевой сферы старших дошкольников, в частности амбивалентность и инверсия в проявлении эмоций и снижение самостоятельности и выдержки. Результаты нашего исследования и статистическая обработка данных позволили нам

подтвердить гипотезу о том, что: стили семейного воспитания могут оказывать влияние на формирование эмоционально-волевой сферы старшего дошкольника, а именно: авторитетный стиль семейного воспитания будет способствовать повышению выдержки и решительности, в то время, как либеральный стиль семейного воспитания будет повышать амбивалентность в проявлении эмоций.

Наше исследование требует дополнительной проверки на большей по объему выборке испытуемых с подключением дополнительных показателей таких, как стаж супружеской жизни, количество детей в семье, тип семьи, возраст родителей, их ценности, личностные особенности, удовлетворенность браком, социально-психологический климат семьи и др.

На основе проведенного исследования был разработан психологический тренинг, который позволит родителям гармонизировать свой стиль семейного воспитания. Следовательно, в ходе исследования были выполнены все намеченные задачи, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аболс С.В., Дубовик Е.Ю. Особенности стилей семейного воспитания в полных и неполных семьях, воспитывающих детей младшего дошкольного возраста // Наука и образование: векторы развития: материалы междунар. науч. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – №4. – С. 78-84
2. Адлер А. Индивидуальная психология // История зарубежной психологии. – М.: Изд-во Московского университета, 1996. – № 7. – С. 131-140.
3. Афонькина Ю.А., Урунтаева Г.А. Практикум по детской психологии: пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада / под ред. Г.А. Урунтаевой. – М.: Просвещение: Владос, 2009. – 291 с.
4. Бабаева Т.И. О социально-эмоциональном развитии дошкольников // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 6. – С. 13-17.
5. Бадамен Л.О. Эмоции и характер детей // Дошкольное воспитание. – 2012. – №1. – С 27-35.
6. Бадьина Н.П., Дементьева Л.А. Психологический тренинг детско-родительских отношений: методические материалы для педагогов-психологов. – Курган, 2007. – 77 с.
7. Белкина В.Н. Психология раннего и дошкольного детства: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2005. – 256 с.
8. Богуславская З.М., Смирнова Е.О. Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста. – М.: Просвещение, 1991. – 207 с.
9. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 2007. – 283 с.
10. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. 3-е изд. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2006. – 672 с.
11. Бреслав Г.М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве: норма и отклонения. – М.: Педагогика, 2009. – 140 с.

12. Вайнер М.Э. Эмоциональное развитие детей: возрастные особенности, диагностика и критерии оценки // Коррекционно-развивающее образование. – 2008. – №4. – С. 63-73.
13. Валеев А.Р. Об особенностях развития эмоционально-волевой сферы // Дошкольное воспитание. – 2007. – №12. – С. 14-19
14. Варга А. Я. Системная семейная психотерапия: краткий лекционный курс. – СПб.: Речь, 2001. – 144 с.
15. Веракса А.Н. Индивидуальная психологическая диагностика ребенка 5-7 лет. – М.: Мозаика-Синтез, 2014. – 127с.
16. Виллюнас В.К. Психология эмоций. Хрестоматия по общей психологии. – М.: Изд-во МГУ, 2011. – 496 с.
17. Винникотт Д.В. Разговор с родителями / пер. с англ. М.Н. Почукаевой, В.В. Тимофеевой. – М.: Класс, 1994. – 79 с.
18. Выготский Л.С. Лекции по психологии. – СПб.: СОЮЗ, 1997. – 144 с.
19. Выготский Л.С. О двух направлениях в понимании природы эмоций в зарубежной психологии в начале XX в. // Вопросы психологии. – 1968. – №2. – С.149 – 156.
20. Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. – М.: Педагогика, 2003. – 512 с.
21. Геворкян Н.М. Диагностики особенностей проявления воли у дошкольников. – М.: Просвещение, 2000. – 64 с.
22. Гладченко В.Е., Фалеева Е.Ю. Стиль семейного воспитания и его влияние на развитие личности ребенка // Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития: материалы междунар. науч-практ. конф. – Уфа: Аэтерна, 2017. – Ч. 2. – С. 191-194.
23. Гордеева О.В. Развитие языка эмоций у детей: автореф. дис. д-ра психол. наук. – М.: Московский гос. ун-т. – 2013. – 48 с.
24. Дерманова И.Б. Диагностика эмоционально-нравственного развития. – СПб.: Речь, 2002. – 176 с.

25. Довгая Н.А. Об особенностях развития эмоциональной сферы // Дошкольное воспитание. – 2007. – №12. – С. 64-71
26. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб.: Питер, 2001. – 320 с.
27. Ежкова Н.С. Эмоционально-ценностное развитие дошкольников. – Тула: ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2010. – 186 с.
28. Ермолаева М.В. Методы работы психолога с детьми дошкольного возраста. – М.: Ин-т практ. психологии, 2006. – 102 с.
29. Загвязинский В.И. Личностно-социальный подход в воспитании // «Педагогика». – 2006. – № 3. – С.4-15.
30. Зайцев Д.В. Социокультурный анализ современных семей разных типов: сравнительный анализ // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 2005. – №4. – С. 55-63.
31. Запорожец А.В. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста. – М.: Просвещение, 1986. – 173 с.
32. Запорожец А.В. Эмоциональное развитие дошкольника: учебное пособие для воспитателей дет.сада. – М.: Просвещение, 1985.– 176 с.
33. Захаров Л.И. Психотерапия неврозов у детей и подростков. – Л.: Медицина, 1982. – 216 с.
34. Захарова Е.И. Исследование особенностей эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия // Психолог в детском саду. –1998. – №1. – С.9-13.
35. Зеньковский В.В. Психология детства: учебное пособие для вузов. – М.: Академия, 1996. – 423 с.
36. Иванова Н.Н., Мякота Т.А. Специфика эмоционально-волевой сферы дошкольников // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – Москва, 2015. – №3. – С. 255-260
37. Изард К.Э. Психология эмоций. – СПб.: Питер, 2008. – 440 с.

38. Изотова Б.И., Никифорова Е.В. Эмоциональная сфера ребенка: теория и практика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Издательский центр Академия, 2004. – 288 с.
39. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. – СПб.: Питер, 2002. – 752 с.
40. Инталева В.В., Ривера А.И. Особенности развития эмоционально-волевой сферы дошкольника // Научный диалог: молодой ученый: материалы III междунар. науч. конф. – СПб: ЦНК МНИФ «Общественная наука», 2017. – №5. – С. 33-34.
41. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005. – 320 с.
42. Карпова Г.З. Мир чувств и эмоций дошкольника // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2011. – №8. – С. 119-121.
43. Кашапова А.А., Холуева К.А. Влияние стиля семейных отношений на воспитание успешного ребенка // Современные наукоемкие технологии. – Пенза: Академия естествознания, 2014. – №7-2. – С. 209-220
44. Киселева М.В. Арттерапия в работе с детьми: руководство для детских психологов, врачей и специалистов работающих с детьми. – СПб: Речь, 2011. – 160 с.
45. Кирьянова О.Н. Причины возникновения высокого уровня тревожности у детей дошкольного возраста // Психология в России и за рубежом: материалы междунар. науч. конф. – СПб: Реноме, 2011. – С. 23-25.
46. Кряжева Н.Л. Развитие эмоционального мира детей. Популярное пособие для родителей и педагогов. – Ярославль: Академия развития, 2006. – 208 с.
47. Коробицына Е.В. Формирование позитивных взаимоотношений родителей и детей 5-7 лет: диагностика, тренинги, занятия. – Волгоград: Учитель, 2009. – 133 с.
48. Кошкарова Т.А. Психологический анализ проблем детско-родительских отношений // Школа здоровья. – 2004. – №2. – С.5-14.

49. Кузьмишина Т.Л. Стили семейного воспитания: отечественная и зарубежная классификация // Современная зарубежная психология. – 2014. – №1. – С. 16-25
50. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – 2-е изд. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 464 с.
51. Кулакова Е. Изучение эмоционального самочувствия дошкольника в семье // Обруч. – 2009. – №5. – С.11-13.
52. Лебедева Л.Д. Практика арт-терапии: подходы, диагностика, система занятий. – СПб.: Речь, 2013. – 218 с.
53. Леонтьев А.Н. Психическое развитие в дошкольном возрасте. – М.: Академия, 1983. – 338 с.
54. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи: учебное пособие-практикум для студ. фак. психологии высш. учеб.заведений. – М.: Академия, 2007. – 432 с.
55. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Наука, 2009. – 445 с.
56. Макаренко А.С. О воспитании. – М.: Политиздат, 1975. – 255 с.
57. Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб.: Питер, 2000. – 582 с.
58. Мамайчук И.И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии. – СПб.: Речь, 2012. – 220 с.
59. Марковская И.М. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми // Журнал практического психолога. –1998. – №3. – С.51-55.
60. Марковская И.М. Психология детско-родительских отношений: монография. – Челябинск: изд-во ЮУрГУ, 2007. – 91 с.
61. Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми: учебное пособие. – СПб.: Речь. – 2005. – 150 с.
62. Мочалов А.В. Исследование стилей семейного воспитания младших дошкольников в России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – Москва, 2017. – №4-2. – С. 103-105

63. Михеева И.Н. Амбивалентность личности. – М.: Наука, 1991. – 128 с.
64. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. – М.: Академия, 2003. – 456 с.
65. Мухина В.С. Психология детства и отрочества: учебник для студентов психолого-пед. фак. – М.: Ин-т практ. психологии, 1998. – 488 с.
66. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. – СПб: Питер, 2007. – 468 с.
67. Орехова О.А. Цветовая диагностика эмоций. Типология развития: монография. – М.: Сфера, 2008. – 176 с.
68. Петровский В.А., Полевая М.В. Отчуждение как феномен детско-родительских отношений // Вопросы психологии. – 2001, №1. – С. 19-26.
69. Прохоров А.О., Велиева С.В. Психические состояния детей дошкольного возраста // Вопросы психологии. – 2003. – №5. – С.56-66.
70. Психология развития: словарь / под ред. А.Л. Венгера. – М.: ПЕР СЭ, 2005. 176 с.
71. Пухова Т.И. Развитие представлений о семейных отношениях у детей // Вопросы психологии. – 1996. – №2. – С.14-18.
72. Разумова А.В. Стили семейного воспитания и восприятие родителями своих детей // Вестник Московского университета. – 2000. – №1. – С.88-93.
73. Родители и дети: психология взаимоотношений / Под ред. Е.А. Савиной и Е.О. Смирновой. – М.: Когито-Центр, 2003. – 230с.
74. Рождественская Н.А. Негармоничные стили семейного воспитания и восприятия родителями своих детей // Вестник Московского университета. – 2002. – №2. – С.48-53.
75. Саготовская Л.Г. Воспитание личности в условиях семейного коллектива. – Томск: Изд-во Университет, 1971. – 64 с.
76. Сапогова Е.Е. Психология развития человека. – М.: Аспект пресс, 2001. – 460 с.
77. Седова Л.Н. Теория и методика воспитания: конспект лекций. – М.: Высшее образование, 2006. – 213 с.

78. Смирнова Е.О. Особенности общения с дошкольниками: учебное пособие для студ. сред.пед. учеб. заведений. –М.: Издательский центр Академия, 2000. – 160 с.
79. Смирнова Е.О. Развитие воли и произвольности в раннем и дошкольном возрастах. – М.: Воронеж, 1998. – 185 с.
80. Смирнова Е.О., Савина Е.А. Становление межличностных отношений в раннем онтогенезе // Вопросы психологии. –1994. – № 6. – С.53-57.
81. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. Том 2 –М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 464 с.
82. Спирева Е.Н. Стиль семейного воспитания и личностные особенности родителя // Семейная психология и семейная терапия. – 2001. – № 4. – С. 32-34
83. Степанова С.С. Воспитательный процесс: изучение эффективности. Методические рекомендации.- М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 128 с.
84. Столин В.В. Психология развития ребёнка и взаимоотношений родителей и детей как теоретическая основа консультационной практики. – М.: Педагогика, 1989. – 208с.
85. Терехина Т.А. Влияние стиля родительского воспитания на формирование эмоционально-волевой сферы ребенка // Инновационные подходы в современном педагогическом образовании: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Калуга: КГУ им. К.Э. Циолковского, 2015 . – С. 212-216
86. Уханова А.В. Программа развития эмоционально-волевой сферы дошкольников // Вестник практической психологии образования. – 2009. – №2. – С.115-124.
87. Фридман И.К. О контакте родителей с детьми // Вопросы психологии. – 1990. – №1. – С.93-100.
88. Фридман Л.М. Психология детей и подростков: справочник для учителей и воспитателей. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003. – 479 с.
89. Чумаков М.В. Развитие эмоционально-волевой сферы личности: учебное пособие. – Курган: изд-во Курганского гос. ун-та, 2012. – 127 с.

90. Шипицина Л.М. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста. – СПб.: Речь, 2003. – 240 с.
91. Широкова Г.А. Справочник дошкольного психолога. – Ростов н/Д.: Феникс, 2003. – 384с.
92. Шиляева О.В. Оптимизация детско-родительских отношений как фактор развития эмоциональной сферы у старших дошкольников // Психология: электронный научный журнал. – 2009. – №3. [Электронный ресурс]. URL:http://sociosphera.ucoz.ru/archive/252/53_1.htm(дата обращения: 19.04.2017)
93. Шищенко Е.В. Практико-ориентированное исследование влияния стиля семейного воспитания на развитие социальной активности детей у старшего дошкольного возраста // Научные исследования и разработки молодых ученых: материалы междунар. науч-практ. конф. – Новосибирск: ООО Центр развития научного сотрудничества, 2016. – Т. 1. С. 65-71
94. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений: курс лекций. – М.: Апрель-Пресс, 2000. – 512 с.
95. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. – СПб.: Питер, 2002. – 656 с.
96. Юстицкис В.В. Предупреждение психоэмоционального напряжения у детей дошкольного возраста. – М.: Скрипторий, 2002. – 65с.
97. Baumrind D. Current patterns of parental authority // *Developmental Psychology*. – 1971. – Vol. 4. – № 1, pt. 2. P. 1-103.
98. Bowlby J. Family interaction in disturbed and normal families: a methodological and substantive review // *Journal of Personality*. – 1995. – № 1. – P. 33–65.
99. Ginott H.G. *Between parent and child. New solutions to old problems*. – London, Stadles Press, 2007. – 178 p.
100. Gordon T. *Parent effectiveness training: the tested new way to raise responsible children*. – New-York: New American Librari, 1975. – 334 p.

101. Schaefer E.S. Development of a parental attitude research instrument // Child Development. – 2001. – V.29. – № 3. – P. 339–361.

Диагностические методики в порядке их предъявления

1. Методика «Стратегии семейного воспитания» С. С. Степанова

Данный опросник предназначен для определения доминирующего стиля семейного воспитания.

Опросник содержит 10 вопросов с предложенными 4 вариантами ответов. Методика может проводиться как индивидуально, так и фронтально- в группе. При этом у каждого из испытуемых должен быть свой бланк с вопросами и вариантами ответов на них.

Инструкция: с помощью этого теста попробуйте оценить свою собственную стратегию семейного воспитания. Из четырех вариантов ответа выберите самый для Вас предпочтительный.

1. Чем, по вашему мнению, в большей мере определяется характер человека - наследственностью или воспитанием?

- А. Преимущественно воспитанием.
- Б. Сочетанием врожденных задатков и условий среды.
- В. Главным образом врожденными задатками.
- Г. Ни тем, ни другим, а жизненным опытом.

2. Как вы относитесь к мысли о том, что дети воспитывают своих родителей?

- А. Это игра слов, софизм, имеющий мало отношения к действительности.
- Б. Абсолютно с этим согласен.
- В. Готов с этим согласиться при условии, что нельзя забывать и о традиционной роли родителей как воспитателей своих детей.
- Г. Затрудняюсь ответить, не задумывался об этом.

3. Какое из суждений о воспитании вы находите наиболее удачным?

- А. Если вам больше нечего сказать ребенку, скажите ему, чтобы он пошел умыться (Эдгар Хоу)
- Б. Цель воспитания - научить детей обходиться без нас (Эрнст Легуве)
- В. Детям нужны не поучения, а примеры (Жозеф Жубер)
- Г. Научи сына послушанию, тогда сможешь научить и всему остальному (Томас Фуллер)

4. Считаете ли вы, что родители должны просвещать детей в вопросах пола?

- А. Меня никто этому не учил, и их сама жизнь научит.
- Б. Считаю, что родителям следует в доступной форме удовлетворять возникающий у детей интерес к этим вопросам.
- В. Когда дети достаточно повзрослеют, необходимо будет завести разговор и об этом. А в школьном возрасте главное - позаботиться о том, чтобы оградить их от проявлений безнравственности.
- Г. Конечно, в первую очередь это должны сделать родители.

5. Следует ли родителям давать ребенку деньги на карманные расходы?

- А. Если попросит, можно и дать.
- Б. Лучше всего регулярно выдавать определенную сумму на конкретные цели и контролировать расходы.
- В. Целесообразно выдавать некоторую сумму на определенный срок (на неделю, на месяц), чтобы ребенок сам учился планировать свои расходы.
- Г. Когда есть возможность, можно иной раз дать ему какую-то сумму.

6. Как вы поступите, если узнаете, что вашего ребенка обидел одноклассник?

- А. Огорчусь, постараюсь утешить ребенка.

- Б. Отправлюсь выяснить отношения с родителями обидчика.
- В. Дети сами лучше разберутся в своих отношениях, тем более что их обиды не долги.
- Г. Посоветую ребенку, как ему лучше себя вести в таких ситуациях.
7. Как вы отнесетесь к сквернословью ребенка?
- А. Постараюсь довести до его понимания, что в нашей семье, да и вообще среди порядочных людей, это не принято.
- Б. Сквернословие надо пресекать в зародыше! Наказание тут необходимо, а от общения с невоспитанными сверстниками ребенка впредь надо оградить.
- В. Подумаешь! Все мы знаем эти слова. Не надо придавать этому значения, пока это не выходит за разумные пределы.
- Г. Ребенок вправе выражать свои чувства, даже тем способом, который нам не по душе.
8. Дочь-подросток хочет провести выходные на даче у подруги, где соберется компания сверстников в отсутствие родителей. Отпустили бы вы ее?
- А. Ни в коем случае. Такие сборища до добра не доводят. Если дети хотят отдохнуть и повеселиться, пускай делают это под надзором старших.
- Б. Возможно, если знаю ее товарищей как порядочных и надежных ребят.
- В. Она вполне разумный человек, чтобы самой принять решение. Хотя, конечно, в ее отсутствие буду немного беспокоиться.
- Г. Не вижу причины запрещать.
9. Как вы отреагируете, если узнаете, что ребенок вам солгал?
- А. Постараюсь вывести его на чистую воду и пристыдить.
- Б. Если повод не слишком серьезный, не стану придавать значения.
- В. Расстроюсь
- Г. Попробую разобраться, что его побудило солгать.
10. Считаете ли вы, что подаете ребенку достойный пример?
- А. Безусловно.
- Б. Стараюсь.
- В. Надеюсь.
- Г. Не знаю.

Обработка и интерпретация результатов.

Отметьте в таблице выбранные Вами варианты ответов и определите их соответствие одному из типов родительского поведения. Чем больше преобладание одного из типов ответов, тем более выражен в вашей семье определенный стиль воспитания. Если среди ваших ответов не преобладает какая-то одна категория, то речь, вероятно, идет о противоречивом стиле воспитания, когда отсутствуют четкие принципы, и поведение родителей диктуется сиюминутным настроением. Постарайтесь понять, каким же вы все-таки хотите видеть своего ребенка, а также самого себя как родителя.

Стиль поведения	Номера вопросов									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
авторитетный	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б
авторитарный	А	А	Г	В	Б	Б	Б	А	А	А
либеральный	В	Б	Б	Б	А	А	Г	В	В	В
индифферентный	Г	Г	А	А	Г	В	В	Г	Б	Г

Авторитетный стиль (в терминологии других авторов – «демократический», «сотрудничество»). Вы осознаете свою важную роль в становлении личности ребенка, но и за ним самим признаете право на саморазвитие. Трезво понимаете, какие требования необходимо диктовать, какие обсуждать. В разумных пределах готовы пересматривать свои позиции. Родители поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей в соответствии с их возрастными возможностями. Дети включены в обсуждение семейных проблем, участвуют в принятии решений, выслушивают и обсуждают мнение и советы родителей. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. При этом родители проявляют твердость, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины, что формирует правильное, ответственное социальное поведение.

Авторитарный стиль (в терминологии других авторов – «автократический», «диктат», «доминирование»). Вы хорошо представляете, каким должен вырасти ваш ребенок, и прилагаете к этому максимум усилий. В своих требованиях вы, вероятно, очень категоричны и неуступчивы. Неудивительно, что ребенку порой неуютно под вашим контролем. Родители с таким стилем воспитания ограничивают самостоятельность ребенка, не считают нужным как-то обосновывать свои требования, сопровождая их жестким контролем, суровыми запретами, выговорами и физическими наказаниями. В подростковом возрасте авторитарность родителей порождает конфликты и враждебность. Наиболее активные, сильные подростки сопротивляются и бунтуют, становятся избыточно агрессивными и нередко покидают родительский дом, как только могут себе это позволить. Робкие, неуверенные дети приучаются во всем слушаться родителей, не совершая попыток решать что-либо самостоятельно. Если по отношению к старшим подросткам матери склонны реализовывать более «разрешающее» поведение, то авторитарные отцы твердо придерживаются избранного типа родительской власти. При таком воспитании у детей формируется лишь механизм внешнего контроля, основанный на чувстве вины или страха перед наказанием, и как только угроза наказания извне исчезает, поведение ребенка может стать потенциально антиобщественным. Авторитарные отношения исключают душевную близость с детьми, поэтому между ними и родителями редко возникает чувство привязанности, что ведет к подозрительности, постоянной настороженности и даже враждебности к окружающим.

Либеральный стиль (в терминологии других авторов – «попустительский», «снисходительный», «гипоопека»). Вы высоко цените своего ребенка, считаете прощательными его слабости. Легко общаетесь с ним, доверяете ему, не склонны к запретам и ограничениям. Однако стоит задуматься: по плечу ли ребенку такая свобода? Становясь более взрослыми, такие дети конфликтуют с теми, кто не потакает им, не способны учитывать интересы других людей, устанавливать прочные эмоциональные связи, не готовы к ограничениям и ответственности. С другой стороны, воспринимая недостаток руководства со стороны родителей как проявление равнодушия и эмоционального отторжения, дети чувствуют страх и неуверенность. Неспособность семьи контролировать поведение ребенка может привести к вовлечению его в асоциальные группы, поскольку психологические механизмы, необходимые для самостоятельного, ответственного поведения в обществе, у него не сформировались.

Индифферентный стиль. Проблемы воспитания не являются для вас первостепенными, поскольку у вас иных забот немало. Свои проблемы ребенку в основном приходится решать самому. А ведь он вправе рассчитывать на большее участие и поддержку с вашей стороны!

2. Опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (И.М. Марковская)

Практическая работа с родителями показала недостаточность средств, которые могут быть использованы для диагностики родительско-детских отношений и взаимодействия. Оказалось важным знать не только оценку одной стороны – родителей, но и видения этого взаимодействия со стороны детей. В качестве оснований для шкал опросника автором были взяты следующие параметры, выделяемые в ряде исследований по данной проблеме: автономия-контроль (Е.С. Шеффер, Р.К. Белл); отвержение-принятие (А.И.Захаров, А.Я.Варга); требовательность (О.Коннер); степень эмоциональной близости (В.Шутц, Г.Т.Хоментаскас); строгость (П.Слатер); непоследовательность-последовательность (А.И.Захаров); сотрудничество (Р.Ф.Бейлз); согласие (Р.Ф.Бейлз); авторитетность (И.Марковская); удовлетворенность (И.Марковская).

Опросник включает 60 вопросов.

Вариант для родителей дошкольников и младших школьников.

Инструкция. Отметьте степень согласия со следующими утверждениями по 5-балльной системе. Оцените утверждения отдельно для каждого ребенка в бланке ответов.

5 – несомненно, да (очень сильное согласие);

4 – в общем, да;

3 – и да, и нет;

2 – скорее нет, чем да;

1 – нет (абсолютное несогласие)

1. Если уж я чего-то требую от него (нее), то обязательно добьюсь этого.
2. Я всегда наказываю его (ее) за плохие поступки.
3. Он (а) сам (а) обычно решает, какую одежду надеть.
4. Моего ребенка смело можно оставлять без присмотра.
5. Сын (дочь) может рассказать мне обо всем, что с ним (ней) происходит.
6. Думаю, что он (а) ничего не добьется в жизни.
7. Я чаще говорю ему (ей) о том, что мне в нем не нравится, чем о том, что нравится.
8. Часто мы совместно справляемся с домашней работой.
9. Я постоянно беспокоюсь за здоровье ребенка.
10. Я чувствую, что непоследователен (льна) в своих требованиях.
11. В нашей семье часто бывают конфликты.
12. Я бы хотел (а), чтобы он (а) воспитал (а) своих детей так же, как я его (ее).
13. Он (а) редко делает с первого раза то, о чем я прошу.
14. Я его (ее) очень редко ругаю.
15. Я стараюсь контролировать все его (ее) действия и поступки.
16. Считаю, что для него (нее) главное – это слушаться меня.
17. Если у него (нее) случается несчастье, в первую очередь он (а) делится со мной.
18. Я не разделяю его (ее) увлечений.
19. Я не считаю его (ее) таким умным и способным, как мне хотелось бы.
20. Могу признать свою неправоту и извиниться перед ним (ней).
21. Я часто думаю, что с моим ребенком может случиться что-то ужасное.
22. Мне трудно бывает предсказать свое поведение по отношению к нему (ней).
23. Воспитание моего ребенка было бы гораздо лучше, если бы другие члены семьи не мешали.
24. Мне нравятся наши с ним (ней) отношения.
25. Дома у него (нее) больше обязанностей, чем у большинства его (ее) друзей.
26. Приходится применять к нему (ней) физические наказания.
27. Ему (ей) приходится поступать так, как я говорю, даже если он (а) не хочет.
28. Думаю, я лучше него (нее) знаю, что ему (ей) нужно.
29. Я всегда сочувствую своему ребенку.

30. Мне кажется, я его (ее) понимаю.
31. Я бы хотел (а) в нем (в ней) многое изменить.
32. При принятии семейных решений всегда учитываю его (ее) мнение.
33. Думаю, что я тревожная мама (тревожный папа).
34. Мое поведение часто бывает для него (нее) неожиданным.
35. Бывает, что, когда я наказываю ребенка, мой муж (жена, бабушка и т.п.) начинает упрекать меня в излишней строгости.
36. Считаю, что в целом правильно воспитываю своего сына (дочь).
37. Я предъявляю к нему много требований.
38. По характеру я мягкий человек.
39. Я позволяю ему (ей) гулять одному во дворе дома.
40. Я стремлюсь оградить его (ее) от трудностей и неприятностей жизни.
41. Я не допускаю, чтобы он (а) подмечал (а) мои слабости и недостатки.
42. Мне нравится его (ее) характер.
43. Я часто критикую его (ее) по мелочам.
44. Всегда с готовностью его (ее) выслушиваю.
45. Считаю, что мой долг – оградить его (ее) от всяких опасностей.
46. Я наказываю его (ее) за такие поступки, которые совершаю сам (а).
47. Бывает, я невольно настраиваю ребенка против других членов семьи.
48. Я устаю от повседневного общения с ним (ней).
49. Мне приходится заставлять его (ее) делать то, что он (она) не хочет.
50. Я прощаю ему (ей) то, за что других наказали бы.
51. Мне хотелось бы знать о нем (ней) все: о чем он (а) думает, как относится к своим друзьям и т.д.
52. Он (а) сам (а) выбирает, чем заниматься дома в свободное время.
53. Думаю, что для него (нее) я самый близкий человек.
54. Я приветствую его (ее) поведение.
55. Я часто высказываю свое недовольство им (ей).
56. Принимаю участие в делах, которые придумывает он (а).
57. Я часто думаю, что кто-то может обидеть его (ее).
58. Бывает, что упрекаю и хвалю его (ее), в сущности, за одно и то же.
59. Случается, что если я говорю ему (ей) одно, то муж (жена, бабушка и т.п.) специально говорит наоборот.
60. Мне кажется, мои отношения с ребенком лучше, чем в семьях большинства моих знакомых.

Шкалы опросника ВРР для родителей дошкольников и младших школьников

1. Нетребовательность – требовательность.
2. Мягкость – строгость.
3. Автономность – контроль.
4. Эмоциональная дистанция – близость.
5. Отвержение – принятие.
6. Отсутствие сотрудничества – сотрудничество.
7. Тревожность за ребенка.
8. Непоследовательность – последовательность.
9. Воспитательная конфронтация в семье.
10. Удовлетворительность отношениями с ребенком.

Подсчет и обработка результатов опросника ВРР

Подсчитывается общее количество баллов по каждой шкале, при этом учитывается, прямые это утверждения или обратные. Обратные утверждения переводятся в баллы таким образом:

<i>ответы</i>	1	2	3	4	5
<i>баллы</i>	5	4	3	2	1

В бланках-ключах обратные вопросы обозначены звездочками. Поскольку шкалы 3 и 5 содержат по 10 утверждений, а не по 5, как в остальных, то арифметическая сумма баллов по этим шкалам делится на 2. Суммарная оценка проставляется в последнем столбце регистрационного бланка. Каждая строка бланка для ответов принадлежит одной шкале (см. ключ). Например, к 1-й шкале относятся утверждения 1, 13, 25, 37, 49; к 10-й шкале — 12, 24, 36, 48, 60; к 3-й шкале — 3, 4, 15, 16, 27, 28, 39, 40, 51, 52 и т. д.

Ключ к опросникам ВРР для родителей дошкольников и младших школьников

	Баллы		Баллы		Баллы		Баллы		Баллы	Сумма по каждой шкале
1		13	***	25		37		49		1.
2		14	***	26		38	***	50	***	2.
3	***	15		27		39	***	51		3.
4	***	16		28		40		52	***	/2
5		17		29		41	***	53		4.
6	***	18	***	30		42		54	***	5.
7	***	19	***	31	***	43	***	55		/2
8		20		32		44		56		6.
9	***	21		33		45		57	***	7.
10	***	22	***	34	***	46	***	58	***	8.
11		23		33		47		59		9.
12		24		36		48	***	60		10.

БЛАНК ОТВЕТОВ

Ф.И.О. _____ возраст _____ образование _____

Ф.И. ребенка _____ возраст _____

	М	О		М	О		М	О		М	О		М	О	
1.			13			25			37			49			
2			14			26			38			50			
3			15			27			39			51			
4			16			28			40			52			
5			17			29			41			53			
6			18			30			42			54			
7			19			31			43			55			
8			20			32			44			56			
9			21			33			45			57			
10			22			34			46			58			
11			23			35			47			59			
12			24			36			48			60			

М - оценка матери; О – оценка отца

3.Проективный тест О.А. Ореховой «Домики»

Тест разработан на основе авторской модели эмоций в структуре личности и факте предпочтения эмоций как потребности и предназначен для детей в возрасте от 6 до 11 лет. Эмоции представлены ребенку в виде “жильцов” домиков, которые ребенок раскрашивает, подбирая подходящий цвет.

Тест позволяет произвести диагностику:

- степени дифференцированности – обобщенности эмоциональной сферы в области высших эмоций, имеющих социальный генезис;
- шкалы духовных ценностей;
- деятельностных ориентации, в том числе уровня сформированности эстетических и познавательных потребностей;
- предпочтений определенных видов деятельности (по сути, тест является первой профессиограммой детей дошкольного возраста);
- личностных отношений и вариантов личностного развития, с рекомендациями коррекции в случае необходимости в определенных личностных блоках.

Методической основой теста «Домики» является цвето-ассоциативный эксперимент, известный по тесту отношений А. Эткинда. Процедура теста предполагает раскрашивание как выражение личностного отношения к определенным социальным категориям.

Применение цвето-ассоциативного эксперимента является реализацией факта предпочтения эмоций и позволяет проникнуть в глубинные слои психической организации социального опыта, сложного для осознания и вербализации ребенка. Используя цвет, ребенок выражает свое отношение (эмоцию), не выходя за пределы своего актуального опыта.

Расходные материалы:

- ответный лист;
- шесть цветных карандашей: синий, зеленый, красный, желтый, коричневый, черный. Карандаши должны быть одинаковыми, без особых примет, окрашены в цвета, соответствующие цвету грифеля; это очень важно для выравнивания условий процедуры исследования. Можно использовать грифельные карандаши, живопись (карандаши), восковые карандаши.

Процедура исследования состоит из трех заданий по раскрашиванию.

В первом задании ребенок производит простое ранжирование цветов по степени предпочтения каждого цвета.

Во втором задании сущность процедуры меняется. Собственно, здесь и происходит подключение цвето-ассоциативного ряда эмоций. Ребенка просят подобрать подходящий цвет для домиков, в которых “живет” ряд нравственных социальных категорий. Таким образом, ребенок выражает эмоцию, имеющую социальный генезис, воспитанную в рамках социума, свое отношение к той или иной нравственной категории. Цвет служит мерой оценки, субъективной шкалой предпочтения к данной категории.

В третьем задании происходит подключение цвето-ассоциативного ряда эмоций ребенка к различным видам деятельности в детском саду, к самому детскому саду, который ребенок посещает.

Сущность процедуры исследования еще более усложняется при раскрашивании последнего домика третьего задания. Здесь ребенок выбирает для себя социальный объект предпочтения самостоятельно, выбирает для него занятие и только затем раскрашивает в подходящий цвет, обозначая, таким образом, отношение к собственной ценности. Собственно, весь тест является отражением шкалы духовных ценностей ребенка. Но так как ребенок определяет свой выбор самостоятельно, мы говорим о выборе ребенком

определенной актуально переживаемой ценности (духовной ценности, ценностной ориентации) относительно социальных объектов и занятий.

После раскрашивания домиков мы видим всю систему личностных отношений ребенка, его социальных предпочтений и ценностей, варианты личностного развития, а порой – боль, непонимание, обиды, накопленные ребенком в период общения со сверстниками и воспитателями.

Инструкция.

Ребята! **Сегодня мы будем заниматься раскрашиванием.** Посмотрите, что лежит у вас на столах: лист, который мы будем раскрашивать. **На листе вы видите три задания, обозначенные цифрами. 1, 2, 3.** Начнем с первого.

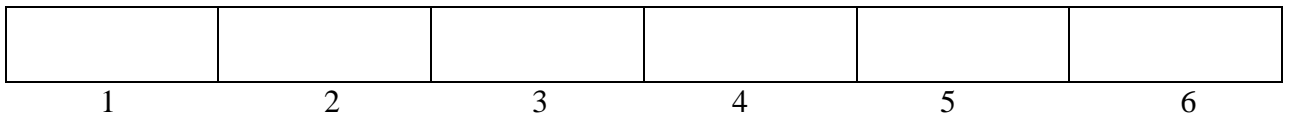
1 задание

Нужно раскрасить дорожку из шести клеточек. Посмотрите, какая она бесцветная, неинтересная. Взгляните на карандаши (возможна беседа: сколько карандашей, какого цвета), какие разные, красивые цвета! Есть ли среди них карандаш такого цвета, который нравится вам больше остальных? Не смотрите друг на друга. У каждого из вас этот цвет может быть своим. Карандашом, который вы выбрали, раскрасьте первую клеточку. Как красиво получилось!

Ответный лист для детей

Сад/школа _____ Фамилия, имя _____ Группа/ класс _____ Дата _____

1 задание



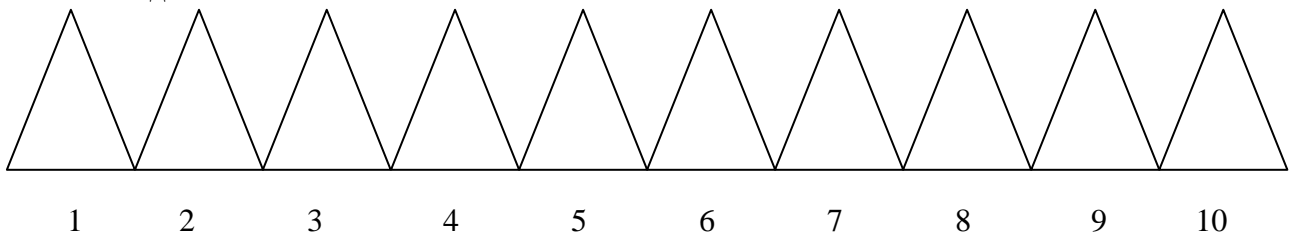
Отложите карандаш в сторону, в этом задании он больше не понадобится.

Посмотрите на оставшиеся карандаши. Есть ли среди них еще один карандаш, цвет которого нравится вам больше остальных? Возьмите его и раскрасьте следующую клеточку. Отложите карандаш в сторону...»

Таким образом, нужно раскрасить все шесть клеточек. Необходимо проследить, чтобы раскрашивание производилось слева направо. Для стимуляции цветовых выборов можно использовать выражения «цвет тоже красивый», «лучше остальных». Если ребенок отказывается выбирать далее, можно стимулировать маленьких детей следующим образом: «Посмотри, карандашикам грустно, что их не выбрали», или «Посмотри, карандашик говорит тебе, что он тоже красивый, лучше других».

В конце задания полюбуйтесь, как хорошо получилось и какой красивой, разноцветной стала наша дорожка.

2 задание



«Второе задание отличается от первого. Посмотрите на лист. На что похожи эти фигуры? На домики. Здесь целая улица. Но она такая бесцветная, неинтересная. Нужно ее раскрасить. Но прежде чем начинать раскрашивать, послушайте, как правильно это сделать. На этой улице в домиках живут разные хозяева. Я скажу, кто живет в каждом домике, а вы покрасьте этот домик в подходящий для этого хозяина цвет.

В первом домике живет счастье. Выберите карандаш, цвет которого, вам кажется, подошел бы этому хозяину. Раскрасьте первый домик. Молодцы! Карандаш не нужно откладывать. Домиков много, больше, чем карандашей, а их хозяева могут быть

похожими».

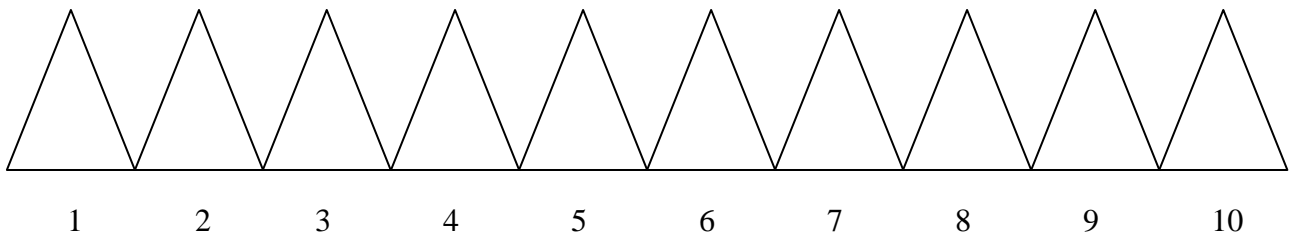
Список слов: счастье, горе, справедливость, обида, дружба, ссора, доброта, злоба, скука, восхищение.

Все слова произносятся с четким интонированием, для маленьких эмоционально окрашиваются. Если детям непонятно, что обозначает названное слово, нужно его объяснить. Необходимо избегать объяснения через понятия: счастье – это радость. Новые слова могут оказаться также непонятны детям. В объяснении лучше использовать предикаты, содержащие глагольные формы, и наречия, выражающие чувства и настроения. Рекомендуемые пояснения

Счастье – когда нам весело, всё хорошо получается и мы все довольны. **Горе** – когда у человека случилось что-то плохое и он сильно расстроился, ему очень горько. **Справедливость** – когда все по-честному, поровну, по правилам. **Обида** – когда кого-то незаслуженно обидели, огорчили, обманули, что-то отняли. **Дружба** – когда мы дружим, помогаем друг другу, защищаем друг друга. **Ссора** – когда кто-то раздружился и ругается. **Доброта** – когда кто-то делает хорошее людям, делится, не жадный, жалеет тех, кому плохо. **Злоба** – когда кто-то сердится, обижает, хочет сделать другому плохо. **Скука** – когда неинтересно, нечего делать, все надоело, мамы дома нет. **Восхищение** – когда мы любимся чем-то очень красивым, нам очень радостно от этого и мы чувствуем большое удовольствие.

Следует объяснить детям, что во втором задании домиков много и хозяева могут быть похожими, а значит, и цвет домиков может быть одинаковым, поэтому карандаш после использования нужно положить к остальным. Таким образом обеспечивается адекватный выбор цветов. После выполнения задания необходимо похвалить детей, полюбоваться, какой веселой стала улица. Этим достигается позитивное отношение к процедуре исследования и психотерапевтический эффект.

3 задание



Выбор _____

«Ребята, у нас осталось еще одно задание. Чтобы его выполнить, нужно послушать еще одно правило. Открою тайну. На этой улице живем мы. В каждом домике мы делаем что-то особенное, и в зависимости от того, что мы там делаем, этот домик нужно раскрасить в свой подходящий цвет».

Обозначение домиков: первый домик – наш сад (школа), во втором домике мы рисуем, в третьем мы танцуем, четвертый домик — музей, в пятом мы поем, в шестом – считаем, в седьмом – читаем, в восьмом – играем, в девятом – наблюдаем природу.

Инструкция для раскрашивания последнего домика

«Придумайте и поселите в этом домике своего хозяина, для кого вы бы раскрасили этот домик, придумайте и то, что он там делает. Выберите для своего хозяина подходящий цвет и покрасьте домик. Кто закончит раскрашивать, тихонько на ушко мне скажет, кто в этом домике живет и что там делает тот, для кого вы раскрасили этот домик».

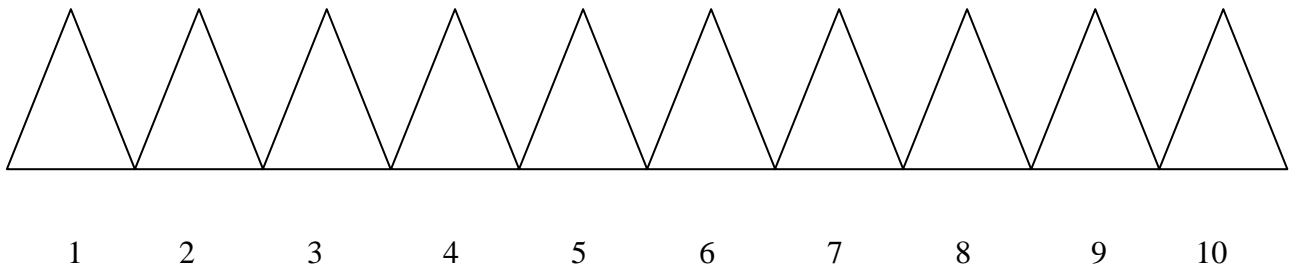
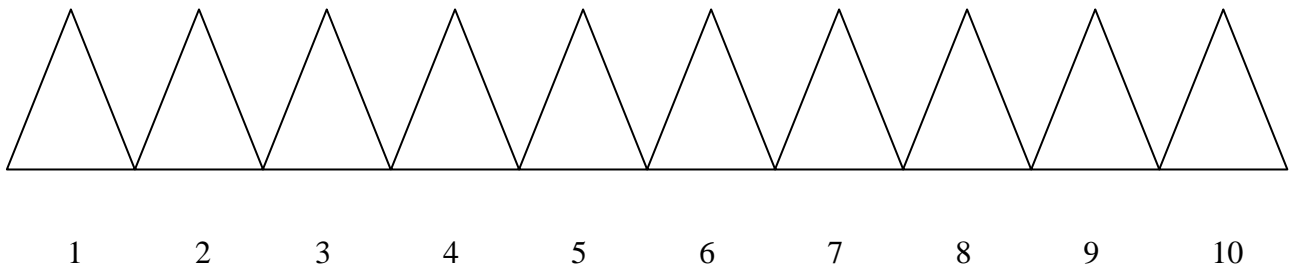
На ответном листе делается пометка, для кого был раскрашен домик и что делал его хозяин.

Бланк ответов

Д/сад _____ Фамилия, имя _____ Дата _____

1 задание

1	2	3	4	5	6

2 задание**3 задание**

Выбор _____

4. Методика Р.М. Геворкян «Особенности проявления воли дошкольников»

Цель методики: определение уровня развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста через наблюдение.

Показатели самостоятельности, по которым отслеживается уровень самостоятельности детей:

- организация деятельности и поступков без посторонней помощи;
- выполнение решений без напоминаний;
- умение отстоять свое мнение, без проявления упрямства;
- умение самому найти себе занятие и организовать свою деятельность;
- способность к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач.

Каждый показатель оценивается в баллах: если показатель проявляется в поведении ребёнка редко, то ставят 1 балл, если иногда, то 2 балла, если часто или всегда, то ставят 3 балла.

Таблица для наблюдения за особенностями проявления воли дошкольников по методике Р.М. Геворкян.

Ф.И.О. _____

Показатели проявления воли	Наблюдаемые поведенческие и словесные акты	Частота проявления признака
1. Осознание ребёнком своих желаний	Ребёнок может уверенно ответить на вопрос, чего он хочет, желание достаточно устойчивое (по времени) и эмоционально окрашенное.	Часто - Иногда - Редко -
2. Осознание ребёнком причин желаний	Ребёнок может ответить на вопрос, почему он чего-то хочет, и рассказать, что будет в результате исполнения желания.	Часто - Иногда - Редко -
3. Верная оценка своих возможностей	Ребёнок может рассказать, как он будет действовать, чтобы добиться желаемого, и что ему в этом может помочь, какие его умения.	Часто - Иногда - Редко -
4. Осознание возможных препятствий	Перед началом какого-то действия ребёнок может рассказать о том, что может произойти, если у него что-то не получится из задуманного.	Часто - Иногда - Редко -
5. Действия для достижения целей	После озвучивания своего желания ребёнок начинает действовать для его реализации, совершать разные попытки к этому.	Часто - Иногда - Редко -
6. Стремление доводить дело до конца	Когда ребёнок занимается какой-либо деятельностью, предполагающей результат, он старается доделать начатое, не отвлекаясь на посторонние влияния.	Часто - Иногда - Редко -
7. Умение продолжать	Когда ребёнок уже не хочет доделывать начатое (говорит об этом, отвлекается, не	Часто - Иногда -

деятельность при нежелании	проявляет прежнего интереса), проявля волю, он всё же пытается сосредоточиться, избежать отвлекающих факторов, получить одобрение значимого взрослого.	Редко -
8. Умение длительно преследовать цель	Ребёнок достаточно продолжительное время (начиная от получаса) может заниматься одним делом для решения поставленной задачи.	Часто - Иногда - Редко -
9. Умение проявить упорство в случае трудностей	При возникновении трудностей (когда что-то у ребёнка не получается), он может ещё совершать попытки, пробовать снова.	Часто - Иногда - Редко -
10. Проявление терпения	При выполнении задания, если у ребёнка что-то не получается, он не раздражается, не бросает дело, а, проявив терпение, продолжает его.	Часто - Иногда - Редко -
11. Выносливость в деятельности	Наблюдается в том случае, когда ребёнок в течении длительного времени (от получаса) без снижения работоспособности (не наблюдается признаков утомления, не теряется интерес) может заниматься одной деятельностью, заданием.	Часто - Иногда - Редко -
12. Умение работать в затруднительных условиях	В условиях, затрудняющих выполнение деятельности (например, шум, отсутствие каких-либо вспомогательных средств и помощи) ребёнок всё равно может справляться с заданием.	Часто - Иногда - Редко -
13. Способность тормозить свои прихоти	Проявляется в умении ребёнка отказываться от своих желаний, прихотей по просьбе взрослого, при понимании нерациональности или несвоевременности их возникновения.	Часто - Иногда - Редко -
14. Умение овладевать своими эмоциями	В ситуациях, когда нужно сдерживать или ослабить проявление эмоций (чтобы не засмеяться при выступлении или не заплакать в общественном месте, например) ребёнок может это сделать, сменив эмоциональное состояние.	Часто - Иногда - Редко -
15. Умение контролировать свое поведение	Ребёнок может вести себя соответственно ситуации и ожиданиям взрослого; при обращении к нему (словом, взглядом) затормозить какое-то действие и выполнить просьбу или	Часто - Иногда - Редко -

	перестать что-то делать.	
16. Быстрое продумывание действия	Ребёнок умеет достаточно быстро принимать решение (в течении нескольких минут) после неожиданного стечения обстоятельств или возникновении трудностей в достижении цели.	Часто - Иногда - Редко -
17. Отсутствие растерянности в трудных ситуациях	При возникновении трудной ситуации (непривычной, сбивающей с толку, требующей серьёзного подхода) ребёнок может не растеряться (например, потерявшись, заплакать и встать на месте), а принять решение и действовать (начнёт искать взрослых, спрашивать, не будет отчаиваться).	Часто - Иногда - Редко -
18. Выполнение принятого решения без колебания	После принятия ребёнком решения или донесения его взрослым ребёнок может сразу начать действовать и самостоятельно, уверенно идти к цели (например, решили, что делать, и сразу начали).	Часто - Иногда - Редко -
19. Уверенность в своих действиях	При принятии решения или после и в целом в поведении ребёнка наблюдается решительность, уверенность в своих словах и действиях, он открыто выражает своё мнение, заявляет о желаемом, активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми.	Часто - Иногда - Редко -
20. Организация деятельности без посторонней помощи	Ребёнок может сам придумать, чем ему заняться, увлечь других ребят, расставить игровые роли, вообразить сюжет игры, придумать правила, например.	Часто - Иногда - Редко -
21. Выполнение решений без напоминаний	Когда ребёнок придумал, что ему нужно сделать, или взрослый сказал ему, он, даже отложив на какое-то время эту идею или просьбу, может сам вспомнить про них и выполнить.	Часто - Иногда - Редко -
22. Умение отстоять свое мнение без упрямства	Общаясь со сверстниками и взрослыми, ребёнок может, в случае возникновения спорной ситуации, доказать свою правоту или мнение без упрямства, криков и обид, а спокойно и доброжелательно.	Часто - Иногда - Редко -
23. Умение самому найти себе занятие и организовать свою	Если ребёнок захочет или его попросят, он может сам найти себе занятие,	Часто - Иногда -

деятельность	развлечь себя или увлечь других ребят в игру; он не скучает один и с интересом познаёт мир и свои возможности.	Редко -
24. Способность не поддаваться дурным влияниям	При наблюдении или ином знакомстве с примерами не лучшего, неодобряемого поведения ребёнок способен не повторять те же действия и слова, если он понимает, что так делать не нужно.	Часто - Иногда - Редко -
25. Умение выдвигать новые идеи	Когда ребёнка спрашивают «что мы будем делать?» или, например, «как мы украсим домик?», ребёнок предлагает разные варианты, фантазирует и придумывает.	Часто - Иногда - Редко -
26. Способность показать пример в положительном поступке	Если, например, ребёнка просят показать товарищу или младшему члену семьи, как нужно себя вести в определённой ситуации, он может быть примером для подражания, или сам поступить правильно, достойно.	Часто - Иногда - Редко -
27. Участие в осуществлении выдумки	После предложенной идеи ребёнок сам стремится к её осуществлению, участию в деятельности с другими детьми, он хочет завершить воображаемый сюжет.	Часто - Иногда - Редко -
28. Проявление творчества, изобретательности	В продуктивных, творческих видах деятельности (рисование, поделки, праздничные мероприятия) ребёнок проявляет свою изобретательность, старается внести что-то своё, придумать красивую рамку, узор или интересную сценку.	Часто - Иногда - Редко -

Степень выраженности проявления воли у дошкольника оценивается следующим образом: редкое проявление признака - 1 балл, иногда - 2 балла, часто - 3 балла.

Группы показателей данной методики: 1-5 показатели целеустремлённости, 6-9 показатели настойчивости, 10-15 показатели выдержки, 16-19 показатели решительности, 20-24 показатели самостоятельности, 25-28 показатели инициативности.

Сводные таблицы полученных данных
Результаты эмпирического исследования изучаемых показателей стилей семейного воспитания

№ п/п	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10	
	мать	отец	мать	отец	мать	отец	мать	отец	мать	отец	мать	отец	мать	отец	мать	отец	мать	отец	мать	отец
1	21	18	5	10	12,5	13	23	20	15	11,5	9	6	7	10	21	16	10	12	18	15
2	12	8	12	14	7	14	5	5	8	20	9	8	15	17	10	12	14	7	7	11
3	18	15	9	11	11,5	17	16	18	13	9	14	11	9	12	18	14	8	13	21	19
4	8	11	20	16	11	14,5	21	16	19	15,5	23	15	14	13	7	5	8	11	13	11
5	10	12	6	15	14,5	11	15	10	8	9	19	14	12	7	18	13	5	9	12	18
6	15	16	6	9	15	10	8	11	15,5	19	15	8	15	14	15	10	18	15	19	15
7	18	20	15	11	8	11,5	10	12	13	18,5	9	10	11	17	8	11	16	14	11	8
8	11	19	22	19	10,5	11	13	15	13,5	11	14	13	17	8	17	15	19	11	8	7
9	13	8	16	8	10,5	9	18	14	17	14	21	18	9	10	14	8	8	7	10	9
10	15	19	14	17	10	12,5	22	21	13,5	17,5	10	17	9	15	19	14	17	19	18	15
11	8	5	18	16	13	13,5	9	8	10	15	7	11	17	18	5	10	22	15	7	10
12	15	9	7	11	14	15,5	19	20	18	10	13	8	10	9	11	13	14	11	17	19
13	16	13	9	15	16,5	13	21	19	7	11,5	22	19	8	5	14	18	9	7	15	13
14	20	18	15	12	14	10	10	8	19	17	8	5	17	13	10	16	18	13	11	19
15	10	5	17	14	14	11,5	7	10	16,5	9	20	14	7	6	9	15	10	9	9	15
16	15	20	10	13	9,5	8	8	11	17	14	18	17	12	10	18	16	8	13	19	13
17	6	14	8	11	9,5	12,5	14	15	13,5	14	15	11	7	10	15	13	10	9	15	14
18	21	14	5	10	10,5	11,5	12	18	12	13,5	14	13	14	17	19	15	12	11	18	18
19	9	11	9	16	14	13	15	17	15,5	19	19	17	19	10	13	11	5	9	10	15
20	15	18	8	14	21	14,5	8	6	18	15	13	15	24	18	12	11	15	10	11	19
21	17	13	15	8	10	12,5	12	13	13	11	15	21	8	12	20	18	8	11	22	14
22	8	10	18	14	14	11	11	7	14	21	12	14	11	14	15	11	10	7	14	9
23	18	8	19	15	9	16,5	12	13	13,5	18	15	16	5	11	10	15	15	13	16	18
24	10	15	7	11	10	14,5	15	9	9	14,5	9	10	13	15	18	16	18	14	10	13
25	19	14	13	9	12	18	12	15	19	14	13	17	14	8	19	13	19	16	15	12
26	9	13	9	12	9	11,5	8	9	10,5	13	8	11	9	10	8	10	13	15	7	11
27	17	16	13	7	11,5	7	20	18	13	12,5	22	10	11	8	19	20	12	7	10	15
28	18	13	11	15	8	16	13	15	11	20	21	11	8	15	17	10	7	10	11	8
29	5	10	17	16	19	12	16	11	17	20	10	8	13	18	14	13	14	8	9	11
30	20	15	7	6	17	14,5	24	19	10,5	10	14	10	9	6	16	11	11	9	14	18
31	19	8	19	13	19,5	13	9	10	14	18	8	9	14	19	10	18	15	13	10	9
32	10	13	15	18	13	15,5	18	15	11,5	21	19	13	9	14	15	16	18	15	12	18

Примечание:

1. Нетребовательность-требовательность.
2. Мягкость – строгость.
3. Автономность – контроль.
4. Эмоциональная дистанция – близость.
5. Отвержение – принятие.
6. Отсутствие сотрудничества – сотрудничество.
7. Тревожность за ребенка.
8. Непоследовательность – последовательность родителя.
9. Воспитательная конфронтация в семье.
10. Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем.

Степень выраженности стилей семейного воспитания (в баллах)

№	Пол	Авторитетный	Авторитарный	Либеральный	Индифферентный
1	Ж	7	0	3	0
2	М	6	4	0	0
3	М	5	2	3	0
4	Ж	7	0	3	0
5	Ж	7	0	3	0
6	Ж	7	1	1	1
7	Ж	4	6	0	0
8	Ж	10	0	0	0
9	М	8	0	2	0
10	М	8	0	2	0
11	М	5	2	3	0
12	М	6	1	2	1
13	Ж	7	1	1	1
14	Ж	8	0	2	0
15	Ж	5	2	3	0
16	Ж	4	6	0	0
17	М	7	2	1	0
18	Ж	7	0	3	0
19	М	6	4	0	0
20	М	5	2	3	0
21	Ж	7	0	3	0
22	Ж	7	0	3	0
23	Ж	7	1	1	1
24	Ж	4	6	0	0
25	Ж	10	0	0	0
26	М	8	0	2	0
27	М	8	0	2	0
28	М	5	2	3	0
29	М	6	1	2	1
30	Ж	7	1	1	1
31	Ж	8	0	2	0
32	Ж	5	2	3	0
Итого		37	5	0	0
Итого м		16	0	0	0
Итого ж		21	5	0	0

Таблица 3

Результаты диагностики эмоционально-волевой сферы старших дошкольников

№	целестремленность	настойчивость	выдержка	решительность	самостоятельность	инициативность	Нормальный эмоциональный фон	Положительные эмоции	Отрицательные эмоции
1	2	5	2	3	6	6	9	5	1
2	4	4	2	3	6	7	9	5	2
3	3	4	3	4	5	5	9	5	2
4	2	3	3	4	5	5	9	6	2
5	1	3	4	2	4	4	9	6	2
6	5	2	4	2	4	4	8	5	2
7	6	2	5	5	3	3	7	6	3
8	5	1	5	5	3	3	8	7	3
9	4	1	4	6	3	2	7	7	1
10	3	1	4	6	3	2	8	8	0
11	2	5	3	1	2	2	7	8	0
12	1	5	3	1	2	4	7	4	0
13	2	6	2	2	1	4	9	4	3
14	3	6	2	2	1	4	9	5	3
15	4	7	1	1	1	4	10	5	3
16	5	3	1	1	3	4	10	6	3
17	6	3	1	3	3	4	8	6	1
18	4	2	5	3	3	5	7	7	1
19	4	2	5	4	4	5	9	4	1
20	3	1	6	4	4	5	8	4	3
21	3	1	6	5	4	5	7	6	3
22	2	3	7	5	5	5	10	6	3
23	2	3	4	3	4	5	10	5	4
24	3	4	4	3	5	6	9	7	4
25	1	4	3	2	5	6	7	5	3
26	1	5	3	2	3	6	8	5	3
27	3	5	5	1	5	6	10	4	3
27	3	4	5	1	5	6	10	4	3
29	4	4	6	5	2	4	8	5	2
30	4	3	6	5	2	4	10	5	2
31	5	3	4	6	5	3	9	4	2
32	4	1	4	6	1	3	10	4	0

Результаты статистической обработки данных

Корреляционная плеяда связей между показателями стилей семейного воспитания и эмоционально-волевой сферой старших дошкольников

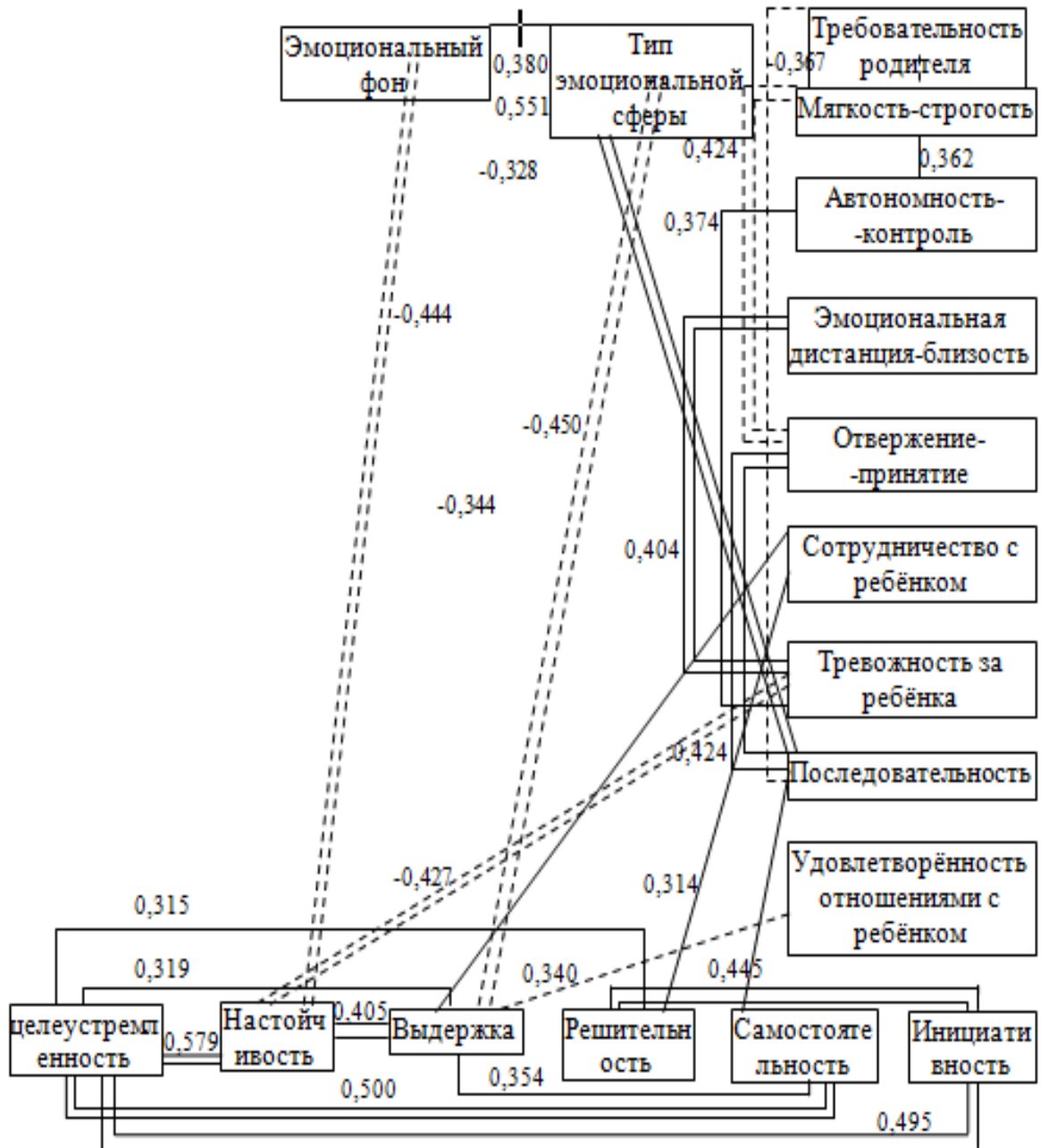


Таблица 2.2.2.

Множественный регрессионный анализ показателей стилей семейного воспитания и эмоционально-волевой сферы старших дошкольников

Показатели стилей семейного воспитания	Стандартизированные коэффициенты β	t	Ур. знч.p
Дифференциация эмоциональной сферы			
Эмоциональная близость ребенка к родителю (Мать)	0,716	9,747	0,000***
Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем (Отец)	0,117	1,583	0,119*
Тревожность за ребенка (Мать)	-0,124	-1,579	0,100*
Последовательность родителя (Отец)	0,661	4,583	0,012***
Авторитетный стиль (Мать)	1,003	1,034	0,009***
Амбивалентность в проявлении эмоций			
Отсутствие сотрудничества (Мать)	0,380	4,098	0,000***
Не последовательность родителя (Мать)	0,208	2,007	0,049**
Либеральный стиль (Мать)	0,458	2,740	0,000***
Инверсия в проявлении эмоций			
Отвержение ребенка родителем (Отец)	-0,204	-2,291	-0,026**
Воспитательная конфронтация в семье (Отец)	-0,145	-1,405	0,165*
Непоследовательность родителя (Мать)	-0,577	-5,920	-0,000**
Выдержка			
Требовательность родителя (Мать)	0,140	1,641	0,106*
Мягкость (Отец)	-0,215	-2,272	0,027***
Автономия- контроль по отношению к ребенку (Отец)	0,137	1,627	0,109*
Эмоциональная близость ребенка к родителю (Мать)	0,182	1,990	0,051**
Тревожность за ребенка (Мать)	-0,133	-1,355	0,180*
Последовательность родителя (Отец)	0,171	1,845	0,070***
Авторитетный (Отец)	0,698	6,390	0,021**
Самостоятельность			
Отсутствие сотрудничества (Отец)	-0,177	-1,395	0,168*
Непоследовательность (Мать)	-0,332	-2,481	0,016***
Контроль по отношению к ребенку (Отец)	0,237	1,845	0,061**
Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем (Мать)	0,235	1,761	0,083***
Либеральный (Мать)	-0,128	-5,980	0,052**
Решительность			
Нетребовательность (Отец)	-0,524	-3,496	0,000***
Мягкость родителя (Мать)	-0,200	-1,887	0,064**
Непоследовательность (Мать)	-0,292	2,804	0,007***
Либеральный (Отец)	-0,539	4,362	0,042**

Примечание: *- $p \leq 0,1$; **- $p \leq 0,05$; ***- $p \leq 0,01$

Множественный регрессионный анализ показателей стилей семейного воспитания и эмоционально-волевой сферы старших школьников

Коэффициенты^а						
Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.
		B	Стандартная Ошибка	Бета		
1	(Константа)	2,190	1,186		1,847	,070
	ТребНетр	,026	,028	,063	,918	,362
	МягСтр	-,042	,033	-,097	-1,280	,206
	АвтКонтр	-,010	,040	-,017	-,256	,798
	ЭДЭБ	,272	,028	,716	9,747	,000
	ОтвПринят	,030	,036	,061	,834	,407
	СотрОтсСотр	-,002	,028	-,006	-,080	,936
	Тревожность	-,057	,036	-,124	-1,579	,120
	ПоследНепослед	,024	,036	,051	,680	,499
	ВоспКонф	-,041	,035	-,087	-1,180	,243
	УдовлОтнСРиб	,053	,033	,117	1,583	,119
Авторитетный	,023	,045	1,003	1,034	0,009	

а. Зависимая переменная: А

Коэффициенты^а						
Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.
		B	Стандартная Ошибка	Бета		
1	(Константа)	9,359	1,834		5,102	,000
	ТребНетр	-,006	,043	-,011	-,127	,899
	МягСтр	-,028	,050	-,055	-,547	,586
	АвтКонтр	-,008	,062	-,012	-,130	,897
	ЭДЭБ	-,019	,043	-,043	-,450	,655
	ОтвПринят	,015	,056	,026	,265	,792
	СотрОтсСотр	,178	,043	,380	4,098	,000
	Тревожность	-,113	,056	-,208	-2,007	,049
	ПоследНепослед	,015	,056	,026	,266	,791
	ВоспКонф	-,257	,054	-,458	-4,740	,000
	УдовлОтнСРиб	-,060	,051	-,114	-1,165	,249

а. Зависимая переменная: В

Коэффициенты^а						
Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.
		B	Стандартная Ошибка	Бета		
1	(Константа)	-,769	2,051		-,375	,709
	ТребНетр	,111	,048	,204	2,291	,026
	МягСтр	-,023	,056	-,041	-,411	,683
	АвтКонтр	,086	,069	,110	1,243	,219
	ЭДЭБ	,090	,048	,180	1,872	,066
	ОтвПринят	,005	,062	,008	,088	,930
	СотрОтсСотр	-,042	,048	-,079	-,860	,393
	Тревожность	-,088	,063	-,145	-1,405	,165
	ПоследНепослед	,369	,062	,577	5,920	,000
	ВоспКонф	-,003	,061	-,005	-,053	,958
УдовлОтнСРиб	-,012	,057	-,020	-,203	,839	

а. Зависимая переменная: С

Коэффициенты^а						
Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.
		B	Стандартная Ошибка	Бета		
1	(Константа)	3,726	2,530		1,473	,146
	ТребНетр	,019	,060	,042	,322	,749
	МягСтр	,071	,069	,149	1,028	,308
	АвтКонтр	-,005	,085	-,008	-,063	,950
	ЭДЭБ	,006	,060	,014	,102	,919
	ОтвПринят	,042	,077	,077	,550	,585
	СотрОтсСотр	-,005	,060	-,012	-,089	,929
	Тревожность	-,092	,077	-,180	-1,194	,237
	ПоследНепослед	,018	,077	,033	,235	,815
	ВоспКонф	,131	,075	,246	1,756	,084
УдовлОтнСРиб	-,078	,071	-,157	-1,107	,273	

а. Зависимая переменная: D

Коэффициенты^а						
Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.
		B	Стандартная Ошибка	Бета		
1	(Константа)	6,104	1,840		3,318	,002
	ТребНетр	,019	,044	,055	,427	,671

	МягСтр	-,093	,050	-,265	-1,843	,070
	АвтКонтр	-,049	,062	-,103	-,800	,427
	ЭДЭБ	,035	,043	,114	,816	,418
	ОтвПринят	,084	,056	,211	1,504	,138
	СотрОтсСотр	,025	,043	,077	,575	,567
	Тревожность	-,046	,056	-,123	-,824	,413
	ПоследНепослед	-,010	,056	-,025	-,174	,862
	ВоспКонф	,037	,054	,095	,678	,501
	УдовлОтнСРиб	,034	,051	,094	,666	,508
	Авторитетный	,056	,023	0,698	6,390	0,021
а. Зависимая переменная: выдержка						

Коэффициенты ^а						
Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.
		B	Стандартная Ошибка	Бета		
1	(Константа)	5,905	2,221		2,658	,010
	ТребНетр	-,013	,053	-,030	-,248	,805
	МягСтр	,006	,061	,013	,095	,924
	АвтКонтр	,016	,075	,027	,219	,827
	ЭДЭБ	,099	,052	,249	1,884	,065
	ОтвПринят	,069	,067	,136	1,025	,309
	СотрОтсСотр	-,048	,052	-,116	-,912	,365
	Тревожность	-,180	,068	-,375	-2,645	,010
	ПоследНепослед	-,014	,067	-,027	-,200	,842
	ВоспКонф	-,010	,066	-,021	-,157	,876
	УдовлОтнСРиб	,035	,062	,075	,558	,579
а. Зависимая переменная: F						

Коэффициенты ^а						
Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.
		B	Стандартная Ошибка	Бета		
1	(Константа)	5,449	2,272		2,399	,020
	ТребНетр	,068	,054	,159	1,272	,208
	МягСтр	-,026	,062	-,059	-,425	,672
	АвтКонтр	,011	,076	,018	,147	,883
	ЭДЭБ	,066	,054	,167	1,241	,219
	ОтвПринят	-,096	,069	-,189	-1,397	,168
	СотрОтсСотр	-,073	,054	-,175	-1,355	,181
	Тревожность	,022	,070	,047	,323	,748

	ПоследНепослед	,088	,069	,174	1,274	,208
	ВоспКонф	,007	,067	,014	,107	,915
	УдовлОтнСРиб	-,001	,064	-,002	-,016	,987
а. Зависимая переменная: G						

Коэффициенты ^а						
Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.
		B	Стандартная Ошибка	Бета		
1	(Константа)	-2,106	1,830		-1,151	,254
	ТребНетр	,071	,043	,140	1,641	,106
	МягСтр	-,114	,050	-,215	-2,272	,027
	АвтКонтр	,100	,061	,137	1,627	,109
	ЭДЭБ	,086	,043	,182	1,990	,051
	ОтвПринят	,059	,056	,097	1,054	,296
	СотрОтсСотр	,013	,043	,027	,311	,757
	Тревожность	-,076	,056	-,133	-1,355	,180
	ПоследНепослед	,103	,056	,171	1,845	,070
	ВоспКонф	,052	,054	,088	,964	,339
	УдовлОтнСРиб	,246	,051	,444	4,798	,000
	Либеральный	-,076	,056	,027	1,054	,180
а. Зависимая переменная: H						

Коэффициенты ^а						
Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.
		B	Стандартная Ошибка	Бета		
1	(Константа)	1,431	2,614		,547	,586
	ТребНетр	,034	,062	,074	,555	,581
	МягСтр	,046	,072	,095	,644	,522
	АвтКонтр	-,048	,088	-,072	-,544	,588
	ЭДЭБ	,120	,062	,280	1,953	,056
	ОтвПринят	,052	,079	,094	,653	,516
	СотрОтсСотр	,018	,062	,041	,294	,769
	Тревожность	,103	,080	,198	1,287	,203
	ПоследНепослед	-,036	,079	-,067	-,459	,648
	ВоспКонф	-,004	,077	-,007	-,049	,961
	УдовлОтнСРиб	-,002	,073	-,004	-,029	,977
		Авторитетный	,0234	,0453	0,539	4,362
а. Зависимая переменная: выдержка						