

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического)
образования**

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ЭВРИСТИЧЕСКОЙ БЕСЕДЫ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое
образование, профиль Дошкольное образование
заочной формы обучения, группы 02021352
Охрименко Наталии Юрьевны

Научный руководитель
кандидат педагогических наук,
доцент
Шинкарева Л.В.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭВРИСТИЧЕСКОЙ БЕСЕДЫ В РАЗВИТИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	8
1.1. Развитие познавательной активности у старших дошкольников как психолого-педагогическая проблема.....	8
1.2. Эвристическая беседа как метод развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.....	15
1.3. Психолого-педагогические условия развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с использованием эвристической беседы	19
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЭВРИСТИЧЕСКОЙ БЕСЕДЫ В РАЗВИТИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	24
2.1. Диагностика уровня развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста	24
2.2. Методические рекомендации для воспитателей по использованию эвристической беседы в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития познавательной активности дошкольников – одна из самых актуальных в детской психологии, поскольку взаимодействие человека с окружающим миром возможно благодаря его активности и деятельности, а ещё и потому, что активность является неременной предпосылкой формирования умственных качеств личности, её самостоятельности и инициативности. И поэтому сейчас, современные программы предусматривают формирование у дошкольников не отдельных фрагментарных (облегчённых) знаний об окружающем, а вполне достоверных элементарных систем представлений о различных свойствах и отношениях предметов и явлений. Один из ведущих специалистов в области умственного воспитания дошкольников, Н.Н. Поддьяков так же справедливо подчёркивает, что на современном этапе надо давать детям ключ к познанию действительности, а не стремиться к исчерпывающей сумме знаний, как это имело место в традиционной системе умственного воспитания (21).

Ряд ученых рассматривают познавательную активность как естественное стремление дошкольников к познанию, а именно: В. Н. Вахрушева (5), Д. Б. Годовикова (10), Н. С. Денисенкова (12), М. И. Лисина (18), Е. И. Смолер (26), Г. И. Щукина (35).

В примерной образовательной программе дошкольного образования «Детство» говорится о том, что ребёнок должен иметь представление об эвристической беседе как методе познавательной активности, интересоваться особенностью своего восприятия, памяти, воображения, мышления; владеть начальными формами исследований, экспериментирования, элементарно изучать окружающий мир(13).

По имеющимся в психологии данным, необычный умственный подъём в детские годы наиболее перспективен именно в тех случаях, когда ему сопутствует увлечённость чем-то, тяготение к каким-нибудь определённым видам непосредственно образовательной деятельности.

Одним из методов познавательной активности является эвристическая беседа. В образовательном процессе она предполагает отказ от готовых знаний, от их репродукции, основываясь на добыче и поиске информации, которые в условиях научно-технического прогресса, информатизации общества, когда быстрыми темпами увеличивается объем информации, стремительно устаревают знания, предъявляют новые требования к личностному развитию ребенка. Небывалый рост объема информации требует от современного ребенка таких качеств, как инициативность, изобретательность, способность быстро и безошибочно принимать решения, а это невозможно без умения работать творчески, самостоятельно.

В настоящее время внимание к проблеме познавательной активности усиливается. Задатки познавательной активности присущи любому ребенку, только нужно суметь раскрыть и развить их. Ребенок должен не только овладевать материалом дошкольных программ, но и уметь применять его, находить решение любой проблемы; а это возможно только в результате педагогической деятельности, создающей условия для развития познавательной активности ребенка. Проблема познавательной активности - одна из наиболее трудных в педагогике, так как, являясь индивидуально-психологической характеристикой человека, отражает очень сложные взаимодействия психофизиологических, биологических и социальных условий развития. Психологической основой для развития теории познавательной активности послужили положения теории деятельности, разработанные в трудах психологов Л.И. Божович (4), Л.С. Рубинштейна(22) и др. Также ими были определены психологические аспекты познавательной активности.

В современной педагогике и дошкольной педагогике достаточно широко используются различные аспекты решения дидактических проблем, связанных с активизацией познавательной активности на принципах личностно-ориентированного обучения (В.В. Давыдов (11), Н.Ф. Талызина (28), И.С. Якиманская (37) и др.).

Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста нашло отражение в исследованиях, проведенных В.В. Давыдовым (11), Д.Б. Элькониным (36) и др.

Педагогические и психологические концепции, раскрывающие содержание познавательной активности, взаимосвязь личности и познания раскрыты в работах Л.С. Выготского (8), А.М. Матюшкина (19) и др. Однако, вопросы развития познавательной активности старших дошкольников требуют дальнейшей разработки. Концептуальные идеи эвристического обучения разработаны В.И. Андреевым (2), Ю.К. Кулюткиной (17) и др. Идеи педагогического взаимодействия в эвристическом обучении Г.К. Селевко (24), А.В. Хуторского(32) и др.

Познавательная активность при правильной педагогической организации деятельности воспитанников и систематической и целенаправленной воспитательной деятельности может и должна стать устойчивой чертой личности дошкольника и оказывать сильное влияние на его развитие.

Таким образом, нами была сформулированы тема исследования: «Развитие познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с использованием эвристической беседы»

Проблема исследования: каковы педагогические условия использования эвристической беседы в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Решение данной проблемы составляет цель исследования.

Объект исследования – развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – психолого - педагогические условия использования эвристической беседы в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть сущность понятия «познавательная активность», особенности ее развития в старшем дошкольном возрасте.

2. Уточнить сущность понятия «эвристическая беседа», особенности ее использования в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

3. Выявить и теоретически обосновать психолого - педагогические условия эффективного развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с использованием эвристической беседы.

4. Провести диагностику уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

5. Разработать методические рекомендации для воспитателей по использованию эвристической беседы в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: мы исходили из предположения о том, что процесс использования эвристической беседы в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста будет эффективен, если:

- построение беседы происходит не только на имеющихся у детей знаниях, но и на некоторых противоречиях с представлениями у детей о том или ином объекте, явлении, факте;

- осуществлять правильный подбор, формулировку продуктивных вопросов, совместных логических рассуждений;

- обеспечить реализацию индивидуальных познавательных возможностей и удовлетворение познавательных потребностей, что в свою очередь обеспечит ситуацию успеха.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие методы исследования: теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования, наблюдение, констатирующий эксперимент, количественный и качественный анализ полученных данных.

Исследование выполнялось в несколько этапов:

Первый этап (сентябрь 2017 г.) – определение темы выпускной квалификационной работы, изучение и анализ литературы по проблеме исследования; формулирование и уточнение проблемы, цели, объекта, предмета, гипотезы, задач, составление плана исследования; подготовка материала теоретической части.

Второй этап (октябрь 2017 г. – март 2018 г.) – разработка плана экспериментальной работы, проведение и анализ результатов педагогического эксперимента.

Третий этап (май 2018 г.) – обобщение и систематизация результатов экспериментальной работы; оформление выпускной квалификационной работы и подготовка ее к защите.

База исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 46 «Колокольчик» г. Белгорода, подготовительная группа.

Структура исследования: введение, две главы, заключение, список использованной литературы, приложение.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭВРИСТИЧЕСКОЙ БЕСЕДЫ В РАЗВИТИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Развитие познавательной активности у старших дошкольников как психолого-педагогическая проблема

Педагогическая действительность ежедневно доказывает, что процесс обучения проходит эффективнее, если старший дошкольник проявляет познавательную активность. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста свидетельствует, что термин этот ученые понимают по-разному. Одни отождествляют активность с деятельностью, другие считают активность результатом деятельности, третьи утверждают, что активность - более широкое понятие, чем деятельность.

Определяя сущность понятия «познавательная активность» нами изучены работы М.И. Лисиной, в которых познавательная активность рассматривается как состояние готовности к познавательной деятельности, то состояние, которое предшествует деятельности и порождает ее. Автор определил следующие показатели развития познавательной активности: признаки интереса, внимания, сигналы о настройке на начало работы (18).

В педагогическом словаре познавательная активность определяется, как деятельностное состояние личности, которое характеризуется стремлением к учению, умственному напряжению и проявлению волевых усилий в процессе овладения знаниями (20).

Проблема познавательной активности детей старшего дошкольного возраста изучается в самых различных аспектах, но общим для всех исследований является наличие в процессе формирования познавательной активности нескольких факторов. В их числе - внутренний фактор, т. е. субъективная характеристика познавательного действия.носителем

познавательной активности выступает целостный субъект познания – старший дошкольник. Некоторые ученые определяют процесс развития познавательной активности старших дошкольников как целенаправленную деятельность, ориентированную на становление субъективных характеристик в познавательной работе. В соответствии с теорией Д.Б. Эльконина развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста осуществляется путем накопления положительного познавательного опыта (36).

Познавательная активность понимается как характеристика деятельности старшего дошкольника, ее интенсивность и напряженность. Множество работ отечественных педагогов посвящено проблеме активизации учебного процесса (16, 19, 33).

Педагогическая действительность ежедневно доказывает, что процесс обучения проходит эффективнее, если старший дошкольник проявляет познавательную активность. Данное явление зафиксировано в педагогической теории, как принцип активности и самостоятельности детей старшего дошкольного возраста. Средства реализации ведущего педагогического принципа определяются в зависимости от содержания понятия «познавательная активность». В содержании понятия «познавательная активность» можно выделить несколько направлений.

В своих исследованиях Т.И. Шамова не сводит познавательную активность к простому напряжению интеллектуальных и физических сил детей, а рассматривает ее как качество деятельности личности, которое проявляется в отношении ребенка к содержанию и процессу деятельности, в стремлении его к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение познавательных целей» (33).

Т.И. Зубкова определяет познавательную активность старших дошкольников как целенаправленную деятельность, ориентированную на

становление субъективных характеристик в учебно-познавательной работе (14).

В рамках нашего исследования особый интерес вызывает работа Щербаковой Е.И., в которой она характеризует познавательную активность как проявление самостоятельности, инициативы, творчества в процессе деятельности. Это, по ее мнению, и стремление узнать, постичь, понять, найти, испытать радость успеха от самостоятельно найденного пути решения познавательной активности (4).

Г.И. Щукина понимает «познавательную активность» как качество личности ребенка, которое включает стремление его личности к познанию, выражает интеллектуальный отклик на процесс познания. По ее мнению, качеством личности «познавательная активность» становится при устойчивом проявлении стремления к познанию. Это структура личностного качества детей, где потребности и интересы обозначают содержательную характеристику, а воля представляет форму (35).

Э.А. Красновский в своей работе рассматривает познавательную активность, как проявление всех сторон личности старшего дошкольника: это и интерес к новому, стремление к успеху, радость познания, это и установка к решению задач, постепенное усложнение которых лежит в основе процесса обучения (16).

Таким образом, по нашему мнению, под познавательной активностью следует понимать личностное образование, деятельное состояние, которое выражает интеллектуально-эмоциональный отклик ребенка на процесс познания: стремление к получению знаний, умственное напряжение, проявление усилий, связанных с волевым воздействием, в процессе получения знаний, готовность и желание ребенка к процессу обучения, выполнение индивидуальных и общих заданий, интерес к деятельности взрослых и других детей.

Поиск эффективных путей повышения качества усвоения материала характерен и для педагогической практики. Повышение результативности

обучения детей старшего дошкольного возраста не снимает проблемы такого социально значимого качества, как познавательная активность. Ее становление в старшем дошкольном возрасте положительно влияет на развитие личности. В силу этого, необходимо целенаправленная педагогическая деятельность по развитию познавательной активности старших дошкольников.

В старшем дошкольном возрасте ребёнок резко меняется: совершенствуются психофизические функции, возникают сложные личностные новообразования, наблюдается интенсивное развитие познавательных мотивов, связанных непосредственно с учебной деятельностью, возникает потребность в интеллектуальной активности и овладении умениями, навыками и знаниями. Основой для формирования мотивов учебной деятельности является любознательность и познавательный интерес, которые теснейшим образом связаны со стремлением к узнаванию нового. Это качество – при умелом руководстве может перерасти в жажду знаний, потребность к познанию. Особое значение приобретает способность ребёнка самостоятельно организовать себя, реализовать собственный замысел, выработать собственное суждение по поводу кого-то или чего-то, обосновывать и отстаивать свою мысль, проявлять изобретательность, фантазию, элементарное рационализаторство, объединять разные впечатления. Активность ребёнка проявляется в его стремлении самостоятельно что-то переделать, изменить, открыть, узнать.

Несмотря на значительное внимание, уделяемое проблеме исследователями, на сегодняшний день нет общепризнанного понимания структуры познавательной активности, отсутствует единая, удобная система выделения показателей, критериев познавательной активности (1).

Анализ работ Шамовой Т.Н. показал, что наиболее аргументировано выделение автором следующих компонентов структуры познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста:

- Эмоциональный – выражается в удовольствии, положительных эмоциональных переживаниях, вызываемых самим процессом познавательной деятельности.

- Волевой – связан, прежде всего, с тем, что ребенок стремится сам планировать свою деятельность. Его интерес предполагает активно-действенное отношение к деятельности.

- Мотивационный – выражается в использовании разных видов мотивов, побуждающих ребенка к познавательной деятельности (34).

Учитывая всю трудность фиксации такого сложного феномена, как познавательная активность можно предвидеть возможность неравномерного развития отдельных ее компонентов, но при этом они, как части системы, находятся в сложных отношениях взаимовлияния и взаимозависимости. Так, например, положительное эмоциональное отношение к познавательной деятельности стимулирует развитие объема знаний умений и навыков создает позитивный настрой по отношению к дальнейшей учебной деятельности. В каждом структурном компоненте обозначены эмпирические элементы поддающиеся наблюдению, фиксированию и теоретическому анализу. Каждый внешний признак элемента структуры познавательной активности может быть отражен в определенных критериях, которые характеризуют уровень проявления данного элемента. Система внешних признаков позволяет фиксировать качественное состояние компонентов познавательной активности, а выделенные уровни проявления данных признаков отражают степень сформированности компонентов с количественных позиций (30).

Г.И. Щукиной выделены уровни активности в зависимости от характера познавательной деятельности детей старшего дошкольного возраста:

а) по отношению к деятельности:

- потенциальная активность, характеризующая личность старшего дошкольника со стороны готовности, стремления к деятельности;

- реализованная активность характеризует личность старшего дошкольника через качество деятельности, выполняемой в данном конкретном случае. Основные показатели: энергичность, интенсивность, результативность, самостоятельность, творчество, сила воли.

б) по длительности и устойчивости:

- ситуативная активность старшего дошкольника, которая носит эпизодический характер;

- интегральная активность старшего дошкольника, определяющая общее доминирующее отношение к деятельности.

в) по характеру деятельности:

- репродуктивно-подражательная активность, при помощи которой опыт деятельности старшего дошкольника накапливается через опыт другого. Усвоение образцов сопровождает человека всю жизнь, но уровень собственной активности личности здесь недостаточен.

- поисково-исполнительная активность старшего дошкольника - это более высокий уровень, поскольку здесь имеет место большая степень самостоятельности. На этом уровне надо понять задачу и отыскать средства ее выполнения;

- творческая активность являет собой высокий уровень, поскольку и сама задача может ставиться старшим дошкольником, и пути ее решения избираются новые, не шаблонные, а оригинальные (35).

Данные уровни сформированности познавательной активности выделены с позиции качественного измерения. С точки зрения же количественного измерения обычно выделяются три уровня, которые определяются полнотой представленных компонентов, устойчивостью проявлений представленных характеристик личности и самостоятельностью выполнения действий. Таким образом, высокий уровень характеризуется:

- наличием позитивного отношения и устойчивого интереса к познавательной деятельности (с материалами предметного мира);

- проявлением инициативы и самостоятельности;

- умением осознанно определять и осуществлять познавательные действия практического и мыслительного характера;

- умением осуществлять целенаправленную деятельность с максимальной опорой на имеющиеся знания и опыт;

- доводить начатое дело до конца.

Средний уровень характеризуется:

- ситуативно-неустойчивым проявлением позитивного отношения и интереса к познавательной деятельности;

- умением решать задачи и осуществлять целенаправленную деятельность только под руководством взрослого и при недостаточной опоре на имеющиеся знания и опыт;

- познавательными действиями, имеющими характер непоследовательных, хаотичных проб, приводящих к выделению отдельных функциональных связей проблемной ситуации.

Низкий уровень характеризуется:

- отсутствием положительного отношения и интереса к познавательной деятельности;

- отсутствием инициативы и самостоятельности в овладении знаниями;

- неспособностью решать познавательные задачи, используя приобретенные знания и опыт, и осуществлять целенаправленную познавательную деятельность даже с помощью взрослого;

- познавательными действиями, имеющими характер отдельных проб, не выявляющими функциональные взаимосвязи проблемной ситуации (6).

Подводя итог вышеизложенному, следует заметить, что под познавательной активностью мы понимаем личностное образование, деятельное состояние, которое выражает интеллектуально-эмоциональный отклик ребенка на процесс познания. В ходе анализа психолого-педагогической литературы мы выделили следующие компоненты развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста:

эмоциональный, волевой, мотивационный. Уровни развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста определяются в зависимости от отношения к деятельности, по длительности и устойчивости, по характеру деятельности.

1.2. Эвристическая беседа как метод развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста

Дети - пытливые исследователи окружающего мира. Любознательность детей старшего дошкольного возраста постоянно направлена на познание окружающего мира и построение своей картины этого мира. Ребенок, играя, экспериментирует, пытается установить причинно-следственные связи и зависимость. У него возникает множество вопросов по поводу явлений окружающей жизни. Чем активнее в умственном отношении старший дошкольник, тем больше он задает вопросов и тем разнообразнее эти вопросы.

Эта особенность заложена от природы. С овладением речью познавательная деятельность старшего дошкольника поднимается на новую качественную ступень. В речи обобщаются знания детей, формируется способность к аналитическо-синтетической деятельности не только в отношении непосредственно воспринимаемых предметов, но и на основе представлений.

Познавательная активность ребенка старшего дошкольного возраста, направленная на обследование окружающего мира, организует его внимание на исследуемых объектах довольно долго, пока не иссякает интерес. Роль взрослого - поддержать этот интерес с помощью разнообразных методов и приемов.

Рассмотрим один из методов развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста эвристическую беседу.

Беседа – диалогический метод обучения, который предполагает, что задавать вопросы и отвечать, высказывать свою точку зрения могут все участники беседы. Задача педагога так построить беседу, чтобы опыт деятельности каждого ребенка стал достоянием всего коллектива. В дошкольной педагогике по содержанию различают два вида бесед: этические и познавательные, по дидактическим целям – вводные и обобщающие (итоговые) (26). В работе со старшими дошкольниками решающее значение принадлежит итоговой беседе эвристического характера, которая в силу своей сложности доступна детям старшего дошкольного возраста.

Эвристическая беседа - пишет М.Н. Скаткин - вопросно - ответная форма обучения, при которой педагог не сообщает обучающимся готовых знаний, а умело поставленными вопросами заставляет их самих на основе уже имеющихся знаний, наблюдений, личного жизненного опыта подходить к новым понятиям, выводам и правилам (25).

Разные авторы называют эвристическую беседу по - разному: сообщающая беседа, развивающая беседа, эвристический метод, аналитический способ, сократическая беседа (26).

Эвристическая беседа является методом развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста, выступает как вопросно-ответная форма этого метода и одновременно является одним из словесных методов.

По мнению А.В. Хуторского, сущность эвристической беседы состоит в том, что воспитатель путем постановки перед детьми определенных вопросов и совместных логических рассуждений, подводит их к определенным выводам, составляющим сущность рассматриваемых явлений, процессов, правил и т.п. При этом воспитатель побуждает старших дошкольников воспроизводить и использовать имеющиеся у них познания, сравнивать, сопоставлять, делать умозаключения. Коллективная беседа создает атмосферу общей заинтересованности, что в значительной степени способствует осмыслению к систематизации знаний и опыта обучающихся,

положительно влияет на развитие мышления, прежде всего творческого мышления (32).

Вместе с тем использование эвристической беседы, при явных ее достоинствах, имеет определенные ограничения, утверждает Ю.К. Кулюткин. Во-первых, она как метод развития познавательной активности требует наличия у старших дошкольников определенного запаса знаний, опыта. Во-вторых, эвристическая беседа - коллективная форма общения, и данный метод развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста применяют преимущественно при проведении фронтальных и подгрупповых формах организации педагогического процесса. В-третьих, проведение и руководство эвристической беседы требует особой подготовки воспитателя: расчленения содержания будущей беседы на логически связанные части, формулировки вопросов, расположения их в соответствии с логикой рассуждений, продумывания возможных ответов и собственной реакции на них, формулировки основных выводов. Основанием для использования метода эвристической беседы служат уже полученные ранее знания и приобретённый опыт. Для успешного использования этого метода необходима активная совместная работа под чутким руководством воспитателя, равно как и тщательная подготовка самого воспитателя. Роль воспитателя сводится к тому, чтобы путем умело поставленных вопросов пробудить творческую мысль детей (17).

По мнению В.И. Андреева для эффективности проведения эвристической беседы имеет решающее значение подбор, формулировка и постановка вопросов, которые являются главным «инструментом» этого метода. Каждый вопрос, поставленный воспитателем, должен вызывать соответствующий вопрос в сознании детей, побуждать их к активной продуктивной мыслительной деятельности, сообразительности. Подобные вопросы называют «продуктивными». Кроме того, следует отметить и такие требования к вопросам, как: краткость и точность; целенаправленность; четкость и простота формулировки; практическая направленность (2).

Для эвристической беседы характерны вопросы: основные, дополнительные и вспомогательные (наводящие). С точки зрения содержания, можно выделить следующие группы вопросов, направленные на:

- сравнение и сопоставление предметов, изображений, фактов, явлений, процессов;
- уточнение сущности обсуждаемых понятий;
- выявление умений использовать знания в различных учебных и учебно-производственных ситуациях;
- объяснение причин;
- выявление последствий действий, применения различных способов;
- доказательство, приведение доводов;
- выявление межпредметных связей и др. (26).

В процессе эвристической беседы у старших дошкольников расширяется кругозор, развивается любознательность, зрительная, слуховая и вербальная память, совершенствуются мыслительные процессы. Дети учатся думать и отвечать на вопросы, аргументируя свои высказывания, что позитивно влияет на развитие познавательной активности.

Таким образом, мы выяснили, что эвристическая беседа - это вопросно-ответная форма образования, когда педагог вместо сообщения обучающимся готовых знаний заставляет их прийти к новым понятиям и выводам. Осуществляется это путем постановки основных, дополнительных и вспомогательных вопросов задаваемых педагогом детям. По своему содержанию вопросы могут быть ориентированы на сравнение, уточнение, объяснение, доказательство.

1.3. Психолого-педагогические условия развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с использованием эвристической беседы

Как правило, к достижению старшего дошкольного возраста у большинства детей формируются интеллектуальные возможности для обучения в школе, т. е. развитие познавательной активности постепенно становится одним из ведущих видов деятельности. Это проявляется в том, что у дошкольников существенно возрастают возможности умственной деятельности. Они довольно хорошо ориентируются в окружающей действительности. На этом этапе важно сформировать такие навыки, как стремление узнать как можно больше нового об окружающем мире и уметь систематизировать полученные знания, а также объяснить результат полученных знаний. У детей старшего дошкольного возраста значительно возрастает произвольность познавательных процессов (памяти, внимания), складываются основные умственные умения и умственные операции (сравнение, анализ, обобщение, классификация и др.). Главной задачей развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста является активизация познавательной работы детей, придав ей исследовательский, творческий характер. Основываясь на исследования А. И. Савенкова можно определить ряд умений, которые в процессе развития познавательной активности должны сформироваться у старших дошкольников. Сюда относятся такие умения, как ставить задачи; видеть, в чем собственно состоит проблема; выдвигать свои гипотезы; делать умозаключения и выводы; рассуждать по части определения понятий; классифицировать материал. Развитие познавательной активности старшего дошкольника должно иметь практико-ориентированный характер и при этом быть личностно ориентированной на потребности и интересы конкретного ребенка. По мнению автора, «развитие познавательной активности, обучение

ребенка умениям и навыкам познавательного поиска становится важнейшей задачей современного образования» (23).

Это позволило определить психолого-педагогические условия развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с использованием эвристической беседы.

Первое условие - построение беседы происходит не только на имеющихся у детей знаниях, но и на некоторых противоречиях с представлениями у детей о том или ином объекте, явлении, факте. Дети старшего дошкольного возраста, как многократно отмечали многие ученые, уже по своей природе исследователи. А.И. Савенков отмечает, что активно - деятельностная природа ребенка, его стремление к участию в общественной жизни, деятельности, многообразных отношениях, общении, с одной стороны, и недостаток опыта, знаний, умений и навыков для реального, действенного участия в жизненном процессе, его природная и социальная незрелость – с другой, объясняют диалектический характер воспитательно-образовательного процесса. Это противоречие – реальная движущая сила, стимул для детей к познанию, к активному участию в исследованиях. А поисковая, исследовательская активность и является одним из основных механизмов развития в ребенке исследователя. В основе исследовательского поведения лежит внимание. Для того чтобы обеспечить заинтересовать старших дошкольников в развитии познавательной активности, необходимо учитывать особенности внимания, которые формируют интерес к объекту исследования. Эвристические беседы часто вскрывают противоречия между знаниями и представлениями детей старшего дошкольного возраста, поэтому воспитатель не только ставит вопросы, но и направляет ответы детей, ведет к правильным и ясным обобщениям и выводам. Ребенок старшего дошкольного возраста фокусирует внимание на сигнале только тогда, когда он для него представляет интерес. Интересным, как правило, является то, что составляет контраст по отношению к тому, что мы в этот момент делаем, или переживаем. То, что дети уже знают, легко теряет для них интерес (23).

Второе условие - осуществлять правильный подбор, формулировку продуктивных вопросов, совместных логических рассуждений (тем самым подводя дошкольников к определенным выводам, составляющим сущность рассматриваемых явлений, процессов, правил и т.п.). Эвристическая беседа предполагает установление причин разнообразных явлений природы с помощью рассуждений. Такая беседа строится на имеющихся у детей представлениях, полученных в процессе наблюдений. Она направлена на углубление представлений о взаимосвязях, существующих в природе, самостоятельное решение детьми познавательных задач, развитие речи-доказательства.

В ходе эвристической беседы дети, побуждаемые вопросами и заданиями педагога, воспроизводят основные факты, усвоенные ими в ходе обучения в соответствующих условиях. Путем анализа, сопоставления и сравнения вычленяются основные связи, объединяющие данные явления, и дети подводятся, приходят к обобщенным суждениям о сущности явлений, их характере. Эвристическая беседа строится таким образом, чтобы с помощью наводящих вопросов проблемного, каузального характера подвести детей к своим открытиям (26).

Третье условие - обеспечить реализацию индивидуальных познавательных возможностей и удовлетворение познавательных потребностей, что в свою очередь обеспечит ситуацию успеха. А.И. Савенков утверждает, что педагог может подсказать источники информации, а может просто направить мысль ребенка в нужном направлении для самостоятельного поиска. Но в результате дети должны самостоятельно и в совместных усилиях решить проблему, применив необходимые знания подчас из разных областей, получить реальный и ощутимый результат (23). Вся работа над проблемой, таким образом, приобретает контуры проектной деятельности. Я. Корчак писал: «Ребенок – иностранец, он не понимает языка, не знает направления улиц, не знает законов и обычаев. Порой предпочитает осмотреться сам; трудно – попросит указания и совета.

Необходим гид, который вежливо ответит на вопросы. Уважайте его незнание!» (15). Задача педагога выбрать для ребенка индивидуальный исследовательский маршрут.

Таким образом, анализ научной литературы позволил нам теоретически обосновать психолого-педагогические условия использования эвристической беседы в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста:

- построение беседы происходит не только на имеющихся у детей знаниях, но и на некоторых противоречиях с представлениями у детей о том или ином объекте, явлении, факте;

- осуществлять правильный подбор, формулировку продуктивных вопросов, совместных логических рассуждений;

- обеспечить реализацию индивидуальных познавательных возможностей и удовлетворение познавательных потребностей, что в свою очередь обеспечит ситуацию успеха.

Выводы по первой главе

Итак, в нашем исследовании под познавательной активностью следует понимать личностное образование, деятельное состояние, которое выражает интеллектуально-эмоциональный отклик ребенка на процесс познания: стремление к получению знаний, умственное напряжение, проявление усилий, связанных с волевым воздействием, в процессе получения знаний, готовность и желание ребенка к процессу обучения, выполнение индивидуальных и общих заданий, интерес к деятельности взрослых и других детей (36). В ходе анализа психолого-педагогической литературы мы выделили следующие компоненты развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста: эмоциональный, волевой, мотивационный. Уровни развития познавательной активности у детей

старшего дошкольного возраста определяются в зависимости от отношения к деятельности, по длительности и устойчивости, по характеру деятельности.

Рассматривая теоретические аспекты использования эвристической беседы можно сделать следующее заключение, что эвристическая беседа - это вопросно-ответная форма развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста. Прибегая к такой форме взаимодействия с дошкольниками педагог вместо сообщения готовых знаний заставляет их прийти к новым понятиям и выводам самостоятельно (26). Достигнуть этого можно путем постановки основных, дополнительных и вспомогательных вопросов задаваемых педагогом детям. По своему содержанию вопросы могут быть ориентированы на сравнение, уточнение, объяснение, доказательство.

Можно выделить следующие психолого-педагогические условия использования эвристической беседы в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста:

- построение беседы происходит не только на имеющихся у детей знаниях, но и на некоторых противоречиях с представлениями у детей о том или ином объекте, явлении, факте;
- осуществлять правильный подбор, формулировку продуктивных вопросов, совместных логических рассуждений;
- обеспечить реализацию индивидуальных познавательных возможностей и удовлетворение познавательных потребностей, что в свою очередь обеспечит ситуацию успеха.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЭВРИСТИЧЕСКОЙ БЕСЕДЫ В РАЗВИТИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Диагностика уровня развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста

Экспериментальная работа проходила в МБДОУ д.с. комбинированного вида № 46 «Колокольчик» г. Белгорода, в старшей группе.

Экспериментальная работа проводилась с детьми старшего дошкольного возраста. Для проведения экспериментальной работы была отобрана группа детей в количестве 20 человек, имеющих различные уровни развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста (Приложение 1).

Педагогический эксперимент включал констатирующий этап.

Цель констатирующего этапа эксперимента: выявить уровень развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с использованием эвристической беседы.

Задачи констатирующего этапа эксперимента:

1. Подобрать диагностический материал и провести диагностику уровня развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.
2. Проанализировать результаты диагностик.
3. Разработать методические рекомендации для воспитателей по использованию эвристической беседы в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.
4. Экспериментальное обоснование выделенной совокупности педагогических условий.

Нами были подобраны диагностические методики. Содержание заданий и обобщение показателей оценки развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста было произведено с опорой на исследования, разработки и диагностические методики Э.А. Барановой (3), М.И. Лисиной (18), Г.А. Урунтаевой (29), Л.А. Венгер (7), В.М. Холмогоровой (31). Диагностические методики были необходимы для выявления уровня развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Были подобраны: диагностические методики развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста «Что будет, если...» (Э.А. Барановой) (Приложение 6). Цель: изучение познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста (используются картинки и словесные ситуации). Методика «Два домика» (Э.А. Барановой) (Приложение 7). Цель: выявить познавательную активность у детей старшего дошкольного возраста (используются картинки и беседа). Методика «Опиши картинку» (Э.А. Барановой) (Приложение 8). Цель: развитие произвольной познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста (использование картинок и словесных ситуаций). Методика «Закончи предложение» (Л.А. Венгер, В.М. Холмогоровой) (Приложение 9). Цель: выявить уровень развития произвольной познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста (использование словесных ситуаций). Методика «Четвертый лишний» (Л.А. Венгер, В.М. Холмогоровой) (Приложение 10). Цель: выявить уровень развития способности к обобщению (использование словесных ситуаций). Данные задания были необходимы для констатации исходного уровня развития познавательной активности у детей экспериментальной группы и более полного фиксирования дальнейшего продвижения или отставания каждого ребенка, участвующего в эксперименте.

Для изучения интересов и познавательных возможностей детей с каждым ребенком были проведены диагностические методики. При

проведении методики «Что будет, если...» для изучения познавательной активности детей (используются картинки и словесные ситуации), мы предложили детям старшего дошкольного возраста следующие логические задачи: Беседа 1. Что произойдет, если на земле вдруг исчезнут все автомобили? Беседа 2. Что произошло бы, если бы исчезли все часы? Каждая логическая задача включала в себя наводящие вопросы. В течение 1 минуты ребенок отвечает на вопросы беседы. Из ответов выбираются ответы познавательного характера. Критерии оценки представляли собой уровни (высокий, средний и низкий). Результаты диагностики по методике «Что будет, если...» представлены в таблице 2.1 (Приложение 2). Определенные в диагностике результаты показаны в рисунке 2.1.

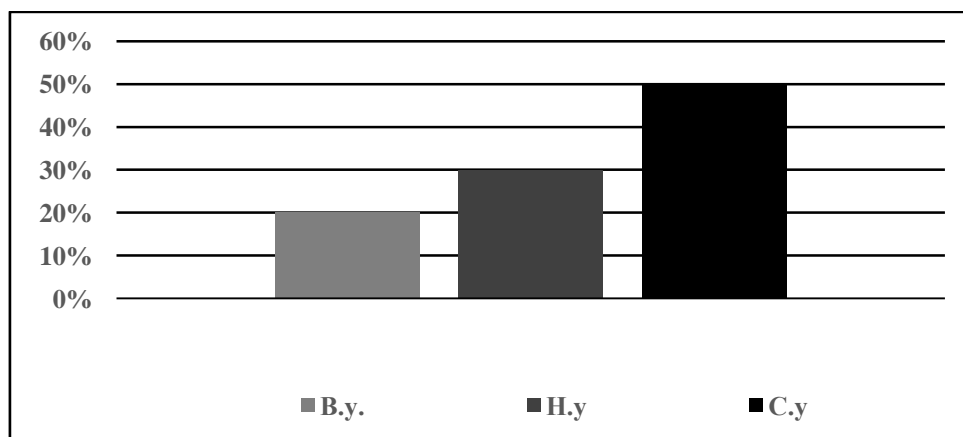


Рис. 2.1 Результаты диагностики по методике «Что будет, если...»
(Э.А. Барановой)

При подведении результатов по данной диагностической методике нами было выявлено, что высокому уровню развития познавательной активности соответствуют 4 ребенка, что составляет 20%. Катя, Коля, Аня, Алёна отвечают на все вопросы беседы, у детей присутствуют знания о явлениях, поисковая задача вызывает интерес, отмечается адекватность реакций на коррекцию знаний в процессе ответа на вопрос логической задачи, внимательно выслушивают правильный ответ, отмечается заинтересованность. На среднем уровне находятся 10 детей, что составляет 50%. Полина, Света, Андрей, Никита, Миша, Саша, Марина, Оля, Дима и Юля отвечают не на все вопросы беседы, присутствуют знания о явлениях,

поисковая задача вызывает интерес, отмечается адекватность реакций на коррекцию знаний в процессе ответа на вопрос логической задачи. На низком уровне развития познавательной активности находятся 6 детей, что составляет 30%, Даша, Ангелина, Артём, Лера, Сережа и Валя отвечают не на все вопросы беседы, присутствуют знания о явлениях, поисковая задача не вызывает интерес, отмечается деятельность в соответствии с требованиями взрослого, на коррекцию знаний в процессе ответа на вопрос логической задачи реагирует равнодушно, заинтересованность в познании нового фрагментарна.

При проведении методики «Два домика» Э.А. Барановой для диагностики выявления развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста (используются картинки и беседа), мы предложили детям два домика, карточки с изображением различных предметов рукотворного мира (дом, холодильник, печь, стол, стул, ложка, кастрюля) и природного мира (дерево, цветок, снежинка, гора, кошка, лиса, заяц). Ребенку предлагалась следующая инструкция: У тебя в руках карточки. На них изображены разные предметы. А перед тобой – два домика: «Рукотворный мир» и «Природный мир». Надо разложить карточки по соответствующим домикам. Затем с ребенком проводилась беседа: Как ты понимаешь, что такое рукотворный мир? Чем отличается рукотворный мир от природного мира? Для чего человек создает предметы? Что было бы, если бы не было предметов рукотворного мира? Критерии оценивались по уровням (высокий, средний и низкий). Результаты диагностики по методике «Два домика» представлены в таблице 2.2 (Приложение 3). Определенные в диагностике результаты показаны в рисунке 2.2.

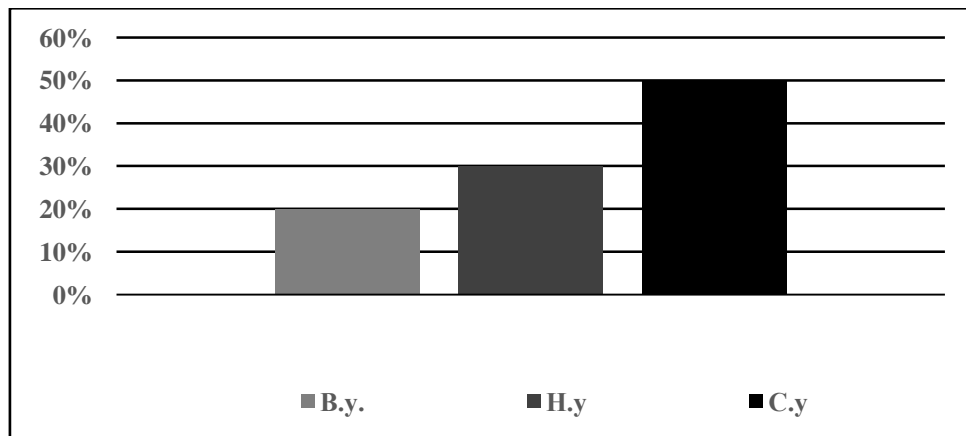


Рис. 2.2 Результаты диагностики по методике «Два домика»
(Э.А. Барановой)

Делая вывод по данной диагностической методике было выявлено: на высоком уровне находятся 4 ребенка, что соответствует 20%. Нами было отмечено, что у Кати, Коли, Ани и Алёны присутствует эмоциональный отклик на познавательную задачу, проявление познавательного отношения детей к окружающему миру присутствует, отмечается наличие умения детей классифицировать предметы рукотворного и природного мира, объяснять свои действия, опираясь на знания о мире, наблюдается проявление активности в познании, самостоятельности. На среднем уровне находятся 10 детей, что соответствует 50%. У Полины, Светы, Андрея, Никиты, Миши, Саши, Марины, Оли, Димы и Юли эмоциональный отклик на познавательную задачу присутствует, проявление познавательного отношения детей к окружающему миру присутствует, отмечается наличие умения детей классифицировать предметы рукотворного и природного мира, но объяснять свои действия дети не пытаются, наблюдается проявление самостоятельности. 6 детей находятся на низком уровне развития познавательной активности, что соответствует 30%. У Даши, Ангелины, Артёма, Леры, Сережи и Валя мы отметили отсутствие отклика на познавательную задачу, дети выполняют задание, подчиняясь просьбе взрослого, проявление познавательного отношения детей к окружающему миру четко не наблюдается, умеют классифицировать предметы

рукотворного и природного мира, но свои действия не объясняют, отмечается наличие самостоятельности.

При проведении методики «Опиши картинку», целью которой было выявить уровень развития произвольной познавательной активности детей старшего дошкольного возраста (использование картинок и словесных ситуаций), мы предложили детям сюжетные картинки с изображением животных в типично человеческих ситуациях: «Волк, лиса и овца зимой» и «Обезьянка - портной». Ребенку показывают картинку и просят задать как можно больше вопросов к ней, побуждая после каждого вопроса словами: «А что еще? О чем еще можно спросить?» Во время работы следует подсчитывать количество вопросов, которые ребенок задает по картинке. Анализировать содержание вопросов, выделяя 4 группы: 1. Вопросы, связанные с непониманием или неприятием детьми условности изображенной ситуации, т.е. действий животных в человеческих ситуациях. 2. Описательные вопросы, которые в совокупности составили бы описание картинки. 3. Вопросы, расширяющие изображенную ситуацию. 4. Содержательные вопросы, которые направлены на раскрытие сути изображенного на картинке события. Уровень выполнения задания определяется типом заданных вопросов и их количеством. Критерии оценки представляли собой уровни (высокий, средний и низкий). Результаты диагностики по методике «Опиши картинку» представлены в таблице 2.3 (Приложение 4). Определенные в диагностике результаты показаны в рисунке 2.3.

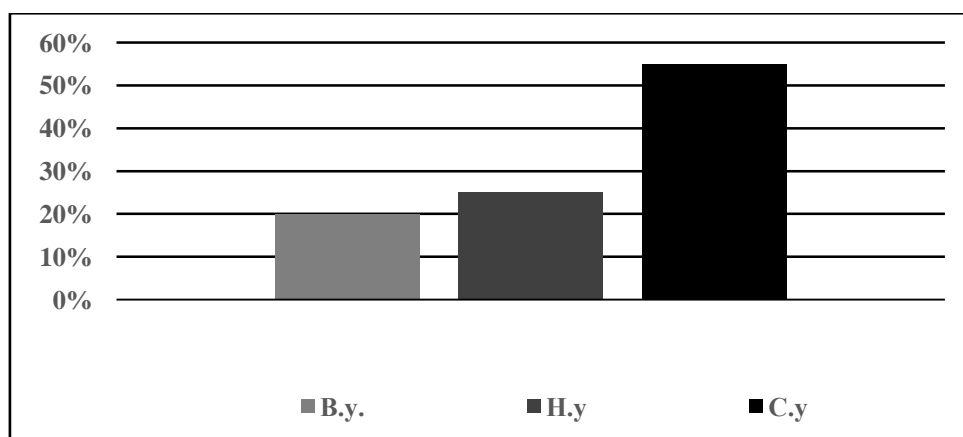


Рис. 2.3 Результаты диагностики по методике «Опиши картинку»
(Э.А. Барановой)

В результате проведенной диагностики, мы можем сделать следующий вывод: на высоком уровне развития познавательной активности находятся 4 ребенка, что соответствует 20%. Катя, Коля, Аня и Алена с помощью задаваемых вопросов пытаются выйти за пределы изображенной ситуации и понять суть и причины происходящего на картинке. Дети задают 3-4 вопроса с преобладанием вопросов третьего и четвертого типов. На среднем уровне находятся 11 детей, что соответствует 55%. Полина, Света, Андрей, Никита, Миша, Саша, Марина, Оля, Дима, Юля и Даша задают большое количество вопросов (больше 4) второго типа. Появляются и по одному или по два вопроса третьего типа. На низком уровне находятся 5 детей, что соответствует 25%. У Ангелины, Артёма, Леры, Сережи и Вали значительные затруднения в выполнении задания. Дети придумывают к каждой картинке один, два вопроса с преобладанием первого и второго типа или отказываются от выполнения задания и подменяют поставленную задачу своей (описывают события или персонажей, изображенных на картинке).

При проведении методики «Закончи предложение», целью которой было выявить уровень развития произвольной познавательной активности детей старшего дошкольного возраста (использование словесных ситуаций), мы предложили детям закончить начатое воспитателем предложение. Например: «Если кусочек льда принести в комнату, то... продолжай». Можно задать вопрос: «То, что случится?». После проигрывания ребёнку

предлагается 10 тестовых фраз. Критерии оценки представляли собой уровни (высокий, средний и низкий). Результаты диагностики по методике «Закончи предложение» представлены в таблице 2.4 (Приложение 5). Определенные в диагностике результаты показаны в рисунке 2.4.

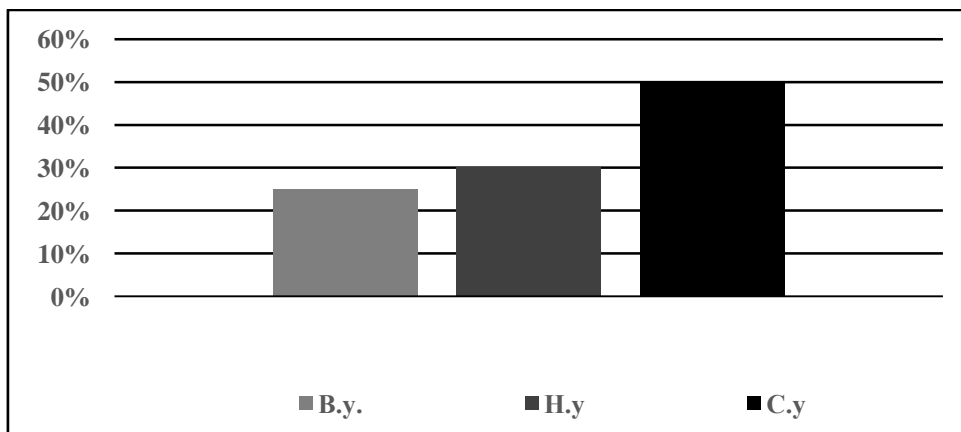


Рис. 2.4 Результаты диагностики по методике «Закончи предложение»
(Л.А. Венгер, В.М.Холмогоровой)

В результате проведенной диагностики, мы можем сделать следующий вывод: на высоком уровне находятся 5 детей, что соответствует 25%. Катя, Коля, Аня, Алена и Юля давали более 8 правильных ответов. В содержании ответа даны причина и следствие. На среднем уровне находятся 10 детей, что соответствует 50%. Полина, Света, Андрей, Никита, Миша, Саша, Марина, Оля, Дима и Даша приняли правила игры. Причинно-следственная связь была установлена частично. К низкому уровню относятся 5 детей, что соответствует 25%. Ангелина, Артём, Лера, Сережа и Валя часто отказывались дать ответ или давали его с неверной причинностью.

При проведении методики «Четвертый лишний», целью которой было выявить уровень развития способности к обобщению, детям было нужно, проанализировав 4 предмета на картинках и выделить из них три предмета, которые обладают каким-либо общим признаком. За каждую правильно решённую задачу ставится 1 балл. Критерии оценки представляли собой уровни (высокий, средний и низкий).

В результате проведенной диагностики мы выявили, что к высокому уровню можно отнести 4 ребенка, что составляет 20%. Катя, Коля, Аня и

Алена дали максимально возможное количество правильных ответов. На среднем уровне находятся 10 детей, что соответствует 50%. Полина, Света, Андрей, Никита, Миша, Саша, Марина, Оля, Дима и Юля не всегда справлялись с поставленной задачей. Эти дети давали по 3-4 правильных ответа. На низком уровне находятся 6 детей, что соответствует 30%. Это Даша, Ангелина, Артём, Лера, Сережа и Валя. Они дали не более одного правильного ответа. Результаты диагностики по методике «Четвертый лишний» приведены в таблице 2.5 (Приложение 6). Определенные в диагностике результаты отображены в рисунке 2.5.

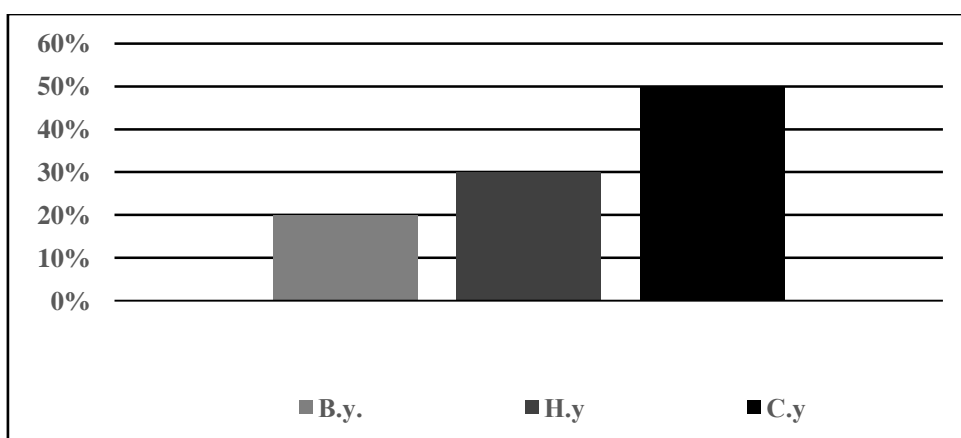


Рис. 2.5 Результаты диагностики по методике «Четвертый лишний»
(Л.А. Венгер, В.М. Холмогоровой)

Обобщая результаты диагностик по всем диагностическим методикам, мы определили их в рисунке 2.6.

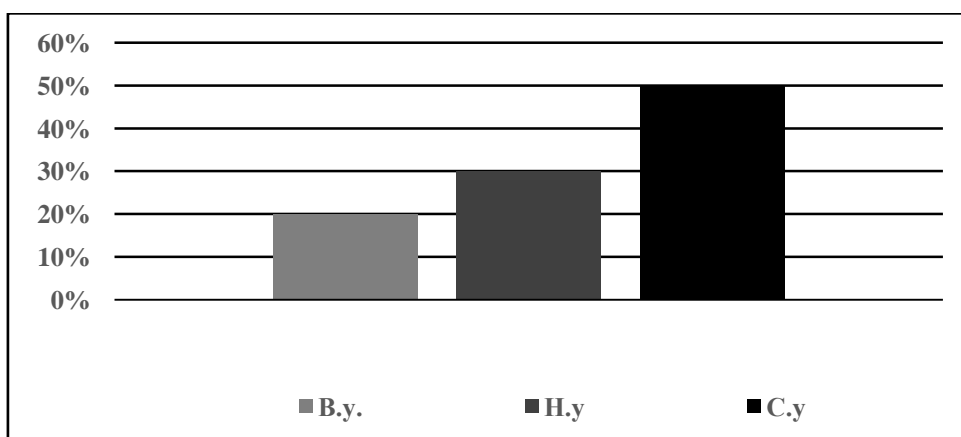


Рис. 2.6 Результаты диагностик развития познавательной активности детей
старшего дошкольного возраста

В.У. - высокий уровень (творческая активность) - 4 ребенка (20%). К высокому уровню относятся дети, которые были активны, инициативны, имели позитивное отношение к окружающему миру: эмоциональное благополучие; эмоциональный отклик на познавательную задачу; адекватность реакций на успех, неудачу; эмоциональный подъем познавательной активности; сочетание эмоционального и интеллектуального в восприятии, были увлечены процессом познания: сосредоточенность внимания; инициативность; наличие вопросов познавательного характера; проявление инициативы и активности в познании, самостоятельности; наличие умений, направленных на познание окружающего мира (познавательных и интеллектуальных).

С.У. - средний уровень (поисково-исполнительская активность) - 10 детей (50%). К среднему уровню относятся дети, которые были менее активны, отвечали не на все вопросы бесед, у них присутствуют знания о явлениях, поисковая задача вызывает интерес, отмечается адекватность реакций на коррекцию знаний в процессе ответа на вопрос логической задачи. Эмоциональный отклик на познавательную задачу присутствует, проявление познавательного отношения детей к окружающему миру присутствует, отмечается наличие умения детей классифицировать предметы рукотворного и природного мира, но объяснять свои действия дети не пытаются, наблюдается проявление самостоятельности.

Н.У. - низкий уровень (репродуктивно-подражательная активность) - 6 детей (30%). У детей уровень развития познавательной активности низкий. У них поисковая задача не вызывает интерес, отмечается деятельность в соответствии с требованиями взрослого, на коррекцию знаний в процессе ответа на вопрос логической задачи реагирует равнодушно, заинтересованность в познании нового фрагментарна, плохо справляются с заданием.

Таким образом, по результатам эксперимента к высокому уровню относятся дети, которые были активны, инициативны, имели позитивное

отношение к окружающему миру: эмоциональное благополучие; эмоциональный отклик на познавательную задачу; адекватность реакций на успех, неудачу; сочетание эмоционального и интеллектуального в восприятии, были увлечены процессом познания: сосредоточенность внимания; инициативность; наличие вопросов познавательного характера; проявление инициативы и активности в познании, самостоятельности; наличие умений, направленных на познание окружающего мира (познавательных и интеллектуальных). На этом уровне находятся 4 ребенка (20%). К среднему уровню относятся 10 детей (50%), они менее активны, отвечали не на все вопросы бесед, у них присутствуют знания о явлениях, поисковая задача вызывает интерес, отмечается адекватность реакций на коррекцию знаний в процессе ответа на вопрос логической задачи. Эмоциональный отклик на познавательную задачу присутствует, проявление познавательного отношения детей к окружающему миру присутствует, отмечается наличие умения детей классифицировать предметы рукотворного и природного мира, но объяснять свои действия дети не пытаются, наблюдается проявление самостоятельности. У 6 детей (30%) уровень познавательной активности низкий. У детей поисковая задача не вызывает интерес, отмечается деятельность в соответствии с требованиями взрослого, на коррекцию знаний в процессе ответа на вопрос логической задачи реагирует равнодушно, заинтересованность в познании нового фрагментарна, плохо справляются с заданием.

2.2 Методические рекомендации для воспитателей по использованию эвристической беседы в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста

Теоретический анализ литературы, данные экспериментального этапа исследования, позволили нам гипотетически предположить педагогические

условия по использованию эвристической беседы в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста, которые, в свою очередь, определили разработку методических рекомендаций для воспитателей: построение беседы происходит не только на имеющихся у детей знаниях, но и на некоторых противоречиях с представлениями у детей о том или ином объекте, явлении, факте; осуществлять правильный подбор, формулировку продуктивных вопросов, совместных логических рассуждений; обеспечить реализацию индивидуальных познавательных возможностей и удовлетворение познавательных потребностей, что в свою очередь обеспечит ситуацию успеха.

Первая рекомендация. «Построение беседы происходит не только на имеющихся у детей знаниях, но и на некоторых противоречиях с представлениями у детей о том или ином объекте, явлении, факте».

Процесс обучения во время непосредственно образовательной деятельности должен быть для детей радостным и позитивным, они должны четко знать для чего они обучаются, какие у них перспективы и успехи. Все это поможет им развивать познавательную активность (34).

Педагогу следует продумывать и использовать эвристическую беседу при проведении непосредственной образовательной деятельности.

Методическое назначение:

В ходе эвристической беседы дети, побуждаемые вопросами и заданиями педагога, будут воспроизводить основные факты, усвоенные ими в ходе обучения. Путем анализа, сопоставления и сравнения они научатся вычленять основные связи, объединяющие данные явления. Таким образом, дети подводятся, приходят к обобщенным суждениям о сущности явлений, их характере.

Методические рекомендации по проведению НОД по речевому развитию на тему «Осенняя пора» с использованием эвристической беседы:

Воспитатель рассказывает историю, которая произошла осенним днем. Однажды мальчики Миша и Костя отправились в лес и обнаружили в

березовом лесу очень много грибов. Миша сорвал гриб и обрадовался: «Вот так находка! Сколько березовых грибов!».

«Нет, это – березовка», – сказал Костя.

Стали мальчики спорить, кто из них прав. Спорили-спорили, что даже поссорились. Так и не поняли, кто из них прав, как точно и правильно называется этот гриб. Может быть, вы разберетесь в этой истории?

Эвристические вопросы:

Воспитатель задает детям серию вопросов:

– Дети, что вы услышали сейчас? (ответы детей).

– Когда произошла эта история? Где? (ответы детей).

– Как назвали мальчики один и тот же гриб? (Березовый, березовка).

– Что произошло между мальчиками? Почему? (У них появилась проблема: они не знают, как называется гриб).

– Сможем ли мы им помочь? Сможем ли мы их помирить?

- Как можно решить проблему, которая возникла между Мишей и Костей? Как это сделать, каким способом?

Дети дают свои варианты ответов:

- Нужно узнать, как точно и правильно называется гриб, который растет в березовом лесу.

Воспитатель предлагает разобраться в этой проблеме и помочь мальчикам:

- От какого слова мы можем образовать нужное нам слово – название грибу, если он растет в березовом лесу? (Береза).

- А как точнее и правильнее называется гриб, который растет под березой, давайте порассуждаем. (Ответы детей).

- Как назовем гриб, который растет под осиной? (Подосиновик).

- Задумывались ли вы над тем, откуда грибы получили свои названия? (Ответы детей).

Воспитатель подводит итог занятия:

- Оказывается, лисички похожи на лисичку-сестричку, а рыжики получили свое название так, потому что и шляпка, и ножка этого гриба ярко-рыжая. Опенок получил себе такое название, потому что он растет на пнях и образовалось слово «опенок» от слова «пень», «пенёк» (Приложение 13).

Познавательная активность старших дошкольников более ярко проявляется в деятельности, требующей действенного способа познания.

Совместная деятельность с взрослым, и сверстником как во время проведения непосредственно образовательной деятельности, так и в свободной деятельности оказывает различное влияние на становление познавательной активности. Влияние сверстника сказывается на эмоциональности и инициативности ребенка, а взрослого - на целенаправленности познавательной деятельности и эмоциональной вовлеченности в нее. Педагогу, планируя деятельность детей необходимо подбирать такое содержание, которое бы представляло интерес для детей и желание уточнять приобретенные ранее представления. Например, при проведении НОД по познавательному развитию мы рекомендуем проводить опыты с использованием эвристической беседы.

Методические рекомендации по проведению опыта:

Воспитатель ставит ведро со снегом и предлагает детям встать в кружок и поиграть. Воспитатель использует метод художественного слова, сопровождая его соответствующими движениями:

Выпал беленький снежок – собрались мы все в кружок

Мы потопаем, мы потопаем,

Будем весело плясать, будем руки согревать.

Мы похлопаем, мы похлопаем.

Чтоб нам было веселей, будем прыгать мы скорее.

Мы попрыгаем, мы попрыгаем.

А теперь, давайте посмотрим, что стало с нашим снегом.

За время игры снег в ведерке тает и дети, обнаружив это, выражают свое удивление. Дети делают вывод, что снег только на морозе такой рыхлый и пушистый, а в тепле он превращается в воду.

Воспитатель предлагает перелить в стаканчик талую воду и проверить, а чистый ли снег?

Воспитатель: Смотрите сколько грязи в снегу, поэтому есть снег нельзя ни в коем случае. Ребята, посмотрите, а в этом стакане у меня чистая вода и эту воду пить можно. Попробуйте эту воду? Какая она на вкус? (Вода не имеет вкуса).

Дети делают вывод, что снег – это замерзшая вода, а вода не имеет вкуса.

Таким образом, совместная познавательная деятельность старшего дошкольника, как с взрослым, так и со сверстником способствует становлению познавательной активности и наполняет познавательную деятельность ребенка новым личностным смыслом.

Вторая рекомендация. «Осуществлять правильный подбор, формулировку продуктивных вопросов, совместных логических рассуждений».

Воспитателям необходимо строго придерживаться плана беседы, её логики, выстраивать линию вопросов и ответов так, чтобы дети старшего дошкольного возраста неизменно чувствовали порядок развития темы. Важно чётко фиксировать внимание старших дошкольников на основных аргументах и выводах, добиваться чёткого их уяснения. В завершение беседы обязательно подводить итог, связывать результат и начало, устанавливать, достигнуты ли цели.

Педагог увлекает воспитанников в совместный умственный поиск, оказывает им помощь в форме указаний, разъяснений, вопросов. Познавательная активность сопровождается эвристической беседой. Воспитатель задает вопросы, которые побуждают детей на основе наблюдений, ранее приобретенных знаний сравнивать, сопоставлять

отдельные факты, а затем путем рассуждений приходить к выводам. Дети свободно высказывают свои мысли, сомнения, следят за ответами товарищей, соглашаются или спорят. Мы рекомендуем использовать вопросы, которые побуждают детей к сравнению, к установлению сходства и различия. И это вполне закономерно: всё в мире человек узнаёт через сравнение. Благодаря сравнению ребёнок лучше познаёт окружающую природу, выделяет в предмете новые качества, что даёт возможность по - новому взглянуть на то, что казалось обычным, хорошо знакомым. Вопросы необходимо ставить так, чтобы сначала дети последовательно выделяли признаки различия, потом - сходства.

Воспитатель должен уверенно удерживать ход беседы. Необходимо разнообразить вопросы в зависимости от ответов старших дошкольников, поощрять вопросы детей друг другу и взрослому. Воспитателю при этом лучше не торопиться высказывать (а тем более – навязывать) своё мнение.

Воспитатель не должен ограничиваться ответами и объяснениями общего характера. С помощью дополнительных вопросов нужно стараться добиваться от детей конкретных ответов. Воспитатель может использовать разные типы вопросов: вопросы-сравнения, вопросы-провокации, вопросы-предположения, вопросы этимологического характера, вопросы на классификацию; вопросы, побуждающие задавать вопросы самих детей. Детские вопросы к взрослому являются показателем познавательного интереса ребенка и его умственной активности (26).

В процессе эвристической беседы В.Е. Гаибова выделила пять серий вопросов (9).

Первая серия вопросов должна быть направлена на то, чтобы выяснить целевую установку темы, как проблемы, требующей решения (Кто, где, когда, что? В чем суть? Какова главная идея?).

Вторая серия вопросов должна быть направлена на решение поставленной проблемы (Почему? Отчего? Зачем? Что я об этом знаю?).

Третья серия вопросов ставится в связи с выполнением намеченного плана (Что лучше? Что правильнее? Перескажите. Сформулируйте. Объясните.).

Четвертая серия вопросов приводит к формулировке вывода самими детьми (Согласны ли вы с этим? Найдите ошибки? Что правильнее?).

Пятая серия вопросов выясняет применение этих знаний (Как и где использовать? Что еще может интересовать?).

Эти вопросы стимулируют творческое мышление, в результате которого старшие дошкольники открывают, приобретают новые знания. А эти новые знания развивают умения, навыки и творческие способности.

Третья рекомендация. «Обеспечить реализацию индивидуальных познавательных возможностей и удовлетворение познавательных потребностей, что в свою очередь обеспечит ситуацию успеха».

Эвристические беседы, используемые в работе с детьми старшего дошкольного возраста - это диалогический метод обучения, который предполагает, что задавать вопросы и отвечать, высказывать свою точку зрения могут все участники беседы. Задача педагога так построить беседу, чтобы опыт деятельности каждого ребенка стал достоянием всего коллектива.

Продолжительный эксперимент грузинского психолога Ш.А. Амонашвили убедительно свидетельствует, что даже самых пассивных детей можно сделать активными. Метод очень простой: дать ребёнку радость познания, радость преодоления трудностей; научиться ждать ответа от него, переживать вместе с ним счастье интеллектуальной победы (27).

Воспитателю рекомендуется создавать в группе атмосферу доброжелательности, снятия страха - авансирования детей перед тем, как они приступят к реализации поставленной задачи. Авансировать успех, значит объявить о положительных результатах до того, как они получены. Данная операция увеличивает меру уверенности в себе детей, повышает активность и свободу.

Чтобы активизировать беседу, воспитателю следует чаще обращаться к детям, с предложением оценить ответ другого ребенка, высказать своё собственное мнение по данному вопросу. Важно не ограничиваться выслушиванием только активных детей, постепенно привлекать к обсуждению и тех, кто молчит, добиваться оживления в ходе беседы всех детей группы.

При использовании серии эвристических бесед по разным темам приобретаются новые знания, открытия благодаря усилиям, прежде всего, самих детей. Получают они их в процессе самостоятельного мышления, подводят итоги и делают выводы.

Методические рекомендации по проведению эвристической беседы на участке «Эти удивительные одуванчики»:

Воспитатель обратил внимание детей на то, что на участке детского сада одуванчики находятся в разном состоянии: цветущие, с зонтиком семян и с нераспустившимися бутонами.

- Посмотрите на наш участок, как вы думаете, отчего он стал таким красивым?

- Почему этот желтый цветок назвали таким словом – одуванчик?

- Вы заметили, что на нашем участке есть одуванчики только с бутончиками, есть цветущие, а есть уже с зонтиками семян? Почему так?

- Так почему же на открытом месте у одуванчика уже образуются семена, а за песочницей и под елью - еще только бутоны?

Витя: Здесь больше света и теплее. Здесь они раньше выглянули весной на проталинках.

Костя: Здесь раньше всех появились и быстро стали расти. Им надо больше тепла и светлое место.

Нина: Здесь лучше всего расти. Они любят, чтобы было тепло и светло.

Витя: А под елкой долго не таял снег. Там всегда мало света и прохладно, поэтому там позднее появились одуванчики и только теперь появились бутоны.

Костя: На полянке одуванчики цветут! Я знаю почему! Там света меньше, чем здесь, но немного больше, под елью. И немножко теплее. Им хватает тепла и света — они цветут!

Методические рекомендации по проведению эвристической беседы на тему «Особенности произрастания растений»:

Вопросы, по которым протекает беседа:

- Какую пользу приносят растения? (Выделяют кислород, который нужен для дыхания людям и животным; поглощают углекислый газ, который выдыхают люди и животные).

- Как живут растения? (Зеленые растения сами производят себе питание. Они всасывают воду и минеральные соли из почвы, которые по стеблю поднимаются к листьям. В листьях под влиянием солнечного света вода и углекислый газ из воздуха образуют сахар, который и служит пищей для растений.).

- Из чего вырастают растения? (Большинство растений вырастают из семян. Семя лежит на земле, пока не разбухнет от дождя. Из семени корень прорастает в почву, а росток пробивается наверх, к свету. Сначала растение получает все питание из семени, но как только появляются собственные листочки, уже они кормят растение. Затем на растениях набухает бутон. Раскрывается цветок и вскоре опыляется. Вырастают новые семена, они созревают и падают на землю. Из тех, которые выживут, на следующий год появятся новые цветы.).

- Как семена покидают растения? (Многие семена уносят ветром или водой. Некоторые семена прилипают к шкуре или лапам птиц и животных. Потом они отваливаются и падают на землю. Другие семена растут внутри стручков, которые, созревая на солнце, лопаются и разбрасывают их вокруг.). Воспитатель вместе с детьми рассматривают картинки с изображениями растений, и предлагает нарисовать ответ на один из вопросов, по которым протекала беседа.

Методические рекомендации по проведению опыта "А греет ли шуба?" с использованием эвристической беседы:

В ходе наблюдения во время прогулки за изменением в одежде людей с приходом холодов дети заметили, что многие одели шубы. Вы предлагаете в группе проверить мнение, что шуба греет, тем самым вызвав интерес к теме "Одежда".

Для опыта необходимо взять две одинаковые глубокие тарелочки со льдом. Одну из них оставить на столе, а другую завернуть в шубу. Предложить детям сделать свои предположения о процессах, протекающих в обоих случаях на тарелках (большинство детей склоняется, что в шубе лед "сжарится" быстрее). На протяжении всего опыта, а он длится 15-20 минут (в зависимости от размера кусочков льда и температуры воздуха в помещении), можно продолжить беседу об одежде, провести дидактическую игру, физкультминутку, рассмотреть образцы кусочков меха, теплых тканей. Когда лед на открытой тарелочке растает, привлечь внимание к другой тарелочке. При этом педагог задает детям вопросы: "Что мы хотели узнать?", "Что для этого сделали?". Лед на ней лишь слегка подтаял. Первые эмоции детей - сильное удивление. Воспитатель задает вопрос: "Почему лед, завернутый в шубу не растаял?" Необходимо выслушать все предположения детей, среди которых будут и связанные с шубой. Вы уточняете: лед завернутый в шубу не растаял потому, что шуба не давала поступать к нему комнатному теплу. Если у детей возникнет вопрос: "Зачем же тогда шуба?", объясните: человек выходя из дома, выделяет тепло своим организмом, а шуба это тепло не выпускает. Вот почему человек в шубе не мерзнет.

Примеры эвристических бесед по разным темам приведены нами в приложениях: «Мир вещей вокруг нас» (Приложение 15), «Мир звука» (Приложение 17), «Воздух вокруг нас» (Приложение 18), «Наши друзья птицы» (Приложение 19), «Живая и неживая природа вокруг нас» (Приложение 20).

В качестве контроля над усвоением знаний по данной теме можно задать вопросы: "Подумай, какие еще бывают шубы? Где они применяются?", "Почему не только в холодных местах Земли используют различные шубы, но и в жарких странах люди носят ватные халаты и меховые шапки?". Ответы на эти вопросы могут превратиться в эвристические беседы.

При затруднениях ребенка в ответе мы рекомендуем не торопиться просить ответить другого обучающего; лучше задать отвечающему, звучащий по-новому наводящий вопрос; привести пример, который может вывести на верный ответ.

Итак, в ходе развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста очень важно использовать такой метод активного обучения, как эвристическая беседа. Освоив основные типы эвристических вопросов, воспитателю следует методически верно вести беседу, что будет способствовать развитию мышления обучающихся, активизации их деятельности и, как следствие, повышению качества развития познавательной активности.

Выводы по второй главе

Для решения задач опытно-экспериментальной работы нашего исследования мы провели констатирующий этап педагогического эксперимента, сформулировали его задачи: подобрать диагностический материал и провести диагностику уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста, проанализировать результаты диагностик. Для решения первой задачи исследования мы подобрали диагностические методики и осуществили оценку уровня развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста. Количественные и качественные результаты оценки компонентов познавательной активности позволили нам обобщить и проанализировать эти

данные и выявить исходный уровень развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста. Для решения второй задачи мы провели анализ результатов диагностик.

Теоретический анализ литературы, данные констатирующего этапа педагогического эксперимента, позволили нам выявить педагогические условия использования эвристической беседы в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста и разработать методические рекомендации педагогам: построение беседы происходит не только на имеющихся у детей знаниях, но и на некоторых противоречиях с представлениями у детей о том или ином объекте, явлении, факте; осуществлять правильный подбор, формулировку продуктивных вопросов, совместных логических рассуждений; обеспечить реализацию индивидуальных познавательных возможностей и удовлетворение познавательных потребностей, что в свою очередь обеспечит ситуацию успеха.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы по проблеме развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста показал, что данная проблема является одной из самых актуальных в детской педагогике и психологии, так как существование человека невозможно без активности и деятельности, а также, ввиду того, что развитие познавательной активности формирует умственные качества личности, самостоятельность и инициативность. В работе со старшими дошкольниками при развитии познавательной активности и приобретении элементарных понятий решающее значение принадлежит беседе эвристического характера, которая в силу своей сложности доступна детям старшего дошкольного возраста.

Вышеизложенные факты, а также результаты эмпирического исследования по изучаемой проблеме позволили сделать вывод о том, что продуктивность интеллектуального развития детей в целом зависит не только от того, как организован процесс обучения, передача им знаний, но и от обратной связи в этом двухстороннем процессе - от позиции самого ребенка, его активности. Совершенно очевидно, что результат познавательной активности тогда выше, когда налицо психологически и педагогически правильное и наиболее целесообразное соединение в этом процессе активности педагога и ребенка.

Это обусловило необходимость исследования и решения проблемы использования эвристической беседы в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста, на что и было направлено предпринятое нами исследование. В процессе его проведения получены следующие научные выводы и практические результаты.

Изучение историко-философской, психолого-педагогической литературы позволило нам, во-первых, рассмотреть различные точки зрения к пониманию сущности термина познавательная активность. Опираясь на

мнение Г.И. Щукиной, мы пришли к выводу, что под познавательной активностью понимаем личностное образование, деятельное состояние, которое выражает интеллектуально-эмоциональный отклик ребенка на процесс познания (35).

Во-вторых, опираясь на научные работы Т.Н. Шамовой, нами были выделены следующие компоненты структуры познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста: эмоциональный, волевой, мотивационный (33).

В-третьих, в нашем исследовании мы представили и охарактеризовали уровни развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста, выделенные Г.И. Щукиной с точки зрения качественного измерения. Они определяются в зависимости от отношения к деятельности, по длительности и устойчивости, по характеру деятельности. С позиции количественного измерения нами были выделены три уровня: высокий, средний и низкий. Они определяются полнотой представленных компонентов, устойчивостью проявлений представленных характеристик личности и самостоятельностью выполнения действий (35).

В процессе теоретического исследования мы рассмотрели эвристическую беседу как метод развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста. Интерес для нашего исследования представляет подход М.Н. Скаткина. Он определяет эвристическую беседу, как вопросно-ответную форму образования, когда педагог вместо сообщения обучающимся готовых знаний заставляет их прийти к новым понятиям и выводам. Выделяются три группы вопросов характерных для эвристической беседы: основные, дополнительные и вспомогательные (наводящие). В зависимости от содержания, можно выделить группы вопросов, направленные на сравнение, уточнение, выявление различных фактов, явлений, процессов (25).

Подводя итог анализа научной литературы, нами были определены следующие психолого-педагогические условия использования эвристической

беседы в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста:

- построение беседы происходит не только на имеющихся у детей знаниях, но и на некоторых противоречиях с представлениями у детей о том или ином объекте, явлении, факте;

- осуществлять правильный подбор, формулировку продуктивных вопросов, совместных логических рассуждений;

- обеспечить реализацию индивидуальных познавательных возможностей и удовлетворение познавательных потребностей, что в свою очередь обеспечит ситуацию успеха.

Экспериментальная работа по использованию эвристической беседы в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста проводилась на базе МБДОУ д.с. комбинированного вида № 46 «Колокольчик» г. Белгорода.

Для решения задач опытно-экспериментальной работы нашего исследования мы провели констатирующий этап педагогического эксперимента, сформулировали его задачи: подобрать диагностический материал и провести диагностику уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста, проанализировать результаты диагностик, разработать методические рекомендации для воспитателей по использованию эвристической беседы в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста. Для решения первой задачи исследования мы осуществили оценку уровня развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста. Для этого использовали следующие диагностические методики: стандартизированные, адаптированные методики, разработанные диагностические задания для дошкольников Э.А. Барановой (3), М.И. Лисиной (18), Г.А. Урунтаевой (29), Л.А. Венгер (7), В.М. Холмогоровой (31), анализ экспертных оценок, наблюдения за дошкольниками в процессе

проведения непосредственно образовательной деятельности и в самостоятельной деятельности

Количественные и качественные результаты оценки развития компонентов познавательной активности позволили нам обобщить и проанализировать эти данные и выявить уровень развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста. 4 ребенка (20%) имеют уровень творческой активности, что соответствует высокому уровню. 10 детей (50%) имеют уровень поисково-исполнительской активности, что соответствует среднему уровню. 6 детей (30%) имеют уровень репродуктивно-подражательной активности, что соответствует низкому уровню.

Решив вторую задачу констатирующего эксперимента, а именно проанализировав результаты диагностик, мы пришли к выводу о необходимости разработать методические рекомендации для воспитателей по использованию эвристической беседы в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста, опираясь на данные констатирующего этапа эксперимента: построение беседы происходит не только на имеющихся у детей знаниях, но и на некоторых противоречиях с представлениями у детей о том или ином объекте, явлении, факте; осуществлять правильный подбор, формулировку продуктивных вопросов, совместных логических рассуждений; обеспечить реализацию индивидуальных познавательных возможностей и удовлетворение познавательных потребностей, что в свою очередь обеспечит ситуацию успеха.

Обобщая результаты проведенного исследования, можно констатировать, что поставленные задачи, в целом, решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г.С. Практикум по возрастной психологии / Г.С. Абрамова. – М.: Академия, 2001. – 317 с.
2. Андреев В.И. Эвристика для творческого саморазвития / В.И. Андреев. - 2-е изд. – Казань.: Академия, 2010. – 237 с.
3. Баранова Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников. – СПб.: Речь, 2005. – 121 с.
4. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - М.: Просвещение, 2008. – с. 132 с.
5. Вахрушева, Л.Н. Развитие познавательной деятельности детей дошкольного возраста / Л.Н. Вахрушева. – М.: ФОРУМ, 2009 – 185 с.
6. Вектор науки ТГУ. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media68604/Ekonomika_nomer_1_8_2012_final2.pdf
7. Венгер А.Л. Психолог в детском саду. Руководство для работы практического психолога // Дошкольное образование, 2003. - №5. - с. 14.
8. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. - СПб.: Союз, 2007. – 93 с.
9. Гаибова В.Е. Эвристическая беседа как один из типов дискуссии / В.Е. Гаибова // Педагогика. - 2013. - № 2 - С. 46-54.
10. Годовикова Д.Б. Как измерить детскую любознательность? // Семья и школа. - 2012 - № 10 - С. 24-27.
11. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. - М.: Просвещение, 2010. - 122 с.
12. Денисенкова Н.С., Клопотова Е.Е. Особенности познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в нормативной ситуации. Ребенок в нормативном пространстве культуры. Региональная научно - практическая конференция, посвященная 70 - летию памяти Л.С. Выготского. – М.: Просвещение, 2008. – 154 с.

13. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и др. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2014. – 352 с.
14. Зубкова Т.И. Исследование познавательной активности детей дошкольного возраста. – М.: Просвещение, 2005. – 363 с.
15. Корчак Я. Как любить ребенка - [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://librebook.me/kak_liubit_rebenka__chast_1/vol1/1
16. Красновский Э.А. Активизация учебного познания // Дошкольная педагогика. - 2009. - № 5. - С. 6-8.
17. Кулюткин Ю. К. Эвристические методы в структуре решений. – М.: Педагогика, 2009. – 232 с.
18. Лисина М.И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками // Научное образование. -2012. - № 4. - С.19-27.
19. Матюшкин А.М. Структура, динамика и развитие познавательной активности // Научное образование - 2013. -№ 4. - С. 5-17.
20. Педагогический словарь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: // <http://www.вокабула.рф/> словари // активность-познавательная">активность познавательная
21. Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение. Стратегия познания, помощь, противодействие, конфликт. – М.: Аспект - пресс, 2010. – 299 с.
22. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2010. – 712 с.
23. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения старших дошкольников. – Самара, 2006. – 208 с.
24. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие для педагогических вузов и институтов повышения квалификации / Г.К. Селевко. – 3-е изд. - М.: Просвещение, 2008. – 255 с.

25. Скаткин М.Н. Эвристическая беседа «Т.4.»– М.: Педагогическая энциклопедия, 2008. – 740 с.
26. Смолер Е.И. Развитие познавательной активности детей дошкольного возраста: пособие для педагогов учреждений дошкольного образования / Е.И. Смолер. – Мн.: Национальный институт образования, 2012. – 98 с.
27. Сохина И. И. О концепции воспитания Ш. А. Амонашвили - [Электронный ресурс] - Режим доступа: // [http:// www.moluch.ru/th/4/archive/74/2791/](http://www.moluch.ru/th/4/archive/74/2791/)
28. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности старших дошкольников – М.: Академия, 2008. – 288 с.
29. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по дошкольной психологии. – М.: Просвещение, 1998. – 212 с.
30. Условия становления познавательной мотивации дошкольников 5-6 лет// Психологическая наука и образование. - 2004. - № 1.- С. 143.
31. Холмогорова В.М. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, приемы, коррекция. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с.
32. Хуторской А.В. Эвристическое обучение / А.В. Хуторской. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2008. – 345 с.
33. Шамова Т.И. Активизация учения дошкольников / Т.И. Шамова. – М., Педагогика, 2002. – 236 с.
34. Щербакова Е.И Теория и методика математического развития дошкольников: Учебное пособие / Е. И. Щербакова. – М.: Издательство Московского психолого-социального института. Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2005. – 392 с.
35. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. – М.: Просвещение, 2008. – 176 с.
36. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Просвещение, 2009. – 560 с.

37. Якиманская И.С. Методология и диагностика в педагогическом исследовании. – Оренбург: ОГПУ, 2011. - 43 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Список детей

1. Алёна
2. Ангелина
3. Андрей
4. Аня
5. Артём
6. Валя
7. Даша
8. Дима
9. Катя
10. Коля
11. Лера
12. Марина
13. Миша
14. Никита
15. Оля
16. Полина
17. Саша
18. Сережа
19. Света
20. Юлия

Приложение 2

Таблица 2.1

Результаты диагностики методики «Что будет, если...»

№ П.п.	Имя ребенка	Методика «Что будет, если...»						Итого по уровням
		Беседа 1. Что произойдет, если на земле вдруг исчезнут все автомобили?			Беседа 2. Что произошло бы, если бы исчезли все часы?			
		Отвечает на все вопросы	Отвечает частично правильно на вопросы	Ответ на вопросы не знает	Отвечает на все вопросы	Отвечает частично правильно на вопросы	Ответ на вопросы не знает	
1.	Полина	-	+	-	-	+	-	С.У.
2.	Даша	-	-	+	-	-	+	Н.У.
3.	Катя	+	-	-	+	-	-	В.У.
4.	Света	-	+	-	-	+	-	С.У.
5.	Андрей	-	+	-	-	+	-	С.У.
6.	Ангелина	-	-	+	-	-	+	Н.У.
7.	Коля	+	-	-	+	-	-	В.У.
8.	Никита	-	+	-	-	+	-	С.У.
9.	Миша	-	+	-	-	+	-	С.У.
10.	Валя	-	-	+	-	-	+	Н.У.
11.	Аня	+	-	-	+	-	-	В.У.
12.	Алёна	+	-	-	+	-	-	В.У.
13.	Саша	-	+	-	-	+	-	С.У.
14.	Марина	-	+	-	-	+	-	С.У.
15.	Серёжа	-	-	+	-	-	+	Н.У.
16.	Юля	-	+	-	-	+	-	С.У.
17.	Дима	-	+	-	-	+	-	С.У.
18.	Артём	-	-	+	-	-	+	Н.У.
19.	Оля	-	+	-	-	+	-	С.У.
20.	Лера	-	-	+	-	-	+	Н.У.
								В.У. – 20% С.У. – 50% Н.У. – 30%

Результаты диагностики методики «Два домика»

№ П. п.	Имя ребенка	Методика «Два домика»					Итого по уровням
		Умение классифициро вать	Умения объяснять свои действия, опираясь на знания о мире	Умения объяснять свои проявления самостоятельности	Эмоциональный отклик на познавательную задачу	Активность в познании	
1.	Полина	+	+	-	-	+	С.У.
2.	Даша	-	-	-	+	+	Н.У.
3.	Катя	+	+	+	+	+	В.У.
4.	Света	+	+	-	+	-	С.У.
5.	Андрей	+	+	-	+	+	С.У.
6.	Ангелина	+	-	-	-	+	Н.У.
7.	Коля	+	+	+	+	+	В.У.
8.	Никита	+	+	-	-	+	С.У.
9.	Миша	+	+	+	-	-	С.У.
10.	Валя	+	-	-	-	+	Н.У.
11.	Аня	+	+	+	+	+	В.У.
12.	Алёна	+	+	+	+	+	В.У.
13.	Саша	+	-	-	+	+	С.У.
14.	Марина	-	+	+	-	+	С.У.
15.	Сереза	-	+	-	-	+	Н.У.
16.	Юля	+	+	-	-	+	С.У.
17.	Дима	+	-	+	+	+	С.У.
18.	Артём	-	+	+	-	-	Н.У.
19.	Оля	-	-	+	+	+	С.У.
20.	Лера	-	-	-	+	+	Н.У.
							В.У. – 20%
							С.У. – 50%
							Н.У. – 30%

Результаты диагностики методики «Опиши картинку»

№ П.п.	Имя ребенка	Методика «Опиши картинку»				Общий балл	Итого по уровням
		Вопросы первого типа	Вопросы второго типа	Вопросы третьего типа	Вопросы четвертого типа		
1.	Полина	2	4	1	0	7	С.У.
2.	Даша	2	4	1	1	8	С.У.
3.	Катя	3	3	3	2	11	В.У.
4.	Света	2	2	2	2	8	С.У.
5.	Андрей	2	4	1	1	8	С.У.
6.	Ангелина	2	2	0	0	4	Н.У.
7.	Коля	4	4	3	3	14	В.У.
8.	Никита	2	2	2	2	8	С.У.
9.	Миша	2	3	1	1	7	С.У.
10.	Валя	2	1	0	0	3	Н.У.
11.	Аня	2	3	3	3	11	В.У.
12.	Алёна	3	3	3	3	12	В.У.
13.	Саша	2	4	1	1	8	С.У.
14.	Марина	2	3	2	1	8	С.У.
15.	Сережа	2	2	0	0	4	Н.У.
16.	Юля	2	5	1	0	7	С.У.
17.	Дима	3	3	2	0	8	С.У.
18.	Артём	2	1	0	0	3	Н.У.
19.	Оля	2	2	2	2	8	С.У.
20.	Лера	2	2	0	0	4	Н.У.
						В.У. – 9-12	В.У. – 20%
						С.У. – 6-9	С.У. – 55%
						Н.У. – 3-5	Н.У. – 25%

Таблица 2.4

Результаты диагностики методики «Закончи предложение»

№ П.п.	Имя ребенка	Методика «Закончи предложение»										Общий балл	Итого по уровням
		тестовая фраза 1	тестовая фраза 2	тестовая фраза 3	тестовая фраза 4	тестовая фраза 5	тестовая фраза 6	тестовая фраза 7	тестовая фраза 8	тестовая фраза 9	тестовая фраза 10		
1.	Полина	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-	6	С.У.
2.	Даша	-	+	+	+	+	+	+	-	-	+	7	С.У.
3.	Катя	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	В.У.
4.	Света	+	+	-	+	+	+	-	+	-	-	6	С.У.
5.	Андрей	-	+	+	+	-	-	+	+	+	+	7	С.У.
6.	Ангелина	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	2	Н.У.
7.	Коля	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	В.У.
8.	Никита	-	+	+	+	+	+	+	-	-	+	7	С.У.
9.	Миша	+	-	+	-	+	-	+	+	+	-	6	С.У.
10.	Валя	-	-	+	+	-	+	-	+	-	-	4	Н.У.
11.	Аня	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	В.У.
12.	Алёна	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	9	В.У.
13.	Саша	-	-	+	+	+	+	+	+	-	+	7	С.У.
14.	Марина	-	-	+	+	+	+	+	+	-	+	7	С.У.
15.	Серёжа	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	2	Н.У.
16.	Юля	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	8	В.У.
17.	Дима	+	+	-	+	+	+	-	-	-	+	6	С.У.
18.	Артём	-	-	-	-	-	-	+	-	+	+	3	Н.У.
19.	Оля	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-	6	С.У.
20.	Лера	-	-	+	-	+	-	-	+	+	+	5	Н.У.
												В.У. 8-10 С.У. 6-7 Н.У. 5-0	В.У. 25% С.У. 50% Н.У. 25%

Результаты диагностики методики «Четвертый лишний»

№ П.п.	Имя ребенка	Методика «Четвертый лишний»						Общий балл	Итого по уровням
		картинка 1	картинка 2	картинка 3	картинка 4	картинка 5	картинка 6		
1.	Полина	+	+	-	+	-	-	3	С.У.
2.	Даша	-	+	-	-	-	-	1	Н.У.
3.	Катя	+	+	+	+	+	+	6	В.У.
4.	Света	-	-	+	+	+	+	4	С.У.
5.	Андрей	+	+	-	+	-	-	3	С.У.
6.	Ангелина	-	-	+	-	-	-	1	Н.У.
7.	Коля	+	+	+	+	+	+	6	В.У.
8.	Никита	-	-	+	-	+	+	3	С.У.
9.	Миша	+	+	-	+	-	-	3	С.У.
10.	Валя	-	-	+	-	-	-	1	Н.У.
11.	Аня	+	+	+	+	+	+	6	В.У.
12.	Алёна	+	+	+	+	+	+	6	В.У.
13.	Саша	-	+	-	+	-	+	3	С.У.
14.	Марина	+	+	-	+	-	-	3	С.У.
15.	Сережа	-	-	-	+	-	-	1	Н.У.
16.	Юля	-	-	+	+	+	+	4	С.У.
17.	Дима	-	-	+	+	+	+	4	С.У.
18.	Артём	-	-	-	-	-	+	1	Н.У.
19.	Оля	-	+	+	+	-	-	3	С.У.
20.	Лера	-	-	-	-	+	-	1	Н.У.
								В.У. 66 С.У. 3-46 Н.У. 1-06	В.У. 20% С.У. 50% Н.У. 30%

Приложение 6

Таблица 2.6

Результаты диагностик развития познавательной активности детей старшего
дошкольного возраста

№ П.п.	Имя ребенка	Методики					Уровень развития познавательной активности ребенка
		«Что будет, если...»	«Два домика»	«Опиши картинку»	«Закончи предложение »	«Четвертый лишний»	
1.	Полина	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.
2.	Даша	Н.У.	Н.У.	С.У.	С.У.	Н.У.	Н.У.
3.	Катя	В.У.	В.У.	В.У.	В.У.	В.У.	В.У.
4.	Света	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.
5.	Андрей	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.
6.	Ангелина	Н.У.	Н.У.	Н.У.	Н.У.	Н.У.	Н.У.
7.	Коля	В.У.	В.У.	В.У.	В.У.	В.У.	В.У.
8.	Никита	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.
9.	Миша	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.
10.	Валя	Н.У.	Н.У.	Н.У.	Н.У.	Н.У.	Н.У.
11.	Аня	В.У.	В.У.	В.У.	В.У.	В.У.	В.У.
12.	Алёна	В.У.	В.У.	В.У.	В.У.	В.У.	В.У.
13.	Саша	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.
14.	Марина	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.
15.	Артём	Н.У.	Н.У.	Н.У.	Н.У.	Н.У.	Н.У.
16.	Оля	С.У.	С.У.	С.У.	В.У.	С.У.	С.У.
17.	Дима	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.
18.	Серёжа	Н.У.	Н.У.	Н.У.	Н.У.	Н.У.	Н.У.
19.	Юля	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.	С.У.
20.	Лера	Н.У.	Н.У.	Н.У.	Н.У.	Н.У.	Н.У.

В.У. – 20%
С.У. – 50%
Н.У. – 30%

Методика «Что будет, если...» Э.А. Барановой.

Цель: изучение познавательной активности детей старшего дошкольного возраста (используются картинки и словесные ситуации).

Инструкция: каждому ребенку индивидуально предъявлялись следующие логические задачи:

Беседа 1. Что произойдет, если на земле вдруг исчезнут все автомобили?

Вопросы для беседы: На чем раньше люди передвигались? Какие виды транспорта ты знаешь? Для чего человеку нужно столько видов транспорта?

Беседа 2. Что произошло бы, если бы исчезли все часы?

Вопросы для беседы: Как раньше люди узнавали время? Какие ты знаешь часы? Для чего нужно столько видов часов?

Оценка результатов:

Высокий уровень: за 1 мин. ребенок отвечает на все вопросы беседы, присутствуют знания о явлениях, поисковая задача вызывает интерес, отмечается адекватность реакций на коррекцию знаний в процессе ответа на вопрос логической задачи, внимательно выслушивает правильный ответ, отмечается заинтересованность.

Средний уровень: ребенок отвечает не на все вопросы беседы, присутствуют знания о явлениях, поисковая задача вызывает интерес, отмечается адекватность реакций на коррекцию знаний в процессе ответа на вопрос логической задачи.

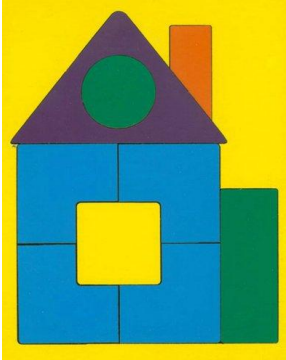
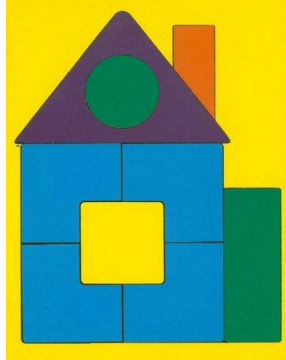


Низкий уровень: ребенок отвечает не на все вопросы беседы, присутствуют знания о явлениях, поисковая задача не вызывает интерес, отмечается деятельность в соответствии с требованиями взрослого, на коррекцию знаний в процессе ответа на вопрос логической задачи реагирует равнодушно, заинтересованность в познании нового фрагментарна.

Приложение 8

Методика «Два домика» Э.А. Барановой.

Цель: выявить познавательную активность детей старшего дошкольного возраста (используются картинки и беседа).

Материал: два домика, карточки с изображением различных предметов рукотворного мира (дом, холодильник, печь, стол, стул, ложка, кастрюля) и природного мира (дерево, цветок, снежинка, гора, кошка, лиса, заяц).

Рукотворный мир	Природный мир
	
	

Инструкция: Ребенку предлагалась следующая инструкция: У тебя в руках карточки. На них изображены разные предметы. А перед тобой – два домика: «Рукотворный мир» и «Природный мир». Надо разложить карточки по соответствующим домикам. Затем с ребенком проводилась беседа:

1. Как ты понимаешь, что такое рукотворный мир?
2. Чем отличается рукотворный мир от природного мира?
3. Для чего человек создает предметы?
4. Что было бы, если бы не было предметов рукотворного мира?

Оценка результатов:

Высокий уровень: эмоциональный отклик на познавательную задачу присутствует, проявление познавательного отношения ребенка к окружающему миру присутствует, отмечается наличие умения детей классифицировать предметы рукотворного и природного мира, объяснять свои действия, опираясь на знания о мире, наблюдается проявление активности в познании, самостоятельности.

Средний уровень: эмоциональный отклик на познавательную задачу присутствует, проявление познавательного отношения ребенка к окружающему миру присутствует, отмечается наличие умения детей классифицировать предметы рукотворного и природного мира, но объяснять свои действия ребенок не пытается, наблюдается проявление самостоятельности.

Низкий уровень: отсутствует отклик на познавательную задачу, ребенок задание выполняет, подчиняясь просьбе взрослого, проявление познавательного отношения ребенка к окружающему миру четко не наблюдается, умеет классифицировать предметы рукотворного и природного мира, но свои действия не объясняет, отмечается наличие самостоятельности.

Приложение 9

Методика «Опиши картинку» Э.А. Барановой

Цель: развитие произвольной познавательной активности детей старшего дошкольного возраста (использование картинок и словесных ситуаций).

Материал: сюжетные картинки с изображением животных в типично человеческих ситуациях: «Волк, лиса и овца зимой» и «Обезьянка - портной».



Инструкция: Ребенку показывают картинку и просят задать как можно больше вопросов к ней, побуждая после каждого вопроса словами: «А что еще? О чем еще можно спросить?»

Во время работы следует подсчитывать количество вопросов, которые ребенок задает по картинке. Анализировать содержание вопросов, выделяя 4 группы:

1. Вопросы, связанные с непониманием или неприятием детьми условности изображенной ситуации, т.е. действий животных в человеческих ситуациях.
2. Описательные вопросы, которые в совокупности составили бы описание картинки.
3. Вопросы, расширяющие изображенную ситуацию.

4. Содержательные вопросы, которые направлены на раскрытие сути изображенного на картинке события.

Уровень выполнения задания определяется типом заданных вопросов и их количеством.

Оценка результатов:

Высокий уровень: с помощью задаваемых вопросов ребенок пытается выйти за пределы изображенной ситуации и понять суть и причины происходящего на картинке. Дети задают 3-4 вопроса с преобладанием вопросов третьего и четвертого типов.

Средний уровень: большое количество вопросов (больше 4) второго типа. Возможно появление одного, двух вопросов третьего типа.

Низкий уровень: дети придумывают к каждой картинке 1-2 вопроса с преобладанием 1 и 2 типа или отказываются от выполнения задания и подменяют поставленную задачу своей (описывают события или персонажей, изображенных на картинке).

Приложение 10

Методика «Закончи предложение»

Цель: выявить уровень развития произвольной познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста (использование словесных ситуаций).

Инструкция: Мы будем сейчас играть с тобой в интересную игру. Я буду говорить тебе начало предложения, а ты его будешь заканчивать. Давай попробуем: «Если кусочек льда принести в комнату, то... продолжай». Можно задать вопрос: «То, что случится?» Если ребёнок не понял правила игры, предложить ещё одно предложение: «Воспитательница похвалила мальчика (девочку), потому что...» После проигрывания ребёнку предлагается 10 тестовых фраз.

1. Мальчик весело смеялся, потому что...
2. Если зимой будет очень сильный мороз, то...
3. Если взлететь высоко как птица, то...
4. Девочка стояла и плакала, потому что...
5. Мальчик заболел, у него поднялась высокая температура, потому что...
6. Если наступит день рождения, то...
7. Девочка стояла одна около дома, потому что...
8. Если весь снег растает, то...
9. В комнате погас свет, потому что...
10. Если пойдёт сильный дождь, то...

В процессе тестирования не следует торопить ребёнка с ответом. Если ему трудно, используйте дозированную помощь, одобрение: «Молодец, ты обязательно ответишь. Ты всё знаешь. Не бойся ответить. Как считаешь нужным, так и говори!» Наводящих вопросов задавать не следует. Ответы

детей фиксируются в протоколе, оцениваются в баллах, подсчитывается суммарный показатель, определяется уровень.

Оценка результатов:

Высокий уровень: 8-10 баллов. Ответ считается правильным, если в содержании ответа даны причина, следствие.

Средний уровень: 6-7 баллов. Дети принимают правила игры. Содержание ответов носит полупричинный характер, частично установлена причина, следствие.

Низкий уровень: 0-5 баллов. На этом уровне дети часто отказываются дать правильный ответ или дают его с неверной причинностью. Например, на 5 вопрос: «Надо вызвать врача»[3].

Приложение 11

Методика «Четвертый лишний»

Цель: выявить уровень развития способности к обобщению (использование словесных ситуаций), выявление уровня таких операций как мышление, классификация и обобщение.

Материал: карточки с изображением трех предметов из одной группы и одного предмета, не относящегося к этой группе.

Инструкция: Ребёнку нужно, проанализировав 4 предмета на картинках, отвлекаясь от несущественных, второстепенных признаков и выделить из них три предмета, которые обладают каким-либо общим признаком, например, все игрушки, вся мебель и т.д.

Исходная ситуация.

Ребёнку предъявляется карточка с изображением четырёх предметов, три из которых относятся к определённому классу, а четвёртый не относится.

1. Экспериментатор: «На карточке изображены 4 картинки, одна из которых лишняя. Какая картинка лишняя и почему?».

2. Если ребёнок не справится, то объясните ему на примере первой карточки принцип решения.

3. Каждую карточку предъявляйте с вопросом: «Какая картинка здесь лишняя и почему?».

Примечание.

Ребёнок может указывать лишнюю картинку наугад. Его объяснение, почему он так считает, поможет вам понять, на что он опирается в своём решении и оценить ответ.

1. Собака, кошка, коза, ласточка.
2. Карандаш, ранец, тетрадь, лес.
3. Кукла, мяч, юла, девочка.

4. Яблоко, груша, слива, картофель.

5. Чашка, стакан, блюдце, стул.

6. Стол, стул, книжный шкаф, чайник.

Оценка результатов: За каждую правильно решённую задачу ставится 1 балл.

Высокий уровень: 6-5 баллов;

Средний уровень: 3-4 баллов;

Низкий уровень: 0-2 баллов;

Приложение 12

Конспект НОД по познавательному развитию с использованием
эвристической беседы на тему: «Волшебница-зима»

Цель: Систематизировать знания детей о зиме, зимних явлениях природы. Закрепить название зимних месяцев; уточнить и расширить запас конкретных представлений о свойствах снега.

Задачи:

Воспитательные: воспитывать заботливое отношение к природе и интерес к познанию; приобщать к элементарным общепринятым нравственным правилам и нормам поведения.

Развивающие: формировать у детей правильное представление о зиме: зима - волшебница, зима-художница; развивать память, внимание, воображение; совершенствовать диалогическую и монологическую формы речи, доказательную речь; продолжить работу над культурой речевого обращения;

Образовательные: обобщить представление детей о зиме; учить устанавливать связи и закономерности в природе, побуждать детей сравнивать, обобщать, делать выводы; развивать логику рассуждения, решая проблемные ситуации; учить детей воспринимать поэтический образ зимы средствами художественной и музыкальной выразительности.

Методы и приемы: игровой (персонаж Снеговик, сюрпризные моменты); использование природного материала – снега; словесные методы (беседа, использование художественного слова – загадки, стихотворения о зиме, вопросы поискового характера).

Оборудование и материалы: ТСО, картинки-загадки, письмо, инвентарь для опыта со снегом - ведерки со снегом и водой, стаканчики с чистой водой, снежинки из бумаги

Предварительная работа: беседа о признаках зимы; наблюдения за явлениями неживой природы (снег, снежинки, сосульки, льдинки); опыты и эксперименты со снегом и льдом (измерение глубины снега, замораживание окрашенной воды и др.); серия познавательных рассказов воспитателя на тему «Зима», «Снег и лед»; чтение познавательной литературы по теме; разгадывание загадок о зиме, снеге, зимних явлениях, рисование зимних пейзажей, прослушивание классических произведения П.И.Чайковского «Декабрь - Вальс».

Ход НОД:

Организационный момент:

Воспитатель: Дети, давайте встанем все в круг и пожелаем друг другу доброго утра.

Все вместе:

Собрались все дети в круг

Я – твой друг и ты – мой друг.

Крепко за руки возьмемся

И друг другу улыбнемся.

Здравствуй, милые дети

Вы прекрасней всех на свете!

Основная часть:

Воспитатель: Сегодня я получила письмо, но не знаю от кого. Давайте, вместе откроем и прочтем его. Так начинается письмо:

«Я не был у вас очень давно

Друзья, нам встретиться пора

До скорой встречи, детвора!»

Снеговик.

Воспитатель: Ребята, а как вы думаете, почему именно сейчас решил прийти к нам в гости снеговик?

Дети: Потому что зима.

Воспитатель: Ребята, а вы любите зиму?

Дети: Да, любим

Воспитатель: Послушайте стихотворение А.С. Пушкина «Волшебница зима!»

Вот север тучи нагоняя,
 Дохнул, завыл – и вот сама
 Идет волшебница зима!
 Пришла, рассыпалась клоками,
 Повисла на суках дубов,
 Легла волнистыми коврами
 Среди полей, вокруг холмов.
 Блеснул мороз. И рады мы
 Проказам матушки зимы.

Воспитатель: Ребята, что бывает зимой? Какие природные явления?

Дети: Иней, мороз, метель, вьюга, снегопад, стужа.

Воспитатель: Есть у зимы три сыночка, три зимних месяца. Как они называются?

Дети: декабрь, январь, февраль.

Воспитатель: Какая погода бывает зимой? Что происходит зимой на водоёмах? Какой бывает снег?

Дети: Лёгкий, белый, холодный, пушистый, колючий, грязный.

Сюрпризный момент:

Стук в дверь. Входит снеговик.

Снеговик: Здравствуйте, детишки!

Дети: Здравствуйте.

Воспитатель: Проходи, Снеговик, мы очень рады тебя видеть. Ой, а почему ты такой невеселый?

Снеговик: Прилетела ворона, села мне на плечо, клюнула и сказала, что я не вкусный. Рассердилась и улетела. И мне стало очень грустно. Почему я не яблоко или клубничка...

Воспитатель: Дети, а почему ворона так сказала? (ответы детей).

Опыт (воспитатель ставит ведро со снегом):

Воспитатель: А теперь вставайте в кружок со мной и поиграем.

Выпал беленький снежок – собрались мы все в кружок

Мы потопаем, мы потопаем,

Будем весело плясать, будем руки согревать.

Мы похлопаем, мы похлопаем.

Чтоб нам было веселей, будем прыгать мы скорее.

Мы попрыгаем, мы попрыгаем.

А теперь, давайте посмотрим, что стало с нашим снегом.

Снеговик: Ой, где же снег, здесь только вода.

Воспитатель: Да, Снеговик, снег только на морозе такой рыхлый и пушистый. А в тепле он превращается в воду. А сейчас я перелью в стаканчик эту талую воду. И мы посмотрим чистый ли снег? Смотрите сколько грязи в снегу, поэтому есть снег нельзя ни в коем случае. Ребята, посмотрите, а в этом стакане у меня чистая вода и эту воду пить можно. Попробуйте эту воду? Какая она на вкус? (Вода не имеет вкуса).

Дети, значит, снег – это замерзшая вода, а вода не имеет вкуса. Не расстраивайся, Снеговик, мы тебе покажем и расскажем о том, что снег – это хорошо и зимнее время – это время волшебства, чудес и прекрасных праздников. А для начала я вам загадаю загадку:

Он пушистый, серебристый,

Но рукой его не тронь:

Станет капелькою чистой,

Как поймашь на ладонь (снег)

Покружилась звездочка

В воздухе немножко,

Села и растаяла

На моей ладошке.

Дети, что представляет собой снег? (Снег состоит из снежинок)

Игра «Снежинки»

Воспитатель: А давайте еще поиграем?

Дети делятся на две команды. Им раздают снежинки из бумаги. Дети должны найти такую же снежинку в противоположной команде.

Воспитатель: Снеговик, ты ведь тоже слеплен из снега, значит, такой же красивый, как эти снежинки! Но пока мы говорили с вами о природных явлениях, Зимушка решила пошутить и приготовила нам картинки-загадки. Посмотрите на картинку и скажите, что на ней лишнее, чего не бывает зимой? (Ответы детей)

Воспитатель: Молодцы, вы сумели найти ошибки и теперь картинки выглядят правильно.

Снеговик: Какие умные ребятки! Все знают и, наверное, все умеют!

Воспитатель: Ребята, а как вы думаете, снег и лёд – это хорошо или плохо? (ответы детей)

Воспитатель: Давайте посмотрим на экран (показ презентации):

Маленькие ростки пшеницы, они не замерзли. Почему?

Дети: Снег сохраняет тепло.

Воспитатель: Где образуется лёд?

Дети: На поверхности водоёмов.

Воспитатель: Что делают рыбаки на реке зимой?

Дети: Ловят рыбу.

Воспитатель: Почему все живое не замерзает подо льдом?

Дети: Лёд тоже сохраняет тепло.

Снеговик: Ребята, значит, снег и лёд – это очень хорошо.

Воспитатель: Вот теперь и Снеговик знает, что зимой нам бывает, не только холодно, но ещё хорошо и весело. Какой праздник мы отмечаем зимой?

Дети: Новый год.

Воспитатель: Давайте подарим снеговiku песню «Новый год» (хоровод).

Снеговик: Спасибо вам, ребята! Я понял. Пусть я не вкусный, но зато красивый и полезный. Я приготовил для вас подарки (раздает раскраски с изображением снеговика). А теперь мне пора. Я буду ждать вас на улице. До свидания!

Рефлексия:

Воспитатель: Ребята, скажите, почему расстроился Снеговик? Снег – это хорошо или плохо? Какие задания для вас были трудными? Мне понравилось, как сегодня Амир играл и отвечал. Амир, а тебе кто понравился? (Дети оценивают друг друга)

Воспитатель:

Ребята, добрые слова не лень.

Говорить нам целый день,

На прощание всем мы скажем:

До свидания!

Дети: До свидания!

Приложение 13

Конспект НОД по речевому развитию с использованием
эвристической беседы на тему: «Осенняя пора»

Цель: Систематизировать знания детей об осени, об осенних явлениях природы. Создавать условия для успешного речевого развития, активизировать познавательные способности детей в процессе занятия, используя метод эвристическая беседа.

Задачи:

Воспитательные: воспитывать умение детей слушать и слышать друг друга, умение поддерживать дружеские взаимоотношения со сверстниками, взаимопомощь;

Развивающие: развивать общую и мелкую моторику, память, внимание, умение сочетать речь с движением;

Образовательные: прививать навык, грамматически правильно формулировать свои ответы.

Предварительная работа: беседы об осени, рассматривание картин на тему «Осень», слушание музыки «Времена года. Осень», чтение и разучивание стихотворений об осени.

Ход НОД:

Организационный момент:

В круг широкий вижу я

Встали все мои друзья.

Мы сейчас пойдём направо,

А теперь пойдём налево.

В центре круга соберемся

И на место все вернемся.

Улыбнемся, подмигнем

И работать мы начнем.

Дети садятся полукругом на паласе

Основная часть:

Воспитатель: Сегодня я расскажу историю, которая произошла осенним днем. Однажды мальчики Миша и Костя отправились в лес и обнаружили в березовом лесу очень много грибов. Миша сорвал гриб и обрадовался: «Вот так находка! Сколько березовых грибов!». «Нет, это – березовка», – сказал Костя. Стали мальчики спорить, кто из них прав. Миша утверждает, что он прав, что гриб называется «березовый». А Костя говорит, что прав он, что гриб должен называться «березовка». Спорили-спорили, что даже поссорились. Так и не поняли, кто из них прав, как точно и правильно называется этот гриб. Может быть, вы разберетесь в этой истории?

Эвристические вопросы:

Воспитатель:

– Дети, что вы услышали сейчас? (ответы детей)

– Когда произошла эта история? Где? (ответы детей)

– Как назвали мальчики один и тот же гриб? (березовый, березовка)

– Что произошло между мальчиками? Почему? (У них появилась проблема: они не знают, как называется гриб)

– Сможем ли мы им помочь? Сможем ли мы их помирить?

Дети: Да!

Воспитатель: Как можно решить проблему, которая возникла между Мишей и Костей? Как это сделать, каким способом?

Дети: Нужно узнать, как точно и правильно называется гриб, который растет в березовом лесу.

Воспитатель: Давайте разберемся в этой проблеме и поможем мальчикам. Ведь проблема мальчиков – теперь и наша проблема. От какого слова мы можем образовать нужное нам слово – название грибу, если он растет в березовом лесу?

Дети: Береза.

Воспитатель: А как точнее и правильнее называется гриб, который растет под березой, давайте рассуждать. (ответы детей)

Воспитатель: Как назовем гриб, который растет под осиной?

Дети: Подосиновик.

Воспитатель: Задумывались ли вы над тем, откуда грибы получили свои названия? (Ответы детей)

Воспитатель: Оказывается, лисички похожи на лисичку-сестричку, а рыжики получили свое название так, потому что и шляпка, и ножка этого гриба ярко-рыжая. Опенок получил себе такое название, потому что он растет на пнях, и образовалось слово «опенок» от слова «пень», «пенёк».

Рефлексия:

Пальчиковая гимнастика «Этот пальчик»

Этот пальчик в лес пошел,

Этот пальчик гриб нашел,

Этот пальчик чистить стал,

Этот пальчик жарить стал,

Этот пальчик все съел,

Оттого и потолстел.

Приложение 14

Беседа на участке «Эти удивительные одуванчики»

Цель: учить анализировать взаимосвязь некоторых природных явлений, упражнять в умении выдвигать свои гипотезы и обосновывать их, формировать самостоятельность в формулировании выводов и точности высказываний.

Материалы: одуванчики, растущие на участке дошкольного учреждения.

Ход беседы:

Воспитатель заметил, что на участке детского сада одуванчики находятся в разном состоянии: цветущие, с зонтиком семян и с нераспустившимися бутонами.

- Посмотрите на наш участок, как вы думаете, отчего он стал таким красивым?

- Почему этот желтый цветок назвали таким словом - одуванчик?

- Вы заметили, что на нашем участке есть одуванчики только с бутончиками, есть цветущие, а есть уже с зонтиками семян? Почему так?

- Так почему же на открытом месте у одуванчика уже образуются семена, а за песочницей и под елью - еще только бутоны?

Витя: Здесь больше света и теплее. Здесь они раньше выглянули весной на проталинках.

Костя: Здесь раньше всех появились и быстро стали расти. Им надо больше тепла и светлое место.

Нина: Здесь лучше всего расти. Они любят, чтобы было тепло и светло.

Витя: А под елкой долго не таял снег. Там всегда мало света и прохладно, поэтому там позднее появились одуванчики и только теперь появились бутоны.

Костя: На полянке одуванчики цветут! Я знаю почему! Там света меньше, чем здесь, но немного больше, под елью. И немножко теплее. Им хватает тепла и света — они цветут!

Приложение 15

Эвристическая беседа на тему «Мир вещей вокруг нас»

Цель: учить детей выдвигать свои предположения, обосновывая их, упражнять в умении отвечать на вопросы и составлять небольшие рассказы об окружающих предметах, совершенствовать умение по-разному исследовать предметы, в зависимости от их специфики; закрепить представления о свойствах предметов, изготовленных из различных материалов.

Материалы: образцы дерева, металла, камня, стекла, пластмассы, резины, бумаги. Мелкие вещи из этих материалов.

Ход беседы:

Вопросы, по которым протекает беседа:

- Нас окружает множество предметов, из чего они изготовлены? (Есть предметы, изготовленные руками человека, есть предметы, сотворенные природой).

- Из каких материалов изготавливают предметы человек? (Из дерева, пластмассы, стекла, металла, резины, бумаги и т.д.).

- Какими свойствами обладают различные материалы?

- Твердые или мягкие? - Гладкие или шершавые? - Тяжелые или легкие?

- Прозрачные или нет?

- Будут ли притягиваться магнитом?

- Нагреваются ли в руках?

- Промокают ли в воде?

Педагог раздает детям образцы материалов. Они обследуют их, рассказывают о свойствах полученного материала и о том, что бы они изготовили из данного материала, если бы были мастерами. Детям

предлагается пофантазировать, придумать и рассказать о предмете, который можно было бы применить в исследовании окружающего мира.

Приложение 16

Эвристическая беседа на тему «Особенности произрастания растений»

Цель: учить детей искать ответы на вопросы, упражнять дошкольников в умении высказывать предположения, доказывать их, закрепить представления об особенностях произрастания растений.

Материалы: картинки с изображениями растений.

Ход беседы:

Вопросы, по которым протекает беседа:

- Какую пользу приносят растения? (Выделяют кислород, который нужен для дыхания людям и животным; поглощают углекислый газ, который выдыхают люди и животные).

- Как живут растения? (Зеленые растения сами производят себе питание. Они всасывают воду и минеральные соли из почвы, которые по стеблю поднимаются к листьям. В листьях под влиянием солнечного света вода и углекислый газ из воздуха образуют сахар, который и служит пищей для растений.).

- Из чего вырастают растения? (Большинство растений вырастают из семян. Семя лежит на земле, пока не разбухнет от дождя. Из семени корень прорастает в почву, а росток пробивается наверх, к свету. Сначала растение получает все питание из семени, но как только появляются собственные листочки, уже они кормят растение. Затем на растениях набухает бутон. Раскрывается цветок и вскоре опыляется. Вырастают новые семена, они созревают и падают на землю. Из тех, которые выживут, на следующий год появятся новые цветы.).

- Как семена покидают растения? (Многие семена уносят ветром или водой. Некоторые семена прилипают к шкуре или лапам птиц и животных.

Потом они отваливаются и падают на землю. Другие семена растут внутри стручков, которые, созревая на солнце, лопаются и разбрасывают их вокруг.).

Воспитатель вместе с детьми рассматривают картинки с изображениями растений, и предлагает нарисовать ответ на один из вопросов, по которым протекала беседа.

Приложение 17

Эвристическая беседа на тему «Мир звука»

Цель: развивать у детей умения рассуждать, учить выдвигать свои гипотезы и обосновывать их, обобщать и конкретизировать представления детей о физическом явлении «звук» (звук слышим с помощью уха, звуки бывают высокие низкие, передается звук с помощью звуковых волн, его можно усилить с помощью специальных предметов, приборов).

Материалы: ученическая линейка, тонкая проволока, спичечные коробки, спички, расческа, рупор, слуховая труба, часы механические, блюдце целое и блюдце с трещиной, таз с водой и камешки, резиновый мяч.

Ход беседы:

Вопросы, по которым протекает беседа:

- Что такое музыка? (Мелодия, напев, мотив, песня).
- Что такое мелодия? Из чего она состоит? (Из звуков, из нот).
- Что такое звук? О чем нам они сообщают? (Звуки сообщают нам о том, что происходит вокруг нас, даже если мы не видим источник звука. Например, разговор по телефону, шум дождя, гул автомобиля...).

- Какие бывают звуки? (Музыкальные, бытовые и природные; высокие и низкие, громкие и тихие, короткие и длинные, звуки, издаваемые птицами и животными и т.д.).

- С помощью чего можно передавать звук? (Звук непременно должен бежать по чему -нибудь - по воде, по металлу, по проводу).

- С помощью чего мы слышим звук? (С помощью уха).

- С помощью чего можно усилить звук? (Динамиком, микрофоном).

- А если у нас нет таких предметов? (Рупором).

Воспитатель предлагает детям извлечь звуки из имеющихся предметов. Дети проводят опыты с линейкой, проволокой.

Описание опыта «Дрожалка и пищалка»:

1. Ученическую линейку положить на стол так, чтобы один ее конец выступал за край стола. Прижать с силой конец, находящийся на столе, а по выступающему концу ударить. Линейка должна издать бархатистый звук – дрожит. Чем короче кончик, тем тоньше звук, а чем длиннее, тем звук «сердитее».

2. Тонкую проволоку зацепить за что-либо, натянуть. Дернуть проволочку посередине – проволочка загудела. Натянуть проволочку сильнее и снова дернуть – проволока пискнет тоненько. Дети обращают внимание на то, что звучат только дрожащие предметы.

Приложение 18

Эвристическая беседа на тему «Воздух вокруг нас»

Цель: систематизировать представления детей о свойствах воздуха, учить ставить вопросы и отвечать на них, развивать детское творчество, воспитывать и развивать наблюдательность.

Материалы: полиэтиленовый пакет, стакан, кусочек пластилина, салфетка, тарелка с водой, два шарика (один надутый, другой – нет), весы.

Ход беседы:

Вопросы, по которым протекает беседа:

- Чем мы с вами дышим? (Воздухом)

- Посмотрите, у меня в руках полиэтиленовый пакет. Скажите, в нем что-нибудь находится? (Воздух) Почему без воздуха мы жить не можем? (Мы бы погибли).

- У меня на столе стакан. Как вы думаете, в нем есть воздух? Прикрепим на дно стакана кусочек пластилина, введем в него салфетку и прижмем ее ко дну. А теперь, повернув отверстием вниз, опустим стакан резко в воду, так, чтобы он был полностью погружен. Проверяем, замочила ли воду салфетка. Вынимаем стакан из воды и трогаем рукой салфетку – она сухая. (Воздух не дал войти воде в стакан).

- У меня два одинаковых шарика, но один из них надут. Как вы думаете, они весят одинаково. Положим шарики на чаши весов. Почему одна чаша опустилась? Какой шарик тяжелее, а какой легче? (Воздух имеет вес, надутый шарик тяжелее)

- Есть ли в камне, земле, меле, кусочке кирпича воздух? (Он есть везде – в комнате, стакане, воде. Без пищи человек не может прожить несколько дней, а без воздуха всего несколько минут.).

- А надо ли защищать воздух, сохранять его чистоту? (Если воздух грязный, то человек может заболеть. Чтобы быть здоровым, необходимо

дышать чистым и свежим воздухом, проветривать помещение, сажать растения в комнате и на улице, гулять в парке, в лесу, где много деревьев и воздух чистый, а вблизи дороги воздух загрязнен выхлопными газами машин. Человек должен охранять природу, соблюдать чистоту, не загрязнять воздух, чтобы самому не погибнуть).

- А знаете ли вы, что с воздухом можно проиграть? Пройдите в раздевалку, там вас ждет сюрприз – воздушные шары, они наполнены воздухом. (Дети играют с шарами).

Приложение 19

Эвристическая беседа на тему: «Наши друзья птицы»

Цель: сформировать у детей понятие «птицы», побуждать их к размышлению, решению познавательных задач, к самостоятельности в формировании выводов, к доказательству своих суждений.

Материалы: картины и фотографии с изображением знакомых птиц (воробей, ласточка, голубь, снегирь, волнистый попугай и т.д.).

Ход беседы:

Педагог предлагает детям рассмотреть фотографии и картины с изображением птиц, а затем организует беседу по следующим вопросам.

- Что вы можете сказать о внешнем виде, месте и среде обитания птиц?
(Ответы детей)

- Как птицы приспособлены для жизни на земле и в воздухе? (У них есть ноги и крылья)

- Какое значение имеет для птиц умение летать? (Защита от врагов, поиск пищи, быстрое перемещение на длительные расстояния)

- Какие общие признаки присущи птицам? (Живут в воздухе и на земле; дышат воздухом; летают при помощи крыльев; прыгают, бегают, ходят при помощи ног; тело покрыто перьями; есть клюв, чтобы брать пищу.)

Педагог предлагает детям изготовить кормушки и вынести их на участок дошкольного учреждения, чтобы покормить птиц.

Приложение 20

Эвристическая беседа на тему: «Живая и неживая природа вокруг нас»

Цель: сформировать у детей понятия «живая природа» и «неживая природа», упражнять в умении выдвигать свои гипотезы и обосновывать их, учить отвечать на вопросы и делать выводы.

Материалы: картинки с изображением кошки с котятами, рака, деревьев с зелеными листьями и во время листопада.

Ход беседы:

Педагог напоминает детям, что все предметы на Земле делятся на живые и неживые и предлагает подумать, чем они отличаются друг от друга.

- Какие важные свойства есть у живых организмов? (Они способны расти, залечивать раны, способны размножаться, умеют приспосабливаться к окружающей среде, реагируют на внешние раздражители)

- Приведите примеры, как живые организмы растут (Из желудя вырастает дуб. Из семени вырастает цветок. Из котенка вырастает кошка). Но растет и сосулька на крыше, можно ли ее назвать живой? (Нет) Поэтому давайте рассмотрим еще одно свойство.

- Как живые тела могут залечивать свои раны? (У деревьев вместо старых листьев появляются новые. У человека порезанная ранка заживает. У рака на месте оторванной клешни вырастает новая.) Но мы говорим, что «обновляются» и реки: весной они наполняются водой, а летом пересыхают. Значит они живые? (Нет) Поэтому давайте рассмотрим еще одно свойство.

- Как живые тела размножаются? (У человека рождаются дети. У животных рождаются детеныши. У растений появляются отростки.) Но камень под воздействием ветра, снега, дождя, жары разделяется тоже на множество мелких камешков, как бы «размножается». Значит камни живые? (Нет) Поэтому давайте рассмотрим еще одно свойство.

- Как живые тела приспособляются к окружающей среде? (Растения сбрасывают листья. Зайцы линяют.) Но ручей обогнет камень, который встретится на его пути. Значит, он тоже умеет «приспособиться» и живой? (Нет) Поэтому давайте рассмотрим еще одно свойство.

- Как живые тела реагируют на внешние раздражители? (Цветы тянутся к солнцу. Мы, прикоснувшись к горячему чайнику, одергиваем руку. Голодный человек, почувствовав запах вкусной пищи, поворачивает голову.) Но магнит притягивает железо. Значит, он живой? (Нет) В конце эвристической беседы педагог вместе с детьми делает следующие выводы.

- Получается, что все перечисленные нами свойства должны быть одновременно у тела, чтобы назвать его живым. Значит предметы «живой природы» должны обладать следующими свойствами: способны расти, залечивать раны, способны размножаться, умеют приспособливаться к окружающей среде, реагируют на внешние раздражители. Если они не обладают хотя бы одним из этих свойств, то это предметы «неживой природы». Для того, чтобы эвристическая беседа проходила более эффективно педагогам, работающим с детьми старшего дошкольного возраста, следует обращать внимание на необходимость развития и обогащение представлений ребенка об окружающем мире (мир людей, предметов, природы, техники, искусства и т.д.) и самом себе; а также поддержки и стимулирования самостоятельности дошкольника, его активного отношения к окружающему миру

Приложение 21

Опыт "А греет ли шуба?"

В ходе наблюдения во время прогулки за изменением в одежде людей с приходом холодов дети заметили, что многие одели шубы. Вы предлагаете в группе проверить мнение, что шуба греет, тем самым вызвав интерес к теме "Одежда".

Для опыта необходимо взять две одинаковые глубокие тарелочки со льдом. Одну из них оставить на столе, а другую завернуть в шубу. Предложить детям сделать свои предположения о процессах, протекающих в обоих случаях на тарелках (большинство детей склоняется, что в шубе лед "сжарится" быстрее). На протяжении всего опыта, а он длится 15-20 минут (в зависимости от размера кусочков льда и температуры воздуха в помещении), можно продолжить беседу об одежде, провести дидактическую игру, физкультминутку, рассмотреть образцы кусочков меха, теплых тканей. И когда лед на открытой тарелочке растает, привлечь внимание к другой тарелочке. При этом педагог задает детям вопросы: "Что мы хотели узнать?", "Что для этого сделали?". Лед на ней лишь слегка подтаял. Первые эмоции детей: сильное удивление. Воспитатель задает вопрос: "Почему лед, завернутый в шубу, не растаял?" Необходимо выслушать все предположения детей, среди которых будут и связанные с шубой. Вы уточняете: лед завернутый в шубу не растаял потому, что шуба не давала поступать к нему комнатному теплу. Если у детей возникнет вопрос: "Зачем же тогда шуба?", объясните: человек выходя из дома, выделяет тепло своим организмом, а шуба это тепло не выпускает. Вот почему человек в шубе не мерзнет.

В качестве контроля над усвоением знаний по данной теме можно задать вопросы: "Подумай, какие еще бывают шубы? Где они применяются?", "Почему не только в холодных местах Земли используют различные шубы, но и в жарких странах люди носят ватные халаты и

меховые шапки?". Ответы на эти вопросы могут превратиться в эвристические беседы.

Приложение 24

Мастер - класс для воспитателей на тему:

«Использование эвристической беседы в организации совместной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста»

Цель: распространение опыта по использованию эвристической беседы в организации совместной деятельности с детьми дошкольного возраста среди педагогов - дошкольников.

Задачи: Учить педагогов структуре эвристической беседы; обращать внимание педагогов на умения детей в ходе совместной деятельности; обобщить и обменяться педагогическим опытом по данной теме; повысить уровень мастерства педагогов; создать положительный эмоциональный климат у педагогов.

Участники мастер - класса: педагоги ДОУ.

Содержание:

1. Определение темы.
2. Актуальность выбранной темы.
3. Раскрытие темы.
4. Влияние негативных факторов на развитие познавательной активности детей.
5. Практическая работа вместе с участниками мастер – класса.
6. Выводы.
7. Рефлексия.

Ход мастер-класса

Добрый день, уважаемые коллеги!

Темой моего мастер-класса является использование эвристической беседы в организации совместной деятельности с детьми дошкольного возраста.

Этот метод на сегодня является востребованным, так как новые образовательные документы ориентируют нас на переход от знаниевой модели организации образовательной деятельности (т.е. от передачи готовых знаний) к активной модели самостоятельного поиска ребенком нужных знаний через формирование умений поискового характера.

Ребенок-дошкольник по своей природе неутомимый исследователь. Мир, который его окружает, наполнен разными предметами и явлениями, свойства и качества которых малыш постигает сам, например, перекатывая или отбивая мяч, он интуитивно открывают для себя некоторые эталоны, присущие только этому предмету.

Задача взрослого поддержать и направить любознательность и стремление к деятельности в рамках конкретной учебной задачи. При этом организуя совместную образовательную деятельность с детьми в данной форме, педагог полностью освобождается от «диктаторских» функций. Его главная обязанность - поощрять и деликатно направлять познавательную активность ребенка.

Для этого педагогу необходимо владеть данным методом работы с детьми. И понимать, что составляет основу данного метода - выявление проблем, выработка и постановка гипотез, построение беседы, наблюдения, опыты, эксперименты, а также сделанные на их основе суждения и умозаключения. На первый взгляд, кажется, что эта деятельность сложна и недоступна ребенку и может быть даже следует заменить либо опустить некоторые компоненты. Но использование на практике доказывает, что это мнение ошибочно и дети достаточно быстро при систематичном обучении осваивают данные компоненты. При этом взрослый принимает участие в деятельности лишь в роли фасилитатора.

Детям старшего дошкольного возраста мы предлагаем совместно с родителями собрать «интересный чемоданчик», который отразит интересы ребенка и покажет педагогу, что интересует конкретного ребенка.

Однако на развитие познавательной активности сегодня влияет много негативных факторов: заорганизованность процесса обучения и воспитания; применение зачастую репродуктивных методов обучения; авторитарность и доминирование взрослого при организации взаимодействия с детьми; проблемы с развитием речи у детей; отсутствие диалога с родителями в вечернее время. Все это приводит к потере любопытства и познавательного интереса детей.

Поэтому, прежде всего мы должны обратить свое внимание на развитие некоторых умений детей. А каких мы узнаем в ходе практической работы.

Практический этап:

А сейчас я предлагаю вам пройти за столы и вместе со мной выполнить несколько заданий.

Организация деятельности творческих групп.

Цель - обучить некоторым приемам, развивающим познавательную активность детей.

1 стол - «Учимся задавать вопросы».

На столе располагается «загадочный» предмет (например, барометр, песочные часы или магнит).

Задача педагогов исследовать предмет и записать как можно больше вопросов, отражающих желание узнать об этом предмете как можно больше.

Примеры вопросов: Что это? На что это похоже? Чем оно отличается от других предметов? Где это можно применить?

2 стол – «Учимся выдвигать гипотезы».

На столе лежит конструктор «Макформерс» либо кинетический песок. Также педагогам предложен Словарь гипотез (некоторые слова, которыми можно начать предположение. Например: может быть, предположим, допустим, возможно, что, если и пр.)

Задача педагогов исследовать конструктор или песок, выявить его интересные стороны и ответить на вопрос: «Что бы произошло, если бы целый город был построен из этого материала?»

3 стол – «Учимся видеть проблемы».

На столе лежит картинка, на которой нарисована коробка, установленная на столе в странном положении.

Задача педагогов рассмотрев картинку, сказать, есть ли в ней что-то, что удивляет. Педагоги должны увидеть «проблему», оценить ее последствия и предложить варианты ее решения.

4 стол – «Учимся делать умозаключения или делай выбор!»

Участникам предложены картинки, которые им по очереди необходимо выложить в порядке предпочтений. Пусть каждый проделает это самостоятельно!

Задача педагогов сделать вывод на основе предложенных действий – что все участники сделали разные выборы и разложили картинки по-разному. Далее им необходимо на основе фиксации в таблице, выяснить какая картинка является самой предпочитаемой.

Итогом практической работы становится вычленение основных задач при организации познавательной деятельности с детьми на этапе применения метода эвристическая беседа.

В завершении своего выступления мне хочется отметить, что использование в образовательном процессе метода эвристическая беседа, способствует качественно более высокому уровню развития познавательной активности у детей. Тем самым мы подтверждаем истину: «дети усваивают прочно и надолго то, что слышат, видят и делают сами».

Спасибо за внимание!