

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического)  
образования**

**ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОБОГАЩЕНИЮ АНТОНИМАМИ  
СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ  
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ  
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**Выпускная квалификационная работа**  
обучающегося по направлению подготовки 44.03.03 Специальное  
(дефектологическое) образование, профиль Логопедия  
заочной формы обучения, группы 02021353  
Потапенко Татьяны Сергеевны

Научный руководитель  
к.п.н., доцент  
Николаева Е.А.

**БЕЛГОРОД 2018**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБОГАЩЕНИЯ АНТОНИМАМИ СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	
1.1.    Понятие    словаря.    Развитие    словаря    в онтогенезе.....	8
1.2. Особенности лексики дошкольников с общим недоразвитием речи .....	15
1.3. Возможности использования игровых технологий в обогащении антонимами словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	22
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОБОГАЩЕНИЮ АНТОНИМАМИ СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	
2.1. Исследование особенностей антонимичной лексики у старших дошкольников с общим недоразвитием речи .....	32
2.2. Методические рекомендации по обогащению антонимами словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием игровых технологий .....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	55
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	60

## ВВЕДЕНИЕ

В дошкольном детстве закладывается фундамент общего развития ребенка. Полноценное овладение родным языком, развитие языковых способностей являются стержнем полноценного формирования личности дошкольника. Роль дошкольного детства огромна в накоплении знаний и формировании словарного запаса. Ребенок, познавая окружающий мир, усваивает словесные обозначения предметов и явлений действительности, их свойств, связей и отношений. Развитие словаря тесно связано, с одной стороны, с развитием мышления и других психических процессов, а с другой стороны, с развитием всех компонентов речи, фонетико-фонематического и грамматического строя речи. Словарный запас детей формируется за счет познания окружающей действительности, предметного мира. Развитие лексики в онтогенезе обусловлено также развитием представлений ребенка об окружающей действительности. По мере того как ребенок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, обогащается его словарь. Освоение окружающего мира ребенком происходит в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также через общение с взрослыми.

Исследованием речевого развития занимались такие выдающиеся психологи, лингвисты, педагоги как А.Н. Гвоздев, В.В. Виноградов, А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, Е.И. Сохин, Е.И. Тихеева, Д.Б. Эльконин С.Н. Цейтлин и др.

Изучению особенностей усвоения лексики детьми с нормальным речевым развитием посвящены исследования, в которых рассматриваются вопросы развития лексики с точки зрения ее обогащения, понимания значения, точности словоупотребления (М.М. Алексеева, В.В. Гербова, Н.П.

Иванова, В.И. Логинова, Ю.С. Ляховская, А.А. Смага, Е.М. Струнина, Е.И. Тихеева, В.И. Яшина и др.).

Нарушение в овладении лексической системой языка существенно затрудняет взаимное общение ребенка с взрослыми и сверстниками, отрицательно влияет на формирование их познавательной деятельности, задерживает развитие устной речи в целом, а также негативно сказывается на овладении письменной речью, что служит препятствием для овладения школьной программой.

В работах многих авторов (В.К. Воробьевой, Б.М. Гриншпуна, В.А. Ковшикова, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др.) подчеркивается, что одной из выраженных особенностей речи детей с ОНР является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дошкольники с ОНР понимают значение многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме, однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения. Особенно эти дети испытывают серьезные трудности при подборе антонимов к преобладающему большинству слов. У детей с ОНР наблюдается при этом разнообразный характер ошибок при подборе антонимов. В исследованиях ряда авторов (Г.С. Гуменная, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская, А.В. Ястребова и др) отмечается, что у детей с общим недоразвитием речи наблюдаются трудности усвоения лексических закономерностей родного языка. Несмотря на то, что в последние годы проводились исследования словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи, особенности его формирования изучены недостаточно полно. Особую актуальность приобрела интеграция психолингвистики и логопедии, которая нашла свое отражение в работах Г.В. Бабиной, Б.М. Гриншпуна, Г.С. Гуменной, В.А. Ковшикова, Р.И. Лалаевой, Е.Ф. Собонович, Л.Б. Халиловой и др. Разработка психолингвистического аспекта формирования словаря, позволяющего проанализировать особенности семантической структуры

слова, обусловлена необходимостью поиска оптимальных путей повышения эффективности методов коррекционного воздействия при ОНР.

При изучении особенностей лексики у детей с речевой патологией перспективным и значимым является психолингвистический подход, современные представления о процессе развития лексики, о различных аспектах её изучения, о развитии лексики в онтогенезе, о структуре значения слова, о семантических полях. Лексические единицы словарного состава языка оказываются тесно связанными не только на основании их ассоциативной связи по сходству или смежности как лексико-семантические варианты многозначного слова.

Сравнительно недавно интерес к изучению антонимии возрос. Об этом свидетельствует появление целого ряда специальных лингвистических исследований по антонимии и словарей антонимов.

Дети с общим недоразвитием речи даже в условиях специального обучения имеют значительные трудности в овладении словарем антонимов. Такие дети нуждаются в дополнительном стимулировании словаря. Данный аспект логопедической работы недостаточно представлен в литературе и недостаточно систематически реализован в логопедической практике. Поэтому выбранная нами тема является актуальной.

**Проблема исследования:** совершенствование логопедической работы по обогащению антонимами словаря дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием игровых технологий.

**Цель:** разработать методические рекомендации по обогащению антонимами словаря дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием игровых технологий.

**Объект исследования:** антонимичная лексика дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования:** организационно методические аспекты логопедической работы по обогащению антонимами словаря дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием игровых технологий.

**Гипотеза исследования:**

Логопедическая работа по обогащению антонимами словаря дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием игровых технологий будет эффективной при реализации следующих условий:

- 1) поэтапность в работе, предполагающая последовательный переход от усвоения значений антонимов в пределах определенной лексической темы к употреблению их в речи;
- 2) обязательное включение усвоенной антонимичной лексики в процесс коммуникации;
- 3) использование игровых технологий в процессе обогащения, закрепления и активизации антонимичной лексики.

В соответствии с целью, предметом и объектом были определены следующие **задачи**:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы обосновать проблему обогащения антонимами словаря дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием игровых технологий.
2. Выявить особенности словаря антонимов у старших дошкольников с ОНР.
3. Разработать методические рекомендации по обогащению антонимами словаря дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием игровых технологий.

**Теоретико-методологическая основа исследования:**

- Системный подход к изучению речи и психологического развития ребенка, комплексный подход к изучению речи и психики (Б.Г. Ананьев, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн);
- положение о взаимовлиянии и единстве законов нормального и аномального развития (Л.С.Выготский, А.Н. Леонтьев);

- комплексный подход к анализу нарушения речевой деятельности и организация коррекционно-педагогического воздействия Р.Е. Левиной;
- исследования в области лексики детей с общим недоразвитием речи (Л.П. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, В.И. Селиверстов, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.)

**Методы исследования:** теоретические: анализ научно-методической литературы по проблеме исследования; эмпирические: анкетирование, беседа, педагогический эксперимент; анализ результатов исследования.

**База исследования:** «Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида №14» города Шебекино.

**Структура работы** состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, заключения и приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБОГАЩЕНИЯ АНТОНИМАМИ СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

## **1.1. Понятие словаря. Развитие словаря в онтогенезе**

Овладение словарным запасом составляет основу речевого развития детей, поскольку слово является важнейшей единицей языка. В словаре отражается содержание речи. Слова обозначают предметы и явления, их признаки, качества, свойства и действия с ними. Дети усваивают слова, необходимые для их жизнедеятельности и общения с окружающими.

Главное в развитии детского словаря — освоение значений слов и их уместное употребление в соответствии с контекстом высказывания, с ситуацией, в которой происходит общение (2).

Усвоение значения слова – сложный мыслительный процесс, связанный с анализом окружающей действительности. Особенности формирования у детей смысла слова исследовал Л.С. Выготский, он отмечал, что значение слова – это феномен мышления. Развитие словаря детей тесно связано с особенностями детского мышления. Доминирование наглядно-действенного мышления в раннем возрасте отражается в преобладании в словаре детей существительных и глаголов. Развитие наглядно-образного мышления стимулирует появление в речи детей прилагательных и наречий. Формирование элементов словесно-логического мышления в старшем дошкольном возрасте способствует усвоению детьми обобщающих понятий (13).

В методике развития речи выделяют активный и пассивный словарь детей. Пассивный словарь составляют слова, которые дети понимают, но не употребляют в речи. В активный словарь входят слова, которые дети понимают и правильно употребляют в различных речевых ситуациях.



Накопление словаря дошкольников идет от пассивного к активному. В основе развития словаря детей лежит философский закон перехода количества в качество: количественный рост словарного запаса детей приводит к переходу на новый качественный уровень – пониманию обобщающего смысла, синонимии, многозначности в словах (17).

Активизация словаря детей направлена на обучение точному, правильному употреблению слов в соответствии с оттенками их лексического значения. Дети учатся употреблять в речи наиболее точные, подходящие по смыслу слова, усвоение которых представляет трудность (справа, слева, треугольник, узкий и т.д.). Активизация словаря — это увеличение количества используемых в речи слов, содержанию которых точно понимается ребенком. Работа над синонимами помогает понимать оттенки значения слова, выбирать наиболее подходящее слово из всего лексического богатства. Антонимы заставляют вспоминать и сопоставлять предметы и явления по их временным и пространственным отношениям, величине, свойствам(32).

Процесс овладения словом рассматривается в работах таких авторов, как Е.Н. Винарская, Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, Д.Б. Эльконин, А.А. Леонтьев и др.

В конце первого, начале второго года жизни ребенка постепенно все большую силу приобретает словесный раздражитель. На начальной стадии реакции на словесный раздражитель проявляется в виде ориентировочного рефлекса. В дальнейшем на основе ориентировочного рефлекса формируется так называемый рефлекс второго порядка на словесный раздражитель. У ребенка развивается подражательность. Многократное повторение нового слова способствует усилению слова как компонента в общем комплексе раздражителей. В этот период развития в речи ребенка появляются первые нерасчлененные слова, так называемые лепетные слова, состоящие в основном из ударных слогов (41).

В дальнейшем, в возрасте от 1,5 до 2 лет, у ребенка происходит

расчленение комплексов на части, которые вступают между собой в различные комбинации. В этот период у ребенка начинает быстро расти запас слов, которых к концу второго года составляет около 300 слов различных частей речи (5).

Второй год жизни – период интенсивного формирования словаря. От понимания и произношения отдельных слов ребенок переходит к пониманию несложного сюжета в сказках и на картинках, к активной фразовой речи. Развитие пассивного словаря расширяется за счет ознакомления с окружающими предметами: названия предметов и действий с ними. Появляется больше слов, обозначающих доступные пониманию детей качества (часто противоположные: большой – маленький, хороший – плохой) и отношения между предметами, например, наречия (там, здесь, где туда и др.). Слова-звукоподражания заменяются правильными. Речь становится средством общения со взрослыми. Дети передают словами просьбу, желание, делятся впечатлениями, много говорят во время игры и действий с предметами (4).

Развитие связи между языковыми знаками и действительностью является центральным процессом при формировании речевой деятельностью в онтогенезе. На начальном этапе овладения знаками языка имя предмета является свойством самого предмета. Л.С. Выготский называл этот этап развития значения слова «удвоением предмета». На первых стадиях знакомства со словом ребенок еще не может усвоить слово в его полном значении. Отмечается при этом феномен неполного овладения значением слова, так как первоначально ребенок понимает слово как название конкретного предмета, а не как название класса предметов (13).

На третьем году жизни у детей углубляется понимание смысла слова, дети легко повторяют фразы, короткие стихи, задают простые вопросы: Где? Когда? Что это? В этом возрасте на предложение «Скажи, повтори» ребенок отвечает через 0,4-0,6 секунд, что значительно меньше, чем в предыдущем периоде, когда ребенку требовалось до 15-20 сек. Характерно для детей

начало словотворчества. Меняя интонацию, как бы играя со словами, произносит их в различных сочетаниях или рифмует. Однако дети не понимают переносного значения слов, многозначных смысла слов. В словарь детей входят все части речи, кроме причастий и деепричастий, числительных. К трем годам словарь детей составляет около 1200-1500 слов (5).

Четвертый год жизни детей характеризуется снижением темпов увеличения словарного запаса детей, к концу года количество слов в словаре составляет примерно 2000-2500. Совершенствование словаря идет на основе обогащения смысла, уточнения содержания слов. Дети усваивают значение многозначных слов (ручка, коса, идти, пушистый) в соответствии с разным контекстом их употребления. Расширяется ориентировка дошкольников во времени, пространстве, что отражается в соответствующем словаре (вчера, завтра, впереди, назад). В речи детей появляются слова, обозначающие назначение предметов, их принадлежность (притяжательные прилагательные), материал (стеклянный, деревянный) (31).

В старшем дошкольном возрасте (5-6 лет) формируется обобщающая функция слов. Дети учатся группировать слова по смыслу, подбирать синонимы, антонимы. В словаре появляются слова, обозначающие отвлеченные понятия (число, буква), разные смысловые оттенки (лесник, лесовичок), степень выраженности качества (полусухой, мокрый насквозь). Дети понимают и употребляют метафоры, сравнения, фразеологические обороты. Осваивая значение слова, дети часто придумывают свои метафоры и сравнения. Все это способствует развитию словаря на новом качественном уровне. К концу дошкольного возраста словарь детей составляет 3000-3500 слов (18).

Л.П. Федоренко выделяет несколько степеней обобщения слов по смыслу.

Нулевой степенью обобщения являются собственные имена и названия единичного предмета. В возрасте от 1 года до 2 лет дети усваивают слова,

которые связаны с конкретным предметом.

К концу второго года жизни ребенок усваивает слова первой степени обобщения, то есть начинает понимать обобщающее значение наименований однородных предметов, действий, качеств- имен нарицательных. Прилагательные в лексиконе ребенка употребляются без согласования с существительными, чаще в именительном падеже единственного числа мужского и женского рода.

В возрасте 3 лет, дети начинают усваивать слова, второй степени обобщения, обозначающие родовые понятия (игрушки, одежду, посуду) передающие обобщенно названия предметов, действий в форме имен существительных.

В возрасте 5-6 лет дети усваивают слова, обозначающие родовые понятия, то есть слова третьей степени обобщения (деревья, цветы, растения) глаголы- движения : бег, плаванье, полет, качественные прилагательные - белый, черный,), которые являются более высоким уровнем общения для слов второй ступени обобщения. Дети, употребляют новые лексико-грамматические категории, постепенно усваивают согласование прилагательных с существительными в косвенных падежах.

К подростковому возрасту, дети оказываются способными усваивать и домысливать слова четвертой степени обобщения, такие как состояние, признак, предметность и так далее (50).

Словарь старшего дошкольника может рассматриваться в качестве национального языка. Таким образом, по мере развития психических процессов (мышления, восприятия, представлений и памяти) расширения контактов с окружающим, обогащения сенсорного опыта ребенка, качественного изменения его деятельности формируется и словарь ребенка в количественном и качественном аспектах (20).

Очевидно, что работа по развитию словаря дошкольников должна быть направлена на обогащение речи детей словами, обозначающими разнообразные признаки предметов и явлений, на уточнение и расширение

смысла, содержания слов. Одним из направлений работы по обогащению словаря дошкольников является ознакомление детей с антонимами.

Антонимы - это слова одной части речи, различные по звучанию и написанию, имеющие прямо противоположные лексические значения.

С точки зрения языка и речи антонимы разделяют на:

-языковые (узуальные) - антонимы, существующие в системе языка;

-речевые (оказиональные) - антонимы, возникающие в определённом контексте (чтобы проверить наличие данного типа, надо свести их к языковой паре).

С точки зрения действия антонимы бывают:

-соразмерные - действие и противодействие;

-несоразмерные - действие и отсутствие действия (в широком смысле)

По структуре антонимы бывают:

-разнокорневые;

-однокорневые - образуются с помощью приставок, противоположных по смыслу, либо с помощью приставки, прибавляемой к исходному слову (30).

В однокорневых антонимах противоположность значения обусловлена присоединением семантически различных приставок, которые, как и слова, могут вступать между собой в антонимические отношения. В данном случае лексическая антонимия является следствием определенных словообразовательных процессов.

Можно выделить еще одну структурную группу антонимов, у которых наблюдается внутрисловная противоположность. Внешне (формально) она выражается лексическими средствами контекста и синтаксически. Подобный тип внутрисловной антонимии называется энантиосемией. Разнокорневые, и однокорневые антонимические парадигмы представлены в языке, прежде всего словами важнейших частей речи (существительными, прилагательными, глаголами и наречиями). Однокорневые антонимы встречаются среди всех лексико-грамматических разрядов слов. Особенно

часты в языке глагольные антонимы, так как эта часть речи отличается богатством приставочных образований.

Важным для понимания лингвистической сущности слов-антонимов является их семантико-типологическая классификация, то есть выявление основных видов антонимов в соответствии с логическими и семантическими свойствами их противоположности в парадигме, а также с учетом их синтагматических отношений. Итак, выявление характера логико-семантических связей слов-антонимов возможно со следующих основных позиций:

- с точки зрения соответствия/несоответствия одному и тому же предмету;

- с точки зрения направленности/ненаправленности действий, признаков и так далее;

- с точки зрения степени качества (то есть градуальности/неградуальности качества);

- с точки зрения присущего каждому члену оппозиции положительного содержания, при обязательном условии семантического дополнения одного за счет другого (то есть так называемой комплементарности) (30).

Для определения значения каждого из слов антонимической оппозиции и установления границ их лексической сочетаемости, необходимо выявить характер их связи с разными значениями слова (если оно многозначно). К числу языковых признаков антонимов относится регулярность их контрастирующих ассоциативных связей. Лексические единицы словарного состава языка оказываются тесно связанными не только на основании их ассоциативной связи по сходству или смежности как лексико-семантические варианты многозначного слова. В основе антонимии лежит ассоциация по контрасту, отражающая существенные различия однородных по своему характеру предметов, явлений, действий, качеств и признаков (49).

Таким образом, овладение словарным запасом составляет основу речевого развития детей. Усвоение значения слова – сложный мыслительный

процесс, связанный с анализом окружающей действительности. Активизация словаря — это увеличение количества используемых в речи слов, содержание которых точно понимается ребенком. Работа по развитию словаря дошкольников должна быть направлена на обогащение речи детей словами, обозначающими разнообразные признаки предметов и явлений, на уточнение и расширение смысла, содержания слов. Антонимы заставляют вспоминать и сопоставлять предметы и явления по их временным и пространственным отношениям, величине, свойствам. В основе антонимии лежит ассоциация по контрасту, отражающая существенные различия однородных по своему характеру предметов, явлений, действий, качеств и признаков.

## **1.2. Особенности лексики дошкольников с общим недоразвитием речи**

Р.И. Лалаева в своих многочисленных исследованиях по данной проблеме отмечает, что нарушения формирования лексики у детей с общим недоразвитием речи проявляются в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря (34).

Характерным признаком для этой группы детей являются значительные индивидуальные различия, которые во многом обусловлены различным патогенезом (моторная, сенсорная алалия, стертая форма дизартрии, дизартрия, задержка речевого развития и др.).

По наблюдениям Р.И. Лалаевой, одной из выраженных особенностей речи детей с ОНР является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дошкольники с ОНР понимают значение многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения (34).

Н.В. Серебрякова, подтверждая слова предыдущего автора, отмечает что бедность словаря детей с ОНР проявляется, например, в том, что дошкольники с ОНР даже шестилетнего возраста не знают многих слов:

- названий ягод (клюква, ежевика, земляника, брусника),
- цветов (незабудка, фиалка, ирис, астра),
- диких животных (кабан, леопард),
- птиц (аист, филин),
- инструментов (рубанок, долото),
- профессий (маляр, каменщик, сварщик, рабочий, ткачиха, швея),
- частей тела (бедро, стопа, кисть, локоть),
- частей предмета (манжета, фара, кузов) и др.

Многие дети затрудняются в актуализации таких слов, как: овца, лось, ослик, грач, цапля, стрекоза, кузнечик, перец, молния, гром, валенки, продавец, парикмахер (34).

Р.Е. Левина также отмечает, что особенно большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных). У дошкольников с ОНР выявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников (узкий, кислый, пушистый, гладкий, квадратный и др.).

В глагольном словаре дошкольников с ОНР преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает (спать, мыть, умываться, купаться, одеваться, идти, бежать, есть, пить, убирать и др.) (36).

Н.С. Жукова констатирует тот факт, что значительно труднее усваиваются слова обобщенного, отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и др (21).

Нарушение формирования лексики у этих детей выражается как в незнании многих слов, так и в трудностях поиска известного слова, в нарушении актуализации пассивного словаря.



По наблюдениям Е.Н. Винарской характерной особенностью словаря детей с ОНР является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях. Проявления неточности или неправильного употребления слов в речи детей с ОНР многообразны. В одних случаях дети употребляют слова в излишне широком значении, в других - проявляется слишком узкое понимание значения слова (8).

Таким образом, понимание и использование слова носит еще ситуативный характер.

В исследованиях Е.М. Мастюковой можно отметить, что среди многочисленных вербальных парафазий у этих детей наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю.

Среди замен существительных преобладают замены слов, входящие в одно родовое понятие (лось - олень, тигр - лев, грач - сорока, сорока - галка, ласточка - чайка, оса - пчела, дыня - тыква, лимон - апельсин, ландыш - тюльпан и др.).

Замены прилагательных свидетельствуют о том, что дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов. Распространенными являются, например, такие замены: высокий - длинный, низкий - маленький, узкий - маленький, пушистый - мягкий.

Замены прилагательных осуществляются из-за недифференцированных признаков величины, высоты, ширины, толщины (21).

А.Ф. Ануфриев отмечает, что в заменах глаголов обращает на себя внимание неумение детей дифференцировать некоторые действия, что в ряде случаев приводит к использованию глаголов более общего, недифференцированного значения (ползет - идет, воркует - поет). (3)

Наряду со смешением слов по родовидовым отношениям наблюдаются и замены слов на основе других семантических признаков:

а) смешения слов у детей с ОНР осуществляются на основе сходства по признаку функционального назначения: миска - метла, тарелка - кружка,

чайник - стакан, графин - бутылка.

б) замены слов, обозначающих предметы, внешне сходные: сарафан - фартук, фонтан - душ, майка - рубашка;

в) замены слов, обозначающих предметы, объединенные общностью ситуации: каток - лед, вешалка - пальто;

г) смешения слов, обозначающих часть и целое: воротник - платье, паровоз - поезд, кузов - машина.

д) замена обобщающих понятий словами конкретного значения: обувь - ботинки, посуда - тарелки, цветы - ромашки;

е) использование словосочетаний в процессе поиска слова: кровать - чтобы спать, щетка - зубы чистить, юла - игрушка крутится;

ж) замены слов, обозначающих действия или предметы, словами-существительными: открывать - дверь, играть - кукла, или наоборот, замена существительных глаголом: лекарство - болеть, кровать - спать, самолет - летать.

Случаи смысловых замен отмечаются у детей с ОНР и в школьном возрасте. Особенно стойкими являются замены глаголов: куёт - молотит, гладит утюгом - проводит утюгом, купает - моет.

Некоторые замены глаголов отражают неумение детей выделять существенные признаки действия, с одной стороны, и несущественные - с другой, а также выделять оттенки значений (23).

Т.И. Исаева так же отмечает, что характерной для детей с ОНР является вариативность лексических замен, что свидетельствует о большей сохранности слухового контроля, чем произносительных, кинестетических образов слов. На основе слуховых образов слов ребенок пытается воспроизвести правильный вариант звучания слова.

У детей с нормальным речевым развитием процесс поиска слова происходит очень быстро. У детей с ОНР, в отличие от нормы, этот процесс осуществляется очень медленно, развернуто, недостаточно автоматизировано.

При реализации этого процесса отвлекающее влияние оказывают ассоциации различного характера (смысловые, звуковые) (27).

По наблюдениям Н.А. Никашиной можно выделить характерные особенности нарушения развития лексики у детей с ОНР, которые проявляются и в более позднем формировании лексической системности, организации семантических полей, качественном своеобразии этих процессов.

О несформированности семантического поля у детей с нарушениями речи говорит и количественная динамика случайных ассоциаций.

Даже к 7 - 8 годам у детей с речевой патологией случайные ассоциации являются очень распространенными, доминирующими, хотя с возрастом их количество уменьшается.

У детей же с нормальным речевым развитием к 7 - 8 годам случайные ассоциации оказываются единичными.

У детей с ОНР имеются особенности и в динамике синтагматических ассоциаций. У детей с нормальным речевым развитием резкое увеличение синтагматических реакций происходит к 6 годам.

К 7 годам наблюдается такое же резкое снижение их количества. У детей с нарушениями речи резкое увеличение синтагматических реакций наблюдается к 7 годам, что, вероятно, связано с задержкой формирования грамматического строя речи (36).

Итак, у детей 5 - 7 лет с ОНР происходит как бы параллельное увеличение синтагматических и парадигматических ассоциаций, в то время как у детей с нормальным речевым развитием отмечается противоположная закономерность после 6 лет: резкое увеличение парадигматических и значительное уменьшение синтагматических ассоциаций.

С.С. Ляпидевский отмечает формирование лексической системности, семантических полей проявляется не только в характере вербальных ассоциаций, но и в особенностях классификации слов на основе семантических признаков (37).

Ученый указывает примеры, иллюстрирующие данное обстоятельство: при выполнении задания «найти лишнее слово в ряду слов» (например, в ряду слов яблоко, свекла, груша, апельсин) у детей с нормальным речевым развитием не возникает затруднений, а у детей с ОНР, то даже выполнение заданий на группировку слов, семантически далеких, вызывает у некоторых из них определенные трудности. Так, например, в задании «назвать лишнее слово из серии тигр, тарелка, кошка» Света М. (6 лет) называет лишним слово тигр, так как он не в доме, а в цирке. Женя С. лишним называет слово тигр, «так как все это дома, а тигр в лесу». Еще больше трудностей возникает у дошкольников с ОНР при группировке семантически близких прилагательных. Так, дети с ОНР часто допускают ошибки при выборе лишнего слова из серии: короткий, длинный, маленький (короткий); высокий, маленький, низкий (низкий); круглый, большой, овальный (овальный); тяжелый, длинный, легкий (тяжелый). Указанные примеры свидетельствуют о неточном понимании значений слов короткий, длинный, высокий, низкий, о трудностях группировки на основе существенного признака. Это подтверждает несформированность семантических полей, недостаточное развитие умения сравнивать слова по их значению (37).

Е.Н. Винарская также считает что, самые большие трудности вызывает у детей с ОНР группировка глаголов. Дети с ОНР часто выбирают неправильно лишнее слово в таких, например, сериях слов: подбежал, вышел, подошел (подошел); стоит, растет, сидит (сидит); идет, цветет, бежит (идет или бежит) (8).

Эти данные свидетельствуют о несформированности структуры значения глаголов, о невозможности выделить общие признаки при группировке глаголов.

Отношения антонимии характеризуют отношения внутри семантического поля. В связи с этим изучение антонимии и синонимии позволяет выявить особенности организации ядра семантического поля, точность значения слова.

Выполнение заданий на подбор антонимов требует достаточного объема словаря, сформированности семантического поля, в которое включено данное слово, умения выделять в структуре значения слова основной дифференциальный семантический признак, сопоставлять слова по существенному семантическому признаку (33).

Эти задания успешно выполняются лишь при условии активности процесса поиска слова противоположного или одинакового значения. Правильный поиск слова осуществляется лишь в том случае, когда у ребенка сформирован и систематизирован определенный синонимический или антонимический ряд.

Р.Е. Лалаева и Н.В. Серебрякова отмечают, что отношения антонимии характеризуют отношения внутри семантического поля. В связи с этим изучение антонимии позволяет выявить особенности организации ядра семантического поля, точность значения слова. Выполнение заданий на подбор антонимов и синонимов требует достаточного объема словаря, сформированности семантического поля, в которое включено данное слово, умения выделять в структуре значения слова основной дифференциальный семантический признак, сопоставлять слова по существенному семантическому признаку. Эти задания успешно выполняются лишь при условии активности процесса поиска слова противоположного или одинакового значения. Правильный поиск слова осуществляется лишь в том случае, когда у ребенка сформирован и систематизирован определенный синонимический или антонимический ряд (34).

Если дети с нормальным речевым развитием испытывают трудности в подборе антонимов и синонимов лишь к отдельным словам, то у дошкольников с ОНР выявляются ошибки при подборе антонимов и синонимов к преобладающему большинству слов. У детей с ОНР наблюдается при этом разнообразный характер ошибок при подборе антонимов. Вместо антонимов дети с ОНР подбирают:

а) слова, семантически близкие предполагаемому антониму той же части речи (день — вечер, быстро — тихо);

б) слова, семантически близкие, в том числе и антонимичные, предполагаемому антониму, но другой части речи (быстро — медленнее, медленный; горе — весело; высоко — низкий; далеко — ближе);

в) слова-стимулы с частицей *не* (братъ — не братъ, говорить — не говорить, далеко — не далеко, шум — не шум, нет шума);

г) слова, ситуативно близкие исходному пишу (говорить — петь, смеяться, высоко — далеко);

д) формы слова-стимула (говорить -говорит );

е) слова, связанные синтагматическими связями со словами — стимулами (поднимать — выше);

ж) синонимы (братъ — отнимать) (33).

Как показали исследования многих авторов, нарушения развития лексики у детей с ОНР проявляются в более позднем формировании лексической системности, организации семантических полей, качественном своеобразии этих процессов, несформированность словообразовательных операций приводит, с одной стороны, к неполноценной речевой коммуникации, а с другой – ограничивает когнитивные способности детей. Поэтому актуальность развития всех сторон речи, в том числе и лексической, в системе речевого формирования одна из главных задач в дошкольном периоде. Чем раньше произойдет коррекционное воздействие на неполноценную речь ребёнка, тем успешнее будет его дальнейшее развитие.

### **1.3. Возможности использования игровых технологий в обогащении антонимами словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Проблема поиска творческих, разнообразных, интересных приемов и методов коррекции речевых нарушений у детей является актуальной и на

сегодняшний день. Учитывая, что основными видами в дошкольном и младшем школьном возрасте являются игровая и конструктивная деятельности, в общем и специальном образовании большое внимание отводится разработке и внедрению тех педагогических технологий, которые имеют ярко выраженный моделирующий характер.

В дошкольном и зачастую в начальном школьном периоде ведущим видом деятельности у детей является игра, на основе которой формируются продуктивные виды деятельности, в частности конструирование, способствующие становлению познавательных процессов, общему, речевому, эмоциональному, творческому развитию, самостоятельности и произвольности процессов. Посредством этих деятельностей – «прелюдий» – формируется учебная деятельность, т.к. расширяется сфера интересов детей, развиваются психические процессы, личность, повышается мотивация и возникают потребности в знаниях.

Как указывает ФГОС ДОО: «Игровая технология строится как целостное образование, охватывающее определенную часть учебного процесса и объединенное общим содержанием, сюжетом, персонажем. В нее включаются последовательно игры и упражнения, формирующие умение выделять основные, характерные признаки предметов, сравнивать, сопоставлять их; группы игр на обобщение предметов по определенным признакам; группы игр, в процессе которых у дошкольников развивается умение отличать реальные явления от нереальных; группы игр, воспитывающих умение владеть собой, быстроту реакции на слово, фонематический слух, смекалку и др. При этом игровой сюжет развивается параллельно основному содержанию обучения, помогает активизировать учебный процесс, осваивать ряд учебных элементов» (26).

Под игровыми технологиями в педагогике понимается достаточно обширная группа методов и приёмов организации педагогического процесса в форме различных игр. В отличие от игр вообще, педагогическая игра обладает существенным признаком – чётко поставленной целью и

соответствующим педагогическим результатом, которые могут быть обоснованы, выделены в явном или косвенном виде и охарактеризованы учебно-познавательной направленностью (38).

На логопедических занятиях используются дидактические игры (с предметами, настольно-печатные, словесные), игры с движениями, сюжетные, ролевые игры, игры-драматизации. Их применение определяется задачами и этапами коррекционно-логопедической работы, характером и структурой дефекта, возрастными и индивидуально-психологическими особенностями детей.

Игры, используемые на логопедических занятиях, выполняют следующие функции:

- обучающую (помогают усвоить либо закрепить материал, предлагаемый на занятии, достичь поставленных дидактических задач);
- диагностическую (дают возможность логопеду диагностировать различные проявления ребёнка);
- терапевтическую (выступают как средство преодоления различных трудностей в обучении);
- коррекционную (вносят позитивные изменения, дополнения в структуру личностных показателей ребёнка);
- развлекательную (эмоционально окрашивают деятельность ребёнка, делают процесс познания увлекательным) (44).

Игра как основной вид деятельности детей дошкольного возраста является наиболее эффективным методом обучения и воспитания. В игре решаются задачи нравственного, умственного, речевого развития, создаются условия для формирования личности ребёнка, навыков общения.

Основными задачами реализации данной модели являются:

- формирование у детей мотивации речевой активности;
- обогащение словарного запаса;
- преодоление нарушений грамматического строя речи;
- формирование связных высказываний;



- овладение сложными формами монологической и диалогической речи;
- воспитание социально-полезных форм поведения и качеств личности (общительности, самостоятельности, доброжелательности, активности) (45).

Для реализации комплексной модели игрового обучения предметно-развивающая среда ДОО должна быть обогащена дидактическими играми и пособиями.

Игра сама по себе оказывает благоприятное воздействие на общее психическое состояние ребенка, актуализирует его компетентность, активизирует фантазию, воображение. В то же время игровые приемы освобождают детей от утомительной, неестественной для их возраста длительной однообразной деятельности и помогают чередовать виды речевой деятельности. Учитывая это, в ходе работы с воспитанниками педагоги ДОО должны создать эмоционально насыщенную атмосферу, игровые ситуации, которые побуждают их к речевому общению, обеспечивают максимальную речевую активность.

Среди игр, которые педагоги и специалисты ДОО включают в работу с дошкольниками, можно выделить словесные дидактические и сюжетно-ролевые игры в таких формах, как:

- занятие-путешествие;
- занятие-соревнование;
- занятие-диспут;
- занятие-игра;
- театрализованное выступление (54).

В современной методической литературе по логопедии в работе с детьми дошкольного возраста рекомендуется проведение разных игр. Авторы методической литературы рекомендуют использовать игры в целях коррекции неправильной речи у детей. Во многих случаях приводятся примеры таких игр, которые представляют собой модифицированные варианты общеизвестных в дошкольной педагогике игр, но часто они придуманы самими авторами. В качестве примера можно привести

выдержавшие многочисленные издания сборники игр для детей с речевыми нарушениями таких авторов, как В.И. Селиверстов, Г.С. Швайко, Л.Г. Паранова и других.

В.И. Селиверстов в своих работах отмечает, что применение игровых технологий позволяет добиться решения не только образовательных задач, но сохранить работоспособность и повышать познавательную активность детей, кроме того дает возможность даже самым слабым обучающимся принимать участие в коллективной деятельности и чувствовать себя комфортно.

Автор подчеркивает, что в процессе работы над словами-антонимами нужно добиваться того, чтобы ребенок запомнил как можно больше антонимических пар и научился быстро и безошибочно подбирать антонимы к заданным словам. Для достижения этой цели полезно использовать игру «Скажи наоборот», в ходе которой взрослый называет одно слово антонимической пары, а ребенок быстро произносит другое. Например: быстро — ... (медленно); близко — ... (далеко); черный — ... (белый); приходиться — ... (уходить); вход — ... (выход) и т.д. (44).

Г.С. Швайко разработала игры и упражнения, которые условно можно объединить в две группы: 1) игры и упражнения, направленные на совершенствование ориентировки ребенка в окружающем мире и формирование словаря; 2) игры и упражнения, способствующие совершенствованию работы по воспитанию звуковой культуры речи у детей дошкольного возраста.

Известно, что, знакомясь с огромным количеством вещей, которые их окружают, дети путают предметы, сходные по назначению и похожие внешне: чашка - стакан - кружка; платье - сарафан; портфель - ранец и т. п. Научить детей различать сходные предметы, правильно называть их, определять назначения помогает игра «Переезжаем на новую квартиру», которой открывается первый раздел книги.

В игре «Ателье» дети, опираясь на опыт, полученный в игре «У кого

какой предмет?», упражняются в умении интересно и подробно описывать предметы одежды, характеризуя ткань (шелковая, шерстяная, фланель, ситец) с точки зрения фактуры (толстая, прозрачная, шероховатая), расцветки (клетчатая, в полоску, в рубчик, цветами, однотонная) (54).

Для будущих школьников очень важно уметь учитывать совокупность признаков предмета или явления. Это умение потребуется для решения задач, отгадывания и составления загадок, для правильного описания сюжетной картины. Для развития такого умения автор предлагает игру «За покупками в магазин» в ней дети упражняются в нахождении предмета по описанию новым способом - путем исключения ряда признаков («Купи мне мяч не синий и не маленький»).

Игры и игровые упражнения, предлагаемые Г. С. Швайко, помогут воспитателю проводить занятия по развитию речи и ознакомлению с окружающим живее и интереснее. Почти все игры - многоцелевые. Следовательно, педагог неоднократно может возвращаться к ним, помогая детям усвоить новый материал и закрепить пройденный.

Исследования Т.И. Гризик доказали необходимость выделения в методике речевой работы специального раздела, включающего, во-первых, ознакомление детей с многозначностью слов, с антонимическими отношениями между ними; во-вторых, формирование умения точно использовать лексические средства родного языка.

Для того чтобы дети научились различать и правильно пользоваться антонимами в своей речи, нельзя ограничиться только подыскиванием антонимов к словам, имеющимся в текстах упражнений. Для этого необходимы и специальные упражнения, которые в зависимости от поставленной цели могут проводиться и на отдельных словах, на словосочетаниях, на предложениях, и на связных текстах (17).

О.С. Ушакова, Е.М. Струнина указывают что, работа над антонимами проводится с детьми при составлении словосочетаний и предложений. Дети находят антонимы в пословицах, поговорках. Подбор антонимов к

многозначным словам расширяет представления детей о слове, помогает уточнить его значение. А подбирая словосочетание со словами близкого и противоположного значения, дети глубже осознают многозначность слова (старый дом – ветхий; старое платье – рваное; старый друг – давний, старый билет – недействительный, или: свежий хлеб – черствый; свежая газета – вчерашняя; свежая рубашка – грязная) (48).

Такие упражнения, по мнению авторов О.С. Ушаковой, Е.М. Струниной, помогают детям понимать слова не только в прямом, но и в переносном значении: злая зима, колючий ветер, золотые руки; лес дремлет, дом растет, песня льется, ручьи бегут.

Для развития понимания слов в переносном значении необходимо проводить упражнения с именами прилагательными и глаголами, которые в зависимости от противопоставлений в словосочетаниях меняют свое значение: Подушка мягкая, а скамейка... (жесткая). Пластилин мягкий, а камень... (твердый). Кроме того, необходимо формировать и умение выбирать адекватное слово из синонимического ряда: жаркий (горячий) день, жаркий (взволнованный) спор). Важное место в развитии словаря занимает работа над антонимами, вследствие которой дети учатся сопоставлять предметы и явления по временным и пространственным отношениям (по величине, цвету, весу, качеству). Они подбирают слова, противоположные по смыслу, к словосочетаниям (старый дом — новый, старый человек — молодой), к отдельным словам (легкий — тяжелый) или заканчивают предложение, начатое педагогом: Один теряет, другой... (находит).

Учитель-логопед Н.А. Могомид в своей статье: «Обогащение словарного запаса детей с ОНР антонимами и синонимами» говорит о том, чтобы обеспечить полноценное развитие словаря, наряду с занятиями широко использую и моменты повседневной жизни, которая даёт большие возможности для закрепления речевых навыков, полученных детьми на занятиях.

Для развития умения употреблять и отбирать слова-антонимы Н.А

Могомид использует разные приёмы:

- Отбор антонимов «Назови лишнее слово»: тонкий, длинный, короткий, толстый, красный).
- Подбор антонимов-глаголов, антонимов-прилагательных, к многозначным словам (поднимается-спускается, горячий-холодный, грустный-весёлый, свежая газета-старая газета, свежие яблоки-сушеные яблоки и т.д.)
- Нахождение антонимов в загадках, отгадках (в сенокос горька, а в мороз сладка, что это за ягода?). «Найди слова-неприятели в стихотворении»: Мы поссорились с подружкой и уселись по углам. Очень скучно друг без друга! Нужно помириться нам.
- Нахождение антонимов в пословицах: Не бойся врага умного, а бойся глупого; Знай больше, а говори меньше.
- Дополнение предложения антонимом: зимой дни короткие, а летом..... Этот мальчик добрый, а этот .....Так же в работе с антонимами использую картинный материал. Данная работа полезна тем, что приучает к сопоставлению предметов и явлений окружающего мира. Кроме того, они являются и средством выразительности речи (39).

М.И. Тиханова отмечает эффективность работы по активизации словаря антонимов при помощи игровых технологий. Для мотивации детей к деятельности автор использует проблемные ситуации, включая сказочных персонажей, сюрпризные моменты. М.И. Тиханова подчеркивает, что вопросы проблемного момента, на установление связей в природных и социальных явлениях, схемы – модели, дидактические и печатные игры позволяют расширять и активизировать словарный запас детей, добиться употребления его в активной речи (47).

Ей были придуманы и созданы специальные игровые пособия в виде таблиц, для расширения и активизации словарного запаса. Данные пособия позволяют формировать у детей не только связную речь, но и умение устанавливать причинно – следственные связи. Это помогает детям

овладевать операциями анализа, синтеза, классификации, обобщения, сравнения.

Выполняя функцию средства обучения, игровые технологии служат одним из основных средств развития речи детей. Они помогают усвоению, закреплению знаний. Использование игровых технологий повышает интерес детей к речи, развивает сосредоточенность, обеспечивает лучшее усвоение речевого материала.

## **Выводы к главе 1**

Важнейшим условием полноценного психического развития является своевременное и правильное овладение ребенком речью. Дошкольное детство является особенно сензитивным к усвоению речи.

Нарушения формирования лексики детей с общим недоразвитием речи проявляются в ограниченности словарного запаса, расхождении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов.

В лексической системе современного русского языка многие слова связаны между собой не только синонимическими отношениями, но и антонимическими. В этом случае слова объединяются друг с другом по противоположным значениям, которые для них характерны, в замкнутые пары (хороший – плохой, правда – ложь). Антонимы являются словами разного звучания, которые выражают противоположные, но соотносительные друг с другом понятия. Выполнение заданий на подбор антонимов и синонимов требует достаточного объема словаря, сформированности семантического поля, в которое включено данное слова.

Так же, можно сказать, что антонимы играют большую роль в формировании словаря дошкольников с общим недоразвитием речи, так как они точно выражают действие, противоположность значений. Понимание антонимов позволяет наиболее ярко выразиться. Употребление антонимов делает речь более выразительной.

Одним из основных средств развития речи детей являются игровые технологии. Игра сама по себе оказывает благоприятное воздействие на общее психическое состояние ребенка, актуализирует его компетентность, активизирует фантазию, воображение. В то же время игровые приемы освобождают детей от утомительной, неестественной для их возраста длительной однообразной деятельности и помогают чередовать виды речевой деятельности.

Анализ методической литературы позволяет сделать вывод о недостаточной разработанности вопросов обогащения речи дошкольников антонимами, что вызывает необходимость проведения дальнейших исследований в данном направлении.

## **ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОБОГАЩЕНИЮ АНТОНИМАМИ СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

### **2.1. Исследование особенностей антонимичной лексики у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Задачи практической части исследования:

1.Подобрать методики обследования, направленные на выявление особенностей антонимичной лексики у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

2.Провести обследование на выявление особенностей антонимичной лексики у старших дошкольников с общим недоразвитием речи посредством сравнения с детьми старшего дошкольного возраста с нормой онтогенеза речевого развития.

Для проведения констатирующего обследования нами были выбраны две подгруппы детей: экспериментальная подгруппа – старшие дошкольники с ОНР (общим недоразвитием речи, 3 уровня речевого развития), посещающие логопедическую группу, контрольная подгруппа- дети старшего дошкольного возраста, посещающие группу общеразвивающей направленности «МАДОУ Детский сад общеразвивающего вида №14»города Шебекино. Список детей представлен в таблице 2.1.(приложение 1).

Нами был проведен анализ методик и выбраны методики психолого-логопедического обследования речи Р.И.Лалаевой, Н.В.Серебряковой, которая наиболее информативно показывает уровень сформированности антонимичной лексики (см. приложение 2).

Задание 1. Исследование пассивного словаря антонимов

Цель: изучение способности понимать значение антонимов.



Содержание: Ребенку предлагается набор из 18 слов и картинок. После произнесения слова, ребенок должен показать на картинку, соответствующую слову.

Критерии оценки:

2 балла – за правильное выполнение каждого задания

1 балл - затрудняется с ответом (выполнение с подсказкой)

0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

Высокий уровень: 18 – 14 баллов

Средний уровень: 13- 9 баллов

Низкий уровень: 8 - 0 баллов

Задание 2. Исследование активного словаря

Цель: изучение способности подбирать антонимы самостоятельно

Содержание: Проводится в форме игры «Скажи наоборот». Ребенку предлагается поиграть в слова. Надо подобрать к предложенному слову другое слово, противоположное по значению.

Подобрать антонимы к следующим словам (18 слов).

Критерии оценки:

1 балл - правильное выполнение каждого задания

0,5 балла - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит

0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

Высокий уровень: 18 – 14 баллов

Средний уровень: 13- 9 баллов

Низкий уровень: 8 - 0 баллов

Задание № 3. Выделение антонимов из набора слов

Цель: изучение способности выделять антонимы в наборе слов.

Содержание: Ребенку предлагается набор слов, в котором два слова являются противоположными по своему значению в большей степени, чем остальные. Ребенок должен найти эти антонимы и назвать их.

Пример: кривой, длинный, большой, маленький, широкий.

Ответ: большой и маленький.

Стимульный материал (15 наборов слов).

Критерии оценки:

2 балла - правильное выполнение каждого задания

1 балл - затрудняется поиск, с помощью логопеда находит

0 баллов - отказ или неверное выполнение.

Высокий уровень: 30 – 23 баллов

Средний уровень: 22-15 баллов

Низкий уровень: 14 - 0 баллов

Задание № 4. Выделение антонимов в предложении

Цель: изучение способности вычленять антонимы в предложении.

Содержание: Ребенку предлагается найти антонимы в предложении (15 предложений) и назвать их.

Критерии оценки:

2 балла - правильное выполнение каждого задания

1 балл - затрудняется поиск, с помощью логопеда находит

0 баллов - отказ или неверное выполнение.

Высокий уровень: 28 – 22 баллов

Средний уровень: 21-14 баллов

Низкий уровень: 13 - 0 баллов

Задание № 5. Применение антонимов в словосочетании

Цель: изучение способности использовать антонимы в словосочетании.

Содержание: Ребенку предлагается заменить в словосочетании (пара слов) одно из слов словом-антонимом (17 пар слов).

Критерии оценки:

2 балла - правильное выполнение каждого задания

1 балл - затрудняется поиск, с помощью логопеда находит

0 баллов - отказ или неверное выполнение.

Высокий уровень: 32 – 26 баллов

Средний уровень: 25-17 баллов

Низкий уровень: 16 - 0 баллов

Задание № 6. Применение антонимов в литературных текстах

Цель: изучение способности использовать антонимы в предложении.

Содержание: Ребенку предлагается продолжить начатое предложение, применяя антонимы (15 предложений).

Критерии оценки:

2 балла - правильное выполнение каждого задания

1 балл - затрудняется поиск, с помощью логопеда находит

0 баллов - отказ или неверное выполнение.

Высокий уровень: 30 – 23 баллов

Средний уровень: 22-15 баллов

Низкий уровень: 14 - 0 баллов

После проведения исследования по вышеперечисленным заданиям, подсчитали общее количество баллов, полученных каждым ребенком, и определили уровень сформированности исследуемых показателей:

Критерии оценки:

2 балла- правильное выполнение каждого задания;

1 балл- поиск слова затруднен, задание выполняет;

0 баллов- отказ или неверное выполнение задания.

На основании подсчета баллов за каждое задание, мы определили уровни успешности. (см. таблицу 2.2.).

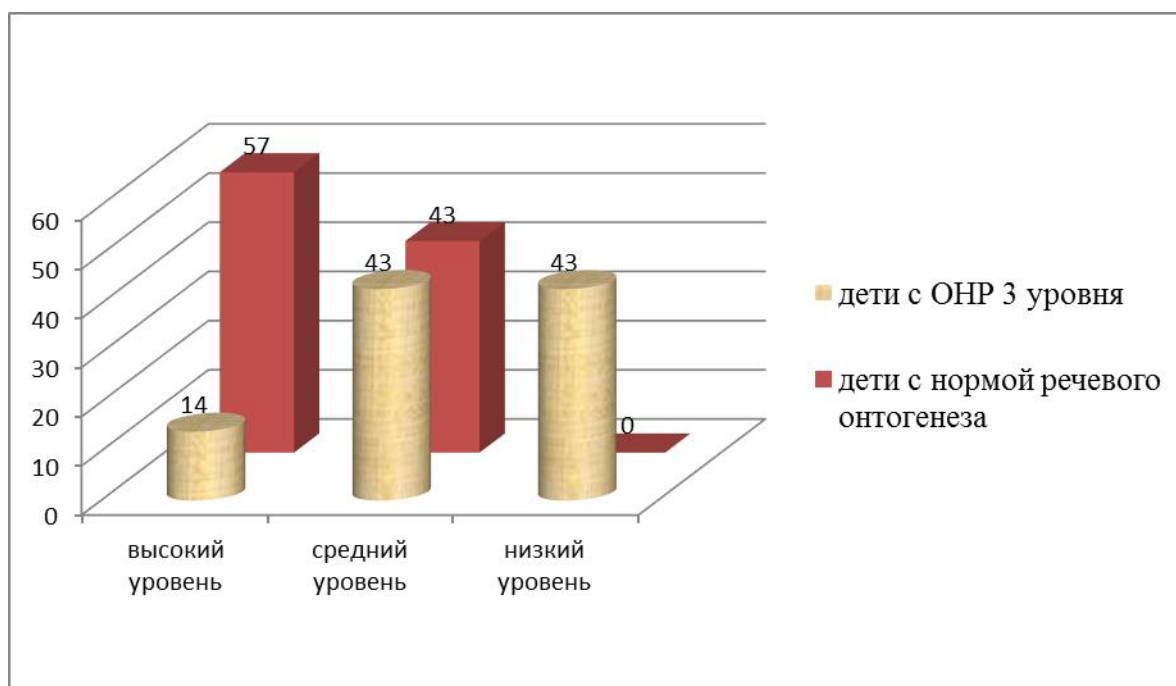
**Таблица 2.2.**

**Критерии оценки уровней сформированности антонимичной лексики**

Уровень	Задание1	Задание2	Задание3	Задание4	Задание5	Задание6	Сумма заданий
Высокий	18-14	18-14	30-23	28-22	32-26	30-23	156-117
Средний	13-9	13-9	22-15	21-14	25-17	22-15	116-67
Низкий	8-0	8-0	14-0	13-0	16-0	14-0	66-0

Сравнительные результаты исследования особенностей антонимичной лексики у старших дошкольников с ОНР и у сверстников с нормальным речевым онтогенезом представлены в таблицах, рисунках и выводах.

Результаты обследования пассивного словаря дошкольников контрольной и экспериментальной группы представлены в таблице 2.3. (см. приложение 3) и на рисунке 2.1.



**Рис. 2.1. Сравнительные результаты исследования пассивного словаря антонимов дошкольников с ОНР и сверстников с нормой речевого онтогенеза**

Таким образом, с высоким уровнем владения пассивным антонимичным словарем дошкольников с ОНР 3 уровня выявлен 1 ребенок (14%), со средним уровнем 3 ребенка (43%), с низким уровнем 3 ребенка (43%).

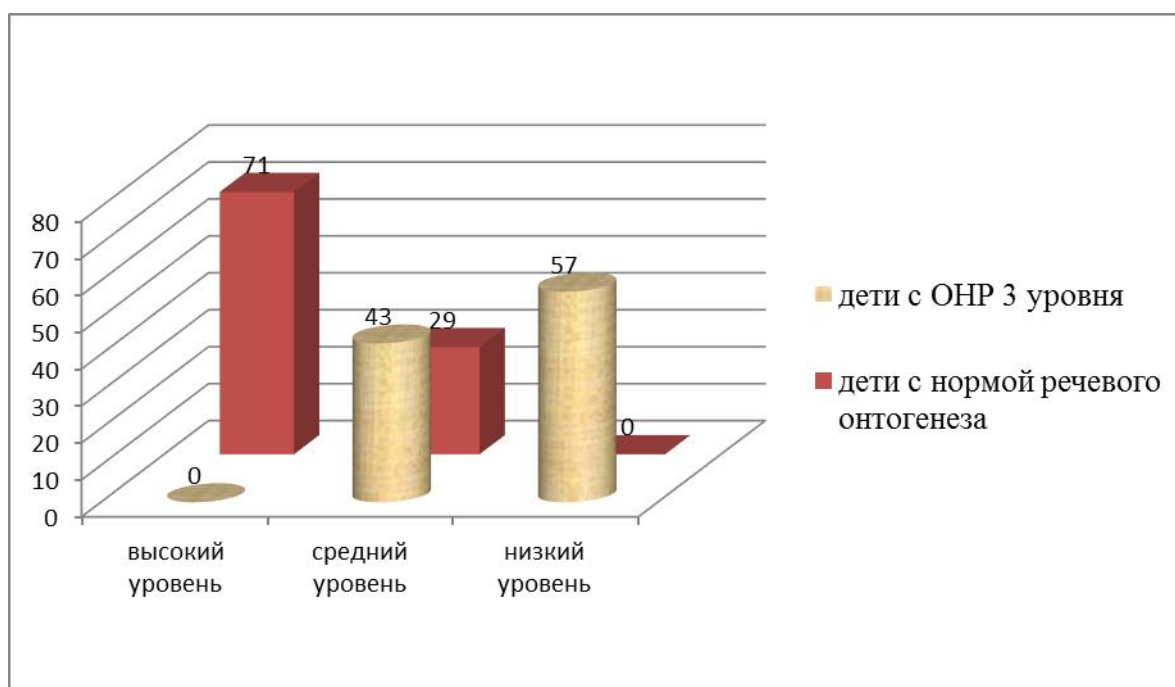
Дошкольники старшего дошкольного возраста с нормальным речевым онтогенезом показали следующие результаты: с высоким уровнем выявлено 4 дошкольника (57%), со средним уровнем 3 ребенка (43%), с низким уровнем не выявлено ни одного ребенка (0%).

В результате данного исследования можно отметить, что старшие дошкольники с ОНР не освоили антонимичную глагольную лексику, у всех детей она вызвала затруднения, почти все совершили ошибки, у многих детей не сформированы и прилагательные антонимы, они их чаще всего меняют на универсальное слово «маленький». Так Вова Т. справился с

заданием при помощи наводящих вопросов, ошибки: подходит – ушел, высокий – маленький; Валерия Р. с заданием справилась частично, проблема с прилагательными(длинный -маленький, широкий -маленький); Амир Ц. справился самостоятельно, допустил множество ошибок(входит -ушел, влетает -ушел, длинный -маленький); Максим Ц. справился с заданием частично, не смог выбрать правильно глаголы антонимы(входит-закрывает, влетает -вовнутрь зашел).

Дошкольники старшего дошкольного возраста с нормой речевого онтогенеза прекрасно справились с предложенным заданием, их проблемами в основном были невнимательность.

Результаты дошкольников контрольной и экспериментальной группы на изучение способности подбирать антонимы самостоятельно представлены в таблице 2.4. (см. приложение 4) и на рисунке 2.2.



**Рис.2.2. Сравнительные результаты исследования изучения способности подбирать антонимы самостоятельно**

Анализ результатов выполнения задания позволил выявить, что с высоким уровнем владения самостоятельным антонимичным словарем

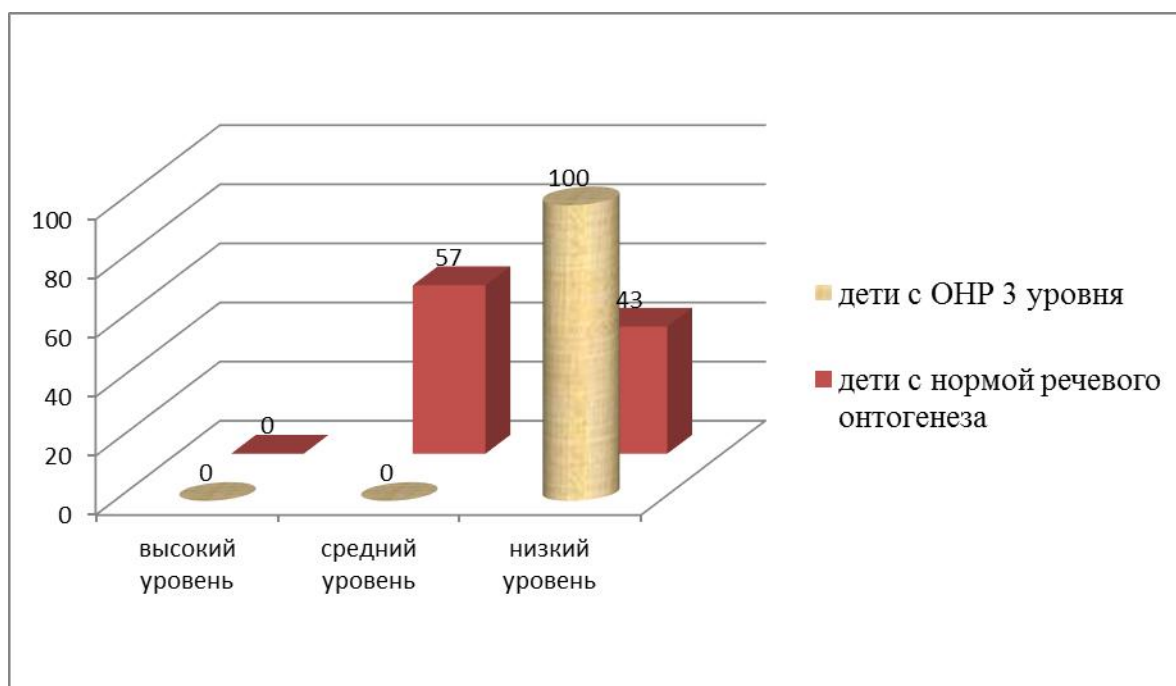
дошкольников с ОНР не выявлено ни одного ребенка (0%), со средним уровнем 3 ребенка (43%), с низким уровнем 4 ребенка (57%).

У дошкольников старшего дошкольного возраста с нормальным речевым онтогенезом показали следующие результаты: с высоким уровнем выявлено 5 дошкольников (71%), со средним уровнем 2 ребенка (29%), с низким уровнем не выявлено ни одного ребенка (0%).

Самостоятельный подбор антонимов детьми с ОНР позволяет сделать вывод о том, что дети очень сильно затрудняются в самостоятельном подборе антонимов, особенно глагольных. Также вызывают затруднения не часто используемые в работе с детьми прилагательные. Так, например, Валерия Р. с заданием справилась с помощью логопеда, из 18 слов подобрала 10, ошибки и трудности с глаголами и прилагательными(твердый- не твердый, тупой –умный); Вова Т. Справился с заданием с помощью наводящих вопросов, не подобрал слов к глаголам( толстый- маленький, холодный- не вкусный); Максим Щ. результат 5 баллов, не смог выбрать глаголы –антонимы, также прилагательные(толстый- некрасивый, холодный- летний); Федор Я. –результат 7 баллов, трудно подбирал глаголы(ложится- падает, улетает- пришел).

Дошкольники с нормой речевого онтогенеза хорошо справились с данным заданием, они быстро и самое главное самостоятельно подбирали антонимы, конечно, дети допускали ошибки и неточности, но их было мало. Важно подчеркнуть, что ошибки касались все тех же глагольных антонимов.

Результаты исследования умений выделения антонимов из набора слов представлены в таблице 2.5. (см. приложение 5) и на рисунке 2.3.



**Рис.2.3. Сравнительные результаты исследования умений выделения антонимов из набора слов**

С высоким уровнем выделения антонимов из набора слов старших дошкольников с ОНР не выявлено ни одного ребенка (0%), со средним уровнем также не выявлено ни одного ребенка (0%), с низким уровнем 7 дошкольников (100%).

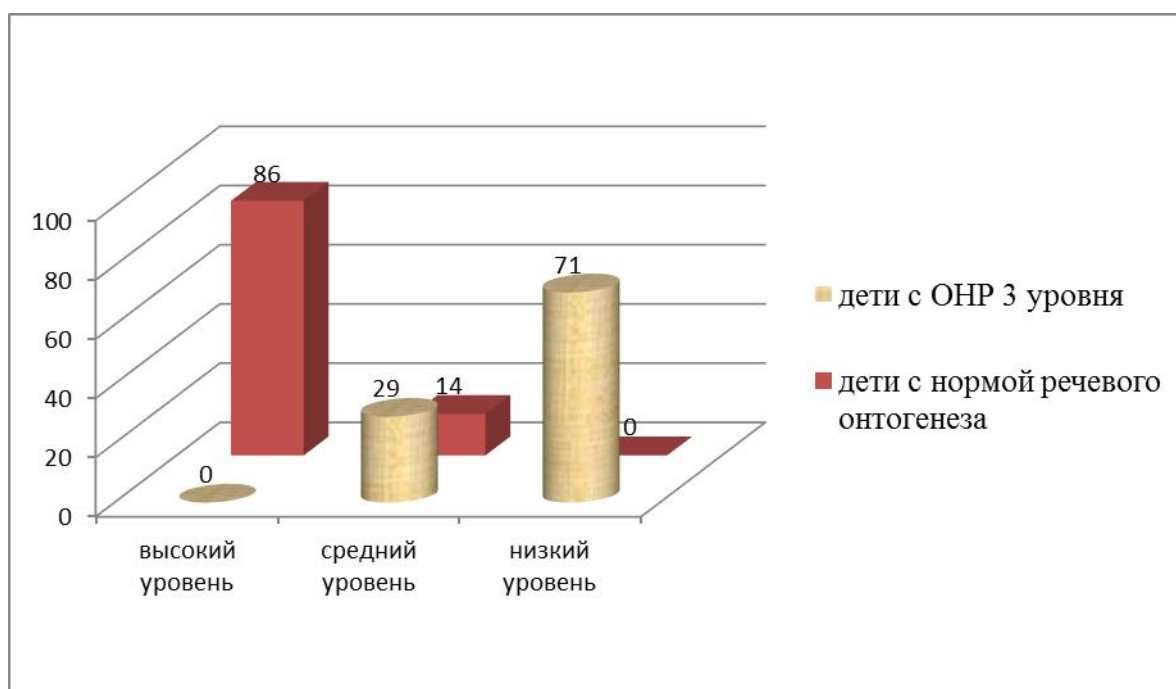
Дети старшего дошкольного возраста с нормальным речевым онтогенезом показали следующие результаты: с высоким уровнем не выявлено ни одного ребенка (0%), со средним уровнем 4 ребенка (57%), с низким уровнем выявлено 3 ребенка (43%).

Совершенно очевидно, что данный тип заданий для дошкольников с ОНР не доступен. Только 3 дошкольника с помощью логопеда смогли отыскать антонимичные пары, и хочется заметить, что все они были неглагольные. Валерия Р. с заданием справилась с помощью логопеда, было выбрано 3 пары (глупый- умный, нежный- грубый, малыш- старик); Максим Щ. подобрал 1 пару (малыш- старик); Ирина Ю. справилась с заданием с помощью педагога (глупый- умный, малыш- старик).

Данное задание вызвало затруднения и у дошкольников с нормой

онтогенеза речевого развития, детям также были трудны глаголы антонимы, но данные дети справлялись самостоятельно, выбирали быстро, но к сожалению, иногда допускали ошибки.

Результаты дошкольников контрольной и экспериментальной группы на умение выделять антонимы в предложении представлены в таблице 2.6. (см. приложение б) и на рисунке 2.4.



**Рис.2.4. Сравнительные результаты исследования умений выделять антонимы в предложении**

Проанализировав результаты исследования умений выделять антонимы в предложении, можно сделать вывод что с высоким уровнем выделения антонимов из набора слов старших дошкольников с ОНР не выявлено ни одного ребенка (0%), со средним уровнем выявлено 2 ребенка (29%), с низким уровнем 5 дошкольников (71%).

Дошкольники с нормальным речевым онтогенезом показали следующие результаты: с высоким уровнем выявлено 6 детей (86%), со средним 1 дошкольник (14%), с низким уровнем не выявлено ни одного ребенка (0 %).

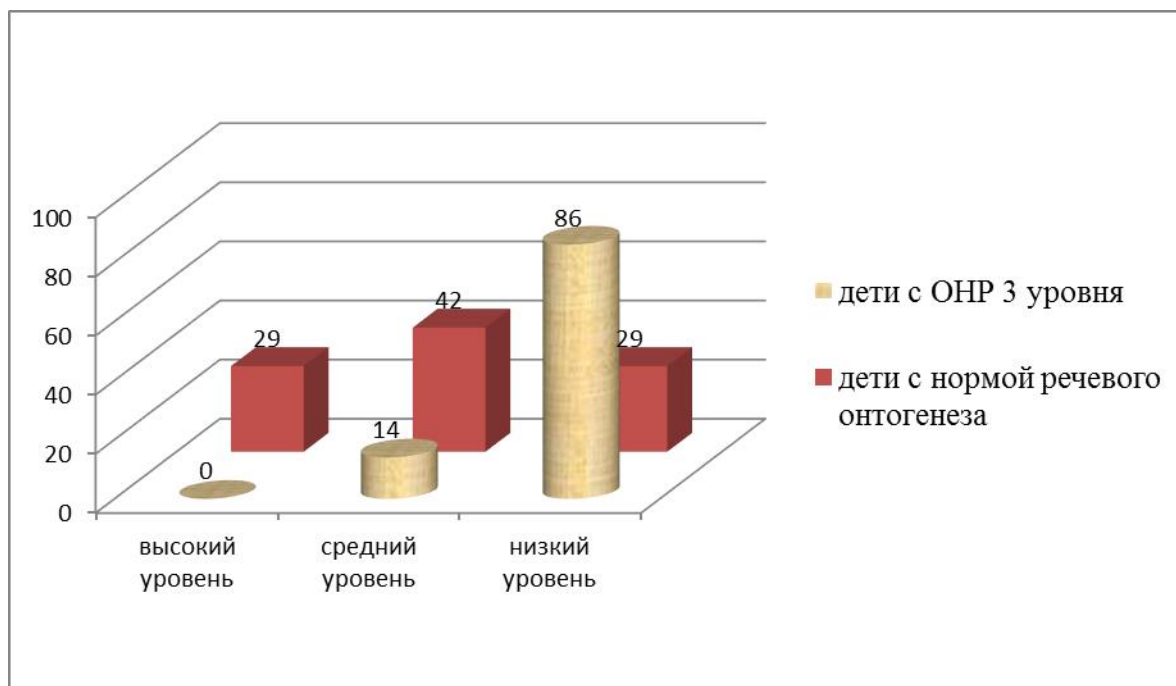
В данном исследовании также прослеживается тенденция, что данный тип заданий очень сложен для детей с ОНР, но все же показатели намного



выше, только 2 ребенка не смогли выполнить задание, остальные дети нашли антонимы, но тенденция прослеживается та же – почти все они не глаголы: Валерия Р. (свет- тьма, начало- конец, болеет- здоровеет); Вова Т. (тьма- свет, помни- забывай, страх- смелость, холодно- тепло, новая- старь); Ирина Ю. (плачет- смеется, начало- конец, помни- забывай).

Данное задание дошкольниками с нормами речевого развития было легко выполнено, причем самостоятельно, исключение составил только один ребенок, но в данном случае больше прослеживается инфантилизм, чем речевые нарушения.

Результаты дошкольников контрольной и экспериментальной группы на умение применять антонимы в словосочетаниях представлены в таблице 2.7. (см. приложение 7) и на рисунке 2.5.



**Рис.2.5. Сравнительные результаты исследования умений применять антонимы в словосочетаниях**

Анализ результатов выполнения задания показал, что с высоким уровнем выделения антонимов из набора слов старших дошкольников с ОНР 3 уровня не выявлено ни одного ребенка (0%), со средним уровнем выявлен 1 ребенок (14%), с низким уровнем 6 дошкольников (86%).

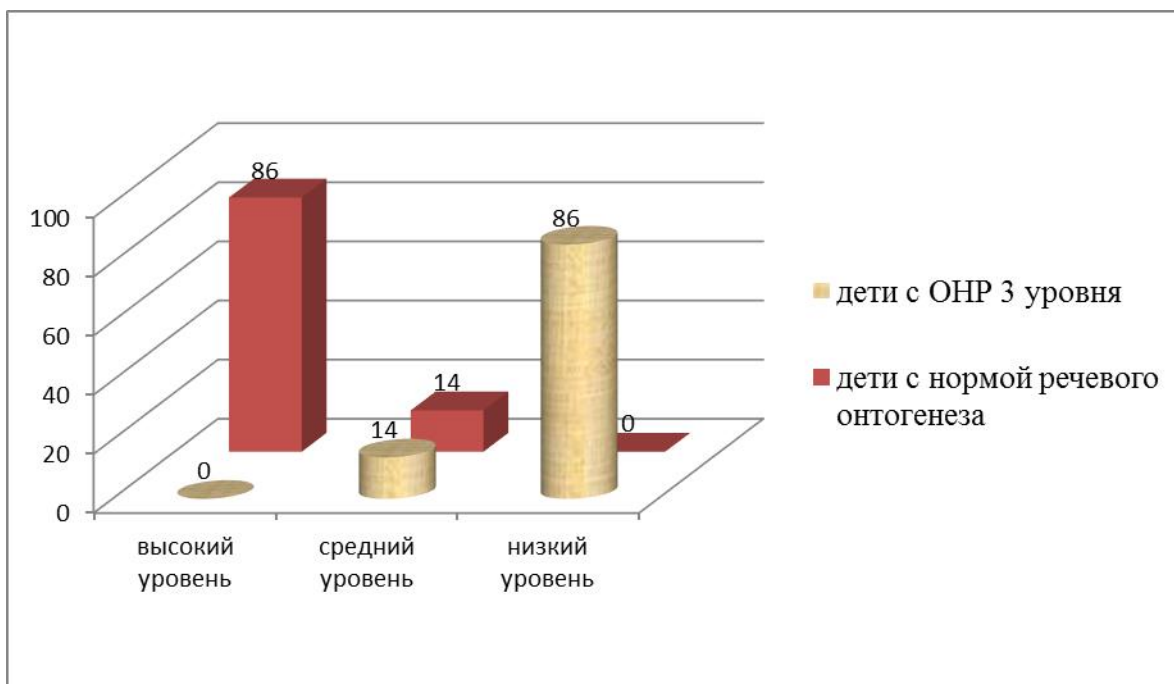
Дошкольники с нормальным речевым онтогенезом показали следующие

результаты: с высоким уровнем выявлено 2 детей (29%), со средним 3 дошкольников (42%), с низким уровнем выявлено 2 ребенка (29 %).

Данное задание так же не нашло отклик у дошкольников с ОНР, они плохо справились, важно заметить, что самостоятельно смог выбрать 1 ребенок, остальные только с помощью педагога подобрали хорошее количество антонимов. Так Валерия Р. с заданием справилась частично(старый хлеб, старая газета, теплый ветер, мягкий материал, злой человек, низкий рост, веселая песня); Максим Щ. подобрал 8 пар при помощи педагога (свежая газета, тяжелый труд, старая газета, теплый ветер, мягкий материал, злой человек, низкий рост, веселая песня); Ирина Ю. самостоятельно подобрала 8 пар(тяжелый труд, старая газета, теплый ветер, мягкий материал, злой человек, низкий рост, широкая улица, веселая песня, сушеные яблоки).

С данным заданием старшие дошкольники с нормой речевого онтогенеза справились более успешно, чем с предыдущим, работали самостоятельно, выбирали правильно, но антонимы, которые редко встречаются в разговорной речи, уводил их по неправильному пути, так ни один ребенок не смог справиться с близкими родственниками (придумывали кто, во что горзд). Но даже этот факт позволяет сделать вывод о том, что у детей сформирован анализ и синтез.

Результаты исследования умения применять антонимы в литературных текстах представлены в таблице 2.8. (см. приложение 8) и на рисунке 2.6.



**Рис.2.6. Сравнительные результаты исследования умений  
применять антонимы в литературных текстах**

С высоким уровнем выделения антонимов из набора слов старших дошкольников с ОНР не выявлено ни одного ребенка (0%), со средним уровнем выявлен 1 ребенок (14%), с низким уровнем 6 дошкольников (86%).

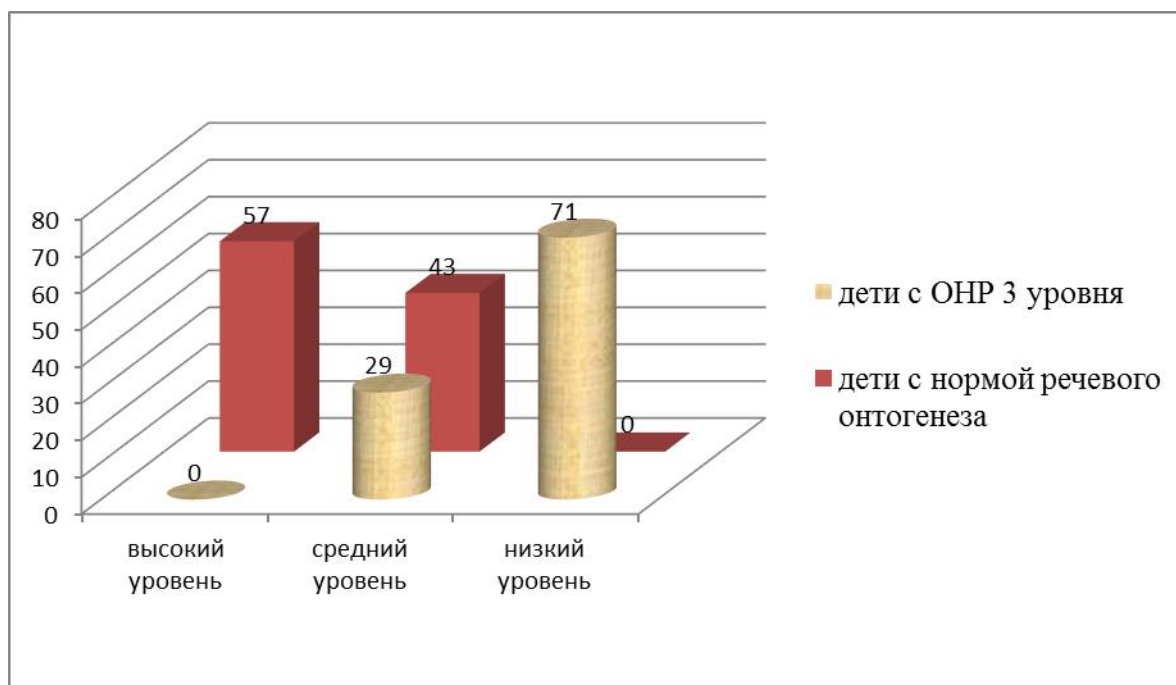
Дошкольники с нормальным речевым онтогенезом показали следующие результаты: с высоким уровнем выявлено 6 детей (86%), со средним 1 дошкольник (14%), с низким уровнем не выявлено ни одного ребенка (0 %).

Старшие дошкольники с ОНР справились с заданием, хотя и на низком уровне и в данном задании прослеживается та же линия, дошкольникам очень трудно дается подбор антонимов, выполнены в основном самые простейшие задания, а также не поддаются глагольные антонимы. Федор Я. смог подобрать лишь один антоним(кислый лимон) самостоятельно, Максим Щ. с заданием справился с помощью педагога( черепаха ползает медленно, баба-яга злая, узкая улица, красивым лебедем); Амир Ц. смог подобрать 2 антонима(кислый лимон, красивым лебедем); Валерия Р. справилась с заданием частично, подобраны были с помощью логопеда 5 антонимов(черепаха ползает медленно, баба-яга злая, лимон кислый, узкая

улица, птицы летели ночь); Вова Т. Справился с заданием с помощью логопеда(черепаша ползает медленно, баба-яга злая, лимон кислый, узкая улица, поешь сладкого, птицы летели ночь, красивым лебедем).

С данным заданием старшие дошкольники с нормой речевого онтогенеза справились успешно, работали самостоятельно, незначительные ошибки скорее объясняются невнимательностью и неусидчивостью старших дошкольников.

Результаты исследования уровня сформированности антонимов словаря старших дошкольников контрольной и экспериментальной группы представлены в таблице 2.9. (см. приложение 9) и на рисунке 2.7.



**Рис.2.7. Результаты исследования уровня сформированности антонимов словаря старших дошкольников**

Экспериментальное исследование особенностей антонимичной лексики старших дошкольников с ОНР, показало, что: с высоким уровнем не выявлено ни одного ребенка (0%), со средним уровнем выявлено два ребенка (29%), с низким уровнем 5 дошкольников (71%).

Дошкольники с нормальным речевым онтогенезом показали следующие результаты: с высоким уровнем выявлено 4 ребенка (57%), со средним 3 ребенка (43%), с низким уровнем не выявлено ни одного ребенка (0 %).

Результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента подтвердили полученные в литературе данные.

## **2.2. Методические рекомендации по обогащению антонимами словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием игровых технологий**

Логопедическая работа со старшими дошкольниками с ОНР по развитию их лексики плотно связана с процессом формирования представлений и понятий об окружающем мире, а также активной познавательной деятельности ребенка. Рассматривая это, стоит понимать, что планомерное расширение словаря старшего дошкольника идет за счет незнакомых и сложных слов вместе с познанием окружающей действительности.

Логопедическая работа, проводимая с целью обогащения словарного запаса старших дошкольников, предполагает, в том числе познание и уточнение значений слов, как синонимов, так и антонимов. Одну из главных ролей в этом процессе играет усвоение значения слова с планомерным переходом от конкретного значения слова к осмыслению грамматического значения этого слова в словосочетании или предложении, поиска и замены похожих слов, или противоположных по значению (43).

В старшем дошкольном возрасте, одними из наиболее продуктивных методов закрепления и активизации словаря детей, помимо повседневного общения, являются различные дидактические игры.

В рамках данной работы, был проанализирован опыт работы с детьми старшего дошкольного возраста, имеющих общее недоразвитие речи, вследствие чего было сделано заключение, о том, что игровые занятия можно продуктивно использовать в качестве средства формирования способности к общению, активного развития словарного запаса. Так как именно посредством игры педагог может плодотворно помочь ребенку найти контакт

с окружающим миром, установить взаимосвязи со сверстниками и взрослыми людьми. Рассмотрим, что можно помочь сформировать у детей благодаря специальным занятиям-играм, направленным на обогащение словаря:

- коммуникативные способности и качества;
- позитивное отношение к другим людям, даже если они «совсем другие»;
- умение распознавать эмоции других и владеть своими чувствами;
- умение сопереживать – радоваться чужим радостям и огорчаться из-за чужих огорчений;
- умение взаимодействовать и сотрудничать;
- умение выражать свои потребности и чувства с помощью вербальных и невербальных средств.

Алгоритм проведения логопедической работы по обогащению словаря старших дошкольников с помощью изучения антонимов, должен учитывать частотный словарь детей этой возрастной группы, а также обнаруженные особенности атрибутивного словаря у дошкольников, вызванные общим недоразвитием речи.

Расширение объема словаря прилагательных и глаголов должно проводиться одновременно с формированием представлений о цвете, форме, величине, геометрических признаках, на основе умения сравнивать предметы по их разнообразным характеристикам (46).

В первую очередь, закрепляется связь имеющихся глаголов и прилагательных с их интуитивно понятными значениями, что, в дальнейшем, приводит ко второму этапу - обогащению словаря по различным тематическим группам.

В процессе работы над восприятием дошкольниками антонимичных прилагательных и глаголов, значительное внимание должно уделяться их закреплению в контексте: в разнообразных словосочетаниях, предложениях, тексте.

Как уже было выявлено в данном исследовании, дети с нормальным

речевым развитием испытывают некоторые трудности в процессе подбора антонимов лишь к отдельным, трудным для их понимания, словам, а у дошкольников с общим недоразвитием речи, были выявлены значительные ошибки при подборе антонимов к практически ко всем словам. Это свидетельствует о потребности в разработке методических рекомендаций по обогащению словаря старших дошкольников, для чего за основу были взяты в модифицированном виде приемы и методы, описанные Л.С. Выготским, С.Н. Карповой, Л.В. Сахарным, И.Н. Колобовой, Н.В.Серебряковой, Н.В. Уфимцевой, Г.Д. Черемухиной, А.М. Шахнаровичем и др.

В рамках предложенных рекомендаций представлены различные дидактические игры и словесные упражнения, имеющие своей основной целью обогащение словарного запаса дошкольников с общим недоразвитием речи. Предложенные задания могут свободно варьироваться в зависимости от конкретного этапа работы, контингента и возраста детей. Представленные в определенной системе дидактические игры могут рассматриваться как игровая технология.

Беря во внимание то, что процессы развития лексики и словообразования находятся в тесной связи, рассматриваемая методика включает, помимо прочего, задания на словообразование, целью которых является уточнение структуры значения слова, закрепление связей между словами.

Система работы по обогащению антонимами словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи включает в себя три этапа: 1 – подготовительный; 2 – основной; 3 – заключительный.

Содержание системы логопедической работы по обогащению антонимами словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи представлено в таблице 2.10.

Таблица 2.10.

**Содержание логопедической работы по обогащению антонимами  
словаря старших дошкольников с использованием игровых технологий**

Направление работы	Задачи	Игры
«Память»	1. Развитие зрительного и слухового внимания; 2. Развитие устойчивости и продуктивности внимания; 3. Развитие восприятия; 4. Развитие воображения; 5. Развитие словесно-логического мышления; 6. Развитие слуховой и зрительной памяти.	«Прятки», «Найди», «Таблица», «Бабочки», «Путешествие», «Путаница», «Выбери правильно», «Лишний», «Раздели предметы», «Задача», «Настроение».
«Внимание»		
«Мышление»		
«Воображение»		
«Восприятие»		

**Основной этап**

Направление работы	Задачи	Игры
Развитие пассивного словаря антонимов	1. Развитие антонимии 2. Развитие словесно-логического мышления 3. Развитие слухового внимания 4. Понимание и практическое усвоение антонимов	«Чем отличаются», «Сравни», «Какой?», «Подбери картинки к словам», «Закончи предложение и назови слова-неприятели», «Сравни наоборот», «Слова-неприятели»
Развитие активного словаря антонимов	1. Обучение дошкольников самостоятельно применять антонимичные слова в процессе дидактических игр 2. Усвоение антонимов однокоренных глаголов 3. Развитие языкового чутья в области морфологии 4. Усвоение отвлеченного значения приставок е-, вы-, раз- и с-, при- и -у- и т.д.	«Все наоборот», «Говори наоборот», «Зоопарк», «У кого какой хвост», «Наш город», «Природа», «Сделай наоборот», «Сказка-шутка»

**Заключительный этап**

Направление работы	Задачи	Игры
Пословицы и поговорки	1. Формирование способности понимать и использовать в речи антонимы  2. Обучение детей составлению описательных текстов с использованием антонимов в собственной речи.	«Отгадай, словечко», «Найди противоположности»



Работа по обогащению антонимами словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием игровых технологий представлена этапами: подготовительным, основным и заключительным.

На подготовительном этапе проходит развитие зрительного и слухового внимания; развитие устойчивости и продуктивности внимания; развитие восприятия; развитие воображения; развитие словесно-логического мышления; развитие слуховой и зрительной памяти. Примеры конспектов занятий представлены в приложении 10.

Основной этап включает 2 ступени:

- развитие пассивного словаря антонимов (задачи: развитие антонимии, развитие словесно-логического мышления, развитие слухового внимания);
- развитие активного словаря антонимов (задача: в процессе дидактических игр обучить дошкольников самостоятельно применять антонимичные слова).

Обогащение или уточнение словаря и представлений у детей с общим недоразвитием речи проводится, прежде всего, в игровой форме. Игры, доставляя удовольствие детям, создают благоприятные условия, при которых ребенок прочнее запоминает новое слово. Так, для развития пассивного словаря антонимов, могут быть использованы следующие игры: «Чем отличаются», «Сравни», «Какой?», «Подбери картинки к словам», «Закончи предложение и назови слова-неприятели», «Сравни наоборот», «Слова-неприятели». Описание игр представлено в приложении 11.

Для развития активного словаря антонимов, могут применяться следующие игры: «Все наоборот», «Говори наоборот», «У кого какой хвост», «Наш город», «Природа», «Сделай наоборот», «Сказка-шутка», которые представлены в приложении 12.

При знакомстве с новыми словами важно создать заинтересованность у детей. Важно, чтобы в этом процессе познания нового участвовало как

можно больше анализаторов ребенка: зрение, кинестетическое чувство, осязание, обоняние, слух.

На занятиях основного этапа дети учатся самостоятельно называть неоднократно слышанные слова уже хорошо знакомые предметы и явления. На всех занятиях педагог должен добиваться речевых ответов от детей. Для обогащения словаря и представлений используются, прежде всего, предметы, действия и явления, которые дети могут непосредственно наблюдать или принимать в них участие. Широко используются игры с картинками, книги с иллюстрациями для дошкольников. У детей с общим недоразвитием речи преобладает наглядно–действенное восприятие, то есть показ предмета или картинки, обозначающей его, действует на ребёнка сильнее, чем слово.

На заключительном этапе проводится работа над антонимами при составлении словосочетаний и предложений. В работе над формированием способности понимать и использовать в речи антонимы, на занятиях должны использоваться пословицы и загадки, в которых дети находят антонимы (Приложение 13).

Использование игровых технологий обеспечивает не пассивное восприятие антонимичной лексики и утомительные тренировки в ее употреблении, а активное, творческое участие ребенка, так как каждая игра имеет свое программное содержание. В связи с этим в программное содержание игры входит и определенная группа слов, которую должен усвоить ребенок. Игры способствуют развитию навыка употребления антонимов в предложении, осознанию смысла и оттенков значений через противопоставления; привлечению внимания к звуковому составу и структуре противоположных слов.

В отличие от игр вообще игровая технология обладает существенным признаком – четко поставленной целью обучения и соответствующим ей педагогическим результатом, которые обоснованы, выделены в явном виде и характеризуются познавательной направленностью. Игровая мотивация превалирует над учебной, но на её базе формируется готовность к обучению

в школе. Между обучающей задачей, игровыми действиями и правилами существует тесная связь. Обучающая задача определяет игровые действия, а правила помогают осуществить игровые действия и решить задачу.

Наша работа была организована в виде игровой формы занятий, с помощью которой создается игровая мотивация, она же выступает как средство побуждения, стимулирования детей к учебной деятельности. Реализация игровых приемов и ситуаций на занятиях должна проходить по таким основным направлениям:

- дидактическая цель ставится перед детьми в форме игровой задачи;
- учебная деятельность подчиняется правилам игры;
- учебный материал используется в качестве ее средства;
- в учебную деятельность вводится элемент сравнения, который переводит дидактическую игру в игровую;
- успешное выполнение задания связывается с игровым результатом;

На каждом этапе работы должен использоваться индивидуальный наглядный материал (картинки, фишки, условные обозначения и пр.), что позволит обеспечить: высокую активность детей; полный контроль за усвоением знаний и навыков, более экономное использование учебного времени. Кроме того, правильный подбор наглядного материала (количество, эстетичный вид, формат и т. п.) способствует повышению эмоционального настроения детей, познавательного интереса, а значит, и росту эффективности обучения.

Таким образом, активное изучение методической и научной литературы по данному вопросу показало, что для обогащения антонимами словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи можно использовать игровые технологии, так как они повышают мотивацию к занятиям, приводят к увеличению результативности коррекционно-развивающей работы, развивают любознательность, интерес к русскому языку. Их использование нужно осуществлять в самой тесной связи с развитием познавательной деятельности.

## Выводы к главе II

Нами было организовано исследование детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и детей с нормой речевого развития. Задания были направлены на изучение словаря антонимов.

С целью изучения сформированности представлений об антонимах у дошкольников с ОНР мы использовали методику психолого-логопедического обследования речи Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, которая наиболее точно показывает уровень сформированности лексики.

Результаты исследования показали, что дети с общим недоразвитием речи испытывают трудности при использовании и понимании антонимов при активном и пассивном их употреблении.

У детей с общим недоразвитием речи отмечаются затруднения в понимании значения антонимов, выделении антонимов в наборе слов, вычленении антонимов в предложениях, а так же использовании антонимов в словосочетаниях и предложениях. Самым тяжелым для восприятия и употребления в активном словаре оказались глагольные антонимы.

Следовательно, детям с общим недоразвитием речи необходимо проведение коррекционно-логопедической работы, направленной на формирование способности понимания антонимов.

Так же, мы определили, что игровые технологии служат одним из основных средств развития речи детей. Они помогают усвоению, закреплению знаний. Использование игровых технологий повышает интерес детей к речи, развивает сосредоточенность, обеспечивает лучшее усвоение речевого материала. Игра сама по себе оказывает благоприятное воздействие на общее психическое состояние ребенка, актуализирует его компетентность, активизирует фантазию, воображение. В то же время игровые приемы освобождают детей от утомительной, неестественной для их возраста длительной однообразной деятельности и помогают чередовать виды речевой деятельности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наша работа была ориентирована на выявление оптимальных условий речевого развития детей старшего дошкольного возраста в области антонимии с использованием игровых технологий. В связи с поставленной целью в первой главе нашего исследования рассмотрено состояние исследуемой проблемы в психолого-педагогической и логопедической науке, возможности использования игровых технологий в обогащении антонимами словаря дошкольников. Так же были проанализированы особенности развития понимания и применения антонимов в речи детей с общим недоразвитием речи III уровня посредством сравнения с детьми старшего дошкольного возраста с нормой онтогенеза речевого развития. Разработаны методические рекомендации по обогащению антонимами словаря старших дошкольников с ОНР с использованием игровых технологий.

Исследование особенностей антонимичной лексики у старших дошкольников с общим недоразвитием речи проводилось на базе «МАДОУ Детский сад общеразвивающего вида №14» города Шебекино Белгородской области.

Изучение антонимичной лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи проводилось на исследование пассивного словаря антонимов, изучение способности подбирать антонимы самостоятельно, умение выделять антонимы из набора слов, умение выделять антонимы в предложении, умение применять антонимы в словосочетаниях, умение применять антонимы в литературных текстах.

Анализ экспериментального исследования особенностей антонимичной лексики позволил сделать следующие выводы: старших дошкольников с ОНР с высоким уровнем не выявлено ни одного ребенка (0%), со средним уровнем выявлено два ребенка (29%), с низким уровнем 5 дошкольников (71%). Лишь немногие из них способны самостоятельно подобрать и найти антонимы, большинству требуются подсказки, выполнены в основном самые

простейшие задания, а также не поддаются глагольные антонимы.

Все это указывает на то, что у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи недостаточно сформирован словарь антонимов, что проявляется в характерных ошибках.

Дошкольники с нормальным речевым онтогенезом показали следующие результаты: с высоким уровнем выявлено 4 ребенка (57%), со средним 3 ребенка (43%), с низким уровнем не выявлено ни одного ребенка (0 %).

На основе полученных результатов нами была разработана система приемов коррекционно-логопедической работы по обогащению антонимами словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием игровых технологий.

Таким образом, реализовав все задачи в опытно-экспериментальной работе, можно подтвердить выдвинутую перед нами гипотезу проведенного исследования, что использование игровых технологий для обогащения антонимами словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи наиболее эффективно.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М. М., Яшина, В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб.пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений./ М. М. Алексеева, В. И Яшина. - М.: Академия, 2000.
2. Антипова, Ж. Что? Где? Когда?: О работе по формированию словарного запаса у детей с ОНР // Дошкольное воспитание./ Ж.Антипова, – 2015. – №9.
3. Ануфриев, А.Ф., Костромина, С.Н. Как преодолеть трудности в обучении детей./ А.Ф, Ануфриев, С.Н. Костромина,– М.: Ось-89, 2007.
4. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей. / А.Г. Арушанова,– М.: Мозаика-Синтез, 2009.
5. Бельтюков, В.И. Пути исследования механизма развития речи // Дефектология./ В.И. Бельтюков,– 2014. – №3.
6. Бугровский, Л. А. Введение в языкознание / Л. А.– Бугровский. СПб: Питер, 2011.
7. Введенская, Л.А. и др. Современный русский литературный язык/ Л.А. Введенская,– М.: Наука, 2008.
8. Винарская, Е.Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии./ Е.Н. Винарская,– М.: Просвещение, 2009.
9. Волина, В.В. Русский язык. Переиздание/ В.В. Волина,– Екатеринбург: Арго, 2006.
10. Вопросы формирования речи аномальных детей дошкольного возраста / Под ред. Л.П. Носковой. – М.: АПН СССР, 2012.
11. Воспитание и обучение детей с расстройствами речи / Под ред. С.С. Ляпидевского. – М.: Просвещение, 1999.
12. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: АСТ, 2008. – 671с.
13. Выготский Л.С. Психология развития человека. - М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. - 1136 с.
14. Галкина, Е.М. Современный русский язык: Лексика/ Е.М. Галкина,–

- М.: МГУ, 2009.
15. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев, - М.: АПН РСФСР, 1961.
  16. Голуб, И.Б. Дидактические материалы по русскому языку. Для 1-4 классов: Путешествие в страну слов./ И.Б. Голуб,– М.: Владос, 2007.
  17. Гризик Т.И. Из детства в отрочество. В мире слов: Пособие по изучению и развитию словаря детей 4-5 лет. – М.: Просвещение, 2006. – 47 с.
  18. Громова, О.Е. Методика формирования начального детского лексикона./ О.Е. Громова, - М.: Сфера, 2003.
  19. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников./ Л.Н. Ефименкова,– М.: Просвещение, 2011.
  20. Жукова, Н.С. Формирование устной речи./ Н.С. Жукова,– М.: Соц.-полит. журн., 2014.
  21. Жукова, Н.С., Мастюкова, Е.М., Филичева, Т.Б. Преодоление общего недоразвития речи III уровня у дошкольников./ Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева,– Екатеринбург: Литур, 2006.
  22. Забрамная, С.Д., Костенкова, Ю.А. Развивающие занятия с детьми./ С.Д. Забрамная, Ю.А.Костенкова,– М: Институт общегуманитарных исследований, 2012.
  23. Захарова, А.В. Опыт лингвистического анализа словаря детской речи./ А.В. Захарова,– Новосибирск: Западно-Сибирское книжное издательство, 1975.
  24. Иваненко, А.П. Словарная работа в детском саду./ А.П. Иваненко,– Запорожье: Просвещение, 2015.
  25. Иванова, Н.П. Лексические упражнения в детском саду // Умственное воспитание детей дошкольного возраста./ Н.П. Иванова,– М.: Просвещение, 2010.
  26. Игровые технологии [электронный ресурс]: режим доступа: <https://infourok.ru/igrovie-tehnologii-v-obrazovatelnom-processe-doo-2064993.html>



27. Исаева, Т.И. Особенности формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на логопедических занятиях // Школьный логопед./ Т.И. Исаева,– 2006. – №4. – с. 17–30
28. Истратова О. Н., Эксакусто Т. В., Справочник психолога средней школы. – Ростов н/Д: «Феникс», 2003
29. Каше, Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи./ Г.А. Каше,– М: Учпедгиз, 1985.
30. Колесников, Н. П. Словарь паронимов и антонимов / Н. П. Колесников, - Ростов-на-Дону: Феникс, 2005.
31. Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить./ М.М. Кольцова,– М.: Сов. Россия, 2009.
32. Коноваленко В.В. Антонимы. Картинный дидактический материал. Пособие для педагогов и родителей (В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко Издательство ГНОМ иД.
33. Лаврентьева, А. А Формирование семантической стороны речи // Дошкольное воспитание. / А А.Лаврентьева, – 2006.
34. Лалаева, Р.И., Серебрякова, Н.В. Коррекция общего недоразвития речи III уровня у дошкольников./ Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова,– СПб.: Союз, 2009.
35. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей./ Р.Е. Левина,– М: Просвещение, 2010.
36. Левина, Р.Е., Никашина, Н.А. Общее недоразвитие речи // Основы теории и практики логопедии. / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина,– М.: Просвещение, 2008.
37. Ляпидевский С. С.Расстройства речи у детей и подростков. Под общ. ред. проф. С. С. Ляпидевского. - Москва : Медицина, 1969. - 288 с.
38. Михайленко Т. М. Игровые технологии как вид педагогических технологий [электронный ресурс]: Челябинск: Два комсомольца, 2011. — С. 140-146. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/19/1084/> (дата обращения: 06.05.2018).

39. Могомид Н.А. Обогащение словарного запаса детей синонимами и антонимами [электронный ресурс]: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/razvitierechi/2017/01/21/igry-na-obogashchenie-i-aktivizatsiyu-rechi-sinonimami-i>
40. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / М.Ф.Фомичева, Т. В. Волосовец, Е. Н. Кутепова и др.; Под ред. Т. В. Воло-совец. -- М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 200 с.
41. Парамонова Л.Г. «Развитие словарного запаса у детей». Спб.: «Детство-пресс», 2007.
42. Реформатский, А. А. Введение в языкознание/ А. А.Реформатский, – М.: Аспект Пресс, 2007 – 536 с.
43. Седых Н.А. Воспитание правильной речи у детей. Практическая логопедия. М.: АСТ; Донецк: Сталкер, 2005. 279 [9] с
44. Селевёрстов В.И, Игры в логопедической работе с детьми – М, 1981
45. Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников/ Ф.А. Сохин,– М., 2005.
46. Струнина Е.М. Развитие речи детей 6-7 лет. Программа, методические рекомендации, конспекты занятий, игры и упражнения. – М.: издательский центр «Вентана – Граф», 2009.
47. Тиханова М.И. Обогащение и активизация словаря у детей с общим недоразвитием речи [электронный ресурс]: <http://xn--i1abbnckbmcl9fb.xn--p1ai527572/>
48. Ушакова О.С., Струнина Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие. - М.: ВЛАДОС, 2004. – 288 с.
49. Ушакова, О. С. Развитие речи дошкольника./ О. С. Ушакова,– М.: Изд-во института психотерапии, 2001.
50. Федоренко Л.П., Фомичева Г.А., Лотарев В.К. «Методика развития речи детей дошкольного возраста», М., 1977 г.
51. Филичева, Т. Б., Туманова, Т. В. Совершенствование связной речи./ Т.

- Б.Филичева, Т. В. Туманова,- М.: Мысль, 2014.
52. Фондов Д.В. Международный образовательный портал МААМ [электронный ресурс]: режим доступа: <http://www.maam.ru/detskijasad/ispolzovanie-igrovyh-tehnologii-v-logopedicheskoj-rabote-s-detmi-starshego-doshkolnogo-vozrasta.html>
53. Шанский, Н.М. Лексикология современного русского языка. Изд.3, перераб./ Н.М. Шанский,- М.: ЛКИ, 2007.
54. Швайко Г.С. Под ред. В. В. Гербовой Игры и игровые упражнения для развития речи ББК 74.113.8 Ш 33, 1990

## Приложение 1

## Список детей

Экспериментальная группа			
№	Ф.И. реб-ка	Возраст	ОНРЗ 3 уровня
1.	Катя Л.	6 лет	ОНРЗ 3 уровня
2.	Валерия Р.	6, 5 лет	ОНРЗ 3 уровня
3.	Вова Т.	6 лет	ОНРЗ 3 уровня
4.	Амир Ц.	6, 5 лет	ОНРЗ 3 уровня
5.	Максим Щ.	6, 5 лет	ОНРЗ 3 уровня
6.	Федор Я.	6 лет	ОНРЗ 3 уровня
7.	Ирина Ю.	6,5 лет	ОНР 3 уровня
Контрольная группа			
1.	Марина Х.	6, 5 лет	_____
2.	Игорь Л.	6 лет	_____
3.	Света Р.	6 лет	_____
4.	Рома Х.	6, 5 лет	_____
5.	Павел Н.	6 лет	_____
6.	Катя Ч.	6, 5 лет	_____
7.	Арман Я.	6, 5 лет	_____

## Приложение 2

Задание 1. Исследование пассивного словаря антонимов

Цель: изучение способности понимать значение антонимов.

Содержание: Ребенку предлагается набор из 18 слов и картинок. После произнесения слова, ребенок должен показать на картинку, соответствующую слову:

входит – выходит;

открывает - закрывает

подходит – отходит;

стоит - идет

длинный – короткий;

широкий - узкий

влетает – вылетает

большой - маленький

высокий - низкий

Критерии оценки:

2 балла –за правильное выполнение каждого задания

1 балл - затрудняется с ответом (выполнение с подсказкой)

0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

Высокий уровень: 18 – 14 баллов

Средний уровень: 13- 9 баллов

Низкий уровень: 8 - 0 баллов

Задание 2. Исследование активного словаря

Цель: изучение способности подбирать антонимы самостоятельно

Содержание: Проводится в форме игры "Скажи наоборот". Ребенку предлагается поиграть в слова. Надо подобрать к предложенному слову другое слово, противоположное по значению.

Подобрать антонимы к следующим словам (18 слов):

входит - ... закрывает - ...

встает - ... поднимается - ...

ползет - ... бежит - ...

улетает - ... ложится - ...

плачет - ... кладет - .....

холодный - ... ловкий - ...

ленивый - ... толстый - ...

твердый - ... тупой - ...

кислый - ... высокий - ...

Критерии оценки:

1 балл - правильное выполнение каждого задания

0,5 балла - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит

0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

Высокий уровень: 18 – 14 баллов

Средний уровень: 13- 9 баллов

Низкий уровень: 8 - 0 баллов

Задание № 3. Выделение антонимов из набора слов

Цель: изучение способности выделять антонимы в наборе слов.

Содержание: Ребенку предлагается набор слов, в котором два слова являются противоположными по своему значению в большей степени, чем остальные. Ребенок должен найти эти антонимы и назвать их.

Пример: кривой, длинный, большой, маленький, широкий.

Ответ: большой и маленький.

Стимульный материал (15 наборов слов):

1. Вращаться, подниматься, нырять, приближаться, опускаться.
2. Течь, переливаться, открывать, спастись, приближаться, отходить.
3. Разрушать, разбрасывать, всплывать, переливаться, опускаться.
5. Разъединенный, притупленный, жесткий, сжатый, острый.
7. Разъединять, скручивать, сбросить, собирать, связывать.
8. Думать, узнавать, считать, сокращать, забывать.
11. Подвижный, глупый, ленивый, умный, смущенный.
12. Отделяться, шутить, разбрасывать, развенчивать, восторгаться.

13. Малыш, девушка, юноша, подросток, старик.

14. Нежный, учтивый, простоватый, грубый.

15. Расшатывать, платить, требовать, получать, обеспечивать.

Критерии оценки:

2 балла - правильное выполнение каждого задания

1 балл - затрудняется поиск, с помощью логопеда находит

0 баллов - отказ или неверное выполнение.

Высокий уровень: 30 – 23 баллов

Средний уровень: 22-15 баллов

Низкий уровень: 14 - 0 баллов

Задание № 4. Выделение антонимов в предложении

Цель: изучение способности вычленять антонимы в предложении.

Содержание: Ребенку предлагается найти антонимы в предложении (15 предложений) и назвать их:

Ученье свет, а не ученье – тьма.

Каково начало, таков и конец.

Добро помни, а зло забывай.

Утром солнце встает, а вечером садится.

В поле холодно, а в доме тепло.

Мальчик плачет, а девочка смеется.

Летом жарко, а зимой холодно

Корень ученья горек, да плод сладок.

Лучшая вещь новая, лучший друг старый.

Грубость боится вежливости.

Глупость можно победить умом.

Оружием против страха является смелость.

Вот тараторка для ребят: когда молчат, не говорят.

Человек от лени болеет, а от труда здоровеет.

Критерии оценки:

2 балла - правильное выполнение каждого задания

1 балл - затрудняется поиск, с помощью логопеда находит

0 баллов - отказ или неверное выполнение.

Высокий уровень: 28 – 22 баллов

Средний уровень: 21-14 баллов

Низкий уровень: 13 - 0 баллов

Задание № 5. Применение антонимов в словосочетании

Цель: изучение способности использовать антонимы в словосочетании.

Содержание: Ребенку предлагается заменить в словосочетании (пара слов) одно из слов словом-антонимом (17 пар слов):

свежий хлеб - ... (черствый хлеб).

холодный ветер - ... (теплый ветер).

новая газета - ... (старая газета).

свежие яблоки - ... (сушеные яблоки).

добрый человек - ... (злой человек).

легкий труд - ... (тяжелый труд).

высокий рост - ... (низкий рост).

дальний родственник - ... (близкий родственник).

аккуратный мальчик - ... (неряшливый мальчик).

твердый материал - ... (мягкий материал).

сытый дядя - ... (голодный дядя).

отдохнувшая мама - ... (уставшая мама).

ясная погода- ... (ненастная, пасмурная погода).

узкая улица - ... (широкая улица).

грустная песня - ... (весёлая песня).

поздняя весна - ... (ранняя весна).

Критерии оценки:

2 балла - правильное выполнение каждого задания

1 балл - затрудняется поиск, с помощью логопеда находит

0 баллов - отказ или неверное выполнение.



Высокий уровень: 32 – 26 баллов

Средний уровень: 25-17 баллов

Низкий уровень: 16 - 0 баллов

Задание № 6. Применение антонимов в литературных текстах

Цель: изучение способности использовать антонимы в предложении.

Содержание: Ребенку предлагается продолжить начатое предложение, применяя антонимы (15 предложений):

Заяц бегает быстро, а черепаха ползает ... .

Мама добрая, а Баба Яга ... .

Эта улица широкая, а та ...

Знай больше – говори ...

Не поев горького, не поймешь ...

От радости старые молодеют, от печали молодые ...

Никогда не знаешь, где найдешь, а где ...

Не вали с больной головы на ...

Не узнав горя, не узнаешь ...

От доброго житья толстеют, от дурного ...

Апельсин сладкий, а лимон...

Птицы летели день и ...

Свежие огурцы я люблю больше ...

Бедный утёнок был маленький, а охотничий пёс, склонившийся над ним

...

Гадкий утёнок стал ... лебедем.

Критерии оценки:

2 балла - правильное выполнение каждого задания

1 балл - затрудняется поиск, с помощью логопеда находит

0 баллов - отказ или неверное выполнение.

Высокий уровень: 30 – 23 баллов

Средний уровень: 22-15 баллов

Низкий уровень: 14 - 0 баллов

Уровень сформированности исследуемых показателей:

Высокий уровень – 156-117 баллов,

средний уровень – 116-67 баллов,

низкий уровень – 66-0 баллов.

## Приложение 3

**Результаты исследования пассивного словаря антонимов  
дошкольников**

Старшие дошкольники с ОНР			
№	Ф.И. реб-ка	Качественный анализ	Общий балл и уровень
1.	Катя Л.	С заданием справилась частично, проблема с глагольной лексикой	8 баллов Низкий
2.	Валерия Р.	С заданием справилась частично, проблема с глагольной лексикой, выполнила с помощью наводящих вопросов и прилагательными (длинный – маленький, широкий – маленький)	9 баллов Средний
3.	Вова Т.	С заданием справился с помощью наводящих вопросов (ошибки: подходит – ушел, высокий - маленький)	7 баллов Низкий
4.	Амир Ц.	С заданием справился самостоятельно, допустил множество ошибок (входит – ушел, подходит – ушел, влетает – ушел, длинный - маленький)	10 баллов Средний
5.	Максим Щ.	С заданием справился частично, с направляющей помощью не смог выбрать правильно глаголы-антонимы (входит-закрывает, влетает – вовнутрь зашел)	7 баллов Низкий
6.	Федор Я.	С заданием справился частично, также проблема с глагольной лексикой, выполнил с помощью наводящих вопросов и прилагательными (высокий - маленький)	10 баллов Средний
7.	Ирина Ю.	Задание выполнила достаточно хорошо, допустив две ошибки: входит- ушел, влетает – не смогла подобрать	14 баллов Высокий
Старшие дошкольники с нормальным речевым онтогенезом			
1.	Марина Х.	С заданием справилась полностью, самостоятельно, допустила одну неточность подбора (стоит – движется)	17 баллов Высокий
2.	Игорь Л.	С заданием справился самостоятельно, все антонимы	18

		подобраны	баллов Высокий
3.	Света Р.	С заданием справилась самостоятельно, ошибки (подходит – ушел, влетает – удалился), помощь педагога в подборе (стоит – идет)	13 баллов Средний
4.	Рома Х.	С заданием справился самостоятельно	18 баллов Высокий
5.	Павел Н.	С заданием справился с помощью педагога	9 баллов Средний
6.	Катя Ч.	С заданием справилась самостоятельно (ошибки: влетает – не влетает)	16 баллов Высокий
7.	Арман Я.	С заданием справился с помощью логопеда	9 баллов Средний

## Приложение 4

**Результаты исследования изучения способности подбирать  
антонимы самостоятельно**

Старшие дошкольники с ОНР			
№	Ф.И. реб-ка	Качественный анализ	Общий балл и уровень
1.	Катя Л.	С заданием справилась с помощью педагога, общий балл 6, трудно подбирала глаголы (ложится – падает, улетает – пришел)	6 баллов Низкий
2.	Валерия Р.	С заданием справилась также с помощью логопеда, из 18 слов подобрала антонимы только к 10. Ошибки и трудности с глаголами, но также и прилагательными. Например, твердый – нетвердый, тупой – умный	10 баллов Средний
3.	Вова Т.	С заданием справился с помощью наводящих вопросов, совершенно не подобрал слов к глаголам, результат 4 правильных ответа (ошибки: толстый – маленький, холодный – невкусный)	4 балла Низкий
4.	Амир Ц.	С заданием справился также с помощью, результат 9 баллов, ошибки были как с глаголами, так и с прилагательными, например, ловкий – хитрый, бежит – не бегают и т.д.	9 баллов Средний
5.	Максим Щ.	С заданием справился с направляющей помощью, результат 5 баллов, не смог выбрать правильно глаголы-антонимы, также и прилагательные (толстый – некрасивый, холодный – летний)	5 баллов Низкий
6.	Федор Я.	С заданием справился с помощью педагога, общий балл 7, трудно подбирал глаголы (ложится – падает, улетает – пришел), проблемы с прилагательными (ленивый – злой, толстый – маленький)	7 баллов Низкий
7.	Ирина Ю.	Задание справилась частично, ответила на 9 вопросов, проблемы с глаголами (поднимается – по лестнице, с прилагательными тупой – кривой)	9 баллов Средний
1.	Марина Х.	С заданием справилась полностью, самостоятельно, допустила ошибки: ползет -	16 баллов

		летает, тупой - умный	Высокий
2.	Игорь Л.	С заданием справился самостоятельно, все антонимы подобраны	18 баллов Высокий
3.	Света Р.	С заданием справилась самостоятельно, ошибки: ленивый – самостоятельный, поднимается – скачет, бежит – летит, кладет - лежит	12 баллов Средний
4.	Рома Х.	С заданием справился самостоятельно	18 баллов Высокий
5.	Павел Н.	С заданием справился самостоятельно, но допустил 4 ошибки: поднимается – качается, бежит – прыгает, кладет – упало, ленивый - смелый	10 баллов Средний
6.	Катя Ч.	С заданием справилась самостоятельно (ошибки: ленивый - целый)	16 баллов Высокий
7.	Арман Я.	С заданием справился самостоятельно, но были ошибки: ловкий – хитрый, бежит – скачет	16 баллов Высокий

## Приложение 5

**Сравнительные результаты исследования умений выделения антонимов  
из набора слов**

Старшие дошкольники с ОНР 3 уровня			
№	Ф.И. реб-ка	Качественный анализ	Общий балл и уровень
1.	Катя Л.	С заданием справилась с помощью педагога были подобрана 2 пары	2 балла Низкий
2.	Валерия Р.	С заданием справилась частично, с помощью логопеда было выбрано только 3 пары (глупый – умный, нежный – грубый, малыш – старик)	3 балла Низкий
3.	Вова Т.	С заданием не справился	0 баллов Низкий
4.	Амир Ц.	С заданием не справился	0 баллов Низкий
5.	Максим Щ.	С заданием справился, с помощью педагога была подобрана 1 пара (малыш – старик)	1 балл Низкий
6.	Федор Я.	С заданием не справился	0 баллов Низкий
7.	Ирина Ю.	С заданием справилась с помощью педагога было подобрано 2 пары (глупый – умный, малыш – старик)	2 балла Низкий
Старшие дошкольники с нормальным речевым онтогенезом			
1.	Марина Х.	С заданием справилась частично, но самостоятельно, не смогла подобрать 8 пар	16 баллов Средний
2.	Игорь Л.	С заданием справился самостоятельно, но частично, было выбрано только 7 пар	14 балла Средний

3.	Света Р.	С заданием справилась с помощью логопеда, было выбрано 7 пар	7 баллов Низкий
4.	Рома Х.	С заданием справился самостоятельно, было выбрано 9 пар	18 баллов Средний
5.	Павел Н.	С заданием справился самостоятельно, но выбрал только 5 пар	10 баллов Низкий
6.	Катя Ч.	С заданием справилась самостоятельно, было выбрано 7 пар	14 баллов Средний
7.	Арман Я.	С заданием справился с помощью логопеда, было выбрано 9 пар	9 баллов Низкий



## Приложение 6

**Сравнительные результаты исследования умений выделять  
антонимы в предложении**

Старшие дошкольники с ОНР			
№	Ф.И. реб-ка	Качественный анализ	Общий балл и уровень
1.	Катя Л.	С заданием справилась частично(свет – тьма, болеет – здоровеет, жарко-холодно)	7 баллов Низкий
2.	Валерия Р.	С заданием справилась частично, выбраны пары были самостоятельно было выбрано только 4 пары (свет – тьма, начало – конец, болеет – здоровеет, жарко-холодно)	8 баллов Низкий
3.	Вова Т.	С заданием справился частично, с помощью логопеда 1 пара, самостоятельно было выбрано 5 пар (тьма – свет, помни – забывай, страх-смелость, холодно – тепло, плачет – смеется, начало – конец, новая – старый)	13 баллов Средний
4.	Амир Ц.	С заданием не справился	0 баллов Низкий
5.	Максим Щ.	С заданием справился, с помощью педагога была подобрана 7 пар (болеет – здоровеет, жарко-холодно, тьма – свет, помни – забывай, страх-смелость, холодно – тепло, плачет – смеется)	7 баллов Низкий
6.	Федор Я.	С заданием не справился	0 баллов Низкий
7.	Ирина Ю.	С заданием справилась, самостоятельно было подобрано 7 пар (тьма – свет, страх-смелость, холодно – тепло, плачет – смеется, начало – конец, новая – старый, помни-забывай)	14 баллов Средний
Старшие дошкольники с нормальным речевым онтогенезом			
1.	Марина Х.	С заданием справилась самостоятельно, ошибок не было	30 баллов Высокий
2.	Игорь Л.	С заданием справился самостоятельно	30 баллов

			Высокий
3.	Света Р.	С заданием справилась самостоятельно, не смогла выбрать 2 пары	26 баллов Высокий
4.	Рома Х.	С заданием справился самостоятельно	30 баллов Высокий
5.	Павел Н.	С заданием справился самостоятельно, но допустил 3 ошибки	24 баллов Высокий
6.	Катя Ч.	С заданием справилась самостоятельно, было допущено 2 ошибки	26 балла Высокий
7.	Арман Я.	С заданием справился с помощью логопеда	15 баллов Средний

## Приложение 7

**Сравнительные результаты исследования умений применять  
антонимы в словосочетаниях**

Старшие дошкольники с ОНР 3 уровня			
№	Ф.И. реб-ка	Качественный анализ	Общий балл и уровень
1.	Катя Л.	С заданием справился частично, с помощью логопеда выбрали 6 пар	6 баллов Низкий
2.	Валерия Р.	С заданием справилась частично, выбраны пары были с помощью логопеда, было выбрано 7 пар (старый хлеб, старая газета, теплый ветер, мягкий материал, злой человек, низкий рост, веселая песня)	7 баллов Низкий
3.	Вова Т.	С заданием справился частично, с помощью логопеда выбрали 7 пар (тяжелый труд, старая газета, теплый ветер, мягкий материал, злой человек, низкий рост, веселая песня)	7 баллов Низкий
4.	Амир Ц.	С заданием справился плохо 1 пара с помощью логопеда (веселая песня)	1 балл Низкий
5.	Максим Щ.	С заданием справился, с помощью педагога была подобрано 8 пар (свежая газета, тяжелый труд, старая газета, теплый ветер, мягкий материал, злой человек, низкий рост, веселая песня)	8 баллов Низкий
6.	Федор Я.	С заданием не справился	0 баллов Низкий
7.	Ирина Ю.	С заданием справилась, самостоятельно было подобрано 8 пар (тяжелый труд, старая газета, теплый ветер, мягкий материал, злой человек, низкий рост, веселая песня, широкая улица), одна совместно с логопедом (сушеные яблоки)	17 баллов Средний
Старшие дошкольники с нормальным речевым онтогенезом			
1.	Марина Х.	С заданием справилась самостоятельно 14 пар правильных слов, 3 ошибки: старый хлеб, плохая погода, грязный мальчик	28 баллов Высокий
2.	Игорь Л.	С заданием справился самостоятельно, было выбрано правильно 12 пар, ошибки: родной родственник, плохая	24 балла

		погода, неумытый мальчик, хорошая песня и т.д.	Средний
3.	Света Р.	С заданием справилась с помощью логопеда, было выбрано 13 пар. Ошибки: плохой хлеб, соседний родственник и т.д.	13 баллов Низкий
4.	Рома Х.	С заданием справился самостоятельно, было выбрано 14 пар, характерные ошибки: невкусный хлеб, неродной родственник	28 баллов Высокий
5.	Павел Н.	С заданием справился самостоятельно, но выбрал только 10 пар. Ошибки: работающая мама, без аппетита дядя и т.д.	20 баллов Средний
6.	Катя Ч.	С заданием справилась самостоятельно, было выбрано 11 пар. Ошибки: добрая песня, чей-то родственник и т.д.	22 балла Средний
7.	Арман Я.	С заданием справился с помощью логопеда, было выбрано 13 пар	13 баллов Низкий

## Приложение 8

**Сравнительные результаты исследования умений применять  
антонимы в литературных текстах**

Старшие дошкольники с ОНР			
№	Ф.И. реб-ка	Качественный анализ	Общий балл и уровень
1.	Катя Л.	С заданием справилась, с помощью педагога была подобрано 5 антонимов (черепаха ползает медленно, баба-яга злая, узкая улица, красивым лебедем, лимон кислый)	5 баллов Низкий
2.	Валерия Р.	С заданием справилась частично, подобраны были с помощью логопеда, 5 антонимов (черепаха ползет медленно, баба-яга злая, лимон кислый, узкая улица, птицы летели ночью)	5 баллов Низкий
3.	Вова Т.	С заданием справился частично, с помощью логопеда подобрали 7 антонимов (черепаха ползет медленно, баба - яга злая, лимон кислый, узкая улица, поешь сладкого, ночь, красивым лебедем)	7 баллов Низкий
4.	Амир Ц.	С заданием справился плохо 2 антонима с помощью логопеда (кислый лимон, красивым лебедем)	2 балла Низкий
5.	Максим Щ.	С заданием справился, с помощью педагога была подобрано 4 антонима (черепаха ползает медленно, баба-яга злая, узкая улица, красивым лебедем)	4 балла Низкий
6.	Федор Я.	С заданием справился плохо подобран 1 антоним (кислый лимон) самостоятельно	2 балла Низкий
7.	Ирина Ю.	С заданием справилась, самостоятельно было подобрано 7 антонимов (черепаха ползает медленно, баба-яга злая, узкая улица, от горя худеют, ночь, поешь сладкого, красивым лебедем), 2 антонима совместно с логопедом (говори меньше, пес большой)	16 баллов Средний
Старшие дошкольники с нормальным речевым онтогенезом			
1.	Марина Х.	С заданием справилась самостоятельно, правильно	30 баллов Высокий

2.	Игорь Л.	С заданием справился самостоятельно, не правильно были подобраны два антонима: несвежих огурцов, умнеют	26 баллов Высокий
3.	Света Р.	С заданием справилась самостоятельно, две ошибки: говори по делу, не узнаешь друзей	26 баллов Высокий
4.	Рома Х.	С заданием справился самостоятельно, ошибка: несвежих огурцов	28 баллов Высокий
5.	Павел Н.	С заданием справился самостоятельно, ошибки три: на умную голову, не узнаешь дела, где остановишься	24 балла Высокий
6.	Катя Ч.	С заданием справилась самостоятельно	30 баллов Высокий
7.	Арман Я.	С заданием справился с помощью логопеда	15 баллов Средний

## Приложение 9

**Результаты исследования уровня сформированности антонимов  
словаря старших дошкольников**

Старшие дошкольники с ОНР								
№	Ф.И. реб-ка	Задания						Общий балл\уровень
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	
1	Катя Л.	8	6	2	7	6	5	34 Низкий
2	Валерия Р.	15	10	8	13	10	12	68 Средний
3	Вова Т.	7	4	0	13	7	7	38 Низкий
4	Амир Ц..	10	9	0	0	1	2	22 Низкий
5	Максим Щ.	7	5	1	7	8	4	32 Низкий
6	Федор Я.	10	7	0	0	0	2	19 Низкий
7	Ирина Ю.	14	9	2	14	17	16	72 Средний
Старшие дошкольники с нормальным речевым онтогенезом								
1	Марина Х.	17	16	16	30	28	30	137 Высокий
2	Игорь Л.	18	18	14	30	24	26	130 Высокий
3	Света Р.	13	12	7	26	13	26	97 Средний
4	Рома Х.	18	18	18	30	28	28	140 Высокий
5	Павел Н.	9	10	10	24	20	24	97 Средний
6	Катя Ч.	16	16	14	26	22	30	124 Высокий
7	Арман Я.	9	16	9	15	13	15	77 Средний

**Приложение 10****Подготовительный этап.**

**Предполагаемый результат:** У детей будет сформировано словесно-логическое мышление, зрительное и слуховое внимание.

Логопедическое занятие.

Тема: «Воображение».

Цель: Развить воображение.

Оборудование: Картинки.

Ход занятия

1. Организационный момент.

Здравствуйте, как у вас дела? Давайте с вами сейчас поиграем.

2. Посмотрите на рисунки. Скажите, что может получиться из этих рисунков?

Например: может получиться зонтик, лицо, треугольник, флажок, кубик и т. д.

3. Игра «Настроение»

Как вы думаете, какое настроение у этих ребят? Как они выражают свои эмоции? (Что они делают?)

4. Физ. минутка.

Пальчиковая гимнастика. Мимическая гимнастика.

5. А теперь посмотри на эту картинку. И придумай каждому из этих людей историю. Какая тебе история понравилась больше всего.?

6. Итог занятия.

Чем мы сегодня с тобой занимались? Что тебе больше всего понравилось?

Спасибо за занятие.

После проведения занятий у детей повысилась мотивация, стало устойчивым запоминание.



Подготовительное занятие.

Тема: «Внимание»

Цель: Развитие устойчивости и продуктивности внимания.

Оборудование: Картинки, Незнайка, фишки, карандаши.

#### Ход занятия

1. Организационный момент.

Здравствуйте ребята, сегодня у нас в гостях «Незнайка». Ему в школе задали домашнее задание, а он не может с ним справиться. Ребята поможем Незнайке?

2. Первое задание называется «Найди».

Ребята перед вами на столе лежат картинки. Найдите точно такой же фрукт, как в рамочке. Накройте фрукт зонт фишкой.

3. Игра «Таблица».

На доске висит картинка (Таблица). Покажите в таблице те предметы, которые изображены внизу. (Вызывать по очереди детей к доске).

4. Игра «Бабочка».

Кто быстрее сосчитает на рисунке бабочек. Поднимите руку.

5. Физ. минутка.

6. Игра «Прятки».

Кто спрятался в лесу? Найди всех животных. Назови их.

7. Игра «Путешествие».

Кто куда едет? Проследите глазками (без помощи рук) по порядку все дорожки. Затем раскрасьте их разными цветами.

8. Итог занятия.

Ребята, кто сегодня у нас был в гостях? Что мы сегодня с вами на занятии делали? Ребята, вы помогли Незнайке. Он говорит вам большое спасибо.

Спасибо за занятие. До свидания.

## Логопедическое занятие "Антонимы"

Цели: расширить представление детей об антонимах, научить самостоятельно подбирать антонимы к данным словам и по картинкам, выделять антонимы в тексте;

-активизация словаря учащихся, развитие внимания, памяти, коррекция недостатков произношения;

-воспитывать интерес к учебному процессу, чувство ответственности при выполнении заданий.

Ход занятия

1. Организационный момент.
2. Артикуляционная гимнастика.
3. Сообщение темы, повторение пройденного.
4. Работа по теме занятия
5. Подведение итогов.

– Здравствуйте, ребята. Сядьте ровненько. Проверяю порядок на партах, а вы приготовьтесь внимательно слушать, правильно отвечать и активно работать.

– Я вижу, вы готовы к занятию. А готовы ли ваши язычки? Проверим, как вы умеете выполнять упражнения:

- 1) губы "трубочкой"
- 2) "улыбка"
- 3) язычок высунуть наружу, спрятать внутрь
- 4) поднять язык кверху, опустить
- 5) кончиком языка двигать влево, вправо

– Молодцы! Когда вы делали гимнастику, я называла слова с противоположным значением. Какие? (наружу-внутри, поднять-опустить)

– А как называются эти слова?

– Правильно! Слова, противоположные по смыслу называются антонимы.

– А теперь послушайте стихотворение Г. Сапгира "Яблоко".

У прохожих на виду

Висело яблоко в саду.  
 Ну кому какое дело?  
 Просто яблоко висело.  
 Только Конь сказал, что низко.

А мышонок - высоко.  
 Воробей сказал, что близко,

А Улитка - далеко.  
 А Теленок озабочен  
 Тем, что яблоко мало.

А Цыпленок - тем,  
 Что очень велико и тяжело.

А Котенку все равно:  
 - Кислое - зачем оно?  
 - Что вы? - шепчет Червячок,  
 - Сладкий у него бочок.

А нам помогут вот эти животные (на доске картинки яблока, коня, мышонка, воробья, улитки, телёнка, цыплёнка, котёнка, червячка)

– Отлично! Теперь назовите пары слов противоположных по смыслу, которые встретились в стихотворении.

(низко-высоко, близко-далеко, мало-велико, кислое-сладкое)

-Скажите, а где мы увидели яблоко, о котором спорили животные? (В саду)

– Верно, мы с вами попали в волшебный сад слов-антонимов.

Мы будем собирать яблоки.

– Давайте сорвем с веточки яблоко. Тут написана загадка, попробуйте её отгадать:

Расходится детина – удержу нет,

Уляжется – не видать, не слышать.

– Правильно! Это волшебный ветер, он залетел в наш сад и сорвал, разбросал листья-антонимы из своей загадки. Вспомните загадку и соберите листья.

– Следующее яблоко. Здесь пословицы. Проказник-ветер сдул последние слова. Придется нам закончить каждую пословицу.

"Знай больше, а говори ..."

"Маленькое дело лучше ... безделья"

" Лучшая вещь новая – лучший друг ..."

" Корень учения горек, а плод его ..."

Объясните, как вы понимаете смысл пословиц.

Третье яблоко. Здесь сказка «Репка». Нужно ее рассказать наоборот, используя слова – антонимы. Я буду вам читать сказку по предложениям, а вы будете в них изменять слова на антонимы, чтобы получилась новая сказка.

Пример:

Посадил дед репку и говорит

Мы заменим на: выкопала бабка репку и молчит.

– Молодцы! Кладём яблоко в корзину.

- Что это за гостья? Это ворона Анютка залетела в наш волшебный сад. (Детям демонстрируется картинка вороны, которая постоянно сопровождает физминутки)

Прилетела к нам Анютка,

Начинаем физминутку:

1. Моем руки
2. Стряхиваем воду с рук
3. Вытираем руки

Пальчиковая гимнастика:

Ах, вода, вода, вода!

Будем чистыми всегда!

Брызги – вправо, брызги – влево !

Мокрым стало наше тело

Полотенчиком пушистым

Вытрем ручки очень быстро!

– Мы отдохнули, и я беру четвертое яблоко. Вот, что нам нужно сделать. Есть такие слова, к которым можно подобрать не одно, а несколько слов, противоположных по смыслу. Попробуем это сделать и попытаемся ответить на вопрос, почему так получается.

Свободное место – ... место

Свободная обувь – ... обувь

Мелкий дождь – ... дождь

Мелкая река – ... река

Свежий хлеб – ... хлеб

Свежий огурец – ... огурец

Запишите в тетрадь.

(Пока дети пишут, на доску вывешиваются картинки с изображением героев мультфильмов)

Сорвем следующее яблочко.

– Охарактеризуйте героев мультфильмов. Отвечайте полными предложениями:

**"Медведь тяжёлый, а мышка лёгкая"**

– Последнее яблочко. К словам из первого столбика нужно придумать антонимы:

холод – жара

мало – много

новый – старый

здоровый – больной

стужа – зной

громко – тихо

плакать – смеяться

низкий – высокий

– Прочитайте слово, которое получилось по вертикали.

**Итог занятия.**

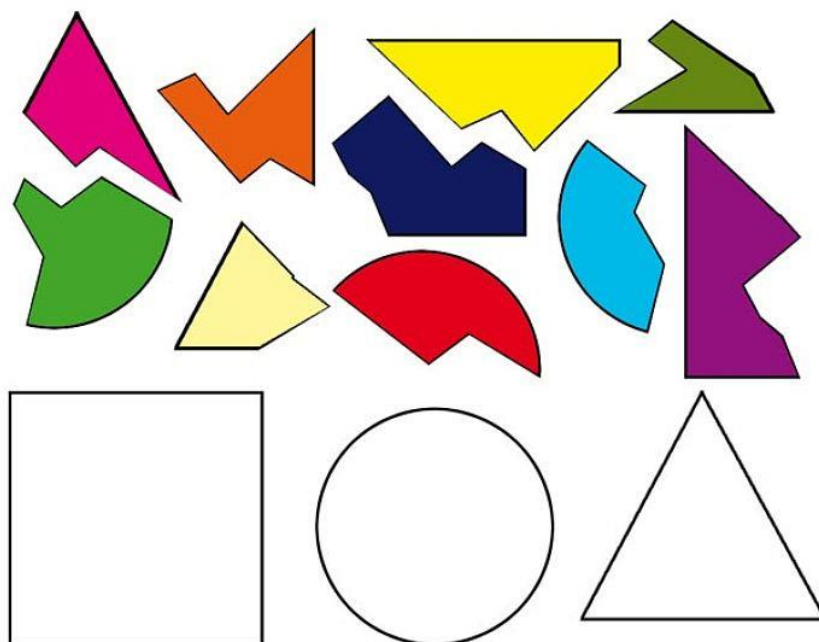
Вот и собрали мы все яблоки. Скажите, что же это за слова – антонимы?

(Антонимы – это слова с противоположными значениями).

– Приведите примеры пар антонимов.

(Дети приводят примеры)

– А какое задание вам больше всего понравилось?





## Приложение 11

### Основной этап. Развитие пассивного словаря.

**Предполагаемый результат:** У детей будет сформировано понимание и практическое усвоение антонимов, развито слуховое внимание, словесно-логическое мышление.

В рамках проведения первого этапа, можно предложить следующие упражнения и игры:

#### 1. «Чем отличаются?»

**Цель:** Развитие словесно-логического мышления.

Чашка низкая, а стакан высокий;

Помидор большой, а тыква еще больше;

#### 2. «Сравни» (по вкусу, по цвету, по величине)

**Цель:** Развитие словесно-логического мышления.

по вкусу- горчицу и мед;

по цвету- снег - сажу;

по величине- дерево- куст;

по ширине- дорогу- тропинку;

по возрасту- дедушку и мальчика;

по весу- гиря- пушинка;

по размеру- дом –шалаш.

#### 3. Понимание и практическое усвоение слов-антонимов

**Цель:** Обогащение словаря антонимов. Развитие антонимии. Понимание и практическое усвоение антонимов.

Игра «Какой?»

«Какая?»

«Какое?»

«Какие?»

С целью обогащения словаря антонимами логопед или педагог может использовать короткие рассказы, носящие нравоучительный характер. Они



должны быть по содержанию увлекательными, понятными детям. Вначале от детей требуется, чтобы они уловили смысл рассказа, могли рассказать о герое, какой он: добрый или злой, аккуратный или неряшливый.

Логопед рассказывает детям о Маше и Саше:

«Маша и Саша были друзьями. Они ходили в детский сад в одну группу. Когда Маша приходила в свою группу, говорила: «Здравствуйте,

Валентина Васильевна! Здравствуйте, дети!» А когда наступала суббота и мама брала Машу домой, Маша говорила: «До свидания, Валентина Васильевна, до свидания, дети!»

А когда Саша приходил в детский сад, то ему мама всегда напоминала: «Что надо сказать Валентине Васильевне? Что надо сказать детям?» А если мама не напоминала ему, то Саша проходил в группу молча».

Вопросы. Какая была Маша? Как вы догадались? Какой был Саша? Как вы догадались? Какими надо быть?

«У Маши день рождения. Машина мама принесла целый пакет конфет. Маша взяла конфеты и угостила всех детей. Все дети поздравляли Машу, а потом все вместе играли, пели и танцевали. Было очень весело.

У всех детей бывает день рождения. Наступил день рождения и у Саши. Сашин папа принес в детский сад много апельсинов и конфет. Саша взял большой пакет, прижал его к себе, сел на свое место... так и сидел. Пришла воспитательница. Она взяла пакет у Саши и стала раздавать конфеты детям. Саша сидел сердитый. А когда осталось две конфеты, он заплакал и выбежал из-за стола. Воспитательница растерялась. Она стала успокаивать Сашу. Тут один мальчик подошел к Саше и отдал ему конфеты. А потом все дети стали подходить к Саше и отдавать ему конфеты. В группе стало тихо. Никто не смеялся. И никто не поздравлял Сашу».

#### **4. «Лишнее слово»**

**Цель:** Развитие слухового внимания, восприятия.

- грустный, печальный, унылый, глубокий;
- храбрый, звонкий, смелый, отважный;

- слабый, ломкий, долгий, хрупкий;
- красный, сильный, зеленый;
- крепкий, далекий, прочный, надежный;
- дряхлый, старый, изношенный, ветхий;
- глубокий, мелкий, высокий, светлый, низкий.

### **5.«Подбери картинки к словам»**

**Цель:** Развитие зрительного и слухового внимания.

Высокий, пятнистый

Лохматый, косолапый;

Голодный, серый, злой;

Маленькая, быстрая, проворная;

Хищный, сильный, полосатый;

Яркое, теплое.

Серый, колючий.

### **6. «Слова- неприятели»**

**Цель:** Понимание и практическое усвоение антонимов, развитие антонимии.

Высокий-..

Маленький- ...

Белый- ...

Тяжелый-..

Горячий-.....

Темный-.....

Добрый-.....

Веселый- ....

Хороший- .....

### **7.«Сравни наоборот»**

**Цель:** Развитие антонимии, развитие словесно-логического мышления.

Используя слова больше- меньше, тяжелее- легче, выше- ниже, быстрее- медленнее.

Грузовик- такси Что больше? Что меньше?

Жираф- лошадь Кто выше? Кто ниже?

Слон- медведь Кто тяжелее? Кто легче?

**8.«Закончить предложение и назвать слова-неприятели».**

**Цель:** Развитие слухового внимания, развитие антонимии, понимание и практическое усвоение антонимов.

Слон большой, а комар....

Камень тяжелый, а пушинка....

Золушка добрая, а мачеха ...

Зимой холодно, а летом....

Сахар сладкий, а горчица...

Дерево высокое, а куст....

Дедушка старый, а внук ...

Суп горячий, а мороженное...

Сажа черная, а снег...

Лев смелый, а заяц...

Молоко жидкое, а сметана....

Река широкая, а ручеек....

Работать трудно, а отдыхать ....

Днем светло, а ночью ....





## Приложение 12

### Основной этап. Развитие активного словаря.

**Предполагаемый результат:** Дети должны освоить отвлеченное значение приставок е-, вы-, Раз-, с-, при-, у-; Должно быть сформировано языковое чутье в области морфологии, усвоить антонимы однокоренных глаголов, научиться самостоятельно применять антонимичные слова в процессе дидактических игр.

#### 1.«Все наоборот»

**Цель:** учить детей образовывать глаголы-антонимы, с помощью приставок.

Материал. Две обезьянки (игрушки).

Ход игры.

Сегодня мы поиграем в упрямых и послушных детей. Послушайте мой рассказ. У мамы обезьянки были две дочери. Старшую звали Послушница, младшую - Упрямица. Упрямица любила все делать наоборот. Послушница соберет игрушки, Упрямица разбросает их.

Если сестра закроет дверь, Упрямица (интонацией незавершенности воспитатель стимулирует детей к ответу: откроет). Если принесет... (унесет), пришьет... (оторвет), вычистит... (испачкает), замолчит... (заговорит), повесит... (снимет) и т.д.

#### 2.«Говори наоборот»

Цель: развитие мышления, активизация словарного запаса.

Ход игры.

Ведущий кидает мяч ребенку, называет слово, а ребенок бросает мяч обратно и называет слово с противоположным значением:

веселый – грустный,  
 быстрый – медленный,  
 красивый – безобразный,  
 пустой – полный,  
 худой – толстый,

умный – глупый,  
 трудолюбивый, - ленивый  
 тяжелый, - легкий  
 трусливый – храбрый  
 твердый – мягкий;  
 светлый – темный;  
 длинный – короткий;  
 высокий – низкий;  
 острый – тупой;  
 горячий – холодный;  
 больной – здоровый;  
 широкий – узкий.

### **3. Зоопарк.**

**Цель:** Развитие словесно-логического внимания, развитие языкового чутья.

Примерные занятия: На столе, за которым сидят дети, воспитатель выкладывает пары однородных предметов, отличающихся только одним признаком — величиной.

а) Игра-инсценировка «Зоопарк» Животных доставили в зоопарк и распределяют по вольерам. Вот два лося — большой и маленький, два козла, два бегемота, два зайца и т. д. Дети, которым поручено «позаботиться» о данной паре зверей, должны выбрать для каждого зверя соответствующий его размерам вольер или клетку и свой выбор объяснить. Например: «Я поместил большого бегемота в вольер с большим бассейном, потому что в маленьком ему будет тесно. А маленькому бегемоту подойдет вольер с маленьким бассейном, потому что ему, наоборот, в большом будет неудобно, трудно выбираться на берег».

б) Дети должны охарактеризовать величину (большой — маленький) пар предметов: зверей на картинках; объемных геометрических тел — кубов, шаров, пирамид, колец и т. д.; плоскостных изображений геометрических

фигур.

#### **4. У кого какой хвост.**

**Цель:** Обучить самостоятельно применять антонимы в процессе дидактических игр.

Можно показать детям, используя в качестве дидактического материала наборы для игры «У кого какой хвост», «У кого какие уши» (сравниваются по длине хвосты, например, зайца и лисы, уши зайца и волка). Можно обойтись набором картинок, изображающих тех же зверей.

#### **5. Природа**

**Цель:** Усвоение антонимов: низкий — высокий, узкий — широкий, мелкий — глубокий.

Можно начать во время прогулки по улице, в парк, к пруду и т. д. Дети с помощью воспитателя сравнивают пары деревьев, кустов, заборы, дома, окна, двери; лужу и пруд и т. д. Дополнительным дидактическим материалом для специальных занятий по усвоению этих антонимов могут быть:

- а) наборы строительных материалов для дома, двора, сада;
- б) наборы картинок, геометрических тел;
- в) посуда.

#### **6. Наш город**

**Цель:** Усвоение антонимов вниз (внизу) — вверх (вверху), вперед (вперед) — назад (сзади), далеко (вдали) — близко (вблизи).

Также надо начать на прогулке, во время экскурсии в природу, при знакомстве с городским транспортом («далеко — близко идет автомобиль, трамвай, автобус»; «кто бежит впереди, а кто сзади», «мяч летает вверх и вниз» и т. д.). Дополнительным дидактическим материалом может быть: а) фланелеграф с набором любых картинок; б) мультфильм, в) любые игры, где можно рассказывать ребят или кукол впереди и сзади.

#### **7. Сделай наоборот.**

**Цель:** Усвоение антонимов — однокоренных глаголов.

входить — выходить, вбегать — выбегать, въезжать — выезжать; завязывать

— развязывать, загибать — разгибать, загораживать — разгораживать; подбегать — отбегать, подводить — отводить, подносить — относить, подплывать — отплывать, подъезжать — отъезжать; прибегать — убегать, привозить — увозить, прилетать — улетать, приходить — уходить; разбегаться — сбегаться, разливать — сливать, развязывать — связывать, развинчивать — свинчивать и т. д.

Детям на занятии предлагается разделить на команды, стать друг напротив друга и повторить действие соперника наоборот: один вбегает, а другой должен выбежать ( все действия озвучиваются и комментируются детьми). Потом меняются команды. Правильные действия оцениваются и поощряются логопедом.

## 7. Сказка-шутка

**Цель:** Усвоение значения приставок.

а) Приставки е- и вы- Дети слушают в чтении воспитателя английскую сказку-шутку (в переводе С. Я- Маршака):

В одном краю такой был случай:

Гуляя как-то раз,

Набрел мудрец на куст колючий

И выцарапал глаз.

Но был на редкость он умен,

И, не сказав ни слова,

Забрел в другой кустарник он

И глаз вцарапал снова.

Шестилетним детям доступен уже юмор этой шутки, хорошие стихи легко запоминаются, ясно предстает антонимия приставок вы- — в-.

б) Приставки раз- и с-.Объясняя смысловое значение антонимов с этими приставками, воспитатель может поставить детей в кружок и наглядно показать, сопровождая это словами, что значит, например, сходиться (идти всем в одно место — к центру круга) и расходиться (идти от центра в разные стороны), сбегаться — разбегаться и т. д. Затем пусть кто-либо из детей



повторит это за воспитателем. Для лучшего усвоения антонимов такого типа можно провести игру, во время которой все дети будут располагаться по кругу, а один в центре. В зависимости от ситуации, которую предложит воспитатель (все дети — зайцы, гуси, цыплята и т. п., один в центре — морковка, яблонька, озеро, зернышко и т. д., т. е. то, что может привлечь к себе указанных животных и птиц, или, наоборот, — лиса, охотник, коршун, что заставит их разбежаться, разлететься), дети с криком «Сбегайтесь!», «Разбегайтесь!» и т. п. сбегаются, разбегаются, слетаются и т. д.

в) Приставки при- и у-. В качестве дидактического приема для усвоения антонимов с этими приставками может быть использована игра-драматизация, например по мотивам «Сказки о золотой рыбке» А. С. Пушкина.

Воспитатель. Дети, вы помните, как золотая рыбка приплыла к старику из моря? А потом она уплыла назад в море? Давайте разыграем эту сцену. Кто будет рыбкой? И т. д. Внимание играющих детей сосредоточивается на действиях рыбки, которая приплывает и уплывает. Воспитатель может выбрать для инсценировки и другие художественные произведения, где герои приходят и уходят, прилетают и улетают. Упражнения, развивающие стилистическое чутье.



## Приложение 13

### Заключительный этап

**Предполагаемый результат:** У детей будет сформирована способность понимать и использовать в речи антонимы. Обучить детей составлять описательные тексты с использованием антонимов.

**Цель:** формирование способности понимать и использовать в речи антонимы.

В работе над формированием способности понимать и использовать в речи антонимы, можно предложить следующие пословицы:

- Молодой журавль высоко взлетел, да низко сел (взлетел – сел, высоко – низко).

- Добрый хозяин господин деньгам, а плохой – слуга (добрый – плохой, слуга – господин).

- Рожь кормит сплошь, а пшеница по выбору (сплошь – по выбору).

- Нельзя перескочить, так можно подлезть (нельзя – можно, перескочить – подлезть).

- Рубашка беленька, да душа черненька (беленька – черненька).

- В одно ухо влезает, в другое вылезает (влезает – вылезает).

- Волос долог, да ум короткий (долг – короткий).

- Умный не осудит, а глупый не рассудит (умный – глупый).

Детям предлагается найти слова-неприятели

Кроме того на занятиях детям использовались загадки, в которых детям предлагалось так же найти антонимы:

Я антоним к слову "зной",

Я в реке, в тени густой,

И в бутылках лимонада,

А зовут меня ...? (прохлада)

Я антоним к слову "лето",

В шубку снежную одета,

Хоть люблю мороз сама,

Потому что я ? (зима.)  
 Я антоним к слову "смех".  
 Не от радости, утех,  
 Я бываю поневоле  
 И от счастья, и от боли,  
 От обиды, неудач.  
 Догадались? – Это ... (плач).  
 Я антоним шума, стука.  
 Без меня вам ночью мука.  
 Я для отдыха,  
 Для сна  
 Да и в школе я нужна,  
 Называюсь ... (тишина).

### «Найди противоположности»

**Цель:** Развивать умение находить слова-антонимы в пословицах и поговорках. Научить самостоятельно составлять тексты, пословицы с использованием слов-неприятелей.

Речевой материал:

- " Ученье - свет, а неученье - тьма."
- " Меньше говори, а больше делай."
- " Труд кормит, а лень портит."
- " Готовь сани летом, а телегу зимой."
- " Большая работа лучше большого безделья"
- " Лето собирает, а зима подъедает".
- " Чужбина - калина, родина - малина".

После того, как дети нашли слова-неприятели, им предлагается самостоятельно попробовать составить пословицу или поговорку.

