

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ
ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ НА ОСНОВЕ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
профиль Начальное образование и информатика
очной формы обучения, группы 02021301
Тимченко Юлии Сергеевны

Научный руководитель
доцент
Ильенко Н.М.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения на основе исследовательской деятельности.....	7
1.1. Понятие о регулятивных универсальных учебных действиях..	7
1.2. Особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников в исследовательской деятельности.....	13
1.3. Педагогические условия формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения на основе исследовательской деятельности.....	29
Глава 2. Практическая работа по формированию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения на основе исследовательской деятельности	35
2.1. Диагностика уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.....	35
2.2. Проектирование работы по формированию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения на основе исследовательской деятельности.....	40
Заключение.....	50
Библиографический список.....	51
Приложения.....	59

ВВЕДЕНИЕ

В условиях действия федеральных государственных образовательных стандартов основное внимание исследователей обращено к проблеме формирования универсальных учебных действий. Сущность универсальных учебных действий и пути их формирования раскрыты в концептуальных положениях, разработанных А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой и другими авторами.

Универсальные учебные действия (УУД) – это такие действия учащегося в процессе обучения, которые распространяются на все учебные предметы. Универсальные учебные действия формируются в процессе конструктивного, позитивного взаимодействия между учителем и учеником. Знания ученика становятся личностно значимыми, информация пропускается через себя, что способствует развитию личности, мотивации к учению и большей эффективности процесса обучения.

За последние десятилетия в обществе произошли огромные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. Для успешного существования в современном быстро меняющемся мире человек должен уметь ставить себе конкретную цель, планировать свою жизнь, прогнозировать возможные ситуации и пути выхода из них. По замыслу авторов стандарта помощь в развитии этих качеств личности может оказать формирование регулятивных универсальных учебных действий.

К регулятивным универсальным учебным действиям относят целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекцию, оценку, волевою саморегуляцию.

Формировать регулятивные универсальные учебные действия позволяет исследовательская деятельность младших школьников. Эта творческая деятельность, направлена на постижение окружающего мира, открытие детьми новых для них знаний и способов деятельности. Она обеспечивает условия для развития их ценностного, интеллектуального и творческого потенциала, является

средством их активизации, формирования интереса к изучаемому материалу, позволяет формировать предметные и общие умения. Учебный предмет «Литературное чтение» предоставляет широкие возможности для формирования и развития всех групп универсальных учебных действий, включая регулятивные. Возникает противоречие между современными требованиями к организации учебно-познавательной деятельности учащихся и учебной деятельности в целом, и недостаточным владением учителями педагогическими технологиями, позволяющими в полной мере формировать регулятивные универсальные учебные действия в учебной деятельности. В связи с этим становится актуальной проблема формирования универсальных учебных действий младших школьников. Одним из подходов к их формированию является организация исследовательской деятельности.

Актуальность исследования обусловила выбор темы выпускной квалификационной работы: Формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения на основе исследовательской деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в разработке планов-конспектов уроков-исследований по предмету «Литературное чтение», направленных на формирование регулятивных универсальных учебных действий. Эти разработки могут быть использованы учителями начальных классов.

Проблема исследования: каковы педагогические условия формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших на уроках литературного чтения на основе исследовательской деятельности. Решение данной проблемы составляет **цель** исследования.

Объект исследования: процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.

Предмет исследования: педагогические условия формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения на основе исследовательской деятельности.

Гипотеза исследования: формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения на основе исследовательской деятельности будет эффективно если:

- будет разработана система заданий для уроков литературного чтения, направленная на формирование всех видов регулятивных УУД (целеполагания, планирования, прогнозирования и т.д.).

- будут проводиться уроки-исследования, направленные на формирование регулятивных УУД.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом и гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Выделить педагогические условия формирования регулятивных универсальных учебных действий в исследовательской деятельности.

3. Выявить уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.

4. Разработать методику формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения на основе исследовательской деятельности.

Теоретико-методологической основой исследования выступают:

- концепции формирования универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, В.Г. Бурменская, О.А. Карабанова, Г.А. Цукерман);

- исследования, раскрывающие особенности формирования и развития регулятивных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте (А. Б. Воронцов, В.П. Зинченко, О.К. Тихомиров и др.);

- концепция организации исследовательской деятельности учащихся (А.В Леонтович, А. С. Обухов, А. И. Савенков и др.)

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, педагогический эксперимент, анкетирование, качественный и количественный анализ результатов, анализ продуктов деятельности.

База исследования: МБОУ СОШ с УИОП №5 г. Шебекино Белгородской области. В исследовании приняли участие учащиеся 3 «б» класса в количестве 25 человек.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ НА ОСНОВЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Понятие о регулятивных универсальных учебных действиях

На современном этапе развития общества отмечается стремительный рост информационных технологий, развитие науки и техники, которые кардинальным образом преобразуют жизнь каждого человека. Темпы обновления знаний возрастают с каждым годом, в результате чего человеку приходится в процессе жизни много учиться, овладевать новыми знаниями, умениями и навыками. Все это приводит к тому, что в современном мире непрерывное образование становится нормой и диктует новые требования к образованию на самых начальных его ступенях.

По мнению Е.В. Губанова, на современном этапе функция школы видится уже не в простой передаче знаний, умений и навыков, а в формировании более важных умений, а именно: умения учиться. В связи с этим приоритетной целью школьного образования выступает развитие у учащихся способности самостоятельно ставить учебные цели, планировать пути и способы их реализации, осуществлять контроль и оценку собственных достижений (Губанов, 2011, 54).

Как подчеркивает Г.А. Цукерман, проблема формирования умения учиться берет свое начало в проблеме общеучебных умений, которая является не новой в педагогике и большинством исследователей всегда рассматривалась как наиболее перспективная стратегия повышения качества обучения. В Федеральных государственных стандартах общего образования УУД рассматриваются как обобщенные действия, которые обуславливают ориентацию учащихся в различных предметных областях познания и способствуют формированию (Цукерман, 2010, 123).

По мнению А.К. Мамоджановой, УУД – это «система различных учебных действий учащегося, которые позволяют не только самостоятельно осваивать новые для него знания об окружающем мире, но и успешно организовывать процесс познания с целью повышения качества своего образования» (Мамоджанова, 2013, 8).

В широком значении под термином «универсальные учебные действия» понимается способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного освоения нового социального опыта. В основе формирования умения учиться выступают УУД, так как именно они дают возможность более широкой ориентации в различных областях знаний и построении самой учебной деятельности.

Глубокое рассмотрение механизмов формирования умения учиться показывает, что оно предполагает полноценное освоение обучающимися всех компонентов учебной деятельности. В число этих компонентов входят познавательные учебные мотивы, учебная цель, учебная задача, учебные действия и операции. Умение учиться выступает как важнейший фактор повышения эффективности освоения учащимися знаний по всем предметам школьной программы, формирования у них необходимых компетенций и ценностно-смысловой сферы их личности.

Как подчеркивает Н. М. Горленко, основное назначение УУД или их функция заключается, по мнению ряда исследователей, в том, чтобы обеспечивать возможности учащихся самостоятельно осуществлять деятельность учения. Это подразумевает, что ученик становится способен самостоятельно ставить учебные цели, планировать свою деятельность, выбирать способы достижения поставленной цели, осуществлять контроль и оценку результатов своей деятельности (Горленко, 2012, 154).

Также функцией УУД выступает создание условий для гармоничного развития личности в целом и ее самореализации. Данный процесс осуществляется на основе формирования способности личности к непрерывному образованию и

обеспечения успешного освоения знаний, формирования умений и навыков, компетентности в разных предметных областях. С. Г. Воровщиков, придерживается мнения о том, что УУД представляют собой целостную систему, в которой каждый вид этих действия взаимосвязан с другими действиями и определяется общей логикой возрастного развития (Воровщиков, 2012, 35).

Как подчеркивает А.Г. Асмолов, универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они носят надпредметный и метапредметный характер, реализуют целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития, обеспечивают преемственность всех ступеней образования, лежат в основе организации и регуляции деятельности учащегося (Асмолов, 2011, 152).

УУД обеспечивают усвоение содержания на всех этапах учения и формирования психологических способностей учащихся в соответствии с их возрастом. В работах А.Г. Асмолова, О.А. Карабановой отмечается, что в составе УУД выделяют четыре основных блока: личностный, регулятивный, познавательный и коммуникативный (Асмолов, 2011, 84, Карабанова, 2010, 11).

Охарактеризуем каждый вид УУД более подробно.

Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся и ориентацию в социальных ролях, межличностных отношениях. Это означает, что в основе личностных УУД лежит формирование у учащихся умения соотносить свои поступки с общепринятыми нравственными и этическими нормами, умение выделять нравственный аспект поведения и следовать нравственным нормам в собственных поступках (ФГОС НОО, 2011).

Регулятивные УУД занимают важное место в формировании умения учиться, они обеспечивают организацию, регуляцию и коррекцию учебной деятельности, именно на них базируется способность ребёнка к самоорганизации учебной деятельности, что, безусловно, является основой успешного обучения в начальной школе.

В состав этого вида УУД входит ряд компонентов, которые в своем единстве обеспечивают регуляцию учебной деятельности и деятельности человека в целом.

По мнению Г.С. Ковалёвой регулятивные УУД это – «способность справляться с жизненными задачами; контролировать свое время и управлять им, планировать цели и пути их достижения и устанавливать приоритеты; способность решать задачи; способность принимать решения и вести переговоры». Развитие регулятивных функций связано с формированием произвольного поведения (Ковалёва, 2009,67).

Понятие, структура и методика формирования регулятивных универсальных учебных действий рассматривались в работах многих ученых и педагогов (Вергелес, 2007, Воронцов, 2002, Горленко, 2012). В состав этих УУД входят следующие компоненты: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, волевая саморегуляция.

Регулятивные УУД представляют собой готовность к оцениванию самого себя. В основе этих действий, как отмечает Т.М. Шахова, лежит рефлексия:

1) целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что ещё неизвестно; соотнесение уже усвоенных знаний с новой информацией;

2) планирование – определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата;

3) прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения его временных характеристик;

4) проведение самоконтроля в форме сличения способа действия и его результата с заданным образцом с целью обнаружения отклонений и отличий от образца;

5) проведение самокоррекции – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения его с образцом действия и результатом;

б) самооценка – выделение и осознание того, что усвоено и что ещё подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения;

7) саморегуляция – способность к мобилизации внутренних сил и энергии, способность к волевому усилию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта, к преодолению препятствий (Шахова, 2013, 195).

В Федеральном государственном стандарте рассмотрена сущность регулятивных УУД. Целеполагание является постановкой учебной задачи на основе соотнесения учащимися своих знаний и умений, и оценки того, что учащимся еще неизвестно. Сущностью планирования является определение последовательности промежуточных целей и действий с учетом конечного результата своей деятельности, составлении плана и последовательности действий. Основу прогнозирования составляет предвосхищение результата деятельности и уровня его усвоения, его временных характеристик. Действие контроля заключается в форме соотнесения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью оценки отклонений от заданного эталона. Действие коррекции обеспечивает внесение необходимых дополнений в план и способы действия в случае, когда ожидаемый результат и реальный продукт расходятся. Под оценкой понимается выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что подлежит усвоению. Также в данном виде универсальных учебных действий важной составляющей является саморегуляция, под которой понимается способность к мобилизации своих сил и энергии, способность к волевому усилию в деятельности и преодолению препятствий (ФГОС НОО, 2011).

Группа познавательных УУД включает в себя общеучебные действия, логические действия, а также действия постановки и решения проблемы. К общеуниверсальным учебным действиям относят самостоятельное выделение и формулировку познавательной цели, поиск необходимой информации, умение применять различные методы поиска информации, в том числе с помощью компьютерных средств. Также сюда входят структурирование знаний, произвольное и осознанное построение письменного и устного речевого

высказывания, выбор эффективных способов решения задач, рефлексия способов и условий действий, контрольная оценка процесса результатов, постановка и формулирование проблемы, самостоятельное построение алгоритма решения какой-либо проблемы. Особую группу обще-учебных действий составляют знаково-символические действия, к которым относятся действия моделирования и преобразования моделей с целью выявления общих законов (ФГОС НОО, 2011).

Коммуникативные УУД способствуют формированию социальной компетентности учащихся, развитию у них умения слушать собеседника, вступать в диалог, участвовать в обсуждении, выстраивать продуктивное взаимодействие сотрудничества в группе сверстников и со взрослыми. К основным видам коммуникативных действий относятся планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, в которое входит определение целей, функций и способов взаимодействия, постановка вопросов, разрешение конфликтов, управление поведением партнера путем контроля, оценки и коррекции действий партнера, умение выражать свои мысли полно, точно и связно (ФГОС НОО, 2011).

А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, разрабатывающие концепцию УУД, отмечают, что развитие системы действий осуществляется в соответствии с нормами возрастного развития личности ребенка в совокупности познавательной, эмоционально-волевой сферы и других аспектов (Асмолов, Бурленская, 2011,152).

С помощью процесса обучения создаются зоны ближайшего развития УУД и формируется учебная деятельность ребенка. Таким образом, как раз и достигается соответствие процесса формирования универсальных учебных действий процессу возрастного развития.

Как отмечает в своей работе Е.В. Губанов, в качестве критериев оценки сформированности УУД могут выступать, прежде всего, соответствие психологическим и возрастным особенностям и соответствие универсальных учебных действий заранее заданным требованиям к уровню их сформированности на каждом этапе возрастного развития. Процесс развития УУД может быть более

эффективным, если в ходе его реализуется ряд условий, которые способствуют их формированию (Губанов, 2011, 53).

Н. М. Горленко выделяет три важных условия формирования УУД, которые могут быть отнесены и к регулятивным УУД. Первым условием выступает их понимание и рассмотрение их целей образовательного процесса, в результате чего определяется его содержание и особенности организации. Вторым условием является то, что формирование УУД должно происходить в контексте усвоения всех предметных дисциплин. И третьим условием является то, что сами УУД, их свойства и качества определяют эффективность усвоения знаний и умение формирования основных компетенций учащихся (Горленко, 2012, 156).

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы показывает, что УУД представляют собой совокупность способов действий учащихся, формирующих способы самостоятельного усвоения новых знаний. Выделяют 4 группы УУД: личностные, познавательные, регулятивные и коммуникативные, которые находятся в тесной взаимосвязи.

Формирование УУД оценивается в соответствии с возрастными особенностями, поэтому далее мы рассмотрим особенности формирования регулятивных УУД в младшем школьном возрасте.

1.2. Особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников в исследовательской деятельности

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование УУД, обеспечивающих младшим школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

Термин «формирование» обозначает «процесс становления человека, как социального существа под воздействием определенных факторов: социальных, экономических, психологических, идеологических, воспитания и др.» (Иванова, 2015).

В Национальной психологической энциклопедии под формированием понимается процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности (Национальная психологическая энциклопедия, 2015).

По мнению Н.Ф. Талызиной, термин «формирование» употребляют тогда, когда речь идет о том, что приобретает обучающийся: понятие, навык, новый вид деятельности (Талызина, 1998, 76). В нашей работе формирование будет рассмотрено как приобретение субъектом новых качеств, умений, действий.

В. В. Давыдов считает, что между понятием «развитие» и понятием «формирование» нет непреодолимой пропасти (Давыдов, 1996, 170). Вместе с тем, понятие «развитие» относится к системам, которые имеют внутренние ресурсы своих качественных изменений; термин «формирование» относится к объектам, качественные изменения которых происходят под влиянием каких-либо внешних управляющих сил.

В нашем исследовании будем полагать, что к внешним управляющим силам, влияющим на процесс формирования УУД, могут относиться стиль взаимодействия учителя с учащимися (авторитарный или демократический), формы организации учебной деятельности, используемые методы и приемы и т.д. Следовательно, на эффективность формирования УУД влияет выбор педагогических средств.

К педагогическим средствам в общем плане относят виды деятельности (Байбородова, 2015). В философском плане средство — это предмет или действие, соотносимое с той целью, которую предполагается достичь с их помощью, используя или применяя соответствующие предметы или выполняя соответствующие действия (Ежеленко, 2015). Данные определения позволяют отнести к педагогическим средствам формирования регулятивных УУД формы, методы и приемы организации учебной деятельности (в том числе и

исследовательской деятельности), а также средства фиксации достижений и трудностей учащихся.

Выбор педагогических средств должен осуществляться с учетом особенностей формирования регулятивных УУД в младшем школьном возрасте, поэтому необходимо остановиться на их характеристике.

Теория формирования УУД основана на культурно - исторической концепции психического развития Л.С. Выготского (Выготский, 1991), согласно которой субъектом психического развития является не отдельный человек, а группа людей. Отражение этой мысли мы видим и в работах А.Н. Леонтьева, по мнению которого деятельность предполагает не только действия отдельно взятого человека, но и действия его в условиях деятельности других людей, т.е. предполагает некоторую совместную деятельность.

На основе совместной деятельности формируются индивидуальные действия субъектов. По мнению Л.С. Выготского, в сотрудничестве ребенок способен сделать больше, чем самостоятельно. Сотрудничество является источником его развития в онтогенезе и может приобретать форму подражания, лежащего в «зоне ближайшего развития» ребенка. Подражание делает возможным формирование у ребенка высших психических функций. Данное положение теории Л.С. Выготского характеризует важную особенность формирования и развития УУД: обучающиеся на первом этапе осуществляют учебные действия в совместной деятельности, а затем все более самостоятельно. Первоначально формируется коллективный субъект учебной деятельности, постепенно – индивидуальный.

Процесс становления индивидуальной деятельности внутри и на основе совместной деятельности получил название «интериоризация» (Давыдов, 1996, 22). Следовательно, в процессе формирования регулятивных УУД важную роль играют средства, направленные на организацию совместной и коллективно-распределенной деятельности учащихся и педагога, такие как работа в парах и группах, разновозрастное взаимодействие, диалоги, полилоги, дискуссии, работа

в группах по алгоритму, различные активные формы организации учебной деятельности (в том числе и организация исследовательской деятельности) и др.

Исследовательская деятельность представляет процесс активного включения учащихся в поиск решения возникшей проблемы. Именно в исследовательской деятельности учащиеся ставят проблему, определяют цель, планируют и осуществляют действия, коррекцию, оценку и самооценку деятельности, делая вывод- сравнивая цель с полученным результатом, что убеждает нас в актуальности организации исследовательской деятельности.

В.А. Игнатова дает следующее понятие исследовательской деятельности: «это специально организованная, познавательная творческая деятельность учащихся по своей структуре соответствующая научной деятельности, характеризующаяся целенаправленностью, мотивированностью и сознательностью» (Игнатова, 2008, 175).

А.С. Обухов исследовательскую деятельность рассматривает как творческий процесс совместной деятельности двух субъектов по поиску решения неизвестного, в ходе которого осуществляется трансляция культурных ценностей, результатом которой является формирование мировоззрения (Обухов, 2008, 17).

А.И. Савенков под исследовательской деятельностью понимает особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемой в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящейся на базе исследовательского поведения. Но если исследовательское поведение описывает преимущественно внешний контекст функционирования субъекта в ситуации неопределенности, то исследовательская деятельность характеризует саму структуру этого функционирования (Савенков, 2006, 15).

Под исследовательской деятельностью А.В. Леонтович понимает деятельность обучающихся, связанную с решением учащимися творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением. Эта деятельность предполагает наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере, нормированную исходя из принятых в науке традиций: постановку проблемы; изучение теории, посвященной данной проблематике; подбор методик

исследования и практическое овладение ими; сбор собственного материала, его анализ и обобщение; выводы (Леонтович, 1999, 6).

В своей статье Н. В. Иванова (учитель начальных классов) пишет: «Исследовательская деятельность – это деятельность учащихся по исследованию различных объектов с соблюдением процедур и этапов, близких научному исследованию, но адаптированных к уровню познавательных возможностей учащихся. Основным отличием учебной исследовательской деятельности от научной является то, что в результате её учащиеся не производят новые знания, а приобретают навыки исследования как универсального способа освоения действительности. При этом у них развиваются способности к исследовательскому типу мышления, активизируется личностная позиция» (Иванова, 2015).

В теории деятельности (Леонтьев, 1975, Рубинштейн, 2003) и в теории учебной деятельности (Давыдов, 1999, Ильясов, 1986, Фокин, 2006, Цукерман, 2010, Эльконин, 2008 и др.) подчеркивается мысль об активности субъекта деятельности как условия его развития. Следовательно, на эффективность процесса формирования регулятивных УУД влияют педагогические средства, обеспечивающие субъектную позицию обучающегося. Это еще одна особенность формирования учебных действий, которую необходимо учитывать при отборе средств их формирования. В силу того, что регулятивные УУД включают в себя разные по структуре и характеру действия, процессы их формирования имеют отличия, которые необходимо рассмотреть.

Рассмотрим особенности формирования действия целеполагания.

У О.К. Тихомирова сделаны важные выводы о механизме формирования действия целеполагания. Им выделены следующие пути целеобразования:

- преобразование побочного результата действия в цель на основе его осознания и связывания с мотивом;

- превращение неосознанных предвосхищений в цель на стадии подготовки практического действия;

- смена (переформулирование) целей при недостижении первоначально предвосхищавшегося результата;
 - усвоение заданной цели путем связывания ее с мотивом;
 - выбор одной из множества задаваемых целей;
 - превращение мотива в мотив;
 - цель;
 - выделение промежуточных целей как функции препятствия, совместной практической деятельности, соотнесенности предмета с несколькими потребностями, частичного удовлетворения потребности предметом;
 - переход от предварительных к окончательным целям;
 - образование иерархии и временной последовательности целей»
- (Тихомиров, 2015).

По мнению О.К. Тихомирова, важным в механизме целеобразования является оценка достижимости результата как компонента цели. Это доказывает связь регулятивных УУД между собой, в частности действия оценки и целеполагания. На взгляд теоретиков развивающего обучения В.В. Давыдова, В.В. Репкина, «возникновение учебных целей, мотивов и действий предполагает усвоение ребенком теоретического знания, понятия» (Давыдов, 1996, 173).

При решении практической задачи ученики сталкиваются с невозможностью выполнить то или иное действие изученным способом. Возникает необходимость поиска нового способа. Ученики в совместной деятельности ставят цель отыскать такой способ. Для достижения данной цели им необходимо овладеть новыми теоретическими понятиями. Так обучающиеся определяют средства, способы достижения цели, формулируют задачи деятельности (Давыдов, 1996, 173).

По мнению В.В. Давыдова, стимулом для формирования учебных мотивов, желания и стремления усваивать собственные теоретические знания выступает решение ребенком серии учебных задач и «вкус» к овладению понятийными средствами выполнения действий. Первоначально у ребенка в сотрудничестве с

другими при усвоении отдельных понятий формируется учебное целеполагание и учебные мотивы. На этой основе постепенно возникает и формируется общая потребность в усвоении теоретических знаний: в последующем она сама становится источником самостоятельного учебного целеполагания и самостоятельной учебной мотивации...» (Давыдов, 1996, 174). Эти мысли подтверждают работы М. Вертгеймера, В.П. Зинченко, ставящих задачу развития у детей теоретического интереса. «Ребенок должен сам прийти к задачам, которые он будет пытаться решить. Пусть он столкнется с проблемами, пусть он получит помощь от преподавателя, когда она ему понадобится, но пусть он не просто копирует или повторяет показанные действия» (Зинченко, 2002, 103).

Столкновение с проблемой формирует у учащихся мотив поиска решения и (или) поиска нового знания. Таким образом, мотивация является механизмом, «запускающим» целеполагание. О.К. Тихомиров подчеркивает: образ будущего результата становится целью, лишь связываясь с мотивом (ФГОС НОО, 2011).

По мнению Н.П. Ансимовой, одним из важнейших факторов, обеспечивающих принятие цели субъектом деятельности, является включение мотивации в процесс постановки цели. Оно способствует формированию личностно значимой цели (Анимова, 2007, 37).

Важна не сама цель, а то, как она определена или выработана. Поэтому разработаны способы привлечения детей к целеполаганию, такие как специальное оформление кабинета, постановка проблемы, подбор стихов, рисунков, книг, статей и т. д., предварительное домашнее задание, сообщение противоречивых сведений и т. д. (Байбородова, 2012, 113).

Л.Е. Сараскиной выделены следующие критерии подбора содержания материала для формирования целеполагания: «увлекательность, проблемность, аутентичность и актуальность информации» (Сараскина, 2012, 235).

В процессе формирования действия целеполагания большое значение имеют методы и приемы, направленные на развитие устной и письменной речи, потому что данный процесс связан с речевой деятельностью.

Таким образом, условиями для формирования целеполагания являются:

- использование приема постановки учебной задачи, когда учащиеся сталкиваются с невозможностью решить какую-либо практическую задачу, обнаруживают недостаточность своих знаний и умений и могут сформулировать цель получить новые знания, необходимые для решения практической задачи.
- усвоение учащимися системы теоретических понятий;
- формирование способности оценивать свои знания и умения, определять границы своих возможностей.

Рассмотрение особенностей формирования целеполагания позволило нам выявить методы и приемы организации процесса постановки цели в учебной деятельности:

1) Создание ситуации успеха и разрыва в знаниях (Воронцов, 2002, 97).

Данный метод основан на умении учащихся определять границу знаний, то есть отличать изученное от неизученного, понимать границы использования ранее освоенного способа для решения учебных задач. Реализация данного метода включает следующие этапы:

- создание ситуации успеха при решении практической задачи, которую они уже хорошо умеют решать;
- создание ситуации «разрыва» через предложение учащимся решить очень похожую практическую задачу, которая не решается известным учащимся способом (задание на разрыв);
- возникновение разных (правильных и неправильных) вариантов решения этой задачи, их обсуждение;
- формулировка проблемы;
- выяснение отличий новой задачи от знакомой;
- определение места «разрыва» в знаниях (каких знаний и умений недостаточно);
- формулировка цели.

2) Погружение в проблему, когда ученики ставятся в ситуацию необходимости принятия какой-то позиции, роли, решения проблемы, в ходе чего учащиеся обнаруживают недостаточность своих знаний и формулируют цель деятельности.

3) Демонстрация антипримера. Анализ антипримера помогает учащимся поставить цель научиться выполнять подобное задания правильно.

4) Прием ключевых слов. Анализ ключевых слов помогает учащимся понять тему урока и его цель, цель задания.

5) Анализ иллюстративного материала.

6) Анализ ситуации из жизни. Ученикам предлагается проанализировать какую-то жизненно важную ситуацию, где могут потребоваться те или иные знания и умения, что помогает им сформулировать цель и понять ценность получаемых знаний и умений.

Рассмотрим особенности формирования действий планирования.

Действие планирования рассматривается в разных аспектах. В работах В. В. Давыдова и А.З. Зака изучена связь планирования и рефлексии (Давыдов, 1987). П.Я. Гальперин видит функции планирования в виде поиска способов и путей достижения цели. В. В. Давыдов под планированием понимает процесс разработки проектов будущих действий. В нашей работе под планированием будем понимать выделение этапов деятельности, последовательности операций действия.

Формирование действий планирования происходит в процессе выполнения заданий и установок учителя на составление плана деятельности, плана урока, плана решения задания. В такой работе младшие школьники учатся составлять план и подчинять свои действия определенному порядку.

Исследователи видят большие возможности для формирования данных действий в процессе проектной деятельности (Воронцов, 2002, Поливанова, 2008), в процессе организации экспериментирования (Ерохина, 2010), так как данные

виды деятельности включают в себя этапы целеполагания, планирования, прогнозирования.

Рассмотрим особенности формирования действий контроля.

В начале обучения в школе овладение контролем выступает для детей как самостоятельная форма деятельности, внешняя по отношению к основной задаче, постепенно, благодаря многократным и постоянным упражнениям в его осуществлении действие контроля превращается в необходимый элемент учебной деятельности, включенный в процессе выполнения. Сначала учащиеся под руководством учителя начинают овладевать действием контроля «учебного» поведения: как надо себя вести. Затем учатся контролировать учебные действия. Формирование контроля у младших школьников проходит путь от контроля со стороны взрослых (от внешней формы) к собственно самоконтролю (к внутренней форме) (Никифоров, 1989, 187).

Функция контроля заключается в постоянном прослеживании хода выполнения учебных действий, своевременном обнаружении ошибок. Выделяют три характеристики, наиболее полно раскрывающие особенности формирования контроля у различных учеников: его осознанность, его систематичность (умение ребенка контролировать не только по результатам, но и в процессе выполнения), а также мера помощи взрослого в выполнении функций контроля.

О сформированности действия контроля у школьников свидетельствует способность действовать без ошибок (Репкина, 1993, 30).

А. Б. Воронцовым были разработаны виды контроля и требования к тестово-диагностическим работам по разным видам контроля. Г.А. Цукерман и Э.И. Александрова описали задания с «ловушками» как средство формирования действия контроля. «Ловушки» –это задания, которые выполнены с ошибками; (Воронцов, 2011, 146).

Э.И. Александрова выделила несколько видов таких заданий: «ловушки» на «разгадывание» мыслей; «ловушки», ориентированные на нахождение нового способа действия (речь идет о постановке учебной задачи, то есть о ситуации

«разрыва» между знанием и незнанием); «ловушки», связанные с лишними данными, с недостающими данными или с неверным исходным условием (Воронцов, 2011, 154).

Особенности формирования действия оценки.

Действия оценки тесно связано с другими регулятивными УУД: целеполагания, прогнозирования, контроля, коррекции. «Построение перспективы дальнейшего развития есть открытие знания о незнании и превращение его в один из мотивов учебной деятельности, а затем и этой самой деятельности в мотив и цель» Знание о незнании ученые относят к действию оценки. Адекватная самооценка позволяет человеку отличать то, что он знает или умеет, от того, чему нужно научиться. А это умение играет роль мотива к устранению незнания и позволяет ставить цели (Зинчинко, 2002,10).

О. Н. Молчанова называет следующие факторы формирования самооценки:

- общение с окружающими и собственная деятельность субъекта, из которых усваиваются критерии оценок, их формы, виды, способы оценивания, а также происходит становление чувства компетентности, собственного достоинства, уверенности в себе, ощущения собственной подлинности, личного влияния;

- семейные отношения;

- педагогическая отметка, вовлечение учащихся в оценочную деятельность (Молчанова, 2010, 199). Вовлечение в оценочную деятельность предполагает включение учащихся в деятельность по оцениванию своей работы и работы другого ученика, и обучение их способам оценивания.

По мнению А.В. Захаровой, важным фактором формирования самооценки является субъектность ребенка, именно степень активности ребенка в деятельности определяет уровень развития самооценки (Захарова, 2015). Следовательно, для успешного формирования самооценки необходимо создавать условия для становления субъектных черт личности младших школьников. Поэтому одним из принципов формирования регулятивных УУД является

принцип субъектности, который реализуется через использование педагогических средств, обеспечивающих субъектную позицию обучающихся.

А.В. Захаровой в ходе формирующего эксперимента выявлены условия формирования самооценки в учебной деятельности:

- ситуации, актуализировавшие у детей потребность в самооценке и вооружавшие их способами самооценивания: взаимопроверка выполненных работ, обсуждение способов действия и критериев оценок, коллективный поиск оптимальных способов решения задач;

- индивидуальное воздействие (активное вовлечение в коллективные обсуждения, оказание помощи в формулировании и отстаивании своего мнения, частое спрашивание на уроках, развернутое, дифференцированное и доброжелательное оценивание, работа с психологом по обучению способам оценки своих действий, поиска ответов на возникающие вопросы, самоконтроля);

- сотрудничество учащихся в учебной работе;

- специально организованное взаимодействие со взрослыми (Захарова, 2015).

Взаимодействие с родителями является одним из условий эффективности процесса формирования регулятивных УУД. Поэтому процесс обучения в начальной школе предполагает тесное взаимодействие педагога, психолога с родителями в виде бесед, классных часов, совместных мероприятий, привлечения родителей к выполнению вместе с детьми исследовательских проектов и т.д.

А.В. Захарова отмечает, что самооценка зависит от наличия у ребенка рефлексивности (Захарова, 2015). Процесс формирования самооценки изучен Г. А. Цукерман. Доказано, что «рефлексивная самооценка развивается благодаря тому, что ученик сам участвует в оценивании, в выработке критериев оценки и их применении к разным ситуациям. В связи с этим учителю необходимо научить ребенка фиксировать свои изменения и адекватно выражать их в речи. Развитие рефлексивной самооценки основывается на следующих действиях:

- сравнение ребенком своих достижений вчера и сегодня и выработка на этой основе предельно конкретной дифференцированной самооценки;
- предоставление ребенку возможности осуществлять большое количество равнодостоинных выборов, различающихся аспектом оценивания, способом действия, характером взаимодействия, и создание условий для осознания и сравнения оценок, полученных сегодня и в недавнем прошлом» (Асмолов, 2010, 40).

Понимание значения действия оценки и самооценки в процессе становления учебной деятельности младших школьников привело к разработке различных систем оценивания образовательных результатов: безотметочное обучение (Амоношвили, 1980, Цукерман, 1999, 135), технология контроля и оценки (Воронцов, 2002, 304), многобалльное оценивание на критериальной основе (Матвеева, 2012, 97).

В работах А.Б. Воронцова, Е.И. Матвеевой, Г.А. Цукерман выявлены следующие методы и приемы формирования действия оценки:

- предоставление приоритета самооценки ученика (Цукерман, 1999, 132; Воронцов, 2004, 104);
- использование различных средств оценивания: невербальные знаки взаимооценки ответов учащихся (цветные карточки, жесты и т.д.) при оценке устных ответов на уроке; линейки самооценки, знаки – при оценке письменных работ, гибкая система баллов (Цукерман, 1999, 72; Воронцов, 2002, 90);
- использование разных видов оценки: ретроспективная, прогностическая, самооценка, оценка учителя и др. (Цукерман, 1999, 72, Воронцов, 2004, 104);
- сравнение ретроспективной и прогностической самооценок (Цукерман, 1999, 77);
- разработка критериев оценки, которая позволяет учащимся видеть разные стороны своей работы, учит анализировать работу с разных точек зрения и адекватно оценивать ее (Воронцов, 2004, 104);

– работа с разными видами оценочных листов. Оценочный лист – это лист, где фиксируются критерии оценки работы, самооценка и оценка учителя (Воронцов, 2002, 257). С помощью оценочного листа проводится анализ результатов деятельности, анализ ошибок и т.д.

Таким образом, для формирования действия оценки необходимо, чтобы младший школьник был включен в образовательный процесс как субъект деятельности. А.Б. Воронцовым, Е.И. Матвеевой, Г.А. Цукерман разработаны различные методы и приемы, направленные на формирование потребности и способности ребенка выполнять оценку своей и чужой работы по критериям. По мнению указанных авторов, эффективным является использование разных видов контроля и оценки.

Рассмотрим формирование действия коррекции.

Действие коррекции – это действие по внесению необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата (Асмолов, 2010, 29). В педагогической литературе недостаточно работ, посвященных формированию действия коррекции. У А.Б. Воронцова разработаны некоторые методы и приемы формирования действия коррекции в ходе работы над ошибками. Рассмотрим их подробнее:

1) Работа над причинами ошибок. Для того чтобы исправить ошибку, ученик должен понимать, как он действовал, как надо было действовать и почему возникла ошибка. По мнению А.Б. Воронцова, для этого в традиционную работу над ошибками, включающую такие разделы, как «Пишу правильно», «Объясняю», «Подобный пример», необходимо включить раздел «Причина ошибки» и учить детей выделять причины ошибки, исходя из содержания предметного умения и используемого способа. Анализируя причины ошибок, младшие школьники учатся восстанавливать свой ход мыслей и находить место ошибки. Такая работа способствует формированию действий рефлексии, контроля и коррекции (Воронцов, 2002, 95).

2) Предоставление выбора заданий на этапе коррекции ошибок. Данный прием помогает учащимся ставить цели коррекционной работы, делать осознанный выбор, формирует самостоятельность учащихся (Воронцов, 2002, 116).

3) Задания на выбор правильного ответа. Задания данного типа предложены А.Б. Воронцовым в качестве диагностических заданий по определению уровня освоения того или иного способа. Суть их в том, что учащимся предоставлены «все возможные варианты неправильного (ошибочного) выполнения. Задача учащихся уже не просто выполнить каждую операцию, а найти единственно правильное решение и обосновать ошибочность других вариантов решения» (Воронцов, 2002, 116).

Особенности формирования действия саморегуляции.

Саморегуляция – это способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий.

Данное учебное действие изучено в основном в психологической литературе (Асмолов, 2011, Конопкин, 2012, Петровский, 2008 и др.), где рассматривается теоретическое содержание данного понятия.

Изучение понятия саморегуляции позволило нам сделать следующий вывод – формирование саморегуляции возможно в тех видах деятельности, где у учащихся есть возможность выбора, самостоятельного и инициативного действия.

В связи с этим были выделены следующие педагогические средства:

- прием предоставления учащимся выбора;
- работа в парах и группах;
- самостоятельная работа;
- проектные задачи, проекты;
- взаимодействие в разновозрастной группе;
- постановка и рефлексия личных целей и задач (Гузеев, 2004, 83).

Основной особенностью данных методов и приемов является создание ситуаций, в которых учащимся было необходимо самостоятельно и осознанно действовать в ситуации неопределенности, регулировать деятельность, решать проблемы.

Регулятивные УУД: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, оценка, коррекция – имеют специфические особенности, поэтому их формирование происходит по-разному, но вместе с тем наблюдаются общие черты и закономерности:

1) учебные действия формируются в совместной деятельности учащихся и учителя, а затем проходит процесс интериоризации.

2) для того, чтобы сформировать данные действия, ученик должен быть включен в процесс их выполнения как субъект деятельности.

3) в процессе формирования регулятивных УУД особое значение имеет тип мышления обучающихся.

Учеными (Давыдов, 1987, Исаев, 2015) доказан тот факт, что действия целеполагания и планирования более успешно формируются на основе теоретического мышления и рефлексии.

Кроме этого, процесс формирования регулятивных УУД происходит в ходе организации учебной деятельности, которая предполагает включенность учащегося в решение учебных задач, когда ученик сталкивается с невозможностью выполнить ту или иную практическую задачу имеющимся способом и ставит перед собой цель получения новых знаний, планирует работу по ее достижению, оценивает имеющиеся ресурсы, прогнозирует результаты и т.д.

Также отмечено, что в процессе формирования регулятивных УУД важная роль принадлежит действию оценки. Оценка границ знания и умений необходима при целеполагании, оценка эффективности выбранных путей решения задачи важна при планировании; прогнозирование – это прогностическая оценка результата; контроль также осуществляется на основе оценки условий протекания процесса.

Таким образом, изучение особенностей формирования регулятивных УУД позволило определить способы их формирования, выделить этапы данного процесса, обосновать выбор педагогических средств. Средства для формирования каждого из компонентов регулятивных УУД отличаются.

Как уже было отмечено, компонентами регулятивных УУД, являются: целеполагание, то есть постановка учебной задачи на основе соотнесения учащимися своих знаний и умений и оценки того, что учащимся еще неизвестно; планирование, то есть определение последовательности промежуточных целей и действий с учетом конечного результата своей деятельности, составлении плана и последовательности действий; прогнозирование, то есть предвосхищение результата деятельности и уровня его усвоения, его временных характеристик; контроль, который заключается в форме соотнесения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью оценки отклонений от заданного эталона; оценка, то есть выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что подлежит усвоению; саморегуляция, под которой понимается способность к мобилизации своих сил и энергии, способность к волевому усилию в деятельности и преодолению препятствий.

Одним из наиболее эффективных средств формирования регулятивных УУД будет являться исследовательская деятельность, так как в процессе этой деятельности просматривается формирование всех компонентов регулятивных УУД с учётом их особенностей.

1.3. Педагогические условия формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на основе исследовательской деятельности

Новые стандарты ориентированы на внесение значительных изменений в содержание, структуру, цели и задачи образования. В настоящее время происходит смещение акцентов с задачи вооружения обучающихся знаниями на задачу формирования у них общеучебных умений и навыков, компетентностей.

Поскольку все дети по природе исследователи, любопытны и полны желания учиться и самосовершенствоваться, то одним из средств формирования регулятивных универсальных учебных действий является исследовательская деятельность, которая вводится в образовательный процесс в начальной школе.

Обучение на основе организации исследовательской деятельности позволяет формировать УУД. Из таблицы 1.1. можно убедиться, как формируются универсальные учебные действия в исследовательской деятельности.

Таблица 1.1.

Формирование УУД в исследовательской деятельности

УУД	Исследовательские умения и навыки
Личностные (самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическое оценивание)	Умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами. Умение выделить нравственный аспект поведения.
Регулятивные (целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, волевая саморегуляция)	Умение ставить цель и планировать свою работу.
Коммуникативные (планирование учебного сотрудничества, постановка вопросов, разрешение конфликтов, управление поведением партнера, умение выражать свои мысли)	Задавать вопросы. Умение доказывать и защищать свои идеи.
Познавательные (общеучебные: самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели, поиск и выделение необходимой информации, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; логические: анализ, синтез, установление причинно-следственных связей, доказательство; действия постановки и решения проблемы: формулирование проблемы; самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера)	Умения и навыки наблюдения, проведения экспериментов. Умения и навыки структурирования материала. Уметь давать определение понятиям; классифицировать. Умения делать выводы и умозаключения, выдвигать гипотезы. Умение видеть проблемы

Из таблицы 1.1. видно, что УУД, в том числе и регулятивные, тесно связаны с исследовательской деятельностью. Таким образом, исследовательская деятельность выступает средством формирования регулятивных УУД младших школьников.

Разработчики стандартов нового поколения вкладывают в содержание результатов, прежде всего, сформированную способность использования межпредметных понятий и УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных) в учебной, познавательной и социальной практике. В начальной школе УУД должны обеспечить овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и метапредметными понятиями.

Т. А. Воробьева подчеркивает, что учитель должен стремиться создавать все необходимые условия, чтобы на уроке рождались открытия. Этому способствует организация исследовательской деятельности. «Под учебно-исследовательской деятельностью школьников понимается процесс решения ими научных и личностных проблем. Основная цель такого обучения – создать условия для развития умения школьников учиться, самостоятельно открывать знания», – (Воробьева, 2016).

Опираясь на методику проведения детских исследований, разработанную А. И. Савенковым (Савенков, 2007), можно выделить следующие основные этапы исследовательской деятельности:

- 1) Выделение и постановка проблемы.
- 2) Выработка гипотез.
- 3) Поиск путей решения (обоснование гипотезы, сбор и изучение материалов).
- 4) Формулирование выводов (обобщение, классификация, систематизация).
- 5) Представление результатов исследовательской деятельности.
- 6) Доклад.
- 7) Обсуждение итогов завершённой работы. Рефлексия.

Именно эти этапы дают возможность формирования и развития регулятивных УУД, наряду с познавательными. Однако для этого исследования не должны быть разовыми, случайными. Необходимо организовать системную исследовательскую деятельность на протяжении обучения в начальной школе.

А.С. Обухов выделяет три уровня организации исследовательского обучения:

1) педагог сам ставит проблему и намечает пути решения, само же решение предстоит найти ученику;

2) педагог ставит проблему, но пути и методы ее решения, а также само решение ученику предстоит найти самостоятельно;

3) ученики сами ставят проблему, ищут пути ее решения и находят само решение. Это – высший уровень организации исследовательского обучения и формирование регулятивных учебных действий (Обухов, 2006, 158)

Уровень, форму, время исследования учитель определяет в зависимости от возраста учащихся и конкретных педагогических задач.

Приведем некоторые примеры заданий, способствующих формированию регулятивных УУД на уроках литературного чтения в 1 – 2 классах.

1. При изучении татарской народной сказки «Три дочери» предлагается задание для работы в парах: «Составьте план событий сказки и перескажите ее по плану (вступление; 1-е событие, 2-е, 3-е; заключение). Оцените, как вам удался каждый этап работы».
2. Русская народная сказка «Снегурочка»: «Придумай продолжение этой грустной сказки, в котором все закончится хорошо».
3. Перед изучением рассказа Г. Скребицкого «Передышка» (работа в парах): «Предположите, о чем может говориться в рассказе с таким названием». Чтение рассказа прерывается вопросами: «Оправдались ли твои ожидания по поводу названия рассказа? Прочитай описание березы в разное время года. Чем она радовала путников? Одобряешь ли ты поведение ребят? Почему его можно назвать бездумным?» (УМК Система Л.В. Занкова, 2 класс).
4. Ш. Перро «Красная Шапочка». Тебе предстоит прочесть хорошо знакомую сказку. Ее перевел на русский язык известный русский писатель Иван Сергеевич Тургенев. Перевод отличается от того перевода, к которому мы

привыкли. Прочитай сказку и скажи, в чем это отличие (УМК «Школа России, 2 класс).

5. Все ли слова тебе знакомы? Что ты будешь делать, если тебе встретилось незнакомое слово? (УМК «Школа России, рабочая тетрадь, 1 класс).
6. В. Куанг «Заходите». Можно ли, глядя на иллюстрацию к сказке, понять, чем она закончится? (УМК «Перспективная начальная школа», хрестоматия, 2 класс).
7. Сказка про трех поросят (английская народная сказка). Подумай, что произойдет в сказке дальше. Прочитай продолжение сказки и сравни со своим предположением. Как ты думаешь, съест ли волк третьего поросенка? (УМК «Начальная школа XXI века», 2 класс).

Таким образом, проанализировав теоретическую литературу, опыт учителей начальных классов, мы пришли к выводу, что элементы исследовательской деятельности, как эффективный способ формирования регулятивных УУД, органично вплетаются в структуру урока, делают обучение интереснее. Соответственно, регулятивные УУД формируются более интенсивно.

Выводы по первой главе

1. Универсальные учебные действия (УУД) – совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. К универсальным учебным действиям относятся регулятивные, познавательные, коммуникативные и личностные.

Регулятивные УУД представляют собой ряд компонентов, которые в своем единстве обеспечивают регуляцию учебной деятельности и деятельности человека в целом. Этими компонентами являются: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка и волевая саморегуляция.

2. Изучение сущности, структуры и особенностей формирования регулятивных УУД, позволили определить принципы и подходы к процессу их формирования, выделить этапы данного процесса, обосновать выбор педагогических средств.

3. Организация исследовательской деятельности (уроки-исследования, исследовательские задания, проблемные вопросы) является эффективным средством формирования регулятивных УУД.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ НА ОСНОВЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Диагностика уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников

Опытно-экспериментальная работа по формированию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в исследовательской деятельности по предмету «Литературное чтение» проводилась на базе МБОУ СОШ №5 с УИОП города Шебекино, Белгородской области. В исследовании приняли участие учащиеся 3 класса в составе 25 человек, из них 9 девочек и 16 мальчиков.

Практическая работа проходила в 2 этапа:

- 1 – констатирующий этап.
- 2 – формирующий этап.

На констатирующем этапе исследования мы выдвинули следующую цель: определить исходный уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников. Для достижения данной цели нами были использованы следующие методы исследования: диагностирование, качественная и количественная обработка данных.

При проведении констатирующего этапа перед нами были поставлены следующие задачи:

- определить критерии сформированности регулятивных универсальных учебных действий;
- подобрать диагностические методики выявления уровня регулятивных универсальных учебных действий младших школьников;
- провести методики и проанализировать результаты.

Изучение научно-педагогической литературы позволило выявить для практической работы следующие критерии сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу;
- умение действовать по плану и планировать свою деятельность;
- умение сохранять заданную цель;
- умение контролировать процесс и результаты своей деятельности;
- умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника;
- умение различать объективную трудность задачи. (Салмина, 2006).

В соответствии с выделенными критериями были подобраны следующие методики для диагностики уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

1. Методика «Рисование по точкам» А. Л. Венгера (Приложение 1).

Цель: выявить уровень сформированности умения контролировать свою деятельность.

Критерии оценки:

Высокий – обучающиеся имеют высокий уровень, который характеризуется как «Высокая возрастная норма». Это дети с высокой для их возраста психофизиологической зрелостью. У них сформированы навыки самоконтроля и планирования, высокий уровень внимания и ориентировки на заданную систему требований.

Средний – обучающиеся имеют средний уровень, который характеризуется как «Возрастная норма». К ней относятся дети с соответствующей их возрасту психофизиологической зрелостью. Для них характерны формирующиеся навыки самоконтроля и планирования, средний уровень развития внимания. Ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

Низкий – обучающиеся имеют низкий уровень, который характеризуется как «Сниженная возрастная норма или группа риска». У этих детей отсутствуют

навыки произвольного контроля за собственной деятельностью, слабо сформировано произвольное внимание, они с трудом понимают предложенную инструкцию, им сложно проанализировать образец. Чрезвычайно низкий уровень регуляции собственных действий приводит к постоянно нарушению заданной системы требований, предложенной взрослым.

2. Методика «Образец и правило» А.Л. Венгера (Приложение 2).

Цель: выявить уровень произвольности поведения (целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль в форме сличения способа действия и его результата; коррекция; оценка, волевая саморегуляция).

Критерии оценки:

- умение осуществлять действие по образцу;
- умение сохранять заданную цель;
- умение видеть указанную ошибку и исправлять ее по указанию взрослого;
- умение контролировать свою деятельность по результату;
- умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстников.

В табл. 2.1. отражены нормативные показатели регулятивных способностей.

Таблица 2.1.

Нормативные показатели регулятивных способностей			
Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Баллы	7-12	4-6	0-3

При оценке результатов за каждую из шести задач ставится собственная оценка, которая может колебаться в пределах от 0 до 2 баллов.

Ставится 0 баллов, если в задаче нарушено правило и неправильно воспроизведен образец.

Ставится 1 балл, если нарушено правило и правильно воспроизведен образец.

Ставится 1 балл, если не нарушено правило, но неправильно воспроизведен образец.

Ставится 2 балла, если не нарушено правило и правильно воспроизведен образец.

Если при выполнении какой-либо задачи ребенок провел хотя бы одну линию не между заданными точками, ставится 0 баллов (за исключением тех случаев, когда имеется лишь небольшая неточность, вызванная моторными или сенсорными трудностями). В случае, когда испытуемый сам ставит дополнительные точки, а затем проводит между ними линию, задание оценивается в 0 баллов.

Погрешности в проведении линий (кривые линии, «дрожащая» линия и т.п.) не снижают оценки.

Суммарный балл выводится путем суммирования баллов, полученных за все шесть задач. Он может колебаться в пределах от 0 (если за все задачи получено 0 баллов) до 12 баллов (если за все задачи получено по 2 балла).

Для удобства оценивания разделим уровни на высокий, средний и низкий:

- высокий: 1 уровень
- средний: 2 уровень;
- низкий: 4 и 3 уровень;

Результаты исследования по методикам следующие:

1. Результаты исследования по методике «Рисование по точкам» (умение самостоятельно контролировать свою деятельность):

24 % – имеют высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, могут сознательно контролировать свои действия.

52 % – ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

24 % – низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушают заданную систему требований, предложенную взрослым. Эти результаты отражены в табл. 2.2 и на рис. 2.1.

Таблица 2.2.

Результаты диагностики по методике «Рисование по точкам»

Класс2 «б»	Высокий		Средний		Низкий	
	Человек	%	Человек	%	Человек	%
Констатирующий этап	6	24%	13	52%	6	24%

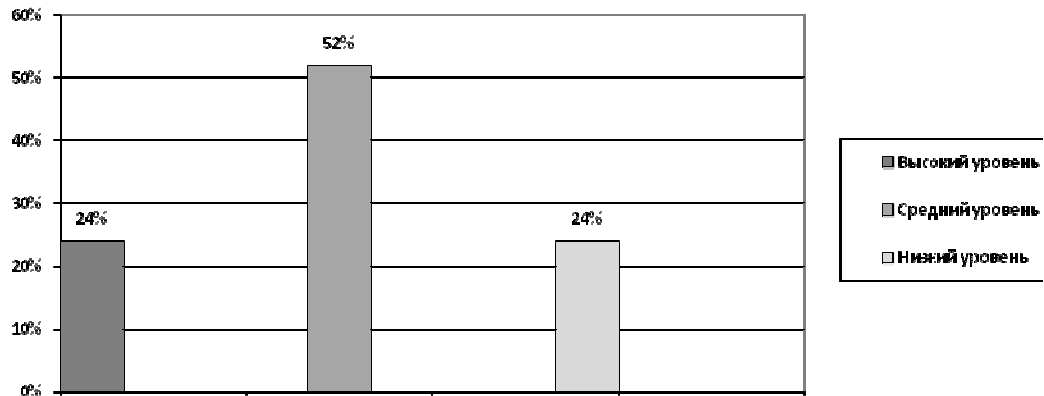


Рис.2.1. Распределение учащихся по уровням сформированности саморегуляции на констатирующем этапе

Из рисунка 2.1. видно, что большая часть класса имеет средний уровень (52%) сформированности умения контролировать свою деятельность. В целом мы можем констатировать, что у младших школьников 3 «б» класса невысокий уровень произвольности, поэтому ориентировка на систему требований недостаточна.

2. Результаты исследования по методике «Образец и правило» (уровень произвольности поведения: целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль в форме сличения способа действия и его результата; коррекция; оценка, волевая саморегуляция) отражены в таблице 2.3. и на рисунке 2.2.

Таблица 2.3.

Результаты диагностики по методике «Образец и правило»

Класс2 «б»	Высокий		Средний		Низкий	
	Человек	%	Человек	%	Человек	%
Констатирующий этап	5	20%	17	68%	3	12%

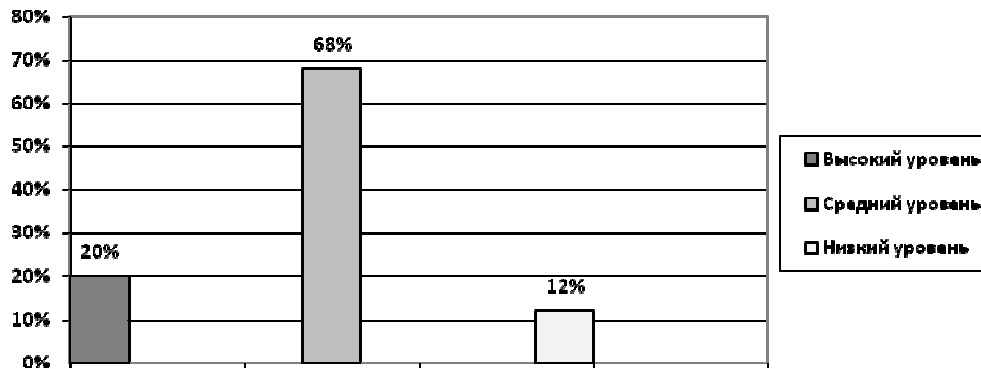


Рис.2.2. Распределение учащихся по уровню произвольности поведения на констатирующем этапе

Из рисунка 2.2. видно, что большинство младших школьников 3 «б» класса имеют средний уровень произвольности поведения.

Обобщая результаты по двум избранным нами методикам, можно заключить, что на констатирующем этапе у большинства школьников регулятивные действия сформированы недостаточно – их сформированность находится на среднем уровне.

2.2. Проектирование работы по формированию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения на основе исследовательской деятельности

Целью формирующего этапа проектирования являлось создание педагогических условий, направленных на формирование регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения на основе исследовательской деятельности. При этом были поставлены следующие задачи:

1. Реализация в учебном процессе педагогических условий, выдвинутых в гипотезе.
2. Организация работы по формированию регулятивных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения на основе исследовательской деятельности.

Педагогическими условиями эффективного формирования регулятивных УУД выделены следующие:

- будет разработана система заданий для уроков литературного чтения, направленная на формирование всех видов регулятивных УУД (целеполагания, планирования, прогнозирования и т.д.).

- будут проводиться уроки-исследования, направленные на формирование регулятивных УУД.

Период практики приходился на 13.11.2017-23.12.2017 г. Мы работали по программе «Литературное чтение (авторы Л.А. Ефросинина, М.И. Оморокова).

Подробнее представим содержание работы по формированию регулятивных УУД.

Темы проведенных уроков в период практики:

1. . Н.А. Некрасов «Мужичок с ноготок».
2. Н.А. Некрасов «Мороз-воевода».
3. Ф.И. Тютчев «Чародейкою зимою...»

На уроках литературного чтения мы использовали следующие задания, направленные на формирование целеполагания и планирования:

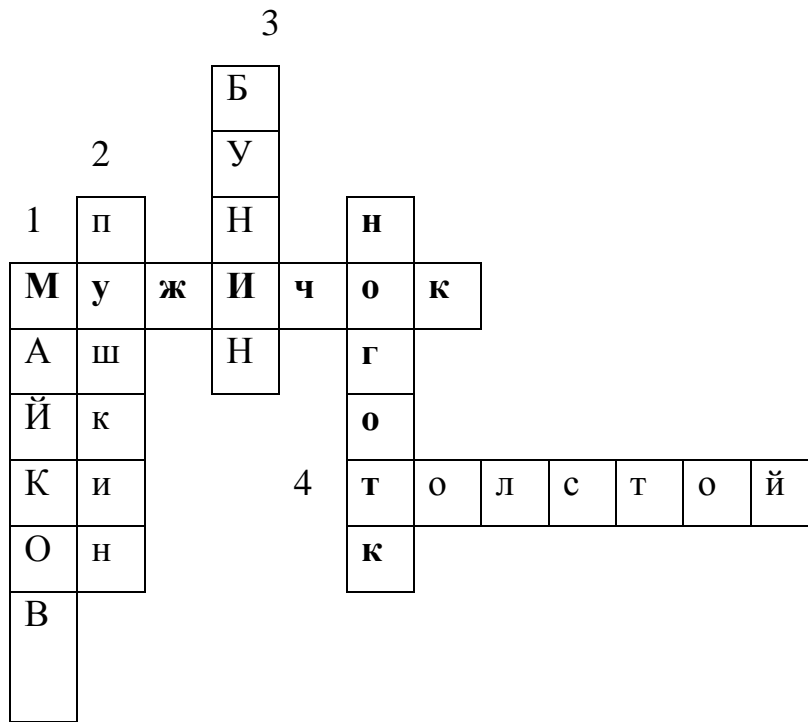
Задание. Самостоятельно сформулируйте цели урока после предварительного обсуждения.

Детям были заданы наводящие вопросы по теме урока, демонстрировались наглядные пособия (демонстрация картинок) по данной теме. Учащиеся самостоятельно формулировали тему, цели.

Приведем пример фрагмента урока

- Сегодня на уроке мы с вами продолжим изучение творчества великого русского писателя Николая Алексеевича Некрасова.

А чтобы узнать с каким произведением мы познакомимся, я предлагаю вам разгадать кроссворд:



1. Автор стихотворения «Осень».

2. Автор произведения «У лукоморья дуб зелёный».

3. Автор стихотворения «Листопад».

4. Автор рассказа «Лебеди».

- Что у вас получилось? (Мужичок, ноготок)

- Как вы думаете, чем мы будем заниматься на уроке?

- Откройте учебники на стр.151. И сформулируйте цель нашей деятельности на уроке.

- Правильно. Сегодня на уроке мы познакомимся с отрывком из стихотворения «Крестьянские дети», который называется «Мужичок с ноготок».

Для формирования регулятивных прогнозирования предлагали такие задания.

Почему в стихотворении Мороз-воевода написан с большой буквы? - Кто такой воевода?

На этапе рефлексии для формирования регулятивных оценки и самооценки можно использовать такие задания. Приведем пример фрагмента урока.

- Какова тема сегодняшнего урока?

- Какова цель урока?

- Достигли ли мы поставленной цели?

Продолжите предложения:

Сегодня я узнал...

Мне было интересно...

Оценивает работу своих одноклассников на уроке.

Одним из эффективных методов формирования регулятивных УУД является исследовательский метод обучения, который предполагает высокую степень самостоятельности, инициативности обучающихся, формирует развитие социальных навыков школьников в процессе групповых взаимодействий (табл.

На уроках литературного чтения мы включали учащихся в исследовательскую деятельность.

Таблица 2.4.

Приёмы формирования исследовательских умений и регулятивных УУД

Исследовательские умения	Регулятивные УУД	Приёмы
Умение видеть проблему	Целеполагание	Посмотрите на мир чужими глазами. Представь, что ты стал героем произведения. Опиши 1 день из жизни.
Умение выдвигать гипотезы	Прогнозирование	Дополни слоги до слов (му-, про-); - Закончи фразу; - Придумай рифму к слову (лучик - ...); - Соедини рифмующиеся слова; - Скажи на какое произведение похоже....
Умения проводить эксперимент	Планирования Действие по плану Контроль Оценка и самооценка	Придумай окончание произведения по началу. Составь план.
Умение высказывать суждения и делать умозаключения	Оценка и коррекция	...Записано окончание рассказа. Внеси коррективы, если нужно

На уроке мы познакомили учащихся с алгоритмом исследовательской работы. Самым начальным этапом исследовательской работы учащихся является выбор темы, далее с помощью учителя ребенок ставит цель - чего он должен добиться в процессе своей исследовательской деятельности. Следующий этап - подбор материала по своей теме, который происходит не без помощи учителя. Потом ученик изучает собранный материал, обобщает и систематизирует, далее оформляет его. И заключительным этапом работы является защита. В процессе исследовательской деятельности учащиеся используют следующие методы и приемы работы:

- изучение теоретических источников;
- наблюдение;
- поисковый эксперимент;
- анкетирование;
- интервьюирование.

Все этапы убеждают нас в том, что исследовательская деятельность обеспечивает возможность формирования регулятивных УУД.

Способность ребенка задавать вопрос, анализировать, наблюдать, делать выводы, устанавливать связи, делать умозаключения – те необходимые умения и навыки, которые необходимы для дальнейшего обучения и жизни. И без исследовательской деятельности их не сформировать.

Для формирования регулятивных УУД на уроке нами использовались такие приёмы:

- 1) При объявлении темы урока и его целей задача учителя состоит в том, чтобы подвести детей к самостоятельной постановке задач, при этом учащиеся должны чётко понимать границы знания – незнания. Так, научить детей целеполаганию, формулированию темы урока возможно через введение в урок проблемного диалога, необходимо создавать проблемную ситуацию для определения учащимися границ знания – незнания. Итак, через создание

проблемной ситуации и ведение проблемного диалога учащиеся способны сформулировать тему и цель урока.

2) На этапе рефлексии урока, при правильной его организации, учитель может формировать умения школьника анализировать и оценивать деятельность на уроке (свою, одноклассника, класса). В конце урока учащиеся отвечают на вопросы (тема урока, виды деятельности определяют содержание вопросов), после чего отмечают в листах обратной связи цветным кружком мнение о своей работе на уроке: Зелёный цвет – «На уроке мне было всё понятно. Я со всеми заданиями справился самостоятельно». Жёлтый цвет – «На уроке мне почти всё было понятно. Не всё получалось сразу, но я всё равно справился с заданиями». Красный цвет – «Помогите! Мне многое непонятно! Мне требуется помощь!».

На формирующем этапе проектирования нами были проведены уроки - исследования, целью которых являлось формирование регулятивных УУД у младших школьников. Основные задания, способствующие формированию данных УУД отражены в табл. 2.5. и Приложениях 3-5.

Таблица 2.5.

Задания, способствующие формированию регулятивных УУД

Дата	Тема урока	Цель и задачи	Задания и вопросы, направленные на формирование регулятивных УУД
10.11.17.	Н.А. Некрасов «Мужичок с ноготок». Урок-исследование.	Цель: создать условия на уроке для организации деятельности учащихся по знакомству со стихотворением Н.А. Некрасова «Мужичок с ноготок». Регулятивные УУД: умение высказывать свои мысли; умение определять цель и составлять план работы, действовать по плану, оценивать результат, выбирать способы работы с текстом в зависимости от учебной задачи, работать со словарём учебника; принимать учебную задачу, отбирать способы её	- Сегодня на уроке мы с вами продолжим изучение творчества великого русского писателя Николая Алексеевича Некрасова. А чтобы узнать с каким произведением мы познакомимся, я предлагаю вам разгадать кроссворд. - Правильно. Сегодня на уроке мы познакомимся с отрывком из стихотворения «Крестьянские дети», который называется «Мужичок с

		решения.	<p>ноготок».</p> <p>Проблемные вопросы.</p> <p>Работают в группах.</p> <p>Беседа по вопросам.</p> <p>- Какова тема сегодняшнего урока?</p> <p>- Какова цель?</p> <p>Рефлексия.</p> <p>Продолжите предложения:</p> <p>Сегодня я узнал...</p> <p>Мне было интересно...</p>
13.11.17.	Н.А. Некрасов «Мороз-воевода». Урок-исследование.	Цель: создать условия на уроке для организации деятельности учащихся по знакомству со стихотворением Н.А. Некрасова «Мороз-воевода». Регулятивные УУД – определять цель и составлять план работы, действовать по плану, оценивать результат, выбирать способы работы с текстом в зависимости от учебной задачи, работать со словарём учебника; проявлять инициативу при ответе на вопросы и выполнении заданий;	<p>Формулирование темы урока.</p> <p>- Давайте вспомним, стихотворения, какого автора мы с вами изучали на предыдущих уроках?</p> <p>Работают в группах.</p> <p>Проблемные вопросы.</p> <p>- Ребята, скажите, как вы считаете, какие требования мы должны соблюдать, чтобы выразительно прочитать текст?</p> <p>- О чём говорит Н.А. Некрасов в первом четверостишии?</p> <p>- Как автор называет мороз?</p> <p>Беседа по вопросам</p> <p>- Какова тема сегодняшнего урока?</p> <p>- Какова цель урока?</p> <p>- Достигли ли мы поставленной</p>

			<p>цели?</p> <p>Продолжите предложения:</p> <p>Сегодня я узнал...</p> <p>Мне было интересно...</p>
17.11.17.	<p>Ф.И. Тютчев «Чародейкою зимою...» Урок-исследование.</p>	<p>Цели: создать условия на уроке для организации деятельности учащихся по знакомству с творчеством Ф.И. Тютчева с его стихотворением «Чародейкою зимою...».</p> <p>Регулятивные УУД – принимать учебную задачу, отбирать способы её решения; принимать установленные правила работы с текстом, работать со словарём учебника; проявлять инициативу при ответе на вопросы и выполнении заданий.</p>	<p>Формулирование темы урока.</p> <p>На доске записаны названия стихотворений: «Кот поёт глаза прищуря...», «Мама! глянь-ка из окошка», «Осень», «Мужичок с ноготок», «Чародейкою зимою...», «Мороз-воевода».</p> <p>- Перечислите стихотворения, которые вам уже знакомы? Не забывайте называть автора.</p> <p>- Какое стихотворение у нас осталось? А что это значит</p> <p>- Верно. Откройте учебники на стр.156, прочитайте автора этого стихотворения, сформулируйте цель?</p> <p>- Правильно. Сегодня на уроке мы познакомимся с творчеством Ф.И. Тютчева и его стихотворением «Чародейкою зимою...».</p> <p>Работа в группах.</p> <p>Проблемные вопросы.</p>

			Беседа по вопросам - Какова тема сегодняшнего урока? - Какова цель урока? - Достигли ли мы поставленной цели? 2.Продолжите предложения: Сегодня я узнал... Мне было интересно...
--	--	--	--

На уроках дети были более активны и внимательны, материал усваивался намного легче. Дети с удовольствием выполняли различные задания.

Таким образом, мы увидели, что в процессе формирования регулятивных УУД детей младшего возраста при целенаправленной систематической работе можно наблюдать положительную динамику повышения уровня сформированности регулятивных УУД.

Выводы по второй главе

1. Для оценки сформированности регулятивных УУД выделили следующие критерии: умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу; умение сохранять заданную цель; умение контролировать свою деятельность по результату; умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника. В соответствии с выделенными критериями были подобраны соответствующие методики.

2. На констатирующем этапе было установлено, что школьники имеют средний уровень сформированности регулятивных УУД. Младшие школьники

имеют достаточный уровень умений планирования, и недостаточный уровень произвольности поведения.

3. Формирующий этап представлял собой проведение уроков-исследований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы показал несомненную актуальность выбранной нами темы исследования для современной школы.

В нашем исследовании выявлена сущность понятия «регулятивные универсальные действия» – способность справляться с жизненными задачами; контролировать свое время и управлять им, планировать цели и пути их достижения и устанавливать приоритеты; способность решать задачи; способность принимать решения и вести переговоры. Выделен ряд компонентов, которые в своем единстве обеспечивают регуляцию учебной деятельности и деятельности человека в целом (целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка и волевая саморегуляция).

Регулятивные универсальные учебные действия формируются разными методами и приемами, формами, средствами, среди которых исследовательская деятельность признается одной из самых эффективных.

В ходе проектирования работы нами были апробированы педагогические условия использования исследовательской деятельности как средства формирования регулятивных универсальных действий младшего школьника. Были проведены уроки с элементами исследовательской деятельности.

В ходе нашего исследования была полностью подтверждена выдвинутая гипотеза, что система специально созданных педагогических условий позволяет эффективно формировать регулятивные УУД у младших школьников на уроках литературного чтения на основе исследовательской деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Амонашвили Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка. / Ш.А. Амонашвили – М.: Знание, 1980. – 96 с.
2. Ансимова Н.П. Психология постановки учебных целей в совместной деятельности учителя и учеников : автореф. дисс. ... доктора психол. наук: 19.00.07/ Ансимова Нина Петровна. – Калининград, 2007. – 51 с.
3. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. Формирование универсальных учебных действий в основной школе. От действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская. – М.: Просвещение, 2011. – 159с.
4. Байбородова Л.В., Рожков М.И. Теория и методика воспитания, 2010 [Офиц. сайт]. URL: <http://knigi.link/protsess-vospitatelnyiy/teoriya-metodika-vospitaniya.html> / (дата обращения: 19.12.2017).
5. Вергелес Г.И., Конева В.С. Младший школьник: учим учиться (система формирования учебной деятельности): уч. – метод. пос. / Г.И. Вергелес, В.С. Конева – СПб.: РГПУ им. Герцена, 2007. – С. 180.
6. Воровщиков С.Г. Классификация общеучебных умений младших школьников // Управление начальной школой: качественное образование с первой ступени: журнал / С.Г. Воровщиков // МЦФЭР. – 2012. – № 5. – С. 33-40.
7. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. Образовательная система Д.Б. Эльконина - В.В.Давыдова. / А.Б. Воронцов. – М.: Рассказовъ, 2002. – 303 с.
8. Воронцов А.Б., Чудинова Е.В. Учебная деятельность: введение в образовательную систему Эльконина - Давыдова. / А.Б. Воронцов, Е.В. Чудинова. – М.: Рассказовъ, 2004. – 304с.

9. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
10. Горленко Н.М. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования // Народное образование: рос. обществ.-пед. журн. / М-во образования и науки РФ; РАО / Н.М. Горленко // Народное образование. – 2012. – № 4. – С. 153-160.
11. Губанов Е.В. Новый стандарт начального общего образования: оцениваем результаты, инновации, риски // Педагогическая диагностика: науч.-практ. журн. / Е.В. Губанов, С.А. Верево // Школьные технологии. – 2011. – № 2. – С. 52-62.
12. Гузеев В.В. Познавательная самостоятельность учащихся и развитие образовательной технологии /В.В. Гузеев. – М.: Издательский центр НИИ Школьные технологии, 2004. – 128 с.
13. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения. / В.В. Давыдов. – М.: Интор, 1996. – 544 с.
14. Давыдов В.В. Что такое учебная деятельность? / В.В. Давыдов // Начальная школа – 1999. – №7. – С. 12-19.
15. Давыдов В.В., Зак, А.З. Уровень планирования как условие рефлексии / В.В. Давыдов, А.З. Зак // Проблемы рефлексии. Современные комплексные исследования. – Новосибирск: Наука, 1987. – С. 43-49.
16. Данилова М.А. Организация исследовательской деятельности младших школьников // Институт развития образования и социальных технологий [Официальный сайт]. URL: http://irost45.ru/Organization_of_Research/ (дата обращения: 12.01.2018).
17. Ежеленко В.Б. Теория педагогического метода. Педагогические средства // Электронный научно-педагогический журнал «Письма в Emissia. Offline» [Официальный сайт] URL:<http://www.emissia.org/offline/2001/835.htm> (дата обращения 07.09.15)

18. Ерохина Л.Ю. Учебный эксперимент – пространство формирования целеполагания учебной деятельности / Л.Ю. Ерохина // Учебный эксперимент в образовании. – 2010. – №3. – С. 11-15.
19. Захарова, А.В. Генезис самооценки: диссертация доктора психологических наук/ Детская психология [Официальный сайт]. URL: <http://www.childpsy.ru/dissertations/id/18506.php> (дата обращения: 17.02.2018).
20. Зинченко В.П. Психологические основы педагогики (психологопедагогические основы построения системы развивающего обучения Д. Б. Эльконина - В. В. Давыдова) / В.П. Зинченко. – М.: Гардарики, 2002. – 431с.
21. Иванова Н.В. Формирование универсальных учебных действий через исследовательскую деятельность младших школьников // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» [Официальный сайт]. URL: <http://festival.1september.ru/articles/590761/> (дата обращения 13.12.15).
22. Иванова В.А., Левина, Т.В. Педагогика. // Электронный учебно-методический комплекс [Официальный сайт] URL: http://www.kgau.ru/distance/mf_01/ped-asp/01_01.html (дата обращения: 3.03.2018).
23. Игнатова В.А. Формирование экологической культуры учащихся: теория и практика / В.А. Игнатова. – Тюмень: Изд. ТГУ, 2008. – 196 с.
24. Ильясов И.И. Структура процесса учения. / И.И. Ильясов. – М.: Изд-во Моск. университета, 1986. – С.199.
25. Исаев Е.И. Психологические особенности планирования действий у младших школьников // Детская психология [Официальный сайт]. URL: <http://www.childpsy.ru/dissertations/id/18607.php> / (дата обращения 03.03.18).
26. Как проектировать универсальные учебные действия. От действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бугрменская, И.А. Володарский и др. / Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 152 с.

27. Карабанова О.А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны? / О.А. Карабанова. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2010. - № 2. – С. 11-12.
28. Ковалева Г.С. Планируемые результаты начального общего образования/ Г.С. Ковалёва. – М.: Просвещение, 2009. – С. 113.
29. Конопкин О.А. Осознанная саморегуляция как критерий субъективности / О.А. Конопкин, В.В. Рубцов. // Вестник практической психологии образования : научно-методический журнал. – 2012. – №4 (33) октябрь-декабрь 2012. – С. 97-101.
30. Леонтович А.В. Учебно-исследовательская деятельность школьника как модель педагогической технологии // А.В. Леонтович/ Народное образование. – 1999. – № 10.
31. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н.Леонтьев – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
32. Мамоджанова А.К. Совместная деятельность всех участников образовательного процесса как педагогическое условие формирования регулятивных универсальных учебных действий / А.К. Мамоджанова // Сборники конференций НИЦ/ Социосфера. – 2013. – № 50. – С.8-11.
33. Матвеева Е.И., Панкова, О.Б., Патрикеева, И.Е. Критериальное оценивание в начальной школе. Пособие для учителя (из опыта работы) // Е.И. Матвеева, О.Б. Панкова, И.Е. Патрикеева // Серия «Новые образовательные стандарты». 3-е изд. – М.: Вита-пресс, 2012. – С.168.
34. Молчанова О.Н. Самооценка: Теоретические проблемы и эмпирические исследования: Учебное пособие / О.Н. Молчанова. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 392 с.
35. Никифоров Г.С. Самоконтроль человека: Монография / Г.С. Никифоров – Л.: Изд-во ЛГУ 1989, 1989. – 191 с.
36. Обухов А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся / Обухов А.С. – М.: Издательство «Прометей» МПГУ, 2006. – 224 с.

37. Обухов А.С. Проблема оценки качества образования. / Обухов А.С.// Исследовательская работа школьников. — 2008. № 2. — С.17–23.
38. Пахатинская Л.В. Формирование регулятивных УУД // Образовательный блог факультета дошкольного и начального общего образования ЗабКИПКРО[Официальный сайт].URL:<http://blog.zabedu.ru/garmoniya/formirovanie-regulyativnih-uud-celep/.ru> / (Дата обращения: 04.11.2017).
39. Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя / К.Н. Поливанова. – М.: Просвещение, 2008. – 192 с.
40. Рассказова Ж.В. К вопросу о сущности исследовательской компетентности старшеклассников общеобразовательной школы /Ж.В Рассказова// Молодой ученый. – 2012. – № 4. – С. 450 – 452.
41. Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе: Пособие для учителя 1 кл. / Под ред. А.Б. Воронцова. // Серия «Новые образовательные стандарты». – 2-е изд. – М., Вита-Пресс, 2011. – 192 с.
42. Репкина Г.В., Заика Е.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности / Г.В. Рекина, Е.В. Заика. – Томск: Пеленг, 1993. – 61с.
43. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 713 с.
44. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского обучения школьников / А.И. Савенков // Физика: проблемы преподавания. – 2006 – № 3. – С.14–24.
45. Сараскина Л.Е. Управление гуманитарным целеполаганием студентов в процессе учебной деятельности / Л.Е. Сараскина // Вестник красноярского государственного аграрного университета. – 2013. – №6. – С.223. – 226.
46. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников: Книга для учителя / Н.Ф. Талызина. – М.: Просвещение, 1998. – 175 с.
47. Тихомиров О.К. Понятия «цель» и «целеобразование» в психологии // Электронная библиотека Московского городского психолого-

- педагогического университета [Офиц. сайт]. URL:<http://psychlib.ru/mgppu/hre/hre-066.htm> / (дата обращения: 02.11.2017).
48. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – 31 с.
49. Фокин Ю.Г. Теория и технология обучения: деятельностный подход: пособие для студентов высших учебных заведений / Ю.Г. Фокин. – М.: Издательский дом «Академия», 2006. – 240 с.
50. Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман. – М., Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2010. – 224 с.
51. Цукерман Г.А. Обучение ведет за собой развитие. Куда? / Г.А.Цукерман // Вопросы образования. – 2010. – №1 – С. 42-89.
52. Цукерман Г.А. Оценка без отметки / Г.А. Цукерман. – Рига: Эксперимент, 1999. – 132 с.
53. Цукерман Г.А. Формирование учебной деятельности в коллективно-распределенной форме (на материале экспериментального обучения родному языку в начальной школе): автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – М.,1980..." [Офиц. сайт]. URL: <http://psychlib.ru/mgppu/disers/ZFuZGA-a-017.htm> / (дата обращения: 23.10.2017).
54. Шахова Т.М. Формирование познавательных и регулятивных универсальных учебных действий средствами тематического и рефлексивного языкового портфеля / Т.М. Шахова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения. –2013. – № 6 (53). – С. 193-198.
55. Эльконин Д.Б. О структуре учебной деятельности / Д.Б.Эльконин // Педагогический родник. – 2008. – №6. – С.6-8.
56. Яндыганова Л.Ю. Обобщение опыта работы по теме Формирование УУД на уроках в начальной школе [Офиц. сайт].

URL:http://edu.mari.ru/teacher/_layouts/vizewlsts.aspx / (дата обращения:
01.12.17).

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Рисование по точкам» А. Л. Венгер

Методика включает 6 задач, каждая из которых помещается на отдельном листе специальной книжечки, выдаваемой испытуемому. Образцами в задачах № 1 и 5 служат неправильные треугольники, в задаче № 2 — неправильная трапеция, в задаче № 3 — ромб, в задаче № 4 — квадрат и в задаче № 5 — четырехлучевая звезда.

Обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально. Детей рассаживают за столы по одному. Перед каждым ребенком кладут книжечку с заданием. На первом, чистом листе записываются данные об испытуемом (фамилия, имя, возраст, номер школы, класс, дата обследования и, в случае надобности, какие-либо дополнительные сведения). Экспериментатор, стоя так, чтобы его было хорошо видно всем детям, раскрывает такую же книжечку и показывает лист с заданием № 1. Затем он говорит: *"Откройте свои книжечки на первой странице. Посмотрите: у вас нарисовано так же, как и у меня"*. (Если кто-либо из детей открыл не ту страницу, экспериментатор поправляет его.) Указывая на вершины треугольника-образца, экспериментатор продолжает: *"Видите, здесь были точки, которые соединили так, что получился этот рисунок"* (следует указание на стороны треугольника; слова "вершина", "стороны", "треугольник" экспериментатором не произносятся). *Рядом нарисованы другие точки* (следует указание на точки, изображенные справа от образца). *Вы сами соедините эти точки линиями так, чтобы получился точно такой рисунок. Здесь есть лишние точки. Вы их оставите, не будете соединять. Теперь посмотрите в своих книжечках: эти точки одинаковые или нет?"* Получив ответ "нет", экспериментатор говорит: *"Правильно, они разные. Тут есть красные, синие и зеленые. Вы должны запомнить правило: одинаковые точки соединять нельзя. Нельзя проводить линию от красной точки к красной, от синей к синей или от зеленой к зеленой. Линию можно проводить только между разными точками. Все запомнили, что надо делать? Надо соединить"*

точки, чтобы получился точно такой же рисунок, как тут (следует указание на образец-треугольник). Одинаковые точки соединять нельзя. Если вы проведете линию неправильно, скажите, я сотру ее резинкой, она не будет считаться. Когда сделаете этот рисунок, переверните страницу. Там будут другие точки и другой рисунок, вы будете рисовать его".

По окончании инструктирования детям раздаются простые карандаши. Экспериментатор по ходу выполнения задания стирает по просьбе детей неверно проведенные линии, следит за тем, чтобы не была пропущена какая-либо задача, ободряет детей, если это требуется.

Оценка выполнения задания

Основным показателем выполнения задания служит суммарный балл (СБ). Он выводится следующим образом. В каждой задаче прежде всего устанавливается точность воспроизведения образца. В задачах № 1 и 5 воспроизводящим образец (хотя бы приблизительно) считается любой треугольник, в задачах № 2, 3 и 4 — любой четырехугольник, в задаче № 6 — любая звезда. Незавершенные фигуры, которые могут быть дополнены до вышеперечисленных, также считаются воспроизводящими образец.

Если ребенок воспроизвел образец хотя бы приблизительно, он получает по одному баллу за каждый правильно воспроизведенный элемент фигуры (в задачах № 1-5 в качестве элемента выступает отдельная линия, в задаче № 6 — луч). Правильно воспроизведенным считается элемент, не включающий нарушений правила (т.е. не содержащий соединения одинаковых точек).

Кроме того, начисляется по одному баллу за:

- 1) соблюдение правила, т.е. если оно не было нарушено в данной задаче ни разу;
- 2) полностью правильное воспроизведение образца (в отличие от приблизительного);
- 3) одновременное соблюдение обоих требований (что возможно только в случае полностью правильного решения).

Суммарный балл представляет собой сумму баллов, полученных ребенком за все 6 задач. Балл, получаемый за каждую из задач, может колебаться: в задачах № 1 и 5 — от 0 до 6, в задачах № 2, 3, 4 и 6 — от 0 до 7. Таким образом, суммарный балл может колебаться от 0 (если нет ни одного верно воспроизведенного элемента и ни в одной из задач не выдержано правило) до 40 (если все задачи решены безошибочно). Стертые, т.е. оцененные самим ребенком как неправильные, линии при выведении оценки не учитываются. В ряде случаев достаточной оказывается более грубая и простая оценка — число правильно решенных задач (ЧРЗ). ЧРЗ может колебаться от 0 (не решена ни одна задача) до 6 (решены все 6 задач).

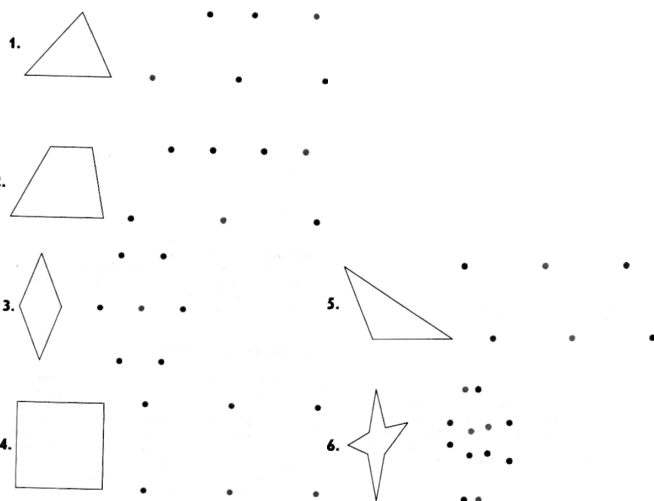
Интерпретация результатов:

33-40 баллов (5-6 задач) — высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

19-32 балла (3-4 задачи) — ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

Менее 19 баллов (2 и менее задачи) — чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым.

Образцы задач



Методика «Образец и правило» А. Л. Венгер

Методика направлена на выявление умения руководствоваться системой условий задачи, умения преодолевать отвлекающее влияние посторонних факторов. Результаты отражают уровень развития наглядно-образного мышления детей.

Материалом служат книжечки с заданиями (см. на стр. 69). На первой странице записываются данные о ребенке и дата проведения обследования. После того, как розданы книжечки, проверяющий говорит:

«У вас всех такие же книжечки, как у меня. Видите, здесь были точки (проверяющий указывает на вершины треугольника, изображенного на второй странице). Их соединили и получился такой рисунок (проверяющий проводит пальцем по сторонам треугольника). Рядом тоже есть точки (указываются точки справа от треугольника). Вы сами соедините их так, чтобы получился точно такой же рисунок, как тут (проверяющий снова указывает на образец). Здесь есть лишние точки. Вы их не будете соединять. А теперь посмотрите: все точки одинаковые или есть разные?»

Когда дети ответят, что точки разные, проверяющий говорит: «Правильно. Одни точки, как маленькие крестики, другие - как маленькие треугольнички, есть точки как маленькие кружочки. Вам нужно запомнить правило: нельзя проводить линию между одинаковыми точками. Нельзя проводить линию между двумя кружками, или между двумя крестиками, или между двумя треугольниками.

Линию можно проводить только между двумя разными точками. Если какую-то линию вы проведете неправильно, скажите нам (имеются в виду проверяющий и ассистент), мы сотрем ее резинкой. Когда нарисуете эту фигурку, переверните страницу и будете рисовать следующую. Правило остается таким же: нельзя проводить линию между двумя одинаковыми точками».

Затем детям предлагают приступить к выполнению задания. Проверяющий и ассистент следят за тем, чтобы не была пропущена какая-либо задача, и, окончив решение очередной задачи, каждый ребенок переходил к следующей.

Никакие дополнительные разъяснения не даются, все действия поощряются (даже в случае неверного решения). По просьбе ребенка ему может быть индивидуально повторена инструкция, может быть разъяснено, что наличие в изображенной фигуре двух одинаковых точек не запрещено правилом: единственное требование состоит в том, чтобы такие точки не были соединены отрезком («линией»). Пассивных детей нужно ободрять, стимулировать, объясняя, что «лучше решить задачу с ошибкой, чем вовсе не решить», и т.п.

Оценка результатов

За каждую из шести задач ставится оценка, которая может колебаться в пределах от 0 до 2 баллов.

Ставится 0 баллов, если в задаче нарушено правило и неправильно воспроизведен образец.

Ставится 1 балл, если нарушено правило и правильно воспроизведен образец.

Ставится 1 балл, если не нарушено правило, но неправильно воспроизведен образец.

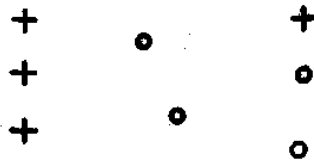
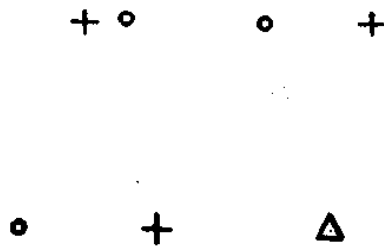
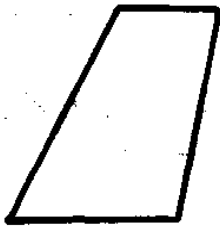
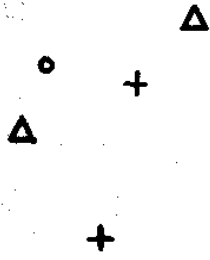
Ставится 2 балла, если не нарушено правило и правильно воспроизведен образец.

Если при выполнении какой-либо задачи ребенок провел хотя бы одну линию не между заданными точками, ставится 0 баллов (за исключением тех случаев, когда имеется лишь небольшая неточность, вызванная моторными или сенсорными трудностями). В случае, когда испытуемый сам ставит дополнительные точки, а затем проводит между ними линию, задание оценивается в 0 баллов.

Погрешности в проведении линий (кривые линии, «дрожащая» линия и т.п.) не снижают оценки.

Суммарный балл (СБ) выводится путем суммирования баллов, полученных за все шесть задач. Он может колебаться в пределах от 0 (если за все задачи получено 0 баллов) до 12 баллов (если за все задачи получено по 2 балла).

Образцы задач:



**Технологическая карта урока «Литературное чтение»
(УМК «Начальная школа XXI века», 3 класс)**

Предмет	Литературное чтение	Класс	3
Тема	Н.А. Некрасов «Мужичок с ноготок»		
Тип урока	Урок – исследование		
Форма	Урок - практикум		
Цель	Создать условия на уроке для организации деятельности учащихся по знакомству со стихотворением Н.А. Некрасова «Мужичок с ноготок».		
Планируемые образовательные результаты	<p>Личностные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – понимание необходимости умения, важности чтения для современного человека; – способность к самооценке; <p>Предметные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – способствовать формированию полноценного восприятия лирического произведения; – способствовать развитию выразительного чтения: ясного, чёткого произношения слов, соблюдения пауз и логических ударений, интонации и придания голосу нужной эмоциональной окраски; – способствовать умению отвечать на вопросы по содержанию текста. <p>Метапредметные:</p> <p><i>Познавательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – формировать умение строить речевое высказывание в устной форме; – искать информацию, представлять найденную информацию; – строить сообщение в устной форме; – воспринимать смысл предъявляемого текста; – формировать умение сравнивать и обобщать. <p><i>Коммуникативные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – умение выражать свои мысли; – умение выражать свои мысли в устной речи, в монологе и диалоге, использовать доступные речевые средства в соответствии с задачей высказывания; – проявлять устойчивый интерес к общению в парной работе; – умение слушать мнение других, высказывать своё мнение. <p><i>Регулятивные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – умение высказывать свои мысли; 		

	<ul style="list-style-type: none"> – умение определять цель и составлять план работы, действовать по плану, оценивать результат, выбирать способы работы с текстом в зависимости от учебной задачи, работать со словарём учебника; – принимать учебную задачу, отбирать способы её решения.
Оборудование	учебник «Литературное чтение» Л.А. Ефросинина, М.И. Оморокова 3 класс, рабочая тетрадь №1, презентация, карточки с кроссвордом, записи на доске.


Характеристика этапов урока


Этапы урока	Время	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
1. Организационный момент.	3-5 мин.	<p>1. Проверка готовности к уроку.</p> <p>2. Речевая разминка:</p> <p>а) упражнения для развития интонационной выразительности: На доске записано предложение: <i>Александр Сергеевич Пушкин – великий русский поэт!</i> С каким чувством надо произнести предложение</p> <p>1) прочитайте фразу «Ты молодец!» с восхищением, с насмешкой;</p> <p>2) прочитайте фразу «Спасибо тебе» с благодарностью, с обидой;</p> <p>3) произнесите с восклицательной интонацией; произнесите с вопросительной интонацией: <i>Лето наступило. Лето наступило!</i> <i>Они дружно работали! Они дружно работали?</i></p> <p>б) упражнение для постановки силы голоса: необходимо разбудить человека, изменяя силу голоса тихо, громче, громко, очень громко («Проснись!»)</p>	<p>Дети приветствуют учителя, улыбаются друг другу.</p> <p>Отвечают на вопросы.</p> <p>- С чувством гордости, восхищения.</p>	<p>Личностные:</p> <p>развивать чувство уверенности в своих возможностях</p>
2. Подготовительная работа перед чтением текста.	2-3 мин.	<p>Формулирование темы урока.</p> <p>Сегодня на уроке мы с вами продолжим изучение творчества великого русского писателя Николая Алексеевича Некрасова.</p> <p>А чтобы узнать с каким произведением мы познакомимся, я предлагаю вам разгадать кроссворд:</p>	<p>Работают в парах.</p>	<p>Личностные:</p> <p>развивать чувство уверенности в своих возможностях</p>

			Б								
		2	У								
1	п		Н		н						
М	у	ж	И	ч	о	к					
А	ш		Н		г						
Й	к				о						
К	и			4	т	о	л	с	т	о	й
О	н				к						
В											

- Автор стихотворения «Осень»
- Автор произведения «У лукоморья дуб зелёный»
- Автор стихотворения «Листопад»
- Автор рассказа «Лебеди»
 - Что у вас получилось? (Мужичок, ноготок)
 - Как вы думаете, чем мы будем заниматься на уроке?
 - Откройте учебники на стр.151. И сформулируйте цель нашей деятельности на уроке.
 - Правильно. Сегодня на уроке мы познакомимся с отрывком из стихотворения «Крестьянские дети», который называется «Мужичок с ноготок».
- Биография Н.А. Некрасова.
 - Давайте вспомним, что мы помним из биографии Н.А. Некрасова.
 - В каком городе он родился?
 Детские годы Некрасов провел в имении своего отца в Ярославской губернии. В 10 лет поступил в гимназию. Наибольшую известность поэту принесли такие произведения, как роман-поэма «Кому на Руси жить хорошо», поэмы «Русские женщины» и «Мороз, красный нос», стихотворение «Дедушка Мазай и зайцы». Стихи Некрасова были посвящены в первую очередь жизни и страданиям простого народа. Некрасов впервые использовал в русской поэзии всё богатство народного языка и фольклора.

- Немиров
(современная
Украина).

		Умер поэт в 1878 году в возрасте 56 лет после тяжелой болезни. 3. Работа с выставкой книг Н.А. Некрасова.		
3. Первичное чтение текста.	3 мин.	-Первичное чтение стихотворения учителем.	Слушают чтение стихотворения учителем.	
4. Беседа после первичного прочтения.	3-5 мин.	<p><i>Беседа по вопросам:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - О каком времени года говорится в стихотворении? Кого встретил автор в лесу зимой? Сколько героев в стихотворении? От чьего лица ведётся повествование в стихотворение? <p><i>Словарная работа:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ребята, в стихотворении встретились слова, которые могут быть не понятны многим из вас. Давайте их попробуем объяснить. <p>Однажды в студёную зимнюю пору, Я из лесу вышел; был сильный мороз. - Что значит «студёная пора»?</p> <p>Гляжу, поднимается медленно в гору Лошадка, везущая хворосту воз. - Прочитайте слова. Среди данных слов подберите объяснение слову «хворост».</p> <p><i>На доске:</i> сухие сучья, ветви, деревья</p> <ul style="list-style-type: none"> - Правильно, ребята, сухие отпавшие ветки деревьев, высохшие тонкие сучья или стволы. <i>Собрать хворост для костра.</i> <p>И, шествуя важно, в спокойствии чинном, Лошадку ведёт под уздцы мужичок - Взгляните на иллюстрации</p> 	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>- очень холодно.</p>	<p>Познавательные: формировать умение строить речевое высказывание в устной форме.</p> <p>Личностные: развитие умений ориентироваться в нравственном содержании.</p> <p>Коммуникати</p>

		<p>Узда (часть конской сбруи – надеваемые на голову лошади ремни с удилами и поводьями) В больших сапогах, в полушубке овчинном, В больших рукавицах ... а сам с ноготок! - Подумайте, что такое «полушубок»? Посмотрите на иллюстрацию:</p>  <p>Полушубок (короткая, до колен, верхняя одежда на меху) - Значение слов «чинно» и «вестимо» мы узнаем из учебника на стр.152. Чинно – важно, степенно. Вестимо – конечно, разумеется. - Ребята, скажите, как вы считаете, какие требования мы должны соблюдать, чтобы выразительно прочитать текст?</p>	<p>- работают с учебником.</p> <p>- высказывают свои предположения.</p>	<p>вные: умение слушать мнение других, высказывать своё мнение.</p> <p>Регулятивные : умение выполнять учебные действия в материализованной громкоречевой форме;</p>
--	--	--	---	--

				Познавательные: использовать на доступном уровне логические приёмы мышления.
5. Повторное чтение стихотворения.	2-3 мин.	- Повторное чтение стихотворения.		
6. Физкультминутка.	1 мин.	Упражнение для развития умения выделять логические ударения. Во время выполнения упражнения учащиеся стоят около парт. - Попробуем проговорить стихотворение с движением: Раз, два (шагаем на месте и хлопаем в ладоши) – Острова! (Вытягиваем руки и показываем «острова» – круглые, овальные, большие и маленькие). Три, четыре (шагаем и хлопаем в ладоши) – Мы приплыли. (Имитируем руками, как мы плывем.) Пять, шесть – Сходим здесь. (Руками показываем лесенку-трап.) Семь, восемь – Сколько сосен! (Поочередно поднимаем вверх то правую, то левую руку и следим за их движением, как будто смотрим на кроны деревьев.) Девять, десять – Мы в пути. (Руками и ногами изображаем движение паровозика.)	Выполняют упражнения.	
7. Анализ стихотворения.	10 -12 мин.	Для подведения учащихся к определению основной идеи стихотворения учитель проводит беседу. - Как звали мальчика?	Отвечают на вопросы. - Влас.	Регулятивные : умение высказывать

	<p>- Расскажите, что мальчик делал в лесу в такой мороз? Он хоть и маленький, но уже помогает взрослым.</p> <p>- Как вы думаете, как относится автор к мальчику?</p> <p>- Сколько лет было мальчику?</p> <p>- Как выглядит мальчик? Найдите в тексте его описание.</p> <p>- Ребята, а как вы понимаете фразу «а сам с ноготок?»</p> <p>- Подумайте, почему вся одежда велика Власу?</p> <p>- Что узнали о семье, в которой рос мальчик?</p> <p>- Найдите в тексте и прочитайте слова Власа о его семье.</p> <p>- Подумайте, почему мальчик так говорит?</p> <p>- Как идёт мальчик? Найдите в тексте и прочитайте нужные строки</p> <p>- Прочитайте слова на доске: идёт, бредёт, шагает, шествует. Кто может совершать эти действия?</p> <p>- Некрасов Н.А. говорит, что мальчик <i>шествует</i> важно. Не идёт, не бредёт, не шагает. А шествует. Почему?</p> <p>- Что значит, мальчик шествует <i>в спокойствии чинном</i>?</p> <p><i>Работа с иллюстрацией на стр.152.</i></p> <p>- Рассмотрите иллюстрацию на стр. 152. Кто на ней изображён?</p> <p>- Найдите и прочитайте отрывок, подходящий по смыслу к данной иллюстрации.</p> <p>- Сравните иллюстрацию к тексту и содержание. Всё ли совпадает?</p> <p><i>Работа по рабочей тетради</i></p> <p>№1 стр.93. Поиск. Перечитайте. Когда и где происходят события? Подчеркните. Как об этом говорит поэт?</p> <p><i>Работа над выразительным чтением стихотворения</i></p> <p>- Прочитаем по ролям диалог Некрасова и мальчика. Но прежде, чем начнём читать, я хотела бы ещё раз обратить ваше внимание на следующее:</p> <p>С каким темпом мы будем читать это стихотворение? С какой интонацией будем произносить вопросы рассказчика? С какой интонацией будем произносить ответы Власа? Когда мы будем</p>	<p>- Пришел с отцом в лес за дровами.</p> <p>- Он его любит, с уважением</p> <p>- Шестой миновал</p> <p>- В больших сапогах, в полушубке овчинном, В больших рукавицах...</p> <p>- В бедной крестьянской семье одежда передавалась от одного ребёнка к другому.</p> <p>- Большая семья.</p> <p>- Семья-то большая, да два человека Всего мужиков-то: отец мой да я.</p> <p>- Он понимает, что он понимает важность своей работы в семье.</p> <p>- Он идёт гордо, важно. Ему некогда разговаривать с</p>	<p>свои мысли, умение оценивать свою деятельность на уроке</p> <p>Коммуникативные: умение работать в парах, внимательно слушать друг друга.</p>
--	---	---	--

		<p>изменять силу голоса? Учащиеся читают диалог. Учитель предлагает ученикам поработать в парах и выполнить упражнение «В чём разница?» Докажите, что в зависимости от места паузы изменяется смысл высказывания. Паузы обозначены вертикальной чертой. <i>Как обрадовали / его успехи / друга!</i> <i>Как обрадовали его / успехи друга!</i> <i>После ухода учителя / в класс принесли журнал.</i> <i>После ухода учителя в класс / принесли журнал.</i> Давайте подумаем, где мы с вами поставим паузы и логические ударения при чтении стихотворения? Чтение стихотворения вместе с учителем с соблюдением пауз, логических ударений.</p>	<p>Некрасовым. Ему нужно работать. И, шествуя важно, в спокойствии чинном, Лошадку ведёт под уздцы мужичок. - Идёт ребёнок, бредёт грибник, шагает солдат, шествует король... - Мальчик уважает себя за то, что ему доверили такое важное дело. Он гордится этим. - Не суетится, не резвится, не шалит. Он во всём подражает взрослым. Делает всё неторопливо, уверенно, без лишних движений. Работают с учебником.</p>	
--	--	---	---	--

			Читают стихотворение. Работают в парах.	
8. Групповая работа.	5 мин.	<p>- Ребята, а сейчас вы поработаете в группах.</p> <p>1 группа: Составить коллективное описание героя Власа по памятке: <i>Имя героя.</i> <i>Три слова-признака героя. (какой?)</i> <i>Три слова-действия героя (что делает?).</i> Составь одно предложение о нем.</p> <p>2 группа: Аргументированное эссе Методика незаконченных предложений. <i>Я узнал....</i> <i>Меня поразило во Власе.....</i> <i>Особенно интересным было.....</i></p> <p>3 группа: Выполнить модель обложки книги.</p>	Работают в группах. Выступление групп.	Регулятивные : умение высказывать свои мысли. Коммуникативные: умение работать в группах, внимательно слушать друг друга.
9. Обобщающая беседа.	5 мин.	<p>- Теперь мы с Вами точно можем ответить на вопрос, какие требования нам необходимо соблюдать для того, чтобы выразительно прочитать стихотворение. Чтобы узнать, кто же на уроке был самым внимательным, я предлагаю вам ответить на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Как звали главного героя стихотворения «Мужичок с ноготок»? - Сколько ему было лет? - Как Н.А. Некрасов относится к мальчику? - Что этим стихотворением хотел нам рассказать автор? Какую основную мысль передать? 	Отвечают на вопросы.	Коммуникативные: умение внимательно слушать друг друга. Регулятивные : умение высказывать свои мысли.
10. Домашнее задание.	1-2 мин.	Выразительное чтение стихотворения «Мужичок с ноготок», стр. в учебнике 151-152.	Записывают домашнее задание в	

			дневники.	
<p>11. Рефлексия. Подведение итогов.</p>	<p>1-2 мин.</p>	<p>1.Беседа по вопросам - Какова тема сегодняшнего урока? - Какова цель урока? - Достигли ли мы поставленной цели? 2.Продолжите предложения: Сегодня я узнал... Мне было интересно... 3.Учитель оценивает работу детей на уроке.</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p>	<p>Коммуникативные: осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь. Регулятивные : оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей; осуществлять познавательную и личностную рефлексию.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

**Технологическая карта урока «Литературное чтение»
(УМК «Начальная школа XXI века», 3 класс)**

Предмет	Литературное чтение	Класс	3
Тема	Н.А. Некрасов «Мороз-воевода»		
Тип урока	Урок- исследование		
Форма	Урок - практикум		
Цель	Создать условия на уроке для организации деятельности учащихся по знакомству со стихотворением Н.А. Некрасова «Мороз-воевода».		
Планируемые образовательные результаты	<p>Личностные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – осознание учащимися социальной, практической и личностной значимости изучаемого материала; – понимание необходимости умения, важности чтения для современного человека.; <p>Предметные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – способствовать формированию полноценного восприятия лирического произведения; – способствовать развитию выразительного чтения: ясного, чёткого произношения слов, соблюдения пауз и логических ударений, интонации. <p>Метапредметные:</p> <p><i>Познавательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – ориентироваться в учебнике, находить ответы на вопросы в тексте; – искать и отбирать источники необходимой информации, систематизировать информацию; – воспринимать смысл предъявляемого текста. <p><i>Коммуникативные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – развивать устную речь учащихся, умение конструировать монологические высказывания; – принимать участие в работе парами, использовать в общении правила вежливости; – участвовать в учебном диалоге. <p><i>Регулятивные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – определять цель и составлять план работы, действовать по плану, оценивать результат, выбирать способы работы с текстом в зависимости от учебной задачи, работать со словарём учебника; – проявлять инициативу при ответе на вопросы и выполнении заданий; 		

Оборудование	учебник «Литературное чтение» Л.А. Ефросинина, М.И. Оморокова 3 класс, рабочая тетрадь №1, презентация, записи на доске.
---------------------	--

Характеристика этапов урока

Этапы урока	Время	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
1. Орг. момент.	3-5 мин.	<p>1.Проверка готовности к уроку.</p> <p>2.Речевая разминка:</p> <p>а) <i>упражнение для постановки речевого дыхания «Проколотый мяч».</i></p> <p>- Представьте, что у вас на уровне груди большой резиновый мяч, и он проколот. Если на него нажимать, слышно, как выходит воздух. Необходимо нажать на «мяч» ладонями легко, без усилий, и параллельно с этим симитировать звук «сссс...». Выдох должен быть плавным, энергичным, не ослабевающим к концу;</p> <p>б) <i>упражнение для интонационной выразительности:</i> произнесите хвастливо следующие фразы: «А у меня новое платье!», «я вчера была в зоопарке!»</p> <p>Придумайте свою фразу и произнесите её хвастливо.</p>	Приветствие преподавателя. Подготовка к уроку.	Личностные: осознание учащимися социальной, практической и личностной значимости изучаемого материала
2. Проверка домашнего задания	5-7 мин.	Учитель проверяет выразительное чтение стихотворения Н.А. Некрасова «Мужичок с ноготок»	Выразительно читают стихотворение.	
3. Подготовительная	3 мин.	<p>1.Формулирование темы урока.</p> <p>-Давайте вспомним, стихотворения, какого автора мы с вами изучали на предыдущих уроках?</p> <p>- Правильно. Сегодня на уроке мы продолжим</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>- Н. А. Некрасова.</p>	Познавательные: искать и отбирать источники необходимой

<p>работа перед чтением текста.</p>		<p>знакомиться с творчеством Н.А. Некрасова. Чтобы узнать какое стихотворение нам предстоит изучить, я предлагаю вам отгадать загадку: <i>Кто снежинками играет, Как букетом белых роз? Кто метелью управляет? Добрый Дедушка...</i> - Ребята, как вы считаете, с чем будет связано стихотворение, которое мы будем читать? - Откройте учебники на стр.156. И сформулируйте цель нашей деятельности на уроке. - Правильно. Сегодня на уроке мы познакомимся со стихотворением Н.А. Некрасова «Мороз-воевода».</p>	<p>Отгадывают загадку.</p> <p>- Мороз.</p> <p>- С морозом.</p> <p>Работают с учебником.</p>	<p>информации, систематизировать информацию. Регулятивные: постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно, и того, что еще неизвестно.</p>
<p>4. Первичное чтение текста.</p>	<p>3-5 мин.</p>	<p>-Первичное чтение стихотворения учителем.</p>		
<p>5. Беседа после первичного прочтения.</p>	<p>3 мин.</p>	<p><i>Беседа по вопросам:</i> - Кто является главным героем стихотворения? - Какие чувства у вас вызвало стихотворение? <i>Словарная работа:</i> - Ребята, а теперь вы поработаете в группах. С помощью толкового словаря С.И. Ожегова определите значение следующих слов: 1-я группа: <i>воевода, обозы;</i> 2-я группа: <i>дозором ходит, казна;</i> 3-я группа: <i>палица, алмазы, жемчуг.</i> Давайте произнесём эти слова хором с ударением.</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Работают в группах. 1-я группа: <i>Воевода</i> – предводитель войска на Руси. <i>Обозы</i> – вереница гружёных повозок. 2-я группа: <i>Дозоромобходит</i> – сторожит; <i>Казна</i> – богатство. 3-я группа:</p>	<p>Познавательные: искать и отбирать источники необходимой информации, систематизировать информацию. Коммуникативные: умение внимательно слушать друг друга. Регулятивные:</p>

			<i>Палица</i> – дубина с шипами, оружие русских богатырей. <i>Алмазы, жемчуг</i> – драгоценности белого переливающегося цвета.	умение высказывать свои мысли.
6. Повторное чтение стихотворения.	2-3 мин.	Повторное чтение стихотворения.	Читают выразительно стихотворение.	
7. Физкультминутка.	1-2 мин.	Проведение игры «Барабан» (работа над темпом) <i>Левой, правой, левой, правой (медленно), На парад идет отряд!</i> <i>На парад идет отряд (средний темп), Барабанщик очень рад!</i> <i>Барабанит, барабанит (быстро)</i> <i>Полтора часа подряд!</i> <i>Левой, правой, левой, правой (средний темп), Барабан уже дырявый!</i> (А. Барто) Во время выполнения упражнения ребята располагаются около парт. Стихотворение проговаривается с движениями: Левой, правой (маршируем на месте, делая акцент то на правую, то на левую ногу), На парад идёт отряд! (Выполняем 2 шага вперёд и 2 назад – на ударные слоги.) Барабанщик (движение руками, как бы ударяя в барабан) очень рад (распахиваем руки на звук о.) Барабанит, барабанит полтора часа подряд (имитируем удары). Барабан (указательный жест рукой) Уже дырявый! (Руки в стороны, удивление на лице.)	Выполняют упражнения.	
8.	12-15	- Ребята, скажите, как вы считаете, какие требования	Отвечают на вопросы.	Коммуникативные:

<p>Анализ произведения.</p>	<p>мин.</p>	<p>мы должны соблюдать, чтобы выразительно прочесть текст?</p> <ul style="list-style-type: none"> - О чём говорит Н.А. Некрасов в первом четверостишии? - Как автор называет мороз? - Каким вы себе представляете Мороза-воеводу? - Подумайте, какие изобразительные средства выразительности использовал в своём стихотворении Н.А. Некрасов, чтобы показать Мороза-воеводу, похожим на героя из сказки? - Ребята, а как природа реагирует на появление Мороза? - Какие средства выразительности использует поэт, чтобы передать радость природы от прихода Мороза-воеводы? - Расскажите, каким вы представляете себе Мороза-воеводу? Давайте подберём прилагательные, характеризующие Мороза? - Попробуйте его нарисовать. <p>Словесное рисование образ «Мороза-воеводы».</p> <ul style="list-style-type: none"> - Найдите в стихотворении сравнения. С кем автор сравниваем Мороза-воеводу? - Как вы считаете, почему автор назвал Мороза воеводой? Кто такой воевода? - Как вы думаете, почему песню Мороза поэт называет хвастливой? Чем же хвастается Мороз-воевода? <p><i>Работа над техническими компонентами:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ребята, давайте подумаем, а как мы будем читать каждую из этих частей? 	<ul style="list-style-type: none"> - О морозе. - Мороз-воевода. - Сильным, грозным, мощным. - Автор использовал такой приём как олицетворение, чтобы представить Мороза-воеводу в образе в образе живого существа, который способен выполнять много действий. - Мы считаем, что природа с радостью встречает Мороза-воевода. - Эпитет «яркое солнце», олицетворение «солнце играет». - Мороз сильный, всемогущий, умный, умелый, хвастливый, могущественный. - Это большой великан, всемогущий богатырь, который с палицей и посохом в руках обходит свои владения для того, чтобы позаботиться о лесных тропках, о земле, чтобы всё было укрыто. Он, как художник, украшает землю (сосны стали более пушистые, на дубах нарисованы красивые узоры), как архитектор и строитель строит ледяные мосты на реках, озёрах, морях и океанах. Он - волшебник с 	<p>умение внимательно слушать друг друга.</p> <p>Регулятивные:</p> <p>умение высказывать свои мысли.</p>
------------------------------------	--------------------	--	--	---

			<p>косматой бородой, богатства его велики и красивы, он их делает всё лучше и лучше. Всемогущий владыка, он всё может.</p> <p>- Мороз-воевода сравнивается с «ветром, бушующим над бором, с шумом горных ручьёв», повторы усиливают эти сравнения «не, не».</p> <p>- Н.А. Некрасов так назвал Мороза, потому что тот объезжает, осматривает, охраняет свои владенья.</p> <p>- Потому что в ней он хвастается и гордиться тем, что он делает, хвастливой ещё и потому что ему покорны метели, снега и туманы.</p> <p>- Первую часть – неторопливо и бодро, а вторую часть – гордо и немного хвастливо.</p>	
9. Обобщающая беседа.	3 мин.	<p>Беседа по вопросам:</p> <p>- Почему в стихотворении Мороз-воевода написан с большой буквы?</p> <p>- Кто такой воевода?</p>	Отвечают на вопросы.	<p>Коммуникативные: умение внимательно слушать друг друга.</p> <p>Регулятивные: умение высказывать свои мысли.</p>
10. Информация о домашн	1-2 мин.	<p>Выразительное чтение стихотворения стр. в учебнике 156-157.</p> <p>Р.Т. стр. 96 №1, стр.97.№3.</p>	Записывают домашнее задание в дневники.	

ем задания				
<p>11. Рефлексия. Подведение итогов урока.</p>	<p>1-2 мин.</p>	<p>1.Беседа по вопросам - Какова тема сегодняшнего урока? - Какова цель урока? - Достигли ли мы поставленной цели? 2.Продолжите предложения: Сегодня я узнал... Мне было интересно... 3.Учитель оценивает работу детей на уроке.</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p>	<p>Коммуникативные: осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь. Регулятивные: оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей; осуществлять познавательную и личностную рефлексию.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

**Технологическая карта урока «Литературное чтение»
(УМК «Начальная школа XXI века», 3 класс)**

Предмет	Литературное чтение	Класс	3
Тема	Ф.И. Тютчев «Чародейкою зимою...»		
Тип урока	Урок – исследование		
Форма	Урок - практикум		
Цель	Создать условия на уроке для организации деятельности учащихся по знакомству с творчеством Ф.И. Тютчева с его стихотворением «Чародейкою зимою...».		
Планируемые образовательные результаты	<p>Личностные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – осознание учащимися социальной, практической и личностной значимости изучаемого материала; – понимание необходимости умения, важности чтения для современного человека. <p>Предметные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – способствовать формированию полноценного восприятия лирического произведения; – способствовать развитию выразительного чтения: ясного, чёткого произношения слов, соблюдения пауз и логических ударений, интонации; <p>Метапредметные:</p> <p><i>Познавательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – искать информацию, представлять найденную информацию; – строить сообщение в устной форме; – воспринимать смысл предъявляемого текста. <p><i>Коммуникативные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – участвовать в диалоге с одноклассниками, бесконфликтно дискутировать; – способность работать совместно в атмосфере сотрудничества. <p><i>Регулятивные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – принимать учебную задачу, отбирать способы её решения; – принимать установленные правила работы с текстом, работать со словарём учебника; – проявлять инициативу при ответе на вопросы и выполнении заданий. 		
Оборудование	учебник «Литературное чтение» Л.А. Ефросинина, М.И. Оморокова 3 класс, презентация, записи на доске.		

Характеристика этапов урока

Этапы урока	Время	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
1. Орг. момент.	3-5 мин.	1.Проверка готовности к уроку. 2.Речевая разминка: а) <i>упражнение для постановки речевого дыхания «Задуй свечу!»</i> - Представьте мысленно, что перед вами две свечи. По моему сигналу вдох и на одном выдохе нужно задуть эти две свечи; б) <i>упражнения для развития интонационной выразительности:</i> произнесите фразу «На улице идёт снег» сначала с интонацией радости, счастья, веселья, используя быстрый темп, а затем с интонацией спокойствия, равнодушия.	Подготовка к уроку. Приветствие учителя.	Личностные: осознание учащимися социальной, практической и личностной значимости изучаемого материала.
2. Подготовительная работа перед чтением Текста.	2-3 мин.	1.Формулирование темы урока. На доске записаны названия стихотворений: «Кот поёт глаза прищуря...», «Мама! глянь-ка из окошка», «Осень», «Мужичок с ноготок», «Чародейкою зимою...», «Мороз-воевода». - Перечислите стихотворения, которые вам уже знакомы? Не забывайте называть автора. - Какое стихотворение у нас осталось? А что это значит - Верно. Откройте учебники на стр.156, прочитайте автора этого стихотворения, сформулируйте цель? - Правильно. Сегодня на уроке мы познакомимся с творчеством Ф.И. Тютчева и его стихотворением «Чародейкою зимою...». - А какие стихотворения Ф.И. Тютчева вы знаете? 2. Биография Ф.И. Тютчева.	Отвечают на вопросы. - Это значить то, что сегодня на уроке мы познакомимся со стихотворением «Чародейкою зимою...» Работают с учебником.	Познавательные: умение структурировать материал, работать с различными источниками информации. Коммуникативные: умение перефразировать мысль.

		<p>Федор Иванович Тютчев (1803 – 1873) родился 5 декабря 1803 года в старинной дворянской семье. Юные годы Фёдор Тютчев провел в Москве. Первоначальное образование получил дома под руководством поэта-переводчика С.Е. Раича. В 1821 г блестяще закончил словесный факультет Московского университета. Вскоре поступил на службу в министерство иностранных дел. Служил также в Турине (Сардиния).</p> <p>Стихи Тютчев начал писать еще подростком, но выступал в печати редко и не был замечен ни критикой, ни читателями. Настоящий дебют Федора Тютчева состоялся в 1836 г.: тетрадь стихотворений Тютчева, переправленная из Германии, попадает в руки Александра Пушкина, и тот, приняв тютчевские стихи с изумлением и восторгом, опубликовал их в своем журнале «Современник».</p> <p>3. Работа с выставкой книг Н.А. Некрасова.</p>	<p>Отвечают на вопросы. Слушают рассказ учителя.</p>	
3. Первичное чтение текста.	3 мин.	<p>- Закройте глаза и попытайтесь нарисовать в своём воображении картину к услышанному, прочувствуйте настроение стихотворения. -Первичное чтение стихотворения учителем.</p>	<p>Выполняют задание учителя. Слушают чтение стихотворения учителем.</p>	Коммуникативные: адекватное восприятие устной речи
4. Беседа после первичного прочтения.	3-5 мин.	<p>Беседа по содержанию произведения: - Какое настроение у вас вызвало это стихотворение? Какую картину вы себе представили? Проведение с учащимися беседы, с целью выяснения значений словарных слов. - С какими словами у вас ассоциируется слово Чародейка? Подберите синонимы (волшебница, колдунья) Как вы</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p>	Регулятивные: умение высказывать свои мысли.

		понимаете слово «бахрома»? Давайте поставим ударение в слове «бахрома». Объясните его значение.		
5. Повторное чтение стихотворения.	2-3 мин.	- Повторное чтение стихотворения.		
6. Работа с репродукциями картин русских художников.	5-6 мин.	- Ребята, в начале урока мы с вами говорили, что красота природы воодушевляла композиторов и художников, поэтов на создание бессмертных шедевров. Перед вами картины известных русских художников . - Что вы видите на картинах? - Каким изобразили лес художники? - И стихотворец, и живописцы, независимо друг от друга, увидели зимний лес, который поразил каждого из них «ослепительной красотой» - А теперь поработаем с картинками природы по группам. Каждая группа подберёт в качестве подписи к картине такие строки из стихотворения Тютчева, которые особенно близки. («Сном волшебным очарован», «Чародейкою Зимой околдован лес стоит» и т.д.)	Отвечают на вопросы. - Зимний пейзаж. Работа в группах. Работа с иллюстрациями.	Коммуникативные: способность работать совместно, в атмосфере сотрудничества. Познавательные: преобразовывать информацию из одной формы в другую.
7. Физкультминутка.	1-2 мин.	«Буратино» Буратино потянулся, Раз – нагнулся, Два – нагнулся, Руки в стороны развел, Ключик, видно, не нашел. Чтобы ключик нам достать, Нужно на носочки встать.	Выполняют упражнения.	

<p style="text-align: center;">8. Анализ стихотворения.</p>	<p style="text-align: center;">10-12 мин.</p>	<p>Чтение первой строфы, создание проблемной ситуации, с помощью проблемного вопроса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - А как вы думаете, колдовство Чародейки доброе или злое? Докажите текстом. - Прочитайте вторую строфу. О чём в ней рассказывается? - Итак, автор опять нам напоминает, что лес «околдован». Мы всё больше убеждаемся, что Зима властвует над лесом. Найдите в тексте и прочитайте про колдовство Чародейки, как она околдовала лес? Дети читают почти всю вторую строфу. <p><i>На доске появляется запись:</i> Лес – околдован.</p> <ul style="list-style-type: none"> - А теперь вы можете дать точное определение колдовству Чародейки-Зимы. Добрая она волшебница или всё же она опасна для леса? - Итак, автор опять же не даёт возможности до конца понять, нравится ли лесу его новое состояние. Мы только можем сказать, что в превращении леса некое отсутствие и жизни и смерти («Не мертвец и не живой...»). Он весь во власти волшебного сна. Лес вроде и «окован», но тут же автор поясняет, что «цепи» то лёгкие, пуховые. Наше читательское любопытство всё увеличивается, мы всё ещё не можем разгадать тайну этого стихотворения. Автор запутывает нас всё больше и больше. Обратите внимание на пунктуацию в конце строфы. Какой знак препинания вы видите? - Кто знает, что обозначает этот знак? - Правильно. Автор как бы останавливает нас, заставляет нас задуматься над тем, что произошло с лесом. <p><i>Чтение третьей строфы</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Появляется ли новое в характеристике леса и в характеристике Чародейки Зимы? - Прочитайте описание леса. 	<p>Отвечают на вопросы. Работают с учебником.</p> <p>- О лесе. Автор описывает лес.</p> <p>Детские мнения разделились (дискуссия):</p> <p>1) Зима опасна для леса т.к. он «...не живой...», «Весь опутан, весь окован...»</p> <p>Чародейка Зима – добрая волшебница, потому что лес «Сном волшебным очарован...» и «цепи» – лёгкие, пуховые.</p>	<p>Коммуникативные: адекватное восприятие устной речи.</p> <p>Регулятивные: умение высказывать свои мысли.</p>
--	--	---	--	--

		<p>« Он весь вспыхнет и заблещет Ослепительной красой...».</p> <p>- Посмотрите сколько света в этих последних строчках. Даже хочется зажмуриться, прикрыть глаза от блеска и сияния этого зимнего леса.</p> <p>А как вы думаете, от чего так светится лес?</p> <p>Учитель возвращает детей к началу строфы, и обращает их внимание на то, что Солнце действительно «мещет на него свой луч косой». Но лес не реагирует на Солнце – «в нём ничто не затрепещет...» лес полностью покорён Чародейкою Зимой. Он живёт теперь своей чудной особенной жизнью, по своим волшебным законам.</p> <p><i>ИТОГ:</i> Солнце – это символ жизни. Раньше на Руси говорили так: Солнце – батюшка, Земля – матушка. Для жизни человека очень важны эти символы. Если бы не было Солнца, то и жизни бы не было. Для нас с вами это очень важно. А так ли это важно для данного леса?</p> <p>Ф.И. Тютчев очень любил природу, много стихотворений ей посвятил.</p> <p>- Что же этим стихотворением хотел нам объяснить поэт?</p> <p>И в этом он попытался нам объяснить, что природа всё же живёт по своим законам. Её жизнь и похожа на нашу и нет. Эта жизнь никогда не прекращается и она похожа на сказку.</p> <p>- Давайте подумаем, где в стихотворении нужно сделать паузу? Какие слова при чтении стихотворения нужно выделить голосом?</p> <p>Чтение стихотворения вместе с учителем с соблюдением пауз, логических ударений.</p>	<p>- Три точки.</p> <p>- Незаконченность мысли; пауза.</p> <p>- Лес так же околдован. Он полностью во власти Чародейки Зимы.</p> <p>- Солнце освещает его, чародейка Зима так его околдовала.</p> <p>- Да.</p> <p>- Солнце, луч косой, вспыхнет, заблещет, ослепительной красой.</p> <p>- С-Ч-Щ.</p>	
9. Обобщающая	3	- О чём стихотворение «Чародейкою зимою...»?	Отвечают на вопросы.	Коммуникативные:

беседа.	мин.	- Колдовство Чародейки доброе или злое?		умение внимательно слушать друг друга. Регулятивные: умение высказывать свои мысли.
10. Информация о домашнем задании.	1 мин.	Выразительное чтение стихотворения «Чародейкою зимою...»	Записывают домашнее задание в дневники.	
11. Рефлексия. Подведение итогов.	1-2 мин.	1.Беседа по вопросам - Какова тема сегодняшнего урока? - Какова цель урока? - Достигли ли мы поставленной цели? 2.Продолжите предложения: Сегодня я узнал... Мне было интересно... 3.Учитель оценивает работу детей на уроке.	Отвечают на вопросы.	Коммуникативные: осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь. Регулятивные: оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей; осуществлять познавательную и личностную рефлексию.