

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**Факультет дошкольного, начального и специального образования**

**Кафедра теории, педагогики и методики начального образования  
и изобразительного искусства**

**ФОРМИРОВАНИЕ  
КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**Выпускная квалификационная работа  
студентки заочной формы обучения  
направления подготовки 44.03.01. Педагогическое образование  
Профиль Начальное образование  
6 курса группы 02021202  
Яруллиной Анастасии Камильевны**

Научный руководитель  
к.п.н., доцент Яковлева Т.В.

**БЕЛГОРОД 2018**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку</b>	
1.1. Сущность понятия «коммуникативные универсальные учебные действия» в педагогической литературе.....	9
1.2. Внеурочная деятельность и ее возможности в формировании коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	16
1.3. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности .....	22
<b>Глава 2. Методические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку</b>	
2.1. Анализ опыта учителей по проблеме исследования.....	29
2.2. Описание экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку.....	33
<b>Заключение.....</b>	<b>53</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>55</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>60</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время перед школой стоит задача формирования личности, готовой жить в стремительно меняющемся мире, в высокоразвитой информационной среде, к постоянному саморазвитию и возможности получения дальнейшего образования, в том числе и с использованием современных информационных технологий обучения. Потребность общества и системы образования в формировании коммуникативных универсальных учебных действий (КУУД) учащихся, являющихся одной из основных составляющих универсальных учебных действий, или умения учиться, начиная с младшего школьного возраста, обусловила научные исследования в этой области.

Важность развития коммуникативных универсальных учебных действий для учащегося очень важна, так как коммуникация обеспечивает совместную деятельность людей и предполагает не только обмен информацией, но и достижение некой общности: установление контактов, кооперацию (организацию и осуществление общей деятельности), а также процессы межличностного восприятия, включая понимание партнёра. Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнёра по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Основные тенденции развития данного направления в отечественной и зарубежной науке, а также различные подходы к решению данной проблемы, рассмотрены в многочисленных работах В.А. Канн-Калика, Л.А. Петровской, Г.М. Андреевой, П.Я. Гальперина, А.А. Леонтьева, К.В. Анисимовой и др. Они

стали основой для разработки педагогических аспектов проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Актуальность данной темы нашла отражение в основных нормативных документах Российской Федерации в области образования, таких как Закон «Об образовании», Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, Модель «Российское образование — 2020: модель образования для инновационной экономики», а также в требованиях Федерального образовательного стандарта. В соответствии с ФГОС основной результат образования рассматривается на основе системно-деятельностного подхода как достижение учащимися новых уровней развития за счет освоения ими как универсальных способов действий, так и способов, специфических для изучаемых предметов.

С точки зрения А.Г. Асмолова, коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми (Асмолов, 2011, 42).

Формирование универсальных учебных действий младших школьников на уроках по русскому языку предполагает освоение первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, а также формирование понятий о языке как основе национального самосознания, понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения и других УУД. Средствами только урочной деятельности трудно

решать данные задачи, для чего используются ресурсы внеурочной деятельности.

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС НОО следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной. Она направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Вопросы формирования коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности освещены в работах Асмолова А.Г., Балашовой А.И., Воровщикова С.Г., Гришкевич И.Е., Ефросиминой Л.А., Жирковой В.С., Клубович О.В., Кухтинской И.В., Леоновой Е.В., Локтионовой И.Ю., Осмаловой И.В., Окуневой Н.Ф., Осмаловской И.М., Поливановой К.Н., Савенко А.И., Шакиной Г.В. и др.

В настоящее время возникает противоречие между необходимостью формировать коммуникативные универсальные учебные действия в процессе внеурочной деятельности по русскому языку и недостаточной методической оснащённостью этого вопроса.

Сформулированное противоречие определило тему исследования: «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку».

**Проблема исследования:** каковы педагогические условия эффективного формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе организации внеурочной деятельности по русскому языку.

Решение указанной проблемы составляет **цель** исследования.

**Объект исследования:** формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

**Предмет исследования:** педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в

процессе внеурочной деятельности по русскому языку.

В основу исследования была положена **гипотеза**, согласно которой формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка будет успешным, если:

1. Используется работа в парах и группах как основных формах организации внеурочной деятельности, направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

2. Используемые приемы работы по организации внеурочной деятельности носят коммуникативную направленность.

Сформулированные проблема, объект, предмет и цель исследования предполагали решение следующих взаимосвязанных **задач**:

1. Изучить лингвистическую, методическую и педагогическую литературу по теме исследования и выявить степень её теоретической разработанности.

2. Рассмотреть и проанализировать опыт учителей и методистов по проблеме формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку.

3. Организовать экспериментальную работу по предмету исследования в начальных классах.

**Методологической основой** исследования стали работы исследователей в рамках личностного подхода (Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, И.А. Зимней, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, В.Д. Шадрикова, Т.И. Шамовой и других), диалогического подхода (Ф.Е. Василюк, А.Ф. Копьева, Е.Т. Соколовой, Т.А. Флоренской, А.У. Хараш и других), а также работы авторов, рассматривающих особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий (С.Г. Воровщикова, И.Е. Гришкевича, Л.А. Ефросининой, В.С. Жирковой, О.В. Клубович и др.).

**Методы исследования:** теоретические: анализ и обобщение педагогической, психологической, лингвистической и методической

литературы по проблеме исследования; эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий этапы); методы количественной и качественной обработки результатов.

**Практическая значимость** определяется тем, что предложенные задания и упражнения могут быть рекомендованы учителям начальных классов в целях совершенствования работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий.

**Структура работы:** состоит из введения, двух глав, библиографического списка, заключения, приложений.

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, ее разработанность в современной педагогической науке, определяются объект и предмет исследования, формулируется рабочая гипотеза, ставятся задачи, определяются методы исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку» раскрывается сущность понятия «коммуникативные универсальные учебные действия» в педагогической литературе, рассматривается внеурочная деятельность и ее возможности в формировании коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, определяются особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности.

Во второй главе «Методические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку» проведен анализ опыта учителей по проблеме исследования, а также дано описание экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку.

В заключении подтверждается актуальность темы исследования, изложены выводы и результаты исследования.

Список использованной литературы содержит 43 наименования источников. Содержание работы изложено на 60 страницах.

Представленные в исследовании материалы имеют определенную практическую значимость для учителей начальных классов и студентов соответствующих специальностей и направлений подготовки.



# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

## **1.1. Сущность понятия «коммуникативные универсальные учебные действия» в педагогической литературе**

На сегодняшний день характерная особенность общества заключена в высоких темпах обновления таких категорий, как научные познания, технические средства и технологии, используемые не только на производстве, но и в сфере досуга. Поэтому основной проблемой общеобразовательной школы является необходимость сформировать у обучающихся совокупность «универсальных учебных действий» (УУД), которые необходимы для того, чтобы научить их учиться, реализовывать саморазвитие и совершенствование посредством сознательного и интенсивного присвоения нового социального навыка.

Под понятием «универсальные учебные действия» вслед за Л.А. Ефросиминой понимается «умение учиться, т. е. способность субъекта активно осваивать новые знания и овладевать новыми умениями как основой саморазвития и самосовершенствования. Более узко значение указанного термина может быть определено в качестве совокупности способов действий учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), которые могут обеспечить самостоятельное усвоение новых знаний, формирование учебных умений, включая организацию этого процесса» (Ефросимина, 2012, 49).

Опираясь на системно-деятельностный подход, сформулированный авторами Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, П.Я. Гальпериным, Д.Б. Элькониным, В.В. Давыдовым, А.Г. Асмоловым, группа авторов, таких, как А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карбанова, Н.Г. Салмина и С.В. Молчанов под руководством А.Г. Асмолова разработала концепцию развития универсальных учебных действий. В рамках данной

концепции центральным понятием является опыт компетентностного подхода, особенно, его упор на способности использования полученных знаний и навыков на практике учащимися (Асмолов, 2011, 62).

В рамках системно-деятельностного подхода, по мнению Зайцевой К.П., предполагается анализ видов ведущей деятельности (игровой, учебной, общения), выделяются универсальные учебные действия, формирующие компетенции, знания, умения и навыки (Зайцева, 2010, 78).

Развитие универсальных учебных действий, как считает Козюренко М.А., «помогающая ученику в буквальном смысле объять необъятное, строится по формуле: от действия – к мысли» (Козюренко, 2011, 15).

Функции универсальных учебных действий в учебно-познавательной деятельности следующие:

- предоставить ученикам самостоятельно выполнять деятельность учения, выбора и применять нужные ресурсы и способы их достижения, ставить учебные цели, регулировать и оценивать процесс и результаты работы;
- создавать благоприятную атмосферу условий для развития личности, которая предполагает её самореализацию, стремление к непрерывному образованию, компетентность «научить учиться», толерантность существования в поликультурном обществе, высокую профессиональную и социальную мобильность;
- обеспечить результативное усвоение знаний, умений, навыков и освоение компетентностей в любой предметной области познания (Козюренко, 2011, 16).

Универсальный характер универсальных учебных действий, по мнению Козюренко М.А., проявляется в:

- содержании в них надпредметное, метапредметной направленности;
- предоставлении целостности общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития учащегося;

- нахождении в основе организации, регуляции любой деятельности ученика независимо от особенностей учебного предмета;

- обеспечении связей всех ступеней образования; создании условий для изучения учебного содержания и формирования познавательных способностей ученика.

Изучение классификации универсальных учебных действий осуществлялось рядом ученых-педагогов (Ю.К. Бабанский, Э.М. Браверманом, С.Г. Воровщиковым, М.Ю. Демидовой, М.В. Зуевой, Б.В. Ивановой, Н.А. Лошкарёвой, Н.А. Менчинской, Л.М. Перминовой, Г.К. Селевко, А.В. Усовой, Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной и др.). С.Г. Воровщиковым был выделен ряд следующих видов универсальных («обще учебных») умений: учебно-управленческих, учебно-информационных и учебно-логических (Воровщиков, 2011, 102). Представим краткую характеристику видов УУД с опорой на материалы Фундаментального ядра содержания общего образования.

Состав универсальных учебных действий, по мнению Воровщикова С.Г., включает четыре блока:

- 1) личностный;
- 2) регулятивный;
- 3) познавательный;
- 4) коммуникативный (Воровщиков, 2011, 102).

Универсальные учебные действия, по требованиям ФГОС, должны формироваться в ходе преподавания всем учебным предметам.

Универсальным учебным действиям коммуникативного блока отводится особая роль в общей системе УУД. Во-первых, главная в активной мыслительная деятельность проявляется в способности верного восприятия информации и передачи ее другим. Качество коммуникации определяет способность учащегося к работе с различными видами текстов и его успеваемость обучения. Следовательно, формирование умений коммуникации, на наш взгляд, - это первостепенная задача для каждого учителя-предметника.

Во-вторых, данные умения особенно существенными становятся при организации различных видов сотрудничества между учащимися, без этого не происходит формирования личностных, регулятивных и самих коммуникативных умений. У учащегося формируются навыки сотрудничества в социуме, развиваются умения ведения диалога, он принимает участие в процессе совместного обсуждения проблем, обосновывает собственные высказывания, точно формулирует свои идеи, принимает мнения других людей. Соответственно, учащиеся должны уметь взаимодействовать, организовывать собственную деятельность и деятельность других.

Подробнее рассмотрим коммуникативные универсальные учебные действия, способствующие обеспечению социальной компетентности и сознательной ориентации учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), формируют умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

А.Г. Асмоловым были выделены следующие коммуникативные УУД, которые и стали основой для нашей работы:

- коммуникативные действия, направленные на осуществление межличностного общения (ориентация в личностных особенностях партнёра, его позиции в общении и взаимодействии, учёт разных мнений, овладение средствами решения коммуникативных задач, воздействие, аргументация и пр.);
- коммуникативные действия, направленные на кооперацию — совместную деятельность (организация и планирование работы в группе, в том числе умение договариваться, находить общее решение, брать инициативу, разрешать конфликты);
- действия, обеспечивающие формирование личностной и познавательной рефлексии (Асмолов, 2011, 56).

В практике начальной школы мы используем перечень коммуникативных универсальных учебных действий, предлагаемых в программе начальной школы по системе развивающего обучения Л.В. Занкова. Этот перечень коммуникативных универсальных учебных действий выглядит следующим образом:

- строить сообщение в соответствии с учебной задачей;
- ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии;
- учитывать другое мнение и позицию;
- договариваться, приходить к общему решению (при работе в паре, в группе);
- контролировать действия партнера;
- адекватно использовать средства устной речи для решения различных коммуникативных задач (Занков, 2011, 45).

И.Ю. Локтионова определяет, что у коммуникативных универсальных учебных действий в отличие, в частности, от познавательных, имеется связь с методами организации учебно-воспитательного процесса, а не с содержанием обучения. На усвоение коммуникативных УУД влияют процедуры, которые отличаются от освоения предметных знаний. Учащимся постигаются коммуникативные УУД посредством включения в необходимую деятельность и последующую рефлексию своих действий. Работу по формированию коммуникативных УУД ведут в ходе освоения предметных знаний, используя специальные виды деятельности с предметным содержанием и посредством изменения методов сотрудничества учащихся. Необходимый содержательный материал являются – это предметные знания и умения (Локтионова, 2010, 4).

В процессе анализа научной литературы было определено, что у коммуникативных УУД имеется значительный потенциал для саморазвития школьника, который проявляется в следующих аспектах:

- обучающий: владение диалогической и монологической формами речи согласно грамматическим и синтаксическим нормам языка; обеспечение

обменом знаний между членами коллектива для принятия результативных общих решений; умение с помощью вопросов получать нужную информацию; работа с информацией; способность излагать собственные мысли в устной и письменной форме; осознанное чтение;

- развивающий: предвидение разных вероятных мнений других людей; развитие способности к самосознанию и рефлексии;

- воспитательный: формирование критичности; способность взять инициативу на себя в организации коллективного действия; уважительное отношение к партнерам, внимание к личности другого; готовность адекватно реагировать на нужды других; стремление устанавливать доверительные отношения и достигать взаимопонимания; взаимопомощь в ходе выполнения задания;

- социальный: понимание возможности существования различных мнений, не совпадающих с личной; формулирование цели и ролей участников, методов сотрудничества; готовность к рассмотрению различных точек зрения и выработке общей (коллективной) позиции; умение обосновывать свое мнение, спорить и бесконфликтно защищать свое мнение; способность организовывать деловые отношения; создание результативного сотрудничества с ровесниками и взрослыми; обеспечение бесконфликтной коллективной работы в команде (Локтионова, 2010, 4).

Показателями сформированности УУД являются свойства действий, характеризующиеся уровнем (формой) выполнения действия; полнотой (развернутостью); разумностью; сознательностью (осознанностью); обобщенностью; критичностью и освоенностью. Уровню выполнения действия присущи три основные формы действия:

- в форме реального преобразования вещей и их материальных заместителей, материальная (материализованная – с заместителями – символами, знаками, моделями) форма действия;

- в форме действия в словесной или речевой форме;

- в форме действия в уме — умственная форма действия.

Полноту действия обуславливает полнота операций, она характеризует действие в качестве развернутого (в начале становления) и сокращенного (на завершающих этапах своего развития). За счет разумности действий характеризуется направленность учащегося на существенные для выполнения действия условия, степень дифференциации существенных, необходимых для достижения цели условий, и несущественных условий. За счет сознательности (осознанности) появляется возможность отразить в речи содержания действия, последовательность его операций, значимых для выполнения условий и достигнутого результата.

Обобщенностью определяется возможность перенести и применить учащимися действий (способов решения задачи) применительно к различным предметным сферам и ситуациям. Широтой переноса характеризуется мера обобщенности действия. Критичность действия - это мера меры понимания и осознания действия в его функционально-структурной и содержательной характеристиках, понимания адекватности способа действия реальным условиям его выполнения и рефлексии выбора оснований выполнения действия. Освоенность или мера овладения действием характеризует его временные характеристики и простоту перехода от одной формы действия к другой.

Изучая и анализируя проблему формирования коммуникативных универсальных учебных действий, мы пришли к заключению: освоение учащимися коммуникативными УУД имеет важное значение как в учебно-воспитательном процессе, так и вне школы. Во-первых, от уровня сформированности коммуникативных УУД зависит успеваемость учащихся: в случае, если ученик при ответе испытывает дискомфорт, то его ответ станет хуже имеющихся знаний, и поэтому его оценка будет ниже. Во-вторых, от овладения учащимися коммуникативными УУД зависит благополучие ученика в классном коллективе. Когда ребёнок легко находит общий язык со

сверстниками, то ему комфортно в коллективе. И напротив, если учение не способен идти на контакт с ровесниками, то сужается круг его друзей, возникают негативные эмоции, чувство одиночества в классе, проявление враждебности и агрессии по отношению к одноклассникам.

Итак, формирование коммуникативных УУД у учащихся содействует не только процессу умения сотрудничать с другими людьми, изменять и передавать информацию, исполнять разные социальные роли в коллективе, но и является эффективным ресурсом для их благополучной будущей взрослой жизни.

## **1.2 Внеурочная деятельность и ее возможности в формировании коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников**

Внеурочная деятельность по русскому языку обладает комплексом возможностей, способных позитивно повлиять на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

С самых первых дней обучения ребенка в школе необходимо пробуждать у него интерес к изучению русского языка и литературного чтения, вырабатывать чутье к языку, любовь к слову. Развитие не только устной, но и письменной правильной и красивой речи у младших школьников является одним из главных направлений работы в начальных классах. Научить младшего школьника ясно и грамматически правильно говорить, обладать хорошо поставленным голосом, излагать собственные мысли в свободной творческой интерпретации в устной и письменной форме, уметь выражать свои эмоции разнообразными интонационными средствами, соблюдать речевую культуру и развивать у него умение общаться – сложное и кропотливое дело, требующее от учителя напряженного труда, а главное – эффективно действующего подхода к развитию речи.



Уровень развития речи значительного числа младших школьников, по мнению Н.Ф. Окуновой, едва достигает необходимого предела, а у довольно многочисленной группы детей он явно недостаточен. Образная, яркая, логично построенная речь – основной показатель интеллектуального уровня детей. Чем богаче и правильнее речь ребенка, тем легче ему высказывать свои мысли, тем шире его возможности в познании действительности, содержательнее и полноценнее взаимоотношения с детьми и взрослыми, тем активнее происходит его психическое развитие. Поэтому работа над развитием речи младших школьников является важным и необходимым условием для успешного развития и обучения учащихся (Окунова, 2015, 113).

Проблеме становления речевой деятельности учащихся всегда уделялось большое внимание. Большой вклад в разработку проблемы внесли Ф.И. Буслаев, В.Я. Стоюнин, В.П. Острогорский, Л.И. Поливанов, В.П. Шереметевский, В.В. Голубков, А.Д. Алферов, М.А. Рыбникова, К.Б. Бархин, Н.М. Соколов, Л.С. Троицкий, С.А. Смирнов, Н.В. Колокольцев, А.А. Липаев, современные ученые К.В. Мальцева, М.Р. Львов, Т.А. Ладыженская, В.Я. Коровина, О.Ю. Богданова, Н.А. Демидова, Л.М. Зельманова, Т.Ф. Курдюмова, Н.И. Кудряшев, М.В. Черкезова и др. В настоящее время установлены общие тенденции речевого развития школьников, обоснована идея развития речи на межпредметном уровне, вскрыты проблемы речевого общения. Определены возможные пути формирования языковой компетенции школьников, представлен анализ монологической и диалогической форм речевого высказывания, выявлены психологические особенности формирования устной и письменной речи младших школьников. Как считает Н.Ф. Окунова, в данном русле одной из актуальных и отвечающих современным требованиям проблем становится изучение речи, поиск соответствующих способов и приемов, форм и средств развития речевой деятельности у детей. Однако, как показывает практика, несмотря на повышенный интерес к проблеме, уровень речевого развития детей

младшего школьного возраста недостаточен, соответственно, для повышения уровня речевого развития учащихся и формирования у них коммуникативных универсальных учебных действий может быть использована внеурочная деятельность по русскому языку (Окунева, 2015, 114).

В отличие от уроков внеурочная деятельность по русскому языку, по мнению Н.Ф. Окуневой, характеризуется многообразием форм и видов. Выделяются следующие формы внеурочной деятельности:

- по способу подачи языкового материала — устные и письменные;
- по частоте проведения — систематические (постоянные) и эпизодические (разовые);
- по количеству участников — индивидуальные, групповые, массовые (Окунева, 2015, 114).

Каждая из указанных форм внеурочной деятельности имеет несколько видов, которые отличаются друг от друга методикой проведения, объемом используемого языкового материала, характером участия школьников в работе.

К письменным формам внеурочной деятельности по русскому языку относятся стенная газета, листки русского языка, стенды. Все остальные виды внеклассной работы по русскому языку проводятся в устной форме, что способствует динамичному развитию коммуникативных универсальных действий.

По охвату учащихся занятия могут быть индивидуальными, групповыми и массовыми. К индивидуальным видам внеурочной деятельности относятся заучивание наизусть стихотворений и прозаических отрывков, работа над ролью, подбор языкового материала, индивидуальные консультации, чтение детских книг, сказок и другие. Все эти виды индивидуальной работы являются по существу подготовительным этапом к проведению групповых и массовых внеклассных мероприятий.

К групповым относятся следующие виды работы: кружок русского языка, элективные курсы, консультации, экскурсии, викторины и некоторые другие. К

массовым видам внеурочной деятельности относятся: утренники русского языка, праздники (например, праздник сказки, праздник детской книги), выставки (например, выставка детских книг, выставка детских рисунков), конкурсы (например, на лучшую тетрадь, на лучшую творческую работу, на лучшего чтеца), олимпиады, дни русского языка и некоторые другие.

Одни из видов работы проводятся систематически, по особому расписанию, другие – эпизодически, один-два раза в год. Постоянно действующие внеурочные занятия (кружки, клубы, консультации, элективные курсы, журналы, стенная печать, информационный стенд) работают в течение всего учебного года.

Комбинированные формы внеурочной работы – День русского языка, неделя, декада Русского языка. В их состав входят обычно конкурсы, доклады, викторины, лекции, беседы, вечера и много другого. В последнее время появились новые эпизодические формы внеклассной работы по русскому языку. Они напоминают публичные формы общения – конференции, телепередачи, диалоги, основанные на формах, жанрах и методах работ, известных в общественной практике (исследование, комментарии, интервью, репортаж, диспут, турнир, регламентированная дискуссия). Эти занятия, как выделяет исследователь Г.В. Шакина, выступают как разовые, они между собой не связаны тематически, но проводимые мероприятия действительно остаются ярким эпизодом в сердцах детей (Шакина, 2012, 17).

Среди разнообразных форм внеурочной деятельности по русскому языку (часы занимательной грамматики, вечера, кружки, лингвистические газеты и бюллетени, праздники русского языка, лекции, беседы, конкурсы, олимпиады и т.п.) кружок по праву занимает ведущее положение. На занятиях кружка работу целесообразно выстраивать в соответствии с программой Л.В. Занкова. Указанная программа позволяет всесторонне развивать коммуникативные универсальные учебные действия и формировать коммуникативные навыки.

Так, при построении занятий кружка с опорой на указанную выше программу учащиеся учатся:

- принимать участие в работе парами и группами;
- допускать существование различных точек зрения;
- договариваться приходить к общему решению;
- использовать в общении правила вежливости.

Развитие указанных навыков в рамках деятельности кружка может осуществляться в таких формах, как языковая дискуссия, языковые соревнования и пр.

Также на занятиях в кружке очень важна такая форма работы, как работа в парах или в группах.

Интересной формой работы в рамках кружка будет проведение конференции. В процессе участия в конференции, в рамках развития коммуникативных универсальных учебных действий учащийся научится:

- строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой коммуникации;
- учитывать другое мнение, позицию, стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;
- формулировать собственное мнение и позицию;
- строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер видит, а что нет;
- задавать вопросы; контролировать действия партнера;
- использовать речь для регуляции своего действия.

Также на занятиях кружка возможно использовать проектную деятельность, организуемую в рамках КТД. В процессе организации указанной деятельности и в рамках развития коммуникативных универсальных учебных действий учащийся получит возможность научиться:

- учитывать различные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию;

- понимать относительность мнений и подходов к решению проблем;
- аргументировать свою позицию и координировать ее с позицией партнера при выработке общего решения в совместной деятельности;
- продуктивно содействовать разрешению конфликтов на основе учета интересов и позиций всех участников;
- с учетом целей коммуникации достаточно точно, последовательно и полно передавать партнеру необходимую информацию как ориентир для построения действия;
- задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером;
- осуществлять взаимный контроль и оказывать партнерам в сотрудничестве необходимую взаимопомощь;
- адекватно использовать речь для планирования и регуляции своей деятельности;
- адекватно использовать речевые средства для эффективного решения разнообразных коммуникативных задач.

Одним из направлений работы кружка в рамках развития коммуникативных универсальных учебных действий может стать развитие культуры речи учеников. На таких занятиях учащиеся научатся:

- оценивать правильность (уместность) выбора языковых и неязыковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, людьми разного возраста;
- соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения (умение слушать, реагировать на реплики, поддерживать разговор);
- выражать собственное мнение, аргументировать его с учетом ситуации общения;
- сочинять письма, поздравительные открытки, записки и небольшие тексты для конкретных ситуаций общения.

Таким образом, организация внеурочной деятельности играет огромную роль в формировании коммуникативных универсальных учебных действий, так как внеурочная деятельность является продолжением того, над чем проводится работа в урочное время. Коммуникативное универсальное учебное действие, как и любое другое универсальное учебное действие, - это элемент преемственности урочной и внеурочной деятельности. Коммуникативное универсальное учебное действие – это не только формулировка результатов образования, но и результатов внеурочной деятельности. Ученик должен уметь учиться не только овладению знаниями, умениями, навыками, но и ориентироваться в личностных особенностях партнёра, определять его позицию в общении и взаимодействии, учитывать разные мнения, овладеть средствами решения коммуникативных задач, а также уметь реализовать действия, направленные на кооперацию – совместную деятельность, брать на себя инициативу, разрешать конфликты и пр. И для этого широкие возможности предоставляет внеурочная деятельность.

### **1.3 Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников**

На сегодняшний день российская система образования претерпевает реформирование, направленное на разработку педагогических моделей, адекватных социальному заказу общества. Повышается научный интерес к коммуникативной сущности образования как одной из основных идей Стандартов второго поколения. Как считает В.С. Чиндилова, поиском оптимальных путей и способов внедрения коммуникативных технологий в педагогическую науку и сферу образования занимаются как ученые, так и практико-ориентированные специалисты (Чиндилова, 2011, 3).

В контексте концепции универсальных учебных действий коммуникация автором рассматривается как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, в состав базовых компонентов которой входят:

- потребность ребенка в общении со взрослыми и сверстниками;
- владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- позитивное отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- умение слушать собеседника (Чиндилова, 2011, 3).

Младший школьный возраст, по мнению В.Ю. Разуваевой, является благоприятным для формирования коммуникативного компонента универсальных учебных действий. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося (Разуваева, 2012, 22).

В.Ю. Разуваева отмечает, что по данным ряда исследователей, от 15% до 60% учащихся начальных классов общеобразовательной школы испытывают трудности в учении, в частности, трудности коммуникативного характера. Действительно, наблюдения за дошкольниками и первоклассниками показывают, что уровень развития у многих из них реальной коммуникативной компетентности далек от желаемого (Разуваева, 2012, 22).

Проблема успешности коммуникативной деятельности достаточно разработана педагогической психологией. В педагогических публикациях часто обсуждается учебный процесс с точки зрения раскрытия и реализации его потенциальных возможностей. Однако методический инструментарий педагога до сих пор не имеет четких критериев и практической системы формирования

коммуникативной успешности детей (за исключением, вероятно, системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова).

Теоретические исследования формирования коммуникативной успешности учащихся начальной школы наиболее целостно представлены в концепции Гришановой И.А. Вклад автора состоит в разработке и теоретическом обосновании параметров, критериев, уровней коммуникативной успешности младших школьников (Гришанова, 2010, 21)

В качестве параметров, по мнению Гришановой И.А., выступают:

- когнитивный - способность определять собственные коммуникативные проблемы;

- поведенческий - способность управлять поведением;

- эмотивный - способность владеть эмоциями (Гришанова, 2010, 23).

Когнитивный параметр: способность проявлять интерес к общению; аргументировать свою позицию, адекватно использовать свою речь, помогать и поддерживать одноклассников, прислушиваться к их советам; критически относиться к результатам общения, правильно оценивать замечания одноклассников; ориентироваться в ситуации общения; способность к самовыражению, самоактуализации через различные виды творчества в учебной деятельности.

Поведенческий: способность располагать к себе одноклассников, умение шутить, улыбаться в общении, самостоятельно принимать решения, стремиться к успеху, способность речью, мимикой или жестами выразить свое отношение к происходящему, осознавать свое поведение в коллективе, следовать адекватным формам поведения.

Эмотивный: способность держаться спокойно и уверенно, управлять своим эмоциональным состоянием, регулировать силу голоса и темп речи адекватно ситуации общения, сдерживаться в ситуации конфликта.



Выделенные критерии, как отмечает В.И. Гришанова, выступили основанием для оценивания уровней сформированности навыков общения (высокий, средний, ниже среднего, низкий уровни) (Гришанова, 2010, 26).

Анализ практической образовательной среды, по мнению Л.Я. Желтовской, показывает, что для решения обсуждаемой проблемы в начальной школе используются групповые формы организации учебного общения: групповая работа над проблемной ситуацией (в парах, микрогруппах); коммуникативно-направленные задания (учебный диалог); групповая работа с использованием современного дидактического оборудования; взаимопроверка заданий; игровые технологии; хоровое пение; коллективные рисунки, аппликации, поделки из различных материалов.

Тем не менее, формирование коммуникативных навыков проводится достаточно бессистемно, не учитывается последовательность в овладении детьми коммуникативными действиями. Учителя испытывают трудности в организации работы по данному направлению:

- учитель теряет желаемый ритм урока (и время на отработку все тех же знаний, умений и навыков) в попытке стимулировать эффективное взаимодействие и сотрудничество детей;

- признание ученика субъектом обучения зачастую лишь декларируется, а демократичный стиль общения, сотрудничество, личностно-ориентированный подход еще не стали повседневной практикой в наших образовательных учреждениях;

- в условиях строгих требований руководящих органов образования к знаниям, умениям и навыкам учащихся тревожность педагога повышается, что отрицательно влияет на его профессиональную креативность и собственные коммуникативные навыки (Желтовская, 2011, 51).

В Стандарте нового поколения в контексте модернизации подчеркивается важность овладения и использования учителем диагностирующих методик, направленных на изучение уровня имеющихся универсальных учебных

действий и динамики их формирования. В то же время анализ современных исследований показал, что проблема разработки диагностических методик для оценки коммуникативных навыков младших школьников стоит достаточно остро. Школьным психологам и педагогам хотелось бы иметь в руках более стандартизированный диагностический инструмент (Балашова, 2009, 69).

Можно выделить следующие группы детей с коммуникативными трудностями:

- учащиеся с эмоционально-личностными нарушениями: они более замкнуты, менее ориентированы в коллективе, их энергоресурсы снижены;

- дети с вербализмом. При диагностике готовности к школе уже выделяются дошкольники с резким преобладанием вербальной сферы (устной речи, словесной памяти) над другими сторонами психического развития. Эти дети часто оцениваются окружающими как "вундеркинды". Однако в процессе школьного обучения выявляется недостаточность развития их мышления, произвольности, познавательных мотивов. В конечном итоге это нередко приводит к неуспеваемости и конфликтам ребенка (а часто и его родителей) с социальным окружением;

- крайние «визуалы» и «кинестетики», то есть учащиеся с выраженными особенностями восприятия и обработки информации. Их вербальные подструктуры не развиты, но маскируются разговорчивостью;

- учащиеся с индивидуально-типологическими свойствами: низкой общительностью, застенчивостью, интровертированностью (генетические предпосылки и семейная характеристика).

Можно отметить, что из-за наличия разнородных групп детей (по происхождению и видам их трудностей в коммуникации) работа по формированию коммуникативных навыков (и соответственно, коммуникативных универсальных учебных действий), является достаточно сложной. Следовательно, помимо целенаправленных усилий педагога по формированию коммуникативных навыков, необходима и реализация

комплекса психокоррекционных и развивающих мер у младших школьников (Балашова, 2009, 69).

Таким образом, младший школьный возраст является благоприятным для формирования коммуникативного компонента универсальных учебных действий. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося.

### **Вывод по первой главе**

Таким образом, важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности универсальных учебных действий, обеспечивающих умение учиться, способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин. Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Организация внеурочной деятельности играет огромную роль в формировании коммуникативных универсальных учебных действий, так как внеурочная деятельность является продолжением того, над чем проводится работа в урочное время. Коммуникативное универсальное учебное действие, как и любое другое универсальное учебное действие, - это элемент преемственности урочной и внеурочной деятельности. Коммуникативное

универсальное учебное действие – это не только формулировка результатов образования, но и результатов внеурочной деятельности. Ученик должен уметь учиться не только овладению знаниями, умениями, навыками, но и ориентироваться в личностных особенностях партнёра, определять его позицию в общении и взаимодействии, учитывать разные мнения, овладеть средствами решения коммуникативных задач, а также уметь реализовать действия, направленные на кооперацию – совместную деятельность, брать на себя инициативу, разрешать конфликты и пр. И для этого широкие возможности предоставляет внеурочная деятельность.

Творческая и учебно-исследовательская деятельность во внеурочное время на занятиях по русскому языку формирует у младших школьников способность к целеполаганию и планированию, поиск и отбор актуальной информации и усвоение необходимого языкового знания, а также развитие коммуникативной компетенции.

Современный младший школьник получает большое количество информации из самых различных источников. Для использования этих сведений в своей жизни ученику необходимы не только знания, но и умение обладать грамотной устной и письменной речью для общения и жизни в обществе.

Задача формирования коммуникативных учебных действий сегодня является очень важной, так как модернизация современной школы направлена на достижение новых образовательных результатов, обеспечивающих конкурентоспособность российской школы.

## **ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

### **2.1 Анализ опыта учителей по проблеме исследования**

Перед организацией экспериментальной работы мы проанализировали педагогический опыт по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку. Так, педагог С.В. Кузина, основной целью своей работы во внеурочной деятельности по русскому языку, считает обеспечение положительной динамики формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников посредством использования коммуникативных технологий, повышающих качество образования (Кузина, 2012). Организация учебно-воспитательного процесса во время внеурочной деятельности по русскому языку С.В. Кузиной строится на основе системно-деятельностного подхода, который предполагает:

- ориентацию на достижение цели и основного результата образования-развитие личности обучающегося на основе освоения УУД, познания и освоения мира;

- опору на современные образовательные технологии деятельностного типа:

- проблемно-диалогическую технологию,
- технологию мини- исследования,
- технологию организации проектной деятельности,
- технологию оценивания образовательных достижений (Кузина, 2012).

Автор опыта опирается на принципы системно-деятельностного подхода, основанного на уважении личности ученика и внимании к его внутреннему

миру. Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают способность осуществлять продуктивное общение в совместной деятельности, проявляя толерантность в общении, соблюдая правила вербального и невербального поведения с учётом конкретной ситуации. Самыми плодотворными для решения этой задачи учитель считает внеурочную деятельность по русскому языку с использованием разнообразных форм деятельности: слушаем, говорим, обсуждаем, выражаем собственные мысли. На занятиях педагога используются такие виды деятельности как групповая работа, мини-проекты, игровые приемы, творческая работа (Кузина, 2012).

Педагог широко применяет на внеурочных занятиях по русскому языку игру, для этого он ставит ученика в условия поиска, пробуждая интерес к победе, а отсюда стремление быть быстрым, собранным, ловким, находчивым, уметь чётко выполнять задания, соблюдать правила.

В играх, особенно коллективных, формируются и нравственные качества личности. В результате дети оказывают помощь товарищам, считаются с интересами других. Правильно организованная самостоятельная работа способствует формированию познавательных интересов, развитию познавательных способностей, овладению приёмами процесса познания.

Через решение творческих задач разной степени трудности, многовариативных заданий педагог обеспечивает своим ученикам развитие логического мышления, прививает навыки самоорганизации и самопроектирования.

Педагог московской гимназии № 1652 Гришкевич И.Е. внеурочную деятельность по русскому языку в начальной школе осуществляет на основе оптимизационной модели (Гришкевич, 2013).

Модель внеурочной деятельности на основе оптимизации всех внутренних ресурсов образовательного учреждения предполагает, что в ее реализации принимают участие все педагогические работники параллели начальных классов: учителя, педагог-организатор, социальный педагог,

педагог-психолог, воспитатель подготовительного класса, педагоги дополнительного образования и другие.

Преимущества оптимизационной модели состоят в минимизации финансовых расходов на внеурочную деятельность, создании единого образовательного и методического пространства в образовательном учреждении, содержательном и организационном единстве всех его структурных подразделений.

Основные организационные формы, как утверждала И.Е. Гришкевич, реализуемые в рамках внеурочной деятельности по русскому языку в начальной школе: конкурсы, викторины, интерактивные игры, конференции, выставки, экскурсии, кружки, элективные курсы (Гришкевич, 2013).

Как и предыдущий педагог, И.Е. Гришкевич ведущей деятельностью в развитии коммуникативных универсальных учебных действий считает проектную деятельность. По ее мнению, основные отличия проектной деятельности от других видов деятельности – это:

- направленность на достижение конкретных целей;
- координированное выполнение взаимосвязанных действий;
- ограниченная протяжённость во времени с определённым началом и концом;
- в определённой степени неповторимость и уникальность (Гришкевич, 2013).

В подходе к работе над проектами, в качестве обязательного этапа проводится сбор информации по одному из направлений общей темы в соответствии с интересами учащегося и по его выбору. Это позволяет осваивать познавательные универсальные учебные действия:

- предполагать, какая информация нужна,
- отбирать необходимые словари, энциклопедии, справочники, электронные диски,

– сопоставлять и отбирать информацию, полученную из различных источников (словари, энциклопедии, справочники, электронные диски, сеть Интернет).

Совместная творческая деятельность учащихся при работе над проектами в группе и необходимый завершающий этап работы над любым проектом – презентация (защита) проекта – способствуют формированию метапредметных коммуникативных умений:

- организовывать взаимодействие в группе (распределять роли, договариваться друг с другом и т.д.),
- предвидеть (прогнозировать) последствия коллективных решений,
- оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учётом своих учебных и жизненных речевых ситуаций, в том числе с применением средств ИКТ,
- при необходимости отстаивать свою точку зрения, аргументируя ее.

Учиться подтверждать аргументы фактами (Гришкевич, 2013).

Педагог Незнамова Е.Н. (г. Зеленодольск) осуществляет формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку при помощи кружковой работы (Незнамова, 2013). Так, с 2012 года она ведет кружок «Логос», в работе которого принимают участие школьники с 1 по 4 класс. Занятия в кружке проводятся в форме школьного научного клуба младших школьников. Темы занятий представлены в соответствии с основными содержательными линиями программы по русскому языку и литературному чтению. Цель деятельности научного клуба «Логос»: формирование универсальных учебных действий методом диалогового общения с «умным взрослым» посредством электронной или почтовой переписки, развитие коммуникативных умений. В основе всякого обучения лежит общение, поэтому данное научное сообщество, как инновационный, практико-ориентированный предмет, помогает решить задачи формирования универсальных учебных действий на межпредметном уровне.



Этот предмет способствует развитию качеств личности, «отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального состава российского общества» (Незнамова, 2013).

Учащимся очень интересны практические занятия: «Как написать письмо, или что такое адресат и адресант?», «Как путешествует письмо?», «Какие бывают журналы?», «Как написать поздравление?», «Как написать записку товарищу?», «Ты в незнакомом городе», «Диалог с тенью» и т.д. Особое внимание на занятиях уделяется выразительности и культуре речи в диалогах, сюжетных сценках: «Мы в театре», « Я пришёл в гости», «Я учитель», «Я доктор» и т.д.

Таким образом, существующий педагогический опыт по формированию коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности по русскому языку в начальной школе позволяет говорить о том, что современные педагоги используют разнообразные формы и методы в своей педагогической деятельности для достижения указанной цели. Среди таких форм – исследовательская и проектная деятельность, кружковая работа, построение оптимизационной модели и пр.

## **2.2 Описание экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе внеурочной деятельности**

В рамках проблемы исследования целью экспериментальной работы стало формирование коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности по русскому языку. Экспериментальная работа проводилась на базе 3 «Г» класса МБОУ «СОШ № 42» г. Белгорода,

обучающегося по «Системе развивающего обучения» Л.В. Занкова. В эксперименте приняли участие 19 учащихся указанного класса.

Эксперимент состоял из трех этапов – констатирующего, формирующего и контрольного. Цель работы на этапе констатирующего эксперимента – выявить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. На формирующем этапе была организована работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в процессе внеурочной деятельности по русскому языку. На контрольном этапе было проведено выявление эффективности проделанной работы и подведение итогов.

Работа на констатирующем этапе была направлена на выявление следующих коммуникативных универсальных действий у младших школьников:

- строить сообщение в соответствии с учебной задачей;
- ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии;
- учитывать другое мнение и позицию;
- договариваться, приходить к общему решению (при работе в паре, в группе);
- контролировать действия партнера;
- адекватно использовать средства устной речи для решения различных коммуникативных задач.

Оценка уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников проводилась с использованием следующих методик:

1. Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская).
2. Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман и др.).
3. Методика дополнения (И.А. Гальперин, Я.А. Микк).

Указанные методики представлены в Приложении 1.

Общие результаты по итогам проведения трех методик в соответствии с

уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий выглядели следующим образом:

- высокий уровень – 15-12 баллов;
- средний уровень – 9-11 баллов;
- низкий уровень – 8 и менее баллов

В соответствии с вышеприведенными уровнями, учащиеся, показавшие высокий уровень, должны: адекватно использовать средства устной речи для решения различных коммуникативных задач; строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой коммуникации; учитывать другое мнение, позицию, стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; формулировать собственное мнение и позицию; строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер видит, а что нет; задавать вопросы; контролировать действия партнера; использовать речь для регуляции своего действия. Учитывать различные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию; понимать относительность мнений и подходов к решению проблем; аргументировать свою позицию и координировать ее с позицией партнера при выработке общего решения в совместной деятельности.

Учащиеся, показавшие средний уровень, могут: адекватно использовать средства устной речи для решения различных коммуникативных задач; строить монологическое высказывание, однако не в полной мере могут владеть диалогической формой коммуникации; учитывать другое мнение, позицию, но при этом стараться отстоять собственное мнение; формулировать собственное мнение и позицию; строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер видит, а что нет; задавать вопросы; контролировать действия партнера; частично использовать речь для регуляции своего действия; учитывать различные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию; понимать относительность мнений и подходов к решению проблем; аргументировать свою позицию и координировать ее с

позицией партнера при выработке общего решения в совместной деятельности.

Учащиеся, показавшие низкий уровень: не всегда адекватно используют средства устной речи для решения различных коммуникативных задач; не могут построить монологическое высказывание; почти не учитывают другое мнение, позицию, и при этом стараются отстоять собственное мнение; не могут формулировать собственное мнение и позицию; не строят понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер видит, а что нет; не учитывают различные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию; не аргументируют свою позицию и не координируют ее с позицией партнера при выработке общего решения в совместной деятельности.

После проведения диагностик были выявлены результаты констатирующего эксперимента, которые отражены в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

#### Результаты констатирующего этапа эксперимента

№	Имя, фамилия ребенка	Результаты по методике «Совместная сортировка»	Результаты по методике «Кто прав?»	Результаты по методике дополнения	Итоговые результаты	Выявленный уровень сформированности КУУД
1	Света М.	8	3	4	15	высокий
2	Оля С.	6	2	3	11	средний
3	Витя М.	4	1	3	8	низкий
4	Эля Д.	5	1	2	8	низкий
5	Женя Ш.	6	2	2	10	средний
6	Катя Е.	7	3	3	13	высокий
7	Дима С.	4	2	2	8	низкий
8	Зина К.	3	1	3	7	низкий
9	Света К.	3	1	2	6	низкий
10	Юра М.	7	3	1	11	средний
11	Вика Г.	5	2	2	9	средний

12	Соня Н.	6	1	1	8	низкий
13	Гриша Е.	3	3	4	10	средний
14	Андрей В.	3	1	2	6	низкий
15	Инна М.	5	3	2	10	средний
16	Олег К.	5	2	2	9	средний
17	Денис М.	3	1	3	7	низкий
18	Антон М.	7	3	1	11	средний
19	Вова Ф.	7	3	1	11	средний

Таким образом, были получены следующие результаты. Высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий показали 2 ученика. Они работали в паре и успешно справились с заданиями, предлагаемыми в рамках двух вышеозначенных методик. В процессе исследования указанные учащиеся: строили общение в соответствии с учебной задачей; ориентировались на позицию партнера в общении и взаимодействии; учитывали другое мнение и позицию; договаривались и приходили к общему решению; контролировали действия партнера; адекватно использовали средства устной речи для решения различных коммуникативных задач.

Средний уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий показали 9 учащихся. Они также работали в парах, смогли правильно выделить фишки, принадлежащие каждому участнику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удалось, в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера. Таким образом, в ходе учащиеся данной группы: строили общение в соответствии с учебной задачей; на позицию партнера в общении и взаимодействии ориентировались не всегда, вступали в спор по причине неумения аргументировать свою позицию; не всегда могли договориться с партнером, чтобы прийти к общему решению; не всегда адекватно

использовали средства устной речи для решения различных коммуникативных задач.

Остальные учащиеся (8 человек) показали низкий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, они допускали ошибки как при выполнении первого задания, так и при решении ситуативных задач в рамках второй методики.

Проведя методики, мы выявили, что данные учащиеся не всегда могли построить общение в соответствии с учебной задачей; в процессе общения и взаимодействия на позицию партнера не ориентировались; практически не учитывали другого мнения и позиции; в большинстве случаев не могли договориться и прийти к общему решению; не всегда могли контролировать действия партнера; решая коммуникативные задачи, испытывали затруднения при использовании средств устной речи.

Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в 3 «Г» классе МБОУ «СОШ № 42» г. Белгорода представлен на диаграмме (рис. 2.1)

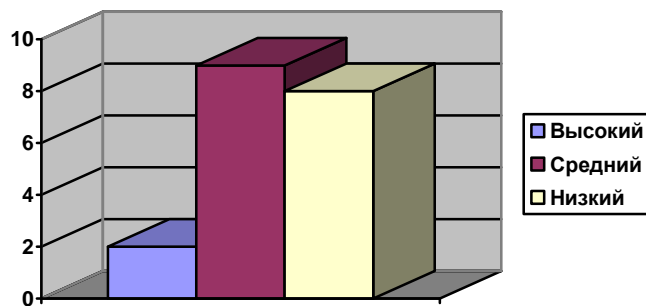


Рис. 2.1. Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших шольников на констатирующем этапе

Таким образом, можно сказать, что, в целом учащиеся показали средний уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, соответственно, необходима систематическая работа по повышению указанного уровня. Считаем целесообразным использовать для

совершенствования коммуникативных универсальных учебных действий внеурочную деятельность по русскому языку.

С целью развития коммуникативных учебных универсальных действий учащихся и с учетом констатирующего этапа эксперимента необходимо разработать методы и приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку.

Исходя из результатов данного исследования, перед нами стоит задача повысить уровень формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Для этого нам нужно использовать разнообразные приемы на формирующем этапе, целью которого является формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Формирующий этап эксперимента был организован в соответствии с положениями гипотезы исследования:

1. Используется работа в парах и группах как основные формы внеурочной деятельности, направленные на формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

2. Используемые приемы работы по организации внеурочной деятельности носят коммуникативную направленность.

В последнее время коммуникативным универсальным учебным действиям придается особое значение, так как успех в речевом развитии определяет и результативность усвоения других школьных дисциплин, создает предпосылки для активного и осмысленного участия в общественной жизни, обеспечивает детей необходимыми в личной жизни навыками речевого поведения, культурой речевого развития. Чтобы приблизить условия обучения к естественным условиям общения, надо ввести учащегося в речевую ситуацию и научить его ориентироваться в ней, т. е. ясно представлять себе собеседника, условия речи и задачи общения.

Учитель, организуя внеурочную деятельность учащихся, может избирательно подходить к выбору тем и форм занятий, учитывать пожелания и увлечения самих детей, приучать их пользоваться дополнительной литературой, способствовать развитию потребности в самообразовании. В процессе внеурочной работы младшие школьники под руководством учителя могут вовлекаться в творческую деятельность, в моделирование речевых ситуаций.

Планируя внеурочные занятия по русскому языку в рамках развития коммуникативных универсальных учебных действий учащихся, необходимо максимально использовать возможности занятия. Можно выделить три составляющих занятия:

- коммуникативную деятельность, цель которой состоит в создании общения на занятии;
- развитие коммуникативных способностей учащихся, т. е. развитие склонностей к установлению эффективного общения;
- индивидуальную работу с коммуникабельными детьми и развитие коммуникабельности в остальных, т. е. обучение общительности в процессе обучения.

В связи с этим, занятия целесообразно проводить с использованием разных форм сотрудничества. Самой эффективной, на наш взгляд, является работа в парах, группах. В процессе такой организации деятельности присутствует поиск идей и обмен мнениями. Работа в группах позволяет педагогу вникнуть в общение, увидеть каждого в работе.

Для развития коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности по русскому языку с опорой на программу Л.В. Занкова, мы предлагаем использовать такую форму организации внеурочной деятельности, как предметный кружок под названием «Речевой этикет в нашей жизни». Для организации работы кружка была составлена Программа (Приложение 2).



Предлагаемая программа рассчитана на детей 9-10 лет. Срок ее реализации - 1 год. Форма организации – кружок. Курс рассчитан на 48 часов. Занятия проводятся 1 раз в неделю.

В процессе внеурочных занятий по русскому языку учащимся с целью формирования коммуникативных универсальных учебных действий мы использовали такие методы кружковой работы, как метод этической беседы, метод упражнений. Занятия проводились с использованием информационных технологий, учащимся демонстрировались материалы с последующим их обсуждением (Приложение 5), а также презентации с демонстрацией теоретического материала с ситуациями использования формул речевого этикета. Внеурочные занятия были посвящены темам программы работы кружка (Приложение 2).

В ходе работы использовались разнообразные приемы, имеющие коммуникативную направленность: ролевые игры, моделирование речевых ситуаций, написание писем, продуцирование монологических высказываний, инсценирование разговоров по телефону.

В процессе работы нами была проведена беседа о том, что такое речевой этикет, какие нормы русского языка он включает. Мы рассказали ребятам, что в жизни каждого человека важно уметь поддержать беседу, установить контакт, а также передать информацию так, чтобы тебя поняли. Всему этому можно научиться, овладевая родным языком. Мы также рассказали о критериях речевого этикета. Школьники уяснили, что хорошая речь – это когда человек знает много слов и правильно их использует. Чем богаче его речь, тем свободнее и полнее выражает он свои мысли и чувства, настроения и желания. Чтобы правильно и красиво говорить, нужно стараться правильно подобрать слова и построить предложение, то есть постоянно работать над грамотным оформлением.

Вначале работы мы познакомили младших школьников со словами, оборотами, конструкциями, которые необходимы в повседневном общении

между людьми. В ходе работы важно указать на то, в каких коммуникативных ситуациях они используются. Формулы представлены в Приложении 4.

Рассмотрим некоторые фрагменты внеурочных занятий по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Моделирование речевых высказываний на внеурочных занятиях по русскому предполагает процесс создания учащимися собственных речевых произведений в соответствии с речевой ситуацией, предложенной учителем. Моделирование речевых ситуаций начинается с работы над готовыми речевыми моделями, которые предназначены для усвоения учениками этикетных клише. Для успешного ведения диалогов в повседневной жизни в рамках определённой темы, на занятиях по речевой практике необходимо включать модели речевых ситуаций, образцы. Использование в ходе занятий образцов живой разговорной речи способствует развитию у учащихся умения участвовать в диалоге, пользоваться необходимыми речевыми стереотипами. У младших школьников формируется навык переноса усвоенного материала на сходные ситуации в повседневном речевом общении.

Модель любой речевой ситуации включает следующие компоненты: обстановка общения (официальная, неофициальная), адресат (количество слушателей, ролевые отношения, коммуникативные отношения), цель общения (общение, сообщение, воздействие).

Фрагмент 1. Учащимся предлагается придумать диалоги и разыграть ситуации: 1. Вы пришли на экскурсию в музей. Подумайте, как вы поприветствуете экскурсовода, какие вопросы ему зададите, как поблагодарите за проведенную экскурсию 2. К вам в школу приехали школьники из другого города. Подумайте, как вы поприветствуете их. Расскажите вашим сверстникам о вашем учебном заведении, о вашем классе. 3. К вам в класс пришел известный детский писатель, подумайте, как вы его поприветствуете, какие вопросы зададите, как выразите благодарность и попрощаетесь.

Фрагмент 2. Участникам кружка было предложено задание инсценировать диалог ученицы 3 класса Ксюши и продавца магазина конфет. Ребята разделились на группы и подготовили свои диалоги. Самый удачный диалог был записан в тетради.

- Здравствуйте! – произнесла Ксюша.
- Добрый день! Что я тебе могу предложить? – спросила продавец.
- Скажите, пожалуйста, а у вас есть конфеты «Ласточка»?
- Есть. Сколько тебе взвесить?
- Извините, а вы не посоветуете мне, какие конфеты лучше купить, я не могу определиться с выбором: купить килограмм конфет «Ласточка» или «Буревестник».
- Конечно, посоветую, может быть, тебе купить по полкилограмма разных конфет?
- Спасибо, как я сама не додумалась!
- Пожалуйста, на здоровье, - улыбаясь, ответила продавец.
- До свидания! – попрощалась Ксюша.
- Всего доброго!

Анализ выполнения заданий показал, что все ребята справились с его выполнением, диалоги разных групп детей отличались друг от друга разнообразием использования формул речевого этикета, учащиеся с низким уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий имели затруднения.

Фрагмент 3. Учащимся предложили поучаствовать в игре «Идем в гости».

- Скажите, ребята, ходите ли вы в гости и приглашаете ли гостей в свой дом? (Да).

- А знаете ли Вы правила речевого этикета, которые необходимо соблюдать в этих ситуациях? Прослушайте сначала стихотворение:

Приглашение улитке  
 Послал я приглашения:  
 "Сегодня, ровно в шесть,  
 С ужасным нетерпением  
 Вас жду на День рождения...  
 Пирог клубничный есть!".  
 Друзья явились точно в срок:  
 Был съеден праздничный пирог  
 И выпиты напитки.  
 Пришли жираф и носорог,

Влетели сразу семь сорок...  
 Лишь не было улитки.  
 Она вползла через три дня  
 С букетом незабудок:  
 "Мой друг! Прошу простить меня –  
 Я шла к вам трое суток...  
 И вам вручить букет спешу.  
 Спасибо! До свидания!  
 Но в следующий раз прошу  
 Позвать меня ЗАРАНЕЕ!".

(А. Усачёв)

Ребята, понравилось ли Вам стихотворение? Какие выводы для себя Вы сделали после знакомства с текстом? В какой ситуации уместным будет заблаговременно оповещать гостей? Составьте диалоги в парах по тематическим группам: - Вы приглашаете гостей; - Вас пригласили в гости, но Вы не можете прийти; Вы принимаете гостей.

Фрагмент 4. С целью ознакомить детей с правилами речевого поведения в ситуации «День рождения» детям было предложено оценить два поздравления с днем рождения.

Прочитайте два поздравления.

Дорогой дедушка!

Поздравляю тебя с днем рождения. Желаю тебе крепкого здоровья и успехов в работе. *Целую, Коля.*

Мой дорогой, любимый дедушка!

Поздравляю тебя с днем рождения! Я хочу, чтобы ты никогда не болел, чтобы чаще приезжал в гости. Еще хочу, чтобы у тебя всегда все получалось. А я постараюсь тебя не огорчать. *Целую и обнимаю, твой внук Коля.*

Учитель: Какое поздравление лучше? Почему?

Учащиеся: Второе. Оно добрее, искреннее. Здесь теплые, ласковые слова.

Педагог: Итак, поздравление должно состоять из...?

Учащиеся: Обращение. Поздравление и пожелание.

Фрагмент 5. С целью формировать умение использовать в речи комплименты был проведен конкурс комплиментов.

Учитель: Представьте, что мы находимся в сказочной стране и участвуем в конкурсе похвал.

Наверное, не все герои этой страны вам нравятся, В отборочном туре на конкурс вышли (ответы детей 1 – Кощей Бессмертный, 2 – Баба Яга, 3 - Золушка.) Но ваша задача – выбрать из предложенных комплиментов для каждого из них такой, чтобы сказать ему (или ей) приятные, но в то же время правдивые слова.

(Отвечают карточками: 1 – для Кощея, 2 – для Бабы Яги, 3 - для Золушки. Знак « - », если комплимент никому не подходит.

Ведущий конкурса читает комплименты, а учащиеся сигнализируют карточками ответы.

Группа оценивается по количеству правильных ответов в ней.

Ты очень ловкая, быстрая и всегда всюду успеваешь!(2).

Наверное, ты всегда будешь счастлива, ведь ты такая ловкая и трудолюбивая! (3).

Как хорошо иметь такого друга, на тебя всегда можно положиться ( - ).

Ты так долго живёшь на свете. И ты наверняка много видел! (1).

А сейчас давайте сделаем небольшую разминку, поиграем в игру «Комплименты»

Фрагмент 6. С целью научить употреблять различные средства выражения вежливости; познакомить с этикетными выражениями просьбы; научить выбирать уместное для данной ситуации средство выражения просьбы; пользоваться интонацией как средством вежливого обращения просьбы детям была предложена следующая игра.

Учитель: Ребята, подумайте, как можно проявлять вежливость? (*жесты, мимика, вежливые слова*) Какие вежливые слова вы знаете? Чтобы лучше вспомнить вежливые слова, мы поиграем в игру «Доскажи словечко». Кто знает ответ – поднимает руку.

Встретив зайку, ёж-сосед  
 Говорит ему: «...» (Привет!)  
 А его сосед ушастый  
 Отвечает: «Ёжик, ...» (Здравствуй!)  
 К осьминожке Камбала  
 В понедельник заплывла,  
 А во вторник на прощанье  
 Ей сказала: «...» (До свиданья!)  
 Неуклюжий песик Костик  
 Мышке наступил на хвостик.  
 Поругались бы они,  
 Но сказал он «...» (Извини!)  
 Трясогузка с бережка  
 Уронила червяка,  
 И за угощенье рыба  
 Ей пробулькала: «...» (Спасибо!)  
 Чудно пел среди ветвей  
 Голосистый соловей,  
 И ему на всю дубраву  
 Воробьи кричали: «...» (Браво!)  
 Толстая корова Лула  
 Ела сено и чихнула.  
 Чтобы не чихала снова,  
 Мы ей скажем: «...» (Будь здорова!)

Учитель: Молодцы! Ребята вежливые слова называют ещё волшебными. А почему их так называют? С помощью волшебных слов можно даже грустному или обиженному человеку вернуть хорошее настроение. Вежливые слова оказывают «волшебное» действие на человека.

Фрагмент 7. Для совершенствования навыка общения ученикам было предложено следующее задание «Помогает-мешает».

Оборудование: раздаточный материал – карточки на каждую парту.

Задание выполняется в парах.

- Разложите карточки на две группы: что помогает в общении, а что мешает понять друга? (Безразличное лицо собеседника, вежливость, нечеткое произнесение слов, употребление слов-паразитов, открытый взгляд, заинтересованность собеседника, слишком тихая речь, незаконченные предложения, выразительная интонация, перескакивание с одной мысли на другую, использование непонятных слов).

- Теперь давайте проверим. Прочитайте ваши варианты.

- Чтобы люди успешно общались, существуют правила общения.

(Карточки с правилами вывешиваются на доску, ученики по очереди читают и комментируют каждое правило).

Правила общения: обращайся к человеку по имени, больше улыбайся, внимательно слушай собеседника, не спорь по пустякам, рассказывай о том, что интересно собеседнику, называя человека по имени и глядя ему прямо в глаза, мы выражаем свою искренность и уважение к нему.

Улыбаясь во время разговора, мы показываем свое дружелюбие и уверенность в себе.

Споря по пустякам, мы зря тратим свое и чужое время, энергию.

Главное в общении – искренний интерес к человеку, доброжелательность и внимание. Внимательно слушая собеседника, мы проявляем к нему интерес и уважение.

Как можно выразить благодарность, похвалить другого, попросить о чем либо, предложить помощь?

Ученики по очереди выбирают карточку со стола учителя и распределяют их на группы: благодарность, просьба, предложить помощь, похвалить другого.

Благодарность.

Спасибо.

Большое спасибо!

Спасибо, как хорошо!

Спасибо, как здорово!

Предложить помощь

Хочешь, я тебе помогу?

Я могу помочь тебе...

Я готова тебе помочь.

Похвалить другого

Ты – молодец!

Здорово у тебя это получилось!

Я очень рада за тебя!

Ты все правильно сделал!

Я горжусь тобой!

Просьба.

Можно я возьму...

Дай мне, пожалуйста...

Не могла бы ты мне дать...

Я очень хотел бы взять...

На одном из занятий мы писали письмо любимому литературному герою (Приложение 3). Учащиеся составляли текст письма, учитывая атрибутику жанра (обращение, начальная фраза состояния переписки, сообщение о новостях, вопросы, благодарность, просьбы, приветы, прощание, концовка, дата, подпись).

В ходе эксперимента младшие школьники выполнили большое количество упражнений, направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Внеурочные мероприятия отличались разнообразием и вызвали большой интерес у школьников. Инсценированные мероприятия, сюжетно-ролевые игры, игровые ситуации, познавательные беседы, работа в группах, в парах разнообразили ход занятия, вызвали интерес учащихся к познанию нового для школьников понятия – речевого этикета. Особенно важно вовлечение в ход мероприятия каждого ученика, подбор индивидуального задания в зависимости от



личности и возможностей каждого отдельно взятого школьника.

Для проверки сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на контрольном этапе нами были проведены те же методики, что и на констатирующем этапе.

Мы определили уровень каждого из учащихся. Подведение итогов контрольного этапа педагогического эксперимента показало, что все без исключения младшие школьники улучшили свои результаты. Высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий имеют 3 учащихся, что составляет 15% от всего числа. Средний уровень имеют большинство опрошенных – 11 человек, что соответствует 48%. Низкий уровень у 5 участников – 31%.

Исходя из полученных данных, представляем сводную таблицу: «Количественные показатели по результатам выполнения практических заданий отражены в таблице» (таблица 2.2)

Таблица 2.2

#### Результаты контрольного этапа эксперимента

№	Имя, фамилия ребенка	Результаты по методике «Совместная сортировка»	Результаты по методике «Кто прав?»	Результаты по методике дополнения	Итоговые результаты	Выявленный уровень сформированности и КУУД
1	Света М.	8	3	4	15	высокий
2	Оля С.	6	2	3	11	средний
3	Витя М.	4	1	4	9	средний
4	Эля Д.	5	1	2	8	низкий
5	Женя Ш.	6	2	2	10	средний
6	Катя Е.	7	3	3	13	высокий
7	Дима С.	4	2	2	8	низкий
8	Зина К.	3	1	3	7	низкий
9	Света К.	3	2	4	9	средний

10	Юра М.	7	3	1	11	средний
11	Вика Г.	5	2	2	9	средний
12	Соня Н.	6	1	2	9	средний
13	Гриша Е.	3	3	4	10	средний
14	Андрей В.	3	1	2	6	низкий
15	Инна М.	5	3	2	10	средний
16	Олег К.	5	2	1	8	низкий
17	Денис М.	3	2	4	9	средний
18	Антон М.	8	3	4	15	высокий
19	Вова Ф.	7	3	1	11	средний

На основе данных таблицы представляем диаграмму полученных результатов (рис. 2.2).

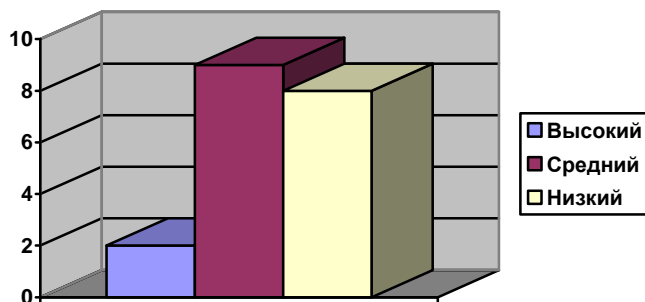


Рис. 2.2. Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на контрольном этапе

На рис. 2.4. наглядно видно процентное соотношение уровней формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

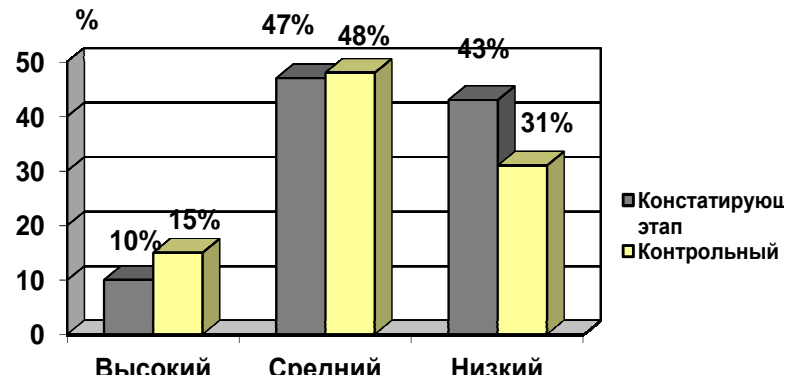


Рис. 2.4. Процентное соотношение уровней сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, развитие коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной работе по русскому языку возможно посредством реализации различных методов и форм работы, таких, как кружок, ролевые игры, моделирование речевых ситуаций, которые имеют коммуникативную направленность. Реализуя свои творческие способности, дети не только повышают уровень коммуникативных универсальных учебных действий, но и увеличивают свой объем знаний по русскому языку, повышают грамотность, учатся работать в команде, активно включаются в поисковую деятельность, что также позитивно влияет на успешность их обучения в будущем.

### Выводы по второй главе

Как показал анализ существующего педагогического опыта по формированию коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности по русскому языку в начальной школе, современные педагоги используют разнообразные формы и методы в своей педагогической деятельности для достижения указанной цели. Среди таких форм – исследовательская кружковая работа.

По результатам проведенного эксперимента можно утверждать, что внеурочная деятельность по русскому языку является эффективным средством формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. Используемые приемы работы по организации внеурочной деятельности носят коммуникативную направленность. Для формирования коммуникативных универсальных учебных действий необходимо использовать различные формы работы во внеурочной деятельности по русскому языку, а именно: работу в парах и группах. Экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку показала положительную динамику у экспериментального класса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности универсальных учебных действий, обеспечивающих умение учиться, способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин. Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

В ходе проведения внеурочных занятий у детей повысился уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Овладение учащимися коммуникативными универсальными учебными действиями имеет важное значение как в учебно-воспитательном процессе, так и вне школы, так как от уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий зависит успеваемость учащихся.

Творческая и коммуникативная деятельность во внеурочное время на занятиях по русскому языку сформировала у младших школьников способность к целеполаганию и планированию, поиск и отбор актуальной информации и усвоение необходимого языкового знания.

На занятиях кружка развитие коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности по русскому языку может быть организовано путем создания речевых ситуаций, выбора их из потока учебных заданий, ролевых игр и других способов накопления материала, любых видов деятельности, которые могут вызвать способность высказываний, создания сюжетов по воображению, в том числе сказочных, выбора разнообразных

жанров: докладов, выступлений по радио, телепередач, рекламы, «пробы пера», т. е. литературно-творческих опытов в прозе, стихах, в драматических жанрах.

Соответственно, развитие коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной работе по русскому языку возможно посредством реализации различных методов и форм работы. При этом ученики не только повышают уровень коммуникативных универсальных учебных действий, но и увеличивают свой объем знаний по русскому языку, повышают грамотность, учатся работать в команде, активно включаются в поисковую деятельность, что также позитивно влияет на успешность их обучения в будущем.

### Библиографический список

1. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. — М.: Просвещение, 2011. – 284 с.
2. Балашова А.И. К вопросу о развитии универсальных учебных действий / А.И. Балашова, Н.А. Ермолова, А.Ф. Потылицына // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. – № 5. – С. 69-73.
3. Брагуца А.В. Развитие сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности / А.В. Брагуца//Начальная школа. – 2011. - № 6. – С. 53-56.
4. Воровщиков С.Г. Внутришкольная система развития учебно-познавательной компетентности учащихся / С.Г. Воровщиков. – М.: УЦ «Перспектива», 2011. - 208 с.
5. Гришкевич И.Е. Формирование универсальных учебных действий через внеурочную деятельность по русскому языку в начальной школе. URL:<http://nsportal.ru/shkola/rodnoy-yazyk-i-literatura/library/2015/03/30/formirovanie-universalnyh-uchebnyh-deystviy>
6. Дидактическая концепция формирования коммуникативной успешности младших школьников / Под ред. А.И.Гришанова. – Ижевск: 2010. – 136 с.
7. Егоров О. Коммуникативная функция учебных занятий: она должна «работать» на образовательный процесс / О. Егоров. - М.: Учитель. - 2011.- с.27-30
8. Ефросинина Л.А. Урок — важнейшее условие формирования универсальных учебных действий /Л.А. Ефросинина // Начальная школа. – 2012. - № 2. – С. 49-57.

9. Желтовская Л.Я. Особенности развития умения общаться у младших школьников/ Л.Я. Желтовская // Начальная школа. – 2011. - № 5. – С. 50-57.
10. Жиркова В. С. Методы и приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках информатики / В. С. Жиркова // Молодой ученый. — 2014. — №6. — С. 88-91.
11. Зайцева К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности / К.П. Зайцева // Начальная школа плюс до и после. – 2011. - № 4. – С. 78-83.
12. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2008. - 182 с.
13. Концепция федеральных образовательных стандартов общего образования. – М.: Просвещение, 2008. – 39 с. (Стандарты второго поколения)
14. Клубович О.В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС / О.В. Клубович // Начальная школа плюс до и после. – 2011. - № 10. – С. 50-51.
15. Козюренко М.А. Оценка сформированности коммуникативных УУД с помощью метода наблюдения/ М.А. Козюренко, Г.С. Базанова, Е.И. Сальникова// Начальная школа плюс до и после. – 2011. - № 11. – С. 15-19.
16. Крайнева Т.А. Использование интерактивных форм обучения для совершенствования коммуникативных учебных действий / Т.А. Крайнева // Начальная школа. – 2012. - № 9. – С. 24-30.
17. Кухтинская И.В. Работа с текстом как средство формирования коммуникативной компетенции учащихся / И.В. Кухтинская // Начальная школа плюс до и после. – 2012. - № 2. – С. 13-15.
18. Кузина С.В. Формирование коммуникативных УУД учащихся начальных классов во внеурочной деятельности / С.В. Кузина. URL: [74442s002.edusite.ru/DswMedia/formirovanie\\_uud.docx](http://74442s002.edusite.ru/DswMedia/formirovanie_uud.docx)



19. Леонова Е.В. Развитие коммуникативных способностей младших школьников в условиях совместной творческой деятельности/ Е.В. Леонова, А.В. Плотникова // Начальная школа. – 2011. - № 7. – С. 91-96.
20. Локтионова И.Ю. Развитие коммуникативной среды в образовательном учреждении/И.Ю. Локтионова // Начальная школа. – 2010. - № 12. – С. 4-9.
21. Незнамова Е.Н. Внеурочная деятельность по русскому языку в начальной школе и ее особенности / Е.Н. Незнамова URL:<http://festival.1september.ru/>
22. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. В помощь учителю начальных классов // Г.В. Репкина, Е.В. Заика. – Томск : Пеленг, 1993. – 61 с.
23. Осмалова И.В. Исследовательская деятельность младших школьников как средство формирования универсальных учебных действий / И.В. Осмалова URL:<http://festival.1september.ru/>
24. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. / [М.Ю. Демидова, С. В. Иванов, О. А. Карабанова и др.]; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. — М.: Просвещение, 2009 – (Стандарты второго поколения).
25. Окунева Н. Ф. Пути формирования универсальных учебных действий средствами русского языка и литературы на уроках и во внеурочное время в условиях ФГО / Н. Ф. Окунева // Педагогическое мастерство: материалы VI междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). — М.: Буки-Веди, 2015. — С. 113-116.
26. Орлова, Г.А. Формирование языковой компетенции младших школьников / Г.А. Орлова // Начальная школа. – 2009. – №3. – С. 91.
27. Осмолловская И.М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов / И.М. Осмолловская, Л.Н. Петрова// Начальная школа. – 2012. - № 10. – С. 6-13.
28. Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л.Алексеева, С.В.Анащенкова, М.З.Биболетова и др. Под ред.

- Г.С.Ковалевой, О.Б.Логиновой. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 120 с. – (Стандарты второго поколения).
29. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / (сост. Е.С.Савинов). – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 204 с. – (Стандарты второго поколения).
30. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра / под ред. А.А. Леонтьева. - М., 2006. – 382 с.
31. Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников / К.Н. Поливанова. – М.: Просвещение, 2009. – 192 с.
32. Программы начального общего образования. Система Занкова Л.В. - Сост. Нечаева Н.В., Бухалова С.В. – Самара : Издательский дом «Федоров», 2011 . – 224 с.
33. Разуваева В.Ю. Умение слушать собеседника — коммуникативное универсальное учебное действие/ В.Ю. Разуваева// Начальная школа. – 2012. - № 9. – С. 22-24.
34. Рашина, Л. Проектная деятельность в начальной школе / Л. Рашина // Начальная школа: Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». – 2008. – № 38
35. Степанова, Т. Ю. Групповая работа как средство формирования коммуникативных УУД / Т. Ю. Степанова // Социальная сеть работников образования nsportal.ru. – 2013. – 17 декабря.
36. Савенко А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А. И. Савенко. – Самара.: Фёдоров, 2010. – 192 с.
37. Тюрикова С.А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности / С.А. Тюрикова // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Выпуск 3, май – июнь 2014
38. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. Под ред. А.Г. Асмолова. – 2-е издание. - М.: Просвещение, 2010. – 159 с.

39. Фундаментальное ядро содержания общего образования. - М.: Просвещение, 2009. – 48 с. (Стандарты второго поколения).
40. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А.В. Хуторской // Интернет-журнал «Эйдос». – 2002. – 23 апреля. – <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>
41. Чиндилова О.В. Разноуровневые задания по освоению младшими школьниками коммуникативных универсальных учебных действий/ О.В. Чиндилова // Начальная школа плюс до и после. – 2011. - № 2. – С. 3-6.
42. Шакина Г.В. Оценивание сформированности коммуникативных универсальных действий школьников через технологию сотрудничества/ Г.В. Шакина // Начальная школа плюс до и после. – 2012. - № 5. – С. 17-22.
43. Шкуричева Н.А. Взаимодействие младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности / Н.А. Шкуричева // Начальная школа. – 2011. - № 11. – С. 4-10.

# Приложение