

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль Начальное образование
заочной формы обучения, группы 02021351
Захаровой Ларисы Николаевны

Научный руководитель
к.п.н., доцент Ильенко Н.М.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы развития исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку.....	8
1.1. Понятие об исследовательских умениях младших школьников в контексте ФГОС НОО.....	8
1.2. Особенности организации внеурочной деятельности по русскому языку в начальной школе.....	16
1.3. Педагогические условия развития исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку.....	21
Глава 2. Практическая работа по развитию исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку.....	28
2.1. Диагностика исследовательских умений у младших школьников.....	28
2.2. Содержание практической работы по развитию исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку.....	35
2.3. Динамика уровня развития исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности.....	47
Заключение.....	53
Библиографический список.....	55
Приложение.....	60

ВВЕДЕНИЕ

За последние годы в мире произошли значительные изменения приоритетов в образовании: переориентация на компетентностный подход, непрерывное самообразование, овладение новыми информационными технологиями и др. Система общего образования должна обеспечивать достаточную готовность ее выпускников к жизни в постиндустриальном информационном обществе. Такому обществу нужны высококвалифицированные, инициативные, способные к постоянному саморазвитию и повышению уровня своей профессиональной готовности молодые люди.

Модернизация общего образования требует разработки новой модели начальной школы, перехода от традиционной установки на формирование преимущественно «знаний, умений, навыков» к воспитанию качеств личности, необходимых для жизни в новых условиях открытого общества. Таким образом, приоритетной целью образования в современной школе становится развитие личности, готовой к правильному взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию.

Личностные качества закладываются в начальной школе. И не только базовые навыки, такие, как умение читать, писать, решать, слушать и говорить, нужны ребенку в жизни. Каждому человеку, вступающему в этот сложный и противоречивый мир, необходимы определенные навыки мышления и качества личности. Умения анализировать, сравнивать, выделять главное, решать проблему, уметь дать адекватную самооценку, быть ответственным, самостоятельным, уметь творить и сотрудничать – вот с чем ребенку необходимо войти в этот мир.

В настоящее время проблема развития исследовательских умений является особенно актуальной. Актуальность определена социальным заказом. В условиях модернизации современного российского образования уделяется пристальное внимание формированию у учащихся не только глубоких и прочных знаний, но и общеобразовательных умений,

универсальных компетенций, функциональной грамотности и социально-значимых качеств личности.

В Федеральном государственном образовательном стандарте отмечена необходимость привести школьное образование в соответствие с потребностями времени и современного общества, которое характеризуется изменчивостью, многообразием существующих в нем связей, широким внедрением информационных технологий. Исследовательская деятельность же является средством развития познавательного интереса и становления мотивации к учебной деятельности. А данные исследований педагогов современников (Л.П. Виноградовой, А.В. Леонтовича, А.Н. Поддьякова, А.И.Савенкова) говорят о возможности успешного обучения элементам учебного исследования уже на начальном этапе школьного образования. Дети от природы любознательны и полны желания учиться и, как известно, именно период жизни младших школьников отличается огромным стремлением к творчеству, познанию, активной деятельности.

Основы исследовательского обучения можно найти в учениях педагогов – гуманистов эпохи Возрождения, в работах классиков педагогики Ж.Ж. Руссо, Я. Коменского, Дж. Локка, И. Песталоцци и др. В России впервые идея исследовательского подхода в обучении была выдвинута Н.И. Новиковым во второй половине XVIII в. Великие деятели и педагоги России К.Д. Ушинский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев, Н.Г. Чернышевский и другие имели огромное значение в теоретическом обосновании проблемы исследовательской деятельности. В послереволюционное время в нашей стране пропагандировали исследовательский метод в современной школе Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий, Б.Е. Райков. В 50-70 годах XX века в России вопросам исследовательского метода посвящён ряд работ известных дидактов и методистов: С.Г. Шаповаленко, М.Н. Скаткина, И.Я. Лернера и др.

Исследовательская деятельность младших школьников - это творческая деятельность, направленная на постижение окружающего мира, открытие

детьми новых для них знаний и способов деятельности. Она обеспечивает условия для развития их ценностного, интеллектуального и творческого потенциала, является средством их активизации, формирования интереса к изучаемому материалу, позволяет формировать предметные и общие умения.

Необходимо дополнять урочную систему организации учебного процесса новой формой деятельности учащихся, где они были бы погружены в атмосферу, требующую думать, рассуждать, грамотно излагать свои мысли, т.е. могли бы применять все имеющиеся у них знания на практике.

Проблема исследования: каковы педагогические условия развития исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку.

Сказанное выше позволило нам определить тему исследования «Развитие исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку».

Цель исследования: выявить педагогические условия развития исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку.

Объект исследования: процесс развития исследовательских умений у младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия развития исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку.

Гипотеза: развитие исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку будет эффективнее, если:

- используются упражнения и задания на развитие исследовательских умений с учетом возрастных особенностей;
- обеспечено систематическое сотрудничество учителя, родителей и учащихся, предполагающее постепенное увеличение доли самостоятельной работы младшего школьника;

- учащиеся включены в занятия кружка «Я - исследователь».

Задачи исследования:

Достижение поставленной цели и проверка гипотезы предполагает решение следующих теоретических и практических задач:

- 1) изучить сущность исследовательских умений и выявить возрастные особенности их развития у младших школьников;
- 2) рассмотреть возможности внеурочной деятельности в развитии исследовательских умений у младших школьников;
- 3) провести диагностику уровня развития исследовательских умений у младших школьников;
- 4) разработать и апробировать систему занятий кружка «Я - исследователь» по развитию исследовательских умений у младших школьников.

Методологическую основу исследования составили работы таких авторов, как Н. И. Новиков, Н. И. Пирогов, Л. Н. Толстой, К. Д. Ушинский и др.) и зарубежных (А. Дистервег, Дж. Дьюи, Я. Коменский, Ж. Ж. Руссо, И. Песталоцци и др.) педагогов - классиков. Методические и дидактические основы использования проблемных, исследовательских методов в обучении обоснованы Д. Б. Богоявленским, И. А. Ильницкой, И. Я. Лернером, М. И. Махмутовым, М. Н. Скаткиным; значимость творческой исследовательской деятельности в школе подчеркивали И. А. Зимняя, А. М. Матюшкин; А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Ш.А. Амонашвили, Д. Б. Эльконин, психологические основы организации учебно-исследовательской деятельности описаны А. И. Савенковым.

Экспериментальная база исследования: МОУ «Яснозоренская СОШ» Белгородского района.

Методы исследования:

- 1) теоретические: изучение педагогической, психологической и методической литературы;
- 2) эмпирические: педагогический эксперимент, беседа, анкетирование;

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы, заключение, библиографический список, приложение.

Во введении обоснована актуальность исследования, определены объект, предмет, гипотеза, задачи, методы исследования, структура работы.

В первой главе рассматривается сущность понятия «исследовательские умения», возрастные особенности развития исследовательских умений у младших школьников, возможности внеурочной деятельности в развитии исследовательских умений у младших школьников.

Во второй главе представлены результаты и выводы по диагностике уровня развития исследовательских умений у младших школьников, содержание практической работы, динамика уровня развития исследовательских умений у младших школьников.

В заключении сформулированы выводы по работе.

Библиографический список включает 50 источников.

Приложение включает в себя диагностические материалы, конспекты занятий, дидактические материалы к занятиям.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Понятие об исследовательских умениях младших школьников в контексте ФГОС НОО

На актуальность разработки проблемы формирования исследовательских умений обращают внимание в связи с разработкой теории развивающего (В.В.Давыдов, Л.В.Занков и др.) и проблемного обучения (И.Л.Лернер, М.И.Махмутов и др.). Все дидакты признают, что исследовательская деятельность соответствует интересам учеников, доступна им. В процессе выполнения исследования проявляется самостоятельная мыслительная деятельность школьников. Им приходится сравнивать, анализировать явления, делать выводы о наблюдаемых закономерностях. Активный поиск решения поставленной учителем задачи приводит к созданию у учащихся устойчивых познавательных интересов, выросших на базе их ситуативной заинтересованности.

Современный мир постоянно меняется, заставляя совершенствоваться все сферы нашей жизни, в том числе и образование. Доказательством этого явился Федеральный государственный стандарт начального общего образования. В соответствии с ним выпускник начальной школы:

- это любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
- владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
- доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать своё мнение человек (ФГОС НОО, 2010). Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования определил качественно новую личностно - ориентированную развивающую модель массовой начальной школы, приз-

ванную обеспечить достижения следующих целей:

- развитие личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, формирование желания и умения учиться;
- духовно - нравственное и эстетическое воспитание;
- освоение системы знаний, умений и навыков, опыта осуществления разнообразных видов деятельности;
- охрана и укрепление физического и психического здоровья детей;
- сохранение и поддержка индивидуальности ребёнка (ФГОС НОО, 2010).

Научно-исследовательская деятельность лучше всего помогает сформировать разностороннюю личность, способствует развитию школьников, и без сомнения, является показателем умственной активности (умение классифицировать, обобщать, рассматривать объект с разных точек зрения, сравнивать различные объекты и их совокупность, а также готовить задания по предложенной теме и вести самоконтроль). Рассмотрим, что включает в себя понятие «исследование». А.П. Гладкова считает, что категорию «исследование» необходимо рассматривать во взаимосвязи с категориями «исследовательские умения», «исследовательское поведение», «исследовательская деятельность», «учебно-исследовательская деятельность». Целесообразность использования данных категорий аргументируется следующими положениями: исследование для человека по своей феноменологии базируется на исследовательском поведении, являющемся базовой потребностью ребенка; основу исследовательского поведения, как и исследовательской деятельности, составляет поисковая активность; один из видов исследовательской деятельности – учебно-исследовательская, как специально организованная, познавательно-творческая деятельность обучающегося, результатом которой является формирование исследовательских умений (Гладкова, 2012, 92). В наших повседневных представлениях, согласно А.И. Савенкову, исследователем обычно именуется тот, кто ведет научный поиск. Исследования физиологов показывают, что

поисковая активность значительно повышает устойчивость организма к воздействию самых разнообразных вредных факторов. Причем важно, что этот эффект почти не зависит от характера эмоций, сопровождающих поисковое поведение. Поисковая активность выступает движущей силой саморазвития индивида. Причем не только индивидуальное развитие, но и прогресс популяции в целом в значительной мере зависят от степени выраженности поисковой активности у отдельных ее членов (Савенков, 2011, 154). По мнению А.И. Савенкова, исследование – это творческий процесс поиска неизвестного, новых знаний, один из видов познавательной деятельности (Савенков, 2011, 175). В свою очередь, А.П. Гладкова определяет исследовательскую деятельность, как условие для развития способности смотреть и видеть, наблюдать, для развития личности в целом (Гладкова, 2012). В своих исследованиях А.Н. Поддъяков даёт следующее определение: исследование, исследовательское поведение – это одна из фундаментальных форм взаимодействия живых существ с реальным миром, направленная на его изучение и познание этого мира. В деятельности человека исследовательское поведение выступает как универсальная характеристика, пронизывающая все другие виды деятельности. Оно выполняет принципиально незаменимые функции в развитии познавательных процессов всех уровней, в научении, в приобретении социального опыта, в социальном развитии и развитии личности. Понятие исследовательского поведения находится в одном ряду с такими фундаментальными понятиями как научение, интеллект, творчество, образуя с ними неразрывную связь (Поддъяков, 1999, 87). Согласно А.В. Леонтовичу, исследовательская деятельность обучающихся – деятельность учащихся, связанная с решением учащимися исследовательской задачи с заранее неизвестным решением (в отличие от практикума, служащего для иллюстрации тех или иных законов природы) и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере, нормированную исходя из принятых в науке традиций: постановку

проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы (Леонтович, 1999, 153). В основе исследовательской деятельности, отмечает О.А. Ивашова, лежат:

- развитие познавательных умений и навыков учащихся;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- умение самостоятельно конструировать свои знания;
- умение интегрировать знания из различных областей наук;
- умение критически мыслить (Ивашова, 2008, 258).

Согласно М.И. Махмутову, можно выделить следующие задачи исследовательской деятельности:

1) Активизация и актуализация знаний, полученных школьниками при изучении определённой темы; систематизация знаний; знакомство с комплексом материалов, заведомо выходящими за пределы школьной программы.

2) Развитие умения размышлять в контексте изучаемой темы, анализировать, сравнивать, делать собственные выводы; отбирать и систематизировать материал; использовать ИКТ при оформлении проведённого исследования; публично представлять результаты исследования.

3) Создание такого продукта, который будет интересен и востребован другими (Махмутов, 1998, 153). Опираясь на исследования А.Н. Поддъякова, А.И.Савенкова, А.В.Леонтовича, исследовательские умения мы рассматриваем как способность к организации собственно исследовательской деятельности, отбору и анализу существующей информации, самостоятельному выбору и применению методов и приемов исследования, обеспечивающие достижение желаемого результата. В качестве исследовательских умений младших школьников А.И.Савенков называет: умение видеть проблемы, выработать гипотезы, наблюдать, проводить

эксперименты, давать определение понятиям, добывать информацию, проводить самостоятельное исследование, делать сравнения, давать оценку, доказывать правильность точки зрения, составлять внутренний план умственных действий, формулировать суждения (Савенков, 2011, 175). В словаре учителя-экспериментатора отмечается, что исследовательские умения – это сознательное владение совокупностью операций, являющихся способом осуществления умственных и практических действий (в том числе творческих исследовательских действий), составляющих исследовательскую деятельность, успешность формирования и выполнения которых зависит от ранее приобретенных умений (Словарь..., 2001, 14). Согласно Г.В. Мухамадияровой, можно выделить следующие подходы к определению понятия «исследовательские умения»:

- способность самостоятельных наблюдений, опытов, приобретаемых в процессе решения исследовательских задач;

- владение сложной системой психических и практических действий, необходимых для познавательной деятельности во всех видах учебного труда;

- умение применять тот или иной метод исследования при решении данной проблемы или исследовательского задания;

- система интеллектуальных и практических умений учебного труда, необходимая для самостоятельного выполнения исследования или его части (Мухамадиярова, 2010, 108). По И.А. Резник исследовательские умения – это система интеллектуальных и практических умений учебного труда, способность самостоятельных наблюдений, опытов, приобретаемых в процессе решения исследовательских задач (Резник, 2009, 24).

Т.Ю. Пономарёва определяет исследовательские умения как совокупность умений поискового характера, ведущих к открытию неизвестных учащимся фактов, теоретических знаний и способов деятельности (Пономарёва, 2004, 18). Согласно О.А. Коваленко, исследовательские умения – это интеллектуальные и практические умения,

обусловленные самостоятельным выбором и применением приёмов и методов исследования на доступном детям материале (Коваленко, 2011, 34). По мнению А.П. Гладковой, исследовательские умения младшего школьника как метапредметный результат освоения им основной образовательной программы начального общего образования представляют собой способности осуществления умственных и практических действий по самостоятельному поиску решения исследовательской проблемы, выбору методов и приёмов исследования на доступном ребёнку уровне с целью получения нового знания, обеспечивающего базу формирования универсальных учебных действий (Гладкова, 2012, 93). В комплексе исследовательских умений младшего школьника А.П.Гладкова выделяет следующие умения:

- организационно - практические (умение планировать работу, задавать вопросы и отвечать на них; умение выдвигать предположения; умения, связанные с применением общелогических приёмов; умение использовать различные формы представления результатов исследования);

- поисковые (умения увидеть проблему, выбрать тему и поставить цель исследования; умения выбирать и применять доступные методы исследования; умение устанавливать причинно - следственные связи; умение поиска обработки информации);

- информационные (умения находить источники информации, пользоваться ими; умение внимательно слушать выступающего; умение работать с определениями, понятиями, терминами; умения понять и интерпретировать устный и письменный текст; умение фиксировать информацию в виде символов, условных знаков; умение формулировать выводы);

- рефлексивные (умение оценить работу, определить в ней положительное и отрицательное; умение аргументировать свою оценку; умение составлять рекомендации) (Гладкова, 2013, 10). По Г.В. Мухамадияровой выделяется восемь групп исследовательских умений:

- умение работать с первоисточниками;

- умение наблюдать явления и факты (умение выбрать объект наблюдения, определить цель и задачи наблюдения);
- умение анализировать явления и факты (умение расчленять изучаемое явление на составные элементы);
- умение выявлять проблему (задачу) и решать её (умение увидеть и сформулировать проблему, умение находить способы решения проблемы и др.);
- умение формулировать гипотезу;
- умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты;
- умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы (умение анализировать проделанную работу, оценить результаты проведенного исследования с точки зрения их достоверности и практической значимости);
- умение использовать достижения смежных наук (умение использовать методы исследования, применяемые в смежной науке) (Мухамадиярова, 2010, 109). Таким образом, правомерно понимать исследовательские умения как способность осуществления умственных и практических действий по самостоятельному поиску решения исследовательской проблемы, выбору методов и приемов исследования на доступном ребенку уровне с целью получения субъективно - нового знания, обеспечивающего базу формирования универсальных учебных действий. В процессе изучения педагогической и методической литературы по формированию исследовательских умений мы выяснили, что авторами по-разному группируются исследовательские умения. Мы придерживаемся мнения А.П. Гладковой, которая выделяет четыре группы умений: организационно-практические, поисковые, информационные, рефлексивные. Также можно отметить, что исследовательская деятельность помогает сформировать разносторонне развитую личность, способствует общему

развитию младших школьников, и без сомнения, является показателем мыслительной деятельности.

Исследование всегда предполагает решение какой-то проблемы, предусматривающей, с одной стороны, использование разнообразных методов, с другой – интегрирование знаний, умений из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей.

В основе исследований лежит развитие познавательных интересов учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве, проявлять компетенцию в вопросах, связанных с темой проекта, развивать критическое мышление. Результаты выполненных исследований должны быть, что называется «осязаемыми», т.е., если теоретическая проблема, то конкретное ее решение, если практическая – конкретный результат, готовый к внедрению.

Исследовательская деятельность младших школьников способствует развитию общеучебных навыков. Это и социальные навыки: умение работать в группе, сотрудничать, умение принимать и выполнять определённую роль: быть лидером или исполнителем, умение выстраивать свои отношения с людьми, которые тебя окружают. Это и коммуникативные навыки: учиться не только говорить, но и учиться умению слушать, принимать другое мнение и спокойно отстаивать своё.

Навыки, которые формируются в ходе исследовательской деятельности – это и мыслительные навыки. Дети учатся анализировать, обобщать, сравнивать, классифицировать и т.д. Это исследовательские навыки: учиться проводить исследование, уметь наблюдать, выявлять, соотносить.

Исследовательские умения младшего школьника как метапредметный результат освоения им основной образовательной программы начального общего образования, представляют собой способности осуществления умственных и практических действий по самостоятельному поиску решения исследовательской проблемы, выбору методов и приемов исследования с целью получения субъективно-новых знаний, обеспечивающих базу форми -

рования универсальных учебных действий.

В основу описания уровней развития исследовательских умений положены следующие критерии: интерес обучающихся к учебно-исследовательской деятельности; готовность обучающихся к реализации исследовательских умений; степень независимости в учебно-поисковых действиях; проявление нестандартного подхода в исследовании.

1.2. Особенности организации внеурочной деятельности по русскому языку в начальной школе

Одним из приоритетов современной школы является создание необходимых и полноценных условий для личностного развития каждого ребенка, формирование активной позиции школьников в учебном процессе.

В новом ФГОС большое внимание уделяется исследовательской деятельности как решающему фактору в формировании способности ученика учиться. Основой исследовательской деятельности является развитие познавательных навыков обучающихся, умение ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления.

Образование в начальной школе является основой, основой всех последующих образований. И именно в начальной школе заложены основы исследовательской деятельности.

Дети начального школьного возраста, как отмечают многие ученые, уже по природе являются исследователями. Их привлекает жажда новых впечатлений, любопытства, желания экспериментировать, самостоятельно искать истину.

Участвуя в исследованиях, школьники учатся:

- самостоятельному, критическому мышлению;
- размышлять, опираясь на имеющиеся знания, факты, законы науки;

- делать обоснованные выводы;
- принимать независимые, обоснованные решения;
- работать в команде, выполняя различные социальные роли.

Актуальность исследовательской деятельности связана с тем, что формирование универсальной образовательной деятельности названо приоритетом в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования. Уровень их развития в значительной степени способствует решению проблемы повышения эффективности и качества образования, предопределяет успех всей последующей подготовки, поскольку его полезность будет измеряться не тем, сколько школьник может «взять», а тем, как большая часть «взятых» может применяться на практике.

Потенциал деятельности вне урока по формированию исследовательских навыков младших школьников определяется совместным характером деятельности ребенка и учителя, обеспечивающим выбор деятельности младших школьников, а также широкий спектр возможностей для развития когнитивной инициативы и способность решать исследовательские проблемы; независимость от поиска новых способов действий, формы представления результатов; возможность перемещения ребенка по индивидуальной когнитивной траектории с опорой на его субъективный личный опыт; применение различных организационных форм, методов и средств образовательной и исследовательской деятельности младшего школьника; путем изменения содержания классов с учетом интересов и потребностей детей, их возрастных характеристик.

Модель формирования исследовательских навыков младшего школьника в условиях внеурочной деятельности включает три этапа:

1) Мотивационный и подготовительный этап предполагает привлечение интереса детей к новому типу деятельности (исследования), познания.

2) Этап поиска и деятельности направлен на организацию деятельности детей на формирование начальных навыков исследовательского характера

(информационных, поисковых, организационных, практических, рефлексивных) через разработку исследовательского материала игрового характера.

3) Оценочная - эффективная направлена на проверку эффективности процесса формирования исследовательских навыков школьников во внеурочной деятельности и способность их применения детьми в различных жизненных ситуациях.

Чтобы повысить самостоятельность и инициативу детей в получении субъективно - нового продукта, а также новых способов исследования используются проблемно - поисковые ситуации. Основные функции учителя на этом этапе: создание проблемных ситуаций, диагностика сформированных навыков, анализ полученных результатов, формулирование выводов и рекомендаций для учителей.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) внеклассные мероприятия являются одним из механизмов реализации основной образовательной программы начального общего образования. Деятельность вне урока, а также деятельность школьников в рамках уроков направлены на достижение результатов освоения основной образовательной программы, но если обучение направлено, прежде всего, на достижение предметных результатов, то внеклассные мероприятия в первую очередь стремятся к достижению личностных и метапредметных результатов.

Следовательно, удельный вес внеурочной деятельности как механизма реализации основной образовательной программы в достижении основных целей ФГОС НОО достаточно высок, так как обучающийся выбирает ее исходя из своих интересов, мотивов. Поэтому вопросы организации внеурочной деятельности, в том числе и факультативной, находятся в центре внимания учителей, методистов, управленческих работников и других участников образовательных отношений, задействованных в реализации ФГОС НОО.

Организации внеурочной деятельности по русскому языку в начальной школе в настоящее время является актуальной также и потому, что, освоение основ русского языка исключительно в ходе проведения уроков неспособно в полной мере обеспечить устойчивый интерес к языку и мотивацию к его изучению.

Таким образом, организации внеурочной деятельности младших школьников актуальна и в плане формирования предметных результатов по русскому языку.

Хорошо организованная и систематически проводимая внеурочная работа дает возможность, с одной стороны, закреплять знания и навыки, полученные учащимися на уроках, с другой – глубже раскрывать богатства русского языка, знакомить учащихся с такими фактами языка, которые не изучаются на уроках, но знание, которых необходимо в речевой практике.

Она создает благоприятные условия для речевой практики: учащийся упражняется в устной речи по мере своих сил и возможностей при активной помощи учителя и товарищей. Создаваемая на внеклассных занятиях речевая микросреда подготавливает учащихся к речевой деятельности в естественных условиях.

Урок не может вместить все то, что интересует учащихся, и все то, что необходимо для практического овладения русским языком. Благоприятные условия для удовлетворения индивидуальных интересов обучающихся и для привития речевых умений и навыков создает многосторонняя внеурочная работа.

На внеурочных занятиях учащиеся выходят за тесные рамки учебников, приобретают многие жизненно необходимые навыки – учатся самостоятельно подбирать и анализировать материал, пользоваться справочной литературой, общаться, дискутировать, аргументировать свое мнение.

Формирование положительной мотивации изучения русского языка должно рассматриваться учителем как специальная задача. Как правило,

мотивы связаны с познавательными интересами обучающихся, потребностью в овладении новыми знаниями, навыками, умениями.

Но первая и естественная потребность обучения – коммуникация. Для организации благоприятного климата, ориентирующего учащихся на коммуникацию, необходимо выбирать такие формы обучения, которые будут стимулировать деятельность учащихся.

Таковыми, прежде всего, являются формы внеурочной работы, разнообразие которых позволяет учителю заинтересовать учащихся изучением русского языка, сделать этот процесс максимально интересным, занимательным и неформальным для младших школьников.

При организации внеклассной работы в начальных классах учитель должен учитывать психологические особенности младших школьников. Это поможет ему не только грамотно построить учебный процесс, но и способствовать наиболее качественному усвоению детьми учебного материала. В этом возрасте у ребенка формируются фундаментальные психические новообразования - произвольные психические процессы и способность действовать в уме, во внутреннем плане действий, закладывается способность произвольно сосредотачивать внимание на нужном объекте, произвольно вычленять из памяти то, что необходимо для решения текущей задачи. Ребёнок научается выделять цель действия, условия и средства её достижения. Наряду с наглядно-образным мышлением у него при современных методах обучения вырабатываются способности к абстрактному, теоретическому мышлению, обобщённому охвату конкретной ситуации. Интересы младших школьников, как указывают психологи и педагоги, характеризуются в первую очередь недифференцированностью, «разбросанностью», их привлекают многие «совершенно разные области знания без всякой их связи» (Алексеев, 2009, с.25). Дети проявляют интерес, прежде всего к тем учебным предметам, по которым они хорошо успевают. Избирательное отношение к той или иной школьной дисциплине, дифференциация интересов свойственны больше третьеклассникам, да и то

далеко не всем. Вчера детей могла интересовать математика, сегодня они заявляют о своей приверженности русскому языку. Такой вид интереса известный советский психолог Н. Г. Морозова называет эпизодическим, ситуативным, реактивным. Его возникновение зависит от способа изложения материала учителем, от особенностей деятельности учеников, от той ситуации, в которую они вовлекаются (Люблинская, 2009, с. 54). Эмоциональная неустойчивость учащихся начальных классов делает их недостаточно способными на длительные усилия.

1.3. Педагогические условия развития исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку

Перед современной начальной школой возникают сложные задачи по обновлению содержания и структуры образования. Сегодня важно научить детей использовать свой опыт, знания, навыки и личность для решения конкретных проблем, сформировать научную картину мира, научиться находить путь от научного описания до способности ориентироваться в конкретных явлениях.

Некоторая часть информации о мире ребенок всегда воспринимал репродуктивно от старейшин, а некоторые овладевали ими, имитируя взрослых, играя, исследуя реальность. В то же время он должен был наблюдать, экспериментировать и делать свои собственные выводы и выводы на этой основе. Таким образом, мы можем условно определить два способа получения образования ребенком - репродуктивного и продуктивного.

Чтобы развивать навыки исследований, а также любые другие навыки, необходимо найти и реализовать такие условия, которые соответствуют цели.

Для формирования исследовательских навыков младших школьников необходимы следующие условия:

- целенаправленный и систематический. Работа над развитием исследовательских навыков должна проводиться как в классе, так и после занятий. Учитель должен использовать метод исследования в учебных предметах;

- мотивация. Необходимо помочь ученикам увидеть смысл их творческой исследовательской деятельности, увидеть в этом возможность реализовать свои собственные таланты и способности, способ саморазвития и самосовершенствования;

- творческая среда. Учитель должен способствовать созданию творческой, рабочей атмосферы, чтобы поддерживать интерес к исследовательской работе. Это необходимо учитывать и использовать не только на уроках, но и во внеурочной деятельности;

- психологический комфорт. Одна из задач учителя – поощрять творческие проявления учащихся, стремление к творческому поиску. Важно, чтобы они не боялись допустить ошибку, воздерживаться от негативных оценок.

- личность педагога. Для реализации творческих способностей (к которым относятся и исследовательские), нужен творчески работающий учитель, стремящийся к созданию творческой, рабочей обстановки, обладающий определенными знаниями и подготовкой для ведения занятий по исследовательской деятельности-это:

- учет возрастных особенностей. Так как речь идет об учащихся младшего школьного возраста, вопрос об учете их психологических особенностей очень важен. Обучение исследовательским умениям должно осуществляться на доступном для детского восприятия уровне, само исследование быть посильным, интересным и полезным.

Для младшего школьника характерна: поисковая активность, большая чувствительность к новизне, обнаружение нового.

Решение предложенных и самостоятельно увиденных проблем у младших школьников часто сопровождается проявлением оригинальности.

Для педагога важно поддерживать готовность ребенка к умственным нагрузкам и развивать его способности к активной познавательной деятельности, умение слушать, рассуждать, отвечать на вопросы педагога.

Учитель перестает быть единственным носителем знаний и служит проводником в мире информации, экспертом, руководителем проекта.

Задача учителя - не просто сформировать или развить необходимые качества, но и взаимодействовать с той средой, в которой ребенок растет и становится взрослым, мог бы занять достойное место в обществе, дать обучающимся возможность делать выбор, аргументировать свою точку зрения, нести ответственность за этот выбор. Учителю необходимо создать условия для самостоятельной работы детей, для активной умственной деятельности, которую он должен стимулировать.

Степень развития ученика определяется его способностью самостоятельно приобретать новые знания, использовать уже приобретенные знания. Включение его в поиск, исследование предполагает игровую и проектную деятельность.

Метод проектов - широко используемая педагогическая технология во всех профессиональных областях, в поурочной и вне учебной деятельности. Этот метод ориентирован на самостоятельную деятельность учащихся, которую они выполняют в течение определенного времени.

Во время работы над проектом преподаватель должен:

- помочь учащимся увидеть смысл их творческой исследовательской деятельности, видеть возможность реализации собственных талантов и возможностей;

- способствовать созданию творческой рабочей атмосферы, поддерживать интерес к научно-исследовательской работе;

- поощрять творческие проявления учащегося к поиску;

- избегать негативных оценок, чтобы дети не боялись ошибаться, направлять и поддерживать их творческие порывы.

На этапе «погружение в проект» преподаватель знакомит с идеей;

формулирует задачи проекта, сюжетную ситуацию, цели и задачи; мотивирует учащихся.

На этапе «Организационной деятельности» учитель организует деятельность, предлагает спланировать работу по решению задач проекта, возможные формы презентации, вовлекает родителей в проект.

На этапе «По осуществлению деятельности» преподаватель выбирает материал для занятия, связанный с темой проекта, осуществляет с помощью ответственных контроль за подбором материала, проводит репетиции со школьниками по предстоящей презентации .

Четвертый этап «реализация проекта» подразумевает самостоятельность обучающихся.

На последнем этапе «оценки результатов и процесса проектной деятельности» преподаватель совместно с ребятами подводит итоги, подводит итоги обучения, акцентирует внимание на воспитательном моменте: умение работать индивидуально, в парах, в группах над общим результатом, организует коллективную дискуссию, в ходе которой они вместе с преподавателем отмечают, чья работа и выступление казались более успешными, выявляют пути улучшения качества работы.

Важной функцией педагога на данном этапе был контроль обоснованности оценочных суждений детей.

На всех этапах работы над проектом педагог выступает как помощник: он не передает знания, а обеспечивает деятельность школьника, то есть:

- консультирует;
- мотивирует;
- помогает;
- смотрит.

Еще одним условием, также необходимым для работы в проекте, особенно в младшем школьном возрасте, является помощь родителей, привлечение родителей к работе.

Целесообразно вовлекать родителей в процесс исследования, если про -

ект осуществляется в режиме сочетания урочной и внеклассной деятельности. Однако важно сделать так, чтобы родители не брали на себя большую часть работы над проектом, иначе идея будет разрушена. А вот помощь советом, информацией, проявление заинтересованности со стороны родителей - важный фактор поддержания мотивации и самостоятельности учеников при выполнении ими исследовательской деятельности. Особенно неценима помощь родителей, когда дети делают первые шаги в работе над проектом. На этом этапе важно провести специальное родительское собрание, где родителям нужно разъяснить суть метода проектов и его значимость для развития личности детей, рассказать об основных этапах проектной деятельности и формах возможного участия в ней. На собрании родителям можно предложить рекомендации - памятки.

Родители играют роль источника информации наравне с другими - такими, как книги, фильмы, Интернет и т. д.

Право свободного выбора источника информации предоставляется ребенку!

Реализация проекта предполагает несколько последовательных этапов:

- тема проекта;
- расширение оригинальных идей;
- выбор наилучшей идеи;
- планирование проекта;
- оценка и самооценка проектов.
- презентация проекта.

Родители могут:

- консультировать;
- осуществлять контроль за планом;
- решать оперативные вопросы;
- помогать в предварительной оценке проекта ;
- участвовать в подготовке презентации;
- обеспечивать наиболее подходящий режим работы, отдыха и питания.

Нельзя не остановиться на еще одном очень важном, на наш взгляд, положительном моменте вовлечения родителей в работу над проектом. Стало очевидно, что совместная работа педагога, детей и родителей является ценным инструментом, который позволяет каждому ученику самостоятельно составить образовательный маршрут, выбрать оптимальный вариант для индивидуальной работы.

Во внеурочное время работа ведется следующими средствами:

1. Проблемными, частично-поисковым, эвристическим обучением под руководством учителя;

2. Занятием – исследованием (в начале года постановка проблемы осуществляется учителем, поиск решения осуществляется по наводящим вопросам; далее постановка проблемы по возможности осуществляется самостоятельно, с некоторой помощью учителя; предположения, поиск решений максимально самостоятельно; выводы под руководством учителя);

3. Кратковременными исследованиями - наблюдения с описаниями. На занятиях возможно включение заданий, направленных на овладение общелогическими умениями (классификация, сравнение, обобщение).

Необходимо активно использовать групповые формы работы. Для этого дети объединяются в группы двумя способами:

1 способ – в группе объединяются дети с одинаковым уровнем развития исследовательского опыта (по совокупности признаков);

2 способ – в группе работают ученики с различным исследовательским опытом.

Возможны следующие варианты совместной работы:

- группа выполняет общее задание одновременно, но каждый член группы делает свою часть этой общей работы независимо друг от друга;

- общее задание при тех же условиях выполняется последовательно каждым членом группы;

- при тех же условиях задача решается при непосредственном взаимодействии каждого члена группы со всеми остальными членами.

Степень участия каждого школьника в учебно-исследовательской деятельности будет определяться уровнем его активности.

Выводы по первой главе

Изучение и анализ психолого - педагогической литературы позволяет сделать вывод, что исследовательская деятельность способствует формированию всесторонне развитой личности и является показателем мыслительной деятельности. Существуют различные классификации исследовательских умений. Придерживаясь мнения А.П. Гладковой, можно выделить четыре группы умений: организационно - практические, поисковые, информационные, рефлексивные. При организации внеурочной деятельности исследовательского характера важно учитывать возрастные психологические особенности развития у младших школьников словесно - логического мышления, произвольной смысловой памяти, произвольного внимания, письменной речи, знаково - символического мышления. Во внеурочной деятельности реализуется широкий спектр возможностей для проявления познавательной инициативы и способности к решению исследовательских задач; самостоятельности поиска новых способов действий, форм представления результатов; возможности продвижения ребенка по индивидуальной познавательной траектории с опорой на его субъективный личностный опыт. Таким образом, можно сделать вывод, что в ходе изучения психолого-педагогической литературы были решены теоретические задачи исследования: изучена сущность исследовательских умений, выявлены возрастные особенности их развития у младших школьников, рассмотрены возможности внеурочной деятельности в развитии исследовательских умений у младших школьников.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диагностика исследовательских умений у младших школьников

Практическая работа осуществлялась нами в 4 «Б» классе МОУ «Яснозоренская СОШ» Белгородского района. В практической работе принимали участие 19 учащихся.

Практическая работа состояла из трёх этапов:

- 1) констатирующий;
- 2) формирующий;
- 3) контрольный.

Цель констатирующего этапа – выявить уровень развития исследовательских умений у младших школьников.

На данном этапе нами решались следующие задачи:

- 1) определить критерии и показатели развития исследовательских умений у младших школьников;
- 2) подобрать диагностические методики для выявления уровня развития исследовательских умений у младших школьников;
- 3) провести диагностику уровня развития исследовательских умений у младших школьников и обработать результаты.

На констатирующем этапе мы изучали уровень развития двух групп исследовательских умений: организационно-практических и информационных.

Мы взяли за основу критерии, выделенные А.П. Гладковой, положенные в основу описания уровней развития исследовательских умений младших школьников:

- 1) мотивация учащихся по отношению к исследовательской деятельности;

2) готовность учащихся к реализации исследовательских умений (выбор темы, определение проблемы, постановка цели, составление плана, формулирование задач, выбор методов)?

3) самостоятельность учащихся в учебно - поисковых действиях в ходе исследования.

Для определения уровня развития исследовательских умений выявлялись уровни владения каждым показателем комплекса. За показатель принимался уровень сформированности совокупности умений с обозначенными критериями.

1. Низкий уровень – преобладание внешних мотивов к исследовательской деятельности, затруднение в выполнении действий на каждом из этапов исследования, работа в основном по аналогии под руководством учителя.

2. Средний уровень – частичное проявление внешних и внутренних мотивов к исследовательской деятельности, владение некоторыми умениями, позволяющими проводить исследование с помощью учителя; проявление элементов самостоятельности в выборе темы, представлении результатов.

3. Высокий уровень – преобладание внутренних познавательных мотивов, владение комплексом умений, позволяющим самостоятельно проводить исследование, проявление самостоятельности на любом из этапов исследования.

Для диагностики сформированности исследовательских умений мы использовали методики, предложенные А.П. Гладковой:

1) тестирование учащихся на определение уровня мотивации к исследовательской деятельности;

2) диагностические задания на выявление организационно - практических умений: уровня общелогических умений, определение умения наблюдать, информационных умений;

3) анкета для учителя с целью выявления уровня самостоятельности учащихся в осуществлении исследовательской деятельности.

Диагностическое исследование на определение уровня мотивации учащихся по отношению к исследовательской деятельности (Приложение 1).

Обработка результатов: 0 - 4 балла – низкий уровень, 5 - 8 баллов – средний уровень, 9 -12 баллов –высокий уровень. Результаты диагностики представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Уровень мотивации учащихся по отношению
к исследовательской деятельности

№ п/п	Список учащихся	Вопросы			Общее количество баллов	Уровень
		1	2	3		
1	Матвей Б.	4	4	4	12	высокий
2	Валерия Б.	3	2	2	8	средний
3	Светлана	1	1	1	3	низкий
4	Владимир В.	1	2	1	4	низкий
5	Ирина В.	1	1	1	3	низкий
6	Александр Г.	2	2	3	7	средний
7	Тимофей Г.	2	2	2	6	средний
8	Максим Ж.	2	1	1	4	низкий
9	Веда К.	3	3	2	8	средний
10	Оксана Н.	3	3	2	8	средний
11	Елизавета С.	3	3	2	8	средний
12	Анастасия С.	2	2	3	7	средний
13	Вероника С.	4	4	4	12	высокий
14	Варвара С.	4	3	3	10	высокий
15	Сергей Т.	3	2	2	7	средний
16	Анна Т.	3	2	2	7	средний
17	Анна Ч.	1	1	1	3	низкий
18	Денис Ш.	2	2	1	5	средний
19	Дарина Я.	3	3	2	8	средний

На первое незаконченное предложение «Мне нравится изучать что-то новое, потому что...» большинство детей давали следующие ответы: «узнаю много интересного» – 54%, «мною гордятся родители» – 45%.

Предложение «Мне сложно ответить на интересующий вопрос, потому что...» многие учащиеся заканчивали так: «я многое ещё не знаю» – 48%, «мне мешают (кот, собака, попугай и т.д.)» – 43%. Последнее предложение «Когда мне удаётся найти ответ на интересующий меня вопрос, мне больше всего нравится, что...» дети заканчивали так: «порадую родителей» – 47%, «я стал умнее» – 51%. Таким образом, мы сделали вывод, что у учащихся преобладают внешние мотивы по отношению к исследовательской деятельности.

Результаты диагностики на выявление уровня мотивации учащихся по отношению к исследовательской деятельности показали, что у 16% учащихся высокий уровень, у 58% – средний уровень, у 26% – низкий уровень.

Затем мы выявили уровень готовности младших школьников к реализации исследовательских умений. Детям были предложены задания на выявление уровня развития организационно - практических умений (общелогических умений, умения наблюдать).

Детям предлагалось выполнить несколько заданий на выявление общелогических умений (Приложение 2).

В процессе работы мы фиксировали, кто обращался за помощью. Выполнение задания оценивалось по количеству верно выполненных заданий: 11 - 15 заданий – 2 балла, высокий уровень; 6 - 10 заданий выполненных верно – 1 балл, средний уровень; до 5 заданий выполнено верно - 0 баллов, низкий уровень. Для проведения данного исследования использовались предметные картинки.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.2. (Приложение 2).

Анализ результатов диагностики на выявление общелогических умений показал, что у 32% учащихся высокий уровень, у 26% – средний уровень, у 42% – низкий уровень.

Далее учащимся было предложено задание на определение умения наблюдать. Детям предлагается внимательно рассмотреть картинку, состоящую из крупных пазлов. Через несколько минут учитель показывает фрагменты такой же картинки (пазлы). Если учащийся нашёл такой пазл, то он поднимает руку.

Обработка результатов: найдены до 5 пазлов – низкий уровень, 6 - 11 пазлов – средний уровень, больше 12 пазлов – высокий уровень. За каждый найденный пазл ставится 1 балл.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.3. (Приложение 3).

Анализ результатов диагностики на выявление умения наблюдать показал, что у 15% учащихся высокий уровень, у 38% – средний уровень, у 47% – низкий уровень.

Для выявления информационных умений у младших школьников мы использовали следующее задание: детям читался незнакомый текст. После прочтения давались задания:

1. Вопросы по содержанию прочитанного на осмысление текста (смысл понятен «+», нет «-»).

2. Сообщение искажённых сведений, не содержащихся в тексте. Если ученик утверждает наличие услышанной информации в тексте – ставится «+», нет «-».

3. Предложение нарисовать интересный фрагмент из текста. Если соответствует содержанию – «+», нет «-».

4. Придумывание к тексту своей концовки. Справился – «+», нет «-».

Обработка результатов: 1 утвердительный ответ – низкий уровень, 2-3 – средний уровень, 4 ответа – высокий уровень.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.4 (Приложение 4).

Анализ результатов диагностики на определение уровня информационных умений показал, что у 21% учащихся высокий уровень, у 53% – средний уровень умений, у 26% – низкий уровень. Мы обобщили результаты трёх диагностик на определение готовности младших школьников к реализации

исследовательских умений и представили их в таблице 2.5. Проанализировав данные, помещённые в таблице, мы сделали вывод, что у 32% учащихся высокий уровень готовности к реализации исследовательских умений, у 36% – средний уровень, у 32% – низкий уровень.

Таблица 2.5.

Уровень готовности младших школьников к реализации исследовательских умений

№ п/п	Список учащихся	Исследовательские умения			уровень
		Общелогические	Умение наблюдать	Информационные	
1	Матвей Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
2	Валерия Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
3	Светлана	низкий	низкий	низкий	низкий
4	Владимир В.	низкий	низкий	низкий	низкий
5	Ирина В.	низкий	низкий	низкий	низкий
6	Александр Г.	средний	низкий	средний	средний
7	Тимофей Г.	средний	низкий	средний	средний
8	Максим Ж.	низкий	низкий	низкий	низкий
9	Веда К.	средний	средний	средний	средний
10	Оксана Н.	средний	средний	средний	средний
11	Елизавета С.	средний	средний	средний	средний
12	Анастасия С.	высокий	высокий	средний	высокий
13	Вероника С.	высокий	высокий	высокий	высокий
14	Варвара С.	высокий	высокий	средний	высокий
15	Сергей Т.	средний	средний	средний	средний
16	Анна Т.	средний	средний	средний	средний
17	Анна Ч.	низкий	низкий	низкий	низкий
18	Денис Ш.	низкий	низкий	средний	низкий
19	Дарина Я.	высокий	высокий	высокий	высокий

Для выявления уровня самостоятельности учащихся в учебно-поисковых действиях мы предложили учителю заполнить анкету и указать,

на каком этапе выполнения исследования он оказывает помощь учащемуся (Приложение 5). Обработка результатов: 0 -7 баллов – высокий уровень, 8 -14 – средний уровень, 15-20 – баллов – низкий уровень.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.6. (Приложение 5).

Анализ результатов диагностики на выявление уровня самостоятельности учащихся в учебно-поисковых действиях показал, что у 33% учащихся высокий уровень, у 39% – средний уровень, у 28% – низкий уровень.

Результаты диагностики развития исследовательских умений у младших школьников по трём критериям представлены в таблице 2.7. (Приложение 5).

Результаты диагностики показали, что у 26% учащихся высокий уровень развития исследовательских умений, у 48% – средний уровень, у 26% – низкий уровень.

Для наглядности мы поместили результаты диагностики уровня развития исследовательских умений у младших школьников на констатирующем этапе практической работы на диаграмме (рис. 2.1.).

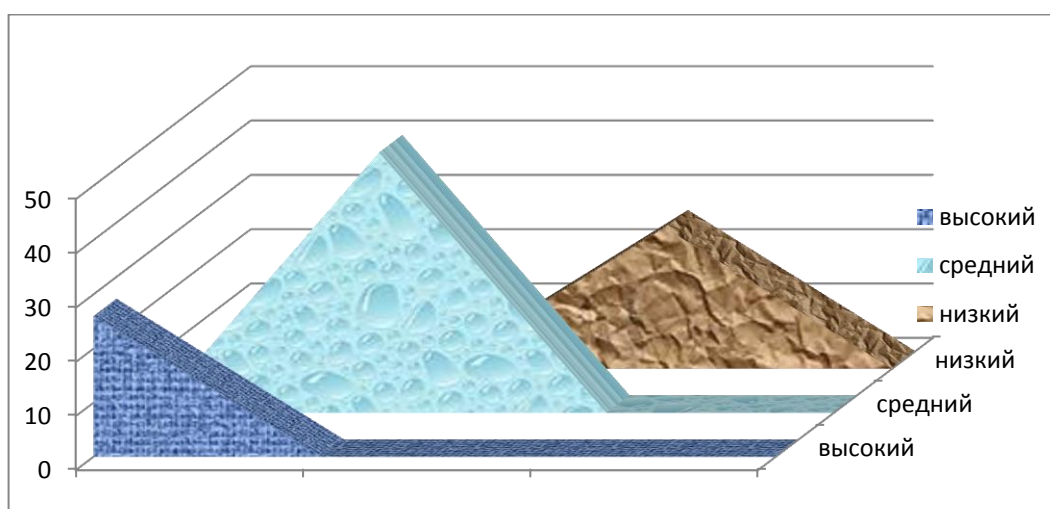


Рис. 2.1.Уровень развития исследовательских умений у младших школьников на констатирующем этапе практической работы

На основании проведённого исследования мы можем сделать вывод, что развитию исследовательских умений у младших школьников уделяется недостаточно внимания.

2.2. Содержание практической работы по развитию исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку

Цель второго этапа практической работы – реализовать педагогические условия по развитию исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности.

На формирующем этапе нами решались следующие задачи:

1) составить тематическое планирование внеурочных занятий по русскому языку направленных на развитие исследовательских умений у младших школьников;

2) разработать и провести внеурочные занятия, направленные на развитие исследовательских умений у младших школьников.

На формирующем этапе мы учитывали результаты констатирующего этапа. Нами был разработан тематический план практической работы по реализации условий развития исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку, в котором мы последовательно определили этапы работы с учащимися. В основу содержания формирующего этапа были положены педагогические условия гипотезы исследования.

План практической работы был составлен на основе программы внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления «Я – исследователь» А.И. Савенкова (система развивающего обучения Л.В.Занкова). Особенности данной программы в том, что она даёт возможность учащимся посмотреть на различные проблемы с позиции учёных, ощутить весь спектр требований к научному исследованию.

Изучив программу А.И. Савенкова «Я – исследователь» мы выяснили, что её главные цели – установление истины, развитие умения работать с информацией, формирование исследовательского стиля мышления. Особенно это актуально для учащихся начальной школы, поскольку именно

на этом этапе учебная деятельность является ведущей и определяет развитие главных познавательных особенностей развивающейся личности. Целью данной программы является трансформация процесса развития интеллектуального потенциала личности, путём совершенствования его исследовательских способностей в процессе саморазвития.

План практической работы представлен в таблице 2.8.

Таблица 2.8.

Тематическое планирование внеурочных занятий по развитию
исследовательских умений

№ п/п	Темы занятий	Цели и задачи занятий
1	Научные исследования и наша жизнь.	Создание условий для знакомства с понятием «исследование». Содействовать развитию мышления, речи; развитию умения видеть проблему, выявлять причину и следствие событий.
2	Основные логические операции. Учимся оценивать идеи, выделять главное и второстепенное.	Создание условий для знакомства с основными логическими операциями, развития умения оценивать идеи, выделять главное и второстепенное. Содействовать развитию логического мышления, устной речи; развитию умения видеть проблему, выявлять причину и следствие событий, оценивать идеи, выделять главное и второстепенное, отвечать на вопросы и задавать их.
3	Правильное мышление и логика.	Создание условий для знакомства с понятием «мышление» и «логика». Содействовать развитию логического мышления, устной речи; развитию умения работать с понятиями и классифицировать их, выявлять причину и следствие событий.
4	Культура мышления.	Создание условий для продолжения знакомства с понятием «мышление». Содействовать развитию мышления, устной речи; развитию умения выявлять причину и следствие событий, формулировать выводы, выделять главное и второстепенное.
5	Сообщение о результатах собственного исследования.	Создание условий для знакомства с формами сообщения о результатах исследования. Содействовать развитию умения планировать работы, задавать вопросы и отвечать на них, использовать различные формы представления результатов исследования, формулировать выводы.

Задачи программы:

- развивать познавательные потребности младших школьников;
- развивать познавательные способности младших школьников;
- обучать детей младшего школьного возраста специальным знаниям, необходимым для проведения самостоятельных исследований;
- формировать и развивать у детей умения и навыки исследовательского поиска;
- формировать представления об исследовательском обучении как ведущем способе учебной деятельности (Программы внеурочной деятельности, 2011, 27).

По программе А.И. Савенкова исследовательская деятельность представлена в следующих разделах:

- 1) подготовка к исследованию, тренинг;
- 2) организация работы по исследованию, методика исследовательской работы;
- 3) мониторинг исследовательской деятельности.

Кружок проводился один раз в неделю. Свою работу мы постарались организовать так, чтобы внеурочные занятия были интересными, познавательными, способствующими развитию исследовательских умений у младших школьников. Все занятия проводились с помощью подбора специальных заданий и упражнений на формирование мотивации к исследовательской деятельности, организационно - практических и информационных умений, кроме того, учащиеся вовлекались в исследовательскую деятельность.

Дети учатся уже четвертый год, значит, некоторые исследовательские знания и умения у них уже имеются, поэтому изученный ранее материал нужно расширить и систематизировать. Одним из нейтральных вопросов организации внеурочной деятельности по русскому языку является определение ее содержания. В соответствии с принципом связи внеклассной работы с уроками русского языка оно соотносится с содержанием языкового

и речевого материала, изучаемого по программе. Наряду с этим на внеурочной деятельности можно рассматривать и такие вопросы, которые непосредственно не связаны с программой по русскому языку, но которые интересуют учащихся и способствуют расширению их лингвистического кругозора. Таким образом, содержание внеурочной деятельности по русскому языку составляют два круга вопросов:

- вопросы, связанные с программным материалом, направленные на углубление знаний учащихся по русскому языку и способствующие привитию практических навыков русской речи;

- вопросы, не связанные с учебным материалом, предусмотренные программой, способствующие расширению общего кругозора учащихся, представляющие дополнительный материал для речевой тренировки.

Первый круг вопросов достаточно широк. Он охватывает все разделы школьного курса русского языка. Тематика их в основном соответствует темам, изучаемым на уроках, но в целях пробуждения у учащихся интереса к ним формулируются они несколько иначе. В начале учебного года учащиеся вместе с учителем выбрали темы исследовательских работ, среди них были следующие темы: «Сколько слов в русском языке?» (о словарном богатстве русского языка). «В мире слов», «В музее слов» (о происхождении слов), «Как рождаются новые слова?», «Кладовые слов» (о словарях). «Пульс слова» (о словесном ударении). Проводя работу, мы помнили, что в выборе и подаче этого разнообразного материала должно быть чувство меры, диктуемое возрастными особенностями учащихся. Сведения по некоторым темам мы давали в несколько приемов. В таком случае каждая последующая информация была шагом вперед в раскрытии содержания рассматриваемого вопроса. Содержание внеурочной деятельности не является чем-то изначально данным и неизменным. Отбирая материал для занятий во внеурочное время, мы исходили из общих целей и задач обучения русскому языку, указанных в учебной программе, из целей и задач внеклассной работы по данной дисциплине, принимая во внимание специфику русского языка как

учебного предмета, отношение к нему школьников, их запросы, а также направленность лингвистических интересов, учитывая конкретные условия работы школы и особенности работы класса. Вот почему для внеклассной работы по русскому языку не может быть какой-то универсальной программы, предлагающей определенное содержание и регламентирующей работу по возрастным группам учащихся. Изучение лингвистических интересов младших школьников показывает, что детей привлекают и программные, и непрограммные разделы. От занятия к занятию росло число учеников, которые задавали вопросы, выходящие за пределы программы. Несмотря на их многообразие, все они, в основном, сосредоточены вокруг восьми тем. Детей интересует:

- происхождение языка, как средства общения;
- возникновение русского языка, языки мира;
- развитие русского языка;
- русский язык в современном мире;
- словарное богатство современного русского языка;
- образование слов и их этимология, ономастика;
- нормы современного русского литературного языка;
- учебники русского языка.

Таким образом, изучение запросов учащихся позволило установить основные направления внеурочной деятельности по русскому языку. Содержание внеурочной деятельности должно быть соотнесено и с обязательной учебной программой. Если раньше при определении содержания внеклассной работы высказывались разные точки зрения относительно ее связи с материалом, изучаемым на уроках, то в настоящее время основой внеурочных занятий по русскому языку можно считать действующую программу, потому что она включает основные аспекты науки о русском языке.

На первом занятии по теме «Научные исследования и наша жизнь», мы вместе с детьми вспомнили, какие существуют науки и области

исследования, какими качествами должен обладать настоящий исследователь, какие научные открытия известны нам. После проведённой небольшой беседы дети попытались сделать вывод и определили, что на наших занятиях будут учиться анализировать, наблюдать, видеть проблемы и учиться решать их. Кроме того, в ходе беседы мы выяснили, что все эти знания и умения будут необходимы нам для написания исследовательской работы. В ходе данной беседы мы формировали у учащихся такие исследовательские умения, как информационные, а именно, умение внимательно слушать выступающего (одноклассника), умение формулировать выводы.

Также на первом занятии детям предлагалось поработать в группах над заданием для развития умений видеть проблемы.

Умение видеть проблемы - интегральное свойство, характеризующее мышление человека. Развивается оно в течение длительного времени в самых разных видах деятельности, и все же для его развития были подобраны специальные упражнения и методики, которые в значительной мере помогли в решении этой сложной педагогической задачи. Рассмотрим некоторые из таких заданий: «Посмотри на мир чужими глазами». Перед учащимися стояла задача продолжить неоконченный рассказ, но при условии, что группы придумают свою версию окончания рассказа. Фрагмент рассказа: «Утром небо покрылось чёрными тучами, и пошёл снег. Крупные снежные хлопья падали на дома, деревья, тротуары, газоны, дороги...». Дети должны были придумать окончание и первой группе представить себя водителями грузовика, второй группе – главой округа, третьей группе – вороной, сидящей на дереве, четвёртой группе – зайцем или лисой в лесу. После этого учащиеся обсуждали в группах придуманные окончания рассказа и заслушивали выступление представителя от каждой группы, затем вместе с учителем формулировали вывод. «Составьте рассказ от имени другого персонажа», «Сколько значений у предмета», «Тема одна – сюжетов много» и другие. В ходе выполнения данных заданий мы формировали у младших

школьников умение видеть проблему и решать её разными способами. Кроме того, у учащихся формировались такие информационные умения, как умение внимательно слушать выступающего, умение понимать и интерпретировать устный и письменный текст, умение формулировать выводы.

На первом занятии было дано задание на формирование организационно - практических умений, а именно, общелогических приёмов на выявление причинно – следственных связей. На доске были даны слова и словосочетания, и детям нужно было найти причину и назвать следствие. Также в конце задания формулировался вывод совместно с учителем. На протяжении всех проведённых занятий домашним заданием учащимся было осуществление поиска и сбора информации по теме исследовательской работы, проведение работы с литературными источниками – всё это способствовало развитию поисковых и исследовательских умений у младших школьников. В процессе работы по теме исследования учащиеся обращались к учителям предметникам, библиотекарю, родителям.

Второе занятие «Основные логические операции. Учимся оценивать идеи, выделять главное и второстепенное» развивались умения выдвигать гипотезы.

Человеческое мышление характеризуется тем, что вслед за выявлением проблемы идет поиск ее решения, то есть разворачивается следующая фаза мыслительного процесса - фаза 'решения проблемы. Новое знание впервые осознается исследователем в форме предположения или гипотезы. Гипотеза выступает необходимым и кульминационным моментом мыслительного процесса. Поэтому одним из главных базовых умений исследователя является умение выдвигать гипотезы, строить предположения. В этом процессе обязательно требуется оригинальность гибкость мышления, продуктивность. Необходимы даже такие личностные качества, как решительность и смелость. Гипотезы рождаются как в результате логических рассуждений, так и в итоге интуитивного мышления. Для этого нами были предложены несколько заданий таких как: «Найдите возможную причину

события»: «Сигналит автомобиль», «Деревья пожелтели», а также было нацелено на формирование организационно - практического умения задавать вопросы и отвечать на них с помощью задания «Вопросы и ответы». Фрагмент задания: «Говорите все в ответ только да, и только нет, у луны горячий свет? Повар шьёт себе обед? Мчат по морю поезда?». После этого учащиеся вместе с учителем формулировали вывод о том, что прежде чем ответить на вопрос надо проанализировать и обобщить имеющуюся информацию, хорошо подумать. Кроме того, учащиеся делились на группы и составляли рассказ по данному окончанию. Далее выслушивались и обсуждались варианты готовых текстов, делался вывод. Данное задание было направлено на формирование у младших школьников умения видеть проблему и решать её разными способами. Также формировались информационные умения: внимательно слушать выступающего; формулировать выводы; понимать и интерпретировать устный и письменный текст.

На втором занятии детям предлагалось задание на формирование умения оценивать идеи. Для этого детям была дана ситуация, которую необходимо разрешить: требуется жилище для бездомного котёнка. Учащиеся высказывали различные идеи, предположения, которые заносились в матрицу идей (на бумажном листе в виде таблицы).

Далее предположения и идеи оценивались по критериям сложности, цены, опасности, комфортности, продолжительности во времени. После этого дети анализировали таблицу и делали выводы. В ходе выполнения данного задания у учащихся формируются организационно - практические умения, а именно, умение анализировать, обобщать, выдвигать предположения. Данное задание формирует информационные исследовательские умения: внимательно слушать выступающего, формулировать выводы.

На следующем занятии «Правильное мышление и логика» учащиеся в парах выполняли задание на карточках «Четвёртый лишний»: даны четыре

слова, три из которых объединены общим признаком, найдите лишнее слово. Данное задание способствует формированию умения работать с понятиями и классифицировать их по определённым признакам. Развитие умений давать определения понятиям. Существуют предметы, явления, события, и есть наши понятия о них. Исследование невозможно без умения объяснять неизвестное через известное или давать определения понятиям. Понятие – одна из форм логического мышления. Понятием называют форму мысли, отражающую предметы в их существенных и общих признаках.

Чтобы узнать, как развита у ребенка способность к обобщению и формулированию понятий, нами были использованы разные методы. Один из самых эффективных и простых – метод определения понятий. Ребенку мы предлагали дать определение предмету или слову: «Что это?». Например: «Что такое автобус?» Кто-то говорил, что это транспортное средство для перевозки людей, а кто-то отвечал: «Автобус: – это то, на чем ездят по городу». В первом случае мы видим ситуацию фиксации родового и видового отличия, то есть правильно воспроизводятся логические отношения между классом объектов и его представителем. Во втором случае мы сталкиваемся с указанием не на объект, а на его функцию.

В целях уточнения результатов опыта мы повторили задание. У части детей в этом случае появились более адекватные ответы после некоторого обдумывания. Они не имели готового определения, но подумав, сравнительно легко выработали его. Важным средством развития умений давать определения понятиям являются обычные загадки. Отгадка загадки – это ее определяемая часть, а формулировка – это вторая половинка определения, его определяющая часть.

В ходе занятия мы знакомили учащихся с понятием мышление и логика и вместе с учащимися выясняли, что сегодня они будут учиться развивать мышление и логику. Далее дети работали с заданием на выявление причинно – следственных связей. Фрагмент задания: «Рассмотрите предложенные ситуации и определите причину их возникновения: 1) компь -

ютер работал круглые сутки. 2) в этом году перелётные птицы прилетели раньше обычного. 3) утром на улице звучала музыка». Кроме этого, дети работали с анаграммой, но сначала мы выяснили, знают ли учащиеся, что такое анаграмма. Фрагмент задания: «Исключите лишнее слово, предварительно решив анаграмму. Анаграмма – это составление слов из тех же букв, но стоящих в другом порядке». Решение анаграмм развивает у учащихся мыслительные операции анализа и синтеза, а исключение лишнего слова – умение работать с понятиями и классифицировать их. В конце занятия учащиеся сделали вывод о том, чему они сегодня учились: мыслить, устанавливать причину и следствие, рассуждать, классифицировать, анализировать.

Во время работы на занятии «Культура мышления» с учащимися проводилась беседа о понятии «исследование», о том, что нужно помнить и знать для проведения исследования, какие бывают темы исследовательских работ. Далее дети работали над заданием, способствующим формированию умения выявлять причинно-следственные связи (организационно-практическое умение) и формулировать выводы (информационные умения). Фрагмент задания: «Найдите возможные причины событий: 1) трава во дворе пожелтела. 2) друзья поссорились. Вывод: для того, чтобы выявить причину, надо внимательно прочитать высказывание, продумать ход рассуждений и найти ответ. Если мы научимся размышлять, правильно задавать вопросы, высказывать своё мнение, то с уверенностью можем приступать к исследованиям».

Также в ходе внеурочного занятия у детей формировалось такое организационно - практическое умение, как умение выделять главное и второстепенное. Для этого учащимся предлагалось рассказать об особенностях сказочных героев: Ивана-царевича, Кощея Бессмертного, Бабы-Яги. Кроме того, дети выполняли задание, способствующее формированию умения видеть проблему и решать её разными способами. Фрагмент задания: «Ребята послушайте неоконченный рассказ: «Ребята играли в футбол во

дворе. Дима хотел забить мяч в ворота, но удар не получился. Мяч сорвался с ноги и попал в окно квартиры на первом этаже. Окно разбилось...». Ребята сейчас вы поработаете в парах. Представьте, что вы полицейские. Что вы скажите Диме? А если бы вы были другом, сестрой, бабушкой или родителями Димы, что бы вы сказали? Подумайте и обсудите, затем заслушаем ваши варианты и выберем несколько самых лучших и подходящих». В ходе выполнения данного задания у учащихся формировались такие информационные умения, как умение внимательно слушать выступающего, умение понимать и интерпретировать устный и письменный текст, умение формулировать выводы.

На занятии по теме «Сообщение о результатах исследования» учащиеся включались в исследовательскую деятельность, а именно, вместе с учителем выясняли, как должна проходить защита исследовательской работы и знакомились с планом проведения защиты работы, а также со структурой исследовательской работы, пробовали защищать фрагменты своих исследовательских работ.

Фрагмент занятия: «Любая учебно - исследовательская работа должна быть доведена до конца. Логическим завершением исследовательской работы должно стать публичное выступление и коллективное обсуждение работы. Этап защиты своей исследовательской работы нельзя пропускать, так как без защиты исследование не считается завершённым. Давайте с вами подумаем, как должна проводиться защита исследовательской работы. Поднимайте руки и высказывайте свои предположения. Хорошо, ребята, а сейчас посмотрите на экран, где представлен план проведения защиты исследовательской работы, прочитаем его:

- в течение 4 - 5 минут учащийся представляет свою работу, используя наглядные пособия;
- затем присутствующие задают вопросы, а выступающий, отвечает на них;
- после прослушивания всех работ выбираются лучшие работы для

представления на школьной научной конференции.

Хорошо, ребята, мы с вами уже работали над структурой исследовательской работы, давайте вспомним её. Вспоминаем и поднимаем руки, а затем мы посмотрим на экран, и проверим, правильно ли вы запомнили структуру исследовательской работы».

Далее подготовленные заранее учащиеся проводили защиту своей исследовательской работы, выступали два учащихся с темами: «Как делаются слова?», «Все растёт из корня». Остальные дети внимательно слушали и задавали вопросы. В ходе проделанной работы на данном занятии у младших школьников формировались такие организационно - практические умения, как умение планировать работу, умение задавать вопросы и отвечать на них, умение использовать различные формы представления результатов исследования. Кроме того, мы формировали у учащихся информационные умения: умение внимательно слушать выступающего, умение интерпретировать устный текст, умение формулировать выводы.

Во время занятий с учащимися проводилась не только фронтальная работа, но и индивидуальная с каждым ребёнком по теме его исследовательской работы, давались различные консультации и советы по выполнению работы, сбору необходимого материала. Для обогащения представлений учащихся об исследовательской деятельности наряду с наглядными методами обучения использовались словесные методы и приёмы (беседа, рассказ, объяснение). Ребята во время занятий раскрепощались, не стеснялись задавать вопросы, уточнять непонятные моменты, проявляли интерес и инициативу, им было интересно узнавать новое и применять это в своей работе.

Таким образом, в ходе проведения внеурочных занятий нами была проделана целенаправленная работа по развитию исследовательских умений у младших школьников.

Итогом всей проведённой работы стала защита исследовательских ра-

бот.

Таким образом, на внеурочных занятиях мы создавали педагогические условия для развития исследовательских умений у младших школьников, заявленные в гипотезе. Можно сделать вывод, что в ходе проделанной нами работы цель и задача, поставленные в начале экспериментальной работы были выполнены.

2.3. Динамика уровня развития исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку

Основная цель контрольного этапа практической работы: выявить динамику уровня развития исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности и определить эффективность формирующего эксперимента.

На данном этапе работы нами решались следующие задачи:

- 1) провести повторную диагностику уровня развития исследовательских умений у младших школьников;
- 2) сравнить полученные результаты с результатами констатирующего этапа экспериментальной работы.

На контрольном этапе эксперимента мы провели повторное обследование учащихся с помощью тех же методик, которые использовали на констатирующем этапе.

Для определения уровня мотивации учащихся по отношению к исследовательской деятельности использовали тестирование (Приложение 1). Анализ результатов показал, что первое незаконченное предложение «Мне нравится изучать что-то новое, потому что...» большинство детей продолжили так: «узнаю много интересного» – 51%, «сам смогу ответить на любой интересующий вопрос» – 48%. Предложение «Мне сложно ответить на интересующий вопрос, потому что...» многие учащиеся заканчивали так:

«я многое ещё не знаю» – 52%, «я не стараюсь» – 46%. Последнее предложение «Когда мне удастся найти ответ на интересующий меня вопрос, мне больше всего нравится, что...» дети заканчивали так: «я стал умнее» – 53%, «у меня это получилось» – 41%.

Таким образом, мы видим, что преобладающими стали внутренние мотивы познавательной деятельности.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9.

Уровень мотивации учащихся по отношению к исследовательской деятельности

№	Список учащихся	Вопросы			Общее количество баллов	Уровень
		1	2	3		
1	Матвей Б.	4	4	4	12	высокий
2	Валерия Б.	3	3	2	9	высокий
3	Светлана	2	1	1	4	низкий
4	Владимир В.	2	2	1	5	средний
5	Ирина В.	1	1	2	4	низкий
6	Александр Г.	3	2	3	8	средний
7	Тимофей Г.	2	2	3	7	средний
8	Максим Ж.	2	1	1	4	низкий
9	Веда К.	3	3	2	8	средний
10	Оксана Н.	3	3	2	8	средний
11	Елизавета С.	3	3	3	9	высокий
12	Анастасия С.	3	3	3	9	высокий
13	Вероника С.	4	4	4	12	высокий
14	Варвара С.	4	3	3	10	высокий
15	Сергей Т.	3	3	2	8	средний
16	Анна Т.	3	3	3	9	высокий
17	Анна Ч.	1	2	1	4	низкий
18	Денис Ш.	3	2	2	7	средний
19	Дарина Я.	3	4	3	10	высокий

Обработка результатов: 0 - 4 балла – низкий уровень, 5 – 8 баллов – средний уровень, 9 - 12 баллов – высокий уровень.

Результаты диагностики на выявление уровня мотивации учащихся по отношению к исследовательской деятельности показали, что уровень мотивации вырос, а именно, у 42% учащихся высокий уровень, что на 26% выше, чем на констатирующем этапе, у 42% –средний уровень, у 16% – низкий уровень, что на 10% ниже, чем на констатирующем этапе.

Затем мы выявили уровень готовности младших школьников к реализации исследовательских умений. Детям были предложены задания на выявление уровня развития организационно - практических умений (общелогических умений, умения наблюдать).

Детям предлагалось выполнить несколько заданий на выявление общелогических умений (Приложение 2). За каждое задание ставилось определённое количество баллов, которые затем суммировались. По сумме баллов определялся уровень развития общелогических умений.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.10. (Приложение 2).

Анализ результатов диагностики показал, что уровень развития общелогических умений младших школьников значительно повысился: у 53% учащихся выявлен высокий уровень, что на 21% выше, чем на констатирующем этапе, у 21% –средний уровень, что на 5% выше, чем на констатирующем этапе, у 26% –низкий уровень, что на 16% ниже, чем на констатирующем этапе.

Для определения умения наблюдать учащимся было предложено задание «Парные картинки, содержащие различия». Учащимся необходимо было найти десять различий этих картинок. Обработка результатов: найдены до 5 отличий – низкий уровень, 6 - 8отличий – средний уровень, найдены 9 - 10 отличий – высокий уровень. За каждую найденную деталь ставится 1 балл. Результаты диагностики представлены в таблице 2.11. (Приложение 3).

Анализ результатов диагностики на выявление умения наблюдать показал, что у учащихся улучшились показатели, а именно, у 47% учащихся

высокий уровень, что на 32% выше, чем на констатирующем этапе, у 37% – средний уровень, что на 1% ниже, чем на констатирующем этапе, у 16% – низкий уровень, что на 31% ниже, чем на констатирующем этапе.

Для выявления информационных умений у младших школьников мы использовали такое же задание, как и на констатирующем этапе. Результаты диагностики представлены в таблице 2.12. (Приложение 4).

Результаты диагностики на определение уровня информационных умений показали, что у 26% учащихся выявлен высокий уровень, что на 5% выше, чем на констатирующем этапе, у 53% – средний уровень умений, показатель не изменился, у 21% – низкий уровень, что на 5% ниже, чем на констатирующем этапе.

Результаты диагностики готовности младших школьников к реализации исследовательских умений представлены в таблице 2.13. (Приложение 4).

Результаты диагностики показали, что у учащихся улучшились показатели, а именно, у 47% учащихся высокий уровень готовности к реализации исследовательских умений, что на 5% выше, чем на констатирующем этапе, у 37% – средний уровень, что на 1% выше, чем на констатирующем этапе, у 16% – низкий уровень, что на 16% ниже, чем на констатирующем этапе.

Для выявления уровня самостоятельности учащихся в учебно-поисковых действиях мы предложили учителю заполнить анкету (Приложение 5). Результаты диагностики представлены в таблице 2.14. (Приложение 5).

Анализ результатов диагностики показал, что у 37% учащихся высокий уровень, что на 4% выше, чем на констатирующем этапе, у 42% – средний уровень, что на 3% выше, чем на констатирующем этапе, у 21% – низкий уровень, что на 7% ниже, чем на констатирующем этапе. Результаты диагностики развития исследовательских умений у младших школьников представлены в таблице 2.15. (Приложение 5) и на рисунке 2.2.

Анализ результатов диагностики показал, что у 42% учащихся высокий уровень, что на 6% выше, чем на констатирующем этапе, у 37% –средний уровень, что на 11% ниже, чем на констатирующем этапе, у 21% –низкий уровень, что на 15% ниже, чем на констатирующем этапе. Таким образом, мы можем отметить положительную динамику уровня развития исследовательских умений. Мы видим результаты на диаграмме (рис 2.2.)

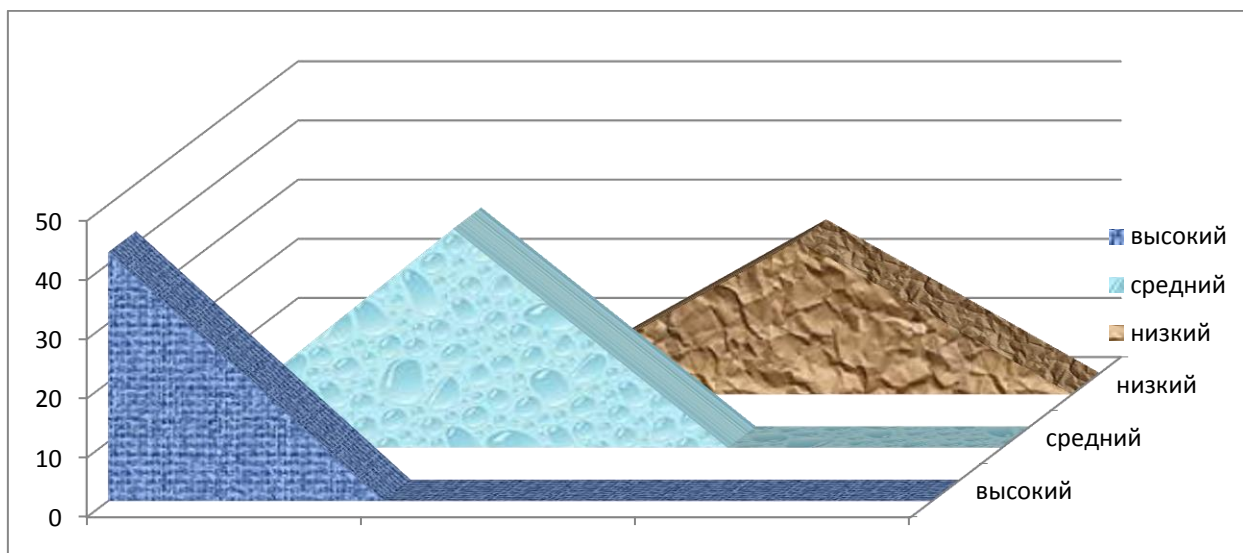


Рис. 2.2.Уровень развития исследовательских умений у младших школьников на контрольном этапе практической работы

Мы сравнили результаты констатирующего и контрольного этапов практической работы и результаты отразили на диаграмме (рис 2.3.).

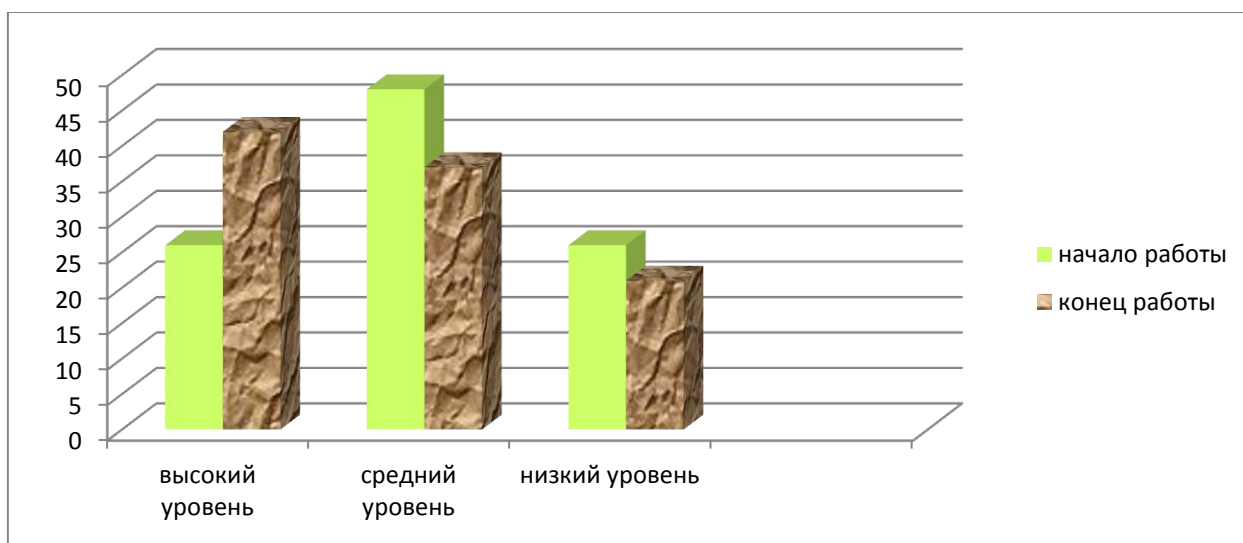


Рис. 2.3.Уровень развития исследовательских умений у младших школьников на констатирующем и контрольном этапах практической работы

На основании проделанного исследования мы можем сделать вывод, что проведённые внеурочные занятия в рамках кружка «Я – исследователь» значительно повысили уровень развития исследовательских умений у младших школьников.

Выводы по второй главе

Практическая работа состояла из трёх этапов: констатирующего, формирующего, контрольного. На основе изученного теоретического материала мы определили следующие критерии развития исследовательских умений у младших школьников: мотивация учащихся по отношению к исследовательской деятельности, готовность обучающихся к реализации исследовательских умений, самостоятельность обучающихся в учебно-поисковых действиях в ходе исследования.

На констатирующем этапе эксперимента был выявлен уровень развития исследовательских умений у младших школьников. Обобщив данные, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента, мы сделали вывод, что развитию исследовательских умений у младших школьников уделяется недостаточно внимания.

На формирующем этапе эксперимента нами была разработана и апробирована система внеурочных занятий, на которых развивались исследовательские умения младших школьников. В основу содержания формирующего эксперимента были положены педагогические условия гипотезы исследования.

После проведения формирующего этапа эксперимента было проведено повторное обследование младших школьников с целью выявления динамики развития их исследовательских умений. Обобщив данные, полученные в ходе контрольного этапа эксперимента, мы сделали вывод, что уровень развития исследовательских умений повысился, что говорит об эффективности проведённой работы и подтверждении гипотезы исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последние десятилетия в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. От признания знаний, умений и навыков как основных итогов образования произошёл переход к пониманию обучения как процесса подготовки учащихся к реальной жизни; готовности к тому, чтобы занять активную позицию, успешно решать жизненные задачи, уметь сотрудничать и работать в группе, быть готовым к быстрому переучиванию в ответ на обновление знаний и требований рынка труда.

В ходе исследования были решены следующие теоретические и практические задачи: изучена сущность исследовательских умений и выявлены возрастные особенности их развития у младших школьников; рассмотрены возможности внеурочной деятельности в развитии исследовательских умений у младших школьников; проведена диагностика уровня развития исследовательских умений у младших школьников; разработана и апробирована система занятий внеурочной деятельности «Я – исследователь» по развитию исследовательских умений у младших школьников.

Изучение и анализ психолого - педагогической литературы позволили сделать вывод, что исследовательская деятельность как нельзя лучше подходит для того, что обучающийся был всесторонне развитой и хорошо социализированной личностью, которая может составить конкуренцию и мыслить неординарно, творчески подходя к решению поставленных задач. При организации исследовательской деятельности важно помнить о возрастных психологических особенностях развития у младших школьников словесно - логического мышления, произвольной смысловой памяти, произвольного внимания, письменной речи, знаково - символического мышления. Занятия внеурочной деятельностью тесно связаны с реализацией принципов исследовательской деятельности и могут выступать в качестве

базы по формированию исследовательских умений и навыков на начальном этапе обучения.

В ходе проведения констатирующего этапа практической работы был выявлен недостаточно высокий уровень развития исследовательских умений. В ходе формирующего этапа нами апробировались педагогические условия, способствующие развитию исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности. На контрольном этапе была выявлена положительная динамика уровня развития исследовательских умений у младших школьников, что говорит об эффективности проведённой работы.

Из этого следует, что задачи исследования решены, цель достигнута. Гипотеза о том, что процесс развития исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективен, если: используются упражнения и задания на развитие исследовательских умений; учащиеся вовлекаются в исследовательскую деятельность, нашла свое подтверждение на основе проведённых нами занятий.

Наше исследование не претендует на окончательное решение проблемы развития исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности и может быть продолжено в дальнейшем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Богословский В.В. Общая психология / Под ред. В. В. Богословского и др. – М.: Просвещение, 1973. – 228с.
2. Боровская Н.Н. Учебные экологические проекты в современном образовании / Н.Н. Боровской, Н.В. Шарыгина, А.П. Кирилова. – Архангельск, 2005. – 54 с.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; подред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. –480 с.
4. Гладкова А.П. Процесс формирования исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности / А.П. Гладкова // Историческая и социально-образовательная мысль. –2012. –№4. – С. 91-94.
5. Гладкова А.П. Формирование исследовательских умений младшего школьника во внеурочной деятельности: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / А. П. Гладкова. – Волгоград: ВГСПУ «Перемена», 2013. – 26 с.
6. Головизнина Н.Л. Учебно - исследовательская деятельность как перспективное средство воспитания личности / Н.Л. Головизнина // Дополнительное образование. –2002. –№ 8. – С. 6-9.
7. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. М.: Просвещение, 2010.–223 с.
8. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательные технологии. - М., Народное образование, 2001. - С. 42-44, 57.; Дидактика средней школы. - М. 1982. - С. 192.
9. Дубровина И.В. Психология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / И. В. Дубровина, Е. Е. Данилова, А. М. Прихожан; под ред. И.В. Дубровиной.–2-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2003.–464 с.
- 10.Ивашова О.А. Развитие исследовательских умений у младших школьников: методический аспект / О.А. Ивашова. – СПб.: Культ – Информ–

Пресс, 2008. – 385с.

11. Истомина Н.Б. Общеинтеллектуальное направление внеурочной деятельности / Н.Б. Истомина, Н.Б. Тихонова // Начальная школа. –2015. – №8. – С. 36-38.

12. Коваленко О.А. Методы формирования исследовательских умений младших школьников/ О.А. Коваленко // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – №2. –С. 34-37.

13. Конобеева Т.А. Проблемы планирования и организации внеурочной деятельности младших школьников / Т.А. Конобеева // Начальная школа. – 2015. –№7. –С. 23-25.

14. Конышева Н.М. Теория и методика преподавания технологии в начальной школе / Н.М. Конышева. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2006. – 294 с.

15. Леонтович А.В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии / А.В. Леонтович // Народное образование. –1999. –№10. –С. 152-158

16. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.

17. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов / А.Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2008. – 583 с.

18. Махмутов М.И. Проблемное обучение: основные вопросы теории / М.И. Махмутов. – М.: Просвещение, 1998. – 291 с.

19. Микушева Т.П. Организация внеурочной деятельности в сельской школе / Т.П. Микушева // Начальная школа. –2015. – №8.– С. 27-30

20. Митрохина С.В. Межпредметный проект как одна из форм коммуникативного обучения / С.В. Митрохина // Наука и школа. – 2007. –№5. – с. 41-43.

21. Молчанова А.В. Внеурочна деятельность обучающихся начальной школы: основные подходы, условия и модели организации / Мошер Ф.А. Исследование развития познавательной деятельности / Ф.А. Мошер, Д.Р. Хорн -

сби. – М.: Педагогика, 1971. – 193 с.

22. Мухамадиярова Г.Ф. Анализ разных подходов к определению понятия «исследовательские умения» / Г.Ф. Мухамадиярова // Человек. Общество. Образование: сб. материалов Междунар. науч.- практ. конф.: в 2 ч. Ч. I. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2010. – С. 107-110.

23. Немов Р.С. Психология в 3-х т. Т.1. / Р.С. Немов. – М.: Просвещение, 1993. – 325 с.

24. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения / А.С. Обухов // Народное образование. – 1999. – №10. – С. 158-161.

25. Огурцова Н.С., Тарабуева М.В. Формирование исследовательской культуры у младших школьников // Начальная школа плюс до и после. 2012. №9. С. 48 – 51.

26. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.

27. Поддьяков А.Н. Дети как исследователи / А.Н. Поддьяков // Магистр. – 1999. – №1. – С. 85-97.

28. Подласый И.П. Педагогика. Общие основы. Процесс обучения / И.П. Подласый. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 574 с.

29. Примерная основная образовательная программа начального общего образования / Общественная экспертиза нормативных документов в области образования [Официальный сайт]. URL: <http://edu.crowdexpert.ru/results-noo>. (дата обращения: 25.09.2017).

30. Программы внеурочной деятельности. Система Л.В. Занкова / сост. Е.Н. Петрова. – Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Фёдоров», 2011. – 144 с.

31. Резник И.А. Развитие исследовательских умений школьников Ре – гиональный портал образовательного сообщества [Официальный сайт]: http://www.open-port.ru/docs/281/work_stud. (дата обращения: 15.10.2017).

32. Ротенберг В.С. Поисковая активность и адаптация / В.С. Ротенберг, В.В. Аршавский. – М.: Наука, 1984. –192 с.
33. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2т. Т.1/ С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1989. –378с.
34. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А.И. Савенков. – Самара: Издательский дом «Фёдоров», 2011. – 285 с.
35. Савенков А.И. Развитие исследовательских умений школьников / А.И. Савенков // Школьный психолог. – 2008. – №8. – С. 92-106.
36. Савенков А.И. Учебные исследования в начальной школе / А.И. Савенков // Начальная школа.–2000. – №12. –С. 101-108.
37. Савенков А.И. Я – исследователь. Рабочая тетрадь для младших школьников. – 4-е изд. / А.И. Савенков. – Самара: Издательство дом «Фёдоров»: Издательство «Учебная литература», 2013. – 32 с.
38. Сборник программ внеурочной деятельности: 1-4 классы / под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М.: Вентана-Граф, 2011. –168 с.
39. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 2005. – 535 с.
40. Семёнова Н.А. Исследовательская деятельность учащихся / Н.А.Семёнова // Начальная школа. –2007. –№2. –С. 14-17.
41. Семенова Н.А. Организация исследовательской деятельности младших школьников. Томск: Изд-во ТГУ, 2007. 68 с. 42. Суворова Е.П. Взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности – условие повышения качества образовательных результатов / Е.П.Суворова, М.П. Воюшина // Начальная школа. –2015. – №8. –С. 17-19.
43. Трифонова Л.Т. Организация сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности / Л.Т. Трифонова // Начальная школа. –2013. –№4. – С. 25-27.
44. Усова А.Н., Бобров А.А. Исследовательская позиция и исследовательская деятельность: Что и как развивать? // Исследовательская работа

школьников. 2003. №4. С. 18 – 23.

45. Ушачев В.П. К проблеме исследований в науке и в образовании // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 53.

46. Ушинский К.Д. Избранные педагогические труды. В 2т. Т. 2/ К.Д.Ушинский. – М.: Просвещение,1954. –361с.

47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2010.–32 с.

48. Харламов И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – М.: Гардарики, 1999. –520 с.

49. Цветкова Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться: Автореферат дис. канд. психол. наук: 13.00.01/ Г.А. Цветкова. – Екатеринбург, 2002. –26 с.

50. Шумакова Н. Б. Урок-исследование в начальной школе. Русский язык. Литературное чтение . // Москва, Просвещение, 2014. С.168.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1**Тест на определение уровня мотивации к исследовательской
деятельности**

Фамилия _____ Имя _____ Класс _____

1. Мне нравится изучать что-то новое, потому что...

- 1) узнаю много интересного;
- 2) мною гордятся родители;
- 3) получаю что-то в подарок;
- 4) меня уважают товарищи;
- 5) сам смогу ответить на любой интересующий меня вопрос;
- 6) занимаю свободное время.

2. Мне сложно ответить на интересующий вопрос, потому что...

- 1) я многое ещё не знаю;
- 2) мне не помогают;
- 3) я не стараюсь;
- 4) не люблю читать;
- 5) мне мешают (кот, собака, попугай и т.д.);
- 6) у нас нет домашней библиотеки.

3. Когда мне удаётся найти ответ на интересующий меня вопрос, мне больше всего нравится, что...

- 1) поражаю родителей;
- 2) не надо что-то больше искать, читать, придумывать;
- 3) у меня это получилось;
- 4) меня будут хвалить;
- 5) появится больше времени погулять, посмотреть телевизор;
- 6) я стал умнее.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Задания на выявление уровня развития общелогических умений

Фамилия _____ Имя _____ Класс _____

1. Назови перечисленные предметы одним словом:

Юбка, платье, кофта, жилет

2. Назови признак, по которому объединены предметы:

Лётчик, учитель, шахтёр

3. Разбей предметы на группы, по какому признаку ты это сделал?

Портфель, кукла, пенал, машинка, тетрадь, пирамидка, юла.

4. Исключи лишнее. Объясни, почему.

Дорога, шоссе, тропинка, путь

5. Дополни ряд слов. Объясни, почему.

Директор, завуч, учитель,...

6. Подбери пару слову. Объясни, почему.

Машина – гараж, петух – птицеферма, учитель – школа, продавец –

7. Соедини пословицы, которые соответствуют друг другу по смыслу:

Немецкие пословицы

Русские пословицы

Один всё равно что никто

На ошибках учатся

Ошибки других – хорошие учителя

Один в поле не воин

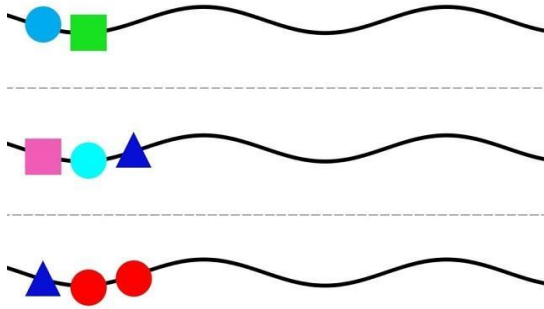
Отсутствие ответа тоже ответ

Кончил дело, гуляй смело

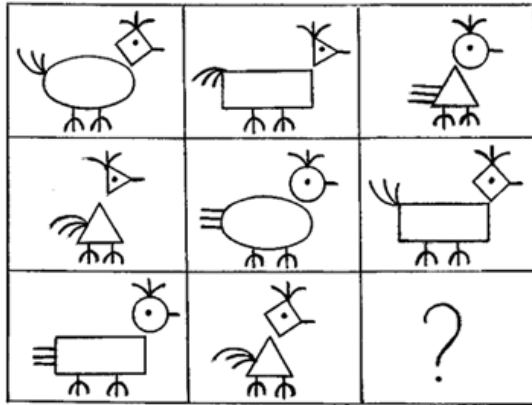
Сначала ноша, потом отдых

Молчание знак согласия

8. Продолжи цепочку. Объясни, почему.



9. Дорисуй недостающую фигуру:



10. Определи по одной части целое:

Два горба на спине...

Розовый пяточок...

11. Определи по описанию целое:

Серая колючая шубка, маленькие ушки, короткие лапки...

Два стекла, дужки...

12. Расставь действия по порядку:

Отрежь ломтик сыра, смажь кусок хлеба маслом, положи сыр на бутерброд, положи огурец на бутерброд, отрежь кусок хлеба, отрежь ломтик огурца.

13. Подбери слова с противоположным смыслом:

Ловкий

Румяный

Бледный

Неуклюжий

Сутулый

Слабый

Крепкий

Стройный

14. Оля выше Иры, Ира выше Вики. Кто выше всех, кто ниже всех?

Дополни предложения:

Если заниматься спортом, то... _____

Если долго не поливать цветок, то... _____

Придумай свой пример. Если..., то ... _____

Таблица 2.2.

Уровень развития общелогических умений у младших школьников на констатирующем этапе

№ п/п	Список учащихся	Количество верно выполненных заданий	балл	уровень
1	Матвей Б.	14	2	высокий
2	Валерия Б.	11	2	высокий
3	Светлана	5	0	низкий
4	Владимир В.	5	0	низкий
5	Ирина В.	5	0	низкий
6	Александр Г.	8	1	средний
7	Тимофей Г.	7	1	средний
8	Максим Ж.	5	0	низкий
9	Веда К.	9	1	средний
10	Оксана Н.	9	1	средний
11	Елизавета С.	10	1	средний
12	Анастасия С.	12	2	высокий
13	Вероника С.	14	2	высокий
14	Варвара С.	11	2	средний
15	Сергей Т.	7	1	средний
16	Анна Т.	9	1	средний
17	Анна Ч.	5	0	низкий
18	Денис Ш.	5	0	низкий
19	Дарина Я.	13	2	высокий

Таблица 2.10.

Уровень развития общелогических умений у младших школьников на
контрольном этапе

№ п/п	Список учащихся	Количество верно выполненных заданий	балл	уровень
1	Матвей Б.	14	2	высокий
2	Валерия Б.	12	2	высокий
3	Светлана	5	0	низкий
4	Владимир В.	5	0	низкий
5	Ирина В.	5	0	низкий
6	Александр Г.	10	1	средний
7	Тимофей Г.	9	1	средний
8	Максим Ж.	6	1	средний
9	Веда К.	11	2	высокий
10	Оксана Н.	11	2	высокий
11	Елизавета С.	11	2	высокий
12	Анастасия С.	12	2	высокий
13	Вероника С.	14	2	высокий
14	Варвара С.	12	2	высокий
15	Сергей Т.	8	1	средний
16	Анна Т.	11	2	высокий
17	Анна Ч.	5	0	низкий
18	Денис Ш.	5	0	низкий
19	Дарина Я.	14	2	высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 2.3.

Уровень развития умения наблюдать у младших школьников на
констатирующем этапе

№ п/п	Список учащихся	Общее количество баллов	уровень
1	Матвей Б.	12	высокий
2	Валерия Б.	12	высокий
3	Светлана	4	низкий
4	Владимир В.	4	низкий
5	Ирина В.	5	низкий
6	Александр Г.	5	низкий
7	Тимофей Г.	5	низкий
8	Максим Ж.	5	низкий
9	Веда К.	8	средний
10	Оксана Н.	9	средний
11	Елизавета С.	10	средний
12	Анастасия С.	10	средний
13	Вероника С.	13	высокий
14	Варвара С.	10	средний
15	Сергей Т.	5	низкий
16	Анна Т.	10	средний
17	Анна Ч.	5	низкий
18	Денис Ш.	5	низкий
19	Дарина Я.	11	средний

Таблица 2.11.

Уровень развития умения наблюдать у младших школьников
на контрольном этапе

№ п/п	Список учащихся	Общее количество баллов	уровень
1	Матвей Б.	13	высокий
2	Валерия Б.	12	высокий
3	Светлана	5	низкий
4	Владимир В.	5	низкий
5	Ирина В.	5	низкий
6	Александр Г.	7	средний
7	Тимофей Г.	8	средний
8	Максим Ж.	7	средний
9	Веда К.	12	высокий
10	Оксана Н.	12	высокий
11	Елизавета С.	12	высокий
12	Анастасия С.	12	высокий
13	Вероника С.	13	высокий
14	Варвара С.	12	высокий
15	Сергей Т.	7	средний
16	Анна Т.	10	средний
17	Анна Ч.	8	средний
18	Денис Ш.	9	средний
19	Дарина Я.	13	высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 2.4.

Уровень развития информационных умений у младших школьников
на констатирующем этапе

№ п/п	Список учащихся	Задание				Общее количество баллов	Уровень
		1	2	3	4		
1	Матвей Б.	+	+	+	+	4	высокий
2	Валерия Б.	+	+	+	+	4	высокий
3	Светлана	+	-	-	-	1	низкий
4	Владимир В.	+	-	-	-	1	низкий
5	Ирина В.	+	-	-	-	1	низкий
6	Александр Г.	+	-	+	-	2	средний
7	Тимофей Г.	+	-	+	-	2	средний
8	Максим Ж.	+	-	-	-	1	низкий
9	Веда К.	+	-	+	+	3	средний
10	Оксана Н.	+	-	+	+	3	средний
11	Елизавета С.	+	-	+	-	2	средний
12	Анастасия С.	+	-	+	-	2	средний
13	Вероника С.	+	+	+	+	4	высокий
14	Варвара С.	+	-	+	+	3	средний
15	Сергей Т.	-	+	+	-	2	средний
16	Анна Т.	+	-	+	-	2	средний
17	Анна Ч.	+	-	-	-	1	низкий
18	Денис Ш.	+	+	-	-	2	средний
19	Дарина Я.	+	+	+	+	4	высокий

Таблица 2.12.

Результаты диагностики на определение уровня информационных умений
на контрольном этапе

№ п/п	Список учащихся	Задание				Общее количество баллов	Уровень
		1	2	3	4		
1	Матвей Б.	+	+	+	+	4	высокий
2	Валерия Б.	+	+	+	+	4	высокий
3	Светлана	+	-	-	-	1	низкий
4	Владимир В.	+	-	-	-	1	низкий
5	Ирина В.	+	-	-	-	1	низкий
6	Александр Г.	+	-	+	+	3	средний
7	Тимофей Г.	+	-	+	-	2	средний
8	Максим Ж.	+	-	-	-	1	низкий
9	Веда К.	+	-	+	+	3	средний
10	Оксана Н.	+	-	+	+	3	средний
11	Елизавета С.	+	-	+	+	3	средний
12	Анастасия С.	+	+	+	-	3	средний
13	Вероника С.	+	+	+	+	4	высокий
14	Варвара С.	+	+	+	+	4	высокий
15	Сергей Т.	+	-	+	-	2	средний
16	Анна Т.	+	-	+	+	3	средний
17	Анна Ч.	+	-	+	-	2	средний
18	Денис Ш.	+	-	+	-	2	средний
19	Дарина Я.	+	+	+	+	4	высокий

Таблица 2.13.

Уровень готовности младших школьников к реализации исследовательских
умений

№	Список учащихся	Исследовательские умения			уровень
		Общелогически е	Умение наблюдать	Информационные	
1	Матвей Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
2	Валерия Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
3	Светлана	низкий	низкий	низкий	низкий
4	Владимир В.	низкий	низкий	низкий	низкий
5	Ирина В.	низкий	низкий	низкий	низкий
6	Александр Г.	средний	средний	средний	средний
7	Тимофей Г.	средний	средний	средний	средний
8	Максим Ж.	средний	средний	низкий	средний
9	Веда К.	высокий	высокий	средний	высокий
10	Оксана Н.	высокий	высокий	средний	высокий
11	Елизавета С.	высокий	высокий	средний	высокий
12	Анастасия С.	высокий	высокий	средний	высокий
13	Вероника С.	высокий	высокий	высокий	высокий
14	Варвара С.	высокий	высокий	высокий	высокий
15	Сергей Т.	средний	средний	средний	средний
16	Анна Т.	высокий	средний	средний	средний
17	Анна Ч.	низкий	средний	средний	средний
18	Денис Ш.	низкий	средний	средний	средний
19	Дарина Я.	высокий	высокий	высокий	высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Анкета для учителя

Уважаемые коллеги, укажите, на каком этапе выполнения исследования вы оказываете помощь ребёнку и определите её степень.

0 баллов – я не помогаю, 1 балл – эпизодическая помощь в качестве совета, 2 балла – работаю вместе с ребёнком.

Обработка результатов: 0 -7 баллов – высокий уровень, 8 - 14–средний уровень, 15 - 20 – баллов – низкий уровень.

Уровень самостоятельности учащихся при выполнении исследовательских заданий

№ п/п	Этапы	Баллы		
		0	1	2
1	Выбор темы			
2	Выделение проблемы			
3	Постановка цели			
4	Определение задач			
5	Составление плана			
6	Выбор методов			
7	Организация работы			
8	Поиск информации			
9	Оформление результатов			
10	Представление результатов			

Таблица 2.6.

Уровень самостоятельности младших школьников в учебно-поисковых действиях на констатирующем этапе

№ п/п	Список учащихся	Исследовательские умения										Сумма баллов	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Матвей Б.	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	4	высокий
2	Валерия Б.	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	4	высокий
3	Светлана	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	17	низкий
4	Владимир В.	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	17	низкий
5	Ирина В.	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	18	низкий
6	Александр Г.	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	14	средний
7	Тимофей Г.	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	14	средний
8	Максим Ж.	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	17	низкий
9	Веда К.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	средний
10	Оксана Н.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	средний
11	Елизавета С.	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	7	высокий
12	Анастасия С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	средний
13	Вероника С.	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3	высокий
14	Варвара С.	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	6	высокий
15	Сергей Т.	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	14	средний
16	Анна Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	средний
17	Анна Ч.	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	17	низкий
18	Денис Ш.	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	14	средний
19	Дарина Я.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	высокий

Таблица 2.7.

Уровень развития исследовательских умений у младших школьников на констатирующем этапе практической работы

№ п/п	Список учащихся	критерии			Уровень
		Мотивация учащихся по отношению к исследовательской деятельности	Готовность учащихся к реализации исследовательских умений	Самостоятельность учащихся в учебно-поисковых действиях в ходе исследования	
1	Матвей Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
2	Валерия Б.	средний	высокий	высокий	высокий
3	Светлана	низкий	низкий	низкий	низкий
4	Владимир В.	низкий	низкий	низкий	низкий
5	Ирина В.	низкий	низкий	низкий	низкий
6	Александр Г.	средний	низкий	средний	средний
7	Тимофей Г.	средний	низкий	средний	средний
8	Максим Ж.	низкий	низкий	низкий	низкий
9	Веда К.	средний	средний	средний	средний
10	Оксана Н.	средний	средний	средний	средний
11	Елизавета С.	средний	средний	средний	средний
12	Анастасия С.	средний	высокий	средний	средний
13	Вероника С.	высокий	высокий	высокий	высокий
14	Варвара С.	высокий	высокий	высокий	высокий
15	Сергей Т.	средний	средний	средний	средний
16	Анна Т.	средний	средний	средний	средний
17	Анна Ч.	низкий	низкий	низкий	низкий
18	Денис Ш.	средний	низкий	средний	средний
19	Дарина Я.	средний	высокий	высокий	высокий

Таблица 2.14.

Уровень самостоятельности младших школьников в учебно-поисковых действиях на контрольном этапе

№ п/п	Список учащихся	Исследовательские умения										Сумма баллов	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Матвей Б.	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	4	высокий
2	Валерия Б.	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	4	высокий
3	Светлана	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	17	низкий
4	Владимир В.	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	17	низкий
5	Ирина В.	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	18	низкий
6	Александр Г.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11	средний
7	Тимофей Г.	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	12	средний
8	Максим Ж.	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	13	низкий
9	Веда К.	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	средний
10	Оксана Н.	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	6	средний
11	Елизавета С.	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	5	высокий
12	Анастасия С.	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	7	средний
13	Вероника С.	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3	высокий
14	Варвара С.	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	5	высокий
15	Сергей Т.	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	средний
16	Анна Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	средний
17	Анна Ч.	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	17	низкий
18	Денис Ш.	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	14	средний
19	Дарина Я.	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	6	высокий

Таблица 2.15.

Уровень развития исследовательских умений у младших школьников на контрольном этапе экспериментальной работы

№	Список учащихся	критерии			уровень
		Мотивация учащихся по отношению к исследовательской деятельности	Готовность учащихся к реализации исследовательских умений	Самостоятельность учащихся в учебно-поисковых действиях в ходе исследования	
1	Матвей Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
2	Валерия Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
3	Светлана	низкий	низкий	низкий	низкий
4	Владимир В.	средний	низкий	низкий	низкий
5	Ирина В.	низкий	низкий	низкий	низкий
6	Александр Г.	средний	средний	средний	средний
7	Тимофей Г.	средний	средний	средний	средний
8	Максим Ж.	низкий	средний	средний	средний
9	Веда К.	средний	высокий	средний	средний
10	Оксана Н.	средний	высокий	средний	средний
11	Елизавета С.	высокий	высокий	высокий	высокий
12	Анастасия С.	высокий	высокий	высокий	высокий
13	Вероника С.	высокий	высокий	высокий	высокий
14	Варвара С.	высокий	высокий	высокий	высокий
15	Сергей Т.	средний	средний	средний	средний
16	Анна Т.	высокий	средний	средний	высокий
17	Анна Ч.	низкий	средний	низкий	низкий
18	Денис Ш.	средний	средний	средний	средний
19	Дарина Я.	высокий	высокий	высокий	высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 6**План – конспект внеурочного занятия по русскому языку**

Тема: Похвальное слово знакам препинания

Цель: подготовить к выполнению исследовательской работы; обобщить знания о знаках препинания в русском языке.

Формируемые УДД:

п.- самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера; поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;

к. - инициативное сотрудничество с учителем и сверстниками; разрешение конфликтов; контроль, коррекция, оценка действий партнера;

р. - определение промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;

л. - нравственно - этическое оценивание усваемого содержания, обеспечивающее личностный моральный выбор на основе социальных и личностных ценностей.

Оборудование: на доске плакат с правилами работы в группах, учебники по литературному чтению, толковые словари.

Предварительная подготовка: учащиеся под руководством учителя готовят сценку по стихотворению С.Я. Маршака «Знаки препинания».

Ход занятия

Организационный момент

Приветствие, организация рабочего места.

Актуализация знаний

- Вспомните какие проекты мы выполняли в 3 классе.
- Чем вам нравятся такие занятия?
- Чем они интересны?

«Обучая других, обучаешься сам». Эта мудрая мысль Я.А. Коменского пришла к нам из глубины веков. Ребенок, изучивший что-либо, часто стремится рассказать о том, что узнал, другим. Кому из вас хочется рассказать о чем-то новом, интересном? Обсуждение: Мы продолжим заниматься исследовательской деятельностью. При проведении учебных исследований сообщить об усвоенном важно не только тому, кто его слушает, но и в особенности тому, кто о нем рассказывает. Исследование – это процесс творческий, это всегда попытка сделать шаг в неизведанное. Но нужно помнить, что, прежде чем что-то делать, надо четко все осознавать, определить цель, составить план работы, то есть алгоритм действий.

Самоопределение к деятельности

- Послушайте стихотворение и определите тему проектной работы, которую вам предстоит выполнить. (Подготовленные учащиеся инсценируют стихотворение у доски.)

Знаки препинания

У последней

Точки

На последней

Строчке

Собралась компания

Знаков препинания.

Прибежал

Чудак -

Восклицательный знак.

Никогда он не молчит,

Оглушительно кричит:

- Ура! Долой! Караул! Разбой!

Притащился кривоносый

Вопросительный знак.

Задаёт он всем вопросы:

- Кто? Кого? Откуда? Как?

Явились запятые,

Девушки завитые.

Живут они в диктовке

На каждой Остановке.

Прискакало двоеточие,

Прикатило многоточие,

И прочие, и прочие, и прочие...

Заявили запятые:

- Мы - особо занятые.

Не обходится без нас

Ни диктовка, ни рассказ,

- Если нет над вами точки,

Запятая - знак пустой! -

Отозвалась с той же строчки

Тетя точка с запятой.

Двоеточие, мигая,

Закричало:

- Нет, постой!

Я важнее чем запятая

Или точка с запятой, -

Потому что я в два раза

Больше точки одноглазой.

В оба глаза я гляжу,

За порядком я слежу.

- Нет...- сказала многоточие,

Еле глазками ворочая, -

Если вам угодно знать,

Я важнее, чем прочие

Там, где нечего сказать,

Ставят многоточие...

Вопросительный знак

Удивился:

- То есть как?

Восклицательный знак

Возмутился:

- То есть как!

- Так, - сказала точка -

Точка - одиночка. -

Мной кончается рассказ.

Значит, я важнее вас.

С. Маршак

- Что вы будете исследовать? (Знаки препинания.)

- Откройте учебник на с. 35.

-Прочитайте название проекта. (Похвальное слово знакам препинания.)

Работа по теме занятия

Работа по учебнику

- Почитайте, сколько знаков препинания в русском языке.

- Прочитайте историю появления знаков препинания.

В русском языке 10 знаков препинания:

точка [.]

запятая [,]

вопросительный знак [?]

восклицательный знак [!]

точка с запятой [;]

тире [-]

многоточие [...]

скобки [()]

двоеточие [:]

кавычки [« »]

Древнейшим знаком препинания является точка. Она встречается уже в памятниках древнерусской письменности. Затем появилась запятая. Слово точка вошло в название таких знаков препинания, как точка с запятой (;), двоеточие (:), многоточие (...).

Задание 1 (с. 35).

Вспомните употребление знаков препинания:

- а) какие знаки препинания ставятся в конце предложения?
- б) какой знак препинания «живёт» внутри предложения?
- в) какой знак и когда ставится перед предложением?

Задание 2 (с.35).

Что могут рассказать о себе знаки препинания? Составьте такой рассказ от имени какого-либо знака препинания (Конкурс на лучший рассказ).

Физкультминутка

Продолжение работы по теме занятия

Работа по учебнику

Задание 3

Проведите исследование. Найдите в учебнике по литературному чтению любое стихотворение, прочитайте его.

- какие знаки препинания употреблены в стихотворении?
- каких знаков больше?
- какие знаки вам неизвестны?

Выскажите мнение, какую «работу» выполняют знаки препинания в этом стихотворении. Прочитайте выразительно стихотворение. Помогли ли вам выразительно прочитать стихотворение знаки препинания? (Учащиеся объединяются в группы. Учитель помогает определиться ребятам, имеющим коммуникативные проблемы. Повторение правил работы в группах. Далее учащиеся проводят исследование по заданию учебника, обсуждают идею и план проектной работы, распределяют обязанности между членами группы).

Рефлексия

- Оцените свою работу на занятии.

Подведение итогов занятия

Составьте сообщение на одну из тем:

-Похвальное слово знакам препинания».

-Зачем нужны знаки препинания».

-Почему надо почтительно относиться к знакам препинания?

(Учитель называет сроки выполнения работы, определяет даты и время сбора групп).

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Фрагменты занятий по развитию исследовательских умений (видеть проблемы; задавать вопросы; выдвигать гипотезы; давать определения понятиям; классифицировать; наблюдать; проводить эксперименты; делать выводы и умозаключения; структурировать материал; доказывать и защищать свои идеи) у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку

Фрагмент 1.

Тема: Умение видеть проблемы.

Виды заданий: 1.«Посмотри на мир чужими глазами». Представь, что ты щенок. Как ты отнесешься к появлению первого снега? Представь, что ты водитель грузовика. Как ты отнесешься к появлению первого снега?

2. Составь рассказ, используя данную концовку.

«...Мы пришли с прогулки веселые».

3. Составь рассказ от имени другого персонажа. Напиши рассказ об одном дне воображаемой жизни, если ты игрушка, письменный стол, дерево или лётчик...

4. Назови как можно больше признаков предмета.

Стол, дом, самолет, книга, кувшин.

5. Сколько значений у предмета?

Детям предлагается какой-либо хорошо знакомый им предмет, со свойствами, также хорошо известными. Это может быть газета, кусочек мела, карандаш, картонная коробка и многое другое. Учащимся нужно найти как можно больше вариантов нетрадиционного, но при этом реального использования этого предмета.

Фрагмент 2.

Тема: «Давай подумаем». На занятии по теме «Правописание ь после шипящих на конце имен существительных» детям предлагается прочитать

группы слов и подумать, чем отличается правописание слов в каждой строке и почему: 1) мяч, ключ, лещ, уж, карандаш; 2) дочь, ночь, вещь, молодежь, мышь.

Фрагмент 3.

Тема: Умение наблюдать.

Понаблюдай и скажи: что объединяет слова каждого столбика?

съехал	вьюга
отъехал	колья
въехал	ульи
подъехал	варенье

Фрагмент 4.

Тема: Умение давать определения понятиям.

1. Составьте пары по схеме: видовое понятие – родовое понятие.

Береза, ягода, щука, дерево, ландыш, рыба, малина, птица, ворона, цветок.

2. Определите общее понятие:

- а) к...ртофель, к...пуста, п...помидор, ...огурец, р... дис;
- б) скв...рец, с...л...вей, с...рока, в...р...бей;
- в) м...ведь, за...ц, к...бан, л...лица, ...обезьяна.

3. По данным определения запишите понятия:

Аллея – дорога, по обеим сторонам которой посажены деревья.

... - время года, наступающее после осени.

... - человек, который учится в школе.

... - верхняя часть горы.

Фрагмент 5.

Тема: Умение задавать вопросы.

1. Задание «Найди загаданное слово» (Пытаясь определить загаданное учеником слово, дети задают вопросы, начинающиеся со слов «что», «как», «зачем», «почему»).

2. Игра «Да – нет»

1) Имена существительные обозначают предмет? (да)

2) Приставка стоит после корня? (нет)

Вопросы могут содержать ошибочный вариант.

3) Существительные обозначают признак предмета? (нет)

4) Существительные обозначают предмет? (да)

5) Существительные изменяются по родам? (нет)

6) Существительные изменяются по числам? (да)

7) У существительных 5 падежей? (нет)

8) У существительных 6 падежей? (да)

Фрагмент 6.

Тема: Умение делать выводы и умозаключения.

1. Сделайте выводы на основе имеющихся данных. «Я знаю, что все глаголы изменяются по временам. Слово играть – глагол. Значит, ...» «В словах птицы, ножницы, молодцы после ц пишется буква ы. В каждом из слов гласная находится в окончании. Делаю вывод ...»

2. Продолжите рассуждение. Докажите, что данное умозаключение сделано от общего к частному. «Приставки за-, на-, над- всегда пишутся с гласной а. В слове зашёл есть одна из этих приставок – за-. Поэтому...»

3. Продолжите рассуждение. Докажите, что данное умозаключение сделано от частного к общему. «В слове Анна написанию двойной согласной соответствует долгий звук [н], в слове Алла – долгий звук [л], в слове сумма – долгий [м]. Следовательно, ...». Следовательно, если в слове слышится долгий звук, то в нём пишется соответствующая двойная согласная».

Фрагмент 7.

Тема: Умение классифицировать.

1. Распредели слова на две группы: далекий, дружба, тихий, жалость, редкий, весенний, встреча.

2. Найди «лишнее» слово: - воробьи, стулья, ручки, подъем, веселье; - урожай, кофе, шоссе, мост, орден.

3. Продолжи ряды: Части слова – это корень, ... Самостоятельные части речи – это глагол, ... Члены предложения – это подлежащее, ...

