

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ

**ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**ОБУЧЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОБЛЕМНОГО ПОДХОДА**

**Выпускная квалификационная работа студентки
заочной формы обучения 4 курса 92061464 группы**

Аленушкиной Елены Александровны

**Научный руководитель
к.п.н., доцент Бабичева Р.И.**

СТАРЫЙ ОСКОЛ - 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОБЛЕМНОГО ПОДХОДА.....	7
1.1. Проблемный подход: педагогическая характеристика	7
1.2. Психолого-педагогические особенности обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода	14
1.3. Функции проблемного подхода в обучении и методы его реализации.....	18
Глава II. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОБЛЕМНОГО ПОДХОДА	29
2.1. Изучение опыта применения проблемного подхода в обучении младших школьников.....	29
2.2. Применение проблемного подхода в процессе обучения младших школьников математике.....	33
2.3. Методические рекомендации по организации обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	465
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	509
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Тема нашего исследования, связана с изучением обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода и является одной из наиболее актуальных в настоящее время.

Помимо того, что младшему школьнику необходимо дать глубокие и прочные знания, перед современной школой также стоит задача по развитию творческих способностей каждого учащегося; необходимо сформировать у него универсальные учебные действия, с помощью которых он сможет самостоятельно получать и усваивать новые знания.

По этой причине в педагогической практике стал широко применяться проблемный подход, основанный на конструировании творческих учебных задач, которые стимулируют познавательный процесс и повышают общую активность учеников. Проблемный подход способствует формированию познавательной активности учеников, выработке психологических установок на преодоление познавательных трудностей, развитию творческих способностей. Ещё Блонский П.П. характеризовал проблемный подход в усвоении знаний так: «Обучать ребенка - значит не давать ему нашей истины, но развивать его собственную истину до нашей, иными словами, не навязывать ему нашего мира, созданного нашей мыслью, но помогать ему перерабатывать мыслью непосредственно очевидный чувственный мир».

Психологическое и интеллектуальное развитие человека осуществляется только в условиях преодоления препятствий, интеллектуальных трудностей, при возникновении потребности в новых знаниях.

Исследования известных психологов В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, С.Ф. Жуйкова показали, что младшие школьники имеют значительные резервы и возможности психологического развития, проявлению которых способствует проблемный подход в обучении. Организация проблемных

ситуаций в целом дает повышение эффективности обучения, она активизирует умственную деятельность большинства учащихся. Однако среди методистов и психологов нет единого мнения о том, можно ли сделать проблемный подход основным для начальных классов, пронизывающим весь процесс обучения в школе. Исследования о проблемном подходе в обучении составили работы зарубежных исследователей (Дж. Дьюи, Корсини Р., Г. Пойа, В. Оконь, Хекхаузен Х., и др.) и отечественных ученых (Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, А.Г. Хрипкова, Д.Б. Эльконини др.).

В данной работе мы предприняли попытку определить возможность использования проблемного подхода при обучении младших школьников.

Проблема исследования:

Повышение эффективности обучения младших школьников на основе применения предметного подхода

Решение данной проблемы является **целью** нашего исследования.

Объект исследования: проблемный подход в обучении младших школьников.

Предмет исследования: применение проблемного подхода в обучении младших школьников.

Задачи:

1. Дать педагогическую характеристику проблемного подхода
2. Выявить психолого-педагогические особенности обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода
3. Изучить функции проблемного подхода в обучении и методы его реализации
4. Провести педагогическое исследование по применению проблемного подхода в обучении младших школьников.

Гипотеза работы: строится на том, что обучение младших школьников будет более эффективным, если будет применяться проблемный подход.

Методы исследования:

- теоретический анализ и обобщение сведений из психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме,
- включенное наблюдение за учебно-воспитательным процессом в начальной школе,
- изучение педагогического опыта по теме исследования, статистические методы обработки данных.

Методологическую основу педагогического исследования составили работы зарубежных исследователей (Дж. Дьюи, Корсини Р., Г. Пойа, В. Оконьи др.) и отечественных ученых (Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, А.Г. Хрипкова, Д.Б. Эльконин и др.), проблемные ситуации рассматривались в работах А.М. Матюшкина, Х. Хекхаузена и др.

Практическая база исследования: МБОУ «ООШ» №36 города Старый Оскол.

Структура исследования определялась логикой исследования и поставленными задачами. Она включает в себя введение, две главы, заключение, список использованной литературы, приложения.

Во введении обосновывается актуальность обучения младших школьников на основе проблемного подхода, формулируется аппарат исследования: объект, предмет исследования, цель, задачи исследования; выдвинута гипотеза исследования, определены методы, методологическая основа исследования, практическая база исследования; отражена структура выпускной квалификационной работы.

Первая глава «Теоретическое обоснование процесса обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода» состоит из трех параграфов и содержит педагогическую характеристику проблемного подхода, психолого-педагогические особенности обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода, функции проблемного подхода в обучении и методы его реализации.

Во второй главе дано описание проведенного педагогическое исследование обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода, в ходе которого был изучен опыт применения проблемного подхода в обучении младших школьников и применение проблемного подхода в процессе обучения младших школьников математике, выработаны методические рекомендации по организации обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода.

В заключении кратко сообщаются основные теоретические положения работы; выводы по результатам исследования материалов, полученных в ходе исследования и перспективной деятельности по изучению применения проблемного подхода в обучении младших школьников.

Общий объем работы 51 страница.

Список использованной литературы включает 36 источников.

В приложении дана разработка урока математики с применением проблемного подхода.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОБЛЕМНОГО ПОДХОДА

1.1. Проблемный подход: педагогическая характеристика

Вопросы повышения эффективности обучения являются актуальными на протяжении всего учебного процесса. Наиболее эффективным методом обучения является проблемный подход. Проблемный подход — это организованный преподавателем способ активного взаимодействия учащихся с проблемно-представленным содержанием обучения, в ходе которого они приобщаются к объективным противоречиям научного знания и способам их решения. Учатся мыслить, творчески усваивать знания [17, 37].

Проблемный подход в обучении не является новшеством, в 20-30-х годах он распространяется в отечественных и зарубежных школах. Основателем проблемного подхода в обучении является американский философ, психолог и педагог Джон Дьюи (1859-1952). Он в 1894 году в Чикаго основал опытную школу, в которой произошла замена учебного плана на трудовую и игровую деятельность. Учащиеся этой школы занимались счетом, чтением и письмом только при появлении потребностей в этом, в связи с инстинктами, возникшими у детей спонтанно, по мере их физиологического созревания. Он выделил следующие инстинкты для обучения: социальный, исследовательский, инстинкт конструирования и художественного выражения. Для удовлетворения потребностей и инстинктов детей, им, в качестве источников знаний предоставлялись: слово, произведение искусства, технические устройства, дети вовлекались в игру и практическую деятельность – труд [5].

В 1923 году в СССР были «комплекс - проекты» на основе Дьюи. Классно-урочная система объявлялась отжившей формой, она заменялась

лабораторно - бригадным методом, однако в 1932 году постановлением ЦК ВКПБ эти методы были отменены [5].

По мнению Кулбязкиной Л.Я., в настоящее время такая организация учебных занятий, предполагающая создания под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную работу учащихся для развития у них познавательной активности, вследствие чего происходит творческое овладение знаниями, навыками и умениями и развитие мыслительных способностей, и называется проблемным подходом в обучении [12].

Дж. Дьюи утверждал, что при столкновении человека с какой-либо проблемой, которую он не может решить известными ему методами и способами, у него появляется стремление к познанию. Таким образом, при решении проблемы, он учится[5].

Характер традиционного изложения знаний в учебниках, которые являются основным источником сведений для учащихся, влияет практически на невозможность включения учеников в решение проблемных задач. А ведь проблемы перед ребёнком вставляли систематически до начала поступления в школу в обычных для жизни отношениях. Став в последствие учеником в школе, он последовательно постигает знания, которые ему предоставляет учитель и которые описаны в учебниках. Из-за этого, в частности, затруднён разговор о массовом введении в школьную программу проблемного подхода. Так же трудно говорить и о развитии на такой основе мышления, действенности ума и разума в целом, исследованиях в обучении, по сравнению с тем, что происходило в дошкольном возрасте. В таком случае перед нами поднимается вопрос: а в чём же суть проблемного подхода в обучении?

Ответ на этот вопрос подробно даётся в работах по педагогической психологии Зимней И.А., суть которого состоит в том, что проблемный подход, в большей мере, выступает в школе как явление искусственное,

которое идёт не от ученика, ищущего ответы, к которым он проявляет интерес, а от учителя, который заботится о том, каким образом заинтересовать учащегося учебной деятельностью. Сама деятельность к их сегодняшней жизни имеет далеко не внутренний характер, а отношение лишь внешней обязанности[9].

Когда учитель преодолевает это положение, он сам, искусственным путем, создает проблемную ситуацию. Здесь учитель вызывает такое состояние ученика, в котором, благодаря совместной деятельности с учителем, они в результате сравнения уже имеющихся у них знаний, выработанных умений с неизвестным ранее фактом или явлением, находят несоответствие ранее полученных знаний новому факту.

Проблемную ситуацию можно считать определением психического состояния или интеллектуального затруднения, которое возникает при невозможности объяснить факт, процесс, явление, которое заинтересовало ученика, с помощью уже имеющихся у него знаний или выполнить известным способом необходимое действие.

Из такого определения мы видим, что современная теория проблемного подхода в обучении имеет два вида проблемных ситуаций: педагогическую проблемную ситуацию, которая представляет организацию учебного процесса и психологическую, касающуюся непосредственно деятельности учеников. Такой вид проблемной ситуации как педагогическая, создается при помощи активизирующих действий, вопросов учителя, которые подчёркивают важность, новизну, необходимость и другие качества объекта познания, отличающие его от других. Создание психологической проблемной ситуации носит непосредственно индивидуальный характер. Познавательная задача, которая является не слишком трудной и не слишком легкой не создаст для ученика проблемной ситуации.

По этой причине, чтобы создать проблемную ситуацию, необходимо учесть её специфику, все её компоненты. А.М. Матюшкин выделяет следующие компоненты проблемной ситуации:

1. необходимость выполнения таких действий, при которых возникает познавательная потребность в новом, неизвестном способе или условии действия;
2. неизвестное, которое должно быть раскрыто в возникающей проблемной ситуации;
3. возможности учащихся в выполнении поставленного задания, в анализе условий и открытии нового[16, 74].

Учебные задания выступают в качестве дидактического средства, обеспечивающего развитие у учащихся мышления в процессе обучения.

По мнению Кравцовой Е.Е., задание можно называть проблемным, если оно максимально создает проблемную ситуацию. Данная характеристика зачастую требует пояснения, поскольку школьникам часто предлагаются задания различного типа, которые, с одной стороны, создают ученикам определенные интеллектуальные задания, а с другой, они не могут являться проблемными, поскольку не создают проблемной ситуации. Дело в том, что термин «проблемная ситуация» не может рассматриваться отдельно от самого субъекта [11].

Если субъект не осознает сути задания, не может выполнить определённые мыслительные операции, то такое задание не является для него проблемным. И если субъект легко и быстро справился с заданием, при этом используя уже известные для него способы действия, оно так же не является проблемным. Таким образом, проблемное задание является неотъемлемой частью всего процесса обучения, целью которого выступает развитие мышления у учащихся.

Давыдов В.В. считает, что активное использование приёмов умственной деятельности, таких как: обобщение, анализ, синтез, сравнение, является необходимым условием выполнения проблемных заданий [6].

На этапе выполнения мотивационной функции проблемные задания позволяют ученикам повторить ранее усвоенные вопросы, подготовив их к пониманию и усвоению нового материала, и сформулировать проблему, решение которой происходит через открытие нового знания.

Проблемные ситуации могут создаваться на всех этапах процесса обучения: при объяснении, закреплении, контроле. При применении проблемного подхода в обучении необходима определённая последовательность проблемных ситуаций, которая обеспечивает развитие познавательной деятельности обучающихся. В этом случае при организации введения проблемного подхода в обучение формируется ряд задач на нескольких уровнях проблемности. Такие уровни задач отличаются степенью обобщенности, предложенной ученикам для решения и степенью помощи, выдвигаемой со стороны учителя. Учитель направляет учащихся на решение проблемного задания, организует этапы поиска его решения при создании самой проблемной ситуации.

Таким образом, исходя из положений «Федерального государственного образовательного стандарта», ученик овладевает новыми способами и методами решения проблемного задания, когда учитель ставит его в позицию субъекта обучения, в результате чего у ученика формируются новые знания. Трудность управления проблемным подходом в обучении состоит в том, что проблемная ситуация носит индивидуальный характер, и поэтому от учителя требуется использование дифференцированного индивидуального подхода [23].

Ранее под познавательной деятельностью понималась система реализации определенных действий, и входящих в эти действия знаний. Из этого следует, что для формирования этих действий необходима

определенная система работы, которая в полной мере гарантирует развитие у учащихся познавательной деятельности. Через систему решения проблемных ситуаций, технология проблемного подхода обеспечивает у учащихся развитие познавательной деятельности.

Рассмотрим методические приёмы создания проблемной ситуации по Бабанскому Ю.К:

1. Учитель подводит школьников к противоречию и предлагает им самим найти способ его разрешения.
2. Сталкивает противоречия практической деятельности.
3. Излагает различные точки на один и тот же вопрос.
4. Предлагает учащимся рассмотреть явление с различных позиций, например: командира, юриста, педагога и др.
5. Побуждает учеников делать сравнения, обобщения, выводы, сопоставлять факты.
6. Ставит конкретные вопросы на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику, рассуждение.
7. Определяет проблемные теоретические и практические задачи.
8. Ставит проблемные задачи [2, 36].

Для реализации проблемной технологии Бабанским Ю.К. выявлены следующие необходимые составляющие:

1. Отбор самых актуальных, сущностных задач.
2. Определение особенностей проблемного образования в различных видах учебной деятельности.
3. Построение оптимальной системы проблемного обучения, создание учебных и методических пособий и рекомендаций.
4. Личностный подход и мастерство учителя, способность вызывать активную познавательную деятельность [2, 42].

Последний этап проблемной ситуации – это формулировка проблемы в общем виде. Такая проблема раскрывается в проблемном вопросе.

Некорректно сформулированный вопрос может привести к исключению всех предыдущих усилий учителя, повлечь за собой потерю возникающего интереса к обсуждаемому неизвестному. Такое часто происходит, когда вопрос черезчур сложен, и ученики осознают полную бессмысленность поиска выхода и проблемной ситуации. Также такое происходит, если вопрос слишком лёгок. Четко сформулированные вопросы конкретизируют, сужают и уточняют область ранее неизвестного, тем самым показывая, что следует выявить и выяснить для ликвидации проблемы [2].

Таким образом, учитель должен достичь того, что бы ученик:

1. Действительно почувствовал определенную теоретическую или практическую трудность.
2. Чётко определил проблему или уяснил информацию, сформулированную учителем.
3. Захотел решить эту проблему.
4. Смог это сделать.

Проанализировав методические приёмы создания проблемной ситуации и её составляющие, сформулируем правила создания таких ситуаций:

1. Проблемные ситуации должны носить затруднительный характер. Решение задач, которые не содержат познавательного затруднения, способствуют только репродуктивному мышлению и не позволят достигнуть целей, которые ставит перед собой проблемный подход. Но с другой стороны, если проблемная ситуация будет иметь непосильную для учеников сложность, она не будет иметь положительных последствий для их развития, а также может повлиять на снижение самостоятельности учащихся и привести их к демотивации.

2. Проблемная ситуация должна совмещать развитие творческих способностей учащихся с их материальным развитием, а т.е. с усвоением универсальных учебных действий. Такое условие необходимо как для

реализации непосредственно образовательных целей, так и для мотивации учеников, которые в процессе обучения осознают, что их усилия в итоге получили определенное выражение, более осязаемое, нежели повышение творческого потенциала.

3. Проблемная ситуация посредством своей необычности, неожиданности, нестандартности должна вызывать у учащихся интерес. Такие положительные эмоции, как удивление, интерес служат благоприятной опорой для обучения. Одним из самых доступных и действенных методов достижения этого эффекта служит максимальное акцентирование противоречий: как действительных, так и кажущихся или даже специально организованных преподавателем с целью большей эффектности проблемной ситуации.

Таким образом, основными педагогическими характеристиками проблемного подхода являются: его развивающий характер, проблемная ситуация как основной элемент его реализации, индивидуальный подход в обучении и проблемное задание, целью которого выступает развитие мышления у учащихся.

1.2. Психолого-педагогические особенности обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода

Начальный период школьной жизни занимает возрастной диапазон от 6-7 до 10-11 лет (1-4 классы). В младшем школьном возрасте дети располагают значительными резервами развития. Их выявление и эффективное использование – одна из главных задач возрастной и педагогической психологии, выделяемых Реаном А.А. Когда ребёнок поступает в школу у него начинается перестройка всех сознательных процессов, он приобретает качества, свойственные взрослым людям, поскольку дети включаются в новые для них виды деятельности и систему

межличностных отношений. Общими характеристиками всех познавательных процессов ребенка становятся их произвольность, устойчивость и продуктивность[21].

Для того чтобы умело использовать имеющиеся у ребенка резервы, необходимо как можно быстрее адаптировать детей к работе в школе и дома, научить их учиться, быть внимательным, усидчивым. К поступлению в школу у ребенка должен быть достаточно развит самоконтроль, трудовые умения и навыки, умение общаться с людьми, ролевое поведение.

Применению проблемного подхода в обучении младших школьников благоприятствует тот факт, что познавательная деятельность младшего школьника преимущественно проходит в процессе обучения, в ходе которого у ученика закрепляются и развиваются далее те основные человеческие характеристики познавательных процессов(внимание, восприятие, память, воображение, мышление и речь), необходимость которых связана с обучением в школе. Из «натуральных», по мнению Л.С. Выготскому, эти процессы к концу младшего школьного возраста должны стать «культурными», то есть превратиться в высшие психические функции, произвольные и опосредствованные [3].

Немаловажное значение имеет и расширение сферы общения. Быстротекущее становление, множество новых качеств, которые необходимо сформировать или развивать у школьников, диктуют педагогам строгую целенаправленность всей учебно-воспитательной работы.

Внедряя в процесс обучения проблемный подход, учитель выстраивает взаимоотношения с классом так, чтобы ученики могли проявлять инициативу, высказывать своё мнение, предположения, иногда даже неправильные, но другие учащиеся своевременно опровергнут их во время дискуссии. Каждое из высказанных предположений должны быть обоснованы. Так же следует видеть отличие гипотезы от угадывания, которое не имеет ничего общего с проблемным подходом в обучении.

Вопросы, задаваемые учителем, обязаны носить проблемный характер. Когда учитель высказывает своё предположение, он, так же как и ученики, его обосновывает. Для руководства дискуссией и искусством направления её в необходимое русло, требуется большая теоретическая подготовка и глубокое знание преподаваемого предмета. Одной из важных положительных черт проблемного подхода, влияющей на психолого-педагогические особенности обучения младших школьников, является его развивающий характер, подробно описанный в работах Дж. Дьюи[5].

Изложение материала получается более убедительным и доказательным из-за приведения аргументов, в ходе которого ученик задействует различные умственные сферы деятельности (внимание, мышление, эмоционально – волевую сферу и т.д.). У учащихся развивается творческое мышление, так же они приучаются к поиску решения проблемных ситуаций. Когда обучение происходит через применение проблемного подхода, оно становится более эмоциональным, что, вследствие, способствует повышению интереса к учениям, оказывает воспитывающее воздействие, поскольку это формулирует у учащихся убеждения и как следствие, мировоззрение, которое гарантирует прочность знаний. Ведь знания, которые добыты самостоятельным путем, всегда задерживаются сознанием дольше, чем знания, полученные уже в готов виде.

Результатом осуществления проблемного подхода в обучении младших школьников является приобретение ими новых знаний, установление новых связей между ранее известными и неизвестными понятиями, фактами и явлениями. Так же проблемный подход можно использовать как диагностику интеллектуальных возможностей обучающихся.

Недостатком проблемного подхода, по мнению Шадрикова В.Д., в обучении является слабая управляемость мыслительным процессом детей младшего школьного возраста. Но так же данный недостаток является и преимуществом, поскольку реализации творческого мышления требуется

свобода мысли, что в достаточной степени реализуется у детей в возрасте от 6 до 11 лет. Так же к недостаткам можно отнести большое количество времени на его осуществление[27].

Основой технологии реализации проблемного подхода в обучении является метод проблемного изложения материала, определяемый на основе возрастных и педагогических особенностях обучения младших школьников.

Проблемным методом называется метод, который создает проблемную ситуацию, активную познавательную деятельность учеников, которая, в свою очередь, состоит в поиске и решении сложных вопросов. Такие вопросы требуют актуализации знаний, анализа, умений замечать закономерности за отдельными фактами явлений.

Рассматривая классификации метода проблемного изложения по И. Я. Лернеру и М.Н. Скаткину, заметим, что он является продуктивным методом, поскольку способствует развитию творческого мышления детей 6-11 лет. Деятельность учителя здесь характеризуется постановкой проблемы и раскрытием путей доказательств её решения. Деятельность ученика подразумевает восприятие материала, осознание знаний и проблемы, внимательность к последовательности и контролю над степенью убедительности решения проблемы, мыслительный алгоритм логики решения, произвольное запоминание, проявляющееся в значительной степени. Из этого может сложиться вывод, что использование объяснительно-репродуктивных методов является бессмысленным. Такое мнение считается ошибочным. Накопление знаний о явлениях и фактах, приобретение самой информации наиболее эффективно обеспечивается применением репродуктивных методов, использование которых не связано со значительной тратой времени, как при использовании в обучении проблемного подхода. Но если посмотреть с другой стороны, то при изучении слишком трудного материала, объяснительно-иллюстративный

метод гарантирует большее усвоение материала всеми учениками начальной школы[15].

Таким образом, мы приходим к выводу необходимости рационального сочетания объяснительно - репродуктивного и проблемного методов обучения. По Дж. Дьюи, проблематизация учебного материала, влияющая на психолого-педагогические аспекты в обучении младших школьников, является одним из элементов успешного обучения ребёнка в школе. Проблематизация реализуется путём создания проблемной ситуации, решением проблемных заданий, следовательно, через применение в обучении проблемного подхода[5].

Применение проблемного подхода актуально для обучения младших школьников. Психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста позволяют наиболее эффективно реализовать принципы, методы и способы проблемного подхода.

1.3. Функции проблемного подхода в обучении и методы его реализации

Традиционные подходы в обучении ориентированы, прежде всего, на усвоение учащимися универсальных учебных действий. Процесс гуманизации в социальной сфере в традиционном обучении стали определяться цели всестороннего и гармоничного развития каждого ученика. Из-за особенностей методов традиционной педагогики и инертности педагогического процесса, данные цели достигались лишь косвенным путём, что, по большому счету, является побочным продуктом всего образования.

В обучении с применением проблемного подхода, как и в традиционных подходах, признается важность всех тех же функций, однако несколько изменяется расстановка акцентов и структура образовательных целей: 1) развить интеллект, познавательную самостоятельность и творческие способности учащихся; 2) усвоить учениками систему знаний и

способов умственной практической деятельности; 3) сформировать всесторонне развитую личность.

В качестве основных функций проблемного подхода в обучении, помимо выше указанных, Махмутовым М.И. выделяется формирование диалектико-материалистического мышления. По мнению педагога, данная функция или цель проблемного подхода в обучении расходится с целью формирования познавательной самостоятельности учащихся. Важнейшей особенностью проблемного подхода является развитие здравого скептицизма учащихся, что несовместимо с однозначной их фиксацией на том или ином характере мировоззрения[17]. Таким образом, мы выяснили основные функции проблемного подхода в обучении. Как уже отмечалось ранее, они свойственны практически всем педагогическим подходам в обучении и разница заключается лишь в их структуре. В проблемном подходе основной приоритет делается не столько на усвоении учениками знаний, сколько на развитии их интеллекта, повышении познавательной самостоятельности и реализации творческих способностей. Именно поэтому проблемному подходу в обучении присущи также следующие специальные функции, которые являются конкретизацией общих функций, применительно к проблемному подходу, целями которых является:

- 1) воспитать навыки творческого усвоения знаний(применение отдельных логических приемов и способов творческой деятельности);
- 2) воспитать навыки творческого применения знаний(применение усвоенных знаний в новой ситуации) и умение решать учебные проблемы;
- 3) сформировать и накопить опыт творческой деятельности(овладение методами научного исследования и творческого отображения действительности);
- 4) сформировать мотивы обучения, социальных, нравственных и познавательных потребностей.

Наиболее важными, по мнению Махмутова, функциями, присущими для проблемного подхода в обучении, являются:

- 1) развитие творческих способностей учащихся;
- 2) развитие практических навыков использования знаний и повышение уровня освоения учебного материала[17].

Рассмотрим их более подробно.

Для формирования творческого мышления перед проблемным подходом ставилась специфическая цель, которая отличала бы его от традиционных подходов в обучении. Приоритет информационной составляющей такого подхода в образования был присущ педагогике с самого начала её становления. Проблемный подход основан на теории, что знание представляет собой фундаментальную основу продуктивного мышления, а его навыки приобретаются в школе лишь как следствие репродуктивного усвоения.

Но далеко не все и не всегда придерживались этой теории. По мнению Давыдова В.В., недостаточность знаний часто является стимулом для появления творческих решений [6].

Исходя из выше сказанного, становится ясно, что репродуктивная деятельность может способствовать творческой самостоятельности только тогда, когда с её помощью учащиеся усваивают способы деятельности познания, но не содержание образования. Если изначально такая предпосылка основывалась лишь на педагогической интуиции, то Е.Е. Кравцова уже утверждает в своих работах, что об этом свидетельствуют и полученные экспериментальные данные[11].

Важнейшей составляющей творческой самостоятельности является отношение к противоречиям. Если противоречие остро не формулируется, а любыми способами обходится стороной и делается критерием заблуждения, то ни о какой творческой самостоятельности не может быть и речи. Творческие способности человека выражаются в большей мере тогда, когда

остро отражается и формулируется реальное противоречие и в таком случае решение противоречия происходит эффективнее. Данный процесс происходит в мышлении сообразно с логикой его становления.

По мнению Хекхаузена, от уровня развития творческих способностей человека, от степени его привыкания к наличию проблемной ситуации, мысль которой заключается в том, что вся окружающая действительность, и возможности логического разрешения проблемной ситуации, зависит не только от развития ученика как личности, но и, при некотором преувеличении, даже от уровня его психологической устойчивости. Учитывая особенности человеческого мышления и его, и безусловную важность творческой активности как социального фактора развития, проблемный подход в обучении строится на моделировании проблемных ситуаций, воссоздании творческого процесса в обучении.

Другой важной функцией проблемного подхода в обучении, как отмечалось ранее, является развитие практических навыков у учащихся, использования знаний на практике и повышение уровня освоения учебного материала. Наибольший эффект проблемного подхода в обучении, в отличие от традиционных подходов, осуществляется посредством психологических особенностей процесса усвоения материала. Практика показывает, что воспроизведение знаний и навыков, осуществляемых учащимися осознанно. Данный процесс, в рамках проблемной ситуации, способствует значительному улучшению усвоения знаний, нежели лишь вербальное или практическое их воспроизведение как в традиционных подходах. Воспроизведение полученной информации за учителем, в действительности, может закрепить объект в памяти ученика, но при таком обучении перед учащимися не стоит самостоятельный выбор того или иного объекта знания, что может позволить достичь большего эффекта от обучения[25].

Таким образом, универсальные учебные действия, полученные в результате решения проблемных ситуаций, крепче фиксируются в памяти

учащихся. Но это не единственный и не главный эффект проблемного подхода в обучении. Знания не имеют объективной ценности, они важны лишь в том случае, если учащийся сможет их применить на практике, если сможет решать с их помощью конкретные задачи, поставленные перед ним действительностью. В этом отношении проблемный подход в обучении ставит человека в благоприятное положение, за счет того, что у него уже сформирован некий алгоритм действий в проблемных ситуациях, не имеется страха перед неизвестным, оно воспринимается лишь как неизвестное «на данный момент». Дело в том, что виды возникающих задач не ограничены, и в ходе обучения с применением проблемного подхода, ученик, получив навыки и уверенность, становится более приспособленным к их решению. При использовании же традиционных подходов в обучении для этого потребуются решить массивный ряд таких задач, причем, в таком случае, нет гарантии, что в ходе обучения будут учтены все ситуации, с которыми ученик столкнется в будущем. В реальной жизни проблемы представляются постоянно меняющимся разнообразием целей, условий, препятствий, контекстов и неизвестных ситуаций, которые влияют на ход их разрешения.

Как считает Шилова В.С., именно поэтому на практике отдается значительный приоритет опыту работы, нежели теоретическому образованию. По этой же причине в процессе обучения преимущество должно отдаваться построению моделей, воссозданию практических проблемных ситуаций и их самостоятельному решению учащимися, что и реализуется в рамках проблемного подхода [29].

Сравнение традиционных подходов в обучении и проблемного подхода позволяет выявить эффективность развития творческих способностей учащихся, уровень их интеллекта. Также такое сравнение способствует более качественному усвоению универсальных учебных действий. По мнению Бабанского Ю.К., при этом можно выделить ещё несколько функций

проблемного подхода в обучении, являющиеся его побочным, но не менее от этого важным эффектом.

Во-первых, в ходе обучения с применением проблемного подхода существенно увеличивается роль инициативности и самостоятельности. Самостоятельность мышления невозможно приобрести путем одностороннего изучения базовой информации, данной в учебной программе, так как ему препятствуют репродуктивные подходы обучения. Самостоятельный же поиск выхода из проблемной ситуации способствует развитию чувства ответственности, повышает волю учащихся и их самомотивацию. Помимо всего этого, в процессе обучения с применением проблемного подхода подразумевается, что ученики будут сами выбирать и обрабатывать различные источники информации, в том числе и те, которыми они будут пользоваться в дальнейшем. С такими источниками им приходится обращаться чаще, чем ученикам, которые обучаются по традиционной программе.

Во-вторых, по мнению Бабанского, организация групповой работы учащихся в процессе реализации проблемного подхода в обучении способствует укреплению межличностных отношений, развивает взаимодействие учеников в микрогруппе в классе. Проблемные задачи решаются в небольших и средних группах. Когда в проблемном подходе применяется групповая деятельность, учащиеся получают навыки коллективного решения рабочих проблем. Социальные взаимодействия представляют собой чрезвычайно важную составляющую трудовой деятельности, и проблемный подход в обучении способствует более эффективной их реализации [2].

В-третьих, выделяется чрезвычайно важная функция проблемного подхода в обучении - повышение мотивации учащихся. Как говорил еще Г. Галилей, «вы не в состоянии научить человека чему-либо. Вы можете лишь помочь ему обнаружить это внутри себя». Учебная деятельность, как и

любая другая, без мотивации практически невозможна. В традиционном преподавании мотивация осуществляется известным методом «кнута и пряника» или же основные усилия учителя по мотивации учащихся направлены на объяснение важности обучения для будущей деятельности учащихся, что также не всегда эффективно. В ненаучной сфере такой подход получил название «знание – силой». При отсутствии обратной положительной реакции учащихся учебный процесс либо теряет эффективность, либо приводит к эмоциональным перегрузкам учащихся и их значительному утомлению[2].

В этом проблемный подход так же имеет большие преимущества, поскольку он характеризуется творческой, а не репродуктивной деятельностью учащихся. Ученики получают больше возможности по самореализации в процессе обучения. Постоянство постановки и решения проблемных задач является более приемлемым для поддержания активности учащихся и неослабевающего интереса к обучению.

Эффективностью применения проблемного подхода также является развитие таких личностных качеств ученика как внимание, воля, повышение самооценки. В свою очередь, всё это благоприятно отражается на таких функциях обучения, как усвоение универсальных учебных действий и повышение творческого потенциала учащихся.

Проблемный подход, по мнению Давыдова В.В., является системой организации взаимодействия учителя и учеников, которая призвана обеспечивать достижение педагогических целей[6].

Существуют различные классификации методов проблемного подхода в обучении применительно к целям, которые он ставит перед собой, и средствам, которыми он располагает. Так, по способу решения проблемных задач Оконь В. в своих работах выделяет четыре метода:

- 1) проблемное изложение(учитель самостоятельно ставит проблему и самостоятельно решает ее);

- 2) совместное обучение(учитель самостоятельно ставит проблему, а решение достигается совместно с учениками);
- 3) исследование(учитель ставит проблему, а решение достигается учениками самостоятельно);
- 4) творческое обучение(ученики и формулируют проблему, и находят её решение)[18].

Фридманом Л.М. выделяются бинарные метода организации учебного процесса, в которых методу преподавания соответствует свой метод учения. Такое выделение методов происходит по характеру взаимодействия и распределения активности учителя и учащихся:

- 1) сообщающий и исполнительный,
- 2) объяснительный и репродуктивный,
- 3) инструктивный и практический,
- 4) объяснительно-побуждающий и частично-поисковый,
- 5) побуждающий и поисковый[24].

Существует так же классификация методов реализации проблемного подхода в обучении, предложенной М.И. Махмутовым, названных им дидактическими способами организации процесса проблемного подхода в обучении.

За основу своей классификации была принята классификация методов обучения по характеру (степени самостоятельности и творчества) учащихся, предложенная ещё в 1965 году И.Я. Лернером и М.Н. Скаткиным, и которая до настоящего времени является наиболее распространенной в российской педагогической науке:

1. Объяснительно-иллюстративный метод (называемый также иногда информационно-рецептивным).
2. Репродуктивный метод.
3. Метод проблемного изложения.
4. Частично-поисковый или эвристический.

5. Исследовательский метод[15].

Если следовать этой классификации, то идее реализации проблемного подхода в обучении в большей степени присущи последние три метода.

М.И. Махмутов в зависимости от способа представления учебного материала (проблемных ситуаций) и степени активности учащихся выделял следующие методы:

1. Метод монологического изложения.
2. Рассуждающий метод изложения.
3. Диалогический метод изложения.
4. Эвристический метод обучения.
5. Исследовательский метод.
6. Метод программированных заданий.

Методы монологического изложения, рассуждающий и диалогический представляют варианты изложения учебного материала учителем, остальные методы представляют варианты организации самостоятельной учебной деятельности учеников. Каждая из этих групп методов и в классификации в целом предполагает увеличение активности учащихся и как следствие, увеличение проблемности обучения[17].

В основе проблемного подхода, независимо от методов организации учебного процесса, лежит целенаправленное и последовательное создание проблемных ситуаций, которые мобилизуют внимание и активность учащихся.

Форма представления проблемной ситуации является аналогичной форме, применяющейся в традиционных подходах в обучении: это учебные задачи и вопросы. Различие этих форм состоит в том, что в традиционных методах учебные задачи и вопросы применяются для закрепления изученного материала, а в проблемном подходе они служат предпосылками для познания.

Таким образом, основными функциями проблемного подхода в обучении являются: воспитание навыков творческого усвоения знаний(применение отдельных логических приемов и способов творческой деятельности);воспитание навыков творческого применения знаний(применение усвоенных знаний в новой ситуации) и умение решать учебные проблемы; формирование и накопление опыта творческой деятельности(овладение методами научного исследования и творческого отображения действительности); формирование мотивов обучения, социальных, нравственных и познавательных потребностей. Рассматривая методы реализации проблемного подхода в обучении, предложенные разными педагогами, наиболее полно была раскрыта классификация Махмутова М.И., преимущественно используемая в педагогике.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Теоретическое рассмотрение обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода позволило сделать следующие выводы: проблемный подход — это организованный учителем способ активного взаимодействия учащихся с проблемно-представленным содержанием обучения, в ходе которого они приобщаются к объективным противоречиям научного знания и способам их решения. Учатся мыслить, творчески усваивать знания. Проблемный подход, в большей мере, выступает в школе как явление искусственное, которое идёт не от ученика, ищущего ответы, к которым он проявляет интерес, а от учителя, который заботится о том, каким образом заинтересовать учащегося учебной деятельностью. Сама деятельность к их сегодняшней жизни имеет далеко не внутренний характер, а отношение лишь внешней обязанности.

Основными педагогическими характеристиками проблемного подхода являются: его развивающий характер, проблемная ситуация как основной

элемент его реализации, индивидуальный подход в обучении и проблемное задание, целью которого выступает развитие мышления учащихся.

Реализации проблемного подхода в обучении благоприятствует ряд психолого-педагогических особенностей младшего школьника, которыми выступают значительные резервы развития детей возраста 6-11 лет.

Так же благоприятствует и тот факт, что познавательная деятельность младшего школьника преимущественно проходит в процессе обучения, в ходе которого у ученика закрепляются и развиваются далее те основные человеческие характеристики познавательных процессов (внимание, восприятие, память, воображение, мышление и речь), необходимость которых связана с обучением в школе.

Немаловажное значение имеет и расширение сферы общения. Быстротекущее становление, множество новых качеств, которые необходимо сформировать или развивать у школьников, диктуют педагогам строгую целенаправленность всей учебно-воспитательной работы.

Основными функциями проблемного подхода являются:

- 1) воспитание навыков творческого усвоения знаний (применение отдельных логических приемов и способов творческой деятельности);
- 2) воспитание навыков творческого применения знаний и умение решать учебные проблемы;
- 3) формирование и накопление опыта творческой деятельности (овладение методами научного исследования и творческого отображения действительности);
- 4) формирование мотивов обучения, социальных, нравственных и познавательных потребностей.

Рассматривая методы реализации проблемного подхода в обучении, предложенные разными педагогами, наиболее полно была раскрыта классификация Махмутова М.И., преимущественно используемая в педагогике.

Глава II. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОБЛЕМНОГО ПОДХОДА

Теоретическое исследование проблемы обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода позволило нам предположить, что обучение младших школьников будет более эффективным, если будет применяться проблемный подход.

Для подтверждения гипотезы нам необходимо было определить уровень сформированности познавательной деятельности младших школьников; выявить влияние уроков с использованием проблемного подхода на повышение познавательной деятельности учащихся; провести сравнительный анализ результатов исследования.

В качестве экспериментальной базы исследования нами были выбраны учащиеся четвёртого класса МБОУ «ООШ» №36 города Старый Оскол, в количестве 25 человек.

План проведения нашего педагогического исследования предусматривает три главных этапа:

- 1) констатирующий;
- 2) формирующий;
- 3) контрольный.

2.1. Изучение опыта применения проблемного подхода в обучении младших школьников

На констатирующем этапе исследования основной целью являлось определить уровень познавательной деятельности младших школьников.

В задачи констатирующего этапа исследования входило:

- 1) наблюдение за активностью учащихся на уроке с применением объяснительно-иллюстративного метода;

2) фиксирование результатов наблюдения.

Наблюдение было организовано на уроке математики в 4 классе.

Для организации наблюдения были определены следующие показатели активности учащихся на уроке: поднимают руку на уроке, чтобы ответить на вопрос учителя; внимательно слушают; тщательно выполняют задания; задают вопросы; самостоятельно выполняют работу.

На основе данных показателей был разработан протокол как форма фиксации наблюдения (Приложение 1), в котором каждое проявление фиксируется как 1 балл.

Объяснительно-иллюстративный метод – это обучение, целью которого является передача учителем готовой информации учащимся с помощью различных средств обучения и в котором учащиеся воспринимают, осознают и фиксируют в памяти эту информацию. Учитель организует восприятие информации учеников или способы деятельности (например, по решению задач).

Учитель сообщает информацию ученикам:

- в устной форме (рассказ, объяснение, лекция),
- в письменной форме (учебники, справочники, хрестоматии и т.д.),
- с помощью наглядных пособий (демонстрации, видеофильмы, кинофильмы, таблицы, схемы и т.п.),
- с помощью практического показа способов деятельности (лабораторные работы, решение задач, составление плана к ответу и т.п.).

Объяснительно-иллюстративный метод является наиболее экономным способом передачи информации.

Важно понимать, что при использовании объяснительно-иллюстративного метода предполагается только восприятие, осознание, и запоминание переданной информации. Ограничиваться лишь объяснительно-иллюстративным методом невозможно из-за противоречий современных

целей обучения, восприятия и развития учащихся. В то же время этот уровень формирования знаний на первом уровне является начальным этапом любого процесса обучения.

Предметное содержание включает изложение основных теоретических положений курса, вопросы для самоконтроля, упражнения и задания, практические и лабораторные работы. Используются в основном словесные, наглядные и практические методы. Отношения в системе «учитель - учащиеся» строятся на принципе педагогического взаимодействия, сотрудничества и сотворчества.

Объяснительно-иллюстративное обучение обеспечивает:

- ускоренный характер усвоения учебной информации;
- прочность усвоения знаний, умений и навыков;
- большие возможности для быстрого формирования общеучебных умений;
- непосредственное управление процессом усвоения предупреждающее появление пробелов в знаниях;
- коллективный характер усвоения, позволяющий выявлять типичные ошибки и пути их устранения.

Объяснительно-иллюстративный и репродуктивный - методы традиционного обучения, основная сущность которого сводится к процессу передачи готовых известных знаний учащимся.

Недостатки традиционного обучения многочисленны, например:

- усредненный общий темп изучения материала;
- единый усредненный объем знаний, усваиваемых учащимися;
- большой удельный вес знаний, получаемых учениками в готовом виде через учителя без опоры на самостоятельную работу по приобретению этих знаний, в результате ученики «разучиваются думать»;
- почти полное незнание учителем, усваиваются ли учащимися сообщаемые знания;

- преобладание словесных методов изложения материала, создающих объективные предпосылки рассеивания внимания;
- затрудненность самостоятельной работы учеников с учебником из-за недостаточной расчлененности учебного материала;
- преобладание нагрузки на память учащихся, т.к. надо по памяти воспроизводить учебный материал; у кого лучше память, тот успешнее воспроизводит.

В начальной школе данный метод используется непосредственно в сочетании с другими методами и подходами в обучении. Возрастные и психологические особенности учащихся этого возраста требуют неоднократной смены видов их деятельности для эффективной организации восприятия и усвоения учебного материала.

По ходу урока нами фиксировались показатели активности учащихся, вносились в протокол, данные которого приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Протокол фиксации наблюдений

Условия: выбор метода	Объяснительно – иллюстративный метод	
Количество баллов	баллов (человек)	%
Поднимают руку	16	64
Внимательно слушают	11	44
Тщательно выполняют задание	9	36
Задают вопросы	2	8
Самостоятельно выполняют работу	16	64
Всего баллов	54	

Исходя из данных таблицы, мы видим, что из 25 человек поднимают руку на уроке 16. Внимательно слушают учителя – 11. Тщательно выполняют задания, предоставленные на уроке 9 человек, а задают вопросы всего лишь 2 ученика. Самостоятельно к выполнению заданий на уроке подошли 16 учащихся.

По общим подсчётам мы выявили, что уровень познавательной деятельности детей, на уроке с применением объяснительно-иллюстративного метода равен 54 баллам или 43%.

2.2. Применение проблемного подхода в процессе обучения младших школьников математике

Анализ полученных данных констатирующего этапа позволил определить цель следующего этапа педагогического исследования: выявить систему приемов и методов, способствующих повышению познавательной деятельности младших школьников на основе применения проблемного подхода

Для достижения цели формирующего этапа исследования необходимо решить ряд следующих задач:

- 1) разработка и проведение урока с применением проблемного подхода;
- 2) наблюдение за активностью учащихся на уроке;
- 3) анализ результатов наблюдений.

В ходе исследования обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода, нами были проведен урок математики. Проведённый урок соответствовал требованиям структуры по федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО).

В начале работы мы провели анализ содержания учебного материала по математике в 4 классе. Далее разработали урок-повторение на тему «Деление с остатком на 4», где применялся проблемный подход.

Разработка урока представлена в приложение 2.

В соответствии с ФГОС НОО структура урока актуализации знаний и умений(урок повторения) выглядит следующим образом:

1. Организационный этап.
2. Проверка домашнего задания, воспроизведение и коррекция знаний, навыков и умений учащихся, необходимых для творческого решения поставленных задач.
3. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.
4. Актуализация знаний.
 - с целью подготовки к контрольному уроку
 - с целью подготовки к изучению новой темы
5. Применение знаний и умений в новой ситуации.
6. Обобщение и систематизация знаний.
7. Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению.
8. Рефлексия и контроль усвоения знаний [23].

Рассмотрим фрагменты урока, в ходе которых в полной мере реализуется проблемный подход, а то есть этапы: актуализация знаний, применение знаний и умений (постановка проблемной ситуации), обобщение и систематизация знаний (решение проблемы) и этап рефлексии (рефлексивно-оценочный).

На этапе актуализации знаний мы предложили учащимся сыграть в игру «Молчанка». Данный этап настраивает учеников к работе на уроке.

Примерные вопросы, на которые учащиеся показывали карточку с ответом:

- Сколько минут в одной четвёртой час?
- Сколько дециметров в половине метра?
- Сколько килограммов в 7 центнерах?
- Сколько метров в одной пятой километра?
- Сколько часов составляют одну шестую часть суток?

На этапе применения знаний и умений, или как мы его назвали этап постановки проблемной ситуации. Как раз на этом этапе начинается применение проблемного подхода учителем.

Для этого мы дали учащимся задание в виде записанных примеров на доске. Здесь ученик выходил к доске и обводил пример, для которого данное число было ответом. Затем, учащиеся находили примеры, которые не обвели и искали, что между ними общего (на данном уроке это были примеры на деление с остатком).

После решения оставшихся примеров обучающимся предлагалось самим сформулировать тему урока (поупражняться в делении на трехзначное число, научиться выполнять деление с остатком и делать проверку).

После определения темы и задач урока мы перешли непосредственно к решению проблемы (этап обобщения и систематизации знаний). Здесь ученики решают примеры и дают полное объяснение выполнения задания.

На этапы рефлексии или рефлексивно – оценочном этапе проводился анализ по решению проблемы. Так же учитель задает вопросы, в которых так же проглядываются элементы применение проблемного подхода.

Например:

Необходимо ли вам это новое открытие?

Для чего?

Достигли мы поставленной цели?

Отметьте теперь себя на лесенке знаний?

Давайте подсчитаем баллы, выставим отметки (на доске плакат со словами, дети подходят и ставят знак у тех слов, которые им больше подходят к окончанию урока).

1. Урок полезен, всё понятно.
2. Лишь кое-что чуть-чуть неясно.
3. Ещё придётся потрудиться.
4. Да, трудно всё-таки учиться!

На уроке нами было организовано наблюдение за активностью познавательной деятельности учеников на этом уроке. Результаты заносились в протокол, данные которого приведены в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Протокол фиксации наблюдений

Условия: выбор метода	Метод проблемного подхода	
	баллов (человек)	%
Поднимают руку	23	92
Внимательно слушают	21	84
Тщательно выполняют задание	10	40
Задают вопросы	3	12
Самостоятельно выполняют работу	19	76
Всего баллов	76	

По окончании наблюдения мы выявили, что уровень познавательной деятельности детей, на уроке с применением проблемного подхода равен 76 баллам или 60%.

Познавательная деятельность - это система определенных действий и входящих в них знаний, направленная на получение новых знаний и способов деятельности. Это означает, что познавательную деятельность следует формировать в строго определенном порядке, считаясь с мотивом и содержанием слагающих ее действий

Технология проблемного подхода в обучении решает эту задачу, через систему методов и приемов обучения, представленных в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Система методов и приемов обучения

Этапы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1.Мотивация учебной деятельности.	Учитель обосновывает значимость темы, ставит цели урока.	Восприятие и осознание учащимися поставленной цели.
2.Актуализация знаний учащихся и способов действий предыдущей работы.	Организация деятельности учащихся по повторению вопросов, изученных в предыдущей теме. Оценивание результатов деятельности учащихся.	Актуализация знаний по предлагаемым вопросам и заданиям учителя, повторение, систематизация, логическое изложение материала предыдущей темы.

3.Создание проблемной ситуации (проблемный вопрос, проблемное задание).	Предъявление учителем для учащихся необходимой учебной информации, постановка проблемы, планирование шагов решения или раскрытие пути решения искомой проблемы	Восприятие или осмысление учебной информации, осознание проблемы, планирование шагов решения проблемы в сотрудничестве с учителем.
4.Решение проблемы.	Организация самостоятельной деятельности учащихся по решению проблемы, руководство деятельностью, контроль за реализацией поиска решения, организация дискуссии по итогам самостоятельной работы.	Самостоятельное решение проблемы, индивидуально, в группе, фронтально, самоконтроль, самооценка результатов деятельности.
5.Рефлексивно оценочный этап.	Формулировка выводов по учебному занятию, оценка степени решения проблемы. Анализ деятельности учащихся по решению проблемы.	Восприятие, оценка и анализ собственной деятельности по решению проблемы.
6.Определение проблемного домашнего задания.	Предъявление задания.	Восприятие.

Учитывая результаты констатирующего и формирующего этапов исследования, мы определили цель и задачи контрольного этапа.

Цель контрольного этапа исследования: сравнить результаты проведения уроков, проведенных с применением объяснительно-иллюстративного метода и проблемных подходом в обучении; определить их влияние на познавательную деятельность младших школьников.

Задачи:

- 1) определить, насколько проблемный подход в обучении является более эффективным, чем в рамках традиционного обучения;
- 2) выявить, насколько активно учащиеся стали проявлять интерес к самостоятельной познавательной деятельности.

На контрольном этапе исследования нами была проведена повторная диагностика активности познавательной деятельности учащихся на уроках математики. Для этого мы построили таблицу 2.4., где отражены результаты

активности учащихся при обучении с применением проблемного подхода и объяснительно-иллюстративного метода.

Таблица 2.4.

Результаты наблюдения за активностью познавательной деятельности учащихся на этих уроках математики

Условия: выбор метода	Объяснительно – иллюстративный метод		Метод проблемного подхода	
	баллов	%	баллов	%
Поднимают руку	16	64	23	92
Внимательно слушают	11	44	21	84
Тщательно выполняют задание	9	36	10	40
Задают вопросы	2	8	3	12
Самостоятельно выполняют работу	16	64	19	76
Всего баллов	54		76	

В классе - 25 человек. Все данные фиксировались в течение двух уроков. При использовании проблемного подхода в обучении учащиеся за урок набрали 76 баллов, а при использовании объяснительно - иллюстративного метода 54 балла. Таким образом, использование проблемного подхода при изучении математики в начальной школе способствует развитию познавательной деятельности младшего школьника и проявляется в активизации этой деятельности. При использовании метода проблемного подхода учащиеся поднимали руку 23 раз, а при объяснительно – иллюстративном методе 16 раз. Внимательно слушают при проблемном обучении 21 человек, а при другом методе лишь 11 человек. Учащиеся выполняли задания тщательнее при использовании проблемного подхода.

В представленном ниже графике (Рис 2.1.) можно заметить, что каждый из показателей даёт лучше результат при использовании на уроке проблемного подхода.

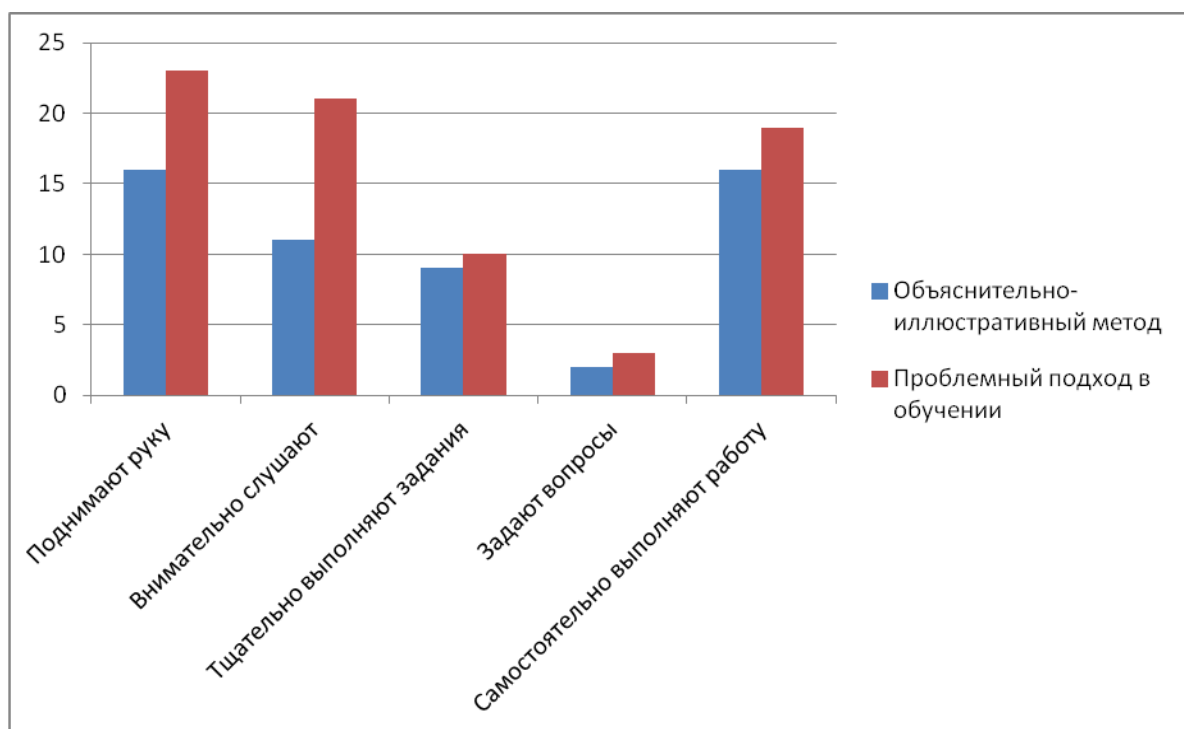


График результатов активности деятельности учащихся

Обобщив выше сказанное, сделаем вывод, что проведение уроков математики с использованием методов проблемного подхода способствует повышению учебной активности младших школьников.

2.3. Методические рекомендации по организации обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода

Проанализировав теоретический и практический аспекты организации обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода мы выявили эффективность данного процесса. Благодаря педагогическим и психологическим особенностям в обучении максимально применяются положительные аспекты, методы и приёмы проблемного подхода в обучении. Сам проблемный подход является организованным преподавателем способом активного взаимодействия учащихся с проблемно-представленным содержанием обучения, в ходе которого они приобщаются к объективным

противоречиям научного знания и способам их решения. Учатся мыслить, творчески усваивать знания.

Проблемный подход может быть эффективен в различных условиях. Практика показывает, что проблемный подход в обучении порождает разные уровни, как интеллектуальных затруднений учащихся, так и различные уровни их познавательной активности. В таких условиях познавательная самостоятельность учащегося может быть как очень высокой, так и почти отсутствовать.

Исходя из этого, М.И. Махмутовым были выделены следующие виды проблемного подхода в обучении:

1) научное творчество как теоретическое исследование. Поиск и открытие учеником нового правила, закона, доказательства; в основе этого вида проблемного подхода лежит постановка и решение теоретической учебной проблемы;

2) практическое творчество как поиск практического решения. Способ применения известного знания в новой ситуации, конструирование, изобретение; в основе этого вида проблемного подхода заложена постановка и решение практической учебной проблемы;

3) художественное творчество как художественное отображение действительности на основе творческого воображения, включающее рисование, игру, музицирование и т.п.

Все виды проблемного подхода в обучении включают в себя репродуктивную, продуктивную и творческую деятельности учеников, наличие поиска и решения проблем.

Научное творчество чаще рекомендуется использовать на уроках с теоретическими занятиями, где организуется индивидуальное, групповое или фронтальное решение проблемы.

Практическое творчество актуально на лабораторных работах, при практических занятиях, предметных кружках, факультативах.

Художественное творчество лучше применять на урочных и внеурочных занятиях.

Каждый вид проблемного подхода в обучении имеет сложную структуру, которая дает различные результаты обучения в зависимости от многих факторов.

Проблемный подход в обучении будет характеризоваться как эффективный, если реализовываются следующие составляющие:

- 1) увеличивается объем универсальных учебных действий;
- 2) углубляются и укрепляются знания, новый уровень обученности;
- 3) новый уровень познавательных потребностей учения;
- 4) новый уровень сформированности познавательной самостоятельности и творческих способностей.

На основании анализа и синтеза, проведенных в выпускной квалификационной работе, нами предложены следующие рекомендации по организации обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода:

1. Учитель должен использовать в работе проблемные ситуации из учебника либо самостоятельно продумывает возможные проблемные ситуации во время подготовки к уроку, а также создаёт их непосредственно на занятии. Создание проблемной ситуации достигается путём подбора и столкновения противоречивых внешне или по существу теоретических положений и фактов. Новые факты и известные теории могут быть несовместимы и противоречивы. Для учеников проблема представляется в виде познавательной трудности. Анализ поставленной проблемы требует мобилизация знаний, умений, навыков учащихся. В отдельных случаях необходимо подробно изложить опорные знания, необходимые для решения данной проблемы.

2. Гипотеза должна выдвигаться как предположение о возможных способах разрешения проблемы на основе предварительного анализа

проблемной ситуации, сопоставления исходного и требуемого состояния исследуемого процесса, с опорой на известные аксиомы. Продуктивно, если ученик пробует решить проблему до того, как получает решение.

3. Вопросы к учащимся должны обеспечивать обратную связь. Для достижения проблематизации ситуации на уроке вопросы могут иметь следующие формулировки:

1. Какие моменты в процессе поиска представляли узловые этапы решения?
2. Какой момент решения был самым важным?
3. В чём состояла самая главная трудность?
4. Что можно усовершенствовать?
5. Какой приём можно применять в аналогичной ситуации?

Данный перечень вопросов не ограничен и могут применяться другие различные формулировки, главное, чтобы они носили проблемный характер.

4. Для успешного выполнения проблемного задания на начальном этапе учителю необходимо:

1. Организовать работу с учебно-методической литературой, графическими пособиями (таблицами, схемами, графиками, моделями).
2. Выделить основные категории и понятия.
3. Разработать как алгоритмические задания (пошаговое описание методов и приёмов для достижения поставленной цели), так и творчески развивающие.
4. Рекомендовать работу с информационными компьютерными технологиями для обеспечения поиска и обмена информацией.
5. Дать возможность ученикам самим выбирать удобную для них форму работы — индивидуально, в парах, в малых группах.

Организованная подобным образом работа позволяет ученикам:

- 1) решать определённые практические задачи, стоящие перед ними не только в рамках данного предмета, но и в различных жизненных ситуациях;
- 2) выдвигать собственные гипотезы, критически оценивать реальную ситуацию.

Таким образом, организация учебной работы на основе проблемного подхода способствует формированию познавательной самостоятельности школьников, создающей основу для их успешной социализации.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Вторая глава посвящена педагогическому исследованию обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода. Исследование проходило в три этапа.

На констатирующем этапе был изучен опыт применения проблемного подхода в обучении младших школьников.

Нами было проведено наблюдение за активностью учащихся на уроке с применением объяснительно-иллюстративного метода. В ходе наблюдений мы фиксировали показатели познавательной деятельности учеников. Результат наблюдений показал, что уровень познавательной активности детей, на уроке с применением объяснительно-иллюстративного метода равен 54 баллам.

На формирующем этапе нами был разработан и проведен урок «Деление с остатком на 4» с применением проблемного подхода. В ходе урока мы так же фиксировали показатели познавательной деятельности учеников. Результаты наблюдений заносились в таблицу, благодаря чему было установлено, что уровень познавательной активности увеличился до 76 баллов.

Учитывая результаты констатирующего и формирующего этапов исследования, мы провели контрольный этап, в котором сравнили результаты

проведения уроков с объяснительно-иллюстративным методом и проблемных подходом в обучении.

Таким образом, было установлено, что применение проблемного подхода позволило увеличить уровень познавательной деятельности учеников с 54 (при объяснительно-иллюстративном методе) до 76 баллов. При использовании метода проблемного подхода учащиеся поднимали руку 23 раз, а при объяснительно – иллюстративном методе 16 раз. Внимательно слушают при проблемном обучении 21 человек, а при другом методе лишь 11 человек. Учащиеся чаще выполняли задания тщательнее и задавали вопросы при использовании проблемного подхода. Уровень самостоятельности при выполнении задания увеличился при проблемном подходе до 19 баллов.

Проанализировав теоретический и практический аспекты организации обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода, мы выявили эффективность данного метода обучения. Это, в свою очередь, позволило нам разработать методические рекомендации по организации обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода. Данные рекомендации могут быть использованы учителями начальных классов в учебной деятельности при использовании в процессе обучения проблемный подход.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе была рассмотрена проблема обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода.

Целью работы выступало изучение процесса использования проблемного подхода на уроках математики в начальной школе и установление его влияния на характер познавательной деятельности младших школьников.

Для её реализации нами решался ряд задач.

Для решения первой задачи нам было необходимо дать педагогическую характеристику проблемного подхода. Проблемным подходом называется система методов и средств, обеспечивающих возможности творческого участия учащихся в процессе усвоения новых знаний, формирование творческого мышления и познавательных интересов личности. Для такого обучения характерны следующие признаки: развивающий характер, проблемная ситуация, индивидуальный подход в обучении и проблемное задание, целью которого выступает развитие мышления у учащихся.

При выявлении психолого-педагогических особенностей обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода мы определили, что резервы развития детей младшего школьного возраста, влияющие на характеристики познавательных процессов (внимание, восприятие, память, воображение, мышление и речь), возраста позволяют наиболее эффективно реализовать принципы, методы и способы проблемного подхода.

Следующей задачей выступило изучение функций проблемного подхода в обучении и методов его реализации. Основными функциями проблемного подхода в обучении являются: воспитание навыков творческого усвоения знаний (применение отдельных логических приемов и способов творческой деятельности); воспитание навыков творческого применения

знаний (применение усвоенных знаний в новой ситуации) и умение решать учебные проблемы; формирование и накопление опыта творческой деятельности (овладение методами научного исследования и творческого отображения действительности); формирование мотивов обучения, социальных, нравственных и познавательных потребностей.

Для решения последней задачи мы провели педагогическое исследование по применению проблемного подхода в обучении младших школьников, которое проходило три этапа (констатирующий, формирующий и контрольный).

На первом этапе мы выявили уровень познавательной деятельности школьников с применением объяснительно-иллюстративного метода, который, по результатам наблюдения, равен 54 баллам.

На формирующем этапе нами был разработан и проведен урок математики «Деление с остатком на 4». В ходе проведения данного урока мы применили проблемный подход. Результат наблюдений показал, что уровень познавательной активности увеличился до 76 баллов.

На контрольном этапе мы сравнили показатели уровня познавательной деятельности. Было выявлено, что когда применялся проблемный подход, уровень познавательной деятельности учеников увеличился на 22 балла, с 54 (при объяснительно-иллюстративном методе) до 76 баллов.

Проанализировав теоретический и практический аспекты организации обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода нами были разработаны методические рекомендации по организации обучения младших школьников на основе применения проблемного подхода. Данные рекомендации могут быть использованы учителями, использующими в процессе обучения детей проблемный подход.

В результате исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Познавательная деятельность - это одна из ведущих видов деятельности. Познавательная деятельность является системой определенных

действий и входящих в них знаний. Когда ученик овладевает этим видом деятельности, сам процесс обучения становится эффективным.

2. Учение является одним из видов деятельности, который актуален для реализации познавательной деятельности. Учение является непосредственно деятельностью только тогда, когда оно удовлетворяет познавательную потребность. Знания, на овладение которыми направлено учение, в этом случае выступают как мотив, в котором нашла свое предметное воплощение познавательная потребность ученика, одновременно выступают как цель деятельности учения.

3. Когда ученик сталкивается с проблемой, которую он не может решить известным способом, у него появляется познавательная потребность в нахождении решения.

4. Решение проблемы, непосредственно, требует большой мыслительной работы и активизации познавательной деятельности.

5. В качестве дидактического средства, которое обеспечивает создание проблемных ситуаций, выступает проблемный подход в обучении.

6. Под проблемным подходом в обучении понимается такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся, с целью развития познавательной деятельности, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками и развитие мыслительных способностей.

7. Особенностью научного знания, которым овладевают школьники на уроках математики, является системный характер изучаемых понятий, поэтому уроки математики дают широкие возможности для использования проблемного подхода в обучении.

8. При использовании в обучении проблемного подхода на уроках математики в начальных классах активизируется познавательная деятельность младшего школьника.

Из выше сказанного можем сделать вывод, что исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу: обучение младших школьников является наиболее эффективным, если применять проблемный подход.

Таким образом, тема работы раскрыта, цель достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена, однако считаем, что данная проблема рассмотрена недостаточно полно и требует дальнейшего исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амонашвили Ш. Размышления о гуманной педагогике. – М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 1995. – 496с.
2. Бабанский Ю.К. Проблемное обучение как средство повышения эффективности учения школьников.– М.: Ростов-на-Дону, 2010.- 300с.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под. ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика-Пресс, 2010. - 236 с.
4. Гальперин П.Я. Психология как объективная наука: Избранные психологические труды / под ред. А. Подольского. – М.: Институт практической психологии, 1998. – 480 с.
5. Дьюи Дж, Матис Т.А., Орлов А.Б. Проблемное обучение: основные вопросы теории. - М.: Педагогика, 2000.- 206 с.
6. Давыдов В.В. , репкин В.В. Лекции по педагогической психологии . - М.: Академия, 2006. – 87 с.
7. Диденко Е.В. Начальная школа.– СПб.: Речь, 2009. – 160с.
8. Ерчак Н.Т. Психология профессиональной речи. М.: Издательство деловой и учебной литературы, 2009. – 196с.
9. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для. – М.: Логос, 2008. – 384 с.
10. Корсини Р., Ауэрбах А. Психологическая энциклопедия. – СПб.: Питер, 2010. – 223 с.
11. Кравцова Е.Е. Психологические основы школьного воспитания / Первое сентября. – 2013, - №23. - С. 9-11.
12. Кульбякина Л.Я. Выбор метода обучения / Начальная школа. – 2014. - № 3. – С. 120 - 122.
13. Левко А.И. Социальная педагогика: учебное пособие. - М.: УП «ИВЦ Минфина», 2009.

14. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивация, эмоции. – М., 2001.- 119 с.
15. Лернер И.Я., Скаткин М.Н. Введение в психологию: мотивация поведения.– М.: Логос, 2007. - 215 с.
16. Матюшкин А.М., Орлов А.В. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. - М.: Просвещение, 2007. - 193 с.
17. Махмутов М. И. Теория и практика проблемного обучения. Казань: Таткнигоиздат, 1972. –365 с.
18. Оконь В. Основы проблемного обучения. – М.: Просвещение, 1986.- 208 с.
19. Платонов К.К. Краткий словарь системы педагогических понятий. - М.: Высшая школа, 2011. - 36 с.
20. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. - М.: Высшая школа, 2010. - 175 с.
21. Реан А.А. Психология младшего школьника. Полное руководство. - СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. - 434 с.
22. Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся. - М.: Центр «Педагогический поиск», 2009. – 167 с.
23. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования/ Министерство образования и науки Российской Федерации. - 2-е изд. - М.: Просвещение, 2014.(Стандарты второго поколения).
24. Фридман Л. М. Психопедагогика общего образования. - М.: Наука, 2001. - 254 с.
25. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. - М.: Педагогика, 2006.
26. Хрипкова А.Г., Колесов Д.В. Мир детства: младший школьник. - М.: Просвещение, 2008. - 232 с.
27. Шадриков В. Д. Введение в психологию: мотивация поведения . – М.: Логос, 2006. - 110 с.

28. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека. - М.: Логос, 2008. - 249 с.
29. Шилова В.С. Педагогические основы социального образования младших школьников: учебное пособие для студентов / науч. ред. И.Ф. Исаев; рец.: А.И. Еремкин, Г.М. Потанин, Е.А. Антонов; М-во образования РФ, 2012. - 223 с.
30. Шумилин Е.А. Психологические особенности личности младшего школьника. - М.: Педагогика, 2008. - 152 с.
31. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе. - М.: Просвещение, 2009.
32. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся.- М.: Просвещение, 2008.- 334 с.
33. Щукина Г.И, Активация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. - М.: Просвещение, 2009. - 97 с.
34. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся.- М.: Просвещение, 2008.- 334 с.
35. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. – М.-1989.- С. 12-44.
36. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна. - М.; Воронеж: Институт практической психологии; Модэк, 1997. - 414 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Протокол фиксации наблюдений

Условия: выбор метода	Метод проблемного подхода		Объяснительно – иллюстративный метод	
	баллов (человек)	%	баллов (человек)	%
Поднимают руку				
Внимательно слушают				
Тщательно выполняют задание				
Задают вопросы				
Самостоятельно выполняют работу				
Всего баллов				

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Технологическая карта урока на тему: Деление с остатком на 4.

Тип урока: урок актуализации знаний и умений (урок повторения)

Цель: познакомить учащихся с приёмом деления с остатком.

Задачи:

1. Познавательные:

– закрепить представление о приёме деления с остатком путём повторения изученного материала;

– повторить правила деления с остатком;

– закрепить алгоритм деления с остатком.

2. Развивающие:

– развивать интеллектуальные и коммуникативные способности учащихся, мышление, речь, внимание;

3. Воспитывающие:

– создать условие для воспитания у учащихся толерантного отношения друг к другу, уважения к мнению других, умения работать в коллективе, парах, в группах.

Личностные УУД: формирование устойчивых учебных мотивов, интереса к изучению математики через открытие новых знаний, развитие доброжелательности, готовности к сотрудничеству с учителем, учащимися.

Регулятивные УУД: формировать способность формулировать и удерживать учебную задачу, установку на поиск способов разрешения проблемного вопроса, умение контролировать и оценивать свою деятельность и деятельность партнёра.

Познавательные УУД: развивать умение выделять и формулировать проблемы, выдвигать гипотезы, выстраивать алгоритм по решению выделенной проблемы.

Коммуникативные УУД: развивать умение работать в парах, группах, внимательно слушать и слышать друг друга, договариваться между собой, умение выразить свои мысли.

Ресурсы для учителя:

– М.М. Моро, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова, С.И. Волкова, С.В. Степанова учебник «Математика», часть 2, М.: «Просвещение», 2013г. – с.26.

– Т.Н. Райкина, математика. 3 класс: В 2 ч. – Саратов: Лицей, 2009.- Ч.2. 64с.

– О.И. Герман, Математика. 3 класс. Карточки заданий. – 2 – е изд. – Саратов: Лицей, 2009. – 128с.

Ресурсы для учащихся:

- М.М. Моро, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова, С.И. Волкова, С.В. Степанова
учебник «Математика», часть 2, М.: «Просвещение», 2013г. – с.26

- карточки для работы в группах с алгоритмом;
- наглядный материал для исследовательской работы в парах.

Методы: словесные (беседа, учебный диалог), наглядные (раздаточный материал, учебник), практические (моделирование), исследовательский (проблемность, выбор, поиск).

Формы работы: фронтальная, коллективная, самостоятельная, групповая.

Структура урока:

1. Организационный этап.
2. Проверка домашнего задания.
3. Актуализация знаний.
4. Применение знаний и умений в новой ситуации
5. Обобщение и систематизация знаний
6. Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению
7. Рефлексия и контроль усвоения знаний.

Ход урока

Этапы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1. Орг. Момент	Мы – умные! Мы – дружные! Мы – внимательные! Мы – старательные! Мы – отлично учимся! Все у нас получится! Мы сегодня будем снова раскрывать тайны... математики. Готовы?	Оценивают свою готовность, настрой на работу.
2. Проверка домашнего задания	Все выполнили домашнее задание? С чем не справились? Что было непонятного?	Отвечают на вопросы учителя
3. Актуализация знаний.	Игра «Молчанка» (Учитель читает вопрос, учащиеся показывают карточку с ответом.) – Сколько минут в одной пятой час? – Сколько дециметров в половине метра? – Сколько килограммов в 6 центнерах? – Сколько метров в одной четвертой километра?	12 5 600 250 3
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	На доске записаны примеры. Учитель называет числа, ученик выходит к доске и обводит пример, для которого данное число будет ответом.	

(постановка проблемной ситуации)	<p>720:80 240:6 30*8 7:3 1200:30 9*70 18:7 810:90 5600:800 9:4 Какие примеры вы не обвели? Что у них общего?</p> <p>Назовите компоненты и результаты действий в этих примерах.</p> <p>Как выполнить проверку?</p> <p>Сформулируйте задачи урока.</p>	<p>9 40 240 40 630 9 7 Это примеры на деление с остатком Учащиеся читаю равенства, называя компоненты. (Например: $15:4=3$ (ост.3) Проверка: $3*4+3=15$) Поупражняйтесь в делении на трехзначное число, научиться выполнять деление с остатком и делать проверку.</p>
5. Обобщение и систематизация знаний (решение проблемы)	<p>Приступим к разбору проблемы. Примеры 81:8 32:3 26:4</p>	<p>$81:8=10$ (ост. 1) $32:3=10$ (ост. 2) $26:4=6$ (ост. 2) Чтобы выполнить деление с остатком нужно взять наибольшее число до 81, которое делится на 8, - это 80. Разделим 80 на 8 получим 10. Это частное, а остаток 1. (И т.д.)</p>
6. Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению	<p>Открываем дневники и записываем домашнее задание: № 217, задание под вопросом.</p> <p>Посмотрите, что непонятно в домашнем задании? Какие номера вызывают трудности?</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя, предлагают решения заданных упражнений</p>
7. Рефлексивно-оценочный этап	<p>Необходимо ли вам это новое открытие? Для чего? Достигли мы поставленной цели? Отметьте теперь себя на лесенке знаний? Давайте подсчитаем баллы, выставим отметки. (на доске плакат со словами, дети подходят и ставят знак у тех слов, которые им больше подходят к окончанию урока). 1. Урок полезен, всё понятно. 2. Лишь кое-что чуть-чуть неясно. 3. Ещё придётся потрудиться. 4. Да, трудно всё-таки учиться!</p>	<p>Анализируют работу по решению проблемы.</p>