

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ФОНЕТИКИ НА УРОКАХ
РУССКОГО ЯЗЫКА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование, профиль Начальное образование
заочной формы обучения, группы 92061364
Анисимовой Ксении Геннадьевны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Рождественская Р.Л.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. НАУЧНО - МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ФОНЕТИКИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	9
1.1. Значимость формирования универсальных учебных действий в обучении младших школьников.....	9
1.2. Особенности формирования универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка	17
1.3. Содержание работы по изучению фонетики на уроках русского языка в начальных классах.....	25
Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ФОНЕТИКИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	36
2.1. Диагностика универсальных учебных действий младших школьников на констатирующем этапе.....	36
2.2. Описание работы по формированию универсальных учебных действий у младших школьников при изучении фонетики на уроках русского языка (формирующий этап)	45
2.3. Проверка сформированности универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса на контрольном этапе.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	64
ПРИЛОЖЕНИЕ	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Введение в школьную практику требований новых Федеральных образовательных стандартов потребовало переосмысления целей и ценности современного начального образования. В настоящее время приоритетной целью школьного образования становится формирование умения учиться. Вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику на первое место выходит развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения. Если коротко сформулировать задачу, которую ребёнок должен научиться ставить перед собой на протяжении всего курса обучения, она будет звучать так: **учить себя!** Достижение данной задачи становится возможным благодаря формированию системы универсальных учебных действий (УУД).

Овладение универсальными учебными действиями дает учащимся возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей на основе формирования умения учиться. Эта возможность обеспечивается тем, что УУД – это обобщенные действия, порождающие мотивацию к обучению и позволяющие учащимся ориентироваться в различных предметных областях познания.

Универсальные учебные действия – это совокупность способов действий, которая обеспечивает способность обучающегося к самостоятельному усвоению новых знаний, включая и организацию самого процесса усвоения. Основы универсальных учебных действий надо закладывать в начальной школе на всех уроках.

Сегодня формированию универсальных учебных действий придаётся огромное значение. Это совокупность способов действий обучающегося, которая обеспечивает его способность к самостоятельному усвоению новых знаний, включая и организацию самого процесса усвоения. Универсальные

учебные действия – это навыки, которые надо закладывать в начальной школе на всех уроках.

Универсальные учебные действия сгруппированы в четыре основных блока: 1) личностные; 2) регулятивные; 3) познавательные; 4) коммуникативные.

Личностные действия позволяют сделать учение осмысленным, увязывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Они направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей, позволяют учащимся сориентироваться в нравственных нормах и правилах, выработать свою жизненную позицию в отношении мира.

Регулятивные действия обеспечивают возможность управления познавательной и учебной деятельностью посредством постановки целей, планирования, контроля, коррекции своих действий, оценки успешности усвоения.

Познавательные действия включают действия исследования, поиска, отбора и структурирования необходимой информации, моделирование изучаемого содержания.

Коммуникативные действия обеспечивают возможности сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку друг другу и эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками.

Идея формирования универсальных учебных действий основывается на деятельностном подходе, теоретической разработкой которого занимались известные психологи и педагоги: Б.Ц. Бадмаев, М.Я.Басов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, И.И. Ильясков, А.Н. Леонтьев, З.А. Решетова, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина, Л.М. Фридман, Д.Б. Эльконин и др.

Разработкой вопросов, связанных с формированием универсальных учебных действий в начальном обучении занимались А.Г.Асмолов,

Г.В.Бурменская, И.А.Володарская, О.А.Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В.Молчанов и др.

Изучение фонетики в начальном курсе русского языка является одним из базовых разделов, который лежит в основе знаний, умений и навыков, приобретаемых младшими школьниками на уроках русского языка. Данный раздел тесно связан с графикой. Фонетические знания и умения необходимы для формирования всех четырех видов речевой деятельности человека: говорения, слушания, письма и чтения. Для адекватного восприятия слышимой речи, необходимо иметь развитый речевой или фонематический слух, благодаря которому мы различаем слова по их звучанию. Фонетические способности помогают школьнику по интонации улавливать смысл, который говорящий вкладывает в высказывание. Фонетические знания и умения важны при усвоении литературной нормы, соблюдение которой способствует осуществлению коммуникативной деятельности.

Без фонетических знаний и умений невозможно овладеть правописанием, так как умение правильно записывать слово зависит от того, насколько у младшего школьника сформирована способность слушать и слышать звучащее слово, распознавать его звуки, характеризовать их и обозначать в процессе письма буквами, опираясь на правила графики.

Вопросы изучения фонетики в начальных классах представлены в методических работах П.С. Жедек, В.А. Кустаревой, М.Р. Львова, Н.С. Рождественского, А.М. Пешковского, В.В. Репкина и др.

Изучение теоретических источников по теме исследования позволило нам установить следующее **противоречие**, имеющееся в школьной практике:

- между необходимостью формирования умения учиться у обучающихся начальной ступени образования в соответствии с требованиями современных Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения и недостаточной подготовкой учителей начальных классов к реализации данной проблемы в обучении младших школьников;

- между настоятельным требованием современных программ по русскому языку в формировании универсальных учебных действий и отсутствием методической системы, способствующей реализации данной проблемы при изучении фонетики на уроках русского языка.

В связи с установленными противоречиями мы решили остановить свой выбор на следующей теме выпускной квалификационной работы: «Формирование универсальных учебных действий младших школьников при изучении фонетики на уроках русского языка».

Проблема исследования: каковы возможности эффективного формирования универсальных учебных действий младших школьников при изучении фонетики на уроках русского языка.

Объект исследования: процесс изучения фонетики на уроках русского языка в начальных классах.

Предмет исследования: педагогические условия формирования универсальных учебных действий младших школьников при изучении фонетики на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: формирование универсальных учебных действий младших школьников при изучении фонетики на уроках русского языка будет эффективным, если:

- основой организации учебного процесса является системно-деятельностный подход;

- учащиеся в ходе урока включаются в три основных вида деятельности: учебную, познавательную и коммуникативную, и приобретают умения, обеспечивающие личностные и метапредметные результаты (регулятивные, познавательные и коммуникативные УУД) в соответствии с изучаемой учебной темой и программными требованиями;

- учащиеся активизируют приобретаемые умения в учебном процессе.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические источники по проблеме исследования и установить степень её разработанности.

2. Изучить педагогический опыт, имеющийся в школьной практике.
3. Организовать экспериментальную работу по теме исследования в начальной школе.

Методы исследования:

- изучение теории вопроса;
- анализ педагогического опыта;
- наблюдение над учебным процессом;
- эксперимент;
- анализ продуктов деятельности учащихся;
- моделирование учебного процесса;
- математическая и графическая обработка результатов исследования.

База исследования: МБОУ «СОШ № 8» г. Старый Оскол Белгородской области, 2 «В» класс.

Практическая значимость исследования состоит в определении и апробации педагогических условий, необходимых для эффективного формирования универсальных учебных действий младших школьников при изучении фонетики на уроках русского языка.

Структура выпускной квалификационной работы определилась логикой исследования. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, представлен научный аппарат: разработана проблема, определены цели, задачи, объект и предмет исследования, представлена формулировка гипотезы, в соответствии с которой были намечены основные направления практического исследования.

В первой главе «**Теоретические основы формирования универсальных учебных действий младших школьников при изучении фонетики на уроках русского языка**» раскрывается сущность понятия «универсальные учебные действия», отмечается значимость универсальных учебных действий в системе начального образования, характеризуются

основные направления в формировании универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка, рассматривается содержание работы по изучению фонетики на уроках русского языка начальном этапе обучения.

Во второй главе **«Организация экспериментальной работы по формированию универсальных учебных действий младших школьников при изучении фонетики на уроках русского языка»** описана диагностика уровней сформированности универсальных учебных действий у младших школьников на начальном этапе исследования, описан ход экспериментальной работы, организованной на базе 2 «В» класса МБОУ «СОШ № 8» г. Старый Оскол Белгородской области и представлены итоги результатов сформированности универсальных учебных действий.

В заключении дается краткий обзор содержания работы, делаются выводы и рекомендации.

Список использованной литературы содержит 53 источника.

В приложении содержатся результаты исследования на констатирующем и контрольном этапе, а также конспекты уроков русского языка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ФОНЕТИКИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1. Значимость формирования универсальных учебных действий в обучении младших школьников

Особенность современного начального образования состоит не только в получении учащимися определённого комплекса знаний по изучаемым предметным дисциплинам, но и в формировании личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий, направленных на овладение самым важным умением – учиться. Именно начальная школа призвана обеспечить познавательную мотивацию и сформировать познавательные интересы учащихся, научить сотрудничать с учителем и одноклассниками, заложить основы нравственного поведения в отношении к обществу и окружающим людям.

Современные образовательные учреждения сегодня стремятся к реализации социального заказа общества, которое выражается в подготовке не квалифицированного исполнителя, а человека обучаемого, думающего, способного самостоятельно учиться и многократно переучиваться в течение постоянно удлиняющейся жизни, готового к самостоятельным действиям и принятию решений. В жизни и деятельности любого человека важны не накопленные впрок знания, наличие запаса «какого-то внутреннего багажа всего усвоенного, возможности целенаправленного использования того, что есть, то есть не функциональные, а деятельностные качества» [16,с.34].

Для обеспечения всестороннего развития школьников, требуется организация их участия в разнообразных видах деятельности: общении, познании и учении. Современными учёными доказано, что учебный процесс

будет эффективным в изучении знаний и умственного развития школьников в том случае, если он обеспечивает их собственную познавательную деятельность. Психологи утверждают, что способности человека проявляются только в деятельности, но главное в том, что они создаются в ней (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев и др.).

Издавна учебный процесс понимается как передача информации от учителя к ученику, что вместе с тем противоречит человеческой природе. Поскольку только в ходе собственной деятельности человек знакомится с окружающим миром, пользуется определенными жизненными благами, решает возникающие проблемы. Школьники в основном выполняют то, что «говорят» учителя, и часто то, в чём они не видят смысла. Несоотнесённость между деятельностью, которую рекомендует сама человеческая природа и той, которую необходимо совершать в школе, обеспечивает множество педагогических проблем, которые выражаются в неподготовленности выпускников к самостоятельной жизни в обществе. Для учителя это означает, что организация деятельности учащихся должна начинаться с создания ситуации, возбуждающей у ребят эту потребность, выражающуюся далее в формулировании цели деятельности [19, с.42].

Если учитывать деятельностную природу человека, то следует признать, что цель по развитию учащихся может быть достигнута только единственным способом: через «включение» их в самостоятельное выполнение тех видов деятельности, которые указаны в цели. В самом деле, для того чтобы научиться рассуждать, надо рассуждать, чтобы научиться думать – надо думать и т.п. [29, с.117].

Существенной отличительной особенностью Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения является принципиальная ориентированность на образовательные результаты, причем на результаты нового типа. Наряду с предметными достижениями, которые традиционно планировались в начальной школе, и личностным развитием, которое не подлежит инструментальной обработке, выделена такая группа

достижений, как метапредметные результаты. Метапредметные результаты представляют, в свою очередь, универсальные учебные действия, которые могут быть применены на любом материале, в том числе в новых ситуациях.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию через присвоение нового опыта. В более узком значении этот термин определяется как «способ действия», обеспечивающий самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, организацию этого процесса [38, с.35].

В любом случае, независимо от трактовки, налицо психологическая и педагогическая суть данных явлений, и их формирование может пройти легче, эффективнее при условии качественного психолого-педагогического сопровождения учебного процесса. Еще большую эффективность в решении задач нового стандарта вносит продуктивное взаимодействие педагога и психолога. Иначе говоря, образовательное учреждение должно научить ребёнка: «учиться», «жить», «жить вместе», «работать и зарабатывать» [8].

К сожалению, пока до сегодняшнего дня эти задачи не решены, поэтому можно говорить о недостаточном уровне их сформированности у младших школьников.

Результаты основного общего обязательного образования демонстрируют недостаточную подготовку большинства выпускников к самостоятельному учению, к самостоятельному добыванию необходимой информации, недостаточный уровень умений решать проблемы, находить выходы из нестандартных ситуаций. К сожалению, современный выпускник ещё не готов к положительной адаптации в социуме. Отсюда следует, что выходя из стен образовательного учреждения, юноши и девушки или остаются по жизни неуспешными, или теряются и не смогут «найти себя», что в свою очередь обеспечивает негативные социальные последствия [16, с. 34].

В связи с этим перед образовательными учреждениями и в настоящее время встаёт актуальная проблема обеспечения самостоятельного успешного приобретения учащимися новых знаний, умений и компетенций, выработка умения учиться. В этой связи овладение современными школьниками комплексом универсальных учебных действий (не только предметных, но и метапредметных во главе с личностными) поможет в решении вышеизложенной задачи [14].

Личностные универсальные учебные действия обеспечивает осмысленность учения, тесно связывает их с настоящими жизненными целями и ценностями. Такие учебные действия направлены на овладение и принятие учащимися жизненных ценностей, морально-ценностных ориентиров, которые помогают ориентироваться в нравственных нормах и правилах, утверждаться в своей жизненной позиции в отношении окружающего мира.

Регулятивные универсальные учебные действия совершенствуют учебную деятельность учащихся на основе овладения целеполаганием, планированием, контролем, коррекцией своих действий, оценкой успешности изучения учебного материала.

Познавательные универсальные учебные действия помогают учащимся овладеть комплексом логических операций по анализу, сравнению, классификации, поиска, отбора и структурирования необходимой информации, моделированием изучаемого материала.

Коммуникативные универсальные учебные действия способствуют выработке навыков учебного сотрудничества: умения слышать, слушать и понимать партнера, участвовать в планировании и согласовании совместной деятельности, распределении ролей, в контроле действий друг друга, овладением умением договариваться, участвовать в дискуссии, выражать свои мысли в устной и письменной форме, поддерживать друг друга и эффективно взаимодействовать как с учителем, так и с одноклассниками [15, с.20-21].

Усвоение всеми четырьмя группами универсальных учебных действий поможет учащимся успешно овладеть информацией на всех этапах учебного процесса.

Академик А.Г. Асмолов, рассматривая термин «универсальные учебные действия», в широком значении характеризует их как умение учиться, что означает способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком значении этот термин можно определяется как совокупность способов учебных действий обучающегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), которые обеспечивают его способность к самостоятельному изучению знаний и умений, включая организацию этого процесса [6, с. 9].

Способность школьника к самостоятельному успешному усвоению новых знаний и умений, а также компетентностей, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, т. е. умение учиться, открывает возможность широкой ориентации учащихся, – как в содержании различных предметных дисциплин, так и в структуре самой учебной деятельности, включая овладение учащимися осознанием её целевой направленностью, ценностно-смысловыми операционными характеристиками. Под понятием «умение учиться» понимается полноценное освоение всеми компонентами учебной деятельности: 1) познавательными и учебными мотивами; 2) учебной целью; 3) учебными задачами; 4) учебными действиями и операциями (ориентировкой, преобразованием учебного материала, контролем и оценкой) [1, с.67].

Понятие «умение учиться» является важным основанием повышения уровня освоения учащимися предметных знаний, умений и развития компетенций, постижения образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

Важнейшие функции универсальных учебных действий в учебном процессе выражаются в следующем:

- обеспечить возможности учащихся в самостоятельном осуществлении деятельностью учения, в постановке учебных целей, в поиске и использовании необходимых средств и способов их достижения, контроле и оценке процесса и результатов деятельности;

- создать условия для гармоничного развития личности и её готовности к самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, значимость которого объясняется поликультурностью общества и высокой профессиональной мобильностью;

- обеспечить успешное усвоение знаний, развитие умений, навыков и компетентностей в области каждой предметной дисциплины [6, с.11].

Универсальные учебные действия можно представить в виде целостной системы, в которой выработка и развитие каждого вида учебного действия взаимообусловлена с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития. Коммуникативная деятельность выступает основой дифференциации и развития форм психической деятельности в раннем онтогенезе. Происхождение личностных, познавательных и регулятивных действий связано с коммуникацией и общением ребенка с учителем или родителями и сверстниками. Умение общаться определяет способность ребёнка регулировать свою деятельность. Формирование представлений о себе осуществляется на основе оценок окружающих, и в первую очередь оценок близкого взрослого, так возникает самопринятие и самоуважение, то есть самооценка и вырабатывается Я-концепция как результат самоопределения. Из ситуативно-познавательного и внеситуативно-познавательного общения формируются познавательные действия школьника [36, с.23].

Содержание и способы коммуникации обуславливают развитие способности ребёнка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ «Я» как систему представлений о себе, отношений к себе. Именно поэтому особое внимание в концепции развития универсальных учебных действий уделяется формированию коммуникативного компонента.

По мере овладения личностными действиями у ребёнка наблюдаются значительные изменения в его индивидуальном развитии. Регуляция общения, кооперации и сотрудничества проектирует определенные достижения и результаты ребёнка, что вторично приводит к изменению характера его общения и Я-концепции. Познавательные действия также являются существенным ресурсом достижения успеха и оказывают влияние как на эффективность самой деятельности и коммуникации, так и на самооценку, смыслообразование и самоопределение учащегося [35, с.67].

Овладение универсальными учебными действиями в образовательном процессе современной школы осуществляется в контексте изучения разных предметных дисциплин. В планируемых результатах освоения программ по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру, технологии, иностранному языку, изобразительному искусству, физической культуре содержится перечень требований к формированию универсальных учебных действий в отношении ценностно-смыслового, личностного, познавательного и коммуникативного развития учащихся [41, с.45].

Универсальность учебных действий, приобретаемых школьниками, выражается в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер. Комплекс всех четырёх групп универсальных учебных действий обеспечивает целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности, являются основой преемственности всех ступеней образовательного процесса. В тесном взаимодействии универсальные учебные действия способствуют формированию психологических способностей учащегося и усвоению всех этапов учебного занятия [27, с.3].

Этап первичного изучения учебного материала имеет огромную значимость для всего процесса обучения. На этом этапе важно то, что нужно воспринять, психологи называют это «апперцепция». Она включает активное и сознательное отношение обучающегося к изучаемому материалу.

Умственная деятельность охватывает восприятие со всех сторон: предваряя его, в него включаясь и над ним надстраиваясь. Осмысление является вторым этапом, который является основой третьего этапа – запоминания.

Запоминание (усвоение) учебного материала помогает включить его в новые смысловые связи, способствует его переосмыслению. В ходе уточнения, формулирования своих мыслей, ученик прочнее запоминает изучаемое. Отсюда следуют два вывода: собственное изложение учащимися должно обязательно иметь место на уроке. В связи с этим учителю необходимо тщательно продумывать самостоятельное воспроизведение обучающимися изучаемого материала. Освоение учебного материала даёт возможность оперировать им в различных условиях, применять его на практике. На данном этапе овладение знаниями направлено уже не на учение, а на практическое их применение.

Универсальные учебные действия способствуют появлению психологических новообразований и способностей учащихся, и содействуют высокой успешности учебной деятельности в освоении учебных дисциплин. Если в начальных классах универсальные учебные действия будут сформированы в полной мере и младшие школьники овладеют умением контролировать свою учебную деятельность, то им будет несложно учиться в последующем.

Таким образом, формирование универсальных учебных действий обеспечивает способность к самостоятельному успешному усвоению новых знаний, умений и компетенций, овладение самостоятельной организацией процесса изучения, то есть умением учиться. Приобретение такой способности обеспечивается тем, что универсальные учебные действия – это обобщённые действия, которые открывают возможности широкой ориентации обучающимся, – как в различных предметных областях, так и в овладении учебной деятельностью.

1.2. Особенности формирования универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка

В начальных классах предмет «Русский язык» занимает одно из основных мест, так как успех в изучении русского языка во многом определяет результаты обучения младших школьников по другим предметным дисциплинам.

Русский язык как учебный предмет способствует формированию не только предметных результатов в соответствии с программными требованиями, но и личностных, познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, без которых невозможно младшим школьникам овладеть самым важным умением – учиться [38, с. 35].

В соответствии с содержанием Федеральных государственных образовательных стандартов предметные результаты освоения курса русского языка выражаются в следующих основных требованиях:

- формирование начальных представлений о средствах языка и возможностях использования их в речи учащихся;
- овладение основными понятиями и правилами по фонетике, графике, морфологии, синтаксису, орфографии, культуре речи, теории текста (в объёме изученного);
- совершенствование умений учащихся в нахождении, сравнении, классификации, характеристике различных единиц языка (звуков, букв, слов, предложений), их рассмотрение с конкретной точки зрения (например, слово: с точки зрения звуко-буквенного состава, структуры, отношения к той или иной части речи, роли в предложении);
- выработка способности конструировать единицы более высокого уровня (слов, словосочетаний, предложений, текстов), а также создания собственных высказываний с точки зрения ситуации общения, в том числе небольших текстов в определённом жанре (в объёме изученного);

- овладение умениями в соответствии с правилами пунктуации правильно оформлять мысли в письменной речи, а также распознавать орфограмму в слове, осознавать свои затруднения, решать орфографические задачи (в том числе с орфографическим словариком), а в трудных случаях определённым способом (с помощью «окошка») не допускать орфографических ошибок;

- осуществлять самостоятельную проверку написанного и аккуратно (при необходимости) вносить в него коррективы [1, с.32-34].

Наряду с достижением предметных результатов курс «Русский язык» нацелен на развитие личности школьника, формирование у него представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основном средстве человеческого общения, воспитание положительного отношения к правильной, точной и богатой устной и письменной речи как показателю общей культуры и гражданской позиции человека [6, с.14].

Рассмотрим особенности каждой группы универсальных учебных действий (УУД).

В основе личностных универсальных учебных действий лежит ценностно-смысловая ориентация обучающихся и ориентировка в социальных ролях и межличностных отношениях.

Их содержание выражено в следующих в профессиональном, жизненном самоопределении; смыслообразовании, т. е. в установлении связи между целью учебной деятельности и её мотивом (ученик должен уметь осознавать значение и смысл деятельности учения); в нравственно-этической ориентации, а также в понимании успехов или неудач своей деятельности.

В учебных книгах по русскому языку предлагаются различные по форме и содержанию упражнения, связанные с представлениями о Родине, о защитниках Российской земли, с заботой о сохранении мира, как в нашей стране, так и во всем мире. С помощью текстов, помещённых в упражнениях

учебника, дети знакомятся с национальными ценностями нашего Отечества, памятниками старины и их создателями, русскими умельцами [6, с.32].

Богатый фольклорный материал в виде пословиц, поговорок, загадок, скороговорок, отрывков из русских народных сказок и русских народных песен дает возможность младшим школьникам ближе познакомиться с традициями, обычаями и народным менталитетом, складывавшимся веками на территории России.

С помощью регулятивных универсальных учебных действий обеспечивается организация учащимися учебной деятельности на уроке. Овладевая данной группой универсальных учебных действий, учащиеся ставят цель своей деятельности на уроке, учатся принимать и сохранять учебные задачи на основе осознания того, что уже они знают и что ещё не знают. Занимаются планированием своей деятельности, то есть учатся определять последовательность промежуточных шагов с учётом конечных результатов, составлением плана своих действий. Учатся прогнозировать, то есть предвосхищать результаты и уровень усвоения знаний. Осуществляют контроль в форме сопоставления способов действий и результата с заданным эталоном с целью установления несоответствий. Корректировать или вносить необходимые дополнения в план и способы действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата с учётом оценки этого результата самим обучающимся, учителем, товарищами. Оценивают усвоенное и то, что ещё необходимо изучить, осознают качество и уровень усвоения, оценивают результаты выполненной работы. Осуществляют саморегуляцию как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию для преодоления препятствий [6, с. 38].

По мнению А. К. Дусавицкого, Е. М. Кондратюк и И. Н. Толмачёвой на каждом уроке «учителю важно обеспечить участие каждого ребёнка в совместных действиях по удержанию и решению учебной задачи» [19, с. 25]. Такой подход обеспечивает исследовательское обучение, такой принцип деятельности, который выражается в получении знаний не в готовом виде, а в

«добывании» его школьником в результате своих усилий. В настоящее время необходимо строить так учебный процесс, чтобы учитель обучал ребёнка деятельности, формировал у него умение учиться.

Согласно А. А. Леонтьеву «обучать деятельности – это значит делать учение мотивированным, учить ребенка самостоятельно ставить перед собой цель и находить пути, в том числе средства, ее достижения (т.е. оптимально организовывать свою деятельность), помогать ребенку сформировать у себя умения контроля и самоконтроля, оценки и самооценки» [31, с.5].

Приведём в качестве примера фрагмент урока русского языка во втором классе по теме «Непроизносимые согласные», разработанный учителем начальных классов О.М. Арефьевой в рамках технологии деятельностного метода обучения.

- Запишите слова: сказка, рассказ, книжка, суббота, класс.
- Назовите орфограммы в данных словах? (С удвоенными согласными и парными звонкими и глухими согласными.)
- Что вы знаете о парных согласных звуках на конце и в середине слов? Как нужно действовать, чтобы проверить данную орфограмму?
- Как произносятся удвоенные согласные в данных словах?
- Запишите под диктовку слова: радостный, грустный, праздник.
- Как записали? Почему у вас получились разные записи? Можете ли объяснить возникшее затруднение?
- Чем это задание похоже на предыдущее? (Правописание согласных в словах.)
- Чем оно отличается от предыдущего? (Там были слова, в которых согласные произносились, а здесь не произносятся.)
- Какова причина вашего затруднения? (Мы не знаем писать или не писать непроизносимую согласную в словах.)

Осознание собственного незнания должно восприниматься учащимися как значимый результат данного этапа урока и выступить в качестве стимула дальнейших действий в изучении темы.

- Как вы считаете, зачем нам нужны знания о правописании слов с непроизносимыми согласными?

- Сформулируйте цель своей деятельности на уроке? (Нужно ли писать в словах согласные, если они не произносятся.)

- Какова же тема сегодняшнего урока? (Правописание непроизносимых согласных в словах.)

- Как же мы сможем узнать о правописании согласных, если они не произносятся? (Нужно изучить правило.)

- Каковы задачи деятельности на уроке? (Составить алгоритм или вывести правило.) [4].

Такая организация работы на уроке способствует формированию не только регулятивных, но и познавательных, коммуникативных действий. Младшие школьники учились понимать затруднения в собственной деятельности, определять причины этих затруднений, формулировать цель своей деятельности, устанавливать средства и способы достижения поставленной цели, осуществлять поиск необходимой информации.

К познавательным универсальным учебным действиям относятся общеучебные, логические учебные действия, а также постановка и решение проблем.

Общеучебные универсальные действия включают самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств

массовой информации; самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера; пространственно-графическое или знаково-символическое моделирование с выделением существенных характеристик объектов; преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Логические универсальные действия состоят из анализа объектов с целью выделения существенных, несущественных признаков; синтеза или составления целого из частей, в том числе самостоятельного достраивания с восполнением недостающих компонентов; выбора оснований и критериев для сравнения, сертификации, классификации объектов; подведения под понятие, выведения следствия; установления причинно-следственных связей в изучаемом круге явлений; построения логической цепи рассуждения, анализа истинности утверждений; доказательства; выдвижения предположений и их обоснования [6, с.43].

Использование проблемных ситуаций на учебных занятиях выступает в качестве эффективного средства, способствующего познавательной мотивации, а также успешному формированию универсальных учебных действий.

По мнению А. М. Матюшкина, проблемная ситуация как «особый вид умственного взаимодействия объекта и субъекта, характеризующийся таким психическим состоянием субъекта (учащегося) при решении им задач, который требует обнаружения (открытия или усвоения) новых, ранее субъекту неизвестных знаний или способов деятельности» [33, с.19]. Проблемные ситуации позволяют ученику, выступающему в качестве субъекта деятельности решать какие-то трудные для себя задачи, осуществлять поиск необходимых данных.

По утверждению А.М.Матюшкина, проблемные ситуации являются средством организации проблемного обучения, выступают в качестве начального момента мышления, вызывающего сознательную потребность

учения и создающего внутренние условия для активного усвоения новых знаний и способов деятельности [34, с.11].

Чтобы создать проблемную ситуацию учитель преднамеренно сталкивает жизненные представления учащихся с научными фактами, которые они не могут объяснить. Это можно осуществить с помощью различных наглядных средств, практических заданий, в ходе выполнения которых школьники обязательно допускают ошибки. Такой подход вызывает удивление, заостряет внимание на противоречии в сознании учащихся и мобилизует их для решения возникшей проблемы.

Проблемная ситуация создаётся на основе побуждения учащихся к сравнению, сопоставлению противоречивых фактов, явлений, данных, т. е. позволяет с помощью практического задания или вопроса столкнуть разные мнения школьников. Например, на уроке русского языка в первом классе по теме «Имя собственное. Слова, которые произносятся одинаково, а пишутся по-разному» учитель начальных классов О.М.Арефьева предложила младшим школьникам такую проблемную ситуацию:

- Одна девочка-первоклассница написала письмо в редакцию газеты. «Здравствуйте! Меня зовут аня. Я живу в городе казани. Я люблю читать сказки. Мои любимые сказочные герои – буратино, золушка. А ещё я люблю играть с шариком».

- Какие ошибки вы увидели. Спишите последнее предложение в тетрадь.

- Как вы записали слово «шарик» в последнем предложении? (Разные ответы: шарик, Шарик.)

- Кто-то из детей это слово писал с большой буквы, а кто-то с маленькой. Как вы думаете, почему? Кто прав?

- Что нужно сделать? (Узнать, как пишутся такие слова.) [4]

Проблемные ситуации на уроках русского языка способствуют активизации мыслительной деятельности младших школьников, направляют её на поиск новых знаний и способов действий, так как «следующий этап

работы в классе – решение поставленной задачи. Дети высказывают разные предложения, как можно решить поставленную задачу. Если дети быстро предлагают удачное (результативное) решение, дело учителя решить, можно ли переходить к следующему этапу урока. Если учитель не сомневается в том, что большинство детей понимают суть открытия (или это предложение сделано практически одновременно многими детьми), то можно двигаться дальше. Однако иногда возникает ситуация, когда суть хорошей идеи понимают один - два человека в классе, а остальные ещё не готовы воспринять её. Тогда учитель должен намеренно «нейтрализовать» догадавшихся детей, заставляя тем самым остальных продолжать додумывать» [17, с. 34].

Работа с текстом на уроках русского языка способствует формированию логических действий, учит анализировать, сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи. Ориентировка в морфологической и синтаксической структуре языка и усвоение правил строения слова и предложения, графической формы букв обеспечивает развитие знаково-символических действий – замещения (например, звука буквой), моделирования (например, состава слова путем составления схемы) и преобразования модели (видоизменения слова) [36, с.18].

Коммуникативные универсальные учебные действия дают возможность научить младших школьников учебному сотрудничеству с учителем и сверстниками, определять цель, функции участников, способы взаимодействия. Постановка вопросов способствует инициативному сотрудничеству младших школьников в поиске и сборе информации. Кроме того данная группа универсальных учебных действий предусматривает обучение учащихся разрешению конфликтов, выявлению, идентификации проблемы, поиску и оценке разнообразных способов разрешения конфликтов, принятию решений; управлению поведением партнёра – осуществление контроля, коррекции, оценки его действий; умению с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с

задачами и условиями коммуникации; владению монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, современных средств коммуникации [36, с.25].

Таким образом, подводя итог сказанному в данном параграфе, можно констатировать, что русский язык как учебный предмет в начальной школе занимает ведущее место, так как способствует формированию функциональной грамотности младших школьников. Успешность в овладении русским языком определяет качество изучения остальных предметных дисциплин. Мы установили, что уроки русского языка располагают огромными возможностями в эффективной организации работы по формированию познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных действий.

1.3. Содержание работы по изучению фонетики на уроках русского языка в начальных классах

Важная роль в овладении младшими школьниками программой по русскому языку отводится усвоению фонетики. Значимость изучения данного раздела языка обуславливается следующими положениями:

1. С опорой на фонетику учащиеся овладевают процессом чтения и письма в период обучения грамоте.
2. Фонетические знания составляют основу правильного произношения.
3. Фонетические знания во взаимодействии с морфологическими и словообразовательными создают базу для формирования орфографических навыков (правописание безударных гласных, парных звонких и глухих и тому подобное).
4. Фонетические знания необходимы для осознанного интонирования предложений, соблюдения логического ударения, пауз и так далее.

5. Знание звукового состава слова важно для понимания его смысла и правильного употребления в речи [45, с.67].

Фонетика и графика русского языка преимущественно изучается в первом классе. Однако во втором и третьем классах программы по русскому языку предусматривают повторение, поскольку фонетические знания вступают в новые взаимосвязи с другими разделами лингвистики. В первом и во втором классах программы имеют раздел «Звуки и буквы», в соответствии с которым у младших школьников формируются основные фонетические знания и умения, закрепляемые в последующих классах. Согласно требованиям основной школьной программы по русскому языку учащиеся начальных классов овладевают комплексом фонетических умений [41].

В начальной школе не даётся определение звука, так как это довольно сложное понятие. Однако, учитель стремится выработать у учащихся правильное научное представление о звуке. Этому способствует наблюдение над произношением звуков в словах, установление зависимости звукового состава слова от его лексического значения.

Формирование умений звукового анализа слова начинается ещё в период обучения грамоте. Учащиеся усваивают, что произнесённое или услышанное слово состоит из звуков. Они упражняются в звуковом анализе слова, то есть делят слово на слоги, называют по порядку все звуки, образующие слово. Главное, чтобы дети не путали звуки и буквы. После обучения грамоте продолжается работа по усовершенствованию умений устанавливать последовательность звуков в словах, в процессе выполнения упражнений в звуковом анализе слов [9, с.16].

Младшие школьники должны овладеть умением строго различать гласные и согласные звуки по совокупности присущих им признаков. С этой целью организуется наблюдение за положением органов речи при произнесении звука, за его звучанием. Такой подход позволяет решать не только специальную задачу, но и задачу развития умственных способностей:

сравнивать, обобщать, учитывать несколько признаков наблюдаемого объекта.

В обучении первоклассников распознаванию звуков и букв учитель ориентируется на следующие характеристики: звук мы произносим и слышим, а букву видим и пишем; буква – это знак, которым звук обозначается на письме (Бенеш 1991: 18).

Для формирования у детей умения правильно обозначать мягкость и твердость согласных гласными буквами большое значение имеют следующие условия.

1. Учащиеся должны различать мягкие и твердые согласные звуки в слове и правильно произносить их вне слова.

2. Необходимо знание того, что мягкость или твердость согласного обозначается последующей гласной буквой.

3. Наиболее эффективными являются слуховые упражнения, в частности слуховые диктанты.

4. С употреблением буквы «ь» как знака мягкости детей необходимо знакомить путем сопоставления на слух произношений. Главное место среди упражнений, направленных на формирование навыка обозначения мягкости согласного на письме буквой «ь», также занимает диктант [43, с.30].

Ознакомление со звонкими и глухими согласными также проводится методом наблюдения за произнесением звуков. При этом выделяются пары звуков по звонкости и глухости, всегда звонкие и всегда глухие. Чтобы наблюдения носили активный характер, и учащиеся наглядно представили себе, насколько важно различать парные звонкие и глухие согласные, целесообразно провести сопоставление этих звуков в словах, которые различаются только одним звуком.

Усвоение непарных звонких и глухих согласных осуществляется в ходе организации наблюдений за произношением звуков в разных фонетических позициях и, в частности, путём сравнения слов или форм слов, в которых

один и тот же звук стоит на конце слова или перед гласным звуком. Наблюдения убеждают учащихся в том, что согласные звуки [л], [м], [н], [р] произносятся с голосом и шумом, то есть являются звонкими, и не имеют парного себе глухого звука. Аналогично учащиеся приходят к выводу и о том, что согласные [х], [ц], [ч], [щ] – непарные глухие [9, с.19].

Главное, чтобы младшие школьники поняли, что слова необходимо проверять, уяснили, какие слова требуют проверки и почему, какие слова называются проверочными и почему. При сопоставлении слов, написание которых расходится с произношением, и слов, в которых глухой согласный звук обозначается соответствующей ему буквой, учащиеся узнают, что все слова с парными согласными на конце обязательно требуется проверять. Проверочные слова всегда пишут перед проверяемыми, что создает возможность писать с опорой на проверку [43, с.31-32].

С учётом сложности понятия «слог», в начальной школе ему не даётся определение. Младшие школьники используют соответствие количества гласных и слогов: сколько в слове гласных, столько и слогов. Действовать со слогами дети учатся ещё в период обучения грамоте. Произносимое слово делится на части, каждая из которых произносится одним толчком выдыхаемого воздуха. Это и есть слог. В написанном слове дети находят гласные буквы, а затем делят слово на столько частей (слогов), сколько гласных. Умение правильно и быстро делить слова на слоги относится к числу важнейших, над которыми идет работа ещё в первом классе. Чтобы правильно передать на письме звуковую форму слова, ученик делит слово на слоги, затем устанавливает взаимодействие звуков между собой в пределах слога и использует нужные буквы для обозначения согласных и гласных звуков [9, с.19].

Умение действовать со слогами необходимо учащимся для того, чтобы правильно переносить слова. В первом классе школьники овладевают следующим правилом переноса: слово переносится по слогам.

Определение в словах ударных слогов вызывает у первоклассников значительные трудности и требует многочисленных упражнений. Упражнения в распознавании в словах ударных слогов необходимы для определения места безударных слогов, что важно в обучении правописанию. Эта работа начинается в первом классе в период обучения грамоте. Для того чтобы понять лексическое значение слова, при его чтении необходимо один из слогов произнести с большей силой. Умение находить ударный слог в слове связано с развитием умственной деятельности мышления, которое формируется медленно и требует многочисленных упражнений.

Упражнения в расстановке ударения в словах предлагаются учащимся ежедневно как в школе, так и дома. Только постоянные упражнения способствуют формированию у детей умений быстро и безошибочно находить в слове ударный слог. Осознанному выделению ударных слогов способствует также попеременное произношение слова с ударением на том или ином слоге [12, с.13].

В программе по русскому языку запланирована тема «Ударение. Гласные в ударных и безударных слогах», изучение данной темы обобщению наблюдений над ролью ударения в слове, а также развитию умений распознавать в словах ударные и безударные слоги, сопоставлять гласные в этих слогах и правильно обозначать на письме безударные звуки. Написание слов с безударными гласными подчиняется орфографическому правилу. При формировании данного орфографического навыка фонетические навыки вступают во взаимосвязь со знаниями о составе слова.

Разнообразие звуковых различий в словах дети усваивают ещё в дошкольных учреждениях на практической основе. Абстрагирование и выделение звуков в речи важно не только при обучении грамоте, но и при изучении грамматики, правописания и для развития устной и письменной речи. С поступлением в школу необходимо обучить детей научному анализу речи, как окружающих людей, так и своей собственной с позиций её правильного звучания [49, с.53].

Различение детьми звуковой стороны языка в ее отношении к письму устраняет возможность смешения ими отдельных звуков и букв между собой: **с** и **ш**, **ч** и **ц**, **с** и **ц**, **р** и **л** и т.д. Дифференцированное усвоение звуковой и буквенной стороны речи вообще служит базой при обучении произношению и правописанию.

Наше письмо не может считаться фонетическим, письмом по произношению. Оно в основном, отражая звуковой строй русского языка, является морфологическим. Если говорить о его отношении к звукам, то оно обозначает посредством букв алфавита фонемы, т.е. основные типические звуки, используемые в языке для различения слов и их форм.

В живом потоке речи фонема изменяется, варьируется, поэтому, считает О.Н. Жовницкая, учащимся приходится произносить не только сильные фонемы (например, гласные под ударением или звуки согласные в разных позициях в слове, глухие согласные на конце слов или перед глухими же согласными). Наше письмо не передаёт звуковых оттенков, вариантов фонем, а передает лишь сильные фонемы. Поэтому ученик при усвоении письменного языка сталкивается с известным противоречием между слуховым образом слова и графическим его изображением [21, с.43].

Необходимо научить младших школьников правильно воспринимать основные звуки речи, чётко произносить их и «переводить» в графемы. Этому способствуют такие упражнения, как выделение в слове слогов, звуков, произношение слов, слогов и отдельных звуков, соединение звуков и слогов в слове. Обязательно учащимся предлагаются упражнения в сравнении звуков, в распознавании звуков и букв, их сочетаний в словах.

Приведем примеры таких упражнений:

1. Сколько звуков в словах *мама*, *мать*, *кот*, *Мила*?
2. Произнесите звуки, которые есть в словах *мама* и *Мила*, *мать* и *кот*.
3. Какая разница между согласными звуками в конце слов *мать* и *кот*? В начале слов *мама* и *Мила*?

4. Произнесите в словах сначала гласные звуки, затем согласные:
Лида, лапа, лампа, рот, крот, лиса, коса.

5. Произнесите мягкие согласные звуки, которые есть в словах *лиса, лапа, лампа, люди, няня.*

6. Спишите слова, подчеркните буквы, обозначающие согласные звуки.

7. Спишите слова, разделите на слоги, подчеркните гласные буквы.

Выполняя ряд подобных упражнений, первоклассники смогут под руководством учителя сделать вполне обоснованный вывод о том, что слова состоят из звуков, которые мы произносим и слышим; на письме звуки обозначаются буквами; звуки и буквы помогают отличить в нашей речи одно слово от другого [20,с.47].

Среди многих аналитико-синтетических упражнений, используемых сегодня на уроках обучения грамоте, центральную роль играет обучение первоклассников выделять и улавливать наиболее характерные признаки каждого звука русского языка. Сначала это осуществляется в процессе звукового анализа слова на уроке грамоты. Во всех букварях (азбуках) для изучения гласных звуков подбираются в качестве исходных такие слова, в которых гласный звук, подлежащий изучению, находится в сильной позиции, т.е. когда гласный находится под ударением [30, с.34].

Сильной позицией для согласных звуков являются следующие:

1) для согласных, различающихся по глухости-звонкости: перед любыми согласными: жар-шар, гол-кол; перед сонорными: злой-слой, гроза-краса;

2) для согласных, различающихся по твердости-мягкости: для всех парных в конце слова: двор-дверь, трон-тронь; перед согласными, кроме [э]: вол-вел, лук-люк, но мэр, сэр; переднеязычные различаются по твердости-мягкости перед заднеязычными и твердыми губными согласными: волнение-вольность.

Согласные могут ассимилироваться как по глухости-звонкости, так и по твердости-мягкости. Если в конце слова находятся два согласных звука, оба они оглушаются: поезд – [поист] [30, с.36].

При знакомстве с гласными и согласными звуками предлагаются такие виды фонетической работы: наблюдение над артикуляцией звуков, протяжное или усиленное произнесение звука, выполнения действия по образцу, фонетический эксперимент, моделирование, фонетической конструирование. Названные приемы должны привлечь внимание первоклассников к звукам речи как к предмету анализа и развивать способность их слышать, т.е. выделять из общего потока. Различные виды заданий по звуковому анализу слов призваны помочь первоклассникам накопить фонетический опыт и приобрести фонетические умения [21, с.44].

Фонетическая работа должна присутствовать на всём протяжении обучения в начальной школе. В её основе должны лежать собственные действия ученика со звучащим словом. Главная рекомендация учителя: «Скажи и послушай слово!». Протяжное или усиленное произнесение звуков, фонетический эксперимент («попробуем...»), сопоставление звуков и др. – это приемы, облегчающие обучение, помогающие маленькому школьнику обрести свой звуковой опыт. Первый из данных приемов введен в практику обучения Д.Б.Элькониным, а второй – лингвистом М.В.Пановым [12, с.12].

Рассмотрим несколько методических рекомендаций по организации фонетической работы в начальной школе:

1. При первоначальном обучении постановке ударения целесообразно использовать эксперимент, опыт, состоящий в перестановке ударения с одного слога на другой в слове. Действие «от противного», сопоставление вариантов учат ребенка слышать слово, развивают его фонематический слух.

2. При делении слова на слоги правильнее ориентироваться на понимание слога как естественной произносительной единицы, т.е. звука или группы звуков, произносимых одним толчком воздуха. Важно приучать детей доверять своему произношению: стоит «прокричать слово как на

стадионе», т.е. проскандировать его, и оно само собой распадется на слоги: ку-кла, ку-сты. В «Русской азбуке» В.Г.Горецкого и др. используется другой подход к слогаделению: слова разделены на слоги с таким расчетом, чтобы при чтении стечение согласных распадалось, т.е. согласные оказывались в разных слогах (Ан-тон, нит-ки). На такое деление нужно смотреть как на членение слова не столько на слоги, а сколько на специальные единицы чтения.

3. Слова для звукового анализа не должны даваться написанными или напечатанными – их следует предъявлять устно, через картинки, реальные предметы и т.п. Это требование вытекает из цели фонетической работы: учить слышать звучащее слово.

4. Наиболее эффективным способом проведения звукового анализа М.С.Соловейчик и Н.С.Кузьменко считают такой, при котором звуковая модель не дается готовой, а составляется самим учеником по ходу анализа.

5. Обучение звуковому анализу слов и в целом слушанию звучащей речи важно сочетать с работой над орфоэпией, над произносительной культурой речи [44, с.86].

Важнейшее средство формирования фонетико-графических знаний и умений у младших школьников – это упражнение в фонетико-графическом разборе, т.е. в звуко-буквенном анализе слов. В отличие от собственно звукового разбора он имеет целью выяснение соотношения звуков и букв в словах. Задача этого вида разбора в том, чтобы ученик на конкретных примерах прослеживал слоговой принцип русской графики, не отвлекаясь на другие особенности передачи на письме звуков буквами. В методических рекомендациях чаще всего предлагается такой план его проведения:

- 1) Сколько в слове слогов? Какой по счету слог ударный?
- 2) Сколько в слове звуков и букв? (Если букв больше, то почему).
- 3) Сколько гласных звуков? Сколько согласных?
- 4) Охарактеризуйте каждый звук. Какой буквой обозначается звук на письме? [20, с.39] .

Необходимо также развивать у младших школьников умения обозначать мягким знаком мягкость согласных звуков, различать ударные и безударные гласные, звонкие и глухие согласные и правильно писать слова с этими звуками. Этому способствуют следующие упражнения:

- Назвать в слове составляющие его звуки;
- Назвать в словах ударные слоги;
- Произнести парные звонкие-глухие согласные;
- Подчеркнуть в словах (в конце, в середине, в начале слов) звонкие-глухие согласные;
- Дописать в словах нужные буквы, обозначающие звонкие или глухие согласные;
- Выписать из текста сначала слова, в которых буква ь показывает мягкость согласного, а потом слова с разделительным ь и др. [24, с.54].

Важно, чтобы звуко-буквенные упражнения стали привычными для первоклассников, поскольку общий уровень речевой культуры детей зависит от того, насколько развито у детей внимание к звучанию слова, к вдумчивому и выразительному чтению стихов и прозы, к аккуратному и безошибочному письму, что в значительной мере определяется всей системой занятий учителя с классом.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Таким образом, изучение теоретических источников по исследуемой нами проблеме позволило сделать следующие выводы:

1. К основным результатам обучения младших школьников относится формирование универсальных учебных действий, выработка умения учиться. В ходе учебной деятельности учащиеся должны овладеть желанием и умением учиться, инициативностью, самостоятельностью, навыками сотрудничества в разных видах деятельности. Характерными отличительными признаками федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования является достижение не только предметных образовательных результатов, но, прежде

всего, на формирование личности каждого ученика, овладение универсальными способами учебной деятельности, которые позволяют обеспечить успех в познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования.

2. Умение учиться – необходимое условие повышения качества овладения учащимися содержания изучаемых предметных дисциплин, в том числе знаний по русскому языку. Формирование образа мира и ценностно-смысловых ориентаций в личностном моральном выборе. Универсальные учебные действия определяются как совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих его способность к самостоятельному изучению новых знаний и умений.

3. В ходе изучения теоретических источников мы установили, что универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они:

- 1) носят надпредметный и метапредметный характер;
- 2) обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса;
- 3) лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания;
- 4) обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося;
- 5) обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития, саморазвития и самосовершенствования личности.

4. Русский язык как учебный предмет занимает ведущее место в начальном образовании, так как его направленность выражается в формировании функциональной грамотности младших школьников. Успех в изучении предмета «Русский язык» обеспечивает качественную подготовку младших школьников по всем остальным предметным дисциплинам. Мы выяснили, что уроки русского языка способствуют эффективной организации работы по формированию регулятивных познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ФОНЕТИКИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1. Диагностика универсальных учебных действий младших школьников на констатирующем этапе

Экспериментальная работа состояла из трёх этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

На констатирующем этапе проводилась работа по выявлению исходного уровня сформированности личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий учащихся 2 «В» класса МБОУ «СОШ № 8» г. Старый Оскол Белгородской области. Младшие школьники обучаются по образовательной программе «Школа России», изучение курса «Русский язык» проводится по авторской программе В.П. Канакиной и В.Г. Горецкого.

На констатирующем этапе решались следующие задачи исследования:

- 1) организовать диагностику универсальных учебных действий в экспериментальном классе и подобрать методики для её проведения;
- 2) выявить исходный уровень сформированности универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса и наметить пути решения гипотезы исследования.

Для организации диагностики универсальных учебных действий в экспериментальном классе мы воспользовались теми методиками, которые рекомендованы в методическом пособии Г.А. Асмолова «Как проектировать универсальные учебные действия» [6]:

- а) для исследования личностных универсальных учебных действий была выбрана модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Элькониной «Беседа о школе», с помощью которой проверялась

сформированность внутренней позиции школьника и выявлялось наличие мотивации учения;

б) для исследования исходного уровня познавательных универсальных учебных действий нами была применена диагностика «Проба на определение количества слов в предложении» (С.Н. Карпова), предназначенная для выявления умения ребенка различать предметную и речевую действительность;

в) для диагностики регулятивных универсальных действий была выбрана методика «Проба на внимание» (П. Я. Гальперина и С.Л. Кабыльницкой), предназначенная для выявления уровня сформированности внимания и самоконтроля;

г) для проверки коммуникативных универсальных учебных действий было организовано выполнение задания «Совместная сортировка» (автор Г.В. Бурменская), которая помогла установить уровень согласования усилий в процессе совместной деятельности.

В ходе проведения модифицированной методики «Беседа о школе» (Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина) мы проверяли сформированность внутренней позиции младшего школьника и выявляли наличие мотивации учения. Полное содержание данной методики мы поместили в приложение 1.

В ходе индивидуальной беседы дети отвечали на восемь вопросов. Обработав ответы учащихся экспериментального класса мы установили сформированность действий, направленных на определение учеником своего отношения к школе и школьной действительности и смысл учения.

При обработке ответов мы ориентировались на те показатели и ключ, а также рекомендуемые уровни, разработанные авторами данной методики.

В ходе проверки были получены следующие результаты: 0 (самый низкий) уровень – 25% учащихся, 1 (низкий) уровень – 25%, 2 (средний) уровень – 21%, 3 (высокий) уровень – 29%. Результаты проверки мы поместили в таблицу 2.1.

Таблица 2.1.

Диагностика личностных УУД на констатирующем этапе

№ п/п	Список класса	Вопросы для беседы									Уровни личностных УУД			
		1а	1б	2	3	4	5	6	7	8	0	1	2	3
1.	Дима А.	А	А	Б	А	А	А	Б	А	Б		+		
2.	Алина А.	А	А	А	А	А	А	А	А	А				+
3.	Алена Б.	А	А	Б	А	А	А	А	Б	Б		+		
4.	Евгения В.	А	А	А	А	А	А	А	Б	А			+	
5.	Вячеслав Г.	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	+			
6.	Максим Г.	А	А	А	А	А	А	А	А	А				+
7.	Влад Г.	Б	Б	Б	Б	А	Б	Б	Б	А	+			
8.	Дарья К.	А	А	А	А	А	А	А	Б	А			+	
9.	Наталья К.	А	А	А	А	А	А	А	А	А				+
10.	Надежда К.	А	А	А	А	А	Б	А	Б	А			+	
11.	Вова Л.	Б	А	Б	Б	Б	Б	А	Б	Б	+			
12.	Степан М.	А	А	А	А	А	А	Б	Б	А			+	
13.	Дима М.	А	А	Б	А	А	Б	А	Б	А		+		
14.	Рита М.	А	А	А	А	А	А	А	А	А				+
15.	Инна Р.	Б	А	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	+			
16.	Данил Р.	Б	А	Б	А	А	Б	А	Б	Б		+		
17.	Анна С.	А	А	А	А	А	А	А	А	А				+
18.	Руслан С.	Б	Б	Б	Б	А	Б	Б	Б	Б	+			
19.	Валерия Т.	А	А	А	А	А	А	Б	А	А			+	
20.	Ирина Т.	А	А	А	А	А	А	А	А	А				+
21.	Никита У.	А	А	А	А	А	А	А	А	А				+
22.	Елена Ч.	А	Б	Б	А	А	Б	А	Б	Б		+		
23.	Дима Ш.	Б	Б	Б	Б	А	Б	Б	Б	Б	+			
24.	Алина Ю.	А	А	Б	А	Б	А	Б	Б	А		+		
Количество учащихся											6	6	5	7
Итого в %											25	25	21	29
											%	%	%	%

В соответствии с полученными данными мы разработали следующую диаграмму (Рис 2.1):

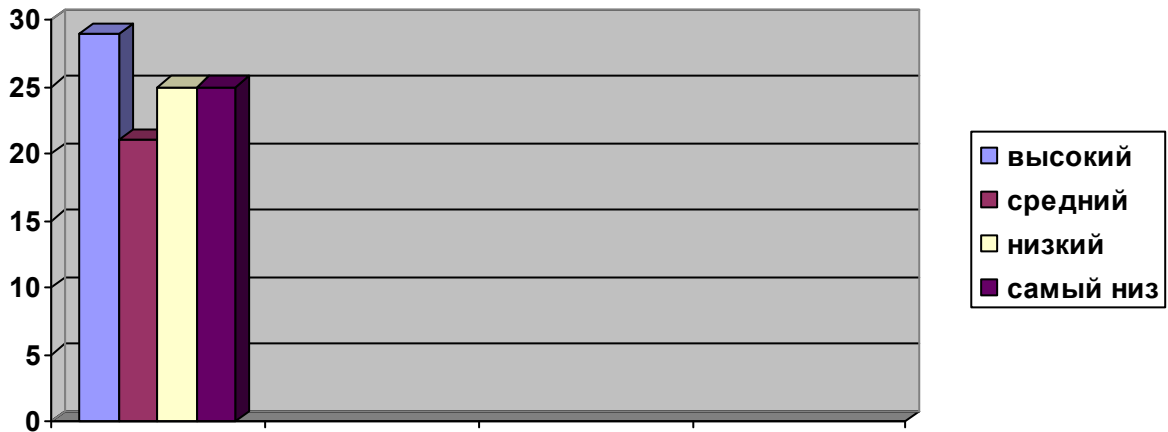


Рис.2.1.

Результаты диагностики личностных универсальных учебных действий на констатирующем этапе эксперимента

Для исследования исходного уровня познавательных универсальных учебных действий нами была выбрана типовая задача «Проба на определение количества слов в предложении» (С.Н. Карпова). Диагностируемые универсальные учебные действия: знаково-символические познавательные действия, умение дифференцировать план знаков и символов и предметный план.

В ходе индивидуальной беседы каждому ученику нужно было определить количество, последовательность и место слов в предложении.

Материал исследования: *Стоят теплые деньки. Осенью часто льют дожди. Зимой в поле уныло воет ветер.*

Процедура и инструкция: зачитываются предложения. Ребенок, прослушав предложение, отвечает на заданный вопрос. Экспериментатор дает инструкцию: «Слушай внимательно. Сколько я произнес слов? Назови первое слово, второе и т.д.».

При обработке вопросов мы ориентировались на критерии и показатели, разработанные автором данной методики (Приложение 2).

Полученные результаты проверки познавательных УУД учащихся экспериментального класса мы поместили в таблицу 2.2.

Таблица 2.2.

Диагностика познавательных УУД на констатирующем этапе исследования

№ п/п	Список класса	Предлагаемые задания для опроса				Уровни познав. УУД		
		Ориентация на предметн. действия	Ориентация на речевую деятельность	Определ. количества слов в предлож.е.	Определ. послед-ти и места слов в предлож.	Высокий	Средний	Низкий
1.	Дима А.	+	+	+	-/+		+	
2.	Алина А.	+	+	+	+	+		
3.	Алена Б.	+	-	+	-/+		+	
4.	Евгения В.	+	-	+	+		+	
5.	Вячеслав Г.	-	-	-	-			+
6.	Максим Г.	+	+	+	+	+		
7.	Влад Г.	-	-	-	-			+
8.	Дарья К.	+	+	+	-/+		+	
9.	Наталья К.	+	+	+	-		+	
10.	Надежда К.	-	+	+	-/+		+	
11.	Вова Л.	+	+	+	-/+		+	
12.	Степан М.	+	-	+	+		+	
13.	Дима М.	-	-	-	-			+
14.	Рита М.	+	+	+	+	+		
15.	Инна Р.	+	-	-	-			+
16.	Данил Р.	+	-	-	-			+
17.	Анна С.	+	+	+	+	+		
18.	Руслан С.	+	-	-	-			+
19.	Валерия Т.	+	+	+	-/+		+	
20.	Ирина Т.	+	+	-/+	-/+		+	
21.	Никита У.	+	+	+	+	+		
22.	Елена Ч.	-	-	-	-			+
23.	Дима Ш.	+	-	-	-			+
24.	Алина Ю.	+	-	+	-/+		+	
Итого: количество учащихся						5	11	8
в %						21	46	33

Диагностика показала, что обследованные учащиеся (9 чел.) допускали ошибки при определении количества слов в предложении. Наибольшие трудности при определении количества слов представляли предложения с предлогами. Большинство учащихся (17 чел.) не могли определить последовательность слов в предложении и правильно указать место слова в предложении. Результаты диагностики познавательных универсальных учебных действий на начальном этапе эксперимента мы показали на диаграмме (Рис.2.2.):

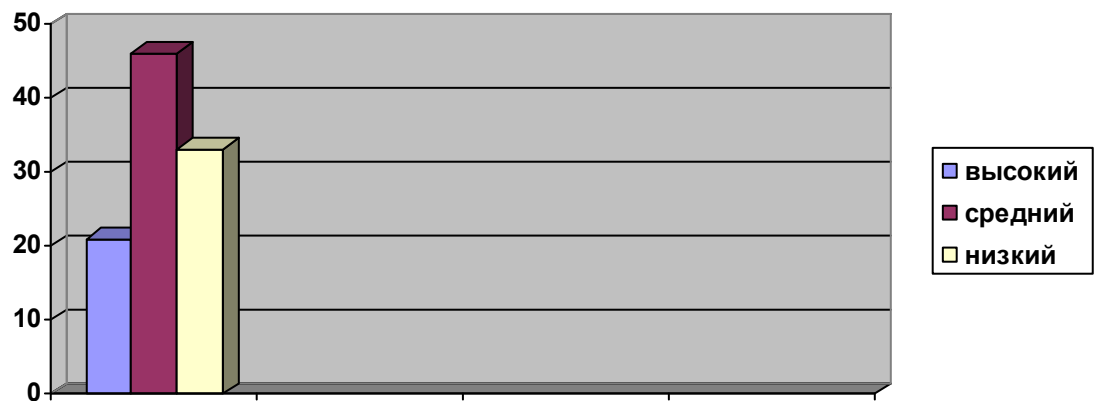


Рис.2.2.

Уровни сформированности познавательных универсальных учебных действий на констатирующем этапе эксперимента

Для диагностики регулятивных универсальных действий была выбрана методика «Проба на внимание» (П. Я. Гальперина и С.Л.Кабыльницкой), предназначенная для выявления умения находить различия в объектах.

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивное действие контроля; познавательное действие сравнения с установлением сходства и различий.

Полное содержание данной методики, а также критерии и уровни сформированности регулятивных УУД предлагаются в приложении 3.

Обработав полученные результаты в соответствии с авторскими

рекомендациями мы установили, что высокий уровень показали 6 учащихся (25%), средний – 9 учащихся (37,5%) и низкий тоже 9 учащихся (37,5%).

Результаты данной методики мы поместили в таблицу 2.3.

Таблица 2.3.

Диагностика регулятивных УУД на констатирующем этапе исследования

№ п\п	Список класса	Уровни сформированности регулятивных УУД		
		высокий	средний	низкий
1.	Дима А.		+	
2.	Алина А.	+		
3.	Алена Б.		+	
4.	Евгения В.		+	
5.	Вячеслав Г.			+
6.	Максим Г.	+		
7.	Влад Г.			+
8.	Дарья К.		+	
9.	Наталья К.		+	
10.	Надежда К.		+	
11.	Вова Л.			+
12.	Степан М.		+	
13.	Дима М.			+
14.	Рита М.	+		
15.	Инна Р.			+
16.	Данил Р.			+
17.	Анна С.	+		
18.	Руслан С.			+
19.	Валерия Т.		+	
20.	Ирина Т.	+		
21.	Никита У.	+		
22.	Елена Ч.			+
23.	Дима Ш.			+
24.	Алина Ю.		+	
Итого кол-во уч-ся в %		6 уч. 25%	9 уч. 37,5%	9 уч. 37,5%

Результаты диагностики регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на начальном этапе эксперимента мы показали на диаграмме (Рис.2.3.):

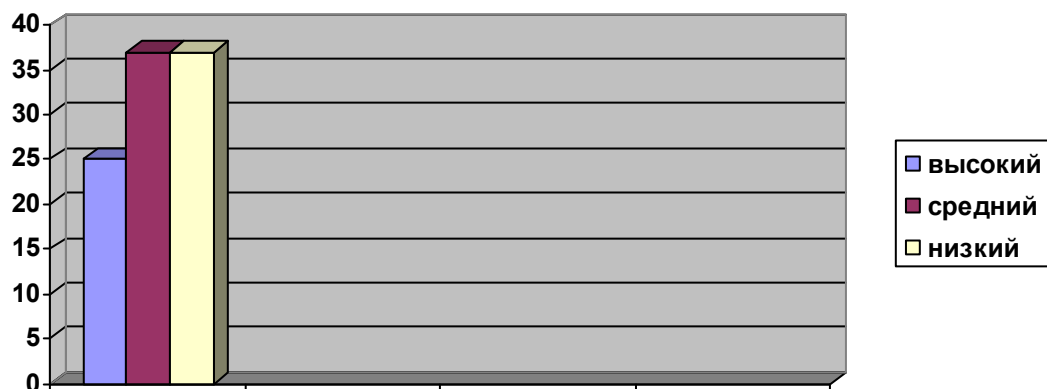


Рис. 2.3.

Результаты диагностики регулятивных УУД у учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе

Для проверки коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса мы использовали методику «Совместная сортировка» (автор Г.В. Бурменская), с помощью которого был установлен уровень согласования усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации).

В ходе проведения данной методики учащимся, сидящим парами, предлагался набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным автором условиям и инструкции. С помощью методики мы учитывали умение правильно распределять фишки между собой; договариваться друг с другом; умение проявлять доброжелательность друг к другу; умение аргументировать свое предложение, убеждать, уступать; умение осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь в ходе выполнения задания.

Описание методики «Совместная сортировка» (автор Г.В. Бурменская) мы поместили в приложении 4.

Для установления уровней сформированности коммуникативных универсальных учебных действий второклассников мы ориентировались на показатели и критерии оценивания заданий, разработанные автором.

Результаты диагностики коммуникативных УУД мы поместили в таблицу 2.4.

Таблица 2.4.

Диагностика коммуникативных УУД на констатирующем этапе

№ п\п	Список класса	Критерии оценивания					Уровни коммуникат. УУД		
		Правильное распределение фишек	Умение договариваться	Доброжелательность друг к другу	Умение аргументировать	Взаимопомощь	Высокий	Средний	Низкий
1.	Дима А.	+	-	+	-	+		+	
2.	Алина А.	+	+	+	+	+	+		
3.	Алена Б.	+	-	+	-	+		+	
4.	Евгения В.	-	+	-	+	-		+	
5.	Вячеслав Г.	-	-	+	-	-			+
6.	Максим Г.	+	+	+	+	+	+		
7.	Влад Г.	-	-	+	-	+			+
8.	Дарья К.	-	+	+	-	+		+	
9.	Наталья К.	+	-	+	-	+		+	
10.	Надежда К.	+	+	-	-	+		+	
11.	Вова Л.	+	-	-	-	-			+
12.	Степан М.	+	+	+	-	-		+	
13.	Дима М.	-	-	-	-	-			+
14.	Рита М.	+	+	+	+	+	+		
15.	Инна Р.	-	-	-	-	-			+
16.	Данил Р.	+	-	+	-	-			+
17.	Анна С.	+	+	+	+	+	+		
18.	Руслан С.	-	-	-	-	+			+
19.	Валерия Т.	+	-	+	-	+		+	
20.	Ирина Т.	+	+	-	-	+		+	
21.	Никита У.	+	+	+	+	+	+		
22.	Елена Ч.	+	-	+	-	-			+
23.	Дима Ш.	-	-	-	-	-			+
24.	Алина Ю.	+	+	-	-	+		+	
Итого кол-во уч-ся в %							5 21	10 42	9 37

Итак, нами были установлены следующие уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий:

высокий – 5 учащихся (21%);

средний – 10 учащихся (42%);

низкий – 9 учащихся (37%).

Полученные результаты показаны на диаграмме (Рис.2.4.):

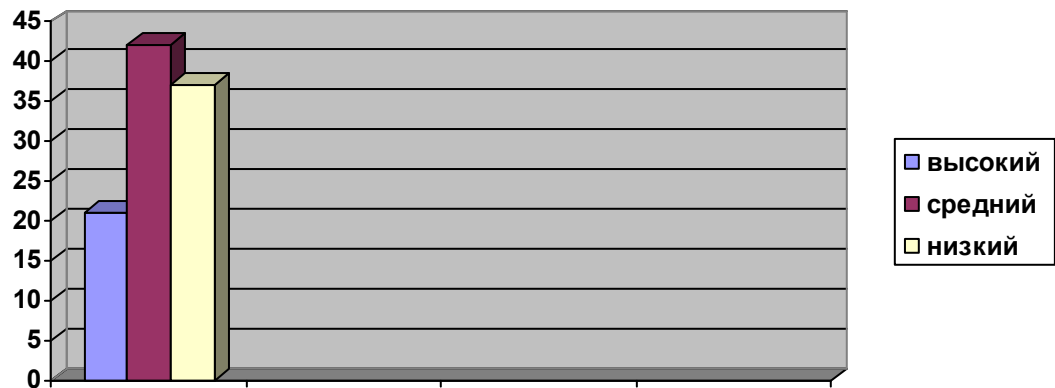


Рис. 2.4.

Результаты диагностики коммуникативных УУД у учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе

Таким образом, по итогам констатирующего этапа мы установили исходный уровень сформированности личностных, познавательных и регулятивных коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса и наметили дальнейшие пути решения проблемы исследования на формирующем этапе.

2.2. Организация работы по формированию универсальных учебных действий у младших школьников при изучении фонетики на уроках русского языка (формирующий этап)

На формирующем этапе решались следующие задачи исследования:

1) организовать работу по формированию универсальных учебных действий младших школьников при изучении фонетики на уроках русского языка;

2) разработать уроки русского языка по предмету исследования и апробировать положения гипотезы, выдвинутые в начале исследования.

Формирование универсальных учебных действий младших школьников при изучении фонетики на уроках русского языка осуществлялось в соответствии с изучаемой на уроке учебной темой и программными требованиями.

При планировании и организации уроков русского языка мы использовали такие задания, которые помогали включать учащихся в три основных вида деятельности: общение, познавательную и учебную, в ходе которых первоклассники приобретали умения, обеспечивающие личностные и метапредметные (коммуникативные, познавательные и регулятивные) результаты в соответствии с изучаемой на уроке учебной темой и возможностями учебников «Русский язык» В.П. Канакиной и В.Г. Горецкого.

Для планирования уроков русского языка мы ориентировались на те названия этапов, которые разработаны в соответствии с требованиями новых Федеральных государственных образовательных стандартов .

Приведем в качестве примера фрагменты уроков, проведенных нами в экспериментальном классе, направленные на формирование универсальных учебных действий. Конспекты уроков прилагаются (Приложение 5).

Фрагмент 1. Тема урока: «Слог как минимальная произносительная единица».

Приведенные ниже этапы урока наглядно показывают, что каждый этап в структуре урока должен быть направлен на формирование универсальных учебных действий учащихся.

Этап урока: Самоопределение к деятельности: формулирование темы урока, постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.

Данный этап был направлен на формирование у учащихся личностных, познавательных и коммуникативных УУД:

- Отгадайте загадки. Ученик, отгадавший загадку, пишет отгадку на доске.

На коробку я похож,

Ручки ты в меня кладешь.

Школьник ты меня узнал?

Ну, конечно, я - ... (пенал).

Белый камешек растаял,

На доске следы оставил. (Мел)

Слаще мёда, легче пуха.

Отдохни! – всё шепчет в ухо.

Тот, кто будет с ней дружить,

Будет очень плохо жить. (Лень)

Если ей работу дашь,

Зря трудился карандаш. (Резинка)

Свою косичку без опаски

Она обмакивает в краски.

Потом с окрашенной косичкой

В альбоме водит по страничке. (Кисточка)

Стоит дом,

Кто в него войдёт,

Тот ум приобретёт. (Школа)

- Какая тема объединяет все эти слова? Учиться в школе интересно? А зачем нужно учиться? Как вы объясните ученику другой школы, что является главным на уроке?

- На какие три группы можно разделить слова? (Состоящие из одного, двух и трёх слогов)

- Как вы думаете, какова тема урока?

- Откройте учебники на странице 31. Прочитайте тему.

- Работаем в группах и определяем задачи урока: Чему будем учиться при изучении этой темы?

Этап урока: Минутка чистописания.

На данном этапе урока создавались условия для формирования регулятивных УУД:

- Как вы думаете, ребята, зачем нужно уметь писать быстро и красиво?

Повторение написания элементов заглавной и строчной буквы М.

Выполнение работы в тетрадях по образцу учителя и самопроверка по предложенным учителем критериям: подчеркните карандашом те буквы, которые похожи на образец. Если все элементы буквы написаны правильно – не выходят за пределы рабочей строки, написаны с наклоном – значит работа выполнена правильно.

Этап урока: Актуализация опорных знаний (Личностные и регулятивные УУД).

- Что такое слово? А что такое слог? Как узнать, сколько в слове слогов?

- Давайте выполним задание: я читаю предложение, а вы его заканчиваете.

Мама пошла в мага...(зин).

Таня учит уро...(ки).

Птицы вьют гнез...(да).

- Вот видите, у вас получается!

- А теперь я произношу слово, а вы проговариваете его хором по слогам, хлопая при этом в ладоши. Причем каждый хлопок должен обозначать отдельный слог.

Фрагмент 2. Урок русского языка на тему: «Перенос слов».

В данном фрагменте урока показана комплексная работа по формированию универсальных учебных действий в соответствии с изучаемым на уроке учебным материалом.

Этап урока: Организационный момент (Личностные УУД):

- Ребята, как вы думаете, знания, которые мы получаем на уроках, нужны нам или может быть можно обойтись и без этих знаний? А чему мы с вами учимся на уроках русского языка? А как нужно работать на уроке, чтобы усвоить изучаемый материал?

Этап урока: Минутка чистописания. (Познавательные и регулятивные УУД)

- Над каким правилом красивого письма мы работали на прошлом уроке? Рассмотрите образец для работы в тетради и подумайте, над каким правилом мы будем работать сегодня?

На доске запись: *Pp.....*

- Правильно, сегодня мы работаем над третьим правилом: Если в буквах есть элементы, выходящие за рабочую строку, то они находятся на одинаковом расстоянии от нее и доходят до середины широкой строчки.

Этап урока: Самоопределение к деятельности: формулирование темы урока, постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся. (Личностные, познавательные и коммуникативные УУД):

Запишите предложение под диктовку: *Дедушка купил внуку подарок.*

Один ученик записывает предложение на доске. Слово «подарок» не помещается полностью на строке. Возникает проблема.

-Что нужно сделать, если слово полностью не помещается на строке? А как можно перенести слово на другую строку?

-Назовите тему урока.

- Работаем в группах, определяем задачи своей деятельности на уроке.

Этап урока: Актуализация опорных знаний. (Личностные, регулятивные УУД).

- Отгадайте загадки на тему «Школа». Составьте слова-отгадки из разрезной азбуки.

Человечки сели в ряд,

Обо всем нам говорят (Буквы)

Если ты его отточишь,

Нарисуешь все, что хочешь!

Солнце, море, горы, пляж,

Что же это? (Карандаш)

В черном поле заяц белый

Прыгал, бегал, петли делал,

След за ним был тоже бел

Кто же этот заяц? (Мел)

То я в клетку, то в линейку.

Написать по ним сумеи-ка! (тетрадь)

- Разделите слова-отгадки на слоги. Как эти слова можно перенести?

Все ли слова можно перенести? Почему?

Для формирования личностных УУД на данном этапе урока был использован занимательный материал для поддержки интереса к учебному занятию. Для формирования регулятивных УУД дети учились принимать и сохранять учебную задачу в соответствии с темой урока.

Этап урока: Первичное изучение новых знаний. (Познавательные, регулятивные УУД)

Работа по учебнику. Упр. 1 , с.56.

- Прочитайте задание. Как вы считаете, это текст? Докажите.

-Чего нет у этого текста? (заголовка) Придумайте заголовок, работая в парах.

-Найдите в тексте сравнение. С чем сравниваются облака?

- Прочитайте текст еще раз. Как вы думаете, почему в тексте выделены слова «медленно» и «кучевые»?

- Как перенесены эти слова с одной строки на другую?

Формирование познавательных УУД осуществлялось в ходе работы над текстом. Умение сравнивать и делать выводы также является составной частью познавательных УУД. Регулятивные УУД отрабатывались в ходе выполнения учебной задачи в соответствии с данным упражнением.

Формирование универсальных учебных действий осуществлялось не только по ходу урока, но и на этапе рефлексии. Приведем пример рефлексии, направленной на формирование регулятивных УУД:

- Закончите фразы: «Самым интересным для меня было ..., потому что ...»

- «Самым скучным для меня было ..., потому что ...»

При проведении рефлексии можно так сформулировать задание, которое будет способствовать формированию коммуникативных УУД:

- Дети, как вы думаете, кто сегодня из ребят нашего класса работал лучше всех на уроке и почему?

Обсуждение данного вопроса не только помогало выработке собственного мнения и позиции учащихся, но и способствовало развитию умения строить понятные для партнера высказывания.

На одном из уроков русского языка на этапе рефлексии мы продолжили работу по формированию коммуникативных УУД с помощью создания такой ситуации:

- Ребята, сегодня на уроке отсутствует Наташа и Саша. Давайте решим, кто позвонит Наташе и кто Саше. О чем нужно будет рассказать ребятам? Что мы делали на уроке? Чему учились?

Коллективное обсуждение этих вопросов способствовало формированию умения договариваться и приходить к общему решению, а также и использовать в общении правила вежливости.

Таким образом, работа на формирующем этапе исследования убедила нас в правильности предположений, сформулированных в гипотезе исследования. Мы установили, что каждый этап в структуре урока должен быть направлен на формирование универсальных учебных действий, которые в комплексе способствуют выработке самого главного умения у каждого ребенка – учиться и качественно усваивать изучаемый материал на уроке.

2.3. Проверка сформированности универсальных учебных действий

у учащихся экспериментального класса на контрольном этапе

На контрольном этапе мы решали следующие задачи исследования:

- 1) определить уровень сформированности универсальных учебных действий младших школьников после проведенной систематической работы на уроках русского языка при изучении фонетики;
- 2) установить динамику сформированности универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса и обобщить полученные результаты.

Для организации проверки сформированности универсальных учебных действий у младших школьников на контрольном этапе мы воспользовались теми же методиками, которыми пользовались на констатирующем этапе:

- а) «Беседа о школе» Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина;
- б) «Проба на определение количества слов в предложении» С.Н. Карпова;
- в) «Проба на внимание» П. Я. Гальперина и С.Л. Кабыльницкой;
- г) «Совместная сортировка» Г.В. Бурменской.

В ходе исследования личностных универсальных учебных действий по методике «Беседа о школе» (Т.А.Нежной, А.Л.Венгера, Д.Б.Эльконина) мы установили сформированность внутренней позиции школьника и выявили наличие мотивации учения на контрольном этапе.

При обработке вопросов мы также ориентировались на показатели и ключ, а также рекомендуемые уровни, разработанные авторами данной методики.

Согласно полученным данным на контрольном этапе в ходе проверки были получены следующие результаты:

- 0 (самый низкий) уровень – 3 ученика (12,5%);
- 1 (низкий) уровень – 6 учащихся (25%);
- 2 (средний) уровень - 6 учащихся (25%);
- 3 (высокий) уровень - 9 учащихся (37,5%).

Результаты проверки мы поместили в таблицу 2.5.

Таблица 2.5.

Проверка личностных УУД на контрольном этапе

№ п\п	Список класса	Вопросы для беседы									Уровни личностных УУД			
		1а	1б	2	3	4	5	6	7	8	0	1	2	3
1.	Дима А.	А	А	А	А	А	А	Б	А	Б			+	
2.	Алина А.	А	А	А	А	А	А	А	А	А				+
3.	Алена Б.	А	А	Б	А	А	А	А	А	Б			+	
4.	Евгения В.	А	А	А	А	А	А	А	А	А				+
5.	Вячеслав Г.	Б	Б	Б	А	А	А	Б	Б	А		+		
6.	Максим Г.	А	А	А	А	А	А	А	А	А				+
7.	Влад Г.	А	А	А	Б	А	Б	А	Б	А		+		
8.	Дарья К.	А	А	А	А	А	А	А	А	А				+
9.	Наталья К.	А	А	А	А	А	А	А	А	А				+
10.	Надежда К.	А	А	А	А	А	Б	А	А	А			+	
11.	Вова Л.	А	А	Б	Б	А	Б	А	Б	А		+		
12.	Степан М.	А	А	А	А	А	А	Б	А	А			+	
13.	Дима М.	А	А	А	А	А	Б	А	Б	А		+		
14.	Рита М.	А	А	А	А	А	А	А	А	А				+
15.	Инна Р.	А	А	Б	Б	Б	А	Б	Б	А	+			
16.	Данил Р.	Б	А	А	А	А	Б	А	Б	А		+		
17.	Анна С.	А	А	А	А	А	А	А	А	А				+
18.	Руслан С.	А	Б	Б	Б	А	Б	Б	А	А	+			
19.	Валерия Т.	А	А	А	А	А	А	Б	А	А			+	
20.	Ирина Т.	А	А	А	А	А	А	А	А	А				+
21.	Никита У.	А	А	А	А	А	А	А	А	А				+
22.	Елена Ч.	А	А	А	А	А	Б	А	Б	А			+	
23.	Дима Ш.	А	Б	А	Б	А	Б	Б	А	Б	+			
24.	Алина Ю.	А	А	А	А	Б	А	Б	Б	А		+		
Итого количество учащихся в %											3 12,5	6 25	6 25	9 37,5

В соответствии с полученными данными мы разработали следующую диаграмму (Рис 2.5):

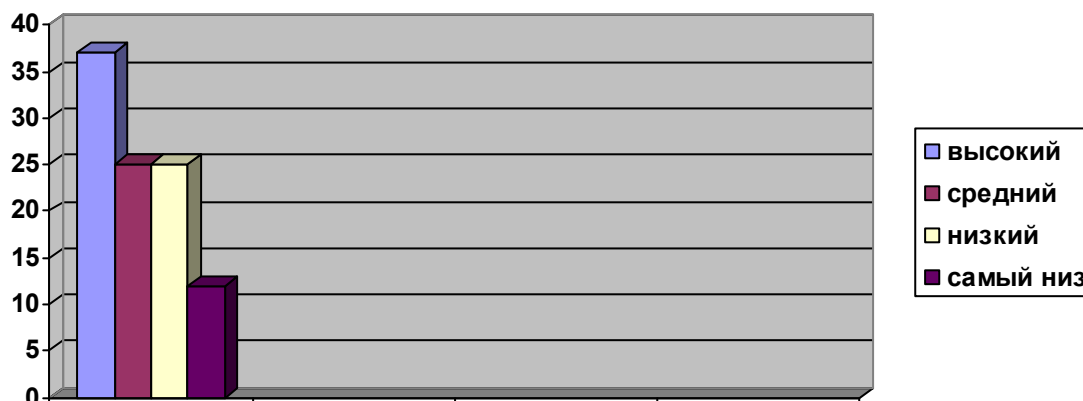


Рис.2.5.

Результаты диагностики личностных универсальных учебных действий на контрольном этапе эксперимента.

Таким образом, мы обнаружили положительную динамику в формировании личностных универсальных учебных действий учащихся экспериментального класса: самый низкий уровень уменьшился в два раза, низкий уровень остался прежним, средний уровень стал на 4% выше, а высокий уровень увеличился на 8,5%.

Для исследования состояния познавательных универсальных учебных действий на контрольном этапе нами была использована типовая задача «Проба на определение количества слов в предложении» (С.Н. Карпова).

При обработке вопросов мы ориентировались на критерии и показатели, разработанные автором данной методики (Приложение 2).

Повторная диагностика показала, что на контрольном этапе учащиеся показывали лучшие результаты по сравнению с констатирующим:

высокий уровень установлен у 13 учащихся (54%);

средний уровень показали 7 учащихся (19%);

низкий только 4 ученика (17%).

В таблице 2.6. мы представили данные проверки познавательных УУД учащихся экспериментального класса на данном этапе эксперимента.

Таблица 2.6.

Проверка познавательных УУД на контрольном этапе исследования

№ п/п	Список класса	Предлагаемые задания для опроса				Уровни познавательных УУД		
		Ориентация на предметн. дейст-вие	Ориентация на речевую дейст-вие	Определ. количества слов в предлож.е	Определение послед-ти и места слов в предлож.е	Высокий	Средний	Низкий
1.	Дима А.	+	+	+	+	+		
2.	Алина А.	+	+	+	+	+		
3.	Алена Б.	+	+	+	+	+		
4.	Евгения В.	+	+	+	+	+		
5.	Вячеслав Г.	+	+	—+	—+		+	
6.	Максим Г.	+	+	+	+	+		
7.	Влад Г.	—	—	—+	—+			+
8.	Дарья К.	+	+	+	+	+		
9.	Наталья К.	+	+	+	+	+		
10.	Надежда К.	+	+	+	—+		+	
11.	Вова Л.	+	+	+	+	+		
12.	Степан М.	+	+	+	+	+		
13.	Дима М.	—	—+	—+	—+			+
14.	Рита М.	+	+	+	+	+		
15.	Инна Р.	+	+	—+	—+		+	
16.	Данил Р.	+	+	—+	—+		+	
17.	Анна С.	+	+	+	+	+		
18.	Руслан С.	+	—	—+	—+			+
19.	Валерия Т.	+	+	+	+	+		
20.	Ирина Т.	+	+	—+	—+		+	
21.	Никита У.	+	+	+	+	+		
22.	Елена Ч.	—+	+	—+	—+		+	
23.	Дима Ш.	+	—	—+	—+			+
24.	Алина Ю.	+	+	+	—+		+	

Итого количество учащихся	13	7	4
в %	54	19	17

Результаты диагностики познавательных универсальных учебных действий на контрольном этапе эксперимента мы показали на диаграмме (Рис.2.6.):



Рис.2.6.

Уровни сформированности познавательных универсальных учебных действий на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, положительная динамика обнаружена нами и в формировании познавательных универсальных учебных действий:

высокий уровень увеличился на 33%,

средний уменьшился на 27%,

низкий уменьшился на 16%.

При проверке сформированности регулятивных универсальных действий у учащихся экспериментального класса мы использовали методику «Проба на внимание» (П. Я. Гальперина и С.Л. Кабыльницкой).

Полное содержание данной методики, а также критерии и уровни сформированности регулятивных УУД предлагаются в приложении 3.

Обработав полученные результаты, мы установили следующие уровни:

высокий уровень показали 12 учащихся (50%);

средний уровень – 8 учащихся (33%);

низкий – 4 ученика (17%).

Результаты данной методики мы поместили в таблицу 2.7.

Таблица 2.7.

Проверка регулятивных УУД на констатирующем этапе исследования

№ п\п	Список класса	Уровни сформированности регулятивных УУД		
		высокий	средний	низкий
1.	Дима А.	+		
2.	Алина А.	+		
3.	Алена Б.		+	
4.	Евгения В.	+		
5.	Вячеслав Г.		+	
6.	Максим Г.	+		
7.	Влад Г.		+	
8.	Дарья К.	+		
9.	Наталья К.	+		
10.	Надежда К.		+	
11.	Вова Л.			+
12.	Степан М.		+	
13.	Дима М.			+
14.	Рита М.	+		
15.	Инна Р.	+		
16.	Данил Р.		+	
17.	Анна С.	+		
18.	Руслан С.			+
19.	Валерия Т.	+		
20.	Ирина Т.	+		
21.	Никита У.	+		
22.	Елена Ч.		+	
23.	Дима Ш.			+
24.	Алина Ю.		+	
Итого кол-во уч-ся в %		12 уч. 50 %	8 уч. 33 %	4 уч. 17 %

Результаты проверки регулятивных универсальных учебных действий на контрольном этапе эксперимента мы показали на диаграмме (Рис.2.7.):

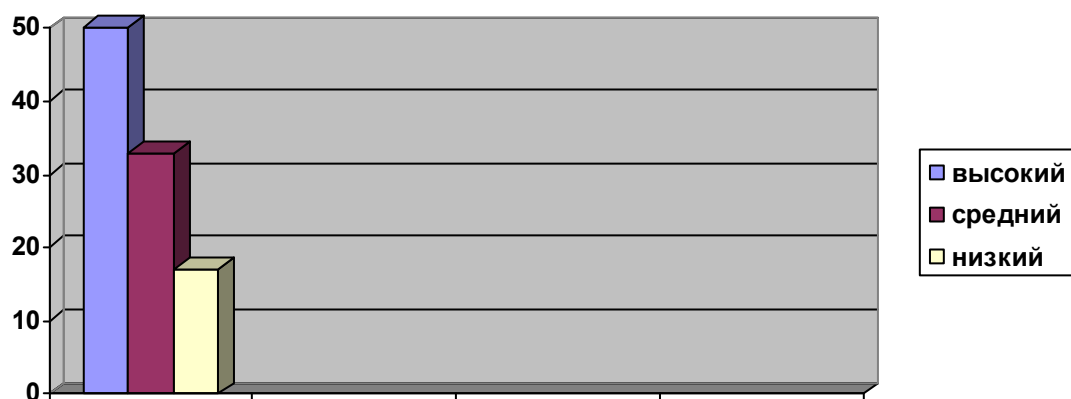


Рис. 2.7.

Результаты проверки регулятивных УУД у учащихся экспериментального класса на контрольном этапе

Таким образом, проверка сформированности регулятивных универсальных учебных действий также показала успешные результаты: высокий уровень увеличился вдвое, т.е. повысился на 25%, средний уровень уменьшился на 4,5%, низкий уровень также уменьшился на 20,5 %. Можем утверждать, что имеет место положительная динамика.

Для проверки сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса была использована методика «Совместная сортировка» (автор Г.В. Бурменская), с помощью которой был установлен уровень согласования усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации).

Описание методики, а также показатели и критерии оценивания предлагаемых заданий даются в приложении 4.

По результатам данной методики были установлены следующие уровни:

высокий показали 7 учащихся (29%);

средний – 13 учащихся (54%);

низкий – 4 ученика (17%).

Результаты диагностики коммуникативных УУД мы поместили в таблицу 2.8.

Таблица 2.8.

Проверка коммуникативных УУД на контрольном этапе исследования

№ п\п	Список класса	Критерии оценивания					Уровни коммуникативных УУД		
		Правильное распределение	Умение договариваться	Доброта-лагательность друг к другу	Умение аргументировать, уступать	Взаимопомощь	Высокий	Средний	Низкий
1.	Дима А.	+	+	+	+	+	+		
2.	Алина А.	+	+	+	+	+	+		
3.	Алена Б.	+	+	+	-	+		+	
4.	Евгения В.	+	+	-	+	+		+	
5.	Вячеслав Г.	+	+	+	-	+		+	
6.	Максим Г.	+	+	+	+	+	+		
7.	Влад Г.	+	-	+	+	+		+	
8.	Дарья К.	+	+	+	+	+	+		
9.	Наталья К.	+	+	+	-	+		+	
10.	Надежда К.	+	+	-	+	+		+	
11.	Вова Л.	+	-	+	-	-			+
12.	Степан М.	+	+	+	-	-		+	
13.	Дима М.	+	+	+	-	-		+	
14.	Рита М.	+	+	+	+	+	+		
15.	Инна Р.	+	-	+	-	+		+	
16.	Данил Р.	+	-	+	-	-			+
17.	Анна С.	+	+	+	+	+	+		
18.	Руслан С.	-	+	-	-	+			+
19.	Валерия Т.	+	-	+	+	+		+	
20.	Ирина Т.	+	+	+	-	+		+	
21.	Никита У.	+	+	+	+	+	+		
22.	Елена Ч.	+	+	+	-	+		+	
23.	Дима Ш.	+	+	-	-	+			+
24.	Алина Ю.	+	+	+	-	+		+	

Итого кол-во уч-ся	7	13	4
в %	29	54	17

Результаты проверки коммуникативных универсальных учебных действий на контрольном этапе эксперимента мы показали на диаграмме (Рис.2.8.):



Рис. 2.8.

Результаты проверки коммуникативных УУД у учащихся экспериментального класса на контрольном этапе

Таким образом, проведённое исследование на контрольном этапе позволило нам установить динамику в формировании коммуникативных универсальных учебных действий учащихся экспериментального класса. Высокий уровень увеличился на 4%, средний уровень тоже увеличился на 12%, низкий уровень уменьшился 20%.

Проведённое исследование позволяет утверждать, что целенаправленная работа по формированию универсальных учебных действий имела положительный эффект.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Проведенная на базе 2 «В» класса МБОУ «СОШ №8» г.Старый Оскол Белгородской области экспериментальная работа состояла из трёх этапов, каждый из которых имел свои конкретные задачи исследования.

Констатирующий этап позволил нам установить исходный уровень сформированности универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса.

Работа на формирующем этапе была организована в соответствии с положениями гипотезы, которые в ходе экспериментальной работы были апробированы и помогли удостовериться нам в справедливости выдвинутых предположений.

Проведённая проверка сформированности универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса на контрольном этапе показала, что произошла положительная динамика.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выпускного квалификационного исследования мы установили, что проблема формирования универсальных учебных действий учащихся – одна из сложных и противоречивых проблем современной педагогической науки. С одной стороны, она отражает потребность общества, выраженную в социальном заказе: подготовить учащихся, способных к полноценной самореализации, самостоятельному добыванию знаний и эффективному осуществлению различного рода деятельности. С другой стороны, показывает, что современная система школьного образования с традиционной организацией учебного процесса и соответствующим методическим обеспечением не готова справиться с объективными факторами, определяющими формирование общепознавательных действий учащихся, и грамотно, на научной основе, обеспечить формирование надпредметных действий младших школьников в оценочной деятельности.

На основе анализа психологической, педагогической, методической литературы по изучаемой проблеме и изучения современного состояния практики образования были определены теоретические предпосылки формирования универсальных учебных действий младших школьников. Проведённое исследование доказало значимость рассматриваемой проблемы и указало на ее недостаточную изученность в теории и практике современного образования.

Изучение научной литературы по проблеме исследования позволило нам уточнить содержание понятия «универсальные учебные действия младших школьников». Под «универсальными учебными действиями младших школьников» мы понимаем совокупность обобщенных действий учащегося, а также связанных с ними умений и навыков учебной работы, обеспечивающих способность субъектов к самостоятельному усвоению новых знаний, умений и компетентностей, к сознательному и активному

присвоению нового социального опыта, к саморазвитию и самосовершенствованию.

В основу нашей работы положена классификация универсальных учебных действий, предложенная разработчиками Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Согласно данной классификации целостная система универсальных учебных действий представляет собой группу в составе четырех взаимосвязанных между собой видов: 1) личностные учебные действия; 2) регулятивные учебные действия; 3) познавательные учебные; 4) коммуникативные учебные действия.

В ходе экспериментальной работы были апробированы положения, выдвинутые в самом начале исследования. Мы установили, что уроки русского языка, в частности изучение любой темы, в том числе и фонетики, располагают огромными возможностями эффективной организации работы по формированию познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных действий.

К сожалению, ограниченные временные рамки выпускного квалификационного исследования не в полной мере дали нам возможность исследовать процесс формирования универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса при изучении фонетики. Поэтому мы планируем продолжить эту работу, но уже в качестве учителя начальных классов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования/ Под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: Рос. акад. Образования. – 2009. – 96 с.
2. Агаркова, Н.С. Чтение и письмо по системе Д.Б.Эльконина/ Н.С. Агаркова, Е.А. Бугрименко, П.С. Жедек, Г.А. Цукерман: Кн. для учителя. – М.: Просвещение. –1993. –318 с.
3. Аргунова, Е. Р. Активные методы обучения: учеб.-метод. пособие / Е. Р. Аргунова, Р. Ф. Жуков, И. Г. Маричев. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 104 с.
4. Арефьева, О.М. Формирование универсальных учебных действий учащихся начальных классов – требование времени [электронный ресурс] / О.М. Арефьева. – Режим доступа: <http://www.preenst.e-2a.ru/>
5. Аскольский, И.Д. Чтобы ребёнок успешно учился [электронный ресурс] / И.Д. Аскольский. – Режим доступа: <http://bel-mel.ru>
6. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя./ А.Г. Асмолов, Г.В.Бурменская, И.А. Володарская. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 151 с.
7. Бабанский, Ю.К. Рациональная организация учебной деятельности/ Ю. К Бабанский . – М.:Знание, 1996. – 256 с.
8. Баровских, О.Э. Новые направления нового образования [электронный ресурс] / О.Э. Баровских. – Режим доступа: <http://scool-n.ru>
9. Бенеш, Н.И. Изучение фонетики и графики в курсе русского языка в начальных классах школы на основе преемственных и перспективных связей/ Н.И.Бенеш: Метод. рекомендации для студентов факультета начальных классов. – С.Петербург: Изд-во РГПИ им Герцена, 1991. – 102с.

10. Беркалиев, Т. Н. Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы. / Т. Н. Беркалиев, Е. С. Заир-Бек, А. П. Тряпицына. – СПб. : КАРО, 2007. – 144 с.
11. Бессчастная, Е.И. Рекомендации к проведению фонетических и речевых зарядок на уроках чтения и письма в буквенный период/ Е.И. Бессчастная // Начальная школа. – 1994. – №8. – С.14-19.
12. Бондаренко, А.А. Открываем секреты слога/ А.А. Бондаренко. // Начальная школа. – 1991. – №10. – С.11-14.
13. Брунер, Дж. Психология познания /перевод под ред. А.Р.Лурия. – М.: Прогресс, 1977. – 132 с.
14. Булина, К.В. Образовательный стандарт и начальная школа [электронный ресурс] / К.В. Булина - Режим доступа: <http://elibrary.ru>
15. Бурменская, Г.В. Проектирование универсальных учебных действий. /Г.В. Бурменская. – М.: Просвещение, 2011. – с.117
16. Волков, А. Е. Модель «Российское образование – 2020». / А. Е. Волков // Вопросы образования. – 2008. – № 1. – С. 32-64.
17. Воронцов, А. Б. Организация учебного процесса в начальной школе: Методические рекомендации/ А.Б.Воронцов. // Серия «Новые образовательные стандарты». – М.: ВИТА-ПРЕСС, 2011. – 72с.
18. Дейкина, А.Д. Новации в методике преподавания русского языка./ А.Д.Дейкина // Русский язык в школе. – 2002. – №3. – с. 105.
19. Дусавицкий, А. К. Урок в развивающем обучении: Книга для учителя/ А. К. Дусавицкий, Е. М. Кондратюк, И. Н. Толмачёва, З. И. Шилкунова. – 2-е изд. – М.: ВИТА-ПРЕСС, 2010. – 288с.
20. Жедек, П.С. Вопросы теории и методики обучения фонетике, орфоэпии, графике и орфографии/ П.С.Жедек. – Томск: «Пеленг», 1992. – 96 с.
21. Жовницкая, О.Н. Фонетико-фонематическое восприятие у младших школьников/ О.Н. Жовницкая.// Начальная школа. – 2001.–№11. – С.43-46.

22. Зайцева, И. И. Технологическая карта урока. Методические рекомендации / И.И. Зайцева // Педагогическая мастерская. Всё для учителя! – 2011. Пилотный выпуск. – С. 4-6.

23. Как формировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. – М., 2010. – 149 с.

24. Калмыкова, И.Р. Таинственный мир звуков. Популярное пособие для родителей и педагогов. – Ярославль: «Академия развития», 1998. – 240 с.

25. Канакина, В.П. Русский язык: учебник для 2 класса (1 ч.) / В.П. Канакина, В.Г.Горецкий. – М.: «Флинта». – 2011. – 187 с.

26. Ковалева, Г.С. Модель системы оценки результатов освоения общеобразовательных программ [электронный ресурс] / Г.С. Ковалева, Э.А. Красновский, К.А. Краснянская, О.Б. Логинова, О.А. Татур – Режим доступа: [http /www. standart. edu. ru](http://www.standart.edu.ru).

27. Кузнецов, А.А. О школьных стандартах второго поколения / А.А. Кузнецов. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2008. – № 2. – С. 3-6.

28. Культурно-историческая системно-деятельностная парадигма проектирования стандартов школьного образования Текст. / А. Г. Асмолов, И. А. Володарская, Н. Г. Салмина // Вопросы психологии. – 2007. – № 4. – С. 16-24.

29. Купавцев, А.В. Деятельностная альтернатива в образовании// Педагогика. – №22.– 2010. – С.117.

30. Левин, В.В. Игровые приемы в развивающем обучении русскому языку. Методические рекомендации для первого класса начальной школы./ В.В. Левин, П.С. Жедек. – Томск: «Пеленг», 1994. – 46 с.

31. Леонтьев, А.А. [Что такое деятельностный подход в образовании?/ А.А Леонтьев.](#) // Начальная школа плюс ДО и После. – № 01. – 2001. – С. 3–6.

32. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах./ М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В.Сосновская – М.: Изд. Центр «Академия», 2003. – 464с.
33. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении./ А.М.Матюшкин. – М.: Директ-Медиа. – 2008. – 214 с.
34. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении./ А.М.Матюшкин. – М.: Просвещение, 1972. – 208с.
35. Никандров, Н.Д. Примерные программы начального общего образования (Стандарты второго поколения)/ Н.Д.Никандров и др. – М.: Просвещение, 2009. – 318 с.
36. Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. – 114 с.
37. Программа формирования универсальных учебных действий // Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. – 156 с.
38. Программа четырёхлетней начальной школы «Школа России» в 2ч. Ч.1// Под ред. М.А.Бантовой, Г.В.Бельтюковой, С.И.Волковой и др. – М.: Просвещение, 2009. – 159.
39. Программы начального общего образования. Система Л.В.Занкова/ Сост. Н.В.Нечаева, С.В.Бухалова. – Самара: Издательский дом «Федоров». – 2011. – 224 с.
40. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: В 2 ч. Ч. 1 / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. – 189 с.
41. Педагогические технологии: учеб. пособие / авт.-сост. Т. П. Сальникова. – М.: ТЦ Сфер. – 2007. – 128 с.
42. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / Сост. Е.С. Савинов. – М.:Просвещение, 2010. – (Стандарты второго поколения.) – 126 с.

43. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра. / Под ред. А.А. Леонтьева. – М.: Смысл. – 2006. – 134 с.
44. Рождественский, Н.С. Методика начального обучения русскому языку./ Н.С. Рождественский, В.А. Кустарева и др. – М.: «Просвещение». – 1978. – С.35-54.
45. Русский язык в начальных классах: теория и практика обучения / Под ред. М.С. Соловейчик. – М.: Издательский центр «Академия». – 2002. – 384 с.
46. Сальникова, Т.П. Методика преподавания грамматики, правописания и развития речи/ Т.П. Сальникова. – М.: Творческий центр «Сфера», 2000. – 240 с.
47. Словарь-справочник по педагогике./ Автор-составитель В.А. Мижериков, под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Наука. – 2004. – 197 с.
48. Соловейчик, М.С. Первые шаги в изучении языка и речи/ М.С. Соловейчик. – М.: Издательство «Флинта». – 2000. – 104 с.
49. Текнеджян, Т.В. Система методической работы школы на этапе перехода к реализации деятельностного метода обучения./ Т.В. Текнеджян, Л.А. Аверкиева. – М.: Глобус. – 2008. – 98 с.
50. Фролова, Л.А. Обучение русскому языку в начальной школе / Л.А. Фролова. – М.: Аркти. – 2002. – 187 с.
51. Цукерман, Г.А. Введение в школьную жизнь: Программа адаптации детей к школьной жизни. – М.: Московский центр качества образования. – 2010. – 145 с.
52. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман. – М. Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2000. – 87 с.
53. Эльконин, Д.Б. Возрастная психология/ Д. Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 1991. – 61 с.
54. Эльконин, Д.Б. Психологическое развитие в детских возрастах/ Д.Б. Эльконин. – М.: НПО «Модек», 1995. – 416 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Диагностика личностных универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе исследования**Проверка сформированности действий самоопределения и
смыслообразования****Беседа о школе (модифицированная методика Т.А.Нежной,
А.Л.Венгера, Д.Б.Эльконина)**

Цели: - выявление сформированности внутренней позиции школьника
- выявление мотивации учения

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: ступень дошколы (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная беседа с ребенком.

Метод оценивания: беседа

Вопросы беседы:

- 1а. Ты хочешь пойти в школу? 1б. Тебе нравится в школе?
2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?
3. Представь себе, что, что мама тебе говорит – Хочешь, я договорюсь, чтобы ты пошел в школу не сейчас, а позже, через год? Что ты ответишь маме?
4. Представь себе, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает кто такой – «Хороший ученик»? Что ты ему ответишь?
5. Представь себе, что тебе предложили учиться так, чтобы не ты каждый день учился в школе, а чтобы ты дома занимался с мамой и только иногда ходил в школу? Ты согласишься?
6. Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе – каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание – там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?
7. Представь себе, что к вам домой приехал знакомый родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает.... Отгадай, о чем он тебя спрашивает?
8. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша, (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошее учение. Выбери сам, что ты хочешь – шоколадку, игрушку или тебе отметку поставить в журнал?»

Ключ . Все ответы кодируются буквой А или Б.

А – балл в счет сформированности внутренней позиции школьника,
 Б – балл в счет несформированности внутренней позиции школьника и предпочтения дошкольного образа жизни.

1. а Да – А., не знаю, нет – Б.

2. А – называет школьные предметы, уроки;

Б – перемены игры, общение с друзьями, школьные атрибуты (ранец, форма и пр.)

3. А – нет, не хочу. Б – хочу или согласен не ходить временно (месяц, полгода)

4. А – указание на отметки, хорошее поведение, прилежание, старательность, заинтересованность в новых знаниях и умениях;

Б – нет ответа или неадекватное объяснение;

5. А – нет;

Б – согласие, при этом может оговаривать посещение школы (иногда)

6. А – школа А, Б – школа Б

7. А – вопросы о школе (учишься ли в школе, когда пойдешь в школу, какие отметки, хочешь ли пойти в школу и пр.)

Б – вопросы, не связанные со школой. Если ребенок не связывает вопросы взрослого со школой, например, говорит, что взрослый спросит его имя, то можно задать вопрос: «А еще о чем он тебя спросит?»

8. А – выбор отметки, Б – выбор игрушки, шоколадки.

Критерии (показатели) сформированности внутренней позиции школьника:

1. положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т.е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания;

2. проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что проявляется в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа;

3. предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, предпочтение социального способа оценки своих знаний – отметки дошкольным способам поощрения (сладости, подарки) (Д.Б.Эльконин, А.Л.Венгер, 1988).

Уровни сформированности внутренней позиции школьника на 7-м году жизни:

0. отрицательное отношение к школе и поступлению в школу.

1. положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.

2. возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами.

3. сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

0 уровень – обязательно вопрос 1, 3, 5 - Б, в целом преобладание ответов типа Б.

1 уровень - обязательно 1, 3, 5 - А, 2, 6, - Б. В целом равенство или преобладание ответов А.

2 уровень – 1, 3, 5, 8 – А; в ответах нет явного преобладания направленности на школьное содержание. Ответы А преобладают.

3 уровень – 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 – А.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Диагностика познавательных универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе исследования

Типовая задача «Проба на определение количества слов в предложении» (С.Н. Карпова)

Для выявления умения ребенка различать предметную и речевую действительность

Диагностируемые универсальные учебные действия: знаково-символические познавательные действия, умение дифференцировать план знаков и символов и предметный план.

Определить количество, последовательность и место слов в предложении.

Материал исследования: Стоят теплые деньки. Осенью часто льют дожди. Зимой в поле уныло воет ветер.

Процедура и инструкция: зачитываются предложения. Ребенок, прослушав предложение, отвечает на заданный вопрос. Экспериментатор дает инструкцию: «Слушай внимательно. Сколько я произнес слов? Назови первое слово, второе и т.д.».

Критерии оценивания:

Ориентация на речевую действительность

Уровни развития знаково-символических действий:

Низкий уровень. Ориентация на предметную действительность, нет осознания особого существования речевой действительности как знаково-символической. Дети дают неправильный ответ, ориентируются на предметную действительность, выделяют слова, перечисляя существительные-предметы.

Средний уровень. Неустойчивая ориентация на речевую действительность. Дети дают частично верный ответ, правильно называют слова, но без предлогов и союзов.

Высокий уровень. Ориентация на речевую действительность как самостоятельную, дифференциация знаково-символического и предметного планов. Дети дают частично верный (называют все слова, пропустив или предлог или союз) или полностью правильный ответ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

**Диагностика регулятивных универсальных действий
на констатирующем этапе исследования****Методика «Проба на внимание» (П. Я. Гальперина и
С.Л.Кабыльницкой)**

Цель: выявление умения находить различия в объектах.

Оцениваемые УУД: регулятивное действие контроля; познавательное действие сравнения с установлением сходства и различий.

Возраст: дошкольная ступень (6.5 – 7 лет).

Форма и ситуация оценивания: индивидуальная работа с ребенком.

Предъявляются две сходные картинки, имеющие 5 различий. Ребенка просят найти и показать (назвать) различия между картинками.

Критерии оценивания:

Подсчитывается общее суммарное количество ошибок в заданиях. Ошибки – не замеченные в предъявляемом материале различия.

Умственное действие контроля, направленное на выявление различий в двух подобных изображениях имеет следующий операциональный состав:

- ознакомление с общей структурой анализа объекта;
- определение направления движения по объекту;
- вычленение «единиц» анализа по направлению от самых крупных до «неделимых»;
- поочередное сравнение «единиц» объекта на подобных изображениях в обратном порядке – от «неделимых» до самых крупных.

Уровни сформированности контроля (внимания):

- 1 – ребенок не принимает задание, 2 – ребенок находит 1 – 3 различия;
- 3 – ребенок находит все различия.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

**Диагностика коммуникативных универсальных действий
на констатирующем этапе исследования**

Задание «Совместная сортировка» (автор Г.В. Бурменская)

Описание методики: детям сидящим парами дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям и инструкции.

Показатели уровня выполнения задания:

. низкий уровень - задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

. средний уровень - задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому участнику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

. высокий уровень - в итоге фишки разделены на 4 кучки:

а) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки);

б) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек);

в) кучка с синими белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) второго ученика;

г) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек - белые, синие и зеленые квадраты овалы и ромбы).

Критерии оценивания:

Продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;

Умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение;

Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;

Умение аргументировать свое предложение, убеждать, уступать;

Взаимоконтроль и взаимопомощь в ходе выполнения задания;

Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием, интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Возраст: младшие школьники (10,5-11 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5.

Материалы формирующего этапа КОНСПЕКТЫ УРОКОВ РУССКОГО ЯЗЫКА ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Тема урока: Слог как минимальная произносительная единица.

Цель урока: создание условий на уроке для организации деятельности учащихся по закреплению понятия о слоге.

Задачи урока (предметные): способствовать закреплению умения делить слова на слоги; помочь учащимся осознать практическую значимость материала; продолжать работу по формированию графического навыка письма и каллиграфического почерка учащихся; содействовать воспитанию внимательного отношения к слову, формированию интереса к изучаемому материалу на уроке.

Планируемые результаты: **Личностные УУД** – способствовать формированию интереса к учебному материалу.

Метапредметные задачи – содействовать формированию УУД:

а) регулятивных – принимать и сохранять учебную задачу, соответствующую этапу обучения; понимать выделенные учителем ориентиры действия в учебном материале;

б) познавательных – осуществлять поиск нужной информации в учебнике; понимать знаки, символы, модели, приведенные в учебнике;

в) коммуникативных – принимать участие в работе парами и группами; договариваться и приходить к общему решению.

Оборудование: учебник В.П.Канакиной и В.Г.Горецкого «Русский язык, 2 класс»; наглядный материал, школьный словарь «Правила по русскому языку».

Ход урока

I. Организационный момент. (Личностные УУД):

- Ребята, как вы думаете, зачем мы каждый день ходим в школу и получаем знания? А как нам могут пригодиться знания, которые мы получаем на уроках?

II. Самоопределение к деятельности: формулирование темы урока.

Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся. (Личностные, познавательные и коммуникативные УУД):

- Отгадайте загадки. Ученик, отгадавший загадку пишет отгадку на доске.

На коробку я похож,
Ручки ты в меня кладешь.
Школьник ты меня узнал?
Ну, конечно, я - ... (пенал).
Белый камешек растаял,

На доске следы оставил. (Мел)
 Слаще мёда, легче пуха.
 Отдохни! – всё шепчет в ухо.
 Тот, кто будет с ней дружить,
 Будет очень плохо жить. (Лень)
 Если ей работу дашь,
 Зря трудился карандаш. (Резинка)
 Свою косичку без опаски
 Она обмакивает в краски.
 Потом с окрашенной косичкой
 В альбоме водит по страничке. (Кисточка)
 Стоит дом,
 Кто в него войдёт,
 Тот ум приобретёт. (Школа)

- На какие три группы можно разделить слова? (Состоящие из одного, двух и трёх слогов)

- Как вы думаете, какова тема урока?

- Откройте учебники на странице 31. Прочитайте тему.

- Работаем в группах и готовим ответ на вопрос: Чему будем учиться при изучении этой темы?

III. Минутка чистописания. (Регулятивные УУД):

- Как вы думаете, ребята, зачем нужно уметь писать быстро и красиво?

Повторение написания элементов заглавной и строчной буквы М.

Выполнение работы в тетрадях по образцу учителя и самопроверка по предложенным учителем критериям: подчеркните карандашом те буквы, которые похожи на образец. Если все элементы буквы написаны правильно – не выходят за пределы рабочей строки, написаны с наклоном – значит работа выполнена правильно.

IV. Актуализация опорных знаний (Регулятивные и личностные УУД).

- Что такое слово? А что такое слог? Как узнать, сколько в слове слогов?

- Давайте выполним задание: я читаю предложение, а вы его заканчиваете.

Мама пошла в мага...(зин).

Таня учит уро...(ки).

Птицы вьют гнез...(да).

- Вот видите, у вас получается!

- А теперь я произношу слово, а вы проговариваете его хором по слогам, хлопая при этом в ладоши. Причем каждый хлопок должен обозначать отдельный слог.

V. Физкультминутка.

Все ребята дружно встали

И на месте зашагали.

На носочках потянулись

И друг к другу повернулись.

Как пружинки мы присели,

А потом тихонько сели.

VI. Первичное изучение новых знаний. (Регулятивные, познавательные, коммуникативные и личностные УУД)

- А сейчас выполним упражнение 1 на странице 32.

Читаем задание №1. Что нам нужно сделать? (Учащиеся составляют рассказы по рисунку, употребляя имена детей, состоящие из двух слогов.)

- Как вы определяли количество слогов в слове? Как произносятся каждый слог в слове?

- Прочитайте сведения о языке в учебнике. Как определить количество слогов в слове? (Можно использовать школьный словарик «Правила по русскому языку» с.6-7)

- Задание под цифрой 2: Прочитайте слова в столбиках.

В тетрадях записываем слова. Подчеркните слоги, которыми написание одного слова отличается от другого.

Маша – мама.

Саша – Даша.

Козы – косы.

Рама – рана.

Ирга – игла.

Почка – кочка.

Печёт – течёт.

Бежит – лежит.

- Из скольких слогов состоят слова?

Работаем в парах.

- Составьте трехсложные слова и запишите их в тетрадь. Какие слова вы записали?

VII. Первичное закрепление. Работа в группах. (Коммуникативные, регулятивные УУД)

- А теперь я предлагаю вам следующее задание – соревнование: класс делится на три команды по рядам. Каждой команде достается набор букв. Вам нужно расставить буквы в правильном порядке, чтобы получились слова. Побеждает тот ряд, который выполнит задание быстрее других. (Задание предназначено для развития фонематического слуха)

Хуеп

Лёсо

Азок

(Для проверки правильности ответов используются предметные картинки с изображением петуха, осла, козы.)

VIII. Закрепление изученного. (Регулятивные, познавательные УУД)

Работа по учебнику. Упр. 3, с.33.

- Рассмотрите рисунок. Произнесите каждое слово – название предмета.

- Что вы заметили? Какой одинаковый слог есть в каждом слове?

- Разделите слова на слоги. Сколько слогов в каждом слове? Из каких звуков могут состоять слоги?

VIII. Рефлексия. Закончите фразы:

«Самым интересным для меня было ..., потому что»

«Самым скучным для меня было ..., потому что»

IX. Итог урока.

- Ребята все вы хорошо поработали на уроке и, как я вижу, поняли материал. Как мы делим слова на слоги? Что нам помогает? Как определить,

сколько слогов в слове? Какие приемы деления слов на слоги мы использовали на уроке?

- Молодцы, ребята!

Тема урока: Деление слов на слоги.

Цель урока: создание условий на уроке для организации деятельности учащихся по формированию умений делить слова на слоги.

Задачи урока (предметные): способствовать выработке умения делить слова на слоги; анализировать модели слов, находить слова по заданным моделям; закреплению правил красивого письма; воспитанию внимательного отношения к слову, активного отношения к приобретаемым умениям на уроке

Планируемые результаты: **Личностные УУД** – способствовать формированию положительного отношения к школе и учебной деятельности.

Метапредметные задачи – содействовать формированию УУД:

а) регулятивных – принимать и сохранять учебную задачу, соответствующую этапу обучения; понимать выделенные учителем ориентиры действия в учебном материале;

б) познавательных – осуществлять поиск нужной информации в учебнике; понимать заданный вопрос и в соответствии с ним строить ответ в устной форме;

в) коммуникативных – принимать участие в работе парами; договариваться и приходить к общему решению; использовать в общении правила вежливости.

Оборудование: учебник В.П.Канакиной и В.Г.Горецкого «Русский язык, 2 класс»; наглядный материал на диске, презентация к уроку.

Ход урока

I. Организационный момент. (Личностные УУД):

- Ребята, как вы думаете, зачем мы изучаем русский язык? А где в нашей жизни нам могут пригодиться знания, которые мы получаем на уроках?

II. Самоопределение к деятельности: формулирование темы урока. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся. (Личностные, познавательные и коммуникативные УУД):

- Послушайте стихотворение и сформулируйте тему урока:

Ты видишь слово на доске,
Разбитое на слоги,
Как будто поезд вдалеке
Мчит по стальной дороге.
Чтобы быстрее и лучше было,
Мы все читаем по слогам:
М-ма мы-ла Са-шу мы-лом,
А потом он мылся сам.
Чтобы слоги подсчитать, надо гласные узнать.
С каждой гласной связан слог,

Вот и весь о них урок.

На доске записаны слова: *работа, машина, улица, дом, бабушка.*

- Какое слово лишнее? Какое из этих слов нельзя разделить на слоги? Почему? Разделите слова на слоги вертикальной чертой.

Работа в парах и формулировка задач урока с помощью материалов учебника.

III. Минутка чистописания. (Регулятивные УУД):

- Скажите, ребята, что нужно знать, чтобы научиться писать красиво и правильно?

- Сегодня мы работаем с первым правилом красивого письма: *Все буквы должны быть одинаковой высоты.*

- Рассмотрите задание для работы в тетради и сформулируйте задачу своей деятельности на данном этапе: *Аа*

Действия контроля: карандашом подчеркните буквы, в которых вы обнаружили ошибку.

III. Словарная работа. (Познавательные, личностные и регулятивные УУД):

Используется орфографический словарь.

- Отгадайте загадки:

Рыжая , с пушистым хвостом,

Живет в лесу под кустом. (Лисица)

Хвост пушистый, мех золотистый

В лесу живет, в деревне кур крадет. (Лисица)

На доске вывешивается иллюстрация с изображением лисицы.

Лисица – это хищное животное с острой мордой и длинным пушистым хвостом.

Послушайте, какое стихотворение написал о ней Г.Ладонщиков:

Эта рыжая плутовка

И коварна и хитра.

Быстрых зайцев ловит ловко,

Кур ворует со двора.

И мышами поживиться

Любит шустрая сестрица.

- Запишите это слово. Подчеркните безударную гласную, поделите слово на слоги. Поставьте ударение.

- Составьте с данным словом предложение.

IV. Актуализация опорных знаний. (Регулятивные и личностные УУД).

- Отгадайте загадки. Определите количество слогов в словах-отгадках.

На минуту в землю врос

Разноцветный чудо-мост.

Чудо-мастер смастерил

Мост высокий без перил. (Радуга)

Вот по небу мчится конь –

Из-под ног летит огонь.

Конь копытом бьет могучим
 И раскалывает тучи.
 Так он тяжело бежит,
 Что внизу земля дрожит. (Гроза)
 Шумит он в поле и в саду,
 А в дом не попадет.
 И никуда я не иду,
 Пока он не пройдет. (Дождь)
 По небесам оравую
 Бегут мешки дырявые,
 И бывает иногда:
 Из мешков течет вода. (Тучи)

- Как определить количество слогов в слове?

V. Физкультминутка.

Шли по крыше три кота,
 Три кота Василия (Ходьба на месте.)
 Поднимали три хвоста
 Прямо в небо синее. (Поднимание и опускание рук)
 Сели киски на карниз,
 Посмотрели вверх и вниз. (Приседания)
 И сказали три кота:

- Красота! Красота! (Хлопки в ладоши)

VI . Первичное усвоение новых знаний. (Познавательные, регулятивные УУД)

Работа с рубрикой «Проверь себя». С.35. Самостоятельное выполнение.

VII. Рефлексия. Итог урока.(Регулятивные и коммуникативные УУД)

- Подумайте, довольны ли вы своей работой на уроке?

- За что ты хочешь похвалить себя или кого-то из одноклассников?

Тема урока: Перенос слов.

Цель урока: создание условий на уроке для организации деятельности учащихся по усвоению правил переноса.

Задачи урока (предметные): способствовать усвоению правил переноса слов; формированию умений работать с текстом; уточнению и активизации словаря учащихся; повторению и закреплению начертания строчных и заглавных букв; воспитанию внимательного отношения к слову.

Планируемые результаты: Личностные УУД – способствовать формированию представлений о причинах успехов в учебе.

Метапредметные задачи – содействовать формированию УУД:

а) регулятивных – принимать и сохранять учебную задачу, соответствующую этапу обучения; понимать выделенные учителем ориентиры действия в учебном материале;

б) познавательных – понимать заданный вопрос и в соответствии с ним строить ответ в устной форме; понимать символы, приведенные в учебнике;

в) коммуникативных – принимать участие в работе парами; договариваться и приходить к общему решению.

Оборудование: учебник В.П.Канакиной и В.Г.Горецкого «Русский язык, 1 класс»; наглядный материал на диске.

Ход урока

I. Организационный момент. (Личностные УУД):

- Ребята, как вы думаете, знания, которые мы получаем на уроках, нужны нам или может быть можно обойтись и без этих знаний? А чему мы с вами учимся на уроках русского языка? А как нужно работать на уроке, чтобы усвоить изучаемый материал?

II. Минутка чистописания. (Познавательные и регулятивные УУД)

- Над каким правилом красивого письма мы работали на прошлом уроке? Рассмотрите образец для работы в тетради и подумайте, над каким правилом мы будем работать сегодня?

На доске запись: *Рр.....*

- Правильно, сегодня мы работаем над третьим правилом: *Если в буквах есть элементы, выходящие за рабочую строку, то они находятся на одинаковом расстоянии от нее и доходят до середины широкой строки.*

III. Самоопределение к деятельности: формулирование темы урока. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся. (Личностные, познавательные и коммуникативные УУД):

Запишите предложение под диктовку. *Дедушка купил внуку подарок.*

Один ученик записывает предложение на доске. Слово *подарок* не помещается полностью на строке. Возникает проблема.

-Что нужно сделать, если слово полностью не помещается на строке? А как можно перенести слово на другую строку?

-Назовите тему урока.

- Повернитесь друг к другу. Работаем в группах. Определяем задачи своей деятельности на уроке.

IV. Актуализация опорных знаний. (Личностные, регулятивные и личностные УУД).

- Отгадайте загадки на тему «Школа». Составьте слова-отгадки из разрезной азбуки.

Человечки сели в ряд,
 Обо всем нам говорят (Буквы)
 Если ты его отточишь,
 Нарисуешь все, что хочешь!
 Солнце, море, горы, пляж,
 Что же это? (Карандаш)
 В черном поле заяц белый
 Прыгал, бегал, петли делал,
 След за ним был тоже бел

Кто же этот заяц? (Мел)

То я в клетку, то в линейку.

Написать по ним сумей-ка! (тетрадь)

- Разделите слова-отгадки на слоги. Как эти слова можно перенести?

Все ли слова можно перенести? Почему?

V. Первичное изучение новых знаний. (Познавательные, регулятивные УУД)

Работа по учебнику. Упр. 1, с.36.

- Прочитайте задание. Как вы считаете, это текст? Докажите.

- Чего нет у этого текста? (заголовка) Придумайте заголовок, работая в парах.

- Найдите в тексте сравнение. С чем сравниваются облака?

- Прочитайте текст еще раз. Как вы думаете, почему в тексте выделены слова *медленно* и *кучевые*?

- Как перенесены эти слова с одной строки на другую?

VI. Физкультминутка.

VII. Первичная проверка понимания.

Работа по учебнику. Упр 3, с.37.

- Рассмотрите рисунки. Посмотрите, как разделены слова для переноса.

- А как еще можно выполнить перенос этих слов?

VIII. Первичное закрепление.

Творческое задание. На доске запись

К Е Р А

Н И Н Г А

- Составьте из букв слова и разделите их для переноса.

IX. Рефлексия (подведение итогов занятия)

- Ребята, сегодня на уроке отсутствует Саша. Давайте решим, кто позвонит ему и расскажет, что мы делали на уроке.

Тема урока: Ударные и безударные слоги.

Цель урока: создание условий на уроке для организации деятельности учащихся по усвоению ударных и безударных слогов.

Задачи урока (предметные): способствовать формированию умений определять ударение в словах, уточнять место ударных и безударных слогов в словах; развитию фонематического слуха учащихся; уточнению и активизации словаря учащихся; закреплению начертания строчных и заглавных букв; воспитанию внимательного отношения к слову.

Планируемые результаты: Личностные УУД – способствовать формированию представлений о причинах успехов в учебе.

Метапредметные задачи – содействовать формированию УУД:

а) регулятивных – принимать и сохранять учебную задачу, соответствующую этапу обучения; понимать выделенные учителем ориентиры действия в учебном материале;

б) познавательных – понимать заданный вопрос и в соответствии с ним строить ответ в устной форме; понимать символы, приведенные в учебнике;

в) коммуникативных – принимать участие в работе парами; договариваться и приходить к общему решению.

Оборудование: учебник В.П.Канакиной и В.Г.Горецкого «Русский язык, 2 класс»; наглядный материал на диске.

Ход урока

I. Организационный момент. (Личностные УУД):

- Ребята, как вы думаете, почему нужно быть внимательным к словам, которые употребляем в своей речи? Как Вы думаете, зачем мы изучаем русский язык? Как могут нам пригодиться в жизни знания и умения, которые мы получаем на уроках?

II. Минутка чистописания. (Личностные, познавательные и регулятивные УУД)

- Ребята, как вы думаете, зачем нужно стараться выполнять свои записи в тетради аккуратно? О чем свидетельствует красивое и старательное письмо в тетради? (Это показатель культуры человека, его уважительного отношения к тому, кто будет читать запись).

- Внимательно рассмотрите запись на доске и подумайте, какова тема минутки чистописания: эта буква, среди записанных, является лишней. Почему эта буква лишняя?

- Над каким правилом красивого письма мы работали на прошлом уроке? Рассмотрите образец для работы в тетради и подумайте, над каким правилом мы будем работать сегодня?

На доске запись: *Шш.....*

- Правильно, сегодня мы работаем над вторым правилом: *Все буквы должны быть одинаковой ширины.*

III. Самоопределение к деятельности: формулирование темы урока. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся. (Личностные, познавательные и коммуникативные УУД):

Почему Жук прогнал Паука?

Полз жук. Глядь – зверь не зверь ...

- Ты кто?

- Паук.

- Паук? Кыш!

- Как так – «кыш»!

- А вот та: кыш, и всё тут!

Жук – смел. А тот – трус, шмыг в щель!...

Ну, друг в чем тут суть?

В чем соль, а?

- Кто уже догадался, почему Жук прогнал паука? (Все слова в рассказе состоят из одного слога, а слово «паук» состоит из двух).

- А нужно ли ставить ударение в словах, состоящих из одного слога? Почему? В каких словах ещё не ставится ударение?

- Назовите тему урока.

Работа в группах:

- Откройте учебники с.42 и определите с помощью материалов данной страницы задачи нашей деятельности на уроке.

IV. Актуализация опорных знаний.

1. Повторение. На доске записаны предложения.

У Кати хорошие игрушки. Кати шар ко мне!

У маши в комнате аквариум. Не маши палкой!

- Прочитайте предложения. Найдите ошибки. Какая орфограмма в словах? Поставьте знак ударения над каждым словом.

- Прочитайте предложения:

В парке я увидел белок.

В яйце есть белок и желток.

Варилась уха.

У зайца два уха.

- Расставьте ударения в словах. Прочитайте, выделяя ударные слоги.

- Чем отличаются слова. Объясните смысл данных слов.

V. Первичное изучение новых знаний. (Познавательные, регулятивные УУД)

Работа по учебнику. Упр. 8 , с.42.

- Откройте толковый словарь. Прочитайте значения слов. Составьте предложения с этими словами.

Упр. 9, с.43.

- Прочитайте. Чем похожи слова в первом столбике? (Ударный – третий слог).

- Чем похожи слова во втором столбике? (Ударный – первый слог).

- Чем похожи слова в третьем столбике? (Ударный – второй слог).

- Почему в некоторых словах не обозначено ударение. (Слог с буквой Ё всегда ударный).

- Выполните задания.

VI. Словарно-орфографическая работа. (Познавательные, регулятивные УУД) (По орфографическому словарю)

Отгадайте загадку.

Непоседа пёстрая,

Птица длиннохвостая.

Птица говорливая,

Самая болтливая. (Сорока)

- Что вы знаете об этой птице?

- Объясните значение следующих выражений:

- Трещит как сорока

- Сорока на хвосте принесла

- Найдите слово в орфографическом словаре. Запишите его, поставьте ударение, подчеркните безударную гласную.

- Составьте предложения с этим словом.

VII. Физкультминутка.

В небе плавает луна,
В облака зашла она.
Раз, два, три, четыре, пять –
Мы должны луну достать.
Шесть, семь, восемь, девять, десять –
И пониже перевесить.
Десять, девять, восемь, семь –
Чтоб луна светила всем.

VIII. Закрепление изученного материала. (Познавательные, регулятивные, коммуникативные УУД)

1. Работа по учебнику. Упр.11, с.44.

- Прочитайте. О чем говорится в начале сказки? А в конце? Кто знает эту сказку? Расскажите соседу по парте.

- Кто не знает этой сказки, придумайте сами часть о том, как встретились собака и человек, и расскажите своему товарищу.

IX. Рефлексия. (Регулятивные и коммуникативные УУД)

Итог урока.

- Что было самым важным на уроке?

- Кто хочет кого-нибудь похвалить?