

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО
ЯЗЫКА (НА МАТЕРИАЛЕ УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование, профиль: Начальное образование
заочной формы обучения, группы 92061364
Богатыревой Елизаветы Александровны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Яковлева Т.В.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА(НА МАТЕРИАЛЕ УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ).....	9
1.1. Проблема формирования этнокультуроведческой компетенции младших школьников.....	9
1.2. Лексика русского языка с точки зрения активного и пассивного запаса.....	16
1.3. Характеристика устаревшей лексики, представленной в учебниках по русскому языку и литературному чтению для начальных классов.....	25
Глава II. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА (НА МАТЕРИАЛЕ УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ).....	29
2.1. Аспектный анализ программ и учебников по русскому языку для начальных классов.....	29
2.2. Диагностика сформированности этнокультуроведческой компетенции учащихся начальных классов.....	37
2.3. Содержание работы по формированию этнокультуроведческой компетенции младших школьников (на материале устаревшей лексики).....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	57
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Язык является важнейшим источником познания истории и культуры народа, он несет в себе социокультурную информацию, хранит сведения об этносе, этапах и особенностях его социального и культурного развития. Современный этап развития лингвистики характеризуется осознанием того, что язык – это зеркало культуры, и поэтому рассматривать язык в отвлечение от культуры – значит не понимать язык.

Современная лингводидактика активно развивает мысль о культурноформирующей функции лингвистического образования. Поскольку через языковую картину мира отражается мир этноса, система национальных ценностей, то можно утверждать, что язык формирует своего носителя, его менталитет. Поэтому языковое образование школьников должно формировать этнокультуроведческую компетенцию учащихся, конечная цель которой – осознание значимости родного языка в жизни народа, формирование национального самосознания и общероссийского гражданского сознания.

Последние программы по родному языку, Федеральный Государственный образовательный стандарт предполагают включение этнокультуроведческого материала в образовательный процесс, и на основе этого формирование этнокультуроведческой компетенция учащихся. Как отмечается в ФГОС, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся должно обеспечить духовную, культурную и социальную преемственность, принятие культуры своего народа, компонентом которой является система ценностей, соответствующая традиционной российской культуре.

Этнокультуроведческий подход определяет стратегию изучения языка сквозь призму национальной культуры. Под этнокультуроведческой компетенцией понимают не просто владение информацией о

непосредственной связи речевой и социокультурной среды, о взаимосвязи развития языка и общества. Приобретение этнокультуроведческой компетенции – это становление представлений человека об окружающем мире. Эти представления и их смыслы, сосредоточенные в структурах сознания, являются единством знания, отношения, ценности и функционирования и образуют специфический этнический национальный образ мыслей.

Этнокультуроведческая компетенция предполагает:

- осознание того, что язык не только средство познания и средство общения, но и форма социальной памяти, «культурный код нации», развитое умение сопоставлять факты языка и факты действительности;
- умение видеть культурный фон, стоящий за каждой языковой единицей;
- умение обнаруживать в текстах разных стилей национально и регионально значимые лексемы и понимать их роль в тексте;
- знание принятых (в данное время, в данном социуме) форм речевого этикета, а также глубокое осмысленное понимание особенностей речевого поведения в зависимости от коммуникативной ситуации и ее слагаемых: цели времени, места общения, возраста и социальной принадлежности собеседников.

По нашему мнению, одним из путей формирования этнокультуроведческой компетенции учащихся может быть изучение устаревшей лексики, которая является отражением культуры народа, свидетельством прошлого нашей родины.

Часто в текстах упражнений по русскому языку и в текстах литературных произведений встречаются слова, вышедшие из повседневного употребления – это устаревшие слова. Они входят в состав устаревшей лексики. И очень важно познакомить детей с такой лексикой: разъяснить значение устаревших слов, научить пользоваться словарями с тем, чтобы узнать толкование слова, как употреблять эти слова в речи и самое главное –

на основе устаревшей лексики познакомит детей с нашим прошлым, историей, показать, как в лексеме отражается быт, культура народа.

Такая работа будет прививать детям любовь к родному языку, вызывать интерес к русскому языку как к учебному предмету.

Устаревшая лексика по школьным программам стала предметом изучения недавно и только по программе «Начальная школа XXI века». По другим программам специально не изучается. Но и по программе «Начальная школа XXI века» на изучение устаревшей лексики отводится всего лишь два урока русского языка. Этого, конечно же, недостаточно для того, чтобы учащиеся достаточно хорошо усвоили такую тему. В то же время в художественных произведениях, изучаемых в школе, устаревших слов немало.

При анализе устаревшей лексики в очень часто необходимо использовать элементы семантического и этимологического анализа. Ученикам порой трудно выполнять такой анализ, так как правильно проводить эту работу умеет даже не каждый учитель начальной школы. Отсутствуют специальные методические пособия, помогающие учителю начальных классов организовать работу с устаревшей лексикой. И знакомству с устаревшей лексикой на уроках родного языка уделяется недостаточно внимания. Этот факт делает тему исследования **актуальной**.

Предметом исследования является процесс формирования этнокультуроведческой компетенции учащихся при изучении устаревшей лексики по учебно-методическому комплексу «Начальная школа XXI века».

Объектом исследования является методика изучения лексики в начальной школе.

Цель выпускной квалификационной работы: определить эффективность и возможности использования устаревшей лексики как средства формирования этнокультуроведческой компетенции учащихся.

Исходя из проблемы, цели и объекта исследования, нами были выдвинуты конкретные **задачи**:

1. Изучить лингвометодическую литературу по проблеме с целью определения теоретических основ исследования.
2. Проанализировать программы и учебники по русскому языку и чтению с точки зрения изучения устаревшей лексики.
3. Изучить опыт работы учителей и методистов по рассматриваемой проблеме.
4. Организовать работу по формированию этнокультуроведческой компетенции учащихся начальных классов на материале устаревшей лексики.

Приступая к исследованию, мы выдвинули **гипотезу**, согласно которой формирование этнокультуроведческой компетенции младших школьников на материале устаревшей лексики будет успешным, если:

- работа будет проходить на уроках русского языка и литературного чтения, во время внеурочной деятельности;
- используются разнообразные приемы изучения;
- учащиеся проявят интерес к изучению устаревшей лексики.

Нами были использованы **методы исследования**:

- анализ теоретической и методической литературы с целью определения теоретических основ исследования;
- наблюдение;
- анализ продуктов учебной деятельности учащихся;
- метод обработки данных;

Методологической базой исследования являются работы ученых, занимающимися проблемами формирования этнокультуроведческой компетенции школьников (Е.А. Быстрова, Т.К. Донская, В.В. Демичева); лингвистов Дибровой Е.И., Фоминой М.И., Шанского Н.М., Шмелева Д.Н., Колесова В.В.; работы методистов М.Р. Львова, М.С. Соловейчик, О.Н.

Левушкиной, посвященные лексике и методике ее изучения в начальной школе.

Исследование проводилось в несколько этапов.

Первый этап. Теоретико-поисковый. Изучение и анализ лингвометодической литературы по обозначенной проблеме; разработка исходных позиции исследования; определение сущности формирования этнокультуроведческой компетенции младших школьников в процессе обучения родному языку. Результатом этого этапа исследования явилось предположение о необходимости изучения устаревшей лексики с целью формирования этнокультуроведческой компетенции младших школьников.

Второй этап. Опытно-экспериментальный. Работа по обоснованию исследования; обработка и осмысление данных констатирующего эксперимента, их анализ. Разработка уроков по формированию этнокультуроведческой компетенции младших школьников на основе изучения устаревшей лексики. Обобщение, систематизация результатов, разработка и апробация методических материалов и конспектов уроков.

Третий этап. Теоретико-обобщающий. Проведение формирующего эксперимента, анализ опытно-экспериментальной работы, обобщение и систематизация полученных данных. Оформление исследования в виде квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа имеет следующую **структуру**: введение, две главы, заключение, список использованной литературы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методология и методы, показана практическая значимость.

В первой главе «Теоретические основы формирования этнокультуроведческой компетенции младших школьников в процессе изучения родного языка (на материале устаревшей лексики)» проведен анализ современного состояния проблемы; изучены вопросы, связанные с понятием «компетенция» и ее типами, выявлена сущность

этнокультуроведческого подхода к обучению родному языку, рассмотрены лингвистические основы вопроса, изучена классификация лексики с точки зрения активного и пассивного запаса, охарактеризована устаревшая лексика, представленная в учебниках для начальной школы.

Во второй главе «Методические основы формирования этнокультуроведческой компетенции учащихся начальных классов в процессе изучения родного языка (на материале устаревшей лексики)» проводится аспектный анализ учебников для начальной школы, анализируется опыт работы учителей и методистов по проблеме исследования, описывается проведенная работа, обобщаются полученные результаты.

В заключении обобщены результаты исследования, изложены его основные выводы, подтверждающие гипотезу.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА (НА МАТЕРИАЛЕ УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ)

1.1. Проблема формирования этнокультуроведческой компетенции младших школьников

Современный этап развития методики преподавания русского языка характеризует новые подходы к определению целей и задач обучения. Входит в обиход и уже получает права гражданства понятие «компетенция». Впервые понятие компетенции (языковой) было введено в научный обиход американским лингвистом Н.М. Хомским, предпринявшим одну из первых попыток определения понятия «владения языком».

В настоящее время специальными целями преподавания русского языка в школе признается формирование языковой, коммуникативной и лингвистической компетенции учащихся. Введение этих понятий в лингводидактику не случайно. Предполагается, что в основу обновленного содержания образования будут положены «ключевые компетенции», которые рассматриваются как конкретизированные цели образования.

Новая концепция образования, современные требования к преподаванию русского языка ставят перед школой «старую новую» цель – воспитание через систему предметов филологического цикла духовно богатой, нравственно-ориентированной личности, человека, любящего свой народ, свою культуру и язык. И поэтому изучение языка должно развивать также этнокультуроведческую компетенцию. Этнокультуроведческая компетенция предполагает:

- осознание того, что язык не только средство познания и средство общения, но и форма социальной памяти, «культурный код нации», развитое умение сопоставлять факты языка и факты действительности;

- умение видеть культурный фон, стоящий за каждой языковой единицей;
- умение обнаруживать в текстах разных стилей национально и регионально значимые лексемы и понимать их роль в тексте;
- знание принятых (в данное время, в данном социуме) форм речевого этикета, а также глубокое осмысленное понимание особенностей речевого поведения в зависимости от коммуникативной ситуации и ее слагаемых: цели времени, места общения, возраста и социальной принадлежности собеседников [14,с.43].

В связи с темой нашего дипломного исследования более подробно хотим остановиться на проблемах формирования этнокультуроведческой компетенции учащихся. Под компетенцией понимается совокупность тех знаний, умений и навыков, которые формируются в процессе обучения русскому языку как учебному предмету и которые обеспечивают овладение им [10с.4]. Конечная цель формирования этнокультуроведческой компетенции – осознание значимости родного языка в жизни народа, формирование национального самосознания и общероссийского гражданского сознания» [4,с.32].

Выделение этой компетенции в лингводидактике произошло сравнительно недавно. Хотя нельзя не отметить того, что еще Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский и др. говорили о неразрывной связи обучения родному языку с усвоением культуры русского народа.

Особенно эти идеи стали актуальными в последнее время в связи с утверждением этнометодологического подхода к обучению. Но обоснование этнокультуроведческого подхода имело место еще в XIX столетии, и современное этнокультурное образование продолжает традиции национальной, народной педагогики, заложенные в трудах выдающихся русских педагогов К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова, К.П. Победоносцева и др. «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, - писал К.Д. Ушинский, - имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у

другого народа!» [30,с.167-190].

Идеи великих педагогов прошлого в последнее время получают развитие в теории и практике российского образования, что дает повод говорить о возрождении культурно-исторической преемственности национального сознания. Общеизвестным является факт, что создание национальной школы, эффективной системы воспитания возможно лишь на этнопедагогической основе. Именно в обращении к опыту народной, национальной педагогики видится путь возрождения России. «Никакое национальное возрождение, - пишет известный этнопедагог Г.Н. Волков, - никакое воссоздание прогрессивных народных традиций невозможно без приведения в действие исконных традиций воспитания, народной педагогики» [5,с.3].

В современных методологических исследованиях поднимается вопрос об этнической обусловленности способов и приемов обучения. Формы и приемы обучения должны исходить из того, что восприятие и мышление каждого народа своеобразны.

Учет национальных особенностей, обычаев, традиций актуален и для методики преподавания родного языка. Т.К. Донская в работе «Русская национальная школа: проблемы и решения» [9, с.6] пишет, что «национальное возрождение России немислимо без осознания молодым поколением родного языка как национальной святыни, как исторической памяти народа, отражающей самобытность русской культуры, русского национального характера, «духа народа» [9,с.44]. Наиболее актуальным, по мнению автора, для современного этапа развития методики преподавания русского языка является «принцип народности», который в свою очередь, тесно связан с «принципом историзма и культурологическим принципом обучения и воспитания» [9,с.45].

В настоящее время уже определились некоторые пути решения проблемы. Так, в учебники «нового поколения», то есть изданных не раньше

середины 90-х гг., уже включены (хотя и в ощутимо недостаточном объеме) сведения о русском языке как средстве выражения культуры народа, о его самобытности, своеобразии, эстетической ценности, используются тексты, воссоздающие национально-культурный фон России. Кроме того, учителями-практиками, лингвистами, методистами накоплен некоторый опыт реализации этнокультуроведческого подхода к преподаванию родного языка. Формирование этнокультуроведческой компетенции учащихся – важнейшая цель обучения родному языку. Преподавание родного языка в настоящее время не может ограничиваться выяснением вопросов, как правильно говорить и писать. «Русский язык должен быть освоен в его глубинной сути – как историческая память народа и нерукотворный памятник его творческой мысли и вместе с тем как орудие духовного воздействия и воспроизводства самобытной этнической культуры» [26,с.10].

Лингвотеоретическую основу разработки этнокультуроведческого аспекта в преподавании русского языка составляют следующие положения:

1) Язык и культура соотносительны и неразрывно связаны. Язык – форма и зеркало национальной культуры. Культура включена в язык.

2) Язык является отражением национального менталитета. Каждый язык по-своему отражает действительность, и языковая картина мира имеет свою специфику, неповторимую реализацию в каждом национальном языке.

В современной науке общепризнанной является мысль о том, что национальный язык составляет часть материальной и духовной культуры народа, что язык народа есть не только средство общения и воздействия, но и средство усвоения культуры, получения и хранения этнической информации.

«Язык – неопределимый источник для решения сложных этногенетических проблем, вопросов истории культуры, особенно для освещения эпох, о которых нет сведений в письменных документах» [32,с.31]

По справедливому высказыванию Ю.С. Степанова, дописьменная история культуры запечатлена не в археологических памятниках, а в самом значении слов, представляющих собой развитие индоевропейского, а затем и

общеславянского культурного наследства[28,с.7-8].

Тезис о связи и взаимообусловленности языка и культуры, общепризнанный в современной лингвокультурологии, дает возможность утверждать, что тенденции разрушения русского литературного языка, характеризующие современную языковую ситуацию в российском обществе, тесно связаны с кризисным состоянием духовной культуры в современной России. «Если учесть, что уровень духовной культуры общества в конечном счете определяет перспективы его развития и даже существования, то следует признать, что забота о сохранении и защите русского языка как национально-культурного достояния русского народа, как важнейшей составляющей русской культуры, должна стать в России одной из наиболее серьезных направлений языковой политики государства»[10,с.5]. Духовное переустройство и нравственное возрождение русского общества невозможно без воспитания глубокого уважения, любви, восхищения родным языком, имеющим, более чем тысячелетнюю письменную традицию, благодаря которой он стал основой уникальной евразийской цивилизации – мощного и животворного пласта мировой культуры.

Второе лингвотеоретическое обоснование этнокультуроведческого подхода к преподаванию русского языка – это положение о взаимосвязи языка и этнического менталитета.

Русская нация, как и любая другая, представляет собой исторически сложившуюся форму общности людей, которой свойственна общность важнейших составляющих социальной жизни: общность территории, единая социально-государственная организация, общность языка и некоторых черт психологического и духовного облика, проявляющихся в своеобразии культуры.

Самым главным признаком нации является язык. Он более устойчив и важен для нации, чем государственная и территориальная общность, а своеобразие культуры базируется на языке. «Ментальные представления народа шлифуются, превращаясь в коллективный опыт, в течение веков и

тысячелетий, и откладываться они могут лишь в том, что также непрерывно и долговечно, как и этническое существование, этническая история, - в языке. В силу этого языку принадлежит исключительная роль на путях познания того, что имеется в виду, когда говорят об этническом менталитете, о культурно-исторической, культурно-психологической самобытности народа и народов» [29,с.3]

В языке и через язык выявляются и познаются национальная психология, характер народа, особенность его мышления и художественного творчества. «Очевидна связь неповторимых особенностей родных слов с выдающимися особенностями отечественной истории и чертами национального характера. Именно в родном языке, в словах родного языка мы ищем опору в трудных вопросах познания и объяснения мира, в решении жизненных проблем. Любовь к родному языку как одно из проявлений любви к родине – неотъемлемое свойство языковой личности, сохраняющееся на всю жизнь»/

Носители разных языков видят мир через призму своих языков. Между человеком как представителем данного национального коллектива и миром находится язык, отражающий, подобно зеркалу, те свойства мира, которые особенно важны для носителей языка. Язык каждой нации рисует свою картину мира. В ней запечатлен определенный способ мировидения, обязательный для всех носителей языка. Язык не только создан нацией, но и, в свою очередь, способствует формированию людей как представителей данного национального коллектива.

Таким образом, несомненным является факт, что в языковой картине мира отражена ментальность народа. Единицей этой ментальности является концепт. Совокупность концептов образует концептосферу языка. Термин «концепт», традиционный для философского знания, сейчас активно используется в лингвистике в связи с особой актуальностью лингвокультурологических исследований. Именно концепты описывают ментальную действительность. «Концепт – это как бы сгусток культуры в

сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека» [29,с.40]. И поэтому культура народа может быть исследована, подвергнута сопоставительному анализу и описана при помощи «ключевых слов» - концептов, обслуживающих данную культуру. Именно такие ключевые слова – концепты являются ключами к пониманию культуры народа и самого народа, поскольку «каждое из них представляет собой как бы сгусток культуры в сознании конкретного человека, то в виде чего культура входит в его внутренний мир, а он входит в культуру» [22,с.60].

В формировании этнокультуроведческой компетенции важное место занимает, по мнению Т.В. Яковлевой, В.В. Демичевой, О.И. Еременко этнокультуроведческая лексика. Под этнокультуроведческой лексикой авторы понимают слова, которые, являясь хранилищем национально-культурной семантики, наиболее полно отражают специфику культуры русского народа, особенности его традиций, обычаев и обрядов.[35,с.3]

Наличие в русском языке большого количества слов-понятий, несоизмеримых со словами-понятиями другого языка, делает их исследование актуальным и полезным в плане этнокультуроведческого образования школьников. В настоящее время наблюдается повышенный интерес к проявлению национального менталитета в языке, к отдельным фрагментам национальной языковой картины мира, а поэтому изучение лексики с национально-культурной семантикой играет первостепенное значение. Определенной проблемой для национально маркированных единиц является разработка этнокультуроведческого комментария, представляющего собой толкование лексической единицы, включающее не только подробное описание того или иного предмета или явления и разнообразную информацию энциклопедического характера, но и, если это представляется возможным, семантизирующую иллюстрацию.

Этнокультуроведческая лексика связана с понятием «культура». Причем оно трактуется максимально широко. Долгое время, казалось, что культура включает лишь высокие формы: литературу, искусство и т.п. То,

что входило в сферу быта, повседневной жизни, не признавалось достойным внимания. Лишь сравнительно недавно произошла переориентация внимания исследователей на сферу быта, на реалии, отражающие традиционную культуру воспитания. И это вполне закономерно, так как без знания понятий повседневности ушедших эпох невозможно постичь дух времени. Поэтому этнокультуроведческая лексика – понятие широкое, включающее данные по истории страны, сведения о чинах, титулах, государственных символах, костюме, одежде разных сословий, интерьере, утвари и многое другое. Безусловно, к этнокультуроведческой лексике относится и устаревшая.

Таким образом, в настоящее время остро ставится вопрос о компетентностном подходе в обучении русскому языку, важнейшей составляющей которого является этнокультуроведческая компетенция. Русский язык должен быть осознан в его глубинной сути – как историческая память народа и нерукотворный памятник его творческой мысли и вместе с тем как орудие духовного воздействия и воспроизводства самобытной этнической культуры.

Поскольку наше исследование посвящено проблеме формирования этнокультуроведческой компетенции учащихся на материале устаревшей лексики, мы должны рассмотреть теоретические основы данного понятия. устаревшая лексика связана с классификацией лексики с точки зрения активного и пассивного запаса.

1.2. Лексика русского языка с точки зрения активного и пассивного запаса

Термин «лексика» (гр. *Lexikos* – словесный, словарный) служит для обозначения словарного состава языка[21,с.49]. Такое определение лексики дает Розенталь Д.И. Он указывает, что этот термин «используется также и в

более узких значениях: для определения совокупности слов, употребляемых в той или иной функциональной разновидности языка (книжная лексика), в отдельном произведении (лексика «Слова о полку Игореве») и даже отдельного человека».

Согласно определению другого лингвиста Барласа Л.Г., «лексика (словарный состав) – совокупность слов того или иного языка[3,с.110].

По Ожегову С.И, - «лексика – словарный состав языка или произведения какого – нибудь писателя» [18,с.294].

Согласно определению Дибровой Е.И., «лексика является центральной частью языка, имеющей, формирующей и передающей знания об объектах реальной действительности» [8,с.181].

Такое определение лексики отличается от двух предыдущих, хотя и незначительно.

Человеческий язык – язык слов, которые в своей совокупности образуют лексику или словарный состав языка. По мнению М.И. Фоминой, лексика современного русского языка состоит из более чем полумиллиона слов. По происхождению (этимологии) и функциональной направленности лексика членится на пласты, между которыми нет жестких границ. Все социальные – экономические и политические, общественные и индивидуальные, временные и территориальные, культурные и другие – преобразования в жизни общества реализуются лексикой языка.

Лингвисты, работая над изучением лексики с точки зрения новизны, устарелости, современности входящих в нее слов, делят ее на три группы.

1. Слова, хотя и старые, но ничуть не устаревшие, с одинаковым успехом обслуживавшие русское общество в прошлые эпохи и обслуживающие его сейчас (вода, человек, книга, в).
2. Слова, по тем или иным причинам представляющиеся нам устаревшими. Это или наименование ушедших из жизни предметов, явлений, или устаревшие, вышедшие из повседневного обихода названия вполне современных вещей, явлений (гусар, хлад).

3. Слова, имеющие оттенок новизны, свежести (микропроцессор, утреет)

Можно сделать вывод: в лексической системе языка выделяют группы слов, связанных общностью – противоположностью значений, сходных – противоположных по стилистическим свойствам, объединенных типом словообразования, связанных общностью происхождения, особенностями функционирования в речи. В лексике отражаются все процессы исторического развития общества. Одни предметы, реалии быта, понятия, качества, явления существуют издавна, и слова, их называющие, активно используются носителями языка; другие отмирают – с ними уходят их наименования; третьи появляются вновь, для их наименования создаются новые слова или переосмысливаются старые.[17,с.37] Значит, в нашем словаре можно условно выделить две большие группы: слова активного употребления и слова, редко употребляемые, существующие как бы в пассивном словаре.

Ученые считают, что «активный и пассивный запас имеют очень важное значение для носителей языка» [13,с.127].

Фомина М.И. считает, что в активный состав лексики входят повседневно используемые слова, значение которых понятно всем говорящим на русском языке и которые не имеют явной архаичности или новизны (хотя последнее уточнение является относительным) [33,с.78].

Ядро активной лексики состоит из слов нейтральной (общеупотребительной) лексики: книга, хороший, говорить и других обладающих:

- а) развитой системой значений (эпидигматикой);
- б) широкой сочетаемостью (синтагматикой);
- в) значительными словообразовательными возможностями;
- г) устойчивостью употребления[2,с.124].

Активный запас включает в себя и слова, в своем использовании ограниченные (термины, профессионализмы, книжные слова и другое), поэтому его нельзя отождествлять с активным запасом того или иного

носителя языка. Сложная и разветвленная терминология физиков, например, будет во многом неизвестной лингвистам, медикам и так далее.

К пассивному запасу относятся такие слова, которые либо являются устаревшими и устаревающими, либо в силу своей новизны еще не стали достаточно известными и не всегда понятны носителям языка, т.е. к пассивной лексике относятся слова:

а) устаревшие или новые для данного лингвистического времени: уезд, саммит;

б) относящиеся к научной, отраслевой (терминологической и профессиональной) лексике: артерия, разрез;

в) распространенные в узкой социальной сфере: бабки – деньги, тусовка – сборище для совместного времяпрепровождения [7,с.100].

Таким образом, к пассивному запасу относятся слова, которые редко употребляются, которые еще не стали или уже перестали быть необходимыми, привычными и обязательными в той или иной сфере общения.

Слова пассивного словаря, в свою очередь, делятся на три основные группы: устаревающие, устаревшие и новые.

Устаревающими называются слова, которые переходят в пассивный запас лексики в силу редкого их использования в языке. Помета устаревающие по отношению к формам и особенностям произношения означает, что в прошлом они были употребительны, а теперь встречаются реже, чем другие соотносительные с ними варианты[6,с.153].

По мнению лингвиста Попова Р.Н., устаревающими являются, например, формы множественного числа от тополь – тополи, от директор – директора. К устаревающим относятся и некоторые группы этнографической лексики: прялка, лапоть.

«Устаревающими называются слова, которые вышли из активного употребления и в современном языке, как правило, не встречаются» [20,с.100].

Почему же слово стареет? Каковы причины ухода слова из активного употребления в устаревшую лексику? В зависимости от ответа на этот вопрос все устаревшие слова делим на две категории: историзмы, архаизмы [31, с.95].

Как считает Максимов Л.Ю., если уходит из жизни какой – то предмет, какое – то явление действительности, то слово, называющее этот предмет или явление, становится историзмом.

«Историзмы – это слова, называющие устаревшую вещь, явление, ушедшее в историю» [16, с.99]. Они используются в современных текстах с определенными стилистическими целями (воссоздание эпохи, характеристики героев и др., например, царь). Многие из них понятны носителям языка, но почти не используются. При необходимости назвать какое – либо уже исчезнувшее явление, предмет, вещь и т.д. мы волей – неволей прибегаем к историзмам, т.е. в современном русском литературном языке они синонимов не имеют.

Если понятие о предмете, качестве, явлении, действии и т.д. сохраняется, а названия, закрепленные за ним, заменяются в процессе развития языка другими, то старые номинации также переходят в разряд пассивной лексики. В сопоставлении с современными наименованиями тех же предметов они образуют группы архаизмов (гр. *archaios* – древний; гость – торговец, купец) [11, с.201].

Таким образом, архаизмы – слова, служащие названиями отнюдь не устаревших, а вполне современных вещей, явлений, признаков и тому подобное, но называющие их по – старому (очи – глаза)

По мнению Леканта П.А., некоторые из архаизмов практически стоят уже за пределами даже пассивно существующих лексических запасов современного литературного языка: тать – «вор, разбойник». Нередко и те и другие архаизмы сохраняются в современном языке в составе фразеологизмов [15, с.321].

«В отличие от историзмов, не имеющих синонимов, рядом с архаизмами в словарном составе русского литературного языка существуют синонимы, являющиеся словами активного употребления» [14,с.175].

Процесс перехода слов из группы активного в группу пассивного употребления длительный, постепенный. Он обусловлен и внеязыковыми причинами (например, социальными) и собственно языковыми, из которых существенную роль играют системные связи устаревающих и устаревших слов – тематические, связь разных его значений, синонимические и антонимические связи и т.д. Чем обширнее и разнообразнее эти отношения, тем медленнее переходит слово в пассивную часть лексики и дальше сохраняется частотность его использования.[12,с.38]

К этой группе относятся слова, не только давно вышедшие из употребления, но возникшие и устаревшие сравнительно недавно: КГБ. «Устаревшими могут быть слова исконные (такие, как шелом) и заимствованные (например, старославянизмы вежды – «веки»)» [1,с.170].

В зависимости от того, устаревает ли слово полностью, сохраняются ли его отдельные элементы, меняется ли его фонетическое оформление, выделяют несколько типов архаизмов; собственно – лексические, лексико – семантические, лексико – фонетические и лексико – словообразовательные.

К собственно – лексическим относятся слова, которые устарели целиком и перешли в пассивный слой (комонь – «конь») или вышли за его пределы.

Лексико – семантическими архаизмами называют многозначные слова, у которых устарело одно или несколько значений.

К лексико – фонетическим архаизмам относятся слова, у которых в процессе исторического развития языка видоизменилась звуковая форма (при сохранении содержания): кроп – укроп.

К лексико – словообразовательным архаизмам относятся слова, у которых устарели отдельные словообразовательные элементы (рукамесло – ремесло).

Данные лексикографического отражения устаревших слов показывают, что они составляют незначительное количество, а это позволяет считать их действительно вышедшими из активного употребления.

Как нами было указано выше, к пассивному запасу относятся и новые слова (III группа) – неологизмы.

Процесс появления новых слов в языке является противоположным процессу исчезновения слов из языка.

Существует несколько определений понятия новых слов, но основы каждого такого определения сходны. Например, «неологизмы – слова, которые появились в языке в качестве определенных значимых единиц, еще не вошли в активный словарный запас языка» [34,с.145].

Неологизмы (от греч. neos – новый, logos – слово) – это как считает Розенталь Д.И., новые слова, служащие для обозначения новых явлений и предметов[21,с.38].

Слова лишь до тех пор остаются неологизмами, пока окончательно не освоятся языком и не войдут в активный запас лексики, пока воспринимаются как слова, имеющие оттенок свежести и необычности.

Следовательно, если то или иное слово, даже возникшее как языковой факт недавно, стало всеобщим и употребительным, потеряло специфические стилистические качества и вошло в активный запас языка, оно уже не неологизм. Далеко не всякое новое слово, недавнее по времени своего возникновения в языке, является неологизмом. Новое слово представляет собой неологизм лишь до тех пор. Пока говорящий осознает его предметно – логическую новизну.

Неологизмы различаются между собой как в отношении причин, которые повлекли появление их в языке, так и со стороны их лексикословообразовательного характера [31,с.221].

Неологизмы могут возникать в языке: и как обозначение появляющихся в жизни новых вещей, явлений, качеств; и как новое название того, что уже имеет в языке наименование. Возникновение неологизмов

первого рода совершенно необходимо для языка, так как они представляют собой слова, без которых обойтись нельзя. Они появляются в языке потому, что в жизнь его носителя – русского народа – входят новые вещи, предметы, явления.

Неологизмы второго рода возможны, но не обязательны; они появляются в языке потому, что возникает необходимость дать новое наименование тому, что свое обозначение уже получило.

В зависимости от того, новое это слово вообще, или же это использование для выражения нового понятия уже существующего слова, неологизмы распадаются на лексические (образованные на базе существующих слов) и семантические (спутник).

От неологизмов, являющихся реальными словами следует отличать контекстуальные образования, которые очень условно можно считать неологизмами второй степени или как индивидуально – стилистические неологизмы.

Таким образом, любой неологизм, появляющийся в лексике русского языка, не может быть новообразованием, созданным вне правил и законов русского словопроизводства, русской семантической системы и грамматического строя.

Следовательно, можно сделать вывод. В пассивный словарный запас языка входят как будто противоположные группы – слова устаревшие: историзмы и архаизмы, которые составляют устаревшую лексику, и неологизмы, но в то же время их объединяет то, что и те и другие воспринимаются носителями языка как находящиеся вне современной нормы: устаревшие слова уже выпали из нее, а неологизмы еще не вошли или же не войдут вообще.

Лингвисты установили, что историзмы употребляются в тех текстах, в которых речь идет о предметах и явлениях прошлого и в специальной научной литературе[7,с.120].

Существуют различия между архаизмами и историзмами, хотя и те и другие относятся к пассивному запасу. У историзмов устаревшими являются обе стороны слова – и означаемое и означающее, т.е. лексическое значение и звуковая оболочка слова, а у архаизмов устаревшей является только одна сторона – звуковая оболочка, тогда как означаемое понятие отнюдь не устарело. У историзмов нет современных синонимов, а у архаизмов обязательно имеются [30,с.173].

Естественно, были выделены отличия устаревших слов от неологизмов.

Во – первых, сами термины «новые» слова и «устаревшие» слова. Новые – значит такие слова, которых в языке не было раньше. А устаревшие – уже были.

Во – вторых, новые – служат названиями чего – то нового и возникают быстро. Даже словари не успевают пополнять такими словами, т.к. словари не всегда поспевают за жизнью, иногда значительно отстают от лексики.

Но в самих понятиях терминов, например, семантический, есть сходное (у неологизмов и историзмов): употребляются термины, как семантический неологизм, так и семантический архаизм.

Самым же главным сходным признаком и историзмов, и архаизмов, и неологизмов является то, что они составляют пассивный запас лексики.

Можно отметить, что роль устаревшей лексики разнообразна. Во – первых, историзмы и архаизмы выполняют собственно номинативную функцию в научно – исторических работах. Для данной функциональной разновидности подобные слова не являются устаревшими: характеризуя ту или иную эпоху, необходимо основные ее явления, предметы, детали быта, признаки и т.д называть соответствующими данному времени словами. «Неологизмы выполняют главным образом номинативную функцию» [13,с.130].

Нами была рассмотрена лексика с точки зрения ее активного и пассивного запаса. Однако понятие активности – пассивности слова относительно – не каждое актуальное слово общеупотребительно и не

каждое пассивное слово частотно. Наша лексика, как активная, так и пассивная, должна иметь свою национальную специфику, передаваться от поколения к поколению, умело и уместно использоваться носителями языка. Этому помогают соответствующие словари.

Лексика русского языка сточки зрения активного и пассивного запаса нуждается в постоянном изучении, т.к. одни слова из активного запаса переходят в пассивный и наоборот, появляются новые слова, которых в языке еще не было

Как показал анализ литературы по проблеме исследования, лексика – многоуровневая, широкая система. Важнейшим пластом лексики является устаревшая. Эта лексика часто встречается в текстах художественной литература, она – свидетельство нашей истории, а следовательно, знание теоретических основ устаревшей лексики должно помочь учителю в организации словарной работы с целью формирования этнокультуроведческой компетенции учащихся.

В учебниках по русскому языку и литературному чтению представлено большое количество устаревших слов. детям, да и порой учителю, не всегда понятно значение, особенности данных лексем. Охарактеризуем устаревшую лексику, представленную в школьных учебниках.

1.3 Характеристика устаревшей лексики, представленной в учебниках по русскому языку и литературному чтению для начальных классов

Одним из путей внутреннего, качественного развития учебного материала, возможно, является систематическое изучение непонятной школьникам лексики родного языка.

«Трудность работы по изучению слов пассивного запаса языка заключается в уникальности и многообразии материала – ведь каждое употребление слова прибавляет к значению свою крупицу смысла» [9,с.78].

Сама природа слов, его связь с окружающим миром, требуют вдумчивого, осмысленного подхода к изучению лексики. Через слово, как отмечал К.Д Ушинский, отражается история духовной жизни народа. Поэтому сегодня актуальной является сама проблема знакомства школьников с лексической системой языка.

Учебник является одним из основных средств обучения лексики. В учебниках собраны различные упражнения, состоящие из слов, принадлежащих, в основном, к активному запасу. Но встречаются в текстах упражнений и такие слова, которые относятся к пассивному запасу лексики.

Усвоение огромного лексического запаса, который содержится в учебниках, не может происходить стихийно, т.к. лексика в любом языке всегда является не простой суммой слов, а определенной системой относительных и взаимосвязанных факторов. Система, как известно, это единство частей во взаимной сфере, характеризующихся общим функционированием. Следовательно, и «лексикология перед нами предстает не как наука об отдельных словах, а как наука о лексической системе языка в целом» [34,с.150].

Так, проанализировав учебники по русскому языку авторов: зелениной Л.М., Хохловой Т.Е., Т.Г., Иванова С.В., Поляковой А.В., учебники «Литературное чтение» Климановой М.В., Головановой М.А., и «Литературное чтение» Ефросининой Л.А. и соавторов, можно сделать вывод: в этих учебниках встречаются слова, вышедшие из активного, повседневного обихода, т.е. слова устаревшей лексики. И одним из проявлений систематичности организации лексики является наличие в ней тематических групп. Тематические группы помогают учителю в ознакомлении учащихся с устаревшими словами. Такие группы нами были выделены, составляющие их лексемы охарактеризованы с помощью

словарей: Ожегов С.И. Словарь русского языка; Шанский Н.М., Иванов В.В. и др. Школьный этимологический словарь русского языка; Сомов В.П. Словарь редких и забытых слов; Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Т.Г. Рамзаевой, С.В. Иванова, А.В. Поляковой со 2 по 4 классы и учебники «Родная речь» М.В. Головановой и «Литературное чтение» Л.А. Ефросининой со 2 по 4 классы.

Из этих учебников мы выделили 76 устаревших слов. Из них на 2 класс приходится 25 слов, на 3 класс – 31 слово, на 4 класс приходится 22 слова. т.е. наибольшее количество устаревших слов встречается в учебниках для 3 классов.

Если рассматривать учебники «Русский язык» Зелениной Л.М. и Хохловой Т.Е., «Литературное чтение» Климановой М.Н., Головановой М.В. со 2 по 4 классы, то наибольшее число устаревших слов приходится на учебник для 4 класса – 10 устаревших слов: «печка», «богатырь», «князь», «сбруя», «дворец», «нива», «щит», «заморская», «надобно», «молодец».

В основном эти слова встречаются в учебнике «Родная речь», например, «Как боролся русский богатырь». Следовательно, устаревшие слова есть в учебниках русского языка и чтения. Наибольшее количество устаревших слов содержат учебники по чтению «Литературное чтение» Ефросининой Л.А. и «Литературное чтение» Головановой М.В.

В учебниках русского языка таких слов меньше, чем в учебниках по чтению.

Все устаревшие слова из учебников мы распределили по тематическим группам, что способствует лучшему их усвоению.

Устаревшие слова в учебниках встречаются в основном в былинах, в произведениях устного народного творчества, в произведениях А.С. Пушкина.

Выводы по первой главе

В настоящее время утверждается компетентностный подход в обучении

русскому языку, важнейшей составляющей которого является этнокультуроведческая компетенция. Лингвотеоретической основой названной компетенции является связь языка и культуры.

Этнокультуроведческая компетенция предполагает осознание того, что язык не только средство познания и средство общения, но и форма социальной памяти, «культурный код нации», развитое умение сопоставлять факты языка и факты действительности; умение видеть культурный фон, стоящий за каждой языковой единицей; умение обнаруживать в текстах разных стилей национально и регионально значимые лексемы и понимать их роль в тексте.

Слова языка составляют лексику. Она формировалась в течение длительного времени, и это процесс не завершился, т.к. есть слова, которые мы употребляли часто, т.е. слова активного запаса, и есть такие слова, которые мы уже не употребляем, потому что ушли из жизни предметы, которые называли эти слова, т.е. слова пассивного запаса, историзмы и архаизмы. К пассивному запасу относятся совсем новые слова – неологизмы, которые не закрепились еще в языке.

В текстах учебников встречаются устаревшие слова. Одним из проявлений систематичности организации лексики является наличие в ней тематических групп, т.е. все устаревшие слова в учебниках по русскому языку и чтению можно распределить по тематическим группам.

Изучение теоретических основ исследования, характеристика устаревшей лексики, помогли нам провести и исследовать работу по формированию этнокультуроведческой компетенции учащихся начальных классов.

Глава 2. Методические основы формирования этнокультуроведческой компетенции младших школьников в процессе изучения русского языка

2.1. Аспектный анализ программ и учебников по русскому языку для начальных классов

Нами проанализированы программы и учебники по родному языку для начальной школы с точки зрения рассматриваемой проблемы.

В программе по русскому языку Зелениной Л.М., Хохловой Т.Е. в разделе «Слово» выделены подразделы: «Лексическое значение слова (общее понятие). Многозначность слова (наблюдение)». Но для устаревшей лексики 2 класса в этой программе места не отводится, ничего о ней не говорится. Лексика отдельной темой не выделяется.

В 3 классе выделен раздел «Лексика». В этом разделе имеются подразделы: «Лексическое значение слова (общее понятие). Многозначные слова. Употребление слов в прямом и переносном значении. Синонимы. Антонимы. Устаревшие и новые слова (ознакомление)».

Но знакомство с лексическими понятиями проводится в процессе изучения имен существительных, прилагательных, глаголов, а также на уроках чтения. Проанализировав программу по русскому языку УМК «Школа России», можно сделать вывод: в этой программе не выделено специального раздела «Устаревшая лексика», хотя в 3 классе выделяется подраздел «Устаревшие и новые слова (ознакомление)».

Возможно, это является недостатком программы, так как нет систематичности в изучении и закреплении понятий устаревшей лексики учащимися начальных классов.

В учебнике «Русский язык» 2 класс выделяются следующие обозначения, которые позволяют ученикам быстрее ориентироваться в учебнике: две вертикальные линии обозначают правила, которые нужно

запомнить; знак вопроса обозначает вопрос Почемучки; домик – задания на дом; в рамке выделены слова, которые нужно запомнить.

На форзацах учебника – в начале и в конце – даются слова с непроверяемыми написаниями. В конце учебника помещены памятки.

В учебнике русского языка для второго класса не выделена тема, когда бы учащиеся работали над устаревшими словами.

В учебнике всего лишь два устаревших слова: «печь», «мости́л». Сноска, объясняющих эти слова нет. Эти слова встречаются при изучении темы: «Звонкие и глухие согласные звуки. Обозначение их буквами».

Следовательно, учебники Зелениной Л.М. и Хохловой Т.Е. «Русский язык» (2 класс) для четырехлетней начальной школы хоть и содержит всего лишь два слова устаревшей лексики, но работа с ними никакая не предусматривается. Если сам учитель не обратит внимание детей на эти слова, то они так и останутся для учащихся неизвестными. А это недопустимо. В тексте упражнений этого учебника встречаются устаревшие слова, но, так же, как и в учебнике для 2 класса, сносок не дается, т.е. нет их толкования. Встречаются следующие устаревшие слова: «царь», «князь». Слова помещены в разных темах.

В учебнике «Русский язык» для 3 класса 10 устаревших слов, которые повторяются. Это «печка», «богатырь», «князь», «сбруя», «дворец», «нива», «щит», «заморская», «надобно», «молодец».[22,с.23-46]

Но, как и в других учебниках русского языка, для них нет ни каких сносок, ни объяснений.

Раздел «Лексика», как уже отмечалось выше, не включался как отдельная тема в программу по русскому языку начальной школы, а сведения, касающиеся словарного состава языка, освещались по ходу решения других задач. В программе «Начальная школа XXI века» С.В. Иванова по русскому языку раздел выделен уже во втором классе и не случайно. Авторы программы считают, что обращение к значению слова, отношениями между значениями слов, сведения о происхождении слов и их

принадлежности к активному или пассивному словарному запасу во многом способствует формированию у учащихся интереса к языку, развивают их словарный запас, расширяют кругозор. При этом раздел «Лексика» завершает собой движение логики языкового исследования, проводимого учащимися во втором классе: от звуковой и графической формы слова к его содержанию. В то же время, знакомясь с большим количеством слов, анализируя их функционирование в тексте, ученики подготавливаются к восприятию материала, связанного с более высоким уровнем языковой абстракции. [23,с.23-67]

В разделе «Лексика» во 2 классе изучается: «Слово и его лексическое значение. Слово в словаре и тексте. Слова однозначные и многозначные. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Слова исконные и заимствованные. Устаревшие слова. Фразеологизмы. Фразеологизм и слово. Использование фразеологизмов».

Дальнейшая работа по ознакомлению учащихся с устаревшей лексикой по программе «Начальная школа XXI века» происходит, в основном, при изучении блока программы – «Развитие речи». Это предусмотрено как для 3 класса, так и для 4 класса. Специальных уроков на эту тему не выделено программой ни в 3 классе, ни в 4 классе.

Таким образом, проанализировав программу УМК «Школа России» по русскому языку для учащихся 1 – 4 классов по русскому языку и программу «Начальная школа XXI века» можно сделать вывод. По программе Зелениной Л.М., Хохловой Т.Е. не уделяется внимания изучению устаревшей лексики, не предусмотрено специальных уроков. А в программе «Начальная школа XXI века» на изучение этой темы отводится время. Учащимся даются такие понятия, как «слова исконные и заимствованные, устаревшие», чего нет в программе Зелениной Л.М., Хохловой Т.Е.

Следовательно, программа «Начальная школа XXI века» дает учащимся более глубокие знания по разделу «Лексика», развивает интерес к

языку, более полно обеспечивает формирование устной и письменной речи, речевого творчества.

В учебнике «Русский язык» 3 класс С.В. Иванова определены следующие рубрики: «Вспомни», «Давай подумаем», «Обрати внимание», «Тайны языка», «Подсказка», «Путешествие в прошлое», «Говори правильно», «Задание повышенной сложности». Такие же рубрики выделены и в учебниках «Русский язык» 2 класс и «Русский язык» 4 класс.

Рубрика «Вспомни», как правило, начинает новый урок. В нем ученикам предлагается вспомнить уже известный материал, который каким-то образом связан с новой темой или необходим для повторения пройденного.

Рубрика «Давай подумаем» помогает приблизить к сознанию ученика лингвистическую проблему, которая достаточно сложна для объяснения и восприятия.

Рубрика «Тайны языка» представляет собой формулировки правил.

Материал рубрики «Обрати внимание» акцентирует внимание учащихся на каком-то явлении, какой-то особенности изучаемой проблемы.

Рубрика «Запомни» подчеркивает, что ученикам предлагается запомнить орфографическое правило.

Интересный и познавательный материал содержится в рубрике «Путешествие в прошлое», где рассказывается о происхождении слов, об их этимологии, о значении фразеологизмов.

Учебник состоит из двух частей. В конце учебника есть странички для учителя.

В I части учебника мало устаревших слов, которые, в основном, встречаются в текстах стихотворений.

Например, тема: «Слова и предложения», упражнения № 2, № 3; тема: «Учимся писать согласные в корне слова» – «венец», «уста».

Дается объяснение этих слов. «Устами раньше называли губы, уста – губы. Венец – венок» [25,с.102]

Во второй части учебника (в конце учебника) дается толковый словарик, где помещены толкования слов; орфографический словарик.

В этой части учебника выделяется раздел «Лексика». В рамках этого раздела учащиеся знакомятся с устаревшими словами. На эту тему отводится два урока – урок № 120, № 121 [24, с. 76].

В текстах упражнений помещены устаревшие слова. Учащиеся сначала с ними знакомятся. Затем, при выполнении упражнений решают поставленные перед ними задачи.

Например, «Что означают слова кушак, сафьян? Употребляешь ли ты их в своей речи?»

Предполагается знакомство и работа с толковым словариком учебника – упражнение № 4, с. 78.

«Прочитай отрывок из русской сказки «Колобок». Найди устаревшие слова. Узнай в толковом словарице, что означают слова сусек и завалинка. Запиши толкование этих слов».

В учебнике для 2 класса 18 устаревших слов, которые повторяются.

Учебник «Русский язык» 3 класс С.В. Иванова, как и учебник для 2 класса, состоит из двух частей и содержит те же разделы.

Имеется орфографический и толковый словарик. Но нет странички для учителя.

В текстах упражнений есть устаревшие слова. Например, такие: «закрома», «кафтан», «терем», «стремя» и другие.

Они объяснены в упражнениях, практически все слова. Если нет, то учащиеся находят их значение по толковому словарю.

Но отдельной темой устаревшие слова не выделены ни в I части учебника, ни во II части.

Учебник «Русский язык» 4 класс построен аналогично учебнику 2 класса.

Толковый словарик содержится и в I и во II частях учебника.

Тема «Устаревшие слова» в учебнике отдельно не выделена. Ознакомление с устаревшими словами происходит при выполнении упражнений и использовании толкового словарика.

Следовательно, учебники русского языка со второго по четвертый классы С.В. Иванова содержат в текстах упражнений устаревшие слова. На ознакомление с ними выделяются специальные уроки во 2 классе, чего нет в учебниках Зелениной Л.М., Хохловой Т.Е.. Учащиеся обучаются работе с толковыми словариками, которые помещены в конце учебников.[19,с.180-185]

Курс русского языка 1 – 4 классов четырехлетней школы А.В. Поляковой содержит сведения по морфологии, синтаксису, взаимодействующие с другими разделами языка – фонетикой, лексикой, словообразованием, орфоэпией и графикой, а также сведения, нацеленные на развитие устной и письменной речи, формирование орфографических навыков.

На протяжении всего начального обучения систематически проводится лексическая работа по выявлению значения слов. Эта работа имеет не только практическую направленность, но и подкрепляется теоретическими сведениями по лексике.

Однако в программе отдельно раздел «Лексика» не выделен. Выделяются следующие разделы: «Фонетика», «Грамматика», «Правописание» и «Развитие речи».

Программой Поляковой А.В. по русскому языку не предусмотрено изучение устаревших слов отдельной темой. Такая работа ведется в процессе изучения других разделов и при изучении различных частей речи.

Работа по ознакомлению с устаревшей лексикой ведется в разделе «Связная речь», хотя в других разделах это тоже прослеживается. Так в конце 3 класса дети сами должны пользоваться толковыми словарями .

Но этого, по-нашему мнению, недостаточно для того, чтобы учащиеся начальной школы могли самостоятельно разбираться с устаревшими словами.

В программе даются теоретические сведения по различным разделам русского языка, но вот лексике, и конкретно, устаревшей лексике, уделяется недостаточно внимания. Нет систематичности в ее изучении.

Учебник «Русский язык» 2 класса А.В. Поляковой построен следующим образом. Главная его особенность состоит в том, что учебный материал не переслаивается, т.е. чередуются относительно законченные отрезки тем, что предусматривает временные интервалы между частями одной и той же темы с многократным возвращением к одной и той же теме на новом уровне при выполнении заданий по другим темам.

В учебнике имеется раздел «Словарь для справок», который, в сущности, является словариком для постепенного усвоения правописания слов по программе для 2 класса.

Отдельной темы на ознакомление с устаревшими словами в учебнике не выделено. Хотя устаревшие слова (князь, богатырь) имеются. Но объяснения их не даются.

Учебник «Русский язык» 3 класс и 4 класс Поляковой А.В. построен по тому же принципу, что и учебник 2 класса.

Отдельной темы на ознакомление учащихся с устаревшей лексикой в учебнике нет. Хотя устаревшие слова есть. Наибольшее количество устаревших слов в учебнике 3 класса. Это такие слова: «бор», «царевна», «армяк», «кадка», «град», «сани», «койка», «коромысло», «тужит».

Практически все эти слова относятся к произведениям Пушкина А.С. Сносков, объясняющих эти слова нет.

В таком случае все зависит от учителя. Если он заострит внимание учащихся на таких словах, научит их объяснять такие слова, находить в словарях, пользоваться толковыми словарями, то ребенку будет легче понять смысл того, о чем идет речь, будет интереснее работать.

Таким образом, проанализировав программы и учебники по русскому языку для четырехлетней начальной школы, мы пришли к выводу.

Каждой программой предусматривается работа по разделу «Лексика». Но не в каждой программе такой раздел выделен. К тому же не каждая программа предусматривает ознакомление учащихся начальных классов с устаревшей лексикой.

Лишь только по программе Иванова С.В. предусмотрено ознакомление со словами, принадлежащими к устаревшей лексике, уже начиная со 2 класса. На это отводится два урока.

По другим программам раздел «Лексика» включается в изучение, но вот ознакомление с устаревшей лексикой не предусматривается.

Только по программе Иванова С.В. выделяется такая тема. Но это неправильно. Ведь, изучая русский язык, детям приходится сталкиваться со словами, которые вышли из активного обихода нашей речи. Особенно часто с такими словами детям приходится встречаться на уроках чтения. И если на уроках русского языка работа над этимологией слова не производилась, то, читая текст с устаревшими словами, ученику достаточно сложно будет понять, о чем идет речь.

Значит, очень важно, чтобы учитель сам понимал важность такой темы и, если даже не предусмотрено программой, смог бы учащихся ознакомить с устаревшими словами, что, несомненно, вызовет у них интерес к русскому языку. Следовательно, авторам всех программ нужно предусматривать ознакомление учащихся начальных классов по русскому языку с устаревшей лексикой.

Учебник является основным источником знаний, получаемых учеником, средством закрепления этих знаний.

В проанализированных нами учебниках по русскому языку для четырехлетней начальной школы имеются устаревшие слова. Но лишь учебники С.В. Иванова содержат толкование таких слов. Имеются специальные уроки, на которых учащиеся знакомятся с такими словами.

Учебники по русскому языку со 2 по 4 классы Л.М. Зелениной, Т.Е. Хохловой и А.В. Поляковой содержат устаревшие слова, но на них нет сносок, объясняющих данные слова.

Нужно отметить, что основная масса устаревших слов, с которыми дети встречаются в начальной школе, находится в учебниках для чтения – «Литературное чтение» Климановой М.Н., Головановой М.В. и «Литературное чтение» Ефросининой Л.А.

Устаревшая лексика, встречающаяся в учебных книгах по литературному чтению, охарактеризована нами в предыдущей главе.

Учитель, работая над устаревшими словами на уроках литературного чтения, может их включать в уроки русского языка. Это нужно для того, чтобы закрепить знания детей об устаревшей лексике, а также для привлечения внимания их к такой теме, вызвать интерес у учащихся к истории языка.

Таким образом, программа по русскому языку «Начальная школа XXI века» С.В. Иванова и др., учебники русского языка со 2 по 4 классы этого же автора наиболее полно, по сравнению с другими программами и учебниками, нами проанализированными, освещают ознакомление учащихся начальных классов с устаревшей лексикой. Но и этой программой, на наш взгляд, недостаточно времени отводится и предусматривается для этого.

2.2. Диагностика сформированности этнокультуроведческой компетенции учащихся начальных классов

Ознакомление учащихся с устаревшей лексикой, как уже отмечалось ранее, впервые вводится программой «Начальная школа XXI века».

Для того, чтобы понять, как происходит процесс усвоения такой лексики учащимися, мы проводили экспериментальную работу во 2 «А» классе МБОУ СОШ «№3» г. Губкина.

Перед нами стояла проблема: каковы возможности уроков родного языка в эффективном усвоении учащимися устаревшей лексики в процессе обучения по программе «Начальная школа XXI века»? Каким образом можно формировать этнокультуроведческую компетенцию младших школьников?

Вначале мы поставили цель: проверить знания детей об устаревшей лексике, их умения определять значение таких слов, их интерес к истории языка. На основе этих данных сделать вывод об уровне этнокультуроведческой компетенции учащихся, так как компетенция включает способность детей к овладению знаниями, умениями, навыками, в данном случае – знания значений устаревших слов, отражения в них культурного фона, умения анализировать эти слова, навык употребления в речи.

На этом этапе учащимся было предложено 3 задания.

Задание 1.

Мы задали детям вопрос: «Какие слова называются устаревшими?»

На этот вопрос мы не получили ни одного правильного ответа, были попытки дать ответ: сейчас не употребляются. Это видно из таблицы 1.

Таблица 1.1.

Результаты выполнения первого задания

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Ответил правильно	Ответил неправильно
1	Безрукова К.	+	-
2	Василева Я.	-	+
3	Душко Д.	-	+
4	Зиновьева З.	+	-
5	Колесников А.	-	+
6	Колесниченко А.	-	+
7	Мамаева К.	-	+
8	Охорзина А.	-	+

9	Прасолов И.	–	+
10	Смирнов Ж.	–	+

Все дети что-то отвечали, но ответы давали неверные, т.е. определения устаревших слов никто не дал.

Были такие ответы: это «старые слова», «старинные слова», «есть в книжках», «на улице так говорят».

Затем мы попросили детей привести примеры устаревших слов. Почти все дети затруднились это сделать. Примеры привели несколько человек, но многие - неверно. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2.2

Результаты выполнения второго задания

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Примеры	Правильные примеры	Неверные примеры
1	Безрукова К.	старина	–	старина
2	Василева Я.	Баба Яга	–	Баба Яга
3	Душко Д.	ямщик	ямщик	–
4	Зиновьева З.	машина	–	машина
5	Колесников А.	конь	–	конь
6	Колесниченко А.	–	–	–
7	Мамаева К.	–	–	–
8	Охорзина А.	–	–	–
9	Прасолов И.	–	–	–
10	Смирнов Ж.	ящик	–	ящик

Приступая к 3 заданию, мы прочитали детям былинку «Как Илья из Мурома богатырем стал» в пересказе И. Карнауховой.

После прочтения былины учащимся были заданы вопросы по тексту.

– Значение каких слов вам непонятно? (Зорок, калики, молодец, богатырь, пахота, пожня, околица, шелудивый, грош, полтина, белояровая)

– Мы сейчас употребляем эти слова?

– А когда они употреблялись?

Дети. Давно, раньше, в старину.

– Что означают эти слова?

При ответе на этот вопрос учащиеся дали ответы: зорек – «зеленые глаза», «далеко видит»; калики – «люди, у которых болят ноги»; молодец – «мальчик, молодой»; богатырь – «человек, мужчина, богатый, мой брат»; пахота – «поле, земля»; пожня – «позже, улица»; околица – «около дома, за окном»; шелудивый – «плохой, смешной»; грош – «деньги»; полтина – «нет ответа»; белояровая – «нет ответа».

Слова пахота, пожня, зорек, калики дети затем объяснили с помощью толкового словаря. Остальные слова объясняли учащимся мы.

Проанализировав ответы детей, мы пришли к выводу, что учащиеся не знают значения устаревших слов.

Задание 4.

«Что означают эти слова?»

Учащимся было предложено двенадцать устаревших слов. Они должны были определить значения этих слов.

Были предложены следующие слова: ланиты, уста, зеницы, выя, нега, дюжина, взор, вечер, светлица, град, витязь, воевода .

Ученики не смогли определить значения этих слов. Попытки учащихся определить значения этих слов свидетельствуют о том, что на уроках серьезной работы над этой лексикой не проводилось.

Так, например, слово вечер было объяснено как «вечер, когда темнеет», «ночь»; град – «Киев», «дождь».

Большинство детей на эти вопросы вообще затруднились ответить.

Из 10 учащихся дали объяснение 12 слов только двое учащихся, но и эти дети не на все слова дали верное объяснение (8 слов верно, 4 неверно). Один ученик объяснил 9 слов. Из них 3 слова – неверно, 6 слов верно. Двое учащихся объяснили 5 слов. Из них 3 слова не верно, 2 слова верно. Четыре слова объяснили 2 ученика. Верно объяснено ими 1 слово. Трое учащихся объяснили 3 слова. Верно объяснено только 1 слово. Результаты сведены в таблицу 3

Таблица 2.3

Результаты выполнения третьего и четвертого задания

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Сколько слов объяснили	Объяснили верно	Объяснили неверно
1	Безрукова К.	12	8	4
2	Василева Я.	12	8	4
3	Душко Д.	9	5	4
4	Зиновьева З.	5	1	4
5	Колесников А.	5	1	4
6	Колесниченко А.	4	1	3
7	Мамаева К.	3	1	2
8	Охорзина А.	4	1	3
9	Прасолов И.	3	1	2
10	Смирнов Ж.	3	1	2

Вывод: учащиеся не знают значения устаревших слов, не понимают в некоторых случаях (слово «град») о чем идет речь.

Мы по результатам этих заданий определили уровень этнокультуроведческой компетенции учащихся на основе знаний об устаревшей лексике. Каждое слово, правильно объясненное, давало ученику 1 балл. Если ребенок отвечал неверно или совсем не отвечал, он получал 0 баллов. Таким образом, уровень знаний об устаревшей лексике следующий.

Высокий – 8 баллов – ученик дает толкование устаревшей лексике, может объяснить значение слов, вводит слова в контекст.

Средний – 5 баллов - ученик в основном дает толкование устаревшей лексике, может объяснить значение слов, при этом допускает небольшое количество ошибок, вводит слова в контекст.

Низкий – менее 5 баллов – ученик затрудняется дать толкование устаревшей лексики, не может объяснить значение слов.

Уровни представлены в таблице 4.

Таблица 2. 4

Уровень этнокультуроведческой компетенции

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Количество набранных баллов	Уровень этнокультуроведческой компетенции
-------	----------------------	-----------------------------	---

1	Безрукова К.	8	Высокий
2	Василева Я.	8	Высокий
3	Душко Д.	5	Средний
4	Зиновьева З.	1	Низкий
5	Колесников А.	1	Низкий
6	Колесниченко А.	1	Низкий
7	Мамаева К.	1	Низкий
8	Охорзина А.	1	Низкий
9	Прасолов И.	1	Низкий
10	Смирнов Ж.	1	Низкий

Из 10 человек лишь два человека набрали 8 баллов, т.е. они дали объяснение всем словам, но 4 слова они неверно объяснили.

Средний уровень у 1 человека, т.е. он набрал 5 баллов – почти все слова объяснил и допустил незначительные ошибки.

Низкий уровень у 7 человек – 1 балл, т.е. только одно слово было объяснено верно.

По этим результатам мы построили круговую диаграмму, показав результаты графически.

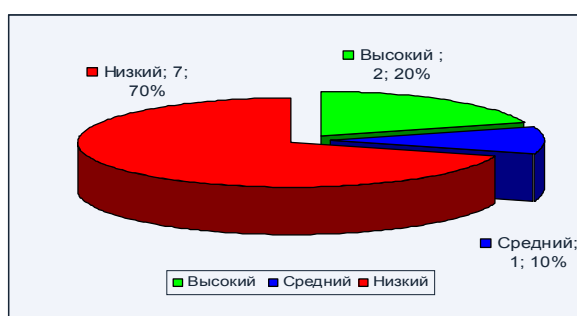


Рис.2.1.

Следовательно, в целом уровень знаний учащихся низкий.

Нами был проведен опрос с целью выяснения интереса детей к устаревшей лексике.

Для этого мы задали учащимся такие вопросы:

- хотел бы ты знать, что обозначает устаревшая лексика?
- Для чего надо знать значения устаревших слов?
- Хотел бы ты знать, как отражается история наша в словах?

На эти вопросы мы получили такие ответы. На первый вопрос – «чтобы понимать, о чем идет речь», «чтобы больше знать», «устаревшие слова

помогут узнать о прошлом», «потому что это интересно», «не знаю», «чтобы быть умным».

На второй вопрос 8 детей ответили «да» и 2 ребенка ответил – «не знаю». Таким образом, можно сделать вывод, что 8 детей проявляют интерес к изучению устаревшей лексики, а 2 ученика – нет.

Таким образом, почти все дети показала свою заинтересованность в изучении устаревших слов. Следовательно, нужно разработать задания, уроки, определить приемы, которые способствовали бы лучшему ознакомлению учащихся с устаревшей лексикой.

2.3. Содержание работы по формированию этнокультуроведческой компетенции младших школьников (на материале устаревшей лексики)

Цель работы: провести уроки, подобрать задания по изучению устаревшей лексики, развивать интерес детей к устаревшей лексике; формировать этнокультуроведческую компетенцию учащихся начальных классов.

Приемы, которые мы использовали: обращение к словарю (толковому, этимологическому), составление предложений с устаревшими словами, рисование предметов, которые можно называть устаревшими словами, наблюдение над языком, слово учителя, культурологический комментарий, индивидуальные сообщения детей.

Нами были разработаны и проведены уроки русского языка по теме: «Устаревшие слова», интегрированные уроки по русскому языку и изобразительному искусству, уроки литературного чтения, внеклассные мероприятия. Опишем фрагменты некоторых уроков.

Фрагмент № 1.

Тема урока по русскому языку – «Устаревшие слова».

Цели: познакомить учащихся с устаревшими словами, учить объяснять лексическое значение слова с использованием толкового словаря, обогащать словарный запас учащихся за счет устаревших слов, прививать любовь к истории языка.

Урок проходил в форме путешествия в прошлое нашей страны. Работа проходила с использованием учебника «Русский язык» Иванова С.В. и Толкового словаря Даля В.И.

Дети впервые встречаются с устаревшими словами «кушак, сафьян» и учатся работать с Толковым словарем Даля В.И., определяя значение этих слов.

Далее учащиеся знакомятся с определением устаревших слов.

По ходу урока ученики узнают еще несколько устаревших слов и находят их значение в словарях: гости, кольчуга, кафтан, боярин.

Домашнее задание носило дифференцированный характер: учащимся – первому ряду – надо было выписать значения по словарю, который находится в конце учебника; второму ряду – выписать из упражнения № 2 устаревшие слова и составить предложения.

Фрагмент № 2.

Тема урока: «Устаревшие слова. Закрепление изученного».

Цели: продолжить знакомство с устаревшими словами, учить подбирать к ним синонимы, однокоренные слова, развивать речь учащихся, обогащать словарный запас пословицами с устаревшими словами, учить правильно употреблять их в речи, воспитывать бережное отношение к культурным ценностям русского языка.

Дети вспомнили прошлый урок русского языка.

Учитель. С какими словами мы познакомились на прошлом уроке?

Дети. С устаревшими словами.

Учащиеся вспомнили определение устаревших слов и пришли к выводу, что сейчас мы их не употребляем, но они встречаются в тексте. Затем дети вспомнили понятия «синонимы», «антонимы».

Учитель. Прочитайте слова (перст, перстень, перчатки, наперсток) и определите: это слова-синонимы, родственные слова? Являются ли слова родственными?

Дети. Не все.

Учитель. Какое слово не является родственным?

Дети. Палец, потому что перст и палец – синонимы.

Мы затем детям предложили составить с этими словами предложения.

На доске записаны пословицы – «Здоровье надо беречь, как зеницу ока», «Всякий Еремей дело разумеи», «Где сшито кое-как, там жди прорехи», «Пословица не даром молвится» – в которых содержатся устаревшие слова. Учащиеся обращались к словарю устаревших слов.

Следующее задание, которое дети выполняли: знакомство с устаревшими словами при выполнении упражнения. Это задание школьники выполняли, используя карточки: лоб, чело, челка, губы, уста, устный. Дети называли родственные слова и слова-синонимы по вариантам.

Учащиеся по словарям определяли значение устаревших слов. Несколько учеников подготовили сообщения дома и подробнее рассказали про значение, этимологию слов. Эта работа способствовала лучшему усвоению устаревших слов, а также умению работать со словарями. Затем дети выполняли задание по карточкам, в ходе которого проверялось то, как они запомнили устаревшие слова, обозначающие части тела.

Учитель. Прочитайте слова, записанные на карточках. Что они означают?

Ответы детей.

– На какие две группы можно разделить эти слова?

Дети. Лоб, чело, челка. Губы, уста, устный

Этот урок способствовал усвоению учащимися устаревших слов, развитию умений работать с толковым словарем.

Фрагмент № 3.

Тема: «Имена существительные одушевленные и неодушевленные. Устаревшие слова».

Цели: продолжить знакомство с именами существительными одушевленными и неодушевленными, учить находить одушевленные и неодушевленные существительные, названные устаревшими словами; развивать память, интерес к родному языку, воспитывать любознательность.

Оборудование: учебник «Русский язык» для учащихся 3 класса (часть 2) С.В. Иванова, толковый словарь, этимологический словарь.

При выполнении упражнения № 3 [23,С.47] дети подчеркивают неодушевленные имена существительные, выписывают эти имена существительные вместе с глаголами, которые называют действия неодушевленных существительных как действия людей. Находили в упражнении существительные одушевленные и неодушевленные, вышедшие из повседневного употребления.

Учитель. Найдите в тексте существительные, которые мы сейчас не употребляем. Назовите их.

Дети. Клюка.

Учитель. Есть ли еще такие слова? Назовите.

Дети. Нет.

Учитель. Запишите это слово в тетрадь. Как его можно назвать?

Дети. Устаревшее.

Учитель. Определите лексическое значение этого слова и его происхождение. Что нам в этом поможет?

Дети. Словари.

Учитель. Какие?

Дети. Толковые, этимологические.

Этот урок способствовал закреплению знаний детей об устаревшей лексике, умению работать со словарем, закреплению понятий «толковый словарь», «этимологический словарь».

Мы познакомили детей со словарем Рогожниковой Р.П. «Школьный словарь устаревших слов», мы рассказали о структуре, назначении словаря, построении словарных статей. Предложили детям познакомиться со словарными статьями и по аналогии написать свои.

Большинство устаревших слов, с которыми учащиеся встречаются в начальной школе, находятся в учебных книгах «Литературное чтение», поэтому мы разработали уроки по литературному чтению.

Фрагмент № 4.

Тема урока литературного чтения: «Чтение былины «Илья Муромец и Соловей-Разбойник».

Цели: познакомить учащихся с новыми подвигами Ильи Муромца, с новым персонажем былины, учить самостоятельно, в процессе чтения, находить устаревшие слова, пользоваться толковым словарем; развивать наблюдательность, желание работать, интерес к чтению; воспитывать любовь к Отечеству.

Оборудование: учебник для 3 класса «Литературное чтение» Ефросининой Л.А., Толковый словарь Ожегова С.А., Словарь устаревших слов Н. Рогожниковой.

Сначала мы предложили ученикам ответить на вопросы.

– Что такое былина?

Один из учеников подготовил сообщение о былинах: Былина – это произведение русского фольклора о подвигах героев, которые жили в прошлом.

– Кто является героями былин?

Дети. Богатыри.

– Какие былины вы уже знаете, читали?

Получив ответы на эти вопросы, мы перешли к изучению нового материала. Ученики вслух прочитали былинку. Затем они отвечали на наши вопросы.

- Какие чувства вызвали у вас герои былины?
- Какие слова вам были непонятны при чтении?

На этот вопрос дети ответили, что им незнакомо много слов. Но многие из этих слов объяснены в сносках, в конце текста былины [11,13]

Мы вместе с детьми прочитали эти слова. Затем мы задали учащимся вопрос.

- Как называются такие слова?

Дети. Устаревшие.

- Есть ли в тексте былины еще устаревшие слова? Назовите.

Дети. Верста, плетка, палаты, пуд, горница, молодец, князь, княгиня, чара.

Мы предложили детям найти лексическое значение слов – палаты, плетка, чара – по Толковому словарю Ожегова, а остальные слова попытаться объяснить самостоятельно.

Затем учащиеся еще раз читали былинку и отвечали на наши вопросы.

- Опишите место действия, внешний вид героев.
- Докажите, что это былина.
- Есть ли в этом произведении героические подвиги, если есть, то какие?

На дом мы задали задание учащимся по вариантам: первому варианту нарисовать Илью Муромца (девочкам), второму – Соловья-разбойника (мальчикам). Все дети должны дома прочитать былинку, пересказать ее, найти лексическое значение устаревших слов и записать в тетрадь по русскому языку.

Устаревшие слова учащиеся могут встретить не только в былинах, но и в сказках, стихах, поэтому мы разработали и провели урок литературного чтения по стихотворению И. Никитина «Русь». [11,4]

Фрагмент № 5.

Тема: «И. Никитин «Русь».

Цели: познакомить детей с творчеством русского поэта И.С. Никитина, научить анализировать стихотворение «Русь», развивать умение находить в тексте устаревшие слова; интерес к творчеству поэта, к поэзии; воспитывать любовь к родине, желание ее защищать.

Оборудование: портрет И. Никитина, картины родной природы, учебник «Литературное чтение» Л.А. Ефросиминой -3 класс.

В начале урока дети вспоминали поэтов, которые писали стихи о Родине, восхищались ею (Пушкин А.С., Тютчев Ф.М., Некрасов Н.А.).

Затем мы обратили внимание учащихся на портрет поэта.

– Посмотрите, пожалуйста, это портрет поэта, Ивана Савича Никитина, с творчеством которого мы познакомимся сегодня.

Мы сказали, что будем читать стихотворение И. Никитина «Русь» и предложили детям подумать, о чем оно будет. Дети предположили, что о Родине.

Далее мы прочитали это стихотворение и стали работать с текстом.

– Какие слова из стихотворения вызвали у вас затруднение?

Дети ответили, что устаревшие слова, т.е. дети смогли их уже определить сами. Часть устаревших слов дети объяснили с помощью сносок, помещенных в учебнике в конце текста былины [11,с.6]. Остальные слова – «шатер», «нива», «меч», «царь» – дети уже знают, т.е. могут самостоятельно определить лексическое значение.

– Как вы думаете, нужны ли эти слова сейчас? Если да, то зачем?

На этот вопрос мы получили такие ответы: «нужны», «да»; «эти слова украшают»; «называют слова из прошлого».

Далее мы читали вслух стихотворение, отвечали на вопросы.

При подведении итогов урока дети пришли к выводу: Родина – Россия – у нас одна.

Наша Родина красивая, богатая. Во имя Родины люди совершают подвиги, отдают свою жизнь. Родину надо любить и защищать. Это наша история, а историю надо знать.

Домашнее задание дети получили следующее: научиться выразительно читать стихотворение, ответить на вопросы в конце учебника, нарисовать рисунок о Родине, используя в рисунке предметы, вышедшие из повседневного пользования – обихода.

Фрагмент № 6. А. С. Пушкин «Сказка о царе Салтане»

Цели урока – познакомить детей с устаревшими словами, с историей нашей страны.

Учитель: Гвидона и царицу встречает двор в колымагах золотых. Как вы понимаете здесь слово двор? (дети читают свои записи).

Учитель: Двор - это не только постройки, это еще и люди -придворные, дружина, войско князя. (запись в словарях)

А кому ещё слово в этом же предложении привлекло наше внимание? Верно, слово колымага. Колымаги - это старинные тяжелые крытые экипажи, то есть средства для перевозки людей, а тяжелые они потому, что сделаны, по сказке, из золота.

В новом городе царевича венчали княжьей шапкой, что означает это выражение? (найдите и прочитайте подтверждение в тексте сказки). Его короновали, возложили царственный венец. И теперь у князя Гвидона появился свой удел. Что означает это слово? Найдите в сказке и прочитайте строчки, в которых оно встречается (дети читают и предлагают свои толкования).

Учитель: Уделом называлось владение князя, его вотчина, его земли на Руси в 12-16 веках. Удел был самостоятельным, независимым государством, со своей монетой, со своей дружиной, со своим правителем. (Запись в словаре).

В качестве домашнего задания предлагается выписать из сказки слова латы, кольчуга, рать, дозор, чешуя, подумать, что они означают.

При проведении интегрированного урока по русскому языку и литературному чтению мы преследовали следующие цели: познакомить учащихся с устаревшими словами в процессе чтения былины, продолжить работу с толковым и этимологическим словарями, развивать интерес к родному языку и чтению, воспитывать с помощью былин любовь к Отечеству.

Отвечая на наши вопросы, дети вспомнили, что такое устаревшие слова, приводили примеры, объясняли их лексическое значение.

После чтения былины ученики отвечали на наши вопросы, в ходе которых устанавливались устаревшие слова из этой былины, значение которых им еще не было известно. По Толковому словарю объясняли их лексическое значение. Дети работали над анализом былины. Записали в тетрадях устаревшие слова и их лексическое значение («палаты», «опочив»).

На уроке мы использовали репродукцию картины Васнецова «Богатыри», благодаря которой учащиеся наглядно «увидели» устаревшие слова, т.е. они описывали одежду и вооружение русских богатырей, где содержатся устаревшие слова.

Дома дети составляли предложения со словами щит, колчан и готовили подробный пересказ былины.

Во время интегрированного урока по русскому языку и изобразительному искусству учащиеся познакомились с такими устаревшими словами: оклад, панева, передник. Работали с Толковым словарем Даля В.И., а затем рисовали часть народного костюма замужней женщины Белгородской области. Учащиеся рисовали часть оклада.

Таким образом, даже сам рисунок способствовал тому, что дети усваивали значение устаревших слов.

В качестве домашнего задания мы предложили подобрать пословицы с устаревшими словами, объяснить их лексическое значение и сделать рисунок.

Кроме уроков, фрагментов уроков, мы разработали и провели внеклассное мероприятие, в ходе которого закреплялись полученные знания об устаревшей лексике. ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Выводы по второй главе

Аспектный анализ программ и учебников для начальной школы показал, что лексика как раздел изучается только по программе С.В. Иванова, частично – по программе Л.М. Зелениной, Т.Г. Хохловой. В текстах учебников встречаются слова, относящиеся к устаревшей лексике, но сведения о них – минимальные или вообще отсутствуют.

Только материалов учебников мало для успешного формирования этнокультуроведческой компетенции учащихся. Учителю необходимо использовать дополнительный материал.

Знания детей устаревшей лексики, интерес к ее изучению могут быть прочными и устойчивыми, если использовать разнообразные приемы изучения, разнообразные формы.

Заключение

В современных условиях кардинальных изменений в социальной жизни нашей страны, радикальных перемен в области просвещения особую остроту приобретает проблема этнокультуроведческой направленности обучения русскому языку. Известно, что в переломные исторические эпохи родной язык становится символом национального самосознания. В условиях духовно-нравственного возрождения России усиливается социальная значимость этой учебной дисциплины в формировании духовной культуры русского народа.

Языковое образование школьников представляет собой как процесс, так и результат познавательной деятельности, направленной на усвоение основ теории языка, на речевое, умственное и эстетическое развитие, а также на овладение культурой народа – носителя данного языка, поскольку язык, будучи формой социальной памяти, является отражением национальной культуры этноса, говорящего на нём. Поэтому обучение родному языку должно быть неразрывно связано с усвоением культуры русского народа, а методическая система обучения языку должна последовательно реализовывать включение в школьный курс национально-культурного компонента. Наряду с формированием лингвистической и коммуникативной компетенции остро ставится вопрос и о формировании этнокультуроведческой компетенции младших школьников.

Этнокультуроведческая концепция предполагает

- осознание того, что язык не только средство познания и средство общения, но и форма социальной памяти, «культурный код нации», развитое умение сопоставлять факты языка и факты действительности;
- умение видеть культурный фон, стоящий за каждой языковой единицей;
- умение обнаруживать в текстах разных стилей национально и регионально значимые лексемы и понимать их роль в тексте;
- знание принятых (в данное время, в данном социуме) форм речевого этикета, а также глубокое осмысленное понимание особенностей речевого поведения в зависимости от коммуникативной ситуации и ее слагаемых: цели времени, места общения, возраста и социальной принадлежности собеседников.

Лингвотеоретической базой названного типа компетенции являются положения о том, что язык и культура соотносительны и неразрывно связаны. Язык – форма и зеркало национальной культуры. Культура включена в язык. Язык является отражением национального менталитета. Каждый язык по-своему отражает действительность, и языковая картина

мира имеет свою специфику, неповторимую реализацию в каждом национальном языке.

В плане нашего исследования весьма важно ознакомление учащихся с устаревшей лексикой, которая является свидетельством истории, культуры нашей Родины.

В результате анализа научной литературы по проблеме исследования мы пришли к выводу, что лексика служит для обозначения словарного состава языка. Она является инструментальной частью языка, имеющей, формирующей и передающей знания об объектах реальной действительности.

Лексика формировалась в течение длительного времени. В ней происходили постоянные изменения. Лексика почти непрерывно впитывает в себя вновь возникающие слова, вызванные к жизни изменениями в деятельности человека, развития производства, науки, культуры народа. Следовательно, нашу лексику составляют слова, которые употребляются нами сейчас, совсем новые слова, мало нами употребляемые и слова, которые мы сейчас не употребляем, т.к. существуют другие слова для обозначения тех или иных предметов, или же, предметы уже перестали существовать в наше время.

Значит, наша лексика включает слова активного запаса, т.е. те, которые мы употребляем сейчас, а также слова пассивного запаса – те слова, которые уже вышли из активного употребления или совсем новые слова.

Для объяснения того или иного лексического значения слова можно воспользоваться толковыми или этимологическими словарями.

Лексика русского языка с точки зрения активного и пассивного запаса нуждается в постоянном изучении, т.к. одни слова из активного запаса переходят в пассивный, появляются новые слова, которых в языке не было.

По мнению ученых, одним из путей внутреннего качественного развития учебного материала является систематическое изучение непонятной школьникам лексики языка.

Через слово отражается история духовной жизни народа. Множество слов помещено в учебных книгах для школьников.

Для того, чтобы понять, как происходит ознакомление учащихся с устаревшей лексикой, усвоение их учащимися, мы проводили экспериментальную работу. Проведенное нами исследование еще раз подтвердило, что семантический анализ слова необходимо проводить на каждом уроке русского языка и литературного чтения, так как эта работа помогает пополнить словарный запас учащимся.

Аспектный анализ программ и учебников для начальной школы показал, что лексика как раздел изучается только по программе С.В. Иванова, частично – по программе Зелениной Т.Е., Хохловой Л.М. В текстах учебников встречаются слова, относящиеся к устаревшей лексике, но сведения о них – минимальные или вообще отсутствуют. Только материалов учебников мало для успешного формирования этнокультуроведческой компетенции учащихся. Учителю необходимо использовать дополнительный материал.

В своем исследовании мы уделяли внимание работе над семантикой и грамматическими признаками устаревших слов. Работа с этой группой лексем способствует не только обогащению словаря учащихся, но и дает возможность познакомить детей с историей народа, с его бытом, укладом жизни.

Нами была проведена работа по изучению устаревшей лексики учащимися начальных классов, в ходе которой мы разработали задания на выявление знаний у учащихся 3 класса об устаревшей лексике. Провели уроки по ознакомлению с устаревшими словами. Разработали и провели внеклассное занятие, которое способствовало закреплению полученных знаний, научили детей работать с толковыми словарями. Наше обучение тому, что учащиеся познакомились с устаревшей лексикой, научились работать со словарями, научились объяснять лексическое значение слов,

используя разнообразные приемы и методы, расширяли кругозор детей, воспитывали желание изучать родной язык.

Все это способствовало тому, чтобы учащиеся могли самостоятельно определить лексическое значение устаревшего слова, если такое им встретится. Закрепляли у детей понятие того, что есть слова, которые мы употребляем и не употребляем сейчас. Но все они важны, т.к. это слова русского языка, а мы – русские и должны знать и понимать свой язык.

Наша работа способствовала воспитанию интереса к русскому языку и его носителю – народу.

Проблема формирования этнокультуроведческой компетенции учащихся – относительно новая, не до конца разработанная. Она открывает новые возможности и перспективы для дальнейшего исследования. Следовательно, работа по данной теме должна быть продолжена.

Библиографический список использованной литературы

1. Ахманова, О.С. Очерки по общей и русской лексикологии очерки / О.С. Ахманова. – Москва: Просвещение, 2012. – 294 с.
2. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов: словарь / О. С. Ахманова. – Москва: Просвещение Современная энциклопедия, 2014. – 564 с.
3. Барлас, Л.Г. Русский язык: учебник для филологических факультетов / Л.Г. Барлас. – М.: Флинта, Наука, 2003. – 256 с.
4. Быстрова Е.А. Цели обучения русскому языку, или какую компетенцию мы формируем на уроках/Е.А. Быстрова//Русская словесность, Москва: Просвещение -2001-125

5. Волков Г.Н. Этнопедагогика: учебное пособие / Г.Н. Волков. – Москва 2014-187
6. Горбачевич, К.С. Прошлое. Настоящее. Будущее: очерки / К.С. Горбачевич. – Москва: Просвещение, 2013. – 279 с.
7. Денисов, П.Н. Лексика русского языка и принципы ее описания. [Текст]: учебное пособие / П.Н. Денисов – Москва: Просвещение, 2010. – 450 с.
8. Диброва, Е.И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2ч. – Ч.1: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология. Фразеология. Лексикография. Морфемика. Словообразование / Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др./ Отв. ред. Е.И. Диброва. – Москва: Издательский центр «Академия», 2017. – 544 с.
9. Донская Т.К. Русская национальная школа: проблемы и решения : монография/Т.К. Донская –Санкт-Петербург -1998-143с.
9. Ефросинина, Л.А. Литературное чтение: Учебник для учащихся 3 класса общеобразовательных учреждений: В 2 ч.: учебник / Л.А. Ефросинина, Л.Е. Журова. – Москва: Вентана-Графф, 2017. – 160 с. – (Начальная школа XXI века).
10. Загоровская, О. В. Русский язык как явление уникальной национальной культуры и величайшая национально-культурная ценность русского народа/ О. В. Загоровская. // Русский язык и его место в современной мировой культуре: Материалы международной научной конференции. – Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 2003. – С. 36.
11. Залевская, А.А. Слово в лексиконе человека: пособие к спецкурсу / А.А. Залевская. – Москва: Просвещение, 2014. – 279 с.
12. Климова Н.А. Устаревшая лексика на уроках русского языка/Н.А.Климова/Начальная школа –Москва: Просвещение 1998-с.230
13. Колесов, В.В. История русского языкознания: пособие к спецкурсу / В.В. Колесов – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2003. – 315 с.
14. Кузнецова, Э.В. Лексикология русского языка: учебник для

филологических факультетов / Э.В. Кузнецова. – Москва: Высшая школа, 2010. – 430 с.

15. Лекант, П.А. Современный русский литературный язык: Учебник для студентов пед. учеб. заведений / П. А. Лекант, Е.В. Клобуков и др. / Отв. ред. П.А. Лекант – Москва: Высшая школа, 2016. – 462 с.

16. Максимов, Л.Ю. Русский язык. – Удивительный мир слов и значений: Иллюзии и парадоксы в лексике и семантике: учебное пособие / Л.Ю. Максимов. – Москва: Просвещение, 2013. – 280 с.

17. Обучение русскому языку: учебное пособие для студентов педагогических вузов / Е. А. Быстрова, С. И. Львова, В. И. Капинос и др.; под ред. Е. А. Быстровой. – Москва: Дрофа, 2014.- 240 с.

18. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: словарь / С.И. Ожегов – Москва: Изд-во «Советская энциклопедия», 2013. – 780 с.

19. Полякова, А.В. Русский язык: Учебник для 3 класса четырехлетней начальной школы: учебник / А.В. Полякова. – Москва: Просвещение, 2017 – 186с.

20. Попов Р.Н. Современный русский язык: Учеб. пособие для студ. высших пед. учеб. заведений / Р.Н. Попов, Н.В. Федоров и др. – Москва: Просвещение, 2013. – 368 с.

21. Розенталь, Д. Э. Современный русский язык: учебник для вузов / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. – Москва: Логос, 2015.- 327 с.

23. Русский язык: учебник для 3 класса четырёхлетней начальной школы: В 2ч. Ч.1 / С. В. Иванов, А. О. Евдокимова, М. Н. Кузнецова и др. Москва: Вентана – Графф, 2017.- 135 с.

24. Русский язык: учебник для 3 класса четырёхлетней начальной школы: В 2ч. Ч.2 / С. В. Иванов, А. О. Евдокимова, М. Н. Кузнецова и др. Москва: Вентана – Графф, 2017.- 135 с.

25. Русский язык. Энциклопедия: энциклопедия – Москва: Дрофа.-2013.- 543 с.

26. Савельева Л.В. Современная языковая ситуация и актуальные подходы в

подготовке учителя-русиста /Л.В. Савельева/Историко-культурное освещение слова и языковая экология: материалы всероссийской конференции – Липецк 2002-120с.

27. Серикова О.С. Образные ассоциации для ознакомления с устаревшими словами/О.С.Серикова/Начальная школа –Москва: Просвещение – 1999 с.86

27. Степанов, Ю. С. Константы/ Словарь русской культуры: словарь / Ю. С. Степанов. - Москва: Русский раритет, 2013.- 324 с.

28. Тарланов, З. К. Этнический язык и этническое видение мира / З. К. Тарланов // Язык и этнический менталитет: сборник научных трудов.- Петрозаводск: Изд-во ПГУ, 1995 – С. 236.

29. Ушинский, К. Д. Родное слово/ К. Д. Ушинский / /Собрание сочинений. Т.2. – Москва: Просвещение, 1974.- С. 215.

30. Федосюк, И.А. Лексическая основа предложения в русском языке: (Односостав. предложения). :Спецкурс по соврем. русс. яз. для студентов фак. рус. яз и лит. / И.А. Федосюк – Москва: Просвещение, 1997. – 300 с.

31. Филин, Ф. П. К проблеме социальной обусловленности языка / Ф. П. Филин // Вопросы языкознания Москва.- 1996. - № 4. – С. 152.

32. Фомина, М.И. Современный русский язык/ Лексикология: учебник для вузов / М.И. Фомина. – Москва: Высшая школа, 2003 – 415 с.

33. Шанский, Н.М. Школьный этимологический словарь русского языка: словарь / Н.М. Шанский, В.В. Иванов, Т.К. Шанская – Москва: Дрофа, 2010. – 400 с.

34. Щеулин, В. В. Русский язык как инструмент формирования, проявления и сохранения русской ментальности / В. В. Щеулин, З. Д. Попова // Русский язык и его место в современной мировой культуре: материалы международной научной конференции. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2003. – С. 75

35. Яковлева, Т. В. Этнокультуроведческое образование учащихся начальной школы средствами русского языка:учебно-методическое пособие / Т. В. Яковлева, В. В. Демичева - Белгород: ИПЦ «Политерра», 2003. – 88 с.

Приложение 1

Тематические группы устаревших слов

I. Бытовая лексика.

1. Дома и дворы, хозяйственные постройки.

Амбар, – а, м. Строение для хранения зерна, муки, припасов, а так же товаров. Древне – русское заимствование из татарского языка, где амбар «перс. anbar – «сарай»».

Дворец, – м. 1. Множество построек, зданий, земель, где размещались царские покои, помещения для слуг. 2. Большое и великолепное здание, обычно выделяющееся своей архитектурой. Искон. Уменьшит. – ласкат. Образование (суф. – ь ц ь-ец) от двор.

Завалинка, – и, ж. Невысокая обычно земляная насыпь, образующая выступ вдоль наружных стен дома, сделанная для утепления дома. Суф. производное от завалина, образованного с помощью суф. – ин (а).

Овчарня, – род. Мн. – рен., ж. Хлев, помещение для овец. Общеславянское, от овца.

Подполье, – я, род. н. – лий и – льев, ср. помещение под полом, подвал, отверстие под русской печью, в которой лежит кочерга. Древне – русское.

Сусек, – а, м. (обл). Закром, ларь в амбаре для зерна. Древне – русское.

Терем, – а. В Древней Руси: высокий богатый дом с покатой крышей, с надворными постройками; особняк в виде башни; жилое помещение в верхней части такого дома. Др. – русс. Обратное образование от теремьнь – греч. *teremnon*.

Изба, – ы, ж. Деревянный крестьянский дом с печью. Общеслав. Этимология точно не установлена. Традиционно считается заимств. из герм. яз. с начальным и неясного происхождения. Древне – русс. *истьба* – изба.

Хатка – уменьш., – и, ж. На Украине, в Белоруссии, на юге России: крестьянский дом. Древнее заимств. восточными славянами из языка скифов и сарматов (*hata*), где оно является суф. производным (страд. причаст.)

2. Одежда.

Армяк, – и, м. Повседневная мужская верхняя одежда из толстого сукна или грубой шерстяной ткани в виде длиннополого распашного кафтана, не отрезанного в талии, с прямой спинкой, без сбор, с рукавами,вшитыми в прямую пройму. Заимствовано из татарского *агмак*.

Армячишко, – и, м. Уменьш. – унижит. Повседневная мужская верхняя крестьянская одежда из толстого сукна или грубой шерстяной ткани в виде длиннополого распашного кафтана, не отрезанного в талии, с прямой спинкой, без сбор, с рукавами,вшитыми в прямую пройму. Заимствовано из татарского *агмак*.

Венец, – нца, м. 1. Головной убор в виде металлического венка или короны, украшенный драгоценными камнями. 2. Металлическое украшение в виде короны на иконе. 3. Венок из листьев вечно – зеленого лавра, являющийся символом признания и награды полководцам, государственным деятелям, артистам, поэтам. Общеслав. Уменьшит – ласкат. Суф. производное от *вень* (через «ять»), образованного (с перегласовкой) посредством суф. – нь от *вети*.

Кафтан, – а, м. Старинная мужская верхняя долгополая одежда. Заимств. в др. – русс. эпоху из тюрк. яз., где кафтан, как полагают некоторые ученые, является сложением *кап* «мешок, оболочка, футляр» и *тон* «вид мужской одежды».

Кушак, – а. м. Пояс обычно широкий из куска ткани или связанный из шнура. Из турецкого, крымско – татарского *kusak*. «подпоясывать».

3. Домашняя утварь.

Мешок, – шка, м. 1. Сделанное из мягкого материала вместилище для чего –нибудь сыпучего, для различных мелких предметов, из меха. 2. Старая русская обиходная мера сыпучих тел. Искон. Суф. производное от мех, еще известного в XIX в.

Печка, – и, ж. 1. Сооружение (из камня, кирпича, металла) для отопления помещения, приготовления горячей пищи. 2. Устройство или сооружение для обработки чего –нибудь нагреванием. Общеслав. Суф. производное (суф. – ть ср. нить, власть) от основы пек – ; kt – ч перед ь. 3. Место где пекут, жарят; символ домашнего очага и безделья, хранитель тайн.

Салазки, – зок. Маленькие деревянные ручные санки. Происхождение не ясно. Обычно объясняется как переоформление слазки (суф. производного от слазить «спускаться, скатываться») под влиянием слова санки.

Сани, – ей. 1. Зимняя повозка на полозьях. 2. Спортивный снаряд на полозьях для скоростного спуска по специально оборудованной ледяной трассе. Общеслав. Форма мн. ч. от сань, в др. – русс. яз. еще известного. Исходно, – «полозья, змеи».

Ставни, – мн. – вен, ж. Дощатые или железные створки для прикрытия окна. Общеславянское, того же корня, что латышское *stav*.

Серп, – а, м. 1. Ручное орудие – изогнутый полукругом мелко зазубренный нож для срезывания злаков с корня. 2. перен. Предмет, своими очертаниями напоминающий такой нож. Общеславянское. Того же корня, что латышское *širps* «серп», нем. *scharf* «острый», лат. *sagare* «срезать».

Лубки, – мн. м. 1. Куски, полоски коры молодых лиственных деревьев (используются для приготовления веревок, корзин). 2. Твердые лечебные повязки. 3. Липовая доска, на которой гравировалась картинка для напечатания. Общеслав., индоевроп. характера (лит. *luobas* «кора, лыко», лат. *liber* «лыко, книга»). Суф. производное от той же основы, что лупить.

Коромысло, – а, мн. ср. Толстая, изогнутая деревянная планка с крючками и выемками на концах для ношения ведер. Общеславянское, из украинского.

Койка, – односпальная, простого устройства кровать.

Кадка, – и, ж. Цилиндрической формы вместилище со стенками из деревянных клепок, обтянутое обручами. Искон. Судо. производное от общеслав. кадь «бочка, кадка» - греч. *kadion*, образованного от *kasos* «ведро, кувшин».

Кузовок, – и, ы, м. Короб из лыка или бересты. Общеславянское, сербохорватское крабульа.

Сафьян, – а, м. Тонкая и легкая козья или овечья кожа, специально выделанная и окрашенная в яркий цвет. Тюркское, от названия города Саффи.

4. Название мер длины, времени, расстояния.

Аршин, – а, м. Старинная русская мера длины, равная 0,711 метра, применявшаяся в России до введения метрической системы мер. Заимств. В XVI веке из татар. яз., где аршин «15 или 16 вершков – локоть» восходит к перс. арш. «локоть, 15 или 16 вершков».

Верста, – а, ж. Русская мера длины, равная 1,06 км, применявшаяся для определения расстояния до введения метрической системы. Общеслав. Образовано с помощью суф. – та от той же основы, что и вертеть; тт – ст.

Вершок, – шка, м. 1. Русская мера длины, равная 4,4 см, применявшаяся до введения метрической системы. 2. Использовалась как мера при определении роста человека или животного. Искон. Образовано с помощью суф. – ькъ (-ек-ок от верхъ). Развитие значения шло так: «верхушка – небольшой излишек, который появился сверху при насыпании зерна – мера длины».

Неделя, – и, ж. Единица исчисления времени, равная семи дням, вообще срок в семь дней. Общеслав. Производное на базе *ne delati* «не делать».

Седмица, – и, ж. 1. Семь дней; неделя. 2. Последняя неделя перед Пасхой, посвященная воспоминаниям о последних днях земной жизни Иисуса Христа. Общеслав., индоевроп. характера с упрощением *дм – м*.

Тридевятъ, – за тридевятъ земель (разг.). В отдаленной стране, очень далеко (первонач. в сказках). Искон. Сращение сочетания три девять – тридевятъ.

5. Выпечка.

Каравай, – я, м. Большой круглый хлеб. Общеслав. Обычно толкуется как суф. производное от *korva* «корова» и связывается, чаще всего со свадебным обрядом (свадебный пирог символизировал плодovitость). Др. – русс. коровой – каравай в результате закрепления *аканья*. На письме.

6. Земля.

Нива, – и, ж. Засеянное поле. Общеслав. Суф. производное (суф. – v,) от той же основы, что и низ, ниц, нель. *nieder* «вниз», др. – инд. *nī* – «вниз». Нива – «низина».

Межа, – и, ж. Граница земельных участков. Суф. производное (суф. – i –) от той же основы, что лат. *medius* «средний», готск. *midjis* – тж; середина.

7. Современный труд людей.

Артель, – и, ж. Объединение крестьян для ведения коллективного хозяйства. Заимств. в XVII в. из польск. яз., в котором *artyleria* – франц. *artillerie* – суф. производного от *artillier* «снабжать орудиями» (от ср. – лат. *artillum* «снаряд, оружие»).

8. Природа.

Бор, – а, м. Сосновый лес, растущий в сухом, возвышенном месте. Общеслав. Того же корня, что бороться, борона, борода и др. Первичное значение «хвоя» («то, что колет»), затем – «хвойное дерево, сосна» (ср. др. – русс. боръ и «сосна»).

Мурава, – ы, ж. (устарев. и народ. поэзии). Молодая трава. Искон. (ст. – сл. мрави).

II. Военная лексика.

1. Названия воинов.

Богатырь, – я, м. 1. Герой русских былин, совершающий воинские подвиги. 2. перен. Человек очень большой силы, стойкости, отваги. Заимствовано из древне – тюрского: *bajatur* «герой».

Денщик, – а, м. В царской армии: солдат, состоящий при офицере для личных услуг. От день. По образцу французского *dejour* «дневальный», «дежурный».

2. Доспехи, вооружение воинов.

Сбруя, – и, ж. Принадлежности для упряжки, запряжки. Заимств. в XVIII в. из польск. яз., где *zbroja* «доспехи, вооружение» - производное от *zbroic* «снаряжать, вооружать».

Палица, – ы, ж. Старинное оружие – тяжелая дубинка с утолщенным концом. Искон. Суф. уменьшит. – ласкат. производное от пала «дубинка».

Кольчуга, – и, ж. Старинный воинский доспех в виде рубашки из металлических колец. Скорее всего, заимств. в XVI в. из польского языка, где *zbroja kolcza* (кольчатая броня), фразеологической кальки нем. *Kingelpanzer* (*Kingel* «кольцо», *Panzer* «панцирь»). Кольчуга как вид одежды пришла от немцев.

Щит, – а, м. Предмет старинного вооружения в виде округлой или с углами плоскости (из дерева, металла, жесткой кожи) для предохранения от ударов, стрел. Общеслав. Того же корня, что и др. – русс. *scaytan*, лат. *scutum* и т. п.

III. Государственная лексика.

1. Названия сословий.

Князь, – я. 1. В феодальной Руси: предводитель войска и правитель области. 2. Наследственный титул потомков таких лиц или лиц, получавших его при царизме в награду, а так же лицо имеющее этот титул. Общеславянское заимствование из германского языка, где оно является суф. производным от *kunī* «род» того же корня, что др. – инд. *janati* «рождаю», греческого *genos* «род», нем. *Kind* «ребенок», жена, генетика.

Общеслав. *kъnĭng* – князь после образования из звукосочетания, *in – e*, перехода его затем в *a*, изменение после *e* звука *g* в мягкое *z* и утраты редуцированных *ъ* и конечного *ь – ъ* после мягкого *z*.

Купец, – м. 1. Богатый торговец, владелец торгового предприятия. 2. покупатель. Общеслав. Суф. производное от *купь* (суф. – *ьць – ец*) «купля, покупка», которое обычно объясняется как заимствованное из германского языка.

Царь, – м. 1. Единовластный государь, монарх, а так же официальный титул монарха; лицо, носящее этот титул. 2. перен. Тот, кто безраздельно обладает чем – либо, властитель. Искон. Возникло в др. – рус. эпоху как аллегроформа из *цесарь – цъсарь – лат. Caesar* «Цезарь» (римский политик, диктатор и полководец). С правления Октавиана слово *цезарь* стало титулом императора.

Царица, – ы, ж. Жена царя. Искон. Возникло в др. – рус. эпоху от *царь*.

Царевна, – ы, ж. Дочь царя. Искон. Возникло в др. – рус. эпоху как аллегроформа от *царь*.

Царевич, – а.м. Сын царя. Искон. Возникло в др. – рус. эпоху как аллегроформа от *царь*.

2. Территория.

Град, – а, м. Крупный населенный пункт, административный, торговый, промышленный и культурный центр. Город. Заимств. из ст. – сл. языка. Исходное *godъ* – город в результате появления полногласия и отпадения в историческую эпоху слабого редуцированного *ъ*.

Застава, – ы, ж. 1. В дореволюционной России: место въезда в город, пункт контроля привозных грузов и приезжающих. 2. Воинское подразделение, несущее охранение. Общеслав. Производное от *заставити* «загородить, защитить», преф. образования от *ставити*.

3. Документы.

Летопись, – и, ж. Вид русской повествовательной литературы 11 – 17 вв: погодная запись исторических событий, происходивших в стране, городе, местности. Исконное. Сложение *лето* «год» и *пись* «запись. Писание».

IV. Человек.

1. Степени родства.

Дитя, – ср. Маленький ребенок. Общеслав. Суф. производное от *detь* «ребенок», той же основы, что и *доить, дева*. Суф. *e – ent*. – «вскармливаемый грудью».

Кум, – а, м. Крестный отец по отношению к родителям крестника и крестной матери. Общеслав. Сокращение лат. (балкано – романских) *compater, commater*, преф. производных (*com – con* «со» от *pater*) отец».

Кума, – ы, ж. Крестная мать по отношению к родителям крестника и крестному отцу. Общеслав. сокращение лат. (балкано – романских) *compater, commater*, преф. производных (*com – con* «со») от *mater* «мать».

Старче, – м. 1. Мужчина, достигнувший старости. 2. Опытный, знающий дело человек. 3. Старик. Общеслав. Того же корня, что лит. *stogas* «толстый, сильный, тяжелый», др. – исл. *storr* «большой, гордый», образовано с помощью суффикса – *r* – от основы *sta* –.

Сенная (девушка), – ж. 1. При крепостном праве – дворовая девушка, находящаяся в услужении в господском доме. 2. Нерасторопная, не сообразительная девушка. Общеслав. Суф. производное (с перегласовкой) от той же основы, что латышское *seis* «тьень» от слова *сень*.

Молодец, – дца, м. В народной словесности удалец, храбрец. Общеслав. Этимология не установлена. Предпочтительнее всего толкование *molď* (молодь после развития полногласия и отпадения конечного редуцированного *ь*) как инфиксального производного (инфикс – *l* –) от той же основы (*med/met*), что метать.

2. Части тела.

Перст, – а, м. Одна из отдельных друг от друга подвижных конечностей кисти или стопы; палец. Общеславянское, имеющее соответствия с другими индоевропейскими языками (ср. латышское *pirsts* «палец»).

3. Профессии.

Коробейники, – а, мн. ч, м. В дореволюционной России: торговцы, в разное продающие галантерейные товары, мелкие вещи, необходимые в крестьянском быту.

Устаревшая лексика распределяется по частям речи.

1. Существительные.

Веление, – я, ср. Приказание, волеизъявление. Общеславянское, индоевропейского характера.

Молва, – ы, ж. Слухи, толки. Исконное от *молвил* (*грит – говорит*).

2. Прилагательные.

Вороной, – м. Черный. Общеславянское. Буквально – «цвета ворона, вороны».

Студеный, – м. Очень холодный. Исконное. Суффиксальное, производное от *студь* «холод».

3. Глаголы.

Вымостил, – сов. 1. Покрыл поверхность. 2. Делать настил. Общеславянское. Суффиксальное, производное от той же основы, что и мести, от мост.

Дивиться – влюсь, несов. Удивляться, поражаться. Общеславянское. Возвратная форма к дивити, суф. производному от диво. Значение «глядеть, смотреть» вторично и возникло из «глядеть с удивлением».

Кликать, – кличу, кличешь; несов. Громко звать, призывать. Исконное. Суффиксальное, производное от клик «крик». Суффиксального образования, восходящего к звукоподражанию кли.

Снарядились, – сов. Запаслись всем необходимым при отправлении куда – нибудь.

Молвит, – влю, виш, несов. и сов. Говорить, произносить что – либо.

Разуметь, – ею, несов. Понимать, постигать умом. Заимствованное из старославянского языка. Из общеславянского о. rzumь «разум».

Трезвонить, – нишь, несов. 1. Звонить в три колокола. 2. Распускать слухи, сплетни.

4. Наречия.

Льзя. Можно. В современном русском языке употребляется только с отрицанием не: нельзя – невозможно. Общеславянское. lъze – форма дательного падежа единственного числа.

Надобно. Нужно, требуется. Исконное. Сокращение надобе.

5. Союзы.

Коли – то же, что если. Старославянское.

Нами были проанализированы учебники «Русский язык»

Приложение 2

Внеклассное мероприятие: «Закрепление знаний об устаревшей лексике»

Тема: «Праздник! Чаем угощаем». «Закрепление знаний учащихся об устаревшей лексике».

Цели: познакомить детей с чайной церемонией, закрепить знания об устаревших словах, разучить частушки к празднику; развивать творческие способности детей; воспитывать желание изучать родной язык.

Оформление: пословицы о гостеприимстве, самовары, вышитые скатерти, тазики, карта мира, листы ватмана, фломастеры.

За неделю до праздника дети получили задание: найти пословицы о чае, гостеприимстве, по толковому словарю найти значение устаревших слов – барин, горшок.

Праздник начали мы чтением стихотворения «Раз прислал мне барин чаю». После чтения дети ответили на наши вопрос: «Что означают слова барин, горшок?» Учащиеся зачитывали лексическое значение этих слов.

Далее происходило знакомство с традициями чаепития и русского гостеприимства. В связи с этим дети зачитали пословицы, которые подобрали дома.

Затем учащиеся инсценировали фрагмент сказки с использованием устаревших слов. Провели работу с этими устаревшими словами: с помощью толкового словаря объяснили их лексическое значение – молодец, мытаешь, дремучие, избушка.

Потом мы рассказали детям, где родилась чайная церемония.

Далее, по ходу праздника, когда встречались с устаревшими словами, находили их лексическое значение в словаре.

По ходу конкурсной программы, учащиеся выполняли различные задания.

В итоге праздника сделали вывод о том, что познакомились с историей чаепития, вспомнили устаревшие слова.

Праздник закончился чаепитием.

Учащиеся готовили проекты об устаревших словах, характеризовали их, сравнивали устаревшую лексику в разных произведениях.

Мы предложили учащимся написать небольшое сочинение на тему: «Что я знаю об устаревшей лексике?»

Все дети справились с этим заданием.

Анализируя сочинения, можно сделать вывод: дети поняли, что устаревшие слова – это такие слова, которые вышли из повседневного употребления. Они употреблялись раньше. Их можно встретить в сказках, былинах. Эти слова важны потому, что это наша история

Учащимся был предложен тест – «Устаревшая лексика», цель которого проверить знание детей по этой теме.

Тест состоит из пяти вопросов и даются варианты ответов на них.

На вопрос «Все слова русского языка составляют» учащиеся выбрали ответ д) лексику. Этот вариант ответа был выбран всеми детьми.

На второй вопрос «Мы употребляем устаревшие слова?» получили такие варианты ответов: «не всегда» – этот вариант ответа выбрало пять учащихся – «нет» – тоже пять учащихся.

На вопрос «Слова уста, губы, чело, лоб употребляем сейчас?» ученики дали такие ответы: «некоторые из них» – 9 человек и «нет» – 1 человек.

Ответы на вопрос «Можешь ли ты сразу понять смысл устаревшего слова?» получили следующие: «всегда» – 3 человека, «если слово легкое» – 6 человек, «иногда» – 1 человек.

На вопрос «Нужно ли изучать устаревшие слова?» ответили следующим образом: «да» – 3 человека, «конечно, нужно» – 7 человек.

Детям были заданы следующие вопросы.

1. Интересно ли тебе было узнать значение устаревших слов?
2. Хотел бы ты и в дальнейшем знакомиться с устаревшей лексикой?

На эти вопросы мы получили такие ответы. На первый вопрос – «да, интересно», «конечно», «очень интересно». На второй вопрос получили следующие ответы: «да», «я бы хотела», «конечно», «очень хочу».

Таким образом, ответы учащихся показали, что им интересна эта тема и есть желание работать над ней.

Таким образом, в результате нашей работы есть положительные результаты в динамике уровней этнокультуроведческой компетенции. Учащиеся знают значение большинства слов устаревшей лексики, которые встречаются в учебниках для начальной школы, в случае затруднения обращаются к словарям. Дети умеют верно определить устаревшее слово в речи, объяснить происхождение многих слов.