

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ САМООЦЕНКИ И
САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ
«ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ
ФГОС НОО**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование, профиль Начальное образование
заочной формы обучения, группы 92061364
Чичикалова Владимира Анатольевича

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Телицына Г.В.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ САМООЦЕНКИ И САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»	8
1.1. Состояние проблемы формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников в педагогической теории и практике русской школы.....	8
1.2. Возрастные особенности процесса формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у учащихся начальной школы	14
1.3. Методические основы формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников на уроках «Окружающий мир».....	20
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ САМООЦЕНКИ И САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»	27
2.1. Диагностика уровня сформированности учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников на уроках «Окружающий мир».....	27
2.2. Формирование системы учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников в процессе ознакомления с окружающим миром	33
2.3. Проверка продуктивности системы формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников и разработка рекомендаций в рамках учебного предмета «Окружающий мир».....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современное общество предъявляет особые требования к выпускнику школы как сформированной активной, созидательной личности. Только человек, адекватно оценивающий свои поступки, отношения, качества и личностное развитие, может успешно реализовать собственные возможности. Теория учебной деятельности доказывает, что формирование самооценки младшего школьника осуществляется через включение ребёнка в активные отношения с окружающей природой, самим собой, другими людьми. Самооценка является важнейшим фактором формирования и развития личности: определяет характер отношений с миром, уровень стремлений и ценностей, позволяет делать выбор в различных жизненных ситуациях.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО) важнейшим образовательным результатом обучения являются универсальные учебные действия (УУД), в составе которых особое место занимают самоконтроль и самооценка, способствующие организации и становлению обучающегося в роли субъекта учебной деятельности. В образовательных стандартах обосновывается формирующая система оценивания школьников, построенная на определенных основаниях: оценивание является постоянным процессом, критериальным, алгоритм выставления отметки заранее известен ученику, способному к самоконтролю и самооценке.

Проблеме формирования самосознания, самоконтроля и самооценки посвящено большое количество исследований в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе: общетеоретический аспект (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин и др.), методологический (А.В. Беляев, И.Ф. Исаев, М.И. Ситникова, В.И. Страхов, И.С. Якиманская), экспериментальный (Т.Ю. Андрущенко, Г.И. Катрич, А.И. Липкина, Г.А. Соболев и др.). В методике начального обучения

вопросы формирования у младших школьников учебных действий самоконтроля и самооценки рассматриваются в работах Р.Г. Ахмадуллиной, М.А. Гончаровой, Н.С. Манвелова, А.Д. Никулиной, А.А. Омаровой и др.

Все исследования проблемы формирования учебных действий подтверждают, что самоконтролю и самооценке следует обучать целенаправленно, поэтапно. В представленных работах действие самоконтроля рассматривается в качестве необходимого условия успешности обучения, отмечается его роль для предупреждения психологических перегрузок, повышенной утомляемости.

В системе начального образования предмет «Окружающий мир» обладает огромным мировоззренческим потенциалом, способствует общекультурному, познавательному и личностному развитию младших школьников, обеспечивает ключевую компетенцию – способность к саморазвитию, самосовершенствованию. Знания о мире природы и общества, знакомство с нравственными нормами окружающего мира развивают этические чувства, личную ответственность, адекватную самооценку учащихся. Именно обучение начальному естествознанию, в отличие от других школьных предметов, строится на знакомом краеведческом и экологическом материале, затрагивает чувства детей, вызывает интерес и является благоприятным условием для формирования учебных действий самоконтроля и самооценки.

Степень разработанности темы исследования. Теоретические основы формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников заложены в работах Г.Н. Аквилевой, Н.М. Верзилина, Н.Ф. Виноградовой, З.А. Клепининой, Е.Ф. Козиной, М.Н. Скаткина, К.П. Ягодковского и др. При характеристике детей младшего школьного возраста основой явились труды классиков психологической науки: В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Ю.А. Самарина и т.д.

Методологическую основу исследования составили: системный подход к изучению педагогических процессов (С.И. Архангельский, В.П. Беспалько,

И.А. Колесникова, Э.Г. Юдин и др.); личностно-деятельностный подход (Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьев, И.А. Зимняя, А.З. Рахимов и др.); положения теории развивающего обучения (А.Б. Воронцов, Г.А. Цукерман и др.); исследования в области контрольно-оценочной деятельности обучающихся начальной школы (В.В. Репкина, Н.В. Ромашкина, А.В. Хмельницкая, Е.В. Чудинова и др.).

Однако, несмотря на активное внимание науки к проблеме формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников, следует отметить, что применительно к условиям начальной школы и уроков «Окружающий мир» она рассматривается недостаточно.

Возникают противоречия:

- между высокими требованиями к умению самоконтроля и самооценки как ключевых учебных действий у выпускников начальной школы и отсутствием теоретически обоснованной методической системы, позволяющей их осуществлять;
- между необходимостью реализации программы формирования контрольно-оценочной деятельности в начальной школе и отсутствием апробированных методик для уроков «Окружающий мир»;
- между потребностью в изменении подходов и технологий в современном начальном естественнонаучном образовании к системе формирования самооценки и самоконтроля у обучающихся и готовностью педагогов к их использованию в своей работе.

Необходимость разрешения указанных противоречий определяет **проблему исследования**, связанную с недостаточным методологическим обоснованием и практическим обеспечением процесса формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников в рамках предмета «Окружающий мир».

Тема выпускной бакалаврской работы: «Методика формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников в

рамках предмета «Окружающий мир» в контексте новых стандартов образования».

Цель исследования: раскрыть особенности методики формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников в рамках предмета «Окружающий мир» в контексте новых стандартов образования.

Объект исследования: методика формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников на уроках «Окружающий мир».

Предмет исследования: процесс формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников на уроках «Окружающий мир».

Гипотеза исследования: формирование учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников на уроках «Окружающий мир» будет осуществляться более продуктивно, если:

- организованная на уроке контрольно-оценочная деятельность концентрирует внимание учащихся, развивает у них умение проверять и контролировать себя, устанавливать ошибки и находить пути их устранения, способствует устойчивому качеству обучения;
- изучен опыт по внедрению современных технологий в содержание предмета «Окружающий мир» и учитель владеет современной методикой контрольно-оценочной деятельности младших школьников;
- учитываются возрастные и психологические особенности учеников начальной школы;
- создаются педагогические условия для использования богатейшего потенциала предмета «Окружающий мир» как средства формирования учебных действий самооценки у учащихся.

В соответствии с темой, целью, объектом и предметом исследования определены следующие **задачи:**

1. Уточнить понятие «методика формирования учебных действий самооценки и самоконтроля учащихся» в теории и практике начальной школы.

2. Обосновать методические особенности процесса формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников с учётом их возрастных особенностей.

3. Разработать методические рекомендации по формированию учебных действий самооценки и самоконтроля учеников начальной школы в рамках предмета «Окружающий мир» в условиях новых требований системы образования.

Для достижения цели и решения поставленных задач использовался комплекс **методов:** теоретический анализ и синтез (ретроспективный, сравнительно-сопоставительный), обобщение опыта, наблюдение, опрос, тестирование, контент-анализ (изучение документации и результатов деятельности учащихся и учителей).

Практическая значимость исследования заключается в направленности её результатов на повышение эффективности и качества учебной деятельности младших школьников и возможности использования материалов и результатов исследования учителями-практиками при организации учебного процесса. В работе рассмотрены основы методики формирующего оценивания через содержание начального естественнонаучного образования.

Опытно-экспериментальной базой исследования явился 3 «Б» класс МБОУ «СОШ №34 с углублённым изучением отдельных предметов» г. Старый Оскол Белгородской области. Результаты и основные положения работы обсуждались на заседании методического объединения учителей начальных классов указанной школы, в материалах студенческой научно-практической конференции «Внедрение ФГОС НОО и методика его реализации на уроках в начальной школе». Структура выпускной квалификационной работы определялась логикой исследования и

поставленными задачами. Она включает в себя введение, две главы, заключение, список используемой литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ САМООЦЕНКИ И САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

1.1. Состояние проблемы формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников в педагогической теории и практике российской школы

Процесс обучения детей в младших классах современной школы является благоприятным периодом для формирования познавательной активности, основополагающих качеств личности обучающихся. В процессе учебной деятельности учитель может оказать влияние на самоизменение младшего школьника, формирование основ самоорганизации, учебных действий самоконтроля и самооценки. Они в структуре учебной деятельности очень важны. Эльконин Д.Б. отмечал, что если ученики полностью усвоят процесс оценки своих действий, то дальнейшее обучение будет проходить без особого труда [52]. Но общая картина формирования самооценки в отечественной школе не соответствует современным образовательным ценностям и задачам, анализ деятельности обучающихся осуществляется учителем не всегда аргументированно.

Недостаток развернутых оценочных суждений и неумение младшего школьника контролировать и анализировать свою учёбу ведёт в потере им ориентации в оценке собственных возможностей. Неадекватная самооценка негативно сказывается на формировании личностных качеств учащегося и его жизненной позиции. Показателем высокого уровня самосознания подрастающего человека является самооценка – оценка своих возможностей, поступков, способностей, особенностей деятельности, мотивов, целей, качеств характера. Она формируется в единстве рационального фактора, отражающего знания о себе, и эмоциональной оценки.

Теоретические основы онтогенеза процесса формирования учебных действий самоконтроля и самооценки, его структуры и закономерностей имеются в работах психологов Б.Г. Ананьева, И.С. Кона, А.И. Липкиной, Е.В. Шороховой и др. Самооценка рассматривается ими как сложное динамическое личностное образование, регулирующее поведение и умственную деятельность. Самоконтроль и самооценка формируются при активном участии самой личности школьника и отражают своеобразие внутреннего мира человека.

Григорян Н.В., В.С. Слостёнин отмечают, что самооценка обуславливает динамику и направленность развития человека, является системообразующим ядром, которое определяет все жизненные позиции каждой личности, влияет на формирование стиля поведения» [43].

В федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС НОО) ведущим элементом образовательных результатов является самооценка школьника. Коджаспирова Г.М. отмечает, что у младших школьников наблюдаются все виды самооценок (адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, заниженная), с возрастом возрастает умение правильно себя оценивать: «Постоянно сталкиваясь с оценками своей учебной работы и работы товарищей по классу, младший школьник начинает разбираться в своих собственных силах и учебных возможностях. У него складывается определённый уровень притязаний, который носит устойчивый характер, но затем этот уровень устанавливается, он достаточно дифференцирован, зависит от того, чем занимается ребёнок и насколько это для него значимо» [27].

Для формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников учитель создаёт в классе атмосферу психологической поддержки и эмоционального комфорта. Отметка не только объявляется ученику, а даётся соответствующая аргументация, пояснение – ситуация формирующего (развивающего) оценивания – определяются

последовательные действия для улучшения учебных результатов. Адекватная самооценка даёт ребёнку нравственное удовлетворение.

В начальных классах у детей закладываются когнитивные способности, основы глубокого личностного образования - самооценки. Они оказывают влияние на успешное обучение (А.И. Липкина, Е.А. Серебрякова, В.А. Горбачёва). От положительного представления о себе у младшего школьника зависит познавательная активность, стремление к самосовершенствованию, осознание успеха в учёбе, уверенность в своих силах, выбор посильной учебной деятельности. Важнейшим фактором формирования самооценки является общение с окружающим миром, развитие предметных действий и речи [5]. Далее развиваются этические способности, чувства идентичности, инициативы, автономии (Л.И. Божович, 1968), осознания своих психических процессов (В.В. Столин, 1983), самовыделения (Х. Хекхаузен, 1987).

Общественная оценка определяет эмоциональное благополучие, отношение к самому себе, помогает человеку осознать свою деятельность и поведение. Общепризнанным критерием самооценки является сопоставление, сравнение себя с другими. Психолого-педагогические исследования доказали, что сначала человек обращает внимание на качества, поступки и действия других людей, а потом переносит их на себя, осознает через себя. Правильное развитие личных оценочных отношений, самооценки происходит в коллективе, во взаимоотношениях с окружающим миром природы и человека [11].

Известный психолог И.А. Зимняя в своих работах выделяет традиционные характеристики самооценки: адекватность – неадекватность [22]. Мерой адекватности является объективная ценность индивида. Член Российской Академии Образования О.Б. Логинова считает, что самооценка может быть средством самоутверждения, она не выбирается ребёнком произвольно, а определяется обстоятельствами его жизни, в том числе и учёбой в школе [33]. Младший школьник оценивает себя путём сравнения с другими учениками и путём сопоставления уровня своих притязаний с

объективными результатами своей учебной деятельности. Чем выше уровень притязаний, тем сложнее их удовлетворить.

В работах А.М. Новикова выделяется несколько функций самооценки: функция «зеркала», самовыражения и самореализации, саморегуляции и самоконтроля, сохранения внутренней стабильности «Я» (внутренней согласованности), психологической защиты [36].

Младшие школьники с адекватной самооценкой активны, общительны, обладают чувством юмора. Они легко, с удовольствием ищут ошибки в своей работе, выбирают интересные задания в соответствии со своими возможностями. После успеха выбирают ещё более сложные упражнения, а после неудачи находят причину, пытаются её исправить. К окончанию начальной школы самооценка учеников становится обоснованной, менее категоричной [49].

Основными факторами, влияющими на формирование самоконтроля и самооценки детей младшего школьного возраста, являются оценочное поведение учителя, родителей, их отношение к школе, ценности семейного воспитания. Неадекватная заниженная самооценка у детей проявляется в склонности уходить в себя, выискивать собственные слабости. Такие дети самокритичны, не уверены в себе, ранимы, тревожны, застенчивы, робки. Неадекватная завышенная самооценка вызывает сопротивление к перестройке, игнорирование советов, замечаний. Постепенно самооценка переходит во внутреннюю позицию личности, становится мотивом поведения, влияет на формирование определенных качеств личности [51].

Современные стандарты образования предполагают активизацию самостоятельной познавательной деятельности обучающихся на основе обязательного преодоления возникающих трудностей, напряжённой интеллектуальной работы. Это возможно только при овладении необходимыми оценочными действиями, самостоятельного аналитико-критического подхода к объектам и явлениям окружающего мира.

Многие исследователи выделяют два подхода к содержанию оценочного акта (Приложение 1), рассматривают традиционную школьную отметку как «один из последних унаследованных с древнейших времён способов осуществления насилия» [1, 6, 12]. Отметочный способ оценивания ученической деятельности нарушает естественный познавательный и педагогический процесс, порождает репрессивную среду в классе, негативно сказывается на психическом и физическом здоровье детей.

Необходимым условием обновляющейся школы становится формирующее оценивание на основе стандартных тестов личностных способностей и успешности обучающихся. Они позволяют своевременно корректировать процесс обучения, становятся мощным средством самостоятельной организации школьниками своей учебной деятельности. В тесты успешности включается материал с учётом требований Госстандарта, региональных особенностей в содержании образования по всем темам, для всех возрастных групп, для выбора оптимального режима обучения. Вообще, отечественная школа в истории своего развития прошла различные модели оценочной деятельности: традиционная, критериальная, тестовая, накопительная, рейтинговая (Приложение 2).

На уроках «Окружающий мир» учителя используют различные виды оценочных шкал, в которых оценка процесса деятельности превалирует над оценкой результата. Стимулирование и поощрение направлено на успешное освоение младшими школьниками способов формирования в себе лучших нравственных качеств (старательность, настойчивость, организованность), разнообразных приёмов учебной деятельности.

Самооценка ученика зависит от сформированности самоуважения, чувства собственного достоинства. Учитель, используя в работе нормативную и индивидуальную оценочные шкалы, помогает детям продвигаться в учёбе, увеличивать степень их приложенных усилий. Основой развивающего обучения является интеграция передовых педагогических идей с возрастной психологией, эвристикой, информатикой, эргономикой, валеологией [28].

Задача учителя начальной школы – помочь детям овладеть контролем, показать принцип его осуществления. Важно довести до сознания каждого ученика, что просто понимание учебного материала ещё не обеспечивает уверенного ответа на уроке. Следует формировать устойчивые, прочные, объективные критерии оценки учебного труда. Первоначальную оценку своих личностных качеств, поступков называют «предсамооценкой». Она является простым отражением той оценки, которую дают воспитатели, учителя, родители. Процесс формирования подлинной самооценки включает в себя этапы: 1) самооценка подвергается внешним действиям; 2) в сферу самооценки ученика включается его внутреннее состояние, личностные качества [34].

Оценка знаний учащихся учителем имеет обучающий, воспитывающий характер. Это сложное, мощное и тонкое орудие и средство воздействия на детей. Многие педагоги предлагают 10-ти балльную систему оценивания (Приложение 3). Они считают, что современная пятибалльная система малоэффективна, по ней нельзя определить реальный уровень знаний, наметить пути совершенствования учебных действий, методы формирования оценочной самостоятельности [15]. Независимо от уровня знаний ученика, его индивидуальных психологических особенностей учитель должен показать глубокую веру в возможности каждого своего ученика.

Безотметочная система обучения предполагает уважение личности ребёнка, свободное развитие детей без стресса и страха. Средства оценивания этой системы фиксируют индивидуальное продвижение каждого ученика, не сравнивают детей между собой, не ранжируют школьников по их успеваемости. Учитель может составить условные шкалы, графики, таблицы, на которых фиксируется результат учебной работы по определенному критерию. Для оценивания и самооценивания выбираются только такие задания, где существует объективный однозначный критерий оценивания (например, количество животных степной зоны), и не выбираются те, где неизбежна субъективность оценки (например, описание природы тундры).

Критерии и форма оценивания каждой работы учащихся должны быть предметом договора между учителем и учениками [18]. Самооценка ученика должна быть дифференцированной: складываться из оценок своей работы по целому ряду критериев. В этом случае младший школьник научится видеть свою работу как сумму многих универсальных учебных действий, каждое из которых имеет свой критерий оценивания [20].

Исследования Голосенко И.А., А.В. Сеслер, Е.В. Чесиной доказывают, что отметка быстро разрушает защитную функцию самооценки учащихся начальной школы. Безотметочное обучение создает эффективные тенденции для развития самооценки детей. Отметка заменяется системой оценочных взаимоотношений, сотрудничеством ученика и педагога. Сотрудничество направлено на развитие у младших школьников способностей и умений самооценивания как важнейшей составляющей самообучения [9].

Явление феномена оценки в школьном обучении, оценивание учителем результатов учебной деятельности обучающихся и самооценивание выделилось в современной педагогике в самостоятельное направление. Целью оценочной деятельности является контроль успеваемости школьника и формирование у него адекватной самооценки. На протяжении обучения в начальной школе смысл отметки для обучающихся постепенно меняется, становится в прямую зависимость от мотивов обучения, требований к себе, потребности достоверного представления о самом себе [29]. Результаты учебной работы соотносятся не только с умственными способностями, но и с самооценкой, с представлениями о характере и уровне реализации своих возможностей в различных учебных ситуациях. Самоконтроль и самооценку формировать следует в комплексе, т.к. они представляют часть целостной учебной деятельности.

1.2. Возрастные особенности процесса формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у учащихся начальной школы

В теоретической психологии выделяют четыре этапа развития самооценки. Первый - от рождения до 1,5 лет, когда у детей развивается чувство доверия к окружающему миру, формируется позитивное отношение к самому себе. К трём-четырёх годам (второй этап) ребёнком осознаётся своё индивидуальное действующее начало. На этом этапе развития самооценки происходит её тесная связь с чувством автономии. Чем более любознателен и самостоятелен ребёнок, тем более высокой он обладает самооценкой. На третьем этапе (от 4-х до 6-ти лет) появляются проявления представлений о том, каким ребёнок может стать человеком, развиваются чувства вины, инициативы. Эти этапы зависят от благополучия протекания процесса социализации дошкольников [13].

В начальной школе (четвёртый этап) происходит развитие чувства трудолюбия, способностей к самовыражению в продуктивной работе. Этот период существенно влияет на представление младшего школьника о себе как о компетентном, творческом и способном ученике. Становление самооценки в 6-7 лет связано с овладением способами самооценивания, с расширением, углублением знаний о себе, их обобщением и накоплением, наполнением их «личностными смыслами», с умением усилить их побудительно-мотивационную роль.

С первого класса у обучающихся формируется рефлексия, произвольность психических функций, самоконтроль, учебные действия соотносятся с внутренним планом. Это важный период впитывания и накопления новых знаний. Семилетний ребёнок доверчиво подчиняется авторитету педагога, восприимчив, внимателен и открыт к окружающему миру [14].

Дети в 7-8 лет импульсивны, эмоциональны, у них недостаточно воли. Они склонны быстро действовать под влиянием непосредственных побуждений, по случайным поводам, не взвешивая всех обстоятельств (Е.А. Петрова, М.В. Гамезо). Это объясняется возрастной потребностью в активной внешней разрядке при слабости волевой регуляции поведения.

Младшие школьники ещё не обладают способностью усердной работы для достижения намеченной цели, они не научились преодолевать препятствия, трудности, часто бывают капризны, упрямы.

Повышенная эмоциональность детей проявляется в эмоционально окрашенном отношении к окружающей природе, людям. Они откровенны и непосредственны в выражении горя, печали, страха, радости, удовольствия (А.И. Липкина) [31]. Эмоциональность выражается в частой смене настроений, склонности к аффектам, бурных проявлениях гнева, радости, горя. К окончанию начальной школы развивается способность регулировать свои чувства, сдерживать нежелательные проявления, контролировать себя, оценивать. Усвоение норм поведения, выработанных обществом, позволяет младшему школьнику постепенно превратить их в свои собственные, внутренние, требования к самому себе. Он начинает воспринимать свое «Я» и признаёт за другими это право.

В начальной школе ученик старается получить хорошую отметку, чтобы услышать одобрение родителей, учителей, одноклассников. Сначала у младшего школьника формируется интерес к самому процессу учебной деятельности без осознания её значения. Только после возникновения интереса к результатам учебного труда формируется интерес к содержанию учебной деятельности, к приобретению знаний. Эта основа становится благоприятной почвой для формирования у младшего школьника мотивов учения, связанных с подлинно ответственным отношением к учебным занятиям [39].

Формирование интереса к приобретению новых знаний, содержанию учебной деятельности связано с переживанием ребёнком чувства удовлетворения от своих достижений. Подкрепляется это чувство одобрением, похвалой учителя, который подчеркивает даже самое маленькое продвижение вперёд. Младшие школьники испытывают чувство гордости, особый подъём сил, когда учитель хвалит их.

Младший школьный возраст – время усиления сознательного контроля и волевой регуляции, закрепления мотива достижения успеха в устойчивое свойство человека. Это время формирования, изменения, развития самооценки и нормального уровня притязаний. Ребёнок начинает различать свои способности и возможности, осознавать, что успех зависит от старания и прилагаемых усилий, а не только от имеющихся способностей [41].

На формирование самооценки младших школьников оказывает влияние учебная деятельность. У детей появляются новые мотивы поведения, переживания, изменяется распорядок дня, обязанности. Следует согласовывать свои действия с требованиями учителя, с действиями одноклассников. Поступление в школу ставит ребёнка в новое положение в обществе, его по-новому воспринимают окружающие, а затем формируется и новая самооценка. Постепенно младший школьник учится управлять своим поведением, усваивает новую систему моральных требований, формируется общественная направленность личности.

Низкая самооценка ребёнка ещё более усиливается на основе самооценки учеников по классу. Младшие школьники переносят неуспехи отстающих детей в учении на все другие сферы жизнедеятельности. Уже во втором классе у отличников формируется пренебрежительное отношение к менее успешным ученикам, завышенная самооценка. Из класса в класс возрастает диспропорция между объёмом и сложностью учебной информации, усложняются способы и приёмы учебной деятельности [7].

Возникновение двустороннего подхода, умение учитывать точку зрения окружающих, соотнесение собственной оценки своей учебной деятельности с оценкой, которую эта деятельность получает у других – важный этап на пути формирования у младших школьников критической самооценки. Выдающийся психолог Л.С. Выготский доказал, что возрастной нормой для семилетнего человека является высокий уровень самооценки, полное признание авторитета учителя [13]. В этом возрасте складывается

устойчивое, внеситуативное, обобщенное и дифференцированное отношение младшего школьника к себе.

Изменившаяся нравственная сфера формирует собственные отношения, взгляды, требования и оценки. Возникают новые связи с окружающими людьми, природой, новые мерки оценки, критерии своих одноклассников и самого себя. Но часто оценка себя у первоклассников говорит об их желаниях, а не о действительном положении дел.

Самооценка у младших школьников может различаться по степени самостоятельности, критичности, устойчивости. Дети с адекватной самооценкой активны в учебном процессе, находчивы, быстро идут на контакт, не обижаются на замечания. Обидчивость, ранимость, мнительность, пассивность - присущи ученикам с заниженной самооценкой. Задача учителя – выявить причины низкой самооценки: плохая успеваемость, неблагоприятные условия в семье, недостаточное внимание родителей, чрезмерная критика со стороны сверстников [10].

Рассмотрим структуру учебной деятельности. Она состоит из взаимосвязанных компонентов: учебная задача, учебное действие, самоконтроль, самооценка (определение результата) [52]. Конечная функция контроля заключается в постоянном своевременном отслеживании хода выполнения учебных действий, своевременном обнаружении ошибок, внесении необходимых корректив. Приходим к выводу: контроль – главное условие нормального протекания учебных действий, решения любой учебной задачи.

Как правило, первоклассники положительно оценивают свою учёбу, неудачи связывают только с объективными обстоятельствами, их самооценки зависят от оценок взрослых. К третьему классу ученики достаточно критично самостоятельно оценивают плохие и хорошие поступки свои и окружающих [32]. У младших школьников происходит переход самооценки от конкретно-ситуативной к более обобщённой, самостоятельной, устойчивой. Самооценка начинает выполнять функцию мотива деятельности,

в ней отражаются надежды и стремления. Заметим, что самооценка ребёнка обнаруживается не только в том, как он оценивает себя, но и в том, как он относится к достижениям окружающих. Дети с заниженной самооценкой склонны переоценивать достижения одноклассников; с завышенной – отрицают всё, что делают другие, могут вступить в противоречие с коллективом, что рождает эмоциональный срыв, переживание, неадекватное поведение.

Аффект неадекватности возникает как временная психологическая защита, попытка оградить себя от реальных обстоятельств и сохранить привычную самооценку. Часто это приводит к нарушению отношений с окружающими, т.к. они имеют иные представления о данной личности, ее способностях, возможностях и ценности для общества. Дети с завышенной самооценкой бестактны, чрезмерно самоуверенны, высокомерны. Они не хотят признать наличие у себя ошибок, слабостей, неумения [37].

Психолого-педагогические исследования доказывают, что отношение учеников начальной школы к своим интеллектуальным возможностям и допущенным ошибкам – важнейший показатель формирования учебных действий самоконтроля и самооценки. Но осуществлять свою деятельность они могут только пока под руководством педагога [44].

В лаборатории психологии РАО выделяют три вида самооценки: прогностическую, актуальную, ретроспективную. Прогностическая связана с развитием у школьника способности к предвосхищению (предвидению) результатов действий, т.е. способность представлять своё будущее (С.Н. Якобсон). Актуальная самооценка – способность определить правомерность своих действий, самоконтроль. Ретроспективная самооценка фиксирует итоги выполненных действий (А.В. Захарова) [21].

Таким образом, самооценка - это сложная психологическая система, иерархическая, организованная, функционирующая на разных уровнях. Человек выступает для самого себя как особый объект познания. Познания себя включено в систему познания внешнего мира и осуществления

непрерывного воздействия человека с миром. Младший школьный возраст – это период формирования и закрепления новой системы отношений к коллективу, окружающим людям, к своему учению, обязанностям, способностям, интересам. В этом возрасте начинают закладываться общественная направленность личности, самоконтроль и самооценка.

1.3. Методические основы формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников на уроках «Окружающий мир»

Процесс обновления отечественного образования ставит перед учителем различные педагогические задачи: конструктивно-прогностические, аналитико-рефлексивные, организационно-деятельностные, оценочно-информационные, коррекционно-регулирующие.

Обеспечение индивидуально-ориентированного обучения доказывает, что учебно-познавательная деятельность невозможна без оценки, так как она является регулятором и показателем результативности работы. Действительно, переход к системе развивающего обучения невозможен без учета мнения самих обучаемых в системе оценивания [28].

Переосмысление ценностей современного образования приводит к изменению содержания учебного процесса. В центре внимания педагогов оказывается необходимость обучения детей самоорганизации деятельности, замены учительских оценок содержательной самооценкой школьников. Самооценка в данном случае является мобилизационно-побудительным механизмом саморегуляции работы ученика и залогом его успешности. В контексте новых стандартов образования изменяется стратегия обучения и способы оценки учебного труда обучающихся [4].

В новой модели начального естественнонаучного образования стержневым аспектом является воспитание саморазвивающейся личности способной к организации самостоятельной деятельности, к осуществлению рефлексивных действий в случае встретившихся затруднений. За оценку в данном случае берётся степень индивидуального продвижения в режиме

саморазвития. Осваивая умение оценивать собственную деятельность, младший школьник начинает анализировать выполняемые действия, ориентироваться в информации, видеть границы своего незнания, самостоятельно мыслить, выполнять разные учебные роли [17]. В курсе «Окружающий мир» учителя на всех этапах урока организуют оценочную деятельность и рефлексирование по выполнению учебных задач: технологические карты, шкалы самооценки, цветные круги, волшебные линейки и др. Анкета, предложенная учителям начальных классов, показала необходимость в стремлении сделать процесс обучения отлаженным, управляемым, научить детей быть мыслящими субъектами. Для педагога это кропотливая, основательная, продолжительная профессиональная работа (Приложение 4).

Механизм саморегуляции включает несколько основных понятий [2].

Контроль - процедура обеспечения обратной связи между учителем и учеником, получение информации о деятельности и ее результатах. *Оценка* - процесс соотношения реальных результатов с планируемыми целями. *Отметка* - условно-формальное (знаковое) выражение результата учебной деятельности. *Самооценка* - компонент деятельности, связанный с процедурой оценивания, содержательной и развернутой характеристикой собственных результатов, анализом достоинства и устранения недостатков деятельности.

На уроках «Окружающий мир» проявляются различные функции самооценки: констатирующая, мобилизационно-побудительная, проектировочная. Важность самооценки в том, что школьник видит сильные и слабые стороны своей работы и на основе осмысления результатов может выстроить собственную программу дальнейшей деятельности. В учебной деятельности ребёнок познаёт себя, у него складываются представления о себе, формируются навыки самоконтроля, саморегуляции.

В рамках начального естествознания младший школьник учится ставить цели и контролировать своё поведение, управлять собой, получает

знания о себе, оценивает себя. Ученики начальной школы могут осуществлять самоконтроль, но только под руководством взрослого и с участием сверстников. Вместе с новым видом деятельности укореняется и новый тип мышления, который приобретает ребёнок в школе. Это мышление ориентирует ребёнка на общекультурные образцы, нормы, эталоны, закономерности взаимодействия с окружающим миром, и в этом мире каждому нужно найти своё место, выстроив схему взаимодействия «Я – окружающий мир» [16].

Учебная деятельность формирует предпосылки отвлечённого теоретического мышления, способствует возникновению рефлексии. Рефлексия – качественно новое свойство человеческой психики на данном этапе развития. Без умения рефлексировать собственные действия сформировать адекватную самооценку невозможно. Различают рефлексии содержательную (какое знание, способ освоили), деятельностную (какие шаги учебной деятельности выполняли), эмоциональную (что запомнилось, понравилось), оценочную (самооценка своей работы различными способами) (Приложение 5).

Развивающее обучение В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Л.В. Занкова создают площадку для формирования адекватной самооценки. Взрослая и детская оценка на уроках «Окружающий мир» должны идти параллельно друг другу, учитель контролирует и оценивает для того, чтобы скорректировать процесс обучения, учащийся, выполняя всё более усложняющиеся действия, растёт как объект учебной деятельности [45]. Педагог ведёт тщательный анализ продвижению ученика в предмете и выстраивает обучение так, чтобы дать возможность ученику лучше раскрыться. Ученик отслеживает своё продвижение в предмете на основе собственных наблюдений, осознавая свои сильные и пока ещё не сформировавшиеся умения. Свои достижения дети фиксируют на «линеечках» самооценки (в 1 классе). Во 2 классе дети заводят журнал достижений или журнал роста. Ученики в виде схем или словесно

фиксируют правильное или ошибочное выполнение каждого шага, причём, задания учащиеся классифицируют и систематизируют.

В 3 классе на уроках «Окружающий мир» вводится работа с карточками, дети развивают умение оценивать как ход своих суждений и действий, конечный результат, формируют умение оценивать уровень своей готовности (прогностически), границу отработанного и неуверенного действия. В 4 классе вводится полный цикл контроля и оценки. Дети учатся: составлять проверочные задания различной сложности (и самостоятельно выбирать сложность); определять баллы сложности выполненной работы; характеризовать ошибки, выдвигать гипотезы об их причинах; составлять коррекционные задания [28]. Данная поэтапно-циклическая работа на уроках формирует здоровую самооценку школьника и сохраняет высокую мотивацию к формирующему оцениванию (Приложение 6).

Процесс обучения по системе Л.В. Занкова строится таким образом, чтобы ученик добывал знания самостоятельно, а учитель только помогал ему, направляя на нужный путь. Урок ведётся в форме дискуссии, где поощряется каждый ответ. Амонашвили Ш.А. пишет: «Ошибка – находка для учителя! Неправильный ответ наведёт на правильный. Это условие является образующим для создания в классе развивающей среды, а также для формирования здоровой самооценки каждого школьника» [3].

Оценочная деятельность учителя – важнейшее средство воздействия на развитие личности, поэтому в теории и практике отечественной педагогики изучение механизмов оценки является одним из резервов повышения эффективности учебной деятельности (Н.С. Яковченко, Т.Д. Жулыбина). Учитель оценивает обучающихся в форме отметок в журнале и вербальным способом. В школьный журнал ставится оценка на основе специально разработанных критериев и требований общества. Вербальная оценка отвечает гуманистическим тенденциям народного образования, способствует развитию учащихся. Она более мобильна, эмоционально окрашена,

доходчива до сердца ребёнка, поэтому может играть доминирующую роль в формировании самооценки учеников [26].

Рассмотрим этапы методики формирования и развития самооценки у младших школьников на уроках «Окружающий мир».

Первый этап формирующего оценивания – оценочная деятельность учителя: вера в возможность достижения учеником высоких результатов работы, положительное отношение к ученику, организация рефлексивной оценки школьниками своих действий. В учебном процессе применяются индивидуальные эталоны.

Вторая составляющая методики – развитие у учащихся умений регулировать свой труд, давать его содержательную характеристику. Учитель на данном этапе активизирует мыслительные процессы, развивает аналитический и критический подход к работе, организует разнообразную самостоятельную умственную и практическую деятельность. Суть оценочной деятельности педагог раскрывает в начале работы. Это способствует составлению адекватного представления об уровне своих способностей и возможностей у младших школьников, формированию критического отношения к полученным результатам, более точному соотношению оценки со стороны и самооценки. Постепенно самооценка для обучающегося становится механизмом корректировки своей деятельности, возникновения ситуации-стимула для организации самостоятельной работы [48].

Третьей составляющей процедуры самооценки является работа по воспитанию у младших школьников навыков самоконтроля, реалистического уровня притязаний.

Разные уровни самооценки основаны на разных потребностях у младших школьников оценки своих действий, умениях оценки содержания выполненных действий, соотнесение собственного мнения с оценкой учителя. При правильной организации работы младшие школьники активно включаются в процедуру самооценки, испытывают от результата

деятельности чувство удовлетворения, не огорчаются из-за неудач, самостоятельно находят пути устранения ошибок.

Заметим, что процедура самооценки, выполняемая младшим школьником, может состояться только в случае методически правильно организованной работы учителя. Учитель разрабатывает чёткие эталоны оценивания для каждого вида учебной деятельности; создаёт благоприятный эмоциональный фон на уроке; обеспечивает ситуации эффективной самостоятельной работы; помогает учащимся составить собственные программы последующей деятельности с учётом полученных результатов.

Самооценка включается на разных этапах уроков «Окружающий мир»: при повторении изученного материала, при его закреплении, в процессе проведения контрольных и проверочных работ. На заключительном этапе работы обязательно планируется время для самоанализа, рефлексии. Во внимание принимается не только количество решённых задач, уровень их сложности, но и способы их решения, пути выхода из затруднений.

Оценочная самостоятельность школьников и изменение содержания оценочной деятельности учителя - обязательные компоненты современного образования, которые выделены в ФГОС НОО [47]. Системное, планомерное формирование оценочной самостоятельности детей на уроках «Окружающий мир» даёт положительные результаты: дети отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в учебной деятельности, максимальной самостоятельностью. Между самоконтролем и самооценкой существует диалектическая взаимосвязь, где самооценка – системообразующий фактор, а самоконтроль – средство формирования адекватной самооценки учебной деятельности.

В образовательной системе «Школа 2100» в 1-м классе школьник учится: отличать верно выполненное задание от неверного; совместно давать эмоциональную оценку деятельности класса на уроке; в диалоге признавать свою ошибку или неудачу при выполнении задания. Во 2-м классе: определять успешность выполнения своего задания, сравнивая результат с

целью; в диалоге учится осознавать причины своего успеха или неуспеха. В 3-4-х классах учится вырабатывать критерии оценки и определять степень успешности выполнения своей работы и работы класса, исходя из цели и имеющихся критериев, различая результат и способы действий.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ:

В первой главе выявлены теоретические основы состояние проблемы формирования у младших школьников учебных действий самоконтроля и самооценки в методике обучения начальному естествознанию.

В современной системе образования самооценка определяется как сложное динамическое личностное образование; личностный параметр умственной деятельности; результат постоянного сопоставления того, что ученик наблюдает в себе, с тем, что он видит в окружающем мире, других людях, и с тем, что, как он предполагает, видят в нем другие. Наиболее существенным и важным компонентом учебной деятельности при формировании адекватной самооценки является самоконтроль. Умение контролировать свою работу - одно из проявлений самостоятельности, углубления и расширения знаний, развития познавательных способностей.

Самооценка – это важнейший показатель развития личности, компонент самосознания. Она позволяет человеку делать активный выбор в самых разнообразных жизненных ситуациях, оценивать свои действия и личностные качества, определять уровень стремлений и ценностей, характер отношений с окружающими. Главный смысл самооценки заключается в самоконтроле обучающегося, его саморегуляции, самостоятельной экспертизе собственной деятельности и в самостимуляции.

Содержание ученической самооценки детерминировано характером и формами оценочной деятельности учителя. Особое внимание педагоги обращают на проектировочную функцию самооценки, позволяющую младшему школьнику самостоятельно определять содержание очередного этапа учебной работы. Наиболее существенным и важным компонентом учебной деятельности при формировании адекватной самооценки

является самоконтроль. Умение контролировать свою работу необходимо младшему школьнику для приобретения, углубления и расширения знаний, это главное условие повышения эффективности обучения, прочности и сознательности усвоения знаний.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ САМООЦЕНКИ И САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

2.1. Диагностика уровня сформированности учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников на уроках «Окружающий мир»

Опытная работа по формированию учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников на уроках «Окружающий мир» представлена этапами: констатирующий (диагностико-проектировочный), формирующий (содержательный), контрольный (оценочный). Исследование проводилось с сентября 2017 года по апрель 2018 года. База исследования: 26 учеников 3 «Б» класс МБОУ «СОШ № 34 с углублённым изучением отдельных предметов города Старый Оскол.

В психолого-педагогической практике используются различные методики определения уровня сформированности самооценки школьников: Н.Г. Лускановой («Балловая оценка»), С.Я. Рубинштейна и Т.В. Дембо («Определение самооценки»), Будасси («Определение самооценки личности»), Л.А. Рыбак, Е.А. Серебряковой, А. О. Прохоровой и Г. Н. Генинг («Цвето-рисуночный тест для определения психического состояния детей младшего школьного возраста»).

Констатирующий этап включает изучение состояния сформированности учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников с использованием методик А.И. Липкиной «Три оценки» [32], В.Г. Щур «Лесенка», цветные дорожки, светофор, линейки, пятиуровневая шкала (Г.А. Цукерман) [50]. Также в эксперименте использовались показатели таблицы «Как я изучаю окружающий мир», учитывалась успеваемость обучающихся. Для определения степени

адекватности полученные самооценки учеников 3 «Б» класса сопоставлялись с оценками микросреды (учителей, одноклассников), средней оценкой извне (среднее арифметическое всех оценок извне).

Для более точных результатов проводились наблюдения, беседы, объяснительно-игровые методы. В процессе формирования учебных действий самооценки и самоконтроля обращалось внимание не только на интеллектуальную, но и на эмоциональную и волевую стороны личности обучающихся экспериментального 3 «Б» класса.

Основными критериями выбраны: активность включения ученика в процесс самооценки и самоконтроля; осознанность этого процесса; способность оценивать результаты своей учебной деятельности. Показатели этих критериев: интерес и потребность в самооценке, в построении и планировании собственной учебно-познавательной деятельности; сознательное представление и знание об эталоне, с которым сравнивается оцениваемая деятельность; умение самостоятельно организовать учебную работу, вовремя найти и корректировать ошибки. Показатели представляются в виде оппозиций: самооценка определяется как адекватная-неадекватная, высокая-низкая, стабильная-динамичная, реальная-демонстрируемая, осознаваемая-неосознаваемая, точная-неточная, уверенная-неуверенная и т.п. (Приложение 7).

В ходе эксперимента была разработана система заданий, направленная на развитие учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников, умений оценивать поступки свои и других детей.

Методика А.И. Липкиной «Три оценки» помогает выявить оценочную позицию младших школьников. Дети выполняли учебное задание по теме «Значение природы для людей», отвечали на вопросы: чем живые существа отличаются от предметов неживой природы; на какие царства, делят живую природу; какое значение имеет природа для людей? Работа оценивается как адекватная, завышенная, заниженная. Ученикам поясняют: «Три учителя проверяли ваши работы и поставили разные отметки. Обведите кружком ту

отметку, с которой вы согласны» и в письменной форме ответьте на вопросы: 1. Учитель тебе поставил «пять», но работу ты выполнил на «три». Как ты отнесёшься к этой ситуации? 2. Какие отметки тебя огорчают, а какие радуют? 3. Каким учеником ты себя считаешь: сильным, средним или слабым? При обработке полученных данных оценивалось совпадение или несовпадение самооценки с адекватной оценкой учителя, характер аргументации самооценки (Приложение 8).

Методика «Лесенка» (В.Г. Щур) позволяет определить особенности самооценки и представлений обучающегося о том, как его оценивают другие. На листе бумаги нарисована лестница из 10 ступенек. На нижних ступеньках стоят плохие, безответственные мальчики и девочки, повыше – дети получше, а на самых высоких ступеньках – самые добрые, умные, старательные, лучшие дети. На какую ступеньку ты поставишь себя? На какую тебя поставят мама, учитель, друг? Нормальным считается, если обычно младший школьник поставил себя на высокие ступеньки. Размещение себя на низких ступеньках говорит об неадекватной оценке, об отрицательном отношении к себе, неуверенности. Это серьёзное нарушение структуры личности, приводящее к депрессии, асоциальности.

В период преддипломной практики для выявления уровня сформированности самооценки у младших школьников также нами использовались:

- *цветовые дорожки*. Выбрав один из трёх цветов, ученик делает пометку в тетради рядом с выполненной работой. Красный цвет означает затруднение в выполнении задания; жёлтый – неуверенность; зелёный – благополучие, с заданием ученик справился. Учитель быстро понимает, каким детям, в каком вопросе нужно помогать.

- *светофор*. Ученик во время урока может посылать учителю сигнал по ходу урока. У детей имеются три карточки тех же трёх цветов. Поднимая определённую карточку, дети сообщают учителю насколько им по силам предложенное задание;

- *линеечки, пятиуровневая шкала* (Г.А. Цукерман). Вместе с учителем класс выбирает критерии оценивания учебного задания: правильность (П), аккуратность (А), оформление работы (О). На полях тетради дети чертят три отрезка с пятью делениями, которые показывают уровень выполнения работы. Младшие школьники оценивают свою работу уровнями: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий. После урока учитель показывает, насколько он согласен с самооценкой обучающегося;

- *дерево роста* (Приложение 9).

Маршрутный лист урока включает самооценку каждого этапа, ученики отвечают на вопросы после выполнения различных заданий:

- какое было задание? Младшие школьники вспоминают цель работы, учебную задачу - проблемную ситуацию, с разрешением которой было связано освоение нового познавательного метода;

-удалось ли вам выполнить задание, получить результат, решение, ответ? На этом этапе ученики сравнивать результат с целью;

- задание выполнено верно или вы допустили ошибку? Обучающиеся находят свои ошибки, учатся признавать их; - задание выполнил сам или с чьей-то помощью? (Приложение 10)

Главной целью диагностико-проектировочного этапа явилось выявление максимального соотношения самооценки ученика с объемом и качеством выполненной работы, а так же с оценкой учителя. На основании применяемых методик нами было выделено уровни самооценки: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения [27].

На уроках «Окружающий мир» (сентябрь 2017 года) задавались следующие вопросы:

1. Какое умение развивал при выполнении задания? Этим вопросом школьники учатся определять выполнение учебных действий.
2. Каков был уровень задания? Младшие школьники выделяют опорный уровень (задачи решали много раз), повышенный уровень (необычная

учебная ситуация, никогда таких задач не решали), поэтому нужны новые знания.

3. Определи уровень успешности, на котором ты выполнял упражнение. Так обучающиеся обосновывают самооценку, учатся адекватно оценивать себя.

4. Исходя из своего уровня успешности, определи отметку, которую ты можешь себе поставить. Дети учатся переводить оценку в отметку и аргументировать её.

Методика экспресс-диагностики «Изучение общей самооценки с помощью процедуры тестирования» заключается в ответах детей на вопросы о своём состоянии, волнении, внешнем виде, общении с другими людьми по определенной шкале: 4 балла – очень часто; 3 балла – часто; 2 балла – иногда; 1 балл – редко. (Приложение 11).

Заметим, что наиболее сложно найти правильный путь воздействия на детей с завышенным уровнем самооценки, поскольку она возникает чаще всего под влиянием оценки родителей, за счет более высокого уровня готовности к обучению в результате домашних дополнительных занятий. Работа с такими детьми ведется индивидуально. Для этих школьников в образовательный процесс вводятся задания повышенного уровня, позволяющие выйти из «зоны актуального» развития в «зону ближайшего» развития.

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень самооценки, используются групповые (с переменным составом), командные формы работы. В таких группах дети учатся воспитывать у себя чувство сопереживания, осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую помощь, слушать и слышать других, ориентироваться на позицию партнера во взаимодействии, формулировать собственное мнение. Учитель при оценивании учебных действий младших школьников показывает им «области достижений», «точки роста», аргументирует обоснованно оценку каждого действия и выставленную отметку за выполнение каждой учебно-практической и учебно-

познавательной задачи [40]. Вообще, методика формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников во многом зависит от системы оценки образовательных достижений: как она поддерживает и стимулирует обучающихся; обеспечение точной обратной связи; активность включения учащихся в самостоятельную оценочную деятельность; информативность управления системой образования на уровне школы [42].

Опытно-экспериментальная работа показала, что у учащихся 3 «Б» класса обнаружались все виды самооценок: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения.

Дети, имеющие *адекватную самооценку* в младшем школьном возрасте, активны, находчивы, бодры, обладают чувством юмора, с интересом и самостоятельно ищут свои ошибки, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям, а после успешно решённой задачи выбирают такую же или более трудную.

Школьники с *завышенной устойчивой самооценкой* отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в учебной деятельности. Их характеризует максимальная самостоятельность. Они уверены в том, что собственными усилиями смогут добиться успеха в учебной деятельности. Это основывается на правильной самооценке своих возможностей и способностей.

Ученики с *завышенной неустойчивой самооценкой* переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личные качества. Они выбирают задачи, которые им не по силам. После неуспеха настаивают на своём или тут же переключаются на другую самую лёгкую задачу (38).

Заниженная неустойчивая самооценка у младших школьников проявляется ярко в поведении и чертах личности. Дети выбирают лёгкие задачи, они как бы берегут свой успех, боятся его потерять и в силу этого в чём-то боятся самой учебной деятельности. Нормальному развитию детей с

заниженной самооценкой мешает повышенная самокритичность, неуверенность в себе. Эти дети очень чувствительны к одобрению, ко всему тому, что повысило бы их самооценку.

По результатам проведенных методик выявили, что 10 учащихся имеют адекватную самооценку, что составляет 38% всех учеников 3 «Б» класса. Заниженную самооценку имеют 9 обучающихся - 35%, завышенную – 7 человек (27%). Делаем вывод: в начале эксперимента (сентябрь 2017) самооценка у учащихся экспериментального 3 «Б» класса развита недостаточно. Самооценка младшего школьника динамична, переходит в дальнейшем во внутреннюю позицию личности, становится мотивом поведения, влияет на формирование определённых качеств личности. Необходима целенаправленная работа по формированию адекватной самооценки учебной деятельности, посредством формирования умений и навыков контролировать свою учебную деятельность.

2.2. Формирование системы учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников в процессе ознакомления с окружающим миром

Анализ полученных данных констатирующего этапа исследования позволил определить задачи формирующего этапа – систематическое, целенаправленное формирование учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников с учётом их возрастных особенностей. Формирующий этап эксперимента продолжался с октября 2017 года по март 2018 года. Были поставлены следующие задачи:

- работать над овладениями приёмами и критериями самооценки и умений планирования собственной учебно-познавательной деятельности в рамках начального естественнонаучного образования;
- формировать потребность учеников в самооценке и самоконтроле;
- развивать знания об эталоне, с которым сравнивается оцениваемая учебная работа; представления о своих достоинствах и недостатках в учебной деятельности;

- поддерживать проявление интереса к деятельности по самооценке и контролю на уроках «Окружающий мир»;
- активизировать практические способы коррекции результатов и способов учебной деятельности.
- убеждать на всех этапах обучения о взаимозависимости результатов работы от вложенного в неё труда.

В течение 2017-2018 учебного года на уроках начального естествознания вводились ситуации, актуализировавшие у учащихся 3 «Б» класса потребность в самооценке и вооружавшие их способами самооценивания: взаимопроверка выполненных работ, обсуждение способов действий и критериев оценок, коллективный поиск оптимальных способов решения экологических проблем и т.п.[24]. Были проведены работы с использованием методики контроля самостоятельной проверки знаний: графические программированные задания, цифровые диктанты, работы с ключами, задания тезисного характера, тестирование.

Например, графические программированные задания включают верные и неверные положения. Ученики в тетрадях чертят отрезок длиной 10 см, делят его на 10 частей и проставляют под ними цифры от 1 до 10. Каждое деление – ответ на один вопрос. Учитель читает положения, дети отмечают на отрезках неверные высказывания знаком «-», верные «^». По изготовленному заранее шаблону ученики сами быстро могут проверить свои работы.

Цифровой диктант: «Какие бывают животные» позволяет ученикам самим проверить выполненную работу и оценить [25]. Представители животного мира, имеющие определенный порядковый номер, распределяются по группам (типам животных) (Приложение 12).

В работе с ключами программированная карточка состоит из различных вопросов, имеющих свой порядковый номер и перечня ответов, расположенных ниже под буквенными символами. Ученик, сопоставляя, анализируя, размышляя, подбирает к каждому вопросу соответствующий

правильный ответ (Приложение 13). В приложении приводится пример данного вида работы, в которой младшие школьники доказывают и объясняют, как растения и животные приспособились к жизни в пустыне.

В заданиях тезисного характера описываются различные свойства и отличительные особенности каких-либо объектов или явлений природы. Младшие школьники должны расставить по списку номера соответствующих тезисов и объектов.

В ходе различных видов работ перед обучающимися ставились вопросы, развивающие самооценку, дети систематически заполняли специальную тетрадь "Моя учеба", в которой по специально разработанной схеме оценивали итоги своей работы. Подбирались приёмы и методы контроля и самоконтроля, способствующие повышению уровня самооценки. В структуре уроков использовался этап рефлексии: сегодня я узнал...; было интересно...; было трудно...; я понял, что...; теперь я могу...; я научился...; я попробую...; мне захотелось...; меня удивило... и др. [35].

На формирующем этапе проводились практические работы: «Мои органы чувств», «Человек – часть живой природы», «Пищевые цепи», «Кодекс поведения в природе» и др. Во время проведения опытно-практических работ ученики сверяли свою работу с образцом, применяли самопроверку, взаимопроверку, пользовались алгоритмом для описания объектов и явлений природы, выполняли индивидуальную работу по карточкам, инструкциям. Сначала эти виды работ вызывали затруднения, результаты обсуждали коллективно, развивалось умение слушать и слышать собеседника, затем осуществлялась взаимопроверка (работа в парах), а после этого - самостоятельная самооценка. Младшим школьникам было сложно выявить допущенные ошибки, исправлять, анализировать их, регулировать собственную деятельность, сопоставлять результаты учебного труда с образцом. Вся работа была направлена на развитие самооценки как одного из важнейших элементов личностного развития.

В ФГОС НОО определяется система оценки результатов освоения программы обучения: обеспечивать комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов, осуществлять оценку динамики учебных достижений учащихся. В качестве одной из форм оценивания результатов учеников применяются листы оценки индивидуальных достижений (образовательных результатов) учащихся. Структура листа оценки включает несколько компонентов: критерий оценивания, образцы заданий, самооценка ученика, оценка учителя. Самооценка и оценка могут отмечаться знаками: «+» – уверенное применение учебного действия или знания; «-» – данное умение не освоено; «?» – неуверенное применение учебного действия (знания), допущение ошибок при выполнении заданий. Во 2-4-х классах задания могут оцениваться в баллах.

Результаты обучения раскрываются в листах оценки достижений в виде критериев, на их основе формулируются стратегические и тактические цели обучения. Принятие учеником целей обучения обеспечивает формирование у него учебной мотивации. При формулировке критериев опираются на планируемые результаты освоения учащимися учебного курса. Необходимо привести разные примеры заданий к каждому критерию. В лист могут быть включены дополнительные критерии для оценивания достижений «слабых» и «сильных» учеников. Важно, что при работе с листом оценки достижений самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя. Несовпадение оценок является предметом рефлексии.

С содержанием листов родители знакомятся на родительском собрании, разъясняется значимость критериальной оценки образовательных достижений, их прогностический, ориентировочный характер, даются пояснения к заданиям. С каждым годом обучения формулировки критериев оценки конкретизируются и наполняются новыми аспектами. Лист оценки необходим для обучения школьников самооценке достижений, рефлексии и прогнозированию результатов своей работы. В течение учебного года важно

использовать листы оценки достижений на этапах целеполагания и рефлексии. Листы оценки достижений могут быть включены в портфолио учащегося, т. к. они позволяют отслеживать динамику достижений обучающегося (Приложение 14).

Активно применялись в ходе формирующего этапа эксперимента индивидуальные средства воздействия на формирование самооценки. Была разработана и реализована программа для отдельных учащихся. Дети привлекались к участию в коллективных обсуждениях, учились формулировать и отстаивать свое мнение. В регулярной индивидуальной работе младшие школьники обучались разностороннему оцениванию своих действий, искать ответы на сложные вопросы, контролировать себя.

Постепенно дети становились успешнее, был снят механизм торможения активности в учебной работе: учащиеся научились задавать вопросы, выяснять непонятное, дополнять ответы одноклассников. Самооценка третьеклассников стала более реалистичной и обоснованной.

На уроках «Окружающий мир» регулярно вводились различные формы коллективной работы: обсуждение способов решения учебных задач, взаимопроверки, взаимоконтроль, составление заданий друг для друга и т.п. Такая работа помогла младшим школьникам лучше узнать и объективнее оценить своих одноклассников, развить требовательность, рефлексивность, адекватную критичность в отношении к самому себе. Применение методик ранжирования, самооценочных шкал и анкетирования позволило повысить обоснованность самооценок. На формирующем этапе эксперимента включались разнообразные методы формирования самооценки и самоконтроля: средства организации учебной деятельности, индивидуальное воздействие, сотрудничество учащихся в учебной работе и т.д.

Большая работа проводилась и во внеурочное время по фиксации развития младших школьников в их Портфолио. Портфолио помогает самому ребёнку знать многое о себе, учиться анализировать свои достижения и недочёты, стремиться к новым вершинам и целям и преодолевать

препятствия. Основные разделы портфолио: 1. Мои уроки самоконтроля и самооценки. 2. «Спидометр успехов». 3. Самооценка деятельности по четвертям. 4. Самооценка деятельности во внеурочной работе (секции, кружки, студии). 5. Самоанализ участия в классных делах и делах школы. 6. Самоанализ своей деятельности на каникулах. 7. Итоги за год и планирование на следующий учебный год.

Наличие портфолио помогает педагогу оценить физическое, психическое и интеллектуальное состояние ученика; определить изменения в интеллектуальном и личностном развитии школьника, изучить проблемы, связанные с его воспитанием и развитием; выявить процесс формирования нравственных качеств в личности [23]. В результате целенаправленной работы по формированию самооценки, младшие школьники не только оценивают границы своих возможностей, фиксируют трудности, анализируют их причины, то есть выходят за границы собственных знаний и умений. Это способствует развитию рефлексивной возможности оценивать себя. От способности ученика к самоанализу и самооценке зависит успешность его обучения [53]. Формировать адекватную самооценку у учеников 3 «Б» класса нам также помогали различные педагогические приёмы: «задание-ловушка», «составление заданий с ловушками», «составление задачи, подобной данной», «составление задачи по топографической карте», «создание «помощника» для проверки работы», «обоснованный отказ от выполнения заданий», «многоступенчатый выбор», «разноцветные поправки», «умные вопросы» и т.д.

На основе изложенного, констатируем: использование различных методов и приёмов на уроках курса «Окружающий мир» в начальной школе дает возможность формировать у младших школьников учебные действия самооценки и самоконтроля, требовательность к своей учебной деятельности и адекватную реакцию на оценку деятельности со стороны учителя, родителей.

2.3. Проверка продуктивности системы формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников и разработка рекомендаций в рамках учебного предмета «Окружающий мир»

На контрольном этапе эксперимента (март-апрель 2017 года) ученикам экспериментального 3 «Б» класса были предложены методики, по которым проводилось исследование в начале года.

По показателям активности включения в процесс самооценки и самоконтроля, осознанности и способности оценивать результаты учебной работы адекватный уровень показали 18 школьников (69%). Эти дети, приступая к решению новой задачи, могут самостоятельно оценить свои возможности в её решении, учитывают изменение известных способов действия. Они активны, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям, а после успешно решённой задачи выбирают более трудную; проявляют интерес к окружающим растениям и животным, получают радость от общения с представителями мира природы, видят их красоту, могут объяснить причинно-следственные связи в природе.

Заниженный уровень самоконтроля и самооценки показали 5 человек (19%). Эти ученики выбирают более лёгкие задачи, пытаются оценить свои возможности в решении новых задач, часто допускают ошибки, учитывают лишь внешние силы относительно решения поставленной задачи. Они могут с помощью учителя обосновать свою возможность или не возможность решить стоящую перед ним задачу, делает это неуверенно, с трудом; устанавливают частные признаки и некоторые общие связи в природе, умеют сравнивать объекты только по признакам сходства и различия, недостаточно владеют общими понятиями и связями.

Завышенный уровень показали 3 школьника (12%). Такие дети часто переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личные качества. Они выбирают задачи, которые им не по силам, не могут применить известные способы действия, соотнося его со схемой действия. После неуспеха настаивают на своём или тут же переключаются на другую

самую лёгкую задачу. Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов отобразим в таблице и на диаграмме.

Таблица 1.1

Сравнение уровней развития самоконтроля и самооценки учеников экспериментального 3 «Б» класса (начало - конец эксперимента)

Уровни развития самоконтроля и самооценки	Начало эксперимента (сентябрь 2017) кол-во учащихся - %	Конец эксперимента (апрель 2018) кол-во учащихся - %
адекватный	10 чел. - 38%	18 чел. – 69%
заниженный	9 чел. - 35%	5 чел. – 19%
завышенный	7 чел. - 27%	3 чел. – 12%

По данным таблицы построим гистограммы:



Количество учащихся с адекватной самооценкой выросло на 28%, на 16% снизилось количество с заниженной самооценкой, на 15% - снизилось количество обучающихся с завышенной самооценкой. Заметим, что сформировать адекватную самооценку у младших школьников за один учебный год сложно, необходима систематическая, целенаправленная работа в этом направлении.

О результатах эксперимента можно судить не только по количественным показателям уровней развития самооценки и самоконтроля, но и по

качественным изменениям. Так, обучающиеся экспериментального 3 «Б» класса стали адекватно воспринимать образовательные требования, не сомневаются в необходимости знаний и умений; убеждены, что могут постигнуть многого, что полученная оценка зависит только от него самого и степени его усердия. У обучающихся повысились: умственная активность, интерес к предмету «Окружающий мир», стремления проникнуть в сущность объектов и явлений природы. Основными средствами самооценки являются: самонаблюдение, самоанализ, самоотчет, сравнение.

При разработке методики формирования учебных действий самоконтроля в качестве основополагающих являются: формирование положительного отношения учащихся к самоконтролю; поэтапное формирование умений и навыков самоконтроля; систематическое применение самоконтроля в учебной деятельности; разнообразие приемов самоконтроля; постепенность в усложнении содержания учебного материала для самоконтроля.

Таким образом, итоговая диагностика сформированных учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников показала продуктивность проведённой работы, цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза нашла практическое подтверждение. Полученные в ходе исследования результаты не исчерпывают всех аспектов рассматриваемой проблемы.

На основе проведенного теоретического анализа и результатов экспериментальной работы составляем методические рекомендации по формированию учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников в рамках предмета «Окружающий мир».

Реализация современных стандартов образования невозможна без перехода на механизм самооценки и самоконтроля. В оценочной деятельности реализуется принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса. В частности, при

выполнении проверочных работ должен соблюдаться принцип добровольности выполнения задания повышенной сложности.

Содержание ученической самооценки детерминировано характером и формами оценочной деятельности учителя. Особое внимание следует обращать на проектировочную функцию самооценки, позволяющую ученику самостоятельно определять содержание очередного этапа работы. Формирование навыков самоконтроля и самооценки вызывает необходимость серьезной работы учителя по воспитанию у школьников реалистического уровня притязаний. Только наличие положительной оценки создает у детей переживания эмоционального благополучия, что является необходимым условием для нормального формирования личности. Оцениванию не подлежат: темп работы, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности).

Педагогическое оценивание направлено на эффективное обучение и обучение ребенка процессу самоанализа и самооценки, причем самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке.

Для работы со школьниками, имеющими высокий уровень самооценки, необходимы: аргументация той или иной оценки, чтобы не было вопросов по поводу выставленной оценки, организация групповых видов работ, где дети учатся сопереживать друг другу. При работе с младшими школьниками, обладающими низкой самооценкой, учитель не должен предъявлять к ним завышенных требований; лучше ориентироваться на результат деятельности, а не на личность; предлагать задания творческого характера, ситуации, ставящие задачи осознания значимости своей работы. Рекомендуется ведения тетрадей «Моя учеба», «Мои успехи» и т.д., в которых учащиеся по определенной схеме делают записи: анализ и оценивание своей работы на уроках, определение меры усвоения пройденного материала, степени его сложности, выделение максимально трудных моментов в работе. При

оценивании ученика учителем должна даваться полная содержательная оценка работы.

Опытно-экспериментальная работа показала, что формирование учебных действий самоконтроля и самооценки происходит более успешно, если: ориентировочная основа действия включает необходимые образцы и критерии продукта действий; поэтапное выполнение действий с опорой на специально разработанный лист самоконтроля (рабочую карточку) предусматривает совмещение предметных, метапредметных и контрольных операций; самоконтроль происходит раньше оценки учителя.

На уроках «Окружающий мир» процесс становления умений и навыков самоконтроля может быть представлен так. На начальном этапе самоконтроль осуществляется с помощью специально разработанной ориентировочной карточки. Действия самоконтроля выполняются пооперационно и контролируются не только по результату, но и по содержанию. На этом этапе у младших школьников начинает проявляться «внешний» самоконтроль, они способны самостоятельно контролировать выполнение основных действий с помощью ориентировочной карточки. На этапе внешней речи формирование самоконтроля происходит уже без непосредственной опоры на ориентировочную карточку. В ходе систематического применения ориентировочная основа действия становится достоянием памяти, речевая форма выступает в качестве необходимого условия правильного выполнения действия. При неправильном выполнении действия учащийся способен в короткое время исправить ошибку. На этом этапе действия самоконтроля постепенно совмещаются с основными действиями по усвоению учебного материала, самоконтроль становится интериоризированным, происходит формирование внутренней установки на самоконтроль путем повторного выполнения действий самоконтроля.

На этапе внутренней речи действия самоконтроля позволяют опережать основные действия, предотвращая ошибочное их выполнение.

Действия самоконтроля усваиваются учащимися и умения переходят в устойчивые навыки. Использование схемы создания ориентировочной основы действия позволило предложить систему ориентиров как усваиваемых, специфически предметных, так и собственно учебных действий, которые обеспечивают реализацию функции обратной связи, позволяющей учащимся контролировать правильность выполняемых действий и корректировать их. Частота использования учащимися обратной связи и внешних средств контроля и коррекции изменяется по мере усвоения действия. На этапах внешней и внутренней речи учащимся должна предоставляться возможность саморегуляции своих контрольных действий. Становление адекватности самооценки во многом определяется мерой освоенности деятельности, по отношению к которой ребенок оценивает себя: больше всего завышенных самооценок выявлено в менее знакомой детям проектной и исследовательской деятельности.

К апрелю 2018 года у всех учеников экспериментального 3 «Б» класса усилилась ориентация на определение меры усвоения учебных действий; увеличилось количество самооценок, содержанием которых выступала оценка новизны, трудности, степени освоенности этих действий. Младшие школьники научились использовать при самооценке основания, обеспечивающие большую надежность ее функционирования как механизма саморегуляции.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ:

Во второй главе даётся характеристика опытно-экспериментальной работы по формированию учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников в рамках уроков «Окружающий мир». Констатирующий этап исследования выявил проблемы работы, формирующий этап представляет систему работы учителя по формированию указанных учебных компетенций.

Для отслеживания результатов выявлены критерии, показатели и уровни сформированности самооценки и самоконтроля у младших школьников. На контрольном этапе показатели в экспериментальном 3 «Б» классе значительно улучшились по сравнению с началом эксперимента. Это подтвердило продуктивность разработанной и представленной системы по формированию самооценки и самоконтроля.

Исследованием установлено, что самооценка принадлежит к числу личностных образований, взаимосвязанных с развитием мышления, познавательной активности, нравственной сферы школьников. Актуальная самооценка является основанием для построения дальнейших программ действий. При несформированной рефлексии собственные действия не подвергаются анализу, в результате чего деятельность становится неуправляемой и фактически распадается. Исследование подтвердило, что применение представленной методики по формированию самооценки требует основательной работы на каждом уроке. Учитель должен разработать эталоны оценивания, создать необходимый психологический настрой для анализа учениками собственных результатов учебной деятельности. Далее необходимо создать ситуации, когда эталоны оценивания учащихся известны и обучаемые самостоятельно сопоставляют с ними свои результаты, делая при этом соответствующие выводы об эффективности работы. С учётом полученных результатов школьники составляют собственную программу деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе представленной выпускной квалификационной работы рассматриваются теоретические основы изучения проблемы формирования учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников в рамках уроков «Окружающий мир», раскрываются сущностные характеристики педагогического и содержательного обеспечения данного процесса.

Самооценка в современной системе образования рассматривается как сложное динамическое личностное образование; личностный параметр умственной деятельности; результат постоянного сопоставления того, что ученик наблюдает в себе, с тем, что он видит в окружающем мире, и с тем, что, как он предполагает, видят в нем другие. Наиболее существенным и важным компонентом учебной деятельности при формировании адекватной самооценки является самоконтроль. Умение контролировать свою работу - одно из проявлений самостоятельности, углубления и расширения знаний, развития познавательных способностей. Главный смысл самооценки заключается в самоконтроле обучающегося, его саморегуляции, самостоятельной экспертизе собственной деятельности и в самостимуляции.

На уроках «Окружающий мир» проявляются различные функции самооценки: констатирующая, мобилизационно-побудительная, проектировочная.

Во второй главе описана опытная работа по формированию самооценки и самоконтроля у младших школьников на уроках «Окружающий мир». Исследование проводилось с сентября 2017 года по апрель 2018 года. База исследования: 26 учеников 3 «Б» класс МБОУ «СОШ № 34 с углублённым изучением отдельных предметов города Старый Оскол. Были использованы методики А.И. Липкиной «Три оценки», В.Г. Щур «Лесенка», цветные дорожки, светофор, линейки, пятиуровневая шкала (Г.А. Цукерман), таблицы «Как я изучаю окружающий мир», учитывалась успеваемость обучающихся. Опытнo-экспериментальная работа показала, что у учащихся 3

«Б» класса обнаружались все уровни самооценок: адекватная устойчивая, завышенная, заниженная.

Выбраны основные критерии: активность включения ученика в процесс самооценки и самоконтроля; осознанность этого процесса; способность оценивать результаты своей учебной деятельности. Показатели: интерес и потребность в самооценке, в построении и планировании собственной учебно-познавательной деятельности; сознательное представление и знание об эталоне, с которым сравнивается оцениваемая деятельность; умение самостоятельно организовать учебную работу, вовремя найти и корректировать ошибки.

Анализ полученных данных констатирующего этапа исследования позволил определить задачи формирующего этапа – систематическое, целенаправленное формирование учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников с учётом их возрастных особенностей. На формирующем этапе учащиеся экспериментального класса овладевали приёмами и критериями самооценки, умениями планирования собственной учебно-познавательной деятельности, развивали знания об эталоне, своих достоинствах и недостатках в деятельности; способах коррекции результатов учебной работы.

В течение 2017-2018 учебного года на уроках начального естествознания проводились графические программированные задания, цифровые диктанты, работы с ключами, задания тезисного характера, тестирование. Формировать адекватную самооценку у учеников 3 «Б» класса способствовали различные педагогические приёмы: «задания-ловушки», «составление задач по топографической карте», «обоснованный отказ от выполнения заданий», «многоступенчатый выбор», «разноцветные поправки», «умные вопросы» и т.д.

Контрольный этап исследования показал, что количество учащихся с адекватной самооценкой к концу учебного года выросло на 28%, на 16%

снизилось количество с заниженной самооценкой, на 15% - снизилось количество обучающихся с завешенной самооценкой.

По результатам работы констатируем: использование различных методов и приёмов на уроках курса «Окружающий мир» в начальной школе дает возможность формировать у младших школьников учебные действия самооценки и самоконтроля, требовательность к своей учебной деятельности и адекватную реакцию на оценку деятельности со стороны учителя, родителей. На основе проведенного теоретического анализа и результатов экспериментальной работы составлены методические рекомендации по формированию учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников в рамках предмета «Окружающий мир».

Итоговая диагностика сформированных учебных действий самооценки и самоконтроля у младших школьников показала продуктивность проведённой работы, цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза нашла практическое подтверждение. Полученные в ходе исследования результаты не исчерпывают всех аспектов рассматриваемой проблемы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Акатова, Н.И. Введение новой системы оценки в общеобразовательных школах России //Материалы педагогической конференции. - Хабаровск, 2015. - 420 с.
2. Аквилева, Г.Н. Методика преподавания естествознания в начальной школе. /Г.Н. Аквилева, З.А. Клепинина. - М.: ВЛАДОС, 2014. – С.78-79.
- 3.Амонашвили, Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка. - М.: Знание, 1980. - С.43.
4. Амонашвили, Ш.А. Воспитательная и образовательная функции оценки учения школьников. – М.: Педагогика, 1984. – 296 с.
- 5.Ананьев, Б.Г. Психология педагогической оценки // Избранные психологические труды. - Том 2. - М., Педагогика, 1980. - С.287-294.
- 6.Аскеров, Ш. Оценка знаний // Народное образование. - 2014, №1 - С.141.
7. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя/ А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская. – М.: Просвещение, 2015.-151 с.
8. Блонский, П.П. Психология младшего школьника / П.П. Блонский / Под ред. А.И. Липкиной, Т.Д. Марцинковской. - М. - Воронеж: НПО «МОДЭК», 2013. – С.308-309.
9. Бороздина, Л.В. Что такое самооценка? / Л.В. Бороздина // Психологический журнал. – 2015, Т. 13. - №4. - С. 99-104.
10. Боденко, Б.Н. Выявление некоторых причин трудностей в обучении. //Научно-практические проблемы школьной психологической службы. - М.: Просвещение, 2013. - 147 с.
11. Божович, Л.И. Психологический анализ значения отметки как мотива учебной деятельности школьников / Л.И. Божович, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина. - "Известия АПН РСФСР". - 1951. - 36.- С.72-80.
12. Бурцев, К.Б. Об оценках, отметках и ценностях: школьная оценка как средство педагогической поддержки // Современная гуманитарная гимназия. - М.: Просвещение, 2016. - 322 с.

13. Выготский, Л.С. Собрание сочинений. Т.2 /Выготский Л.С.- М., 1982 - С. 184-196.
14. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения. М.: Педагогика, 1986. - 239 с.
15. Данилов, Д.Д. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО в «Школе 2100» (технология оценивания образовательных достижений [электронный ресурс] - Режим доступа.- URL: twigrx.com
16. Дмитриева, Н.Я., Казаков, А.Н. Программа интегрированного курса окружающий мир. Издательский дом «Федоров» // Научно-практический журнал. – М.: Центр “Педагогический поиск”, 2015. - 54 с.
17. Дмитриева, Н.Я. Методические рекомендации к курсу «Окружающий мир» 1-4 класс. /Н.Я. Дмитриева, А.Н. Казакова.- Самара: Издательство «Учебная литература»; Издательский дом «Федоров» 2016.- 139 с.
18. Долгунов, В.С. Школьная отметка: средство принуждения или стимул к познанию?/ В.С. Долгунов// Директор школы. - 2015.- №6. - С. 55.
19. Дубровина, И.В. Психология: учебное пособие / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан. - Питер, 2004. - 250 с.
20. Залевский, Ф.С. Оценка результатов учебно-познавательной деятельности младших школьников // Завуч начальной школы. - 2016, №1 - С.70-79.
21. Захарова, А.В. Структурно-динамическая модель самооценки // Вопросы психологии, 1996. - №1.- С.5-14.
22. Зимняя, И.А. Педагогическая психология. – М.: Логос, 2003. – 384 с.
23. Иванов, А.В. Портфолио в начальной школе // Иванов А.В. // начальная школа. – 2014. - С.16-18.
24. Ивченкова, Г.Г., Окружающий мир.1-4 классы: учебник для общеобразовательных школ / Г.Г. Ивченкова, И.В. Потапов. – Москва: АСТ Астрель, 2013. – 136 с.

25. Ивченкова, Г.Г., Окружающий мир. 3 класс: рабочая тетрадь/ Г.Г. Ивченкова, И.В. Потапов. – Москва: АСТ Астрель, 2015. - 68 с.
26. Как перейти к реализации ФГОС по образовательной системе деятельностного метода обучения «Школа 2000...» / Под ред. Л.Г. Петерсон – М.: 2010. – 46 с.
27. Клепинина, З.А. Методика преподавания естествознания в начальной школе: Учебное пособие для студентов педагогических вузов./ З.А. Клепинина, Г.Н. Аквилева. – Москва: Академия, 2008. -246с.
28. Ковалева, Г. С., Логинова О. Б. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. /Г.С. Ковалева, О.Б. Логинова. - М.: Просвещение, 2015. - 215 с.
27. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: Для студентов высших и средних педагогических учебных Заведений /Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - Москва: Издательский центр «Академия», 2000. – С.82-85.
28. Ксензова, Г.Ю. Оценочная деятельность учителя / Г.Ю. Ксензова. - М.: Педагогическое общество России, 2002. - 128 с.
29. Куимова, Н.С. Проблемы отметки и оценки качества образования младших школьников в условиях модернизации образования / Н.С. Куимова // Управление школой. - 2016. - №2.- С.19-29.
30. Летучева, И.Н. Оценка и ее роль в формировании личности учащегося /И.Н. Летучева //Преподавание естествознания в школе. - 2012.- №10. - С. 17-25.
31. Липкина, А.И. Педагогическая оценка и ее влияние на формирование личности школьника /А.И. Липкина. - М.: 1971. - С.96-128.
32. Липкина, А.И. Самооценка школьника/А.И. Липкина - М., 1979. - С. 58, 125, 167.
33. Логинова, О.Б. / Планируемые результаты начального общего образования / О.Б. Логинова – М.: Просвещение, 2015.- 343 с.

34. Медведева, Н.В. Формирование и развитие УУД в начальном общем образовании /Н.В. Медведева // Начальная школа плюс До и После. – 2016. – №7. – С.44-47.
35. Методика обучения естествознанию и экологическое воспитание в начальной школе: Учеб. пособие / Под ред. Р.А. Петросовой, В.П. Голова, В.И. Сивоглазова. - М.: Общая характеристика программ по природоведению, 2010.- 205 с.
36. Новиков, А.М. Контроль, оценка, рефлексия /А.М. Новиков. - Школьные технологии. - 2015.- №1. - С.145-149.
37. Олийных, Л.В. Как помочь школьнику повысить самооценку/Л.В. Олийных // Воспитание школьников. - 2014. - №1. - С.29-36.
38. Петерсон, Л.Г. Программа надпредметного курса «Мир деятельности» по формированию общеучебных организационно-рефлексивных умений и связанных с ними способностей и личностных качеств у учащихся 1-4 классов общеобразовательной начальной школы / Л.Г. Петерсон – Москва: 2009. - 40 с.
39. Полонский, В.М. Оценка знаний школьников / В.М. Полонский. – М.: Знание, 1981.- 96 с.
40. Различные формы и методы контроля и оценки знаний учащихся [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://do.gendocs.ru>
41. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. Т.2. - М., 1989 - с. 46.
42. Рувинский, Л.И. Самоконтроль как средство самовоспитания: Психологические исследования /Л.И. Рувинский. - М.: 1990.- С.152-162.
43. Сластёнин, В.А. Педагогика: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений /В.А. Сластёнин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шилов.- М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 345 с.
44. Смирнова, Л.Е. Оценивание как средство активизации познавательной деятельности учащихся /Л.Е. Смирнова // Вопросы гуманитарных наук, 2015.- №3.- С.188-189.

45. Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики /М.Н. Скаткин.- М.: Педагогика, 1984.
46. Ушакова, Л.В. Познавательные УУД на уроках окружающего мира /Л.В. Ушакова // - (<http://www.uroki.net/docpage/doc2.htm>.) 17.12.2016.
47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – Москва: Просвещение, 2010.-346 с.
48. Фисенко О.И. Формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в рамках курса «Окружающий мир» / О.И. Фисенко // – (<http://narod.yandex.ru>) (25.11.2014)
49. Фомина, Л. Ю. Что влияет на формирование самооценки младших школьников /Л.Ю. Фомина // Начальная школа. - 2015.- № 10.- С. 98-102.
50. Цукерман, Г.А. Оценка без отметки / Г.А. Цукерман, С.И. Шияновская, Н.Л. Табачникова. - Рига, 2000. - 374 с.
51. Шамова, Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе: учеб. пособие /Т.И. Шамова, С.Н. Белова. - М., Педагогическое общество России, 2008. – 192 с.
52. Эльконин, Д.Б. Психология обучения младшего школьника /Д.Б. Эльконин. - М.: Знание, 1974. -64 с.
53. Яшнова, О.А. Успешность младшего школьника / О.А. Яшнова – Москва: Академический проект, 2013.-63 с.