

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НИУ «БелГУ»)
СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ**

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**ФОРМИРОВАНИЕ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА В ХОДЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Выпускная квалификационная работа студентки
заочной формы обучения 5 курса 92061364 группы**

Герук Татьяны Владимировны

**Научный руководитель
к.п.н. Доценко Л.И.**

СТАРЫЙ ОСКОЛ - 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ХОДЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	
1.1. Внеурочная деятельность: педагогические возможности.....	7
1.2. Понятие и способы формирования конфликтологической компетентности.....	15
1.3. Анализ возможности формирования конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста в ходе внеурочной деятельности	23
Глава II. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ХОДЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	
2.1. Исследование уровня конфликтности и сформированности конфликтологической компетентности учащихся 4 класса.....	30
2.2. Формирование опыта конфликтологической компетентности обучающихся 4 класса.....	36
2.3. Методические рекомендации учителям начальных классов по формированию опыта конфликтологической компетентности школьников.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	53

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (Утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357), требованиями к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО), наряду с другими обозначена готовность обучающихся конструктивно разрешать конфликты.

Уже в начальных классах дети начинают активно осваивать опыт разрешения конфликтных ситуаций.

Несмотря на возрастающий в последнее время интерес к педагогической конфликтологии, в целом, анализ научной литературы показывает, что эта проблема остается актуальной и малоисследованной в отношении использования педагогических ресурсов внеурочной деятельности в формировании конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста. Отсутствует научное обоснование педагогического сопровождения младших школьников в развитии их умения разрешать конфликтные ситуации. При этом именно внеурочная деятельность как активность детей, обусловленная в основном их интересами и потребностями, направленная на познание и преобразование себя и окружающей действительности, выступает для ребенка ценным ресурсом накопления субъектного опыта взаимодействия с другими.

Опыт работы с младшими школьниками показывает, что большинство из них не способны к адекватному поведению в конфликтной ситуации, демонстрируют однообразные стратегии поведения в конфликте, не согласованные с условиями конфликтного взаимодействия. Довольно часто дети выбирают либо агрессивную линию поведения, либо избегание, вплоть до отказа ходить в школу. Таким образом, решение проблемы формирования

у ребёнка младшего школьного возраста навыков эффективного поведения в конфликте становится важной педагогической задачей.

Исследование проблемы преодоления межличностного конфликта содержится в работах И.Ю. Иероновой, В.В. Латынова, Н.М. Лебедевой, М.Е.Орехова, А.П. Садохина, Т.Г. Стефаненко; выявлены принципы воспитания культуры взаимоотношений младших школьников в гендерном аспекте (Н.П.Андропова), некоторые проблемы адаптации младших школьников к условиям образовательного учреждения (С.В.Базарова), пути и средства формирования конфликтной компетентности в младшем школьном возрасте (Г.Г.Бекмаганбетова).

Объект исследования – внеурочная деятельность.

Предмет исследования – использование возможности внеурочной деятельности для формирования конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста.

Цель исследования – организовать работу по формированию конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста в ходе внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

1. Выявить педагогические возможности внеурочной деятельности
2. Раскрыть понятие «Конфликтологическая компетентность» и рассмотреть способы её формирования.
3. Изучить возможности формирования конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста в ходе внеурочной деятельности.
4. Провести педагогическое исследование формирования конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста в ходе внеурочной работы.

В качестве **гипотезы** исследования было выдвинуто предположение о том, что формирование конфликтологической компетентности младших

школьников во внеурочной деятельности будет эффективным, если будут применяться эффективные формы работы.

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений использована совокупность следующих **методов**: изучение и теоретический анализ философской, психологической, педагогической литературы; педагогическое наблюдение; беседы с учителями начальной школы; методы экспертной оценки; методы математической статистики, изучение нормативно-правовых документов в сфере образования.

Методологической и теоретической основой исследования являются: концептуальные идеи личностно-ориентированного образования (М.В.Кларин, И.А.Колесникова, В.В.Сериков, Г.И. Якиманская и др.); положения современной конфликтологии, определяющие содержание конфликтологической подготовки в школе (А.Л. Анцупов, Н.В.Гришина, Н.Б.Самсонова, Б.И.Хасан и др.). Исследование осуществлялось с позиций целостного и системного подходов к изучению педагогических процессов, с учетом педагогических закономерностей обучения и воспитания, а также принципов преемственности и адаптации передового опыта в педагогической теории и практике.

База исследования. Исследование проходило на базе муниципального общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов" города Валуйки Белгородской области, 4 «А» класс, учитель Черникова Людмила Федоровна.

Структура работы отражает логику, содержание и результаты исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы, приложения.

Во введении обосновывается актуальность исследования, формулируется аппарат исследования: объект, предмет исследования, цель, задачи исследования; выдвинута гипотеза исследования, определены

методы, методологическая основа исследования, практическая база исследования; отражена структура выпускной квалификационной работы.

В первой главе «Теоретическое исследование формирования конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста в ходе внеурочной деятельности» определена сущность понятия «Конфликтологическая компетентность», выявлены способы формирования конфликтологической компетентности, проанализированы возможности формирования конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста в ходе внеурочной деятельности.

Вторая глава «Педагогическое исследование формирования конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста в ходе внеурочной деятельности» результаты исследование уровня конфликтности и сформированности конфликтологической компетентности учащихся 4 класса, дано описание опыта формирования конфликтологической компетентности обучающихся, представлены методические рекомендации по проблеме исследования.

В заключении сделаны выводы по проделанной работе.

Объем работы составляет 53 страницы машинописного текста.

Список использованной литературы состоит из 43 источников. В приложении даны применяемые методики по формированию конфликтологической компетентности младших школьников в процессе внеурочной деятельности.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ХОДЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Внеурочная деятельность: педагогические возможности

Значительной составляющей образовательного процесса современной школы, в рамках нового Стандарта, является эффективная организация второй половины дня, выделенной в категорию «внеурочная деятельность».

В педагогике внеурочной деятельности всегда уделялось пристальное внимание со стороны ученых, методистов, педагогов и учителей. Проанализировав научно-методическую литературу можно сказать, что внеурочная работа в дореволюционной России проводилась учебными заведениями главным образом в виде занятий творчеством, организации тематических вечеров и др.

Давыдов В.В. пишет о том, что внеурочная работа получила большее развитие после Октябрьской революции, в это время в школах активно начали создаваться разнообразные кружки, самодеятельные коллективы, агитбригады [10, 87].

А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий, В.Н. Сорока-Росинский и др. педагоги трактовали внеурочную деятельность как неотъемлемую часть формирования личности, которая является добровольным занятием, требующим активность и самостоятельность действий.

Внеурочная деятельность чаще всего проходила под руководством организаторов внеурочной работы и велась педагогическим коллективом и узким активом учащихся. В таких условиях большая часть школьников занимали пассивное положение и находились в роли наблюдателей, предпочитая неформальное общение вне школы. Отдельные педагоги пытались привнести во внеурочную деятельность свои коррективы, но им не удалось изменить общий авторитарный стиль в его организации. Во второй половине 80-х гг. в ходе гуманизации развития начался поиск новых

подходов к внеурочной деятельности, ориентированной на личность школьника. Благодаря отмене обязательных мероприятий, программ и инструкций стало возможно самостоятельное определение школьными коллективами содержание и формы внеурочной работы с учётом своих предпочтений. Основными задачами внеурочной работы признаны создание благоприятных условий для проявления творческих способностей, наличие реальных дел, доступных для учеников и имеющих конкретный результат.

В последние годы развернулась серьезная научно-методическая работа, благодаря которой дополнительное образование получило теоретическое обоснование. Наиболее важные положения были выдвинуты в работах В.В. Беловой, В.А. Березиной, А.К. Бруднова, Г.П. Будановой, Ю.Ю. Баранова, О.Е. Лебедева, М.Б. Коваль, В.И. Панова, Д. В. Григорьева, П. В. Степанова, Г.Н. Поповой, А.И. Щетинской и др.

Внеурочная деятельность в каждой школе является необходимым элементом образа жизни школьников, профессиональной работы учителей и управление учебного учреждения. Вследствие этого, Болдырев Н.И. классифицирует внеурочную деятельность на компоненты:

1. Внеучебная деятельность учащихся.
2. Внеучебная деятельность учителей с обучающимися.
3. Система управления внеучебной деятельностью [4, 13].

Для учебного заведения внеурочная деятельность - необходимая часть реализуемых им функций. Ее нестандартность определяется тем, что такого рода работа реализуется в свободное от учебной деятельности время и в большинстве случаев является самостоятельным выбором учащихся.

Воронкова В.В. подчёркивает, что внеурочная деятельность - составная часть учебного процесса школы, одна из моделей организации свободного времени школьников [8, 102].

Внеурочная деятельность направлена на организацию условий для неформального взаимодействия учащихся одного класса или учебной параллели, выражается в воспитательной и социально-педагогической

направленности (разного рода клубы дискуссий, встречи с интересными людьми, экскурсии, посещение театров и музеев с дальнейшим проговариванием увиденного, общественно ценная деятельность, трудовые акции).

Щуркова Н.Е. определяет внеурочную деятельность как это превосходную возможность для построения взаимоотношений в классе, между учащимися и классным руководителем, целью которого является создание коллектива и органов самоуправления учащихся. В ходе многоплановой внеурочной деятельности возможно развитие общекультурных интересов школьников, благоприятствование разрешению задач нравственного воспитания [40, 54].

В свою очередь, внеурочная деятельность - это вид деятельности учащихся, целенаправленный процесс на социализацию обучаемых, эволюционирование творческих навыков школьников во внеучебное время.

Все перечисленные выше виды деятельности школьников, несмотря на наличие индивидуальных специфических референций, непосредственно сопряжены между собой, что обязано быть отражено в формировании процессов информатизации целесообразных направлений учебной деятельности и совокупность информационных методов и приёмов, применяемых при информатизации различных типов деятельности учащихся.

И.П. Подласый считает: «Внеурочная деятельность школьников группирует все виды деятельности учащихся, за исключением учебной деятельности и деятельности на уроках». По крайней мере, в первой работе говорится о том, что внеурочная деятельность учащихся объединяет все виды деятельности школьников, в которых целесообразно формирование личных качеств учащихся [29, 287].

Воробьева О.Я. трактует понятие внеурочной деятельности как процесс, осуществляемый в внеучебное время помимо учебного плана и обязательной программы коллективом учителей и учеников или работников и учащихся учреждений дополнительного образования на добровольных

началах, обязательно с учетом интересов всех ее участников, являясь неотъемлемой составной частью воспитательного процесса [7, 10].

Внеурочная деятельность – это вид деятельности учащихся, который направлен на социализацию обучаемых, развитие творческих способностей школьников во внеучебное время.

Выдающийся педагог Ю. Ю. Баранова пишет: «Согласно новому Федеральному государственному образовательному стандарту внеурочная деятельность рассматривается как неотъемлемая часть образовательного процесса в школе. Время, отводимое на внеурочную деятельность, используется пожеланию учащихся и в формах, отличных от урочной системы обучения» [5, 13].

Однако, сущность термина «внеурочная деятельность» в стандарте нового поколения не раскрывается.

Сластенин В.А. считает, что внеурочная деятельность, как и деятельность обучающихся в рамках уроков направлена на достижение результатов освоения основной образовательной программы. Но в первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения и др. [35, 203].

Реализация внеурочной деятельности в начальной школе позволяет также решить ряд очень важных задач:

1. Обеспечить благоприятную адаптацию учащихся в школе.
2. Снизить учебную нагрузку обучающегося.
3. Улучшить условия для развития школьников.
4. Учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающегося.

Цели устройства внеурочной деятельности определены освещенными в государственном стандарте требованиями к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования, обуславливается увлечениями и потребностями учащихся, возможностями

их родителей, универсальными целями педагогического коллектива учебного заведения.

Главным целевым ориентиром трактуется содействие умственному, духовно-нравственному и физическому становлению личности младших школьников, формированию и проявлению их специфичности, умножению личного опыта участия и организации индивидуальной и коллективной работы по постижению и развитию самих себя и окружающих. Конкретные цели определяются педагогическим коллективом образовательного учреждения самостоятельно.

Для того, чтобы достигнуть главную цель необходимо вести внеурочную деятельность на основе таких методов, как гуманистический, системный, синергетический, деятельностный, квалитетический, и в соответствии со следующими принципами:

1. Принцип гуманистической направленности.

При составлении плана по внеурочной деятельности в большей степени должны учитываться потребности учащихся и их интересы, для развития и становления индивидуальности школьника, необходимо создавать условия для познания и определения собственных навыков.

2. Принцип системности.

Формируется система внеурочной работы учащихся, в которой определяются взаимосвязи между:

- всеми, кто участвует в процессе внеурочной деятельности – школьниками, учителями, родителями, социальными партнерами;
- главными компонентами внеурочной деятельности – целостным, содержательно-деятельностным и оценочным и результативным;
- урочной и внеурочной деятельностью;
- региональной, общешкольной, муниципальной, классной, личностной системами обучения и дополнительного образования учащихся.

3. Принцип вариативности.

В учебном заведении существует многочисленный выбор форм осуществления внеурочной работы, дающий учащимся огромные возможности личного выбора и добровольного участия в ней, осуществления измерения способностей в разных видах занятий, поиска индивидуальной ниши для удовлетворения своих потребностей и желаний, в зависимости от интересов школьника.

4. Принцип креативности.

Учителя обязаны во внеурочной деятельности поддерживать стремление учащихся к творческому развитию и желание заниматься творчеством в индивидуальном порядке.

5. Принцип успешности и социальной значимости.

Организаторам внеурочной деятельности необходимо направлять большую часть усилий на развитие у школьников стремления достичь успех в своей работе. Необходимо, чтобы достижения учащихся были значимыми не только для самой личности, но и ценными для окружающих, особенно для его сверстников, членов школьного коллектива, представителей ближайшего социального окружения образовательного учреждения.

Содержание внеурочной деятельности учащихся начальных классов складывается из совокупности направлений развития личности и видов деятельности, организуемых педагогическим коллективом образовательного учреждения с помощью социальных партнеров – учреждениями дополнительного образования, культурной направленности, спортивные объекты [27, 198].

Д.В. Григорьев и П.В. Степанов утверждают о том, что в образовательном учреждении гораздо эффективней комбинировать такие виды деятельности: трудовую; спортивно-оздоровительную; туристско-краеведческую; игровую; познавательную; досуговое общение; художественное творчество; индивидуальное творчество [22, 223].

Федеральный стандарт предполагает организацию внеурочной деятельности в пяти направлениях формирования личности

учащихся(общекультурное, общеинтеллектуальное, социальное, духовно-нравственное и спортивно-оздоровительное) [37].

Рассмотрим подробнее каждый из этих направлений:

1. Спортивно – оздоровительное направление

В младшем школьном возрасте формируется представление о здоровом образе жизни. По данному направлению созданы программы, где целью является развитие у учащихся основных навыков движений. Важно отметить, что игры требующие активности в движениях являются отличным способом физической подготовки. Большая часть программ по спортивно-оздоровительному направлению предполагает, что при обучении школьников подвижным играм формируется навык, который будет побуждать усвоению учебной программы на уроках физической культуры. В младшем школьном возрасте развиваются основы игровой деятельности, направленные на усовершенствование естественных движений, начальных игровых умений, техническое и тактическое взаимодействия, важные младшим школьникам при будущем постижении спортивных игр в средней школе.

2. Художественно-эстетическое направление предполагает принятие учащимися нравственных ценностей русского народа, пытается привить школьникам любовь к природе, родной земле и трудолюбию.

Щуркова Н.Е. обращает внимание на то, что результатом занятий является стимулирование к самостоятельному художественному творчеству обучающихся, что обуславливает создание в учебном заведении системы нравственно-эстетического взаимодействия, в основе которого интеграция искусства, педагогики и психологии [39, 54].

3. Научно-познавательное направление основано на изучении школьниками краеведческого материала. Изучение краеведения способствует разрешению задач социальной адаптации учащихся в школе, развитию у них готовности проживать и работать в городе, где он родились, принимать участие развитию города и обновлять его культурно и социально.

Краеведению необходимо начинать обучать с начальных классов. Цель научно-познавательного направления является формирование личности, ее познавательных интересов, нравственной культуры, творческих способностей; инициативности и креативности; познание традиций, истории родного края.

4. Военно-патриотическое направление.

Обучение патриотизму, уважению к другим людям, их правам и обязанностям как направление внеурочной деятельности включает в себя:

- бережное отношение к государственным символам, культурному наследию, законам РФ, родному языку, народным традициям, старшему поколению;

- элементарное представление об институтах гражданского общества, о государственном устройстве и социальной структуре российского общества, наиболее значимых страницах истории страны, об этнических традициях и культурном достоянии своего края, о примерах исполнения гражданского и патриотического долга;

- первоначальный опыт постижения ценностей гражданского общества, национальной истории и культуры;

- опыт ролевого взаимодействия и реализации гражданской, патриотической позиции;

- опыт социальной и межкультурной коммуникации;

- начальные представления о правах и обязанностях человека, гражданина, семьянина, товарища.

5. Социальное направление.

В основу организации внеурочной деятельности в рамках социального направления может быть положена общественно – полезная деятельность.

Без усвоения норм взаимоотношений невозможно формирование социальной активности, в процессе развития которой происходит повышение уровня самоопределения учащегося, расширение понимания им своего места в системе отношений «я и мои сверстники», «я и взрослые», «я и общество».

Ананьев Б.Г. отмечает, что критерием оценки общественно полезной деятельности младшего школьника является не просто ее продукт (он может быть минимален), а степень сформированности ответственного отношения к общему делу [1, 89].

Направление внеурочной работы, связанное с общественно-полезной деятельностью, может быть представлено следующими видами деятельности: социальное творчество, волонтерская деятельность, трудовая деятельность и др. с учетом имеющихся в распоряжении ресурсов, желаемых результатов и специфики образовательного учреждения. Общественно - полезная деятельность школьников уже в начальных классах должна учить учащихся самостоятельности в организации собственной индивидуальной, групповой и коллективной деятельности.

Таким образом, внеурочная деятельность – это процесс, организуемый в свободное от уроков время для реализации интересов и потребностей учащихся одного класса, для организации содержательного культурного досуга. Внеурочная работа решает, прежде всего, задачи обучения и просветительского характера и организуется классными руководителями, учителями-предметниками, воспитателями при активном участии самих школьников

1.2. Понятие и способы формирования конфликтологический компетентности

Опыт работы с младшими школьниками показывает, что большинство из них не способны к адекватному поведению в конфликтной ситуации, демонстрируют однообразные стратегии поведения в конфликте, не согласованные с условиями конфликтного взаимодействия. Довольно часто дети выбирают либо агрессивную линию поведения, либо избегание, вплоть до отказа ходить в школу. Таким образом, решение проблемы формирования

у ребёнка младшего школьного возраста навыков эффективного поведения в конфликте становится важной педагогической задачей.

В настоящее время понятие компетентности стало очень часто использоваться не только с точки зрения науки психологии, но и в педагогике, а именно человек должен быть компетентным в необходимой области. Поэтому мы также приводим определение данного понятия из «Словаря бизнес терминов». «Компетентность – знания, опыт, образование в определенной области деятельности».

В отечественной психологии традиционно понятие конфликтологической компетентности связывают с именем Б.И. Хасана. Он ввел данный термин в 1996 году, а именно в своей книге «психотехника конфликта и конфликтная компетентность».

Рубинштейн С.Л. пишет: «Конфликтологическая компетентность – это способность действующего лица (организации, социальной группы, общественного движения и т.д.) в реальном конфликте осуществлять деятельность, направленную на минимизацию деструктивных форм конфликта и перевода социально-негативных конфликтов в социально-позитивное русло. Она представляет собой уровень развития осведомленности о диапазоне возможных стратегий конфликтующих сторон и умение оказать содействие в реализации конструктивного взаимодействия в конкретной конфликтной ситуации» [34, 56].

Н.В. Масюкевич рассматривает конфликтологическую компетентность с точки зрения осведомленности о диапазоне возможных стратегий поведения в конфликте, и способности использовать ту или иную в зависимости от ситуации [21].

В данном определении конфликтная компетентность рассматривается как теоретические знания, но на этот раз они касаются собственно стратегий поведения в конфликте. И сама конфликтная компетентность помогает выбрать наиболее подходящую стратегию, в зависимости от ситуации. Т.е.

получается, что данные знания имеют не узко ограниченный характер, а носят ситуационный характер.

Комалова Л.Р трактует понятие конфликтологическая компетентность как совокупность теоретических знаний, умений и навыков, позволяющих цивилизованно выстраивать общение и выбирать достойные варианты поведения в конфликтных ситуациях [14, 347].

М.В. Гамезо в своей статье «Развиваем конфликтологическую компетентность» дает такое определение данного понятия «Конфликтологическая компетентность – совокупность теоретических знаний, умений и навыков, позволяющих цивилизованно выстраивать общение и выбирать достойные варианты поведения в конфликтных ситуациях» [9, 512].

Мак-Кей М. утверждал: «Конфликтологическая компетентность – это совокупность теоретических знаний, которые помогают человеку действовать определенным образом в конфликте» [18, 352].

Содержательно-технологические условия предусматривают включение конфликтологической проблематики в содержание внеучебной работы со школьниками. Например, можно обучать младших школьников способам поведения в конфликте на материале сказок, литературных произведений, в игре, на тренинге и пр.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО) включают метапредметные результаты освоения ООП НОО, в которых наряду с другими обозначена готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества.

Уже на начальной ступени школьного образования учащиеся начинают активно осваивать опыт разрешения конфликтных ситуаций.

Конфликтологическую компетентность младших школьников можно формировать в таких формах внеурочной деятельности, как круглый стол, этическая беседа, тематические диспуты, проблемно-ценностные дискуссии.

Этическая беседа - метод систематического и последовательного обсуждения знаний, предполагающий участие обеих сторон; учителя и учеников. Педагог выслушивает и учитывает мнения, точки зрения своих собеседников, строит свои отношения с ними на принципах равноправия и сотрудничества. Этическая беседа называется потому, что ее предметом чаще всего становятся конфликтологические, моральные, этические проблемы.

Этическая беседа - метод привлечения школьников к выработке правильных оценок и суждений по всем волнующим их вопросам. Обсуждая ситуации, конкретные поступки, учащиеся легче постигают их сущность и значение [43, 6].

Цель этической беседы - углубление, упрочение конфликтологических понятий, обобщение и закрепление знаний, формирование системы бесконфликтных взглядов и убеждений [23, 576].

Особенность проведения этической беседы в начальных классах в том, что в них можно включать инсценировки, чтение отрывков из художественных произведений, декламацию, но при этом нельзя забывать, что должен преобладать живой обмен мнениями, диалог. После его проведения классному руководителю необходимо провести работу по углублению выявленных конфликтологических понятий, норм поведения, организуя практическую деятельность учащихся.

Эффективность этической беседы зависит от соблюдения ряда важных условий:

1. Важно, чтобы беседа имела проблемный характер, предполагала борьбу взглядов, идей, мнений. Учитель должен стимулировать нестандартные вопросы, помогать школьникам самим находить на них ответы.

2. Нельзя допускать, чтобы этическая беседа развивалась по заранее составленному сценарию с заучиванием готовых или подсказанных взрослыми ответов. Нужно дать школьникам возможность говорить то, что они думают. Учить их с уважением относиться к мнениям других, терпеливо и аргументировано вырабатывать правильную точку зрения.

3. Нельзя допускать также, чтобы беседа превращалась в лекцию: учитель говорит, ученики слушают. Лишь откровенно высказанные мнения и сомнения позволяют учителю направить обсуждение так, чтобы учащиеся сами пришли к правильному пониманию сущности обсуждаемого вопроса. Успех зависит от того, насколько теплым будет характер проведения этической беседы, раскроют ли в нем ученики свою душу.

4. Материал для обсуждения должен быть близок эмоциональному опыту школьников. Нельзя ожидать и требовать от них активности при обсуждении трудных вопросов или таких, в которых за основу берутся факты, явления, связанные непонятными ими чуждыми событиями, чувствами. Только при опоре на реальный опыт беседы на отвлеченные темы могут быть успешными.

5. В ходе обсуждения важно выявить и сопоставить все точки зрения. Ничье мнение не может быть проигнорировано, это важно со всех точек зрения - объективности, справедливости, культуры общения.

6. Правильное руководство этической беседой заключается в том, чтобы помочь школьникам самостоятельно прийти к правильному выводу. Для этого преподавателю нужно уметь смотреть на события или поступки глазами участника, понимать его позицию и связанные с ней чувства.

Ошибочно думать, будто этическая беседа спонтанный метод. Высокопрофессиональные учителя проводят беседы не часто и готовятся к ним основательно.

Этическая беседа строится по такому примерному сценарию: сообщение конкретных факторов, объяснение этих факторов и их анализ с активным участием всех собеседников; обсуждение конкретных аналогичных

ситуаций; обобщение наиболее существенных признаков конкретных моральных качеств и сопоставление их с ранее усвоенными знаниями, мотивация и формулировка морального правила; применение учащимися усвоенных понятий при оценке своего поведения, поведения других людей [11,132].

Круглый стол — чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам [26, 108].

Круглый стол — это интеллектуальная игра, представляющая собой особую форму дискуссии, которая ведется по определенным правилам.

Ниренберг Дж. пишет: «Суть круглого стола - современная форма публичного обсуждения или освещения каких-либо вопросов, когда участники, имеющие равные права, высказываются по очереди или в определенном порядке, что позволяет учиться избегать конфликтные ситуации, контролировать свою речь и т.д.» [25, 416].

Цель игры «круглый стол» - помогает младшим школьникам развить умения критически мыслить, рассуждать, продуктивно организовывать процесс дискуссии, учиться правильно разрешать межличностные конфликты, которые могут возникнуть в процессе спора.

Эффективность круглого стола зависит от ряда условий:

1. Формат должен обязывать игроков проявлять гибкость.
2. Необходимо создать для игроков ситуацию работы со многими и разными позициями, за которыми стоят и разные цели-ценности, и разные способы (или разные представления о способах) достижения целей, и разные полагания ситуации.
3. Работа с публикой должна давать возможность игрокам и одновременно требовать от них расширять собственные средства мыслительной работы.
4. Важно работать «здесь и сейчас» и с этой целью в работе необходимо участие публики.

«Круглый стол» формирует готовность к противостоянию и умению самостоятельно действовать в конфликтных ситуациях. Игра позволяет тренировать навыки самостоятельной работы с литературой и источниками, отрабатывать умения ведения дискуссии и отстаивания собственной точки зрения, слышать и правильно воспринимать другого человека, помогает достичь понимания того, что другая позиция тоже имеет право на существование. Игра учит взаимодействию, работе в команде, развивает умение делиться с участниками команды своими идеями и соображениями, помогать и поддерживать друг друга.

Тематические диспуты близки к беседе, которые порой приводят к столкновению мнений, но в их основе заведомо спорное явление, поражающее яркой новизной, противоречивостью, непременно, связанное с теми жизненно важными проблемами, которые решают для себя школьники.

Рубин Дж. делает выводы о том, что взаимодействие в тематическом диспуте строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников [33, 352].

Цель тематических диспутов: обращении учеников друг к другу и к учителю для углубленного и разностороннего обсуждения самих идей, точек зрения, проблемы. Общение в ходе диспутов побуждает учеников искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале.

Зеер Э.Ф. выделяет условия эффективности тематических диспутов:

1. Диалогическая позиция педагога.
2. Важно, реализовать их в предпринимаемых им специальных организационных усилиях.
3. Задавать тон обсуждению.

4. Соблюдение его правил всеми участниками и повышению конфликтологической компетентности учащихся [13, 480].

Проблемно-целостная дискуссия – это спор, направленный на решение задач обучения. В организации внеурочной деятельности важное место занимает участие школьников в обсуждении проблем, связанных с взаимоотношениями людей, с организацией собственной индивидуальной жизни и жизни коллектива. Дискуссия отличается от обычной беседы учителя с учащимися тем, что ученики вступают в непосредственное общение друг с другом, и если в беседе ученику достаточно высказать верное положение, а учитель дает ему оценку, а часто и объясняет это положение за ученика, то в дискуссии при прямом обращении возражающего школьника к говорящему, ему приходится самому обосновывать свое высказывание.

Цели :

- сопоставление разных точек зрения, поиск истины;
- развитие коммуникативных умений: вести диалог, слушать, соглашаться с мнением партнера, возражать, доказывать свою точку зрения;
- воспитание уважительного отношения к другому мнению, стремление к согласию.

Конечно же, при использовании данной формы организации учебно-воспитательного процесса может возникнуть ряд конфликтных ситуаций.

Корнелиус Х. акцентирует внимание на факторы возникновения конфликта:

1. Перевод дискуссии на другую не менее актуальную для присутствующих тему или перевод разговора на постороннюю тему.
2. Чрезмерно словоохотливый участник дискуссии.
3. Пассивность участников.
4. Сильная зависимость некоторых участников от группы [15, 213].

Эффективность проблемно-целостной дискуссии зависит от соблюдения ряда важных условий:

1. Необходимо, способствовать развитию критического мышления.

2. Важно, развивать коммуникативные навыки, навыки взаимодействия в группе.

3. несмотря на все трудности, повышать уровень конфликтологической компетентности.

Таким образом, нами были рассмотрены различные подходы к понятию «конфликтологическая компетентность». На основе анализа каждого определения, мы смогли выявить определенную тенденцию: конфликтологическая компетентность – это совокупность теоретических знаний, которые помогают человеку действовать определенным образом в конфликте. Действия в конфликте должны строиться на основе знаний о такой стратегии, как сотрудничество. Конфликтологическая компетентность не может иметь четкий алгоритм поведения в конфликте, и все зависит от ситуации.

1.3. Анализ возможности формирования конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста в ходе внеурочной деятельности

Во внеурочной деятельности заложен огромный арсенал возможностей для развития младших школьников, особенно решения проблемы формирования у младших школьников навыков поведения в конфликтной ситуации.

Талызина Н.Ф. отмечает, что внеурочная деятельность учащихся – целенаправленный процесс обучения и развития личности посредством реализации дополнительных образовательных программ, оказания дополнительных образовательных услуг и информационно-образовательной деятельности за пределами основных образовательных программ в интересах человека, государства [36, 288].

Г.Г. Бекмаганбетова утверждает о том, что происходящие в современном обществе социально-политические противоречивые процессы, попытки преодоления традиционных подходов в образовании в условиях его

реформирования оказывают непосредственное влияние на состояние психологического микроклимата в школе. Это вызывает проявление напряженности во взаимоотношениях субъектов учебно-воспитательного процесса, дисгармоничности в сфере межличностных отношений, часто приводящих к обострению конфликтной ситуации [3, 83].

По мнению Васильева Н.Н. конфликтные отношения субъектов учебно-воспитательного процесса неизбежны, являются неотъемлемой его характеристикой. Конфликт, имея в своей основе преодоление противоречий, является мощным фактором развития, актуализирующим личностные функции учащихся, и при успешном его разрешении является непременным условием формирования личностного опыта школьников. Изучение причин возникновения межличностных конфликтов во взаимоотношениях младших школьников позволило в самых общих чертах вывить, что таковыми являются: неудовлетворенность потребностей личности в общении, самоутверждении, саморазвитии, оценке, признании, а также в ее притязаниях на определенный статус в группе [6, 174].

В организации бесконфликтного обучения важна его инструментовка. Учитель может влиять на ученика непосредственно, с глазу на глаз, но может и через его товарищей, через ученический коллектив.

В педагогической литературе описывается множество методов и приемов бесконфликтного обучения. Очевидно, что они не одинаково направлены на формирование мотивов поведения. Так, например, Эльконин Д.Б. разделял методы воздействия на два класса:

1. Влияния, создающие бесконфликтные установки, мотивы, отношения, формирующие представления, понятия, идеи,
2. Влияния, создающие привычки, определяющие тот или иной тип поведения [42, 304].

И.С. Марьенко назвал такие группы методов обучения, как методы приучения и упражнения, стимулирования, торможения, самовоспитания,

руководства, объяснительно - репродуктивные и проблемно-ситуативные [19, 34].

Максакова В.И. пишет: «Выбор методов зависит от содержания внеурочной деятельности, от её направленности. Так, в процессе бесконфликтного просвещения на первое место, естественно, выдвигается убеждение; в обучении дисциплинированности и ответственности наряду с основными методами применяются также поощрение и наказание».

Наиболее последовательной и современной представляется классификация Максакова В.И., в которой выделяют такие группы методов:

- методы разностороннего воздействия на сознание, чувства и волю учащихся в интересах формирования у них бесконфликтных взглядов и убеждений (методы формирования сознания личности);

- методы организации деятельности и формирования опыта общественного поведения;

- методы стимулирования поведения и деятельности [20, 254].

Каждый из методов имеет свою специфику и область применения. Несмотря на кажущуюся простоту, все без исключения методы требуют высокой педагогической квалификации. Рассмотрим наиболее сложные по содержанию и применению игровые методы, которые помогают формировать конфликтологическую компетентность младших школьников.

Игра – одно из важнейших средств умственного и нравственного обучения учащихся [31, 296].

Огромное значение игре как средству обучения придавал А.С.Макаренко: «Каков ребенок в игре, таков во многом он будет в работе, когда вырастет. Поэтому обучение будущего деятеля происходит, прежде всего, в игре» [28, 156].

Люблинская А.А. определяет игру как средство, снимающее неприятные или запретные для личности школьника переживания [17, 257].

Игра – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением.

Аникеева Н.П. выделяет следующие черты, которые характерны игре:

1. Свободная развивающая деятельность, предпринимаемая лишь по желанию школьника, ради удовольствия от самого процесса деятельности, а не только от результата (процедурное удовольствие);

2. Творческий, в значительной мере импровизационный, активный характер этой деятельности («поле творчества»);

2. Эмоциональная приподнятость деятельности, соперничество, состязательность, конкуренция («эмоциональная напряженность»); наличие прямых и косвенных правил, отражающих содержание игры, логическую и временную последовательность ее развития [2, 144].

По мнению С.А. Шмакова, игра как феномен педагогической культуры, выполняет следующие важные функции:

1. Функция социализации. Игра есть сильнейшее средство включения школьника в систему общественных отношений, усвоение им богатств культуры.

2. Функция межнациональной коммуникации. Игра позволяет школьнику усваивать общечеловеческие ценности, культуру представлений разных национальностей, поскольку «игры национальны и в то же время интернациональны, межнациональные, общечеловечески».

3. Функция самореализации ребенка в игре как «полигоне человеческой практики». Игра позволяет, с одной стороны, построить и проверить проект снятия конкретных жизненных затруднений, в практике школьника, с другой – выявить недостаток опыта.

4. Диагностическая функция игры предоставляет возможность педагогу диагностировать различные проявления школьника (интеллектуальные, творческие, эмоциональные и др.). В то же время игра – «поле самовыражения», в котором школьник проверяет свои силы,

возможности в свободных действиях, самовыражает и самоутверждает себя [38, 184].

Во внеурочной деятельности могут с успехом использоваться разнообразные игровые формы. Все мероприятия можно классифицировать по нескольким признакам:

1. По отбору материала - тематические диспуты - близки к беседе, которые порой приводят к столкновению мнений, но в их основе заведомо спорное явление, поражающее яркой новизной, противоречивостью, непременно, связанное с теми жизненно важными проблемами, которые решают для себя школьники.

2. По форме проведения - круглый стол - форма организации обмена мнениями; - этическая беседа - метод привлечения школьников к выработке правильных оценок и суждений по всем волнующим их вопросам, обсуждая ситуации, конкретные поступки, учащиеся легче постигают их сущность и значение; - проблемно-целостная дискуссия – это спор, направленный на решение задач обучения.

3. По количеству учащихся (индивидуальные, командные).

Т.В. Зайцева рекомендует соблюдение принципов при игровом взаимодействии:

Принцип развивающей деятельности (игра проводится не ради игры, а с целью развития личности каждого школьника и всего коллектива в целом)

Принцип включенности каждого обучающегося в игровое действие (не пассивное созерцание со стороны, а активное включение каждого) [12, 45].

По мнению Эльконина Д.Б., игра – это естественная для учащихся и гуманная форма обучения. В педагогическом процессе игра выступает как средство обучения, передачи накопленного опыта, начиная уже с первых шагов человеческого общества по пути своего развития [41, 123].

Немкова А.Б. пишет: «Привлекательность игры заключается в возникновении новых возможностей у учащихся. Эти возможности можно реализовать во внеурочное время, в свободной и интересной для школьников

форме - в форме игры, которая, безусловно, обучает учащихся, раскрывает их таланты, учит общению со сверстниками» [24, 12].

Таким образом, рассматривая бесконфликтное обучение школьников во внеурочной деятельности, можно сделать вывод, что школе принадлежит приоритетная роль в формировании конфликтологической компетентности младших школьников.

Крайг Г. считает, что бесконфликтное обучение, основанное на диалоге, общении, сотрудничестве, становится для школьника значимым и привлекательным, а потому и эффективным, если учитель заботится о выполнении следующих условий:

1. Учет возрастных особенностей школьника.
2. Использование определенных форм и методов бесконфликтного воспитания.
3. Организация совместных коллективных усилий и переживаний и обеспечение эмоциональной насыщенности общей деятельности [16, 392].

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Теоретическое исследование формирования конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста в ходе внеурочной деятельности позволяет нам сделать следующие выводы.

Значительной составляющей образовательного процесса современной школы, в рамках нового Стандарта, является эффективная организация второй половины дня, выделенной в категорию «внеурочная деятельность».

Внеурочная деятельность – это процесс, организуемый в свободное от уроков время для реализации интересов и потребностей учащихся одного класса, для организации содержательного культурного досуга. Внеурочная работа решает, прежде всего, задачи обучения и просветительского характера и организуется классными руководителями, учителями-предметниками, воспитателями при активном участии самих школьников.

Во внеурочной деятельности заложен огромный арсенал возможностей для развития младших школьников, особенно решение проблемы формирования у младших школьников навыков эффективного поведения в конфликте.

Конфликтные отношения субъектов учебно-воспитательного процесса неизбежны, являются неотъемлемой его характеристикой. Конфликт, имея в своей основе преодоление противоречий, является мощным фактором развития, актуализирующим личностные функции учащихся, и при успешном его разрешении является неременным условием формирования личностного опыта школьников.

Конфликтологическую компетентность младших школьников можно формировать в различных формах внеурочной деятельности.

Глава II. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ХОДЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Исследование уровня конфликтности и сформированности конфликтологической компетентности учащихся 4 «А» класса

Теоретическое исследование проблемы формирования конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста позволило нам предположить, что формирование конфликтологической компетентности младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективным, если будут применяться эффективные формы работы.

Для подтверждения гипотезы нам необходимо было провести диагностику, изучить конфликтные ситуации в школьном коллективе, сформировать опыт конфликтологической компетентности младших школьников и провести сравнительный анализ результатов исследования.

Исследование проходило на базе муниципального общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов" города Валуйки Белгородской области, 4 «А» класс, учитель Черникова Людмила Федоровна.

Наше исследование проходило в три этапа:

- 1) констатирующий;
- 2) формирующий;
- 3) контрольный.

Констатирующий этап. Цель – выявить уровень и причины конфликтных ситуаций среди учащихся 4 «А» класса, определить степень сформированности у них конфликтологической компетентности.

В задачи констатирующего этапа входило:

- провести оценку привлекательности классного коллектива;

- изучить понимание учащимися сущности конфликта, причин его возникновения и развития;

Анализ особенностей работы педагогов в области формирования конфликтологической компетентности младших школьников показал, что в настоящее время не существует диагностических методик, которые можно было бы применять в начальной школе для определения уровня сформированности конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста. Нами были использованы: «Методика оценки привлекательности классного коллектива» М.А. Панфиловой; «Методика понимания и решения конфликтов» В.Кудрякова, беседа с учителем.

1. Беседа с учителем.

Цель - понять атмосферу общения между младшими школьниками (вопросы в приложении 1).

В ходе беседы с учителем, мы узнали, что Людмила Федоровна работает в школе 17 лет, это ее четвёртый выпуск. Класс достаточно сложный: большую часть составляют мальчики, причём трое из них гиперактивны. Есть учащиеся из семей, которые являются неблагополучными, есть приезжие, поэтому в классе заметно деление на группы. Но в целом класс очень активный, творческий, 10 человек из 15 являются хорошистами.

Конфликтные ситуации чаще всего возникают между мальчиками (около 70%). Причём возникнуть конфликт может из-за пустяка, с точки зрения взрослых. Например, Виктор нечаянно задел Максима в коридоре, или Алексей высказался грубее, чем обычно, или просто показалось, что кто-то не так на тебя посмотрел. Бывает, что мальчики пытаются решить свои проблемы, возникшие накануне вне школы (по дороге, во время прогулки и т. д). Такие конфликты, чаще всего, перерастают в драку. В отношениях девочек конфликтные ситуации бывают редко. Такие ситуации возникают в основном из-за учёбы. Каждая девочка хочет быть лучше другой, замеченной, оцененной учителем и одноклассниками. Остро девочками

воспринимается оценка их внешности и одежды одноклассницами (в нашем классе была ситуация, когда девочка из малообеспеченной семьи, бросилась в драку из-за того, что нелестно отзывались о её портфеле, с которым она ходит в школу уже третий год).

Среди младших школьников отмечаются такие, которые конфликтуют со всеми. Обычно это учащийся из неблагополучной семьи. Не выспавшийся, иногда голодный, «заведённый» уже с утра дома, он приходит в школу и все свои эмоции, весь негатив выплёскивает на всех: на учителя, на одноклассников, на техперсонал и т.д. Задача классного руководителя – окружить учащихся вниманием и заботой, чтобы обида не перерастала в озлобленности и агрессивность. Но бывает и наоборот: учащийся из благополучной обеспеченной семьи, привык получать всё самое лучшее. Он знает, что ему всё позволено, всё, что он говорит и делает правильно. Как правило, это либо единственный ребёнок в семье, либо самый младший. На замечания учителя и критику со стороны одноклассников реагирует агрессивно, в результате – бесконечные конфликты. В этом случае беседовать нужно, прежде всего, с родителями.

В 90% случаев, чаще всего конфликты возникают на уроках физкультуры, когда обучающиеся в индивидуальном порядке сдают нормативы или во время подвижных игр. Ведь всегда есть недовольные: кто-то кого-то не выбрал, кто-то хочет быть постоянным ведущим, кто-то подвёл команду.

С конфликтной ситуацией учащиеся могут справиться и сами, но в 60% случаев помощь учителя необходима.

Л.В. Порхачева утверждает: «Для того, чтобы младшие школьники сами могли успешно разрешать конфликты, а лучше всего – вообще не создавать подобных ситуаций, нужно их этому постепенно учить: проводить классные часы, беседы (лучше в игровой форме), тренинги, которые учат, как выходить из конфликтной ситуации, чтобы обе стороны были удовлетворены, как уступать друг другу, прощать, просить прощение,

признавать свои ошибки. Сближает учащихся совместный отдых школьников и их родителей, выход на природу, поездки. Учитель твёрдо убеждена, что только совместная работа учителя и родителей поможет младшим школьникам адаптироваться в социальной среде, безболезненно выходить из конфликтных ситуаций» [30, 112].

Из беседы с учителем мы поняли, что конфликты случаются часто. Также есть учащиеся из неблагополучных семей, школьники из соседних сел, поэтому имеет место деление класса на группы. Также конфликт в этом классе может перерасти в драку.

2. «Методика оценки привлекательности классного коллектива».

Цель методики – оценка привлекательности классного коллектива (приложение 2).

Организация исследования: младшим школьникам выдавался бланк анкеты, и предлагалось ответить на вопросы. К каждому ответу соответствует определенное количество баллов. Максимальное количество баллов, которые может набрать учащийся после заполнения анкеты, составляет 25 баллов.

Проанализировав ответы учащихся, мы получили следующие данные, которые отображены в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Показатели оценки привлекательности классного коллектива		
Показатели оценки	Кол-во	%
Положительная	4	27
Нейтральная	7	46
Отрицательная	4	27

Из таблицы 2.1. видно, что в классе у 28% учащихся – положительная оценка привлекательности классного коллектива. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет обучающихся. Они дорожат взаимоотношениями с остальными учащимися класса.

У 46% учащихся класса – нейтральная оценка привлекательности

классного коллектива. Нейтральное отношение младших школьников к коллективу свидетельствует о наличии определенных благоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения учащихся в классе. Имеется явное желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое отношение в нем.

У 26% учащихся класса – отрицательная оценка привлекательности классного коллектива. Младшие школьники неудовлетворены своим положением и ролью в классе. В основном это «пренебрегаемые» учащиеся.

3. «Методика понимания и решения конфликтов».

Цель - выявление понимания сущности конфликта, его возникновения и развития; знание конструктивных путей поведения, общения в конфликтной ситуации и разрешения конфликта; умение анализировать конфликтную ситуацию (выделять причины и указывать на последствия).

По данной методике с учащимися в индивидуальной форме проводилась беседа по следующим вопросам:

- Что такое конфликт?
- Часто ли ты соришься с одноклассниками?
- Причины конфликтов с одноклассниками?
- Если кто-то неправ, твои действия.
- Если ты неправ, твои действия.
- Причины конфликтов с учителем.
- Помогает ли конфликт доказать, твою правоту?
- Кто первым должен идти мириться после конфликта?

Проанализировав ответы учащихся, мы составили таблицу 2.2.

Из таблицы 2.2. видно, что ученики имеют некоторое представление о конфликтах, их возникновении, но в силу недостаточности своих знаний и опыта, а также возрастных особенностей и интеллектуального развития не могут правильно охарактеризовать это явление. Проанализировав причины конфликтов, указанные младшими школьниками, мы сделали вывод о том, что в их среде, а иногда и в отношениях с учителем, выступают причины,

которые могут привести к их деструктивному разрешению. Кроме того, в случае возникновения конфликта более 50% младших школьников пытаются вести себя конструктивно, но, как показали наблюдения, это происходит на интуитивном уровне. Ответы на вопрос «Кто первым должен идти мириться после конфликта?», на наш взгляд, свидетельствуют, во-первых, о том, что у многих учеников завышенная самооценка, так как, по их мнению, мириться должен их оппонент, но только не они, и, во-вторых, у них отсутствует понимание того, что конфликт может быть разрешен только при взаимном стремлении к этому обеих сторон.

Таблица 2.2.

Показатели понимания сущности конфликта,
его возникновения и развития у младших школьников

Показатели	Класс
Что такое конфликт	Знает – 20% Имеет представление – 20% Не знает – 60%
Часто ли ты ссоришься с одноклассниками	Часто – 60% Редко - 34 % Не ссорюсь – 6%
Причины конфликтов с одноклассниками	Знает – 20% Имеет представление – 20% Не знает – 60%
Если кто-то неправ, твои действия	Знает – 14% Имеет представление – 26% Не знает – 60%
Если ты неправ, твои действия	Знает – 14% Имеет представление – 34% Не знает – 52%
Причины конфликтов с учителем	Знает – 20% Имеет представление – 20% Не знает – 60%
Помогает ли конфликт доказать, твою правоту	Согласен – 74% Не согласен – 26%
Мирные средства разрешения конфликтов	Знает – 14% Имеет представление – 26% Не знает – 60%

Итак, проанализировав результаты беседы с учителем класса и результаты исследовательских методик с учащимися, мы выяснили следующее.

У большинства четвероклассников сформирована нейтральная оценка привлекательности классного коллектива. На эту оценку оказывает влияние конфликтность среди учащихся класса.

Школьники имеют некоторое представление о конфликтах, причинах их возникновения, но в силу недостаточности знаний, опыта, а также возрастных особенностей, не могут правильно охарактеризовать это явление. Проанализировав причины, указанные учениками, можно сделать вывод о том, что в их среде преобладают в основном причины, которые могут привести к деструктивным конфликтам (обзывают, бьют, берут вещи, играют не по правилам).

В случае возникновения конфликта конструктивными можно назвать действия приблизительно 14% респондентов исследуемого класса. Как показало исследование, это происходит на интуитивном уровне.

Анализ средств, предложенных учениками для мирного разрешения конфликта, показывает, что к функциональным средствам, могут прибегнуть лишь половина класса.

Следовательно, большинство учащихся не понимают, что такое конфликт, не могут дать ему точное определение, также затрудняются в определении причин, вызывающих конфликтные ситуации и мирных средств по разрешению конфликта, что приводит к негативной оценке классного коллектива. Таким образом, с обучающимися необходимо проводить специальную работу, направленную на обучение умению разрешения конфликтов.

2.2. Формирование опыта конфликтологической компетентности обучающихся 4 «А»класса.

Анализ полученных данных констатирующего этапа позволил определить цель формирующего этапа исследования: организовать работу, направленную на формирование опыта конфликтологической

компетентности младших школьников.

Для достижения цели необходимо решить ряд следующих задач:

- Продолжить развивать у учащихся навыки общения,
- Расширить и закрепить знания о нормах и правилах поведения.
- Формировать у школьников положительное отношение к окружающим

В рамках внеурочной деятельности нами была проведено мероприятие на тему «Мир человеческих отношений». Форма её проведения аналогична форме проведения заседания телевизионного клуба знатоков «Что? Где? Когда?».

На классной доске мы поместили рисунок с изображением совы – символа мудрости. К нему мы прикрепили разноцветные листки бумаги, на обороте которых заранее были написаны правильные ответы на вопросы, а сами вопросы прикрепили вокруг совы в конвертах тех же цветов. Вопросы были даны в форме ситуации, на которые команды, подумав, должны коллективно ответить. Командам мы предоставили 5 конвертов с заданиями.

Далее разместили команды за столы, выбрали капитанов. Мы рассказали командам о том, что капитаны должны будут выходить по очереди к доске, брать один из конвертов и читать всему классу вопрос-ситуацию. Учащиеся должны были коллективно найти ответ. Первыми высказывают свою точку зрения капитаны, а затем добавляют или поправляют остальные. Конверты содержали в себе задания такого типа:

1. Идет старый дедушка, опираясь на палочку. Время от времени он останавливается, чтобы отдохнуть. Далее снова бредет. Наблюдавшие за ним дети начали подражать его походке, сгорбились, еле передвигают ноги и смеются над всей ситуацией

Что вы бы сказали о таких детях?

2. Представьте, едет автобус, в нем тесно, люди направляются домой с работы. Оля занимает освободившееся место с улыбкой смотрит на тех, кто стоит.

Как должна была поступить Оля?

3. Девочка жалуется возмущенно маме: «В нашем дворе есть мальчик, такой невежливый – называет меня Танькой». Мама спросила у Тани как она называет этого мальчика, а она ответила, что никак его не зовет, только кричит ему: «Эй, ты!»

Как вы думаете, права ли Таня?

4. Два мальчика столкнулись в дверях подъезда и никак не могут разойтись. Кто из них должен уступить дорогу, если возраст мальчиков 8 и 11 лет. (Обычно дорогу первым уступает тот, кто вежливее.)

5. Представим, вы постучали в дом, вам открыли. Но, увы, вы поняли, что ошиблись адресом. Как поступите дальше?

После этого младшие школьники высказывали своё мнение и привели свои примеры, мы взяли листочки с ответами Совы и зачитали их игрокам.

Такой формой проведения мы разнообразили традиционные формы внеурочной деятельности и вызывали активность даже у пассивных учащихся. Чего мы и хотели добиться.

В целом работа учащихся нам понравилась, они охотно шли на контакт, вступали в дискуссии, делали свои выводы. К тому же учащиеся оказались творческими личностями. На наш взгляд нужно проводить и дальнейшую работу в классе по формированию конфликтологической компетентности, это позволит сплотить класс, развить у них культуру общения, поведения в различных социальных условиях.

Контрольный этап. Цель – провести повторную диагностику и выявить результативность педагогического процесса по разрешению конфликтных ситуаций в общении младших школьников.

На данном этапе мы использовали те же методы исследования, что и на констатирующем этапе

1. Беседа с учителем.

Из беседы с учителем мы выяснили следующие моменты, что младшие школьники стали более уравновешенными, общительными. Дружнее начали работать на уроках, так же на уроках физкультуры уже меньше стараются

вступать в конфликтные ситуации. Многие учащиеся, с конфликтной ситуацией начали справляться самостоятельно, при этом не используя ругань и рукоприкладство.

2. «Методика оценки привлекательности классного коллектива».

Цель методики – изучение динамики оценки привлекательности классного коллектива. Результаты отражены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Показатели оценки привлекательности классного коллектива

Показатели оценки	1 этап		3 этап	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Положительная	4	28	7	46
Нейтральная	7	46	5	34
Отрицательная	4	26	3	20

По сравнению с констатирующим этапом на 19% увеличилось количество учащихся класса с положительной оценкой привлекательности классного коллектива. В результате повторного обследования, мы увидели, что на контрольном этапе у 34% учащихся нейтральная оценка привлекательности классного коллектива. Эти показатели изменились за счет снижения количества учащихся с отрицательной и нейтральной оценкой привлекательности классного коллектива.

Отметим, что те младшие школьники, которые были на первом этапе исследования с отрицательной оценкой классного коллектива, после проведения педагогической работы стали более общительны, дружелюбны с одноклассниками. Поведение учащихся стало уравновешенное, спокойное.

Таким образом, полученные данные по повторному диагностированию оценки привлекательности классного коллектива, свидетельствуют, что проведенная работа способствовала улучшению отношению учащихся в классе.

3. «Методика понимания и решения конфликтов».

Цель - выявление динамики понимания сущности конфликта, его

возникновения и развития; знание конструктивных путей поведения, общения в конфликтной ситуации и разрешения конфликта; умение анализировать конфликтную ситуацию (выделять причины и указывать на последствия).

Проанализировав ответы учащихся, мы составили таблицу 2.4.

Таблица 2.4.

Сравнительные показатели понимания сущности конфликта, его возникновения и развития у младших школьников

Показатели	Констатирующий этап	Контрольный этап
Что такое конфликт	Знает – 20% Имеет представление – 20% Не знает – 60%	Знает – 40% Имеет представление – 20% Не знает – 40%
Часто ли ты ссоришься с одноклассниками	Часто – 60% Редко - 34 % Не ссорюсь – 6%	Часто – 34% Редко - 52 % Не ссорюсь – 14%
Причины конфликтов с одноклассниками	Знает – 20% Имеет представление – 20% Не знает – 60%	Знает – 60% Имеет представление – 34% Не знает – 6%
Если кто-то неправ, твои действия	Знает – 14% Имеет представление – 26% Не знает – 60%	Знает – 34% Имеет представление – 34% Не знает – 32%
Если ты неправ, твои действия	Знает – 14% Имеет представление – 34% Не знает – 52%	Знает – 60% Имеет представление – 14% Не знает – 26%
Причины конфликтов с учителем	Знает – 20% Имеет представление – 20% Не знает – 60%	Знает – 60% Имеет представление – 34% Не знает – 6%
Помогает ли конфликт доказать, твою правоту	Согласен – 74% Не согласен – 26%	Согласен – 54% Не согласен – 46%
Мирные средства разрешения конфликтов	Знает – 14% Имеет представление – 26% Не знает – 60%	Знает – 46% Имеет представление – 27% Не знает – 27%

Из таблицы видно, что произошла положительная динамика в результате беседы с учащимися. У них сформированы представления о конфликтах, их возникновении, большая часть респондентов может дать правильную характеристику конфликту.

Проанализировав причины конфликтов, указанные обучающимися, мы сделали вывод о том, что учащиеся стали более правильно называть причины, вызывающие конфликтные ситуации. В своих ответах, при решении конфликтных ситуаций, они отмечают, что лучше действовать

мирным путем при решении конфликтов – это разговор, анализ поступка и т.д.

Учащиеся стали больше понимать, что конфликт может быть разрешен только при взаимном стремлении к этому обеих сторон.

Проводя обобщающий анализ результатов 1 этапа исследования и сопоставив, их с результатами контрольного этапа, мы выяснили что у младших школьников изменилась оценка привлекательности к классному коллективу. Стало больше учащихся класса с положительной оценкой привлекательности классного коллектива. Увеличилось количество младших школьников, с более точным представлением о конфликтах, о понимании значения слова «конфликт», установлении причин возникновения конфликтов. Больше учащихся стремятся к мирному разрешению конфликтов, избегая ссор, драк, ругани. Следовательно, организация педагогического процесса направленного на разрешение конфликтов в коллективе младших школьников, способствовала снижению конфликтного поведения. Однако чтобы добиться наиболее высоких результатов такую работу следует проводить систематически.

2.3 Методические рекомендации учителям начальных классов по формированию опыта конфликтологической компетентности

Множество факторов влияет на формирование опыта конфликтологической компетентности учащихся: общество, семья, социальные институты и др. Но одним из самых важных факторов, оказывающих существенное влияние на детей младшего школьного возраста, является школа, которая призвана создать все условия для развития личности ученика.

На наш взгляд школьники во внеурочное время расположены к любой коммуникативной деятельности, они отвлечены от учебы, у них повышается двигательная активность, именно это время нужно использовать для

вовлечение учащихся в мероприятия, которые способствуют бесконфликтному общению.

Программа, которую мы предлагаем для формирования конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности имеет название «Светлый путь».

В основу данной разработки легли программы психолога Азаровой Н.А. «Коррекционно-развивающая программа по работе с учащимися, испытывающими трудности в поведении» и программа социально-психологического тренинга для социально и педагогически запущенных школьников «Учимся общаться» педагога – психолога Рождественской С.В.

Цель программы: создать условия для формирования опыта конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста через игровые технологии, тренинги, беседы и другие мероприятия, проводимые в рамках внеурочной деятельности.

Задачи программы:

1. Создать условия для благоприятного взаимодействия в коллективе, развития лидерских качеств.
2. Организовать психолого-педагогическую работу по предупреждению правонарушений, привлечению младших школьников к здоровому образу жизни.
3. Помочь учащимся справиться с проблемами в поведении, межличностном общении, в дальнейшей социализации.
4. Расширить границы представления педагогов и родителей о вопросах нарушений межличностного общения.

Программа определяет следующие направления работы: информационно-просветительская и социально-профилактическая.

Формы и методы работы: анкетирование; дискуссия; беседа; коммуникативная игра; тренинг; круглый стол.

Для реализации программы, мы разработали план реализации программы (таблица 2.5).

Таблица 2.5.

План реализации программы "Светлый путь"

№ п/п	Название мероприятия Цель	Форма	Сроки проведения	Ответственные
1.	«Я достойный житель своей страны» Работа над созданием портфолио личных достижений у учащихся класса.	Информационно-методические консультации	15 недель.	Классный руководитель
2.	Занятие №1 «Я ромашка, люблю шоколад». <u>Цель:</u> знакомство, снятие психологического напряжения в группе.	Коммуникативная игра, тренинг	1 неделя	Классный руководитель
3.	Занятие №2 «Зоопарк». <u>Цель:</u> повышение психологической безопасности участников группы.	Коммуникативная игра, подвижная игра, тренинг	2 неделя	Классный руководитель
4.	Классный час «За здоровый образ жизни». Цель: формирование представления о негативных последствиях вредных привычек, через знакомство с тематической фотовыставкой, анализ запечатленных моментов.	Просмотр видеоматериалов, беседа, работа в группах	3 неделя	Медицинский работник школы. Классный руководитель
5.	Занятие №3 «О себе и тебе». <u>Цель:</u> активизация знаний и представлений о себе, акцент на позитивные стороны собственной личности.	Коммуникативная игра, тренинг	4 неделя	Классный руководитель

6.	Занятие «Пойми меня». <u>Цель:</u> обучение навыкам взаимодействия в группе сверстников.	Тренинг, коммуникативная игра	5 неделя	Классный руководитель
7.	Классный час «Честность и правдивость». <u>Цель:</u> формирование у учащихся понятие честность и правдивость через знакомство с пословицами и поговорками, а так же анализ предложенных ситуаций.	Беседа	6 неделя	Классный руководитель
8.	Занятие «Пойми меня 1». <u>Цель:</u> тренировка навыков взаимодействия в группе.	Тренинг, коммуникативная игра	7 неделя	Классный руководитель
9.	Занятие «Пойми меня 2». <u>Цель:</u> тренировка навыков взаимодействия в группе. Активизация позитивного восприятия жизни.	Тренинг, коммуникативная игра	8 неделя	Классный руководитель
10	Родительское собрание Цель: расширение представлений родителей о причинах и характеристиках отклоняющегося поведения; Подготовка к веревочному курсу	Круглый стол	8 неделя	Классный руководитель Инструктор по физическому воспитанию
10.	«Веревоочный курс» <u>Цель:</u> создать условия для взаимодействия родителей и школьников через участие их в тренингах и упражнениях на сплочение коллектива.	Тренинг	9 неделя	Родители. Классный руководитель.
11	Занятие «Мы вместе». <u>Цель:</u> Тренировка навыков взаимодействия в группе. Отреагирование	Тренинг, коммуникативная игра	10 неделя	Классный руководитель

	негативных эмоций.			
12.	Занятие «Помоги мне». <u>Цель:</u> закрепление навыков взаимодействия в группе.	Тренинг, коммуникативная игра	11 неделя	Классный руководитель
13.	Классный час «Плохо! Хорошо!» <u>Цель:</u> создать условия для анализа жизненных ситуаций и принимаемых решений, через просмотр видео сюжетов и обсуждение их.	Просмотр фото и видео материалов, беседа	12 неделя	Классный руководитель. Сотрудники ИПДН
14.	Занятие «Актеры». <u>Цель:</u> работа с социальными ролями, «премирование» различных социальных ролей.	Тренинг, коммуникативная игра	13 неделя	Классный руководитель.
15.	Занятие «Каким я буду через год». <u>Цель:</u> завершение работы. Позитивное программирование будущего. Ощущение принадлежности к группе сверстников.	Тренинг, коммуникативная игра	14 неделя	Классный руководитель.
16.	Классный час «Я достойный житель своей страны» <u>Цель:</u> создать условия для формирования у учащихся позиции «достойный житель своей страны», через рефлексию портфолио.	Конференция	15 неделя	Классный руководитель, Педагог-организатор, родители

В программе используется подборка коммуникативных, подвижных, развивающих игр и различных тренингов, которые мы структурировали по цели и сформировали из них «Занятия» (смотреть приложение 3).

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Исследование уровня конфликтности и сформированности конфликтологической компетентности учащихся 4 «А» класса позволили нам сделать следующие выводы: школьники не понимают, что такое конфликт, не могут дать ему точное определение, также затрудняются в определении причин, вызывающих конфликтные ситуации и мирных средств по разрешению конфликта, что приводит к негативной оценке классного коллектива.

Анализ полученных данных констатирующего этапа позволил определить цель формирующего этапа исследования: организовать работу, направленную на формирование опыта конфликтологической компетентности младших школьников.

В рамках внеурочной деятельности нами была проведена викторина на тему «Мир человеческих отношений». Форма её проведения аналогична форме проведения заседания телевизионного клуба знатоков «Что? Где? Когда?». В конце мероприятия стало заметно, что коллектив учащихся сплотился, младшие школьники начали вежливее разговаривать друг с другом, стали услужливее. Атмосфера в классе уже не такая напряженная, как была в начале исследования. Сдружились учащиеся ранее совсем не общавшиеся. Классный руководитель класса отметила, что ей стало приятней видеть, как обучающиеся работают в дружном классе.

В результате, мы увидели, что стало больше учащихся класса с положительной оценкой привлекательности классного коллектива.

Увеличилось количество младших школьников, с более точным представлением о конфликтах, о понимании значения слова «конфликт», установлении причин возникновения конфликтов. Учащиеся стремятся к мирному разрешению конфликтов, избегая ссор, драк, ругани. Организация педагогического процесса направленного на разрешение конфликтов младших школьников, способствовала снижению конфликтного поведения учащихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях особую актуальность для отечественной педагогики приобретает изучение и творческое использование позитивного опыта конфликтологического обучения, что обуславливает переориентацию мировых достижений в исследуемой области в соответствии с целями развития отечественной педагогической науки и практики.

Целью нашего исследования было организовать работу по формированию конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста в ходе внеурочной деятельности.

В процессе теоретического исследования мы рассмотрели внеурочную деятельность и выявили её педагогические возможности. Внеурочная деятельность – это процесс, организуемый в свободное от уроков время для реализации интересов и потребностей учащихся одного класса, для организации содержательного культурного досуга. Внеурочная работа решает, прежде всего, задачи обучения и просветительского характера и организуется классными руководителями, учителями-предметниками, воспитателями при активном участии самих школьников.

Анализ феномена «Конфликтологическая компетентность» позволил нам определить его понятие как совокупность теоретических знаний, умений и навыков, позволяющих цивилизованно выстраивать общение и выбирать достойные варианты поведения в конфликтных ситуациях. Конфликтологическую компетентность можно формировать в разных игровых формах внеурочной деятельности (дискуссии, викторины, круглый стол, этическая беседа и т.д.)

Педагогическое исследование, направленное на формирование опыта конфликтологической компетентности детей младшего школьного возраста, проходило в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

В ходе констатирующего этапа было установлено следующее:

- большинство учащихся младших классов не понимают, что такое

конфликт, не могут дать ему точное определение;

- затрудняются в определении причин, вызывающих конфликтные ситуации и мирных средств по разрешению конфликта, что приводит к негативной оценке классного коллектива;

- необходимо проводить специальную работу, направленную на разрешение конфликтов в начальной школе.

На формирующем этапе исследования нами была проведена викторина на тему «Мир человеческих отношений». Целью её проведения было сформировать опыт конфликтологической компетентности младших школьников. С помощью викторины нам удалось сплотить класс, развить у учащихся культуру общения, поведения в различных социальных условиях, обучающиеся начали вежливее разговаривать друг с другом, атмосфера в классе стала менее напряженной, как была в начале исследования.

Следующим этапом исследования был контрольный, целью которого было провести повторную диагностику и выявить результативность педагогического процесса по разрешению конфликтов общения школьников.

На данном этапе мы использовали те же методы исследования, что и на констатирующем этапе, то есть беседа с учителем и диагностические методики: «Методика оценки привлекательности классного коллектива», «Методика понимания и решения конфликтов».

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод, что проведенная работа способствовала снижению конфликтного поведения. Однако, чтобы добиться наиболее высоких результатов такую работу следует проводить систематически.

Также нами были разработаны рекомендации, которые смогут послужить полезным материалом для учителей начальных классов.

Таким образом, цель выпускной квалификационной работы достигнута, задачи решены, гипотеза о том, что формирование конфликтологической компетентности младших школьников во внеурочной деятельности будет

эффективным, если будут применяться эффективные формы работы - доказана.

Мы не претендуем на полноту исследования, но заявленная тема актуальна и требует продолжения исследования.

