

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ  
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДИНЕ У ДЕТЕЙ  
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ  
ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.03.01 Педагогическое образование,  
профиль: Дошкольное образование  
заочной формы обучения, группы 92061462  
Нездоровиной Татьяны Викторовны

Научный руководитель  
старший преподаватель, к.псх.н.,  
Маслаков С.И.

СТАРЫЙ ОСКОЛ, 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДИНЕ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>7</b>
1.1. Теоретический анализ научной литературы по проблеме формирования представлений у детей старшего дошкольного возраста	7
1.2. Общая характеристика представлений о Родине, их виды и особенности формирования у детей старшего дошкольного возраста	12
1.3. Проектная деятельность как фактор формирования представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста.....	29
<b>Глава II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДИНЕ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>29</b>
2.1. Организация и методы констатирующего этапа опытно- экспериментальной работы по формированию представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности.....	29
2.2. Результаты исследования по формированию представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности .....	33
2.3. Методические рекомендации по формированию представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности .....	41
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>52</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>55</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</b>	<b>60</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Развитие ребёнка – ключевая задача современного образования. Именно развитые дети – мечта родителей, надежда общества и залог сохранения и укрепления государства. В значительной мере именно внешняя среда определяет развитие подрастающего поколения.

Исходный уровень развития – дошкольный возраст. Данное обстоятельство объясняет тот факт, что именно дошкольное образование призвано быть основой становления растущего человека. Причём, особое место в образовательной деятельности дошкольников занимает формирование представлений, по сути своей отличающих человека от природы и являющихся предпосылками его деятельности во взрослой жизни.

Отмечая роль и возможности формирования представлений как особого феномена, следует указать на наличие объективных (связанных с необходимостью наличия в обществе и государстве граждан с активной патриотической позицией) и субъективных (связанных с саморазвитием) предпосылок данного процесса. Одним из эффективных средств поддержки, усиления, придания целенаправленности и упорядоченности процессу формирования представлений является проектная деятельность, обретающая справедливую популярность в образовательной сфере.

Как научно-педагогическая область проектирование характеризуется новизной и находится в процессе становления, обобщения эмпирических фактов и результатов исследований.

Новый «виток» применения данного метода начался с 90-х годов XX века преимущественно в учебном процессе школы и в то время не получил должного теоретического обоснования. Вместе с тем стало очевидно, что данный метод обладает особым образовательным и воспитательным потенциалом и его использование может способствовать повышению уровня развития личности ребёнка дошкольного возраста, формированию у него

необходимых знаний, в том числе и разнообразных представлений об окружающей действительности. Это имеет особую актуальность для воспитания ребенка, так как именно в этот период происходит развитие способностей к планированию и выполнению действий во внутреннем плане, рефлексии, отмечается переход к частичному осознанию собственных психических процессов.

В процессе развития важнейших характеристик личности дошкольника широкое поле для исследователя и педагога предусматривает формирование представлений о Родине. Значимость такой работы связана с тем, что подобные представления, впоследствии перерастающие в патриотическое мировоззрение, оберегают ребенка от двух крайностей: абстрактного космополитизма («я – гражданин Вселенной», по сути «Иван, не помнящий родства») и шовинизма, ненависти к другим.

Таким образом, актуальность темы «Формирование представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности» мы связываем со следующими причинами:

- 1) особое значение дошкольного возраста для развития представлений человека, влияющих на всю дальнейшую жизнь в условиях социума;
- 2) использование в условиях детского сада проектной деятельности;
- 3) формирование представлений о Родине, как значимой личностной характеристики ребенка старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования:** особенности формирования представлений о Родине детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности.

**Объект исследования:** процесс формирования представлений у детей старшего дошкольного возраста.

**Цель исследования:** определение эффективности использования проектной деятельности в качестве средства формирования представлений о Родине детей старшего дошкольного возраста.

**Задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ научной литературы по проблеме формирования представлений у детей старшего дошкольного возраста.
2. Рассмотреть общую характеристику представлений о Родине, их виды и особенности формирования у детей старшего дошкольного возраста.
3. Рассмотреть проектную деятельность как фактор формирования представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста.
4. Провести опытно-экспериментальную работу по формированию представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности
5. Дать практические рекомендации для воспитателей детских образовательных организаций по формированию представлений о Родине посредством проектной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

**Гипотеза исследования** заключается в предположении о том, что специально организованная проектная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста будет способствовать формированию их представлений о Родине.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

- 1) общетеоретические: анализ педагогической и психологической литературы по теме исследования, интерпретация, сопоставление, классификация и систематизация;
- 2) диагностические: анкетирование и тестирование;
- 3) экспериментальные: реализация констатирующего, формирующего и контрольного этапов практического исследования;
- 4) математическая обработка полученных в ходе исследования данных.

**Методологической базой исследования** выступили концепции формирования представлений детей старшего дошкольного возраста (Ю.С. Григорьева, Л.В. Коломийченко, Е.О Смирнова, Г.А. Урунтаева и др.), а также осуществления проектной деятельности с дошкольниками (Е.А. Балабина, А.Н. Веракса и Н.Е. Веракса, М.В. Герасименко и др.).

**Практической базой исследования** выступило МБДОУ детский сад № 37 «Соловушка» г. Старый Оскол. Испытуемые – дети старшего дошкольного возраста 5-7 лет, в количестве 26 человек (мальчиков – 11, девочек – 15).

**Структура выпускной квалификационной работы** определена целью и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении представлен научный аппарат исследования: актуальность, предмет, объект, цель, задачи, гипотеза, методы, методологическая база, практическая база, а также структура выпускной квалификационной работы.

В первой главе «Научно-теоретические основы формирования представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности» рассмотрены: 1) понятие представлений и вопросы их формирования у дошкольников; 2) общая характеристика представлений о Родине, их виды; 3) проектная деятельность как фактор формирования представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности» рассмотрены вопросы организации и методики опытно-экспериментальной работы по формированию представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности. Кроме того, приведены результаты исследования по формированию представлений. Наконец, предложены методические рекомендации по формированию представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности.

Объем работы составляет 59 страниц. Список использованной литературы состоит из 45 источников.

# Глава I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДИНЕ ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

## 1.1. Теоретический анализ научной литературы по проблеме формирования представлений у детей старшего дошкольного возраста

В настоящее время, когда развитие ребёнка связано с многочисленными проблемами и трудностями, важно понимать, где тот определяющий момент, когда юное создание обретает новое – социальное измерение, с чего начинается человек в человеке. Многочисленные исследования показывают, что психический феномен, с которого начинается собственно человеческое – представления.

Ещё английский философ XVII века Дж. Локк (1632 - 1704) указывал на представление как промежуточное звено в процессе восхождения от чувств к разуму. Немецкий философ И. Кант (1724-1804) видел в представлении результат деятельности чувств, форм, как материал, которым будет оперировать рассудок. Его соотечественник Г.В. Гегель (1770-1831) указал на представление как на деятельность сознания в виде сопоставления образов, в том числе и нахождение в них, образах, общего. Философы и психологи марксистского мировоззрения рассматривали овладение общим смыслом того или иного представления путём соответствующей деятельности на основе индивидуального или группового опыта [42, с. 266]. Известный психолог середины прошлого столетия С.Л. Рубинштейн как бы обобщил изыскания и предложил следующее определение: «Представление – это воспроизведённый образ предмета, основывающийся на нашем прошлом опыте» [36, с. 271].

Прав Б.С. Алишев, отмечающий связь всех выше приведённых определений с представлениями конкретных предметов. Но и он же справедливо указывает на то, что «у человека есть представления и иного рода, в частности, представления о сущности таких абстрактных понятий, как

система, логика, мечта, случайность, неопределённость, тождество, счастье, ценность, справедливость, демократия и т.д.». Он верно даёт подобным представлениям как не имеющим чувственной основы. Учёный говорит: «здесь мы имеем дело уже не с перцептивным, а ментально-когнитивным порядком» и потому даёт им название «ментальные представления» [1, с. 189]. В контексте данной работы интересно, что, говоря о некотором тождестве понятий «ментальные представления» и «идеи» в зарубежной психологии, учёный указывает в качестве примера «идею родины» у известного швейцарского психолога Ж. Пиаже [38, с. 408]. Хотя Б.С. Алишев оговаривает, что на самом деле речь идёт о размытых, не имеющих чётких границ явлениях, скажем: у детей, тем более дошкольников, они не могут быть никакими другими и есть не что иное, как образы образов, некие третичные образы. Пытаясь же вывести определение понятия «представление», условимся, что в данной работе мы будем предполагать в качестве него двухкомпонентный феномен: фрагмент реальности и отношение к нему. Также уже было указано, что представление, выступает специфически человеческим феноменом, поскольку несёт в себе зачатки мышления, принципиально превосходящего инстинктивные реакции.

Что касается формирования представлений, укажем, что они на самом деле являются своеобразным переходным мостом не только между ощущениями и восприятиями, первичными чувствами, отображающими опыт, но и между первичными представлениями.

Очевидно, что от наполнения деятельности человека, зависит содержание представлений. Это же относится и к формированию представлений детей, в нашем случае, старшего дошкольного возраста.

Перед описанием содержания деятельности старших дошкольников, важно осознать их возрастные возможности и ограничения в рамках образовательной организации.

В настоящее время дошкольное образование законодательно закреплено как исходный уровень всей системы образования. Это, с одной



стороны, объективный вызов времени, а с другой – необходимые условия развития личности. Ещё с 60-70-х годов прошлого века на основании ряда исследований было доказано, что возможности воспитания и обучения значительно выше предполагаемых и темп развития детей дошкольного возраста очень высок по сравнению с более поздними возрастными периодами. Есть масса неоднократных доказательств, что «дефекты воспитания, допущенные в период дошкольного детства, фактически трудно преодолимы в более старшем возрасте и оказывают отрицательное влияние на все последующее развитие ребенка» [24, с. 322].

Обращаясь к взаимосвязи представлений и понятий, обратим внимание на следующее.

Еще основатель системы психологических знаний, на которых базируется современное отечественное образование, Л.С. Выготский (1896-1934) отмечал, что в стихийном опыте дошкольников вначале возникают предпонятийные образования – комплексы...» [7, с. 139]. Полноценные понятия смогут сформироваться лишь в процессе целенаправленного, организованного включения в активную познавательную деятельность. Его единомышленники и последователи П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина и др. показали, что в условиях организованного обучения сам ход формирования понятий имеет существенно иные закономерности, чем при стихийном обучении. Следовательно, ключевыми признаками организованного образования, в том числе и дошкольного, являются целенаправленность и системность.

Исследователь дошкольного возраста Н.Н. Поддьяков в коллективной монографии «Развитие мышления и умственное воспитание дошкольника» спрашивает: «Можно ли вообще говорить о системе знаний для дошкольников? И сам же отвечает: «Результаты педагогических и психологических исследований убедительно свидетельствуют в пользу систематизации дошкольных знаний. Систематизированный материал легче усваивается, чем материал разрозненный, случайный. Переход к познанию

внутренних, существенных их связей, играющий важную роль в развитии содержания и форм мышления, может быть осуществлен лишь в процессе, когда каждое последующее, формируемое представление или понятие вытекает из предыдущего, а вся система опирается на исходные положения, выступающие как ее центральное ядро» [32, с. 148].

Но нельзя сразу приниматься за формирование понятий без отсутствия сформированных представлений. Так, один из пионеров разработки методики систематизации знаний для дошкольников – П.Г. Саморукова отмечает, что «систематизация знаний возможна на разной степени их глубины и обобщенности: и на эмпирическом уровне, когда основное содержание знаний представлено в форме представлений (образов ранее воспринятых предметов и явлений), и на более высоком – теоретическом уровне, когда знания имеют форму понятий, а связи характеризуются как глубокие закономерности» [11, с. 77]. Далее исследователь указывает на большие возможности расширения и углубления системы в процессе обучения детей.

Важно понимать, что изначально представления носят конкретный характер и включаясь в иерархическую систему психической организации, должны идти от простого к сложному, от конкретного к абстрактному.

Так, мы можем понимать под представлениями основанное на практическом и внутреннем опыте, обогащаемое в деятельности понимание того или иного явления.

Подобно тому, как Б.Г. Ананьев и Е.Ф. Рыбалко экспериментально подтвердили связь пространственных представлений с взаимодействующими процессами восприятия и ощущений [2], нельзя не заметить связь представлений о родном крае и Отечестве также с процессами восприятия и ощущений, с отношением к воспринимаемому и ощущаемому. Это объясняется тем, что иннервация не исчезает бесследно после непосредственного взаимодействия того или иного органа чувств с окружающей средой. Происходит некоторое накопление подобных «следов», в результате которого, как в чувственно-образной, так и в логико-понятийной

формах усваиваются и сущность предмета, явления и его свойства. Вопреки заблуждению, свойства не заслоняют собой сущность, а в буквальном значении представляют собой её опознавательные признаки. В силу различных каналов ощущений и восприятия представления также представляют собой многообразные образования.

На наш взгляд, важным представляется использовать подход Н.А. Ковалевой, следующим образом описывающей порядок формирования представлений: сначала на уровне «рецепторы (нервные образования органов чувств)  $\rightarrow$  головной мозг», затем на уровне «правое полушарие  $\leftrightarrow$  левое полушарие» и в итоге «структура X  $\leftrightarrow$  структура Y внутри того или иного полушария» [19].

Что касается механизмов формирования представлений дошкольников о родине, и в силу их большей абстрактности, важным представляется подход, обнаруженный С.А. Бондаренко А.Ю. Ищенко применяемый по отношению также к абстрактному понятию – понятию «время». Педагоги используют картинки и фотографии различных времён года, времени суток, тем самым на практике осуществляя формирование представлений на основе ощущений и восприятия, казалось бы, такого далёкого от чувств и конкретности явления [5]. Представляет интерес также логика Е.В. Найдёновой и А.В. Шуваевой. Они пишут: «Педагог имеет возможность уточнить и конкретизировать знания детей о частях суток, формировать навыки распознавания и умение называть эти части суток уже в младшей группе. В средней группе необходимо углубить и расширить эти знания и дать представление о последовательности частей суток. В старших группах дать представление о сутках и познакомить при помощи календаря с неделями, месяцами, годом. Параллельно надо у детей развивать и само чувство времени, начать знакомить с длительностью таких мер времени, как 1 минута, 3, 5, 10 минут, полчаса и час. Все эти знания о времени необходимо формировать в ходе обучения на занятиях» [25, с. 35]. Так и педагог, работающий над формированием любых других представлений, имеет

возможность уточнить и конкретизировать знания детей о частях того или иного представления уже в младшем дошкольном возрасте. Как мы видим, младшие дошкольники уже способны распознавать и называть те или иные компоненты представлений. Проводя дальше параллель «представления о времени – иные представления», на наш взгляд, допустимо расширять и углублять представления, сформированные в младшем дошкольном возрасте. Наконец, старшие дошкольники способны выделять то или иное представление почти самостоятельно и даже дробить его на составные части.

Укажем на сложившуюся в современной практике своего рода технологию формирования представлений В.Э. Штейнберга [44, с. 41]. Данная технология включает в себя этапы: познание, переживание, оценка. Мы же, исходя из данного нами определения представлений включили в эту цепочку собственные этапы и цепочка выглядит на настоящий момент следующим образом: выявление опыта, познание, переживание, оценка, обогащённое понимание.

Таким образом, представление – понимание того или иного явления, основанное на опыте и обогащаемое в деятельности, а механизм его формирования его включает выявление опыта, познание, переживание, оценка, обогащённое понимание.

## **1.2. Общая характеристика представлений о Родине, их виды и особенности формирования у детей старшего дошкольного возраста**

В поиске содержания представлений следует иметь в виду, что в настоящее время глобальных изменений, одним из актуальных направлений отечественного образования становится патриотическое воспитание как воспитание любви, положительно-ценностного отношения к родному и основанное на представлениях о родине.

Идея любви к родному как ключевое, определяющее качество патриотизма, прослеживается уже в самом понятии «патриотизм»,

однокоренном со словом «pater» – отец. Именно отец, как и, конечно же, мать являются для человека самыми родными, самыми близкими и потому с формирования представлений о них, маме и папе, надо начинать воспитание патриота. И хотя, казалось бы, мудрец из мудрецов античности – Сократ в одном из диалогов («Критон») говорит: «Отечество дороже и матери, и отца, и всех остальных предков, оно более почтенно, более свято...» [31, с. 228], сам перевод указывает на равнозначность как «равноважность» понятий «отец» и «отечество». Осознавая патриархальное устройство античного общества, укажем, что здесь равнозначны понятия «семья» и «Отечество». Это объясняется и тем, что в русском языке слова «родня», «родные» и «Родина» – слова, близкие по сути. Это же подтверждают и фольклорные источники. Так, всем, известны пословицы: «Родина – мать, сумей за неё постоять», «Родина любимая – мать родимая», «Родная сторона – мать, а чужая – мачеха» и др.

Становление Российского государства с XVIII века, хоть и толкуется некоторыми историками как отход от идеалов Древней Руси, не уничтожило любовь к Родине как качество личности. Так, например, биограф М.В. Ломоносова В.Д. Ткаченко неоднократно указывал на патриотизм великого русского учёного: «Патриотизм, любовь к Родине были определяющей чертой его личности, его гения» [40, с. 120]. В качестве доказательства приводит слова Н.В. Гоголя: «Всякое прикосновение к любезной его сердцу России, на которую он смотрит под углом ее сияющей будущности, исполняет его силы чудотворной».

Несколько позже другой наш соотечественник, Н.М. Карамзин посвящает не просто любви Родине, а на соответствующее воспитание статьи, одна из которых напрямую указывает на рассматриваемое в настоящей работе явление – «О любви к Отечеству и народной гордости». В ней писатель и публицист ещё тоньше различает патриотизм, а значит, и представления о родине. Указывая, что «любовь к отечеству может быть физическая, моральная и политическая», первой Н.М. Карамзин выделяет

любовь к месту рождения, иначе – к родному краю [16, с. 18]. Основатель отечественной научной педагогики К.Д. Ушинский считал, что патриотизм, а значит, и представления о Родине являются не только важной задачей воспитания, но и его могучим педагогическим средством. «Как нет человека без самолюбия, – писал он, – так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми склонностями» [41, с. 112]. Н.К. Крупская полагала любовь к Отечеству сердцевиной патриотического воспитания, основой всего воспитания [35, с. 250]. Выше уже было указано, что исток патриотизма в представлениях о родине, а исток представлений о родине – в любви к своим самым близким. Очевидно, что эти самые близкие люди, чаще всего – родители имели для растущего человека не только и не столько биологическое значение, а значение социальное, духовно-нравственное, прежде всего как образец патриотизма. Совершенно не случайно народная мудрость гласит: «Пример лучше наставления» и это применимо, помимо всего прочего, к формированию представлений о родине. В этой связи уместными кажутся размышления замечательного советского педагога А.С. Макаренко. Классик отечественного образования, обращаясь непосредственно к родителям, указывал, что «необходимо, чтобы дети гордились не только своим отцом или матерью, чтобы они знали имена великих и знатных деятелей нашего отечества, чтобы отец или мать в их представлении выступали как участники этого большого ряда деятелей» [23, с. 58]. В.А. Сухомлинский, раскрывая самоценность детства, недвусмысленно заметил: «В детстве начинается длительный процесс познания и умом, и сердцем – тех нравственных ценностей, которые лежат в основе ...морали: безграничной любви к Родине, готовности отдать жизнь за её счастье, величие, могущество, непримиримость к врагам Отечества» [39, с. 36].

Важно отметить, что данные высказывания классиков педагогики – не звонкие лозунги, как может показаться на первый взгляд, а стратегические ориентиры формирования тех же представлений о Родине.

Именно поэтому, а также соблюдая временную логику рассмотрения одного из ключевых понятий, положение о детстве как начале познания нравственных ценностей, было обращено внимание на решение вопросов патриотического воспитания и формирования представлений о родине в настоящее время. Были изучены нормативно-правовые и инструктивно-методические материалы, а также материалы современных учёных, исследующих сферу данных вопросов (Г.Н. Абросимова, А.А. Остапца, М.Е. Трубачева [28], М.Б. Зацепина [15] и др.).

Изучение трудов классиков мировой и отечественной педагогики и современных исследователей подтвердило, что особое место в процессе формирования представлений о Родине занимает дошкольный возраст. Он представляет собой своего рода «стартовую площадку» формирования основ всей личности. В связи с этим период дошкольного детства имеет свои потенциальные возможности для формирования высших социальных чувств, к которым относится и чувство патриотизма, основанное на представлениях о родине, о родном. Любовь к родному как сущностная, определяющая черта патриотизма и в то же время, как уже было указано, исходное представление многогранна по своему содержанию даже для дошкольников. Это не только любовь к маме и папе, о которой неоднократно упоминалось в настоящей работе, но и любовь к своему детскому саду, к своему дому, двору, улице, микрорайону, населённому пункту. Далее следуя принципу возрастания масштабности нельзя не сказать о любви к своему региону и к стране в целом. Помимо названного принципа допускаем принцип направленности, проявляемый в формировании представлений о родной природе, о родной истории, о родной культуре. Важно также осознавать, что уже наработано и что предлагается.

Именно для этого были рассмотрены различные программы воспитания и обучения дошкольников современности. В каждой программе дошкольного образования, где раскрыты вопросы патриотического воспитания и приобщения детей к русской традиционной культуре, авторы выделяют цели и задачи. Так, Крылова Н.М. в своей программе «Детский сад – дом радости» направляет внимание педагогов на систематизацию представлений ребёнка о многообразии культур и активное освоение им отечественного и мирового культурного опыта поколений [22]. Так же содержание названной программы способствует развитию интереса, любви к своему городу, поселку: расширению представлений об улицах, главной площади, главной реке, главном проспекте, сезонных изменениях природы родного края, общественных явлениях в жизни его обитателей (праздники, шествия, салют, фейерверк). Принципиальным же становится насыщение жизни ребёнка классической, народной, современной музыкой, приобщение к произведениям изобразительного искусства, лучшим образцам детской литературы – шедеврам мировой и отечественной культуры.

Программа «Приобщение детей к истокам русской народной культуры» ориентирована на дошкольников с 5 до 7 лет [18]. Она направлена на развитие творческих способностей и на эстетическое воспитание детей дошкольного возраста. Программа построена на сочетании опоры на культурную традицию и инновационной направленности. Целью программы провозглашается как формирование у детей дошкольного возраста основ культуры на базе ознакомления с бытом и жизнью родного народа, его характером, присущими ему нравственными ценностями, традициями, особенностями культуры. В процессе освоения названной программы дети знакомятся с народными промыслами, обычаями, традициями, трудами русского народа.

Авторы программы «Детство» делают акцент на приобщении детей к добру, красоте, ненасилию, ибо важно, чтобы дошкольный возраст стал временем, когда у ребенка пробуждается чувство своей сопричастности к



миру, желание совершать добрые поступки, участвовать в охране окружающей среды [9]. Авторы стремятся к тому, чтобы ребенок с детства приобщался к истокам народной культуры своей страны. В программе уделяется большое внимание произведениям устного народного творчества, народным хороводным играм, музыке и танцам, декоративно-прикладному искусству России. Но, тем не менее, задачи направлены на формирование знаний о своём городе, селе и т.д., а не на воспитание патриотических чувств у детей.

Содержание ряда общеобразовательных программ, например «От рождения до школы» строится на принципе культуросообразности [29]. Реализация этого принципа учитывает национальные ценности и традиции в образовании, компенсирует недостатки духовно-нравственного и эмоционального воспитания ребенка. А содержание большинства программ призваны обеспечить воспитание у ребенка с первых лет жизни гуманного отношения к окружающему миру, любви к родной семье, родному дому, краю, городу, поселку Родине, уважение к людям разных национальностей, государственной символике (гимну, флагу, гербу Российской Федерации).

Проблема, рассматриваемая нами, в полной мере раскрывается в содержании программы «Дорогою добра» [20]. Л.В. Коломийченко. В ней для каждого изучаемого раздела определяются задачи по трём видам: познавательные сведения, развитие чувств и эмоций, формирования поведения. Для каждого возраста в программе представлен раздел «Человек в культуре». Его содержание раскрывает различные аспекты русской традиционной культуры, её деталей и особенностей.

Существенный вклад в исследование проблемы патриотического воспитания детей дошкольного возраста внесла Р.И. Жуковская. Под ее руководством проводился целый ряд исследований (Н.Ф. Виноградова, С.А. Козлова и др.) [13]. Исследования показали, что начинать формирование представлений о Родине нужно с близкого, знакомого детям, с того, что их окружает. Затем, используя метод сопоставления, начинать формировать

представления о далеком. Сравнение является отправной точкой формирования представлений и углубления чувств. Многие авторы (А.А. Анциферова, З.И. Беляева, Н.Ф., Виноградова, С.Г. Журат, Г.А. Карбышева, С.А. Козлова, Р.Ш. Халикова и др.), отмечая важность воспитания любви к Родине, тесно связывают его с умственным, художественным развитием, систематическим обогащением знаний детей. Н.Ф. Виноградова и Р.Ш. Халикова указывают при этом, что необходимо учитывать степень насыщенности предлагаемого детям материала. Авторы фиксируют внимание на том, что необходимо учесть наиболее ценное для формирования правильного эмоционально-положительного отношения к окружающему и опереться на него в воспитательном процессе.

Вывод о том, что знания о родном городе, крае, стране, ее истории, культуре, труде людей, ее населяющих, является важнейшим условием воспитания патриотических чувств, содержится в экспериментальных исследованиях Л.Я. Беляевой, И.Ч. Красовской, К.В. Назаренко, Л.Е. Никоновой, Э.К. Суловой и др. [45]. Процесс воспитания любви к Родине не может сводиться просто к накоплению определенных обществоведческих знаний. Как отмечает ряд исследователей (С.М. Зырянова, Н.А. Каратаева, Г.М. Киселева, Л.Л. Лашкова) – гораздо важнее, чтобы у детей возникли эмоции и чувства, которые послужат основой дальнейшего развития патриотизма. Так, рассматривая методы, направленные на формирование нравственных чувств, представлений, суждений и оценок, ряд авторов предлагают как наиболее эффективные: беседы воспитателя на этические темы, чтение художественной литературы и пересказ, рассматривание и обсуждение картин, иллюстраций, диафильмов, радио- и телепередач [37, с. 64-69]. В своих исследованиях Р.И. Дудкина выделяет этапы, средства, методы и условия патриотического воспитания, включающего представления о родине [10, с. 51].

Этапы патриотического воспитания дошкольников: предварительный, базовый (формирование нравственных основ личности, накопление опыта

нравственного поведения и взаимоотношений с другими людьми, развитие нравственных чувств); художественно-ознакомительный (знакомство с народными традициями, национальным искусством); когнитивно-эмоциональный (развитие интереса к своей стране); эмоционально-действенный (формирование желания и умения реализовать отношения и знания в практической и воображаемой деятельности).

Средствами патриотического воспитания определяются следующие: окружающая мезосреда, художественная литература и искусство, фольклор, практическая деятельность. Выбор средств должен быть адекватен каждому этапу воспитания. Методы патриотического воспитания соответствуют этапам работы с детьми и их возрасту: повышают познавательную активность, эмоциональность восприятия дошкольников, корректируют формирующиеся у детей представления о Родине, координируют разные виды деятельности.

Таким образом, очевидно многообразие различных элементов содержания патриотической направленности и методов соответствующего воспитания. В свою очередь, данное явление способствует выработке самостоятельного подхода, включающего индивидуальные особенности детей, их ближайшего социального окружения (прежде всего, семьи) и особенности предметно-развивающей среды каждого конкретного ребёнка.

### **1.3. Проектная деятельность как фактор формирования представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста**

Современная жизнь, как никогда требует воспитание активного, инициативного, целеустремлённого и в то же время способного сознательно анализировать и при необходимости корректировать свою деятельность человека. Такой задаче, на наш взгляд, лучше всего соответствует проектная деятельность.

Элементы проектной деятельности как совместной деятельности педагогов и воспитанников, носящей сознательный, целенаправленный и поэтапный характер, можно увидеть ещё в майевтике («способствовании рождению истины») Сократа. Именно он пробуждал сознание своих подопечных, учил их сознательно определять те или иные действия по достижению цели (у Сократа – постижение истины). Подобное достижение также носило поэтапный характер, хотя порой сводилось к определению исходного понятия, искомого (конечного) понятия и его атрибутов (признаков).

Собственно образовательное значение проектная деятельность приобрела на рубеже XIX - XX веков. Подобное приобретение обычно связывают с именем американского философа и теоретика педагогики Дж. Дьюи (1859 - 1952). Именно в его трудах впервые прозвучала идея об активном образовании детей через осознанность (в терминологии Дж. Дьюи – рефлекторности) ими собственной деятельности на основе соединения личного интереса ребёнка и важной практической задачи. Философ и педагог писал: «Важно ... показать детям их личную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые могут и должны пригодиться им в жизни. Для этого необходима проблема, взятая из реальной жизни, знакомая и значимая для ребенка, для решения которой ему необходимо приложить полученные знания, новые знания, которые еще предстоит приобрести» [3, с. 18].

Идеи Дж. Дьюи продолжил его соотечественник, организатор и преподаватель Д. Снеджен. Именно он в 1908 году предложил название «метод проектов», а спустя три года, в 1911 году, Бюро воспитания Соединённых Штатов Америки узаконило это название.

В отечественной педагогике становление проектной деятельности связано с именем замечательного педагога С.Т. Шацкого и его единомышленников. На самом деле, ещё Л.Н. Толстой (1828 - 1910) писал о воспитании как предоставлении условий для свободного развития личности.

Идеи известного мыслителя и писателя подхватил К.Н. Вентцель (1857 - 1947). Именно идеи свободного воспитания, высказанные Л.Н. Толстым и развитые К.Н. Вентцелем, заложили основу того, что со времени Дж. Дьюи называют «методом проектов» или «проектной деятельностью» [8, с. 18-19].

Справедливости ради также стоит, на наш взгляд, отметить, данное явление (совместная, активная, целенаправленная, систематическая деятельность детей и взрослых) присутствовала в образовательной практике ещё в 1905 году, в работе известного отечественного деятеля образования С.Т. Шацкого и его единомышленников [30, с. 11]. Сам С.Т. Шацкий излагал в связи с этим следующее: «Если дети что-нибудь думают, желают, мечтают, то нужно сделать так, чтобы то, что есть у них внутри, вылилось наружу, вошло в их повседневную жизнь. Необходимо помочь им, поскольку взрослые присвоили себе, и то безосновательно, право знать, что именно необходимо ребёнку, и такое же право не считаться с тем, чего хочет ребёнок» [4, с. 60]. Гениальный педагог так определил основные требования к проектному обучению:

- построение отношений между преподавателем и учеником на основе сотрудничества и доверия;
- акцент на самостоятельности учеников;
- наличие «простора для инициативы»;
- обязательный учёт интересов детей.

Помимо этого, С.Т. Шацкий определил последовательность элементов системы проектной деятельности:

- реальный опыт ребёнка, который может быть выявлен педагогами;
- организованный опыт (педагог строит занятия на основе того, что знает ребёнок);
- знакомство с накопленным человеческим опытом (готовые знания);
- упражнения, закрепляющие новые знания и навыки.

Идеи С.Т. Шацкого ждала трагическая судьба: 25 августа 1931 года в приложении № 5 Постановления ЦК ВКП (б) «О начальной и средней

школе» проектная деятельность была раскритикована, осуждена и запрещена. Так, в частности, было написано: «Применяя в советской школе различные новые методы обучения, могущие способствовать воспитанию инициативных и деятельных участников социалистического строительства, необходимо развернуть решительную борьбу против легкомысленного методического прожектерства, насаждения в массовом масштабе методов, предварительно на практике непроверенных, что особенно ярко в последнее время обнаружилось в применении так называемого «метода проектов». Вытекавшие из антиленинской теории «отмирания школы» попытки положить в основу всей школьной работы, так называемый «метод проектов» вели фактически к разрушению школы» [17, с. 87]. Этого оказалось достаточно, чтобы вычеркнуть теорию, методику и практику проектной деятельности из педагогики советского периода.

В 90-х годах прошлого столетия возникла объективная необходимость возвращения проектной деятельности в образование. Как пишет И.В. Корякина: «В России до 1990-х годов безраздельно господствующими были экзогенные (формирующие, порождающие извне) теории и практики, выражением которой стала учебно-дисциплинарную модель» [21, с. 33]. Учёный убеждён в подавлении взрослым, в практическом подавлении собственной активности ребенка, которую в этой модели тоже нужно было формировать извне. Ребенок такими взрослыми, по мнению И.В. Корякиной, понимался как беспомощный, нуждающийся для своего развития в обучающих и стимулирующих действиях взрослых. Далее исследователь в качестве своеобразной попытки преодолеть описанную ситуацию рассматривает различные программы дошкольного образования, включая в их ряд, помимо прочих, Федеральные государственные требования 2013 года. Стремясь к объективности, И.В. Корякина позитивным изменением считает отмену занятий с дошкольниками, строящимися по аналогии со школьными уроками, а также принятие игры как основного вида деятельности детей дошкольного возраста. Рассматривая Федеральный государственный

образовательный стандарт дошкольного образования, исследователь отмечает, что ему присущи освоение и интеграция конструктивистского подхода, базовая идея «активного ребенка» и связанные с этими идеями образовательные практики. К подобным практикам И.В. Корякина относит создание образовательной среды, интеграция контекста, индивидуализация образовательных траекторий, вовлечение семьи и другие характеристики социо-конструктивистского подхода к образованию. В этот же ряд он включает освоение методов работы, основанных на игровой, исследовательской, поисковой активности ребенка. Внимательный и вдумчивый педагог поймёт, что речь идёт, в том числе, и о методе проектов.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования и в самом деле предполагает проектную деятельность как один из ведущих методов воспитания и обучения дошкольников. Это можно увидеть среди основополагающих принципов Стандарта:

- содействие и сотрудничество детей и взрослых;
- признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений;
- поддержка инициативы детей в различных видах деятельности;
- сотрудничество Организации с семьёй;
- формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности.

Среди требований к условиям реализации основной Образовательной программы дошкольного образования, прописанных в Стандарте, также можно увидеть элементы, сопрягаемые с методикой проектов, а именно: «Указанные требования направлены на создание социальной ситуации развития для участников образовательных отношений, включая создание образовательной среды, которая «...способствует профессиональному развитию педагогических работников; создаёт условия для развивающего вариативного дошкольного образования; создает условия для участия

родителей (законных представителей) в образовательной деятельности...» [33].

Таким образом, очевидно, что даже в нормативно-правовой сфере проектная деятельность вернулась в дошкольное образование. О ней стали говорить, писать, причём на самых разных уровнях. Возрождение интереса к проекту как способу организации жизнедеятельности детей объясняется его обеспечением активности детей в воспитательном процессе, соответствием технологии развивающего обучения, интегративным характером.

Частично не согласимся с И.В. Корякиной в том, что до официального возрождения методов проектов «воспитательная и обучающая активность взрослого практически подавляла собственную активность ребенка», так как на примере собственной практической деятельности и деятельности коллег-воспитателей можем сказать обратное. В то же время были в нашей практике и ситуации, подобные описанным Н.Е. Вераксой и А.Н. Вераксой в их труде, название которого в контексте настоящей работы более чем важно – «Проектная деятельность дошкольников» [6]. Педагог проводит занятие, направленное на развитие элементов логического мышления. При этом он предполагает, что в конце занятия, примерно через 25 минут, дети смогут классифицировать предъявленное множество объектов на три группы. Однако на практике занятие протекало следующим образом. Педагог продемонстрировал детям предметы и собирался сформулировать задачу. В это время дошкольник заявил: «Я знаю. Все предметы можно разделить на три группы». Педагог обескуражен. Вместо того, чтобы поддержать инициативу ребенка и обсудить его основания для подобного вывода, воспитатель сделал вид, что ничего не происходит. Он продолжил занятие, в конце которого, как и сказал дошкольник, все объекты были успешно разделены на три подгруппы, но инициатива ребенка была подавлена». На подобном контробразе видно, какой не должна быть проектная деятельность.

Исследователи пишут о проектной деятельности как об одном из эффективных методов работы с детьми старшего дошкольного возраста,



развивающем инициативу и активность ребёнка как качества личности. В то же время ученые предупреждают, что максимальная свобода действий не менее опасна, чем чрезмерное ограничение деятельности ребёнка. В первом случае, казалось бы, ребенок движется в пространстве возможностей и у него развивается креативность. Однако это не гарантирует того уровня детского развития, который необходим для обучения в школе, где ребенок оказывается в ситуации предельной нормативности, вызванной жесткой логикой построения предметного содержания. Иными словами, ребёнок обретает индивидуальность, но теряет способность оформить культурным образом. Н.Е. Веракса и А.Н. Веракса убеждены, что «для этого ребенок должен не просто двигаться в пространстве возможностей, но и уметь оформлять результаты этого движения, создавая собственные культурные продукты» [6, с. 33]. Из логики авторов рассматриваемого труда логически вытекает вывод о проектной деятельности, решающей данную проблему. Презентация того или результата работы над тем или иным проектом не менее важна, чем сама работа. Примем в качестве исходного следующее толкование понятия «проектная деятельность», – это субъект-субъектная деятельность, которая носит интегративный характер, позволяющий объединить различные явления и типы деятельности, способствующие целостному развитию дошкольника.

Попытка построения технологии проектной деятельности в дошкольном образовательном учреждении представлена в одноимённой книге Е.С. Евдокимовой. Исследователь пишет: «Как в 1950-е годы, так и сейчас, в садах Монтессори на Западе работа с дошкольниками планируется с учётом индивидуальности каждого и интересов всех. Дети составляют планы на день, на неделю, обсуждают их вместе с педагогами и воспитателями, принимают участие в планировании задач на месяц. Дошкольники работают над разными проектами «Мир растений», «Мир животных», «Окружающая среда». Обсуждение и последующая реализация проекта повышает самооценку и ответственность детей» [12, с. 7].

В целом проектная деятельность организуется по модели, образно называемой, – «пятерня», где 5 (пять) «П» (пальцев): проблема, поиск информации, планирование и продуцирование, а «ладошка» – лад, гармония, ладные отношения участников образовательного процесса. Аналогично объясняется и детям, но только более доступно, с учётом возрастных и индивидуальных особенностей.

Первый, исходный этап проектной деятельности – проблема.

Естественным продолжением, вторым этапом проектной деятельности представляется поиск способов её решения. Убеждены, что может быть множество способов решить ту ли осознанную проблему. Достаточно вспомнить такой приём как «мозговой штурм», по сути предполагающий много вариантов решений задачи. Но важно не только осознавать и признавать множественность способов преодоления проблемы, важно также определённым их систематизировать и спланировать так, чтобы именно данный план представлял собой поэтапное решение вопроса, поставленного реальной жизнью. На планирование как на один из важнейших этапов указывали ещё сами основатели метода проектов: Дж. Дьюи, У.Х. Килпатрик, Э. Коллингс и др., что подтверждается отечественным исследователем Л.Ф. Знангировой [14].

Что касается результата как этапа, данное явление имеет непростую сущность, несмотря на свою очевидность. Ведь как было указано, ещё У.Х. Килпатрик определял метод проектов как метод осуществления целевых актов, где цель – предвосхищённый результат, а результат – достигнутая цель. На сложность результата проектной деятельности – продукта – указывает И.Д. Чечель. В своей статье, посвящённой методу проектов, исследователь пишет: «при использовании «метода проектов» существуют по крайней мере два результата. Первый (скрытый) – это педагогический эффект от включения дошкольников в «добывание знаний» и их логическое применение: формирование личностных качеств, мотивация, рефлексия и самооценка, умение делать выбор и осмыслять как последствия данного

выбора, так и результаты собственной деятельности. Именно эта результативная составляющая часто остается вне сферы внимания учителя, и к оценке предъявляется лишь сам проект» [43, с. 48]. Учёный предупреждает: «Если же он к тому же красочно оформлен или сопровождается макетом, видеороликом, то о личностном факторе на защите и вовсе не вспоминают». Исследователь рекомендует записывать краткие резюме по результатам наблюдений за детьми, это позволит вам быть более объективным на самой защите.

Вторая составляющая оценки результата – это собственно та видимая часть «айсберга», которая и является выполненным проектом. Причем оценивается не объем освоенной информации (что изучено), а ее применение в деятельности (как применено) для достижения поставленной цели».

Что же касается последнего этапа, результата проектной деятельности им является тот или иной продукт, презентуемый в той или иной культурной форме. Здесь полагаем также внести предупреждения, но уже других авторов, упоминаемых выше – Н.Е. Вераксу и А.Н. Вераксу. Разработчики теории проектной деятельности дошкольников справедливо отмечают, что презентация результатов выполнения того или иного проекта только тогда будет условием развития личности, когда она адекватна культурным и социальным нормам.

Подводя краткий итог, отметим, что в конкретной образовательной деятельности формирования представлений о родном, может быть использована проектная деятельность, реализация которой помогает выявить прочность сформировавшихся представлений старших дошкольников и обеспечивает более качественное освоение нового материала.

## ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Разделяя взгляды личностно-ориентированной педагогики и осознавая приоритет дошкольного образования в становлении личности, важным предполагается формирование представлений. Подобный выбор объясняется сущностью данного феномена как психофизического явления, открывающего

социальную сущность человека. Важно также при формировании представлений осознавать необходимость как системного подхода, так и ответственного отношения к их содержанию.

Актуальное и вместе с тем закономерное содержание – содержание патриотического характера. Начинаясь с формирования представлений о самых близких: маме, папе, других членах семьи через формирование представлений о малой родине (улице, селе, городе) растущий человек приходит к представлениям о Родине – Отчизне, не разделяющего свои интересы и интересы всей России как Отечества.

Особое место в процессе возрастания юного гражданина занимает проектная деятельность, направленная на развитие инициативного, целеустремлённого человека. Такой человек способен осознавать и решать различные задачи и отвечать на вызовы времени, видя проблемы, мешающие развитию, самостоятельно находя и систематизируя информацию для их преодоления, планируя, продуцируя и презентуя те или иные решения. Именно такие явления как развитие субъектности, совершенствование деятельности, умения понимать проблемы, подыскивать информацию, умения планирования, продуцирования и презентации решений в культуросообразных формах являются психолого-педагогическими условиями формирования представлений старших дошкольников о Родине посредством проектной деятельности.

## **Глава II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДИНЕ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Организация исследования и результаты констатирующего этапа**

Для доказательства заявленной гипотезы, заключающейся в предположении о том, что специально организованная проектная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста будет способствовать формированию их представлений о Родине, необходимо было осуществить опытно-экспериментальную проверку.

Практической базой исследования выступило МБДОУ детский сад № 37 «Соловушка» г. Старый Оскол Белгородской области. Данное образовательное учреждение реализует программу, разработанной на базе примерной основной образовательной программы «Радуга» под редакцией Т.Н. Дороновой. В детском саду работает 29 педагогов, 18 из них имеют высшую категорию, 11 – первую.

Реализация практической части нашего исследования осуществлялась в течение 2016-2018 г.г. с детьми старшего дошкольного возраста 5-7 лет, в количестве 26 человек (мальчиков – 11, девочек – 15), а также с их родителями и двумя воспитателями (группа детского сада № 6 «Фантазёры»), один из которых – автор настоящего исследования.

Организация опытно-экспериментальной работы предполагала решение следующих задач:

- 1) выявление исходного уровня представлений старших дошкольников о Родине;
- 2) создание и апробация модели проектной деятельности как средства формирования представлений детей старшего дошкольного возраста о Родине путём обеспечения и соблюдения выявленных условий:

- выявление, поддержка и развитие субъектного начала в каждом ребёнке;

- широкое использование разнообразных видов и форм деятельности старших дошкольников, включая идеи и предложения самих детей;

- развитие умений определения проблем, систематизации необходимой информации, планирования их решения, презентации того или иного варианта в выбранной совместно культуросообразной форме;

3) выявление уровня сформированности представлений о Родине в конце исследования, иначе – выявление результативности проведенной работы.

Осуществление практической части исследования предполагало реализацию трех ее этапов:

1. Констатирующего, главной целью которого являлось выявление исходного уровня представлений старших дошкольников о Родине.

2. Формирующего (проектного), предполагающего разработку и внедрение специально организованной проектной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста, направленной на формирование их представлений о Родине.

3. Контрольного, связанного с итоговым замером исследуемого показателя (выявление уровня сформированности представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности)

В качестве выявления исходного уровня представлений старших дошкольников о Родине были использованы следующие диагностические процедуры:

- анкетирование родителей и педагогов;

- диагностика уровня развития воспитанников

По согласованию с родителями была организована и осуществлена диагностика уровня развития воспитанников, проведенная на основе технологии С.Ю. Афанасьевой, Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой,

М.Ю. Новицкой, «Мониторинг нравственно - патриотического воспитания в детском саду» [26] (см. приложение 1).

По итогам диагностики констатирующего этапа исследования, проводимой в форме беседы как наиболее приемлемой формы для старших дошкольников только четверть ребят (27% – 7 человек) знали название родного города и свой адрес, называли и узнавали (по иллюстрации) достопримечательности и зелёные зоны родного города, но не проявляли заботы об его окружающей среде. Данные испытуемые были отнесены нами к среднему уровню сформированности представлений о родном крае (рис. 2.1.). Индивидуальные показатели испытуемых представлены в приложении 2.

Всего лишь 23% (6 человек) дошкольников знало название страны и столицы, знали и узнавали флаг, герб, гимн России, знали народные праздники и природные богатства России. Именно эти дети продемонстрировали высокий уровень сформированности представлений о родине. Наоборот, количество детей с низким уровнем сформированности о родном крае составило 50% (половину!) воспитанников.

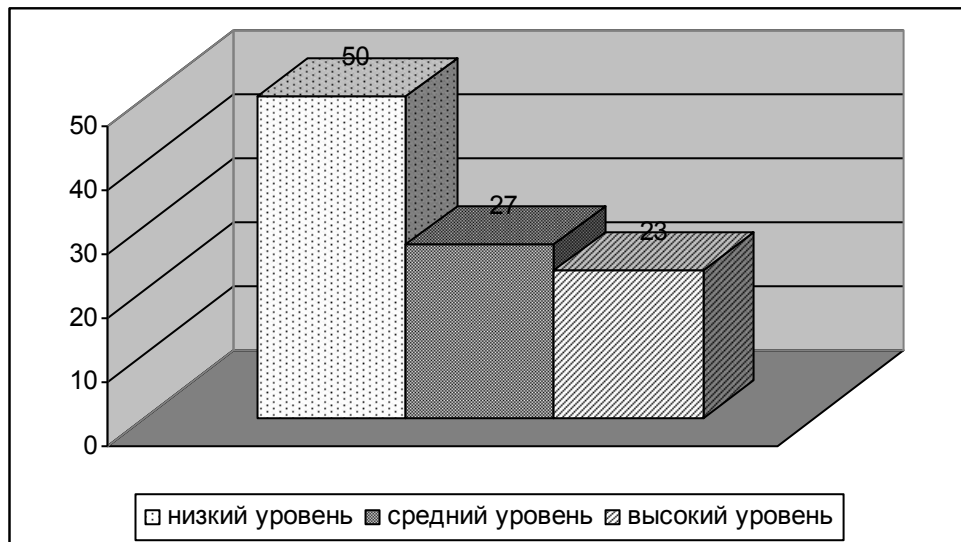


Рис.2.1.  
Уровни сформированности представлений старших дошкольников о родном крае (констатирующий этап)

По результатам диагностики представлений об Отечестве на констатирующем этапе исследования (см. рис. 2.2.), выявлено, что детей с высокими средним уровнем сформированности данного показателя более чем в 2 раза меньше, чем детей с низким уровнем. Количество мальчиков и девочек с низким уровнем сформированности представлений о родном крае составило 69%. Индивидуальные показатели испытуемых представлены в приложении 3.

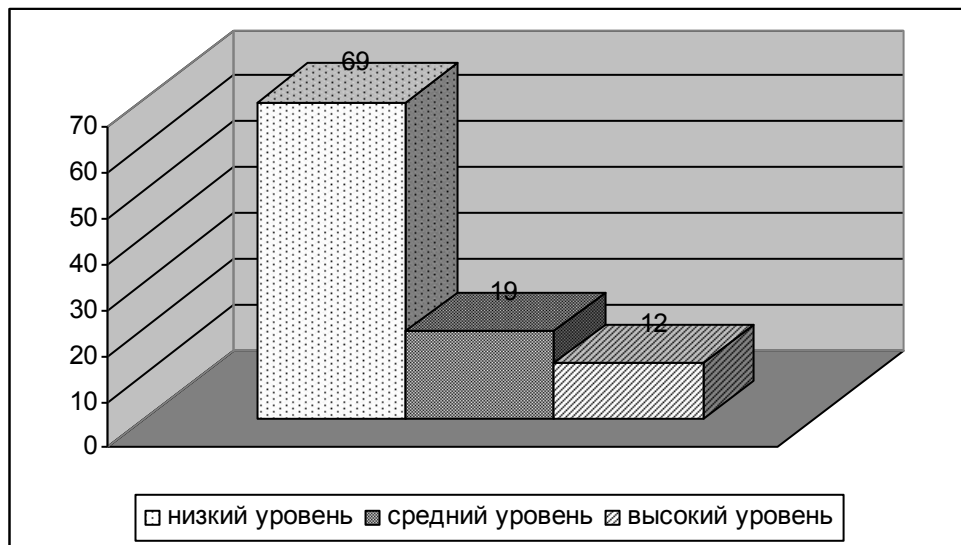


Рис.2.2.

*Уровни сформированности представлений старших дошкольников об Отечестве (констатирующий этап)*

Подобное явление не могло не вызвать беспокойство со стороны автора настоящей работы как педагога, и было высказано предположение, что родители детей, являясь первыми воспитателями, сами недостаточно чётко и ясно представляют, что означает слово «патриот». Было допущено предположение, заключающееся в том, что сами родители не считают важным формирование у детей представлений о родине. По мнению, сложившемуся у педагога, сами мамы и папы мало знают о родном крае и Отечестве. На первое время создалось впечатление, что если у самих родителей и есть какие-то представления о родине, то они в большинстве носят информационный характер и никак не связаны с деятельностью. И это при том, что согласно положениям психологии и педагогики, что психика, а значит, и представления о родине, формируются в деятельности.



Была разработана анкета (см. приложение 4), которую родители заполняли в ходе индивидуальной встречи. Для полноты и объёма картины был использован приём детализации: представления о Родине были «расшифрованы» как представления о природе родного края и Отечества, о боевой и трудовой истории, о культуре. Была учтена возможность добавить что-то своё.

Выявилось чёткое соотношение: количество представителей родительского сообщества (в основном, в детский сад приходит один из родителей) с ясными представлениями о родине совпало с количеством детей с высоким уровнем сформированности данных представлений. И обратная картина: подавляющее большинство взрослых сами слабо ориентировались в природе родного края, почти ничего не знали об истории и культуре малой родины. Более того, многие родители проявили равнодушие к данным темам. Налицо оказалась закономерная связь представлений детей и родителей.

Учитывая вышеизложенные факты, мы пришли к выводу о том, что важны осознанные, целенаправленные, планомерные, продуктивные отношения взрослых и детей.

Изучив литературу, связанную с данной проблемой, был сделан вывод, что ключевым средством становления подобных отношений может выступать проектная деятельность как совместная активная целенаправленная этапная деятельность детей и взрослых.

## **2.2. Осуществление проектной деятельности, направленной на формирование представлений старших дошкольников о Родине**

Проектная деятельность по формированию представлений детей старшего дошкольного возраста о Родине соответственно была разделена на два блока: 1) «Мой родной край» и 2) «Наше отечество - Россия». Первый блок «Мой родной край» был направлен на формирование представлений, как видно из названия, о малой родине. Второй блок получил наименование:

«Наше Отечество – Россия». Целью второго блока явилось формирование представлений о так называемой «большой Родине», то есть об Отечестве, о России.

Организация проектной деятельности осуществлялась следующим образом. В самом начале, ещё до работы с детьми и родителями, была разработана модель проекта, включавшая его название, тип (долгосрочный), описана актуальность проекта, проблема, вызвавшая его к жизни. В связи с проблемой была поставлена цель, установлены задачи. Учитывая образовательные области как сферы развития детей, выделенные Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, рассмотрены связь проекта с каждой из них. По сути, была отмечена интеграция этих областей в силу самой сущности проектной деятельности как интегративной. Были определены участники проекта, его координаторы. Выявлены ожидаемые результаты, расписаны этапы проекта.

Первый этап получил название «организационно-информационный», в течение которого была установлена нормативно-правовая база проекта, проведены диагностические процедуры, подобрана необходимая соответствующая психологическая, педагогическая и методическая литература. Данный этап охватывает август (месяц, когда дети, в основном, находятся дома) и первую неделю сентября, когда дети только пришли в детский сад и готовы продемонстрировать изначальные, «чистые» представления.

Второй этап начинается со второй недели сентября и продолжается до февраля включительно. В течение второго этапа, который называется «продуктивный» дошкольники вместе с педагогами и родителями работают над проектами, длящимися месяц, итогом чего выступает то или иное ключевое событие этого периода.

Осуществление проектной деятельности распределялось по времени в течение 2-х лет: с 2016 по 2018 г.г. (программа проектов представлена в приложениях 5 и 6).

Актуальность первого проекта – «Наш родной край» – связана с тем, что первичные представления формируются на основе чувственного опыта, на основе воспринимаемого органами чувств, на основе того, что непосредственно окружает каждого ребёнка. Если ребёнок будет равнодушен к своему непосредственному окружению, то представления об Отечестве у него не смогут сформироваться. Образно говоря, представления о малой родине являются и «почвой», и «корнями» представлений об Отчизне, о России.

Была выявлена и зафиксирована проблема, заключающаяся в том, что у детей не сформированы представления о родном крае. Мало того. Они не интересуются природой, историей, культурой малой родины. Несколько расширяя, уже в ходе реализации стало ясно, что большинство детей ничего не знают или очень мало знают о достопримечательностях Старого Оскола, им не знакома символика города и области. Скучны представления дошкольников о возможной помощи родному краю, о знаменитых земляках. Именно решение данных проблем стало задачами проекта.

Проект был рассмотрен также на предмет связи с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования. С удовлетворением было отмечено, как педагогами, так и родителями, что проект, посвящённый родному краю, потенциально содержит все направления развития личности: физическое, социально-коммуникативное, речевое, познавательное, художественно-эстетическое. Именно это определило содержание проекта, обсуждаемое и реализуемое со всеми участниками проекта: детьми и их родителями.

Кроме направлений развития личности, в содержании был учтён так называемый «принцип календарности», то есть при составлении годового плана принимались во внимание события того или иного месяца. Например, в сентябре отмечается День города Старый Оскол, и потому на сентябрь было запланирован мини-проект «Наш детский сад, наш микрорайон – Дню города». Как видно из названия, мероприятие призвано также формировать

не только информацию, но и отношение, здесь конкретизированное в чувство привязанности к детскому саду и к микрорайону. 14 октября отмечается День флага Белгородской области и следующий, октябрьский мини-проект, получивший соответствующее название. На основе общепедагогического принципа преемственности предлагается следующий, ноябрьский мини-проект «Герб Белгородской области», развивающий тему символики родного края. Зимняя красота окружающей природы не может не восхищать детей и взрослых, и совместно было решено разработать и реализовать мини-проект «Природа нашего края», где мальчики и девочки, а также их мамы и папы, выяснив индивидуальные и общие знания, разделили их по блокам: времена года, растения, а также животные Белогорья и Староосколья. Логическим продолжением проектной деятельности после изучения природы родного края представляется изучение истории малой родины. Тесно связанными с данной тематикой и между собой оказались мини-проекты «День освобождения Старого Оскола от фашистских захватчиков» и «День защитника Отечества». Мини-проект «Культура нашего края», появившийся в марте, стал своеобразным завершением триады «природа – история – культура». В апреле малой родине был посвящён проект, названный «Предприятия нашего края», в ходе которого родители рассказали своим сыновьям и дочерям о тех организациях, где они работают, в том числе об Оскольском электрометаллургическом комбинате, кондитерской фабрике «Славянка», Старооскольском заводе автотракторного электрооборудования. Наконец, в мае дети и взрослые приняли участие в итоговом мини-проекте «Наша малая родина».

Подобным образом, по принципу «календарности» строилась работа над мини-проектами, посвящённой большой Родине, нашему Отечеству – России. В начале нового воспитательного года были выявлены представления старших дошкольников о нашей стране. В соответствии с этими решили создать и обогатить представления детей о других городах Отчизны, кроме Старого Оскола, о народных традициях и промыслах нашей

многонациональной страны, о героях войны и труда, известных всем россиянам. Представления так и останутся информацией, если они не будут окрашены чувствами. Именно потому было принято решение: способствовать формированию чувств признательности и благодарности героям страны, уважения к ним, восхищения Россией. При этом дошкольники учились анализировать свои мысли, чувства, переживания по мере возрастных и индивидуальных возможностей, способностей, особенностей.

Проект «Наше Отечество – Россия» начался с мини-проекта «Наша Родина – Россия», который вопреки обобщающему названию, выявляет начальные знания детей о нашей стране. И хотя подобное выявление уже было осуществлено при помощи диагностической методики констатирующего этапа исследования, возникла необходимость нового замера. Сведения, преподносимые детьми, уже были обобщением, которое было осуществлено до проектной деятельности. Таким образом, можно было проверять не только представления ребят о родине, но и эффективность их формирования.

Выстраивая традиции и соблюдая принцип преемственности, в октябре был разработан и реализован мини-проект, посвящённый символике. Но на этот раз была поставлена: обогатить представления дошкольников о государственной символике. Дети совместно с родителями узнали историю и значение флага и герба родной страны, послушали гимн Российской Федерации и вникли в его смысл.

Мини-проект ноября расширил представления о родине путём постижения народных промыслов России: познакомились с творениями мастеров Палеха, Гжели, Хохломы, Дымки. Посмотрели и обсудили фильм о них, сравнили палитру цветов, обратили внимание на особенности изображения людей и предметов, попробовали изготовить собственные поделки в понравившемся стиле.

В декабре мини-проект углубил представления детей о Москве и других городах России: Санкт-Петербурге, Великом Новгороде, Владимире, Суздали. Не остались без внимания и близлежащие города: Губкин, Белгород, Воронеж, Курск.

Январь, насыщенный православными и народными праздниками: Рождеством Христовым, Святками, Старым Новым годом, Крещением Господним вызвал к жизни мини-проект, им же и посвящённый. Дети поделились с ровесниками и взрослыми, какие они знают праздники, как отмечают праздники в их семьях, отметили собственную роль в подготовке и проведении торжеств.

Мини-проект в феврале не мог пройти мимо Дня защитников Отечества. Старшие дошкольники разучили стихи и песни, посвящённые защитникам; в беседах было выяснено и закреплено, что защитники бывают не только с оружием в руках, помогать Родине и защищать её можно трудом, взаимопомощью. Дети сами предложили и подготовили выставку рисунков, посвящённая защитникам Отечества.

Март также не обошёлся без самого весеннего праздника. Мальчики и девочки с удовольствием обсудили, почему его так, самым весенним, называют, с живым интересом подготовили открытки мамам, бабушкам, сёстрам. Итогом мини-проекта стал концерт, в котором приняли участие и папы дошкольников, что ещё раз подтвердило сущность проектной деятельности как совместной деятельности.

В апреле мини-проект был направлен на формирование представлений детей ещё об одном подвиге наших соотечественников – победе в соревновании за космос. Дети с живым интересом посмотрели презентации, подготовленные с родителями друг для друга, о первом искусственном спутнике Земли, первом человеке-покорителе космического пространства – Ю.А. Гагарине, первой женщине-космонавте – В.Н. Терешковой и первом человеке, шагнувшем в открытый космос – А.А. Леонове.

Майский мини-проект призван был объединить представления о родном в единое целое. Сама идея его – как наши семьи, люди родного края приближали Великую Победу нашего Отечества над фашизмом – легло в основу его названия. В этом проекте приняли участие не только родители детей, но и их бабушки и дедушки, прабабушки и прадедушки. Старшее поколение подготовило штендеры для участия в грандиозной – Всероссийской! – акции «Бессмертный полк», мальчики и девочки изготовили бумажных голубей – символ мира и от всей души вручали их участникам великого праздника. Была также организована рисунков и поделок «Наша Родина в годы Великой Отечественной войны». Некоторые из дошкольников приняли вместе со взрослыми участие в акции «Бессмертный полк».

Нами были использованы самые разнообразные методы. Помня, что проектная деятельность состоит из понимания проблемы, поиска информации для решения проблемы, планирования, продуцирования (создания способа решения проблемы) и презентации как демонстрации и в то же время апробации способа решения, мы, понимая под методом путь, способ образовательной деятельности, сочли данные этапы как методы, применяемые в проектной деятельности. Соотношение между приведёнными видами и этапами (методами) проектной деятельности нашло отражение в паспортах проектов.

Исходя из того, что ведущая деятельность детей дошкольного возраста – игра, итогом формирования представлений о родине стала игра современного жанра «квест» (см. приложение 7). Взяв за основу материалы группы исследователей под руководством М.Ю. Новицкой [27, с. 65] была разработана и проведена квест-игра, целью которой были обобщение и систематизация материала по формированию детей старшего дошкольного возраста о Родине, в частности о малой родине, о родном крае. Содержательными блоками игры стали уже известные детям темы,

преподнесённые автором как «остановки» в «путешествии» по родному краю в связи с явлениями и событиями всероссийского значения:

1. Наш детский сад.
2. Наш микрорайон.
3. Флаг Белгородской области.
4. Герб Белгородской области.
5. Природа родного края.
6. История родного края.
7. День освобождения города Старый Оскол от фашистов.
8. Культура родного края.
9. Предприятия родного края.

Дети поэтапно проходили игровой маршрут, демонстрируя свои представления о родине, как видно из тем, с различных точек зрения. Музыкальное и световое оформление, разнообразие заданий, богатый и насыщенный иллюстративный материал превратили квест-игру в настоящий праздник, фестиваль знаний и умений дошкольников, их личностных качеств.

Все – сами дети, родители, педагоги – остались довольны мероприятием, высказывали идеи, направленные на продолжение данной работы как сразу после праздника, так и спустя некоторое время. Но возникла необходимость определить точные результаты проектной деятельности.

Осуществление описанной деятельности по формированию представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста мы считаем значимым фактором их полноценного развития и становления.



### 2.3. Результаты контрольного этапа исследования и методические рекомендации по организации проектной деятельности детей старшего дошкольного возраста

Для итогового замера исследуемого показателя (выявление уровня сформированности представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности) использовались те же диагностические процедуры, что и в начале практической части исследования: анкетирование родителей и итоговая диагностика уровня развития воспитанников, индивидуальные результаты которой представлены в приложениях 8 и 9.

Полученные результаты показали эффективность и значимость формирующего воздействия. Если на констатирующем этапе высокий уровень сформированности представлений о родном крае был выявлен у 23% детей, средний – у 27% и низкий – у 50%, то на контрольном этапе на низком не оказалось ни одного испытуемого, на среднем – только один человек (в процентном соотношении – 4%), а на высоком – 96% (см. рис.2.3.).

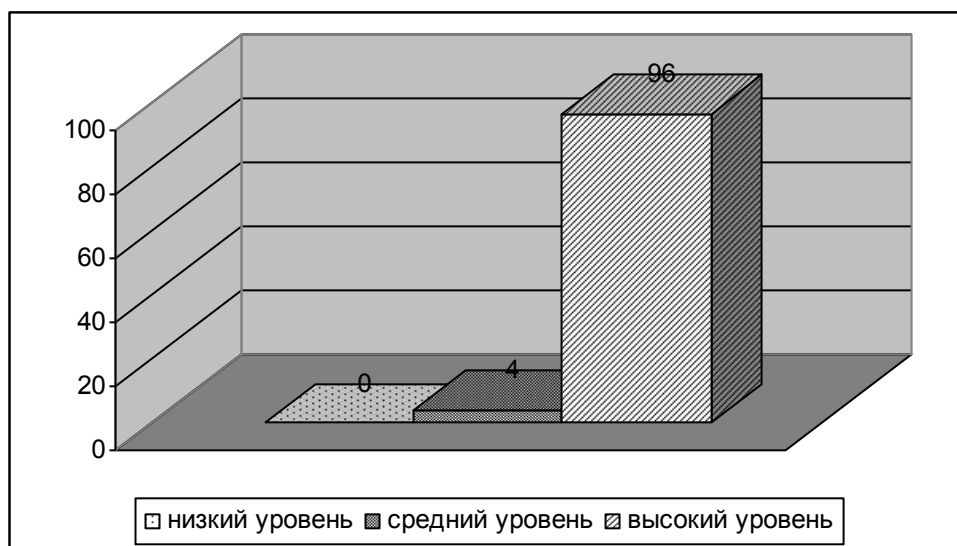


Рис.2.3.  
*Уровни сформированности представлений старших дошкольников о родном крае (контрольный этап)*

Отметим, что на констатирующем этапе исследования настораживающие результаты были получены по уровню сформированности

представлений об Отечестве: высший уровень был выявлен у 12% детей; 19% испытуемых продемонстрировали средний уровень и, наконец, 69% оказались на низком уровне сформированности. На контрольном этапе предстала гораздо более достойная картина. Как и в ситуации со сформированностью представлений родителей о родном крае, так и в ситуации представлений о нашей Родине – России: на низком уровне не оказалось никого, на среднем – 1 человек (4%) и на высоком – 96% испытуемых (см. рис.2.4.).

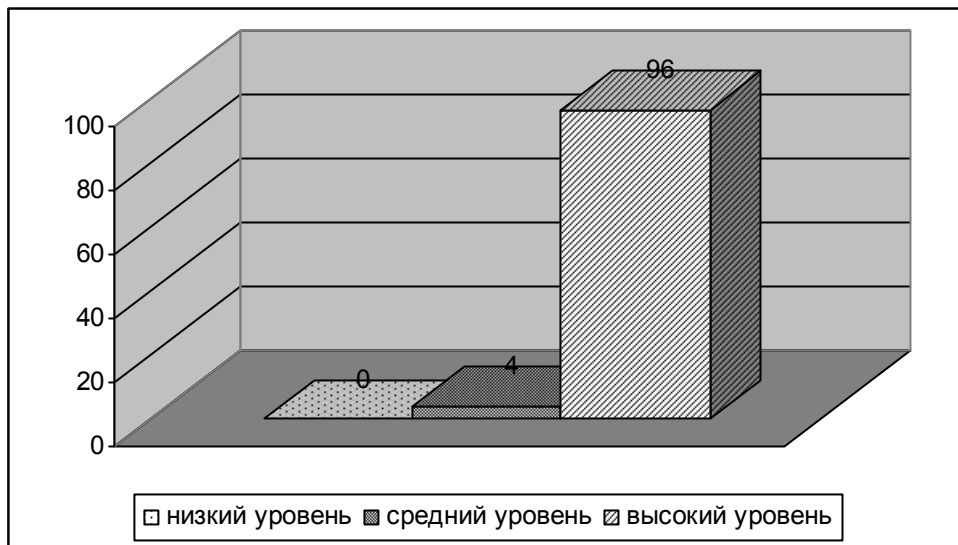


Рис.2.4.

*Уровни сформированности представлений старших дошкольников об Отечестве (констатирующий этап)*

Использование проектного метода в рамках формирования представлений детей старшего дошкольного возраста о родном крае дало возможность реализовать современные требования к организации работы в дошкольном учреждении в данном направлении, опираясь на фундаментальные положения детской психологии и дошкольной педагогики. Использование проектного метода позволило построить образовательный процесс на основе интеграции всех видов деятельности, что определено федеральными государственными образовательными стандартами.

Представления о родном городе у дошкольников сформированы. Дети хорошо знают название, символику города, достопримечательности,

климатические условия; флору и фауну. Ребята хорошо ориентируются в своем городе. Интерес к истории и культуре своего города не только пробудился, но и относительно неплохо развит. Кругозор детей через экскурсии к памятникам, посещение общественно-значимых учреждений микрорайона и города, общение с интересными людьми заметно расширился. Объединение усилий педагогов и родителей при организации работы по ознакомлению с историческими ценностями нашей культуры, традициями, достопримечательностями, памятниками установилось и окрепло.

Что касается формирования представлений старших дошкольников о большой Родине – России, предлагаем следующее описание результатов. Дошкольники проявляют устойчивый интерес к истории и культуре своей страны, любовь к России. Чувство национального достоинства и ответственности ребят достаточно ярко выражено.

Данные изменения нашли отражение и в диагностическом замере родителей. Лучше всего на контрольном этапе мамы и папы, особенно папы знали историю родного края. Почти все родители при обсуждении анкетирования называли сражение под Прохоровкой, во многом решившее исход Великой Отечественной и Второй мировой войн, многие называли героические бои у Старого Оскола в связи с присвоением городу звания «Город воинской славы». Больше половины опрошенных знают о подвиге 17-ти бронейщиков у разъезда Набокино в восьми километрах от Старого Оскола.

Мамы лучше пап знали природу и культуру родного края: более уверенно называли деревья, растущие на оскольской земле: берёзы, сосны, дубы. Из птиц многие называли, кроме воробьёв, галок и ворон – соловьёв.

Рассуждая о культуре Староосколя, мамы вспомнили об особенных народных костюмах нашего края, часть отцов – об ансамбле «Завалинка»; несколько человек рассказали о краеведческом и художественных музеях в городе.

В ходе реализации проекта дети приобрели знания об истории края, страны, символике, достопримечательностях; знают имена тех, кто прославил свою Родину; начали проявлять интерес к событиям жизни страны, и отражать свои впечатления в продуктивной деятельности.

Усилия педагогов и родителей при организации работы оправдали ожидания: дети много узнали о государственной символике, отечественных народных промыслах и народных праздниках, проявили неподдельный интерес к другим городам России, подвигам советских и российских космонавтов, других наших соотечественников. Сравнительные показатели выраженности высокого уровня представлений о Родине у испытуемых на констатирующем и контрольном этапах исследования представлены на рис. 2.5.

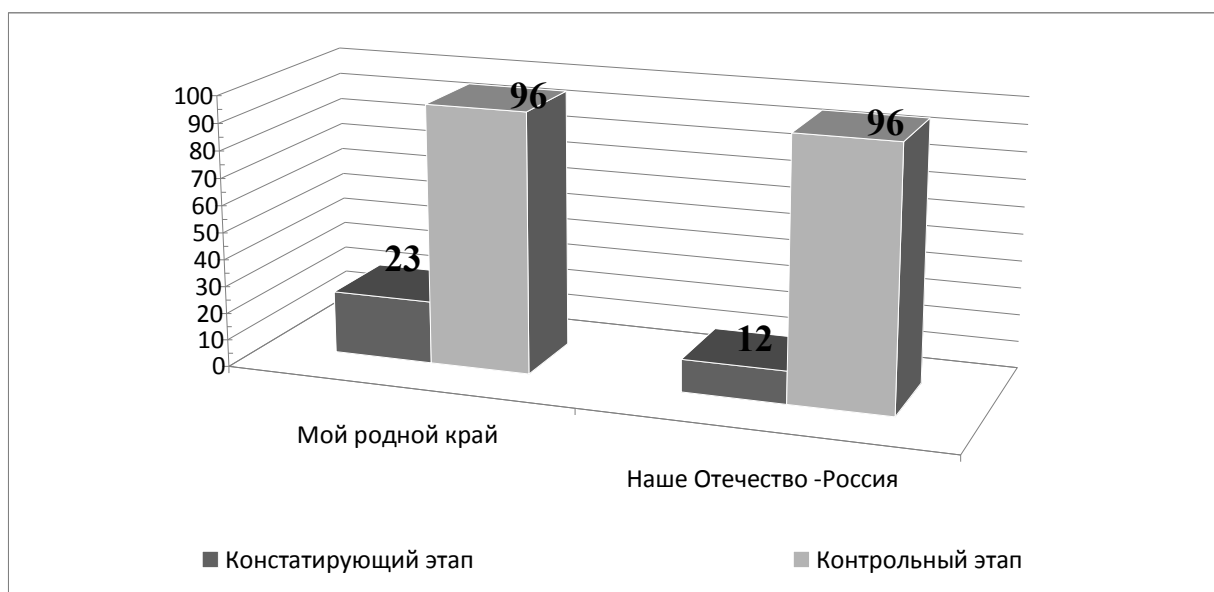


Рис.2.5.  
*Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов исследования*

Сравнительный анализ показал, что количество детей с высоким уровнем сформированности представлений о родном крае увеличилось с 23% до 96%, представлений об Отечестве с 12% до 96%.

Таким образом, результативность проектной деятельности на контрольном этапе исследования показала значимые положительные

изменения в формировании представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста.

В заключении исследования необходимо обратиться к методическим рекомендациям по организации проектной деятельности детей старшего дошкольного возраста

Начнём с того, что педагог должен быть настроен на данный вид деятельности: его мысли, чувства и воля должны быть направлены на эффективное и результативное её применение в образовательной практике. Причём, подобное применение должно строиться не на произволе воспитателя, а на законных основаниях, достижениях психологии, педагогики и методики, целесообразных действиях с учётом мнения родителей, коллег, органов управления образованием.

Так, методические рекомендации разработаны на основе Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, научно-методической литературы, обобщения педагогического опыта автора и его коллег.

Согласно статье 64 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста. Данным требованиям вполне соответствует проектная деятельность, которая представляя собой совместную субъект-субъектную деятельность, помимо всего прочего, носит интегративный характер, позволяющий объединить различные явления, в том числе и указанные выше, в сопрягаемые явления, способствующие целостному развитию дошкольника.

*Рекомендация:* Именно развитие школьника, как уже указывалось выше, должно быть тем ориентиром, на который направлена деятельность

воспитателя, в том числе и проектная деятельность. Это обосновывается строками того же Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», где понятие «воспитание» объясняется как «деятельность, направленная на развитие личности».

Другим важнейшим нормативно-правовым документом, представляющим собой именно совокупность обязательных требований к дошкольному образованию, является Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.

*Рекомендация:* ряд положений ФГОС ДО [33], таких как «общие принципы развития ребёнка», «учёт его особенностей», «направления развития» должны приниматься во внимание воспитателем, принимающим решение использовать проектную деятельность в работе.

Общие принципы развития ребёнка. Сама сущность проектной деятельности, которой посвящена настоящая курсовая работа и в частности, данные методические рекомендации, предполагает соблюдение принципов поддержки разнообразия детства, сохранения его уникальности и самоценности, значимости, обозначенных в Стандарте. Проектная деятельность по своей сути призвана строиться на отражённых Стандартом положений Конституции и других законов о правах ребёнка о личностно-развивающих и гуманистических отношениях взрослых и детей, причём включая укрепление и развитие таких отношений между самими детьми. Невозможна проектная деятельность без уважения личности ребёнка, иначе она вырождается в квазипроектную деятельность, а то и антипроектную, не развивая ребёнка, а затормаживая и подавляя развитие, что в корне противоречит современному образованию.

*Рекомендация:* в качестве основы проектной деятельности рассматривать личностно-развивающие и гуманистические отношения взрослых и детей.

Учёт особенностей развития детей и проектная деятельность. Присутствует прямая связь учёта особенностей развития детей и проектной

деятельности. Проектная деятельность должна принимать во внимание индивидуальные потребности ребёнка, проявляющиеся на различных её этапах: понимании проблемы, поиске информации, планировании, продуцировании, презентации, где он может предложить или воплотить собственное, личностное видение, порой отличное от видения воспитателем. Правы исследователи Н.Е. Веракса и А.Н. Веракса, утверждавшие, что «следование жёсткой программе более комфортно для педагога, чем постоянное самоопределение в непонятной ситуации». Но правы они и в том, что «одно из главных умений, которому предстоит научиться педагогу при реализации проектной деятельности – умение слышать ребёнка» [6, с. 32].

Для детей старшего дошкольного возраста проектная деятельность становится более продолжительным занятием, она может активно развиваться, приостанавливаться на какое-то время и снова нарастать по мере активности детей.

*Рекомендация:* учитывать возрастные особенности детей.

Рассматривая связь проектной деятельности с направлениями развития дошкольника, важно иметь в виду и даже руководствоваться тем, что данный вид детской активности предполагает разностороннее возрастание ребёнка, ибо субъект того или иного проекта не есть только что-то одно, а цельная, многогранная личность, развитая во многих направлениях. Если учесть данные направления, выделенные авторами Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования как социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие, нельзя не обратить на возможность их проявления, и проявление в том или ином проекте, в том или ином мероприятии, на том или ином этапе проектной деятельности. Весь проект «Моя родная семья», открывающий представленную в курсовой работе систему проектов, направлен на формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье, что также является неотъемлемым компонентом проектной

деятельности, способствующей формированию представлений о Родине у детей дошкольного возраста. Формирование чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в образовательной организации важно сохранять и развивать, ибо «краеугольный камень» любого проекта и особенно проекта, направленного на формирование представление о Родине, о родном. Уже сказанное о роли проекта «Моя родная семья» применительно к последнему высказанному выше тезису может быть дополнено мероприятием, в нашем опыте получившее название «Что мы знаем о нашем втором доме?»»

*Рекомендация:* принимать во внимание комплексный характер развития потому при планировании использовать возможности интеграции различных образовательных областей среди ряда мероприятий, а по возможности, в пределах одного мероприятия, а также сознательно, осмысленно выбирать направление развития детей.

Актуальность проектной деятельности. Проектная деятельность должна представлять собой промежуточное звено между сиюминутным требованием и явлением, требующим длительного решения. Иначе в первом случае участники окажутся в ситуации, подобной описанной немецким психологом и педагогом Е. Райхерт-Гаршхаммер: «Коллеги «бросились» организовывать проектную деятельность, не поняв до конца ее значение. Этап поиска темы проекта был проигнорирован, итогом стало растрачивание сил на огромное количество проектов» [34, с. 61]; во втором – силы участников иссякнут, выполняя один долгий, порой уже потерявший актуальность проект.

*Рекомендация:* использовать принцип, характеризуемый слоганом: «Мыслить глобально, действовать локально». Другими словами, выбирать направление не по собственному произволу, а в соответствии с теми вызовами, обращёнными к образованию в целом, идущими не от отдельного частного лица, а от общества и государства и уже после этого примерять её к



конкретным участникам проектной деятельности, к конкретному месту и конкретному времени.

Например, в нашей ситуации подобным направлением стало патриотическое направление. Учитывая дошкольный возраст, уровень развития конкретных детей, была определена проблема: формирование представлений о Родине, включая не только представления об Отечестве (учитывался возраст – в то время средняя дошкольная группа), но и о семье, и о родном крае.

Коллективность проектной деятельности. Уже было указано, что в основе проектной деятельности – не собственный произвол отдельного воспитателя, а согласование с общественными и государственными интересами. Предварительно сфера конкретной проектной деятельности обсуждалась на педагогических советах, родительских собраниях, индивидуальных беседах, проводилось тематическое анкетирование.

*Рекомендация:* проектная деятельность – по сути своей коллективный процесс – должна основываться на общественно-государственных интересах и должна быть согласована с непосредственными её участниками.

Реальность цели. Разделяя понимание патриотизма как любви к Родине нельзя в качестве педагогической цели указывать формирование названной любви по нескольким причинам. Во-первых, формировать как придавать определённую форму, законченность, создавать, порождать, равно как и составлять, организовывать любовь невозможно. Во-вторых, любовь нельзя диагностировать. В-третьих, нельзя измерить в количественных показателях.

*Рекомендация:* Именно исходя из сказанного выше, учитывая возраст дошкольников рекомендуем использовать следующую формулировку цели, подобной нашей: формирование первоначальных представлений о том или ином явлении у детей дошкольного возраста посредством проектной деятельности.

Этапность проектной деятельности.

Принимая во внимание двухплановый характер проектной деятельности: первый план – наличная проблемная ситуация, второй план - желаемая или необходимая ситуация, невозможно обойтись без планирования, направленного на переход от первого плана ко второму. Планирование же предполагает разделение деятельности на этапы. Этапы также позволяют отслеживать процесс по промежуточным результатам.

*Рекомендация:* предлагается делить проектную деятельность на этапы.

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Проведённое исследование продемонстрировало и зафиксировало прямую зависимость представлений старших дошкольников от представлений родителей, в том числе и представлений о родине. В то же время в ситуации недостаточной сформированности они поддаются коррекции и развитию.

Особенно успешно зарекомендовала себя в данном отношении проектная деятельность. Являясь по сути совместной целенаправленной деятельностью детей и взрослых, включая в себя такие высшие проявления личности, как склонность и способность к исследованию, креативность как творческое начало, сознательное соблюдение культурных норм, она активно участвует в преобразовании ядра личности человека, а значит, и изменяет всего человека. Особенно это наглядно происходит на примере представлений о родине, также являющихся личностным новообразованием.

Для мониторинга формирования представлений о родине (как о «малой» родине – родном крае, так и обо всём Отечестве – России) значимыми являются представления о значении символики региона и страны, их природе, истории, культуре в положительно-ценностном отношении.

Результат констатирующего этапа исследования указывает на недостаточный уровень сформированности подобных представлений старших дошкольников.

С целью изменения данной ситуации нами было осуществлено педагогическое воздействие на родителей испытуемых, а затем совместными

усилиями взрослые и дети участвовали в проектной деятельности, в ходе которой выступила реализация программы, формирующей представления старших дошкольников о родине.

Результат, отражающий уровень сформированности названных представлений старших дошкольников на контрольном этапе исследования, указывает на значимые и значительные положительные изменения. Таким образом, творческое использование проектной деятельности достаточно эффективно способствует развитию представлений о родине у детей старшего дошкольного возраста.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема нашего исследования была посвящена изучению влияния проектной деятельности на формирование представлений о родине старших дошкольников. Ее актуальность объясняется тем, что данные представления представляют собой своего рода начала становления и патриотических, и гражданских качеств, достаточно важных и нужных в настоящее, весьма непростое время. Проведённое исследование демонстрирует эффективные возможности проектной деятельности на формирование целостной, всесторонне и гармонично развитой личности ребенка, становление его общей культуры, не только личностных качеств, но и познавательных процессов, необходимых для дальнейшего успешного обучения, развития и социализации.

Целью нашего исследования выступило определение эффективности использования проектной деятельности в качестве средства формирования представлений о Родине детей старшего дошкольного возраста.

В ходе проведенной работы были достигнуты заявленные задачи:

1. Был проведен теоретический анализ научной литературы по проблеме формирования представлений у детей старшего дошкольного возраста. Напомним, что часто под представлениями понимается некая психическая субстанция, находящаяся между конкретным чувственным опытом и мышлением. Представления о родине, являясь своего рода абстрактным понятием, не могут основываться на чувственном опыте и потому являются вторичными представлениями. Для прочности нами была разработана чувственная основа, некая предметно-развивающая среда подобных представлений.

2. Были рассмотрены общая характеристика представлений о Родине, их виды и особенности формирования у детей старшего дошкольного возраста.

Представления о родине представляют собой совокупность особенностей личности, несущих как содержательный компонент (начатки знаний о природе, истории, культуре родного края и родной страны) и оценочный компонент (сознательно положительно-ценностный).

Как видно из вышесказанного, видами представлений являются: представления о родном крае, в нашем случае, представления о детском саде, микрорайоне, городе и его достопримечательностях, о регионе. Говоря об особенностях формирования представлений важно отметить, что сензитивным периодом для формирования подобных представлений как патриотического и гражданского начал личности признается старший дошкольный возраст, поэтому здесь возникает острая необходимость использования педагогами разнообразных форм деятельности с ребенком.

3. Была изучена в теоретическом аспекте проектная деятельность как фактор формирования представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста. При этом на основе анализа научной литературы, нами были определены показатели, характеризующие сформированность представлений о родине у старших дошкольников.

4. Была проведена опытно-экспериментальная работа по формированию представлений о Родине у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности

Разрабатываемая и внедряемая программа проектной деятельности в содружестве и сотворчестве детей и взрослых направлена на выявление и формирование представлений о детском саде, микрорайоне, городе и его достопримечательностях, о регионе, о его предприятиях, праздниках, боевых и трудовых подвигах как земляков, так и в целом соотечественников позволила достичь нужных результатов и тем самым подтвердить эффективность проектной деятельности.

5. Были предложены практические рекомендации для воспитателей детских образовательных организаций по формированию представлений о

Родине посредством проектной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования позволили заключить, что проектная деятельность на самом деле является эффективным средством формирования представлений о родине у детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, цель дипломной работы достигнута, задачи решены, гипотеза доказана.

Дальнейшие пути построения исследовательской деятельности по рассматриваемой теме могут включать следующие проблемные поля:

- гендерные особенности формирования представлений о родине старших дошкольников посредством проектной деятельности;
- особенности формирования представлений о родине старших дошкольников посредством проектной деятельности старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья;
- особенности формирования представлений о родине старших дошкольников посредством проектной деятельности детей старшего дошкольного возраста из неблагополучных семей и др.
- преемственность формирования представлений о родине старших дошкольников посредством проектной деятельности между дошкольным и начальным школьным образованием.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алишев, Б.С. Взаимодействие в системе «субъект - объект» и проблема ценностей / Б.Г. Алишев // Учёные записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – Том 151, кн. 6. – С. 185-193.
2. Ананьев, Б.Г. Особенности восприятия пространства у детей / Б.Г. Ананьев, Е.Ф. Рыбалко. – М.: Просвещение, 2014. – 304 с.
3. Артемов, М.Ю. Метод проектов и проектная деятельность: история вопроса / М.Ю. Артемов // Проект и проектная деятельность в школе. Сборник научно-методических трудов / Под ред. профессора Е.С. Антоновой. – М.: Московский государственный областной университет, 2017. – С. 15-30.
4. Астафьева, Е.Н. Дж. Дьюи и С.Т. Шацкий о своих впечатлениях от общения в 1928 году / Е.Н. Астафьева // Academia. Педагогический журнал Подмосковья. – 2018. – № 1 (15). – С. 54-62.
5. Бондаренко, А.С. Формирование у дошкольников представлений о времени / А.С. Бондаренко, А.Ю. Ищенко // Дошкольное образование: опыт и перспективы развития. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 88-90.
6. Веракса, Н.Е. Проектная деятельность дошкольников. Для занятий с детьми 5-7 лет / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса. – М.: Мозаика-Синтез, 2016. – 64 с.
7. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Национальное образование, 2015. – 367 с.
8. Гилева, Е.А. История развития метода проектов в Российской школе / Е.А. Гилева // Наука и школа. – 2013. – № 4. – С. 17-19.

9. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева. – СПб.: Детство-Пресс, 2014. – 280 с.
10. Дудкина, Р.И. Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста: психолого-педагогический / Р.И. Дудкина // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2013. – № 3. – С. 49-53.
11. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой. – СПб.: Питер, 2013. – 464 с.
12. Евдокимова, Е.С. Технология проектирования в ДОУ / Е.С. Евдокимова. – М.: Сфера, 2016. – 64 с.
13. Жуковская, Р.И. Родной край / Р.И. Жуковская, Н.Ф. Виноградова, С.А. Козлова. – М.: Аргос, 2013. – 213 с.
14. Зиангирова, Л.Ф. Ретроспективный анализ феномена метода проектов в зарубежной и отечественной педагогике / Л.Ф. Зиангирова // Вестник Башкирского университета. – 2013. – № 2. – С. 111-114.
15. Зацепина, М.Б. Дни воинской славы. Патриотическое воспитание дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений. Для работы с детьми 5-7 лет / М.Б. Зацепина. – М.: Мозаика-Синтез, 2013. – 98 с.
16. Карамзин, Н.М. История государства Российского / Н.М. Карамзин. – М.: АСТ, 2015. – 656 с.
17. Квитко, С.В. «Будем бороться за промфинплан...»: идеологическая направленность реформирования школьного образования в СССР в 1920-1930-е гг. / С.В. Квитко // Вестник РУДН. История России. – 2014. – № 3. – С. 82-91.
18. Князева, О.Л. Приобщение детей к истокам русской народной культуры: Программа. Учебно-методическое пособие / О.Л. Князева, М.Д. Маханева. – СПб.: Детство-Пресс, 2013. – 304 с.
19. Ковалева, Н.А. О формировании представлений дошкольников / Н.А. Ковалева // Дошкольное образование: опыт и перспективы развития.



Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 20-23.

20. Коломийченко, Л.В. Дорогою добра. Концепция и программа социально-коммуникативного развития и социального воспитания дошкольников / Л.В. Коломийченко. – М.: Сфера, 2015. – 160 с.

21. Корякина, И.В. Проектная деятельность как средство формирования профессиональной компетентности студента среднего профессионального образования в условиях новой образовательной среды. Дисс. канд. пед. наук 13.00.08 / И.В. Корякина. – Хабаровск, 2013. – 165 с.

22. Крылова, Н.М. Детский сад – Дом радости. Примерная образовательная программа дошкольного образования инновационного, целостного, комплексного, интегративного и компетентностного подхода к образованию, развитию и саморазвитию дошкольника как неповторимой индивидуальности / Н.М. Крылова. – М.: ТЦ Сфера, 2014. – 264 с.

23. Макаренко, А.С. Методика воспитательной работы. Избранные труды / А.С. Макаренко. – М.: Юрайт, 2016. – 250 с.

24. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2013. – 656 с.

25. Найдёнова, Е.В. Формирование у дошкольников представлений о часах и времени / Е.В. Найдёнова, А.В. Шуваева // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее. Сборник статей X Международной научно-практической конференции. – Пенза: Наука и просвещение, 2017. – С. 34-37.

26. Новицкая М.Ю. Мониторинг патриотического воспитания в детском саду и начальной школе / М.Ю. Новицкая, С.Ю. Афанасьева, Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева. – М.: Дрофа, 2013. – 160 с.

27. Новицкая, М.Ю. Наследие: Патриотическое воспитание в детском саду / М. Ю. Новицкая. - М.: Линка-Пресс, 2013. – 195 с.

28. Остапца А.А. Патриотическое воспитание дошкольников средствами краеведо-туристической деятельности / А.А. Остапца, Г.Н. Абросимова, М.Е. Трубачева. – М.: Логос, 2013. – 176 с.
29. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – М.: Мозаика-Синтез, 2014. – 368 с.
30. Пелагейченко, Н.Л. Метод проектов. История возникновения и развития / Н.Л. Пелагейченко // Педагогическая мастерская. Все для учителя! – 2013. – № 5 (5). – С. 7-12.
31. Платон. Философские беседы (диалоги). Евтифрон. Апология Сократа. Критон. Федон / Платон. – М.: Либроком, 2016. – 346 с.
32. Поддьяков, Н.Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка-дошкольника. Ближние и дальние горизонты / Н.Н. Поддьяков. – М.: Обруч, 2013. – 190 с.
33. Приказ Минобрнауки России № 1155 от 17 октября 2013 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования». – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/6261/файл/5230/Приказ№1155от17.10.2013г..pdf>. (Дата обращения: 28.10.2017).
34. Райхерт-Гаршхаммер, Е. Проектная методика для педагогов дошкольных организаций. Профессиональные стандарты и практические советы / Е. Райхерт-Гаршхаммер. – М.: Национальное образование, 2015. – 128 с.
35. Романов, А.А. Педагогическая деятельность Н.К. Крупской / А.А. Романов // Педагогические подвижники в переломные эпохи XX века. Избранные научные статьи и очерки / Под ред. А.А. Романова. – Рязань: Концепция, 2017. – С. 235-252.
36. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2015. – 713 с.
37. Социально-нравственное воспитание детей дошкольного возраста: учебное пособие / С.М. Зырянова, Н.А. Каратаева, Г.М. Киселева,

Л.Л. Лашкова. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2013. – 217 с.

38. Старжинский, В.П. Концепция генезиса саморазвивающегося интеллекта Ж. Пиаже: методология и принципы моделирования / В.П. Старжинский // Открытые семантические технологии проектирования интеллектуальных систем.– 2014. – № 4.– С. 403-410.

39. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – М.: Концептуал, 2016. – 320 с.

40. Ткаченко, В.Д. Михаил Васильевич Ломоносов в историописании / В.Д. Ткаченко // Горизонты гуманитарного знания. – 2016. – № 5. – С. 114-122.

41. Ушинский, К.Д. Педагогика. Избранные работы / К.Д. Ушинский. – М.: Юрайт, 2016. – 284 с.

42. Философия и методология науки: методология науки: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки: 030100 «Философия» / Под. ред. О.Н. Томюк. – Екатеринбург: Ажур, 2013. – 440 с.

43. Чечель, И.Д. Метод проектов, или попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула / И.Д. Чечель // Директор школы. – № 3. – 2013. – С. 41-50.

44. Штейнберг, В.Э. Дидактическая многомерная технология / В.Э. Штейнберг – Уфа: БИРО, 2013. – 86 с.

45. Ясева, Н.Ю. Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста / Н.Ю. Ясева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2013. – № 3. – С. 346-348.

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностика М.Ю. Новицкой, С.Ю. Афанасьевой, Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой по материалам книги «Мониторинг нравственно - патриотического воспитания в детском саду и начальной школе»

Высокий уровень: знает название столицы, страны, свой адрес; называет и узнаёт (по иллюстрации) достопримечательности, зелёные зоны родного села, улицы; знает и узнаёт флаг, герб, гимн России; называет народные праздники, игрушки, предметы быта; заботится об окружающей природе, близких, оказывает помощь, проявляет дружелюбие, считается с интересами товарищей, умеет договариваться со сверстниками, анализировать поступки.

Средний уровень: знает название страны, столицы, города, свой адрес; флаг, герб, гимн России; затрудняется назвать достопримечательности, зелёные зоны, улицы, площади города (делает это после пояснений взрослого); затрудняется назвать народные праздники, игрушки; заботится о близких, проявляет дружелюбие, но не считается с интересами товарищей, не умеет договариваться с ними, не оказывает помощь; анализирует поступки с помощью взрослого.

Низкий уровень: не знает названия страны, города, своего адреса, но узнает флаг, герб, гимн; отсутствуют знания о достопримечательностях родного города; плохо знает названия улиц; не может назвать народные праздники, игрушки; не заботится об окружающих, не проявляет дружелюбия, не считается с интересами товарищей, не умеет договариваться с ними, не оказывает помощи, не может анализировать поступки.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

## Развитие представлений о родном городе (констатирующий этап)

Таблица 1.

Результаты констатирующего этапа исследования по показателю  
«Родной город»

	<b>Высокий уровень</b>	<b>Средний уровень</b>	<b>Низкий уровень</b>
Наш родной город	знает название родного города, свой адрес	знает название родного города или свой адрес	не знает названия родного города и свой адрес
	называет и узнаёт (по иллюстрации) достопримечательности, зелёные зоны родного города	затрудняется назвать достопримечательности, зелёные зоны, улицы, площади города (делает это после пояснений взрослого)	не называет и не узнаёт (по иллюстрации) достопримечательности, зелёные зоны родного города
	заботится об окружающей среде родного города	заботится об окружающей среде родного города, но редко или только после многократной просьбы взрослых	не заботится об окружающей среде родного города
Аня А.		+ - + + + + -	
Вова Б.			+ - + + - + + -
Вика Б.			+ - - - + + + -
Ира Г.		+ - + + + + -	
Даша Е.		+ - + + + + - +	
Маша З.	+ + + + + +		
Таня З.	+ + + + + +		
Инна К.		+ - + + + + -	
Ваня К.			+ - + + - + - -
Лия Л.			+ - + - + + - -
Маша М.	+ + + + + +		
Митя М.	+ + + + + -		
Таня М.	+ + + + + +		
Оля Н.			+ - + + + + - -
Толя Н.		+ - + + + + - +	
Люба Н.	+ + + + + +		
Олег О.			+ - + + - + - -
Эдик П.			+ + - + + + - -
Аня П.			+ - + + - + - -
Витя П.			+ - + - + + + -
Ира П.			+ - + + + + - -
Саша С.		+ - + + + + -	
Артём С.			+ - + + + + - -
Вера С.		+ - + + + + - +	
Илья Х.			+ - + + + + - -
Вася Ф.			+ + + + + + - -

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

## Развитие представлений об Отечестве (констатирующий этап)

Таблица 2.

*Результаты констатирующего этапа исследования  
по показателю «Отечество»*

	<b>Высокий уровень</b>	<b>Средний уровень</b>	<b>Низкий уровень</b>
Наша Родина Россия	знает название столицы, страны	знает название страны или столицы	не знает названия ни страны, ни столицы
	знает и узнаёт флаг, герб, гимн России	знает и узнаёт или флаг, или герб, или гимн России	не знает и не узнаёт флаг, герб, гимн России
	называет народные праздники	затрудняется назвать народные праздники	не знает народные праздники
	называет природные богатства России	с помощью взрослого называет природные богатства России	не знает природные богатства России
Аня А.			+ - + + + + - -
Вова Б.			+ - + + + + - -
Вика Б.			+ - + + + - - -
Ира Г.		+ - + + + + + -	
Даша Е.			+ - - + + + - -
Маша З.	+ + + + + +		
Таня З.	+ + + + + +		
Инна К.		+ - + + + + + -	
Ваня К.			+ - + + + - - -
Лия Л.			+ - - + + + - -
Маша М.		+ - + + + + + -	
Митя М.		+ - + + + + + -	
Таня М.		+ - + + + + - +	
Оля Н.			+ - - + + + - -
Толя Н.			+ - + + - + - +
Люба Н.	+ + + + + +		
Олег О.			+ - + + + - - -
Эдик П.			+ - - + + + - -
Аня П.			+ - + + + + - -
Витя П.			+ - + + + + - -
Ира П.			+ - + + + - - -
Саша С.			+ - - + + + - -
Артём С.			+ - - + + + + -
Вера С.			+ - + + + + - +
Илья Х.			+ - - + + + - -
Вася Ф.			+ - + + + + - -

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

**Анкета для родителей «Наш ребёнок, мы и патриотизм»  
(авторская разработка)**

1. Что означает слово «патриот» для Вас и для большинства Вашего окружения?
- а) ироничная (слегка насмешливая) характеристика человека, идейного, оторванного от земных потребностей;
- б) уважительная характеристика человека, идейного, оторванного от земных потребностей;
- в) важительная характеристика человека, любящего Родину.
2. Считаете ли важным воспитание в детях любви к Родине, к родному краю, к родному городу, к тому месту, где живёт ваша семья?
- а) да;
- б) нет;
- в) не сейчас, ещё рано
3. Оцените свои знания по предлагаемым ниже вопросам с помощью следующих оценок: низкий уровень (Н) – ничего не знаю; средний уровень (С) – знаю, но мало; высокий уровень (В) – знаю достаточно хорошо и могу рассказать другим.

№ п/п	Мои знания по...	Н	С	В
1	... природе нашего края			
2	...об основании Старого Оскола и близлежащих сёл			
3	...об исторических традициях нашей «малой Родины»			
4	... об участии старооскольцев, в том числе, и ваших близких, в Великой Отечественной войне			
5	...о трудовых традициях наших земляков			
6	...о культуре Староосколя			
7	...что-либо другое (добавьте от себя)			

4. Что и насколько это известно Вашему ребёнку?

№ п/п	Знания моего ребёнка по...	Н	С	В
1	... природе нашего края			
2	...об основании Старого Оскола и близлежащих сёл			
3	...об исторических традициях нашей «малой Родины»			
4	... об участии старооскольцев, в том числе, и ваших близких, в Великой Отечественной войне			
5	...о трудовых традициях наших земляков			
6	...о культуре Староосколя			
7	...что-либо другое (добавьте от себя)			



5. В чём из вышеперечисленного Ваш ребёнок мог бы проявить себя? Поставьте галочку напротив предложенного вида деятельности:

- 1) рисование;
- 2) танцы;
- 3) инсценирование сказки, участие в небольших сценках;
- 4) выразительное чтение наизусть;
- 5) участие в командных играх;
- 6) исполнение песни;
- 7) уход за растениями;
- 8) изготовление поделок;
- 9) Что-либо другое (добавьте от себя).

6. В чём бы мы могли помочь друг другу в развитии нашего ребёнка?

---

---

---

---

СПАСИБО ВАМ ЗА ИСКРЕННИЕ ОТВЕТЫ!

## Проект «Мой родной край»

Тип проекта: среднесрочный (2016-2017 годы)

Актуальность проблемы.

В соответствии с системно-деятельностным подходом, являющимся основой Федеральных государственных образовательных стандартов, педагоги дошкольных образовательных организаций призваны помочь дошкольнику открывать Родину в том, что ему близко и дорого — в ближайшем окружении, причём открывать в системе. Таким ближайшим системным окружением представляется детский сад ребёнка, микрорайон, в котором он живёт, родной город, родной район, родная область. Целенаправленное ознакомление ребёнка с родным краем — это составная часть формирования у него патриотизма, так как чувство Родины человека изначально связывается с местом, где он родился и живёт.

Проблема заключается в том, что дети практически не проявляют интерес к истории родного края, его традициям и обычаям, у детей недостаточный запас природоведческих и географических, социальных сведений.

Цель: формирование представлений у детей о «малой Родине», об истории и культуре Староосколья и Белгородской области, их расширение; воспитание чувства привязанности к родному краю.

Задачи:

- выявить и расширять представления о родном городе – городе Старый Оскол, его достопримечательностях;
- познакомить детей с символами города и области (герб, флаг);
- воспитывать бережливое, заботливое отношения к окружающей (природной и социальной) среде;
- воспитывать уважение к трудовым и боевым подвигам членов семьи, земляков, соотечественников;
- обучать дошкольников анализу своих чувств, мыслей, поступков в связи с формированием представлений о малой и большой Родине.

Интеграция образовательных областей:

«Физическое развитие», «Художественно – эстетическое развитие», «Социально – коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие».

Вид проекта: социальный, творческий, групповой проект для детей старшего дошкольного возраста.

Участники проекта: дети старшей группы, родители воспитанников, воспитатели.

Координаторы проекта: воспитатели группы.

Ожидаемые результаты:

- пробуждение интереса к истории и культуре своего города, любви к родному краю;
- формирование чувства национального достоинства, ответственности;
- расширение кругозора детей через экскурсии к памятникам, посещение общественно-значимых учреждений нашего района, общение с интересными людьми;
- объединение усилий педагогов и родителей при организации работы по ознакомлению с историческими ценностями нашей культуры, традициями, достопримечательностями, памятниками.

Этапы реализации проекта.

1 этап – организационно - информационный (1 неделя сентября).

Проведение опроса – анкетирование. Подбор методической литературы.

2 этап – продуктивный (2 неделя сентября - май) - организация работы над проектом с включением родителей, воспитанников в соответствии с планом реализации.

Таблица 3.

*План реализации проекта «Мой родной край»*

Месяц проведения, событие, название проекта	Исследовательский этап		Творческий этап		Нормативный этап
	Проблема	Поиск информации	Планирование	Продукт	Презентация
Сентябрь Начало нового учебного года Мой детский сад, мой микрорайон – Дню города	Что мы знаем о нашем втором доме?	Беседы с воспитателями, встречи с заведующей детским садом, другими воспитателями, техническим персоналом	Разработка и обсуждение вопросов и ответов и формы их художественного отражения	Рисунки, лепки и аппликации и «Наш детский сад», «Наш микрорайон»	Выставка рисунков, лепки и аппликаций «Наш детский сад», «Наш микрорайон»
Октябрь День флага Белгородской области	Какой он: флаг Белгородской области и почему именно такой?	Работа с картой и Интернетом	Подготовка вопросов для викторины «Флаг родного края»	Сборник вопросов и ответов	Проведение викторины «Флаг родного края»
Ноябрь Герб Белгородской области	Какой он: герб Белгородской области и почему именно такой?	Работа с картой Интернетом	Подготовка вопросов для викторины «Герб родного края»	Сборник вопросов и ответов	Проведение викторины «Герб родного края»
Декабрь Природа нашего края	Что мы знаем о природе родного края?	Сбор информации из различных источников информации по блокам: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Времена года</li> <li>• Растения нашей «малой родины»</li> <li>• Животные нашей «малой родины»</li> </ul>	Распределение полученной информации по блокам; выбор блока для сообщения	Слайд-презентация «Природа нашего родного края» в соответствии с тем или иным блоком	Конкурс слайд-презентаций

продолжение табл. 3

Январь История нашего края	Что мы знаем об истории родного края?	Сбор информации из различных источников информации по блокам: • Времена истории • История нашего края и история нашей семьи»	Распределение полученной информации по блокам; выбор блока для сообщения	Слайд- презентаци я «История нашего родного края» в соответств ии с тем или иным блоком	Конкурс слайд- презентац ий
Февраль День освобожд ения Старого Оскола от фашистс ких захватчи ков День защитни ка Отечеств а	Как освобождали наш город во время войны с фашистами?	Беседа с воспитателями, встречи с участниками освобождения города, экскурсия на площадь Победы, к стеле «Старый Оскол – город воинской славы», Аллею Героев.	Составление сценария выступлений ребят по теме: «Освобождение нашего родного города от фашистов»	Сценарий выступлен ий ребят по теме: «Освожд ение нашего родного города от фашистов»	Выступле ния ребят по теме: «Освожд ение нашего родного города от фашистов »
Март Культура нашего края	Что мы знаем о культуре родного края?	Отбор песен и стихов, посвящённых Старому Осколу	Осмысление выбранных песен и стихов, разучивание	Живой журнал «Культура родного края»	Концерт «Культур а нашего края»
Апрель Предпри ятия нашего края	Какие предприятия существуют в Старом Осколе и что они производят?	Опрос родителей и воспитателей, отбор фотографий и иллюстраций о предприятиях Старого Оскола	Распределение предприятий Старого Оскола по блокам: • промыш ленные • торговые • транспор т-ные	Альбом «Предприя тия Старого Оскола»	Преподне сение альбома «Предпри ятия Старого Оскола» в подарок детскому саду
Май «Наша малая Родина»	Что мы расскажем о нашем крае	Опыт анализа проделанной работы	Составление сценария Фестиваля «Родной край»	Сценарий Фестиваля «Родной край»	Фестивал ь «Родной край»

3 этап проекта (конец мая) – итоговый. Предполагает анализ результатов.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

## Проект «Наше Отечество»

Тип проекта: среднесрочный (2017-2018 годы)

Актуальность проблемы.

Патриотизм – это чувство любви к Родине. Исторически сложилось так, что любовь к Родине во все времена в Российском государстве была чертой национального характера. Но в силу последних перемен все более заметной стала утрата нашим обществом традиционного российского патриотического сознания.

Именно потому возникла необходимость совместной деятельности по формированию представлений дошкольников о Родине.

Цель: формирование представлений у детей о родном Отечестве, об истории и культуре России, их расширение; воспитание чувства привязанности к большой Родине.

Задачи:

- выявить представления детей о нашем Отечестве – России, познакомить дошкольников с символами государства (герб, флаг, гимн);
- расширять диапазон представлений о родном городе – городе Старый Оскол, его достопримечательностях, о других городах России;
- развивать интерес к народным традициям и промыслам, в том числе и традициям и промыслам семьи и родного края;
- воспитывать уважение к трудовым и боевым подвигам членов семьи, земляков, соотечественников;
- развивать чувства ответственности и гордости за достижения страны;
- обучать дошкольников анализу своих чувств, мыслей, поступков в связи с формированием представлений о малой и большой Родине.

Интеграция образовательных областей: «Физическое развитие», «Художественно – эстетическое развитие», «Социально – коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие».

Вид проекта: социальный, творческий, групповой проект для детей старшего дошкольного возраста.

Участники проекта: дети подготовительной группы, родители воспитанников, воспитатели.

Координаторы проекта: воспитатели группы.

Ожидаемые результаты:

- пробуждение интереса к истории и культуре своей страны, любви к России;
- формирование чувства национального достоинства, ответственности;
- в ходе реализации проекта дети приобретут знания об истории края, страны, символике, достопримечательностях; будут знать имена тех, кто прославил свою Родину; начнут проявлять интерес к событиям жизни страны, и отражать свои впечатления в продуктивной деятельности;
- объединение усилий педагогов и родителей при организации работы по ознакомлению с историческими ценностями нашей культуры, традициями, достопримечательностями, памятниками.

Этапы реализации проекта.

*1 этап – организационно – информационный* (1 неделя сентября)

Проведение опроса - анкетирование.

Подбор методической литературы.

*2 этап – продуктивный* (2 неделя сентября - май) - организация работы над проектом с включением родителей, воспитанников в соответствии с планом реализации.

Таблица 4.

## План реализации проекта «Наше Отечество»

Месяц проведения, событие, название проекта	Исследовательский этап		Творческий этап		Нормативный этап
	Проблема	Поиск информации	Планирование	Продукт	Презентация
Сентябрь «Наша Родина - Россия»	Россия – какая она?	Опрос родителей и воспитателей, работа с Интернетом, чтение стихов о России	Знакомство с образцами рисунков, посвящённых России, выбор темы рисунка	Рисунки на тему «Наша Родина – Россия»	Выставка рисунков «Наша Родина – Россия»
Октябрь «Государственный герб, флаг, гимн Российской Федерации»	Что мы знаем о гербах, флагах и гимнах?	Повторение знаний о семейных гербах и флагах, о гербе и флаге Белгородской области, прослушивание и осмысление гимна России	Подготовка вопросов для викторины «Что мы знаем о гербах, флагах и гимнах?»	Сборник вопросов и ответов для викторины «Что мы знаем о гербах и флагах?», пластилиновая аппликация «Флаг России»	Викторина «Что мы знаем о гербах, флагах и гимнах?», выставка пластилиновых аппликаций

продолжение табл. 4

Ноябрь Славится Россия чудом-мастерами (гжель, хохлома, дымка)	Что такое «гжель», «хохлома», «дымка»?	Рассмотрение книг и видеофильмов, посвящённых отечественным народным промыслам	Знакомство с народными промыслами, их историей, мастерами	Поделки по мотивам отечественных народных промыслов	Выставка поделок по мотивам отечественных народных промыслов
---	--	--	---	---	--

Декабрь. Москва и другие города России.	Какие нам города нам известны и что мы о них знаем?	Беседа с членами семьи и поиск информации с помощью Интернета и фотоальбом ов	Составлени е вопросов о городах для членов семьи, изучение материалов Интернета и фотоальбом ов, разработка тем и композиций рисунков на тему «Города нашей Родины – России»	Рисунки на тему «Города нашей Родины – России»	Выставка рисунков на тему «Города нашей Родины – России»
Январь Русские народные праздники	Русские народные праздники – где и как они проводили сь?	Обсуждение: «Какие русские народные праздники мы знаем?», «Как в нашей стране отмечают Новый год и Рождество?»	Изучение колядок. русских праздничны х игр, танцев. Сбор и разучивание русских народных потешек и загадок, разработка сценария концерта- игры «Рождестве нские забавы»	Сценарий концерта- игры «Рождестве нские забавы»	Концерт-игра «Рождестве нские забавы»

продолжение табл. 4

Февраль	Как наши нас защищали и защищают?	Беседы с родителями, воспитателям и	Составление вопросов, создание рисунков, посвящённым защитникам Отечества, разучивание стихов и песен о защитниках нашей Родины, разработка сценария «Мы помним!..»	Сборник вопросов и ответов, рисунки, посвящённые защитникам Отечества, сценарий «Мы помним!..»	Литературно-музыкальная композиция «Мы помним!..», выставка рисунков, посвящённых защитникам Отечества
Март	Почему 8 Марта называют самым весенним праздником?	Работа с интернетом, беседа с воспитателям и	Подбор поздравлений для мам и бабушек, разработка дизайна и изготовление праздничных открыток, разработка сценария «Самый весенний праздник – мамам и бабушкам России»	Праздничные открытки, сценарий «Самый весенний праздник – мамам и бабушкам России»	Концерт
Апрель	Что мы знаем о подвигах наших соотечественников в космосе?	Просмотр презентаций о нашем соотечественнике – первом космонавте Земли – Ю.А. Гагарине, о нашей соотечественнице – первой женщине-космонавте –	Разработка собственной презентации о героях космоса	Презентации о героях космоса – наших соотечественниках	Выставка презентаций о героях космоса – наших соотечественниках



		В.В. Терешковой, о нашем соотечественнике – первом космонавте, вышедшем в открытый космос – А.А. Леонове			
Май	Как моя семья и мой родной край приближал и Победу?	Сбор информации об изготовлении бумажных голубей для акции «Голубь мира», для участия в акции «Бессмертный полк», для выпуска альманаха, посвященного 70-летию Великой Победы	Распределение времени и сил, ролей и обязанностей для участия в указанных акциях, изготовление бумажных голубей, участие в оформлении штендеров	Голуби для акции «Голубь мира», штендеры для акции «Бессмертный полк». Альманах «Моя семья, мой родной край	Раздача голубей мира сотрудникам детского сада, выставка рисунков «Старый Оскол в годы Великой Отечественной Войны», участие в акции «Бессмертный полк» на общегородском празднике, посвященном Дню Победы

3 этап проекта (конец мая) – итоговый. Данный этап предполагает анализ результатов.

## Квест - Игра

*Пояснительная записка*

Принимая во внимание то, что проектная деятельность носит инновационный характер, мы обратили внимание на инновационные методы проведения мероприятий. Одним из таких оригинальных методов в практике педагогов является квест-игра.

По мнению Ю. Луговской, известного автора родительско-педагогического блога «Творческий подход к обучению, воспитанию и общению с ребенком», «квест – это вид сюжета (литературного, компьютерного, игрового), в котором путешествие к намеченной цели проходит через преодоление ряда трудностей» (Луговская, Ю.П.). Блоггер считает, что «...для детского праздника идея квеста идеально подходит» и поясняет своё мнение следующим образом: «дети сталкиваются с различными проблемами или персонажами, создающими проблемы, придумывают как с ними справиться и в конце находят клад или попадают на пир в сказочный дворец».

Ю.П. Луговская рассматривает как вариант квеста – поиск по запискам. Она утверждает, что названное мероприятие «требует минимальной подготовки и практически не нуждается в ведущем». Блоггер отмечает, что «в самом простом варианте ребенок получает записку, указывающую на тайник, в тайнике другая записка с адресом следующего тайника. Переходя от одного тайника к другому, ребенок достигает финальной сокровищницы. Аттракцион несложный, но тем не менее неизменно пользующийся успехом...».

Разработанная нами квест-игра (Приложение 7) основана на принципах Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: поддержка разнообразия детства; личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых и детей; уважение личности ребенка; первичность игры, познавательной и исследовательской деятельности, творческой активности. В соответствии с требованиями Стандарта учитывались потребности и возможности детей. Кроме названного, данная квест-игра основана на идеях Ю.Луговской, диагностических материалах группы исследователей патриотического воспитания М.Ю. Новицкой и наших собственных идеях.

*Цель:* обобщение и систематизация материала по формированию детей старшего дошкольного возраста о Родине, в частности о малой родине, о родном крае.

*Задачи:* повторить и закрепить знания ребят по следующим направлениям:

1. Наш детский сад;
2. Наш микрорайон;
3. Флаг Белгородской области;
4. Герб Белгородской области;
5. Природа родного края;
6. История родного края;
7. День освобождения города Старый Оскол от фашистов;
8. Культура родного края;
9. Предприятия родного края.

*Ход квест-игры:*

*Организационный этап.* Ведущие (три мальчика: М1, М2, М3 и три девочки: Д1, Д2, Д3) открывают праздник.

М1: Подходи, народ честной –  
Представляем край родной!

Д1: Как его мы представляем?  
Вместе с вами поиграем!

М2: Вспомним сад, микрорайон,  
И находится, где он!  
Д2: Мы пройдем за шагом шаг,  
Вспомним герб и вспомним флаг!  
М3: Скоро будем мы все в школе –  
Помнить надо об Осколе!  
Д3: Об истории, природе,  
О культуре, что в народе!  
Хором: Я с тобой и ты со мной  
Вместе вспомним край родной!

Воспитатель 1: Дорогие ребята! Сегодня мы поиграем в игру, но это не обычная игра, а квест-игра.

Квест (quest)– слово английское и переводится оно как «поиск». Посвятим мы её дорогим нашему сердцу местам, нашему родному краю.

И вот в чём она заключается.

Помните, мы с вами использовали жребий? Кто расскажет, что это такое? Верно, это когда мы определяем с помощью неживого предмета, кто в какой команде будет играть. Мы определим команды: вытащивший из мешочка птичку-горличку, символ нашего родного города Старый Оскол, желтенького цвета пойдёт по желтенькому маршруту, куда показывает желтенькая стрелочка и другие подсказки. Кто вытащит зелёную, пойдёт по зелёному маршруту.

1. *Жеребьёвка*, распределение по командам, повязывание маркировочных ленточек в соответствии с выбранным цветом.

2. *Объяснение правил игры*: Воспитатель 2: Команда около стрелочки находит картинку-подсказку с предметом, возле которого или на котором находится следующая картинка-подсказка. Но идти дальше можно только, когда команда выполнит задание на каждой остановке, двигаясь «паровозиком». Переходя от одного тайника к другому и собирая выполненные задания в виде разных поделок, команда достигает финала с полным набором поделок.

3. *Движение команд под музыку*, например, под музыку минус-композиции шоу-группы «Улыбка» «Мы в поезде».

4. Остановки, задания, предполагаемые результаты.

Таблица 5.

### Этапы работы

№ п/п	Остановки	Задания	Предполагаемые результаты
1	Наш детский сад	Найдите фотографии, относящиеся к нашему детскому саду и приготовьтесь рассказывать о нём стихотворение	Дети правильно отбирают фотографии и рассказывают стихи (например, В нашем садике, друзья, Просто замечательно! Мы - как дружная семья С нашим воспитателем: Вместе песенки поём. Веселимся, празднуем, В общем, здорово живём И смеёмся радостно! Воспитателям своим. Поварам и нянечкам Мы «спасибо» говорим, Словно нашим мамочкам!

продолжение табл. 5

2	Наш микрорайон	Вспомните название нашего микрорайона и нарисуйте, что с этим названием связано.	Дошкольники называют название микрорайона – «Олимпийский» и готовят рисунки, связанные с Олимпиадой
3	Флаг Белгородской области	Найдите среди предложенных картинок картинку с флагом Белгородской области и слепив из пластилина, разместите его на специально приготовленной доске	Ребята находят среди предложенных картинок картинку с флагом Белгородской области и слепив из пластилина, размещают его на специально приготовленной доске
4	Герб Белгородской области	Найдите среди предложенных картинок картинку с гербом Белгородской области и сложив по принципу «пазл», наклеить на лист картона	Дети находят среди предложенных картинок картинку с гербом Белгородской области и сложив по принципу «пазл», наклеивают на лист картона
5	Природа нашего края	Скопируйте на альбомный лист название деревьев нашего края	Мальчики и девочки находят изображения деревьев малой родины и копируют подписи к ним на предложенные альбомные листы
6	История родного края	Соберите картинки, связанные с историей нашего родного города и сделайте мини-выставку	Дошкольники собирают картинки, связанные с историей нашего родного города и делают мини-выставку
7	День освобождения города Старый Оскол от фашистов	Найдите флаг, который водрузили наши освободители 5 февраля 1943 года и закрепите его на фотографии здания, на которое он был водружён	Дети находят флаг, который водрузили наши освободители 5 февраля 1943 года и закрепляют его на фотографии здания, на которое он был водружён
8	Культура родного края	Найдите костюмы Староосколя среди предложенных и оденьте кукол в эти костюмы	Ребята одевают кукол в старооскольские костюмы
9	Предприятия Старого Оскола	Соберите из предложенных вещей то, что делают в Старом Осколе	Дошкольники собирают продукцию Старого Оскола
10	Финал	Подготовьте стихи о Старом Осколе для детей и прочитайте их выразительно	Дети выразительно читают стихи о Старом Осколе

5. Подведение итогов праздника, награждение победителей. По нашему убеждению, каждый ребёнок должен стать победителем в той или номинации в зависимости от темперамента и индивидуальных особенностей. Так, например, сангвиники и холерики могут получить «медали» с надписями: «Самый быстрый», «Самый шустрый», флегматики – «Самый вдумчивый», «Самый серьёзный», меланхоликов стоит наградить за выразительное чтение стихотворений, за оригинальность рисунков и т.д.

Пример иллюстративного материала (задание: «Найдите среди предложенных картинок картинку с флагом Белгородской области и слепив из пластилина, разместите его на специально подготовленной доске»).

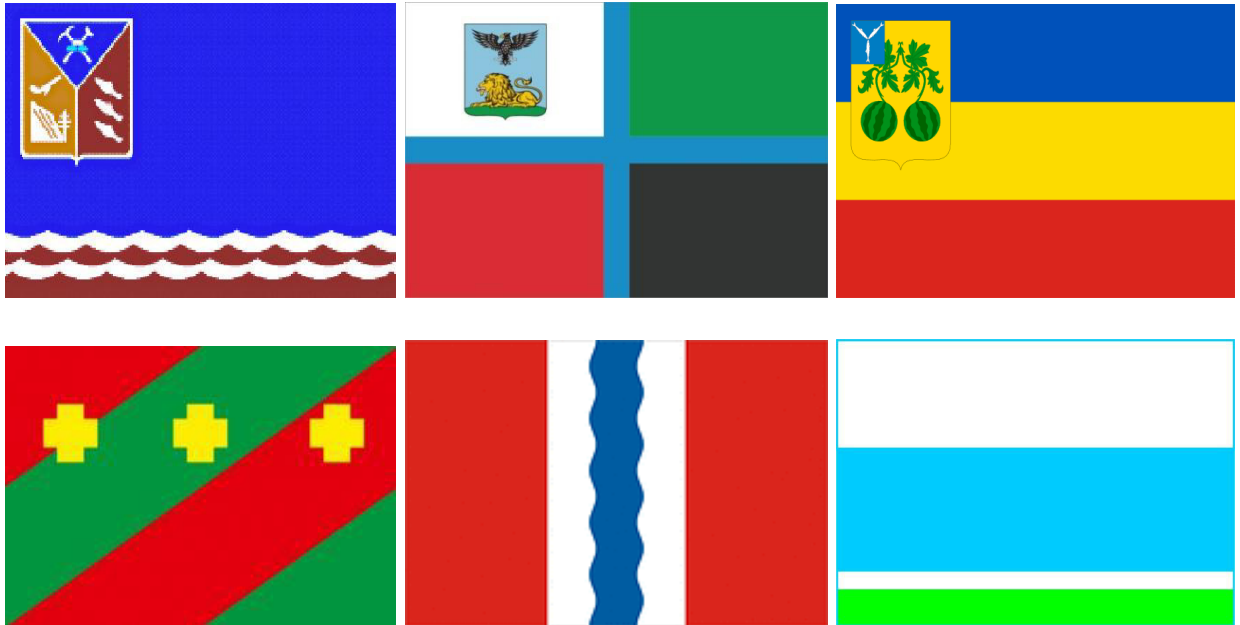


Рис. 1.  
Пример иллюстративного материала

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

## Развитие представлений о родном городе (контрольный этап)

Таблица 6.

*Результаты контрольного этапа исследования по показателю  
«Родной город»*

Наш родной город	<b>Высокий уровень</b>	<b>Средний уровень</b>	<b>Низкий уровень</b>
	знает название родного города, свой адрес	знает название родного города или свой адрес	не знает названия родного города и свой адрес
	называет и узнаёт (по иллюстрации) достопримечательнос ти, зелёные зоны родного города	затрудняется назвать достопримечательности, зеленые зоны, улицы, площади города (делает это после пояснений взрослого)	не называет и не узнаёт (по иллюстрации) достопримечательности, зелёные зоны родного города
	заботится об окружающей среде родного города	заботится об окружающей среде родного города, но редко или только после многократной просьбы взрослых	не заботится об окружающей среде родного города
Аня А.	++++++++		
Вова Б.	++++++++		
Вика Б.	++++++++		
Ира Г.	++++++++		
Даша Е.	++++++++		
Маша З.	++++++++		
Таня З.	++++++++		
Инна К.	++++++++		
Ваня К.	++++++++		
Лия Л.	++++++++		
Маша М.	++++++++		
Митя М.	+++++ - +++		
Таня М.	++++++++		
Оля Н.	+++++ - +++		
Толя Н.	++++++++		
Люба Н.	++++++++		
Олег О.	++++++++		
Эдик П.		+ - + + + - + + +	
Аня П.	++++++++		
Витя П.	++++++++		
Ира П.	+ - + + + + +		
Саша С.	++++++++		
Артём С.	+ - + + + + +		
Вера С.	++++++++		
Илья Х.	++++++++		
Вася Ф.	+ - + + + + +		

Приложение 9

Развитие представлений об Отечестве (контрольный этап)

Таблица 7.

*Результаты контрольного этапа исследования  
по показателю «Отечество»*

Наша Родина Россия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
	знает название столицы, страны	знает название страны или столицы	не знает названия ни страны, ни столицы
	знает и узнаёт флаг, герб, гимн России	знает и узнаёт или флаг, или герб, или гимн России	не знает и не узнаёт флаг, герб, гимн России
	называет народные праздники	затрудняется назвать народные праздники	не знает народные праздники
	называет природные богатства России	с помощью взрослого называет природные богатства России	не знает природные богатства России
Аня А.	+++++		
Вова Б.	+++++		
Вика Б.	+++++		
Ира Г.	+++++		
Даша Е.	+++++		
Маша З.	+++++		
Таня З.	+++++		
Инна К.	+++++		
Ваня К.	+++++		
Лия Л.	+ - + + + + + + +		
Маша М.	+++++		
Митя М.	+++++ - + + +		
Таня М.	+++++		
Оля Н.	+++++ - + + +		
Толя Н.	+++++		
Люба Н.	+++++		
Олег О.	+++++		
Эдик П.		+ - + + + + - + + + +	
Аня П.	+ - + + + + + + +		
Витя П.	+++++		
Ира П.	+++++		
Саша С.	+ - + + + + + + +		
Артём С.	+ - + + + + + + +		
Вера С.	+++++		
Илья Х.	+++++		
Вася Ф.	+ - + + + + + + +		