

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ОКРУЖАЮЩИЙ
МИР»**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль: Начальное образование и информатика
очной формы обучения, группы 92061301
Потаповой Юлии Сергеевны

Научный руководитель
к.п.н., доцент Николаева Е.А.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2018

ВВЕДЕНИЕ

Одним из основных направлений работы учителя в современных условиях является формирование системы научно-исследовательских умений и навыков. Исследование – это познание настоящего мира, которое способствует развитию личности. С введением Федеральных Государственных Образовательных Стандартов (ФГОС) начального общего образования, проблема развития исследовательской деятельности занимает одно из центральных мест. Это обусловлено возрастанием интереса к личности, владеющей основами и навыками исследовательского характера, так как она способна к самореализации, созданию новых технологий, преобразованию социальной действительности. Ученые-педагоги акцентируют внимание на необходимости развития у младших школьников исследовательских умений и навыков [2].

Исследовательская деятельность, безусловно, способствует развитию личности учащихся, поэтому каждый школьник должен приобщаться к исследовательскому опыту. Такую возможность может дать педагог, который научит детей самостоятельно размышлять, ставить проблему, решать её, делать выводы. Именно поэтому учитель должен правильно подобрать научную область, которая будет интересна учащемуся для проведения исследования. Только при взаимопонимании и доверии, интересе и обмене мыслями и чувствами между учителем и учеником можно достичь хорошего результата в развитии творческого потенциала учащегося [7].

Особые условия исследовательской деятельности учащихся делают восприятие учебной информации более живым, монолитным, эмоциональным, творческим.

В Конвенции о правах ребёнка говорится, что образование должно быть направлено на развитие личности, талантов, умственных и физических способностей. Учебно-исследовательская работа должна учитывать образовательные потребности ученика, выходящие за рамки того или иного курса, ориентировать на освоение методологией самостоятельного научного исследования.

Необходимость исследовательского поиска у детей обусловлена биологически, с самого рождения ребёнок является первооткрывателем, исследователем мира, который его окружает. При этом овладение методами исследовательской деятельности учёные относят к характеристикам высокого уровня образованности современных школьников.

В Концепции модернизации российского образования ставится задача по формированию целостной системы универсальных знаний, умений, навыков, а также опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся. Цель учителя начальной школы в этом направлении – создать все условия для того, чтобы сформировать и развить исследовательские умения у младших школьников. Задача начальной школы – заложить «фундамент» для формирования исследовательских умений и навыков,

которые должны развиваться в средней и старшей школе [9]. В исследованиях В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина подчёркивается, что «оригинальность мышления, творчество школьников наиболее полно проявляются и успешно развиваются в разнообразной учебной деятельности имеющей исследовательскую направленность». Любому педагогу необходимо использовать свой опыт, свои знания, умения и качества личности для решения конкретных проблем, развивать научную картину мира, научить находить выход от научного описания к способностям ориентироваться в конкретных явлениях.

На данный момент осуществляется переход от информативного, репродуктивного метода обучения, к активной творческой деятельности – это и является одной из главных проблем современной школы. Образовательная система в этих условиях недостаточно снабжена высококвалифицированными педагогическими кадрами, материально-технической базой, но самое главное нет методически разработанных эффективных, научно-обоснованных педагогических условий формирования исследовательских умений у младших школьников.

Актуальность данной проблемы предопределила тему нашего дипломного исследования «Формирование исследовательских умений у младших школьников при изучении дисциплины «Окружающий мир»».

Проблема исследования: Каковы педагогические условия эффективного формирования исследовательских умений у младших школьников при изучении дисциплины «Окружающий мир».

Решение данной проблемы составляет цель исследования.

Объект исследования процесс формирования исследовательских умений у учащихся начальной школы, а его предметом являются методы эффективного формирования исследовательских умений у младших школьников на уроках «Окружающий мир».

В качестве гипотезы исследования было выдвинуто предположение о том, что формирование исследовательских умений у младших школьников при изучении предмета «Окружающий мир» будет эффективно, если:

- использовать элементы проблемного обучения;
- использовать элементы проектного обучения;
- учитывать возрастные и индивидуальные особенности учащихся;
- мотивировать познавательную активность учащихся;
- ознакомить учащихся с техникой, алгоритмом, методологией и содержанием исследования.

Задачи исследования:

1. Раскрыть теоретические аспекты формирования исследовательских умений в начальной школе.
2. Выявить критерии оценки сформированности исследовательских умений у младших школьников.
3. Выявить эффективные педагогические условия формирования исследовательских умений у младших школьников при изучении дисциплины «Окружающий мир».

4. Апробировать педагогические условия формирования исследовательских умений у младших школьников при изучении дисциплины «Окружающий мир».

5. Сформулировать рекомендации по формированию исследовательских умений у младших школьников при изучении дисциплины «Окружающий мир».

Методы исследования:

Теоретические: анализ, обобщение, систематизация научной литературы по проблеме исследования.

Эмпирические: наблюдение, тестирование, анкетирование, педагогический эксперимент.

Диагностические: методики «Выявление информационных умений у младших школьников»; «Выявление уровня сформированности организационных умений у младших школьников»; «Логические задания для выявления поисковых умений у младших школьников».

Опытно-экспериментальной базой стала МБОУ «СОШ №20 с УИОП» г. Старый Оскол, учащиеся 2 «В» класса в количестве 20 человек.

Методологическую основу исследования составили: теория личности (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев); дидактический принцип теории обучения (Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, П.И. Пидкасистый, И.П. Подласый, М.Н. Скаткин, В.А. Сластёнин, Г.И. Щукина); теория деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызин, Е.Н. Кабанова-Меллер); научные основы развивающего обучения (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин).

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении педагогического опыта и теоретических основ формирования исследовательских умений у младших школьников при изучении дисциплины «Окружающий мир».

Практическая значимость исследования состоит в разработке уроков по школьному предмету «Окружающий мир» направленных на формирование исследовательских умений младших школьников.

Структура дипломной работы состоит из введения, двух глав, по три параграфа в каждой, заключения, списка использованной литературы, четырёх приложений. Библиографический список содержит 48 наименований источников. Содержание работы изложено на 49 страницах машинописного текста.

Во введении дается краткая характеристика современного состояния проблемы, обосновывается актуальность темы, описывается степень ее разработанности, формулируется проблема, гипотеза, цель, задачи исследования.

В первой главе рассматриваются сущность и значение исследовательской деятельности в современной системе образования; психолого-педагогические особенности младшего школьного возраста, обуславливающие необходимость формирования исследовательских умений; способы

реализации исследовательской деятельности младшими школьниками на уроках «Окружающий мир». Во второй главе проводится диагностика обучающихся и организация практической деятельности по формированию исследовательских умений у младших школьников при изучении дисциплины «Окружающий мир»; приводятся результаты исследовательской работы и рекомендации по формированию исследовательских навыков у младших школьников при изучении дисциплины «Окружающий мир». В заключении подтверждается актуальность темы исследования, приводится краткое обобщение по степени разработанности и перспектив изучения проблемы, формулируются выводы. В приложении содержатся материалы опытно-экспериментальной работы: критериально-ориентированный тест; фрагмент урока по формированию исследовательских умений младших школьников; результаты работы учеников.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Сущность и значение исследовательской деятельности
Для полного раскрытия категории «исследовательская деятельность» рассмотрим следующие понятия: «деятельность» и «исследование». Деятельность — процесс интенсивного взаимодействия субъекта с миром, то есть когда субъект удовлетворяет свои собственные потребности. Деятельностью, по мнению Алексеева Н.Г., так же называют «любую активность человека, которую он создает сам, тем самым направляя ее на творческое преобразование окружающего мира» [1, с. 23]. В отличие от бытового, ежедневного познания, находящегося вокруг окружающего мира и общества, исследование базируется на научном методе. Его реализацию предполагает установка цели, выявление и использование средств, нацеленность исследования на воспроизводимость результата. Виноградова Н.Ф. основной целью исследовательской деятельности считала «приобретение нового знания об окружающем мире», в этом, по ее мнению, главное отличие от учебной деятельности [10, с. 9]. Исследовательскую деятельность можно характеризовать весьма специфической человеческой деятельностью, так как она управляется сознанием и активностью личности. Благодаря ей развиваются познавательные, интеллектуальные потребности личности, в основе которых лежит новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью [14]. В эпоху возрождения основы исследовательского обучения описывали в своих трудах педагоги-гуманисты: Я. Коменский, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо, И. Песталоцци и др. Н.И. Новиков во второй половине XVIII в. впервые предложил концепцию исследовательской деятельности в России. В послереволюционное время Б.Е. Райков, С.Т. Шацкий, Н.К. Крупская применяли исследовательский метод в школьном обучении. Также изучением исследовательского метода продолжили заниматься М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, С.Г. Шаповаленко в 50-

70 годах XX века. Методисты считали, что исследовательская деятельность тесно связана с творческой задачей, которую необходимо решить. Такой вид деятельности предполагает «наличие основных этапов характерных для исследования в научной сфере» [48, с. 90]. Исследовательская деятельность подразумевает наличие основных этапов, которые были бы характерны для исследования в научной сфере: постановку проблемы, исследование концепции, посвящённой этой проблематике, выбор методов исследования и фактическое овладение ими, нахождение собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы. Любое исследование обладает подобной структурой [27].

Результатом исследовательской деятельности, по мнению Алексева Н.Г., является «интеллектуальный продукт, определяющий ту или иную истину в результате процедуры исследования и представленный в стандартном виде». Необходимо подчеркнуть самостоятельные достижения истины в исследовании как его главного продукта [2, с. 25]. Строение учебной исследовательской деятельности схоже с научной деятельностью. Она включает в себя цель, мотивацию, конкретность, динамичность, и осмысленность, результатом которой является формирование познавательных аргументов, исследовательских умений, новейших методов действий и знаний для учащихся [19]. Исследовательская деятельность постоянно связана с выявлением и приобретением новых знаний – в этом и есть её основное отличие от таких видов деятельности как: учебная, просветительско-познавательная, информативно-осведомительная. Исследование всегда имеет в своей основе проблему, которую необходимо изучить и решить. Одним из основных этапов исследовательской деятельности является «поиск проблемы, требующей решения, в исследовательской деятельности познавательная деятельность является обязательным условием» [32, с. 46]. Отталкиваясь от вышеперечисленного, можно отметить следующие задачи исследовательской деятельности:

- Образовательные (важно активировать и актуализировать знания, полученные школьниками при изучении любой темы).
- Развивающие (обучить школьников рассуждать при изучении любой темы, исследовать, сопоставлять, выполнять собственные умозаключения; самостоятельно подбирать учебный материал; применять разнообразные цифровые ресурсы, совершенствовать умения публично представлять результаты исследования).
- Воспитательные (формировать такие условия, при которых у детей будут формироваться заинтересованность и потребность при изучении той или иной темы).

Любая исследовательская деятельность требует владения определенными умениями и навыками [5]. «Умения – это элемент деятельности, позволяющий конкретно и правильно выполнять какое – либо действие. Умения всегда базируются на основе

умственной деятельности». Невозможно совершать исследовательскую деятельность без базовых умений и навыков [13]. Под исследовательскими умениями и навыками мы будем понимать умение самостоятельно находить проблему, формулировать вопросы, ставить гипотезу, давать определение понятиям, проводить опыт, делать выводы и умозаключения, работать с новыми источниками информации, доказывать и защищать свои идеи. Развивая исследовательские умения и навыки у младших школьников, необходимо учитывать ряд педагогических условий: ряд педагогических условий:

Важно учитывать возрастные и индивидуальные особенности обучающихся. Индивидуальный подход к каждому ребенку позволяет учесть его способности и интересы, а также правильно подобрать темп работы. Мотивация исследовательской деятельности учащихся необходима для того, чтобы сформировалась необходимость в потребности новых знаниях, умениях и навыках.

Обучающий процесс должен быть целенаправленным и систематичным. Обучение должно строиться на самостоятельном исследовании учащегося, но при этом оно должно быть проблемным [22].

Для оценки степени сформированности исследовательских умений необходимо придерживаться 4 основных критериев: Готовность обучающегося (является одним из главных критериев уровня сформированности исследовательских умений).

Высокая мотивация учащегося.

Креативность младших школьников.

Самостоятельность обучающихся.

«Формирование исследовательских навыков лежит в основе развития универсальных учебных действиях младших школьников».

Исследовательские умения и навыки играют решающую роль в адаптации личности в окружающем мире [5, с. 48].

Одной из современных тенденций, по мнению Савенкова А.И., является то, что «стремительно изменяющаяся жизнь заставляет нас пересматривать роль и значение исследовательского поведения в жизни человека и, соответственно, исследовательских методов обучения в практике массового образования» [40, с. 53].

По наблюдению А.Н. Поддъякова «исследовательское поведение никем не определяется точно. При всём этом многочисленные исследования биологов, психологов и педагогов доказывают, что исследовательское поведение следует рассматривать, как обязательное проявление жизненной активности любого живого существа» [38, с. 96].

Исследовательские умения и навыки важно сформировать в младшем школьном возрасте, так как в дальнейшей жизни они играют немаловажную функцию в развитии личности.

Исследовательское поведение у младших школьников проявляется творчески. Известно, что детская потребность в исследовании определена

биологически. Каждый ребенок появляясь на свет уже начинает изучать мир, поэтому нужно приумножить его желание в исследовании всего вокруг. Исследовательская, поисковая активность – это естественное состояние ребёнка, ведь он настроен на познание мира, он хочет его познавать. «Именно это стремление к исследованию порождает исследовательское поведение и создаёт условия для того, чтобы психическое развитие ребёнка изначально разворачивалось как процесс саморазвития» [31, с 15]. В педагогической психологии и педагогике есть специальный термин – «исследовательское обучение». Им можно определить то, что ребенок от природы стремится самостоятельно изучать окружающий его мир. «Основной целью исследовательского обучения, является формирование у учащегося способности самостоятельно осваивать и преобразовывать полученные новые способы деятельности в любой сфере человеческой культуры» [25, с. 125].

Известный швейцарский психолог Ж. Пиаже утверждал, что «одним из важнейших свойств человека, является склонность к взаимодействию с окружающим миром, находиться в поиске новых задач. Исследовать, открыть, изучить – значит сделать шаг в неизведанное и непознанное. Сам исследователь – творец, а деятельность исследователя является деятельностью творчества. Стремление и способности к исследовательскому поведению – это некая универсальная характеристика творца» [37, с. 36]. Психолого-педагогические особенности младшего школьного возраста, обуславливающие необходимость формирования исследовательских умений. Для изучения и освоения нового материала, у обучающегося должен присутствовать познавательный интерес. Существует широкий спектр возможностей в учебном процессе, для формирования исследовательской деятельности.

По словам Н.Г. Алексеева, «исследовательская деятельность у учащихся предполагает реализацию в учебно-воспитательном процессе педагогических принципов:

Принцип опоры на познавательные интересы учащихся.
Принцип свободы выбора и ответственность за своё обучение.
Принцип освоения знаний в целостности со способами их приобретения.
Принцип опоры на самостоятельное развитие поиска нужной информации.
Принцип совместимости репродуктивных и продуктивных методов обучения.

Принцип формирования о деятельности приобретения знаний» [2, с. 25]. Таким образом, при формировании и развитии исследовательских умений и навыков, важно учитывать психологические и индивидуальные особенности младших школьников.

К таким особенностям можно отнести: восприятие, внимание, память, мышление и воображение.

Непосредственным действием для изучения окружающего мира является – восприятие. Все виды восприятия являются необходимыми, при организации исследовательской или учебной деятельности ребенка. Например:

восприятие окружающей природы, ее форм. Восприятие можно поделить на 2 вида: описательное и объяснительное [44]. В практике наблюдается, что у некоторых обучающихся существует только описательный вид, опирающийся исключительно на фактические материалы. То есть такие дети легко владеют техникой пересказа без особого понимания самого текста. Учащиеся, обладающие только объяснительным типом, наоборот, в поиске понятия произведения будут более подробно углубляться в его суть. «Так же на восприятие влияют и индивидуальные способности ребенка. Одни дети сосредоточены на точности восприятия, а другие стремятся дополнить, домыслить полученную информацию» [28, с. 87].

Меняется мышление у детей младшего школьного возраста: наблюдается переход от наглядно-образного к словесно-логическому. Но, не смотря на это, мышление младшего школьника до сих пор напоминает мышление дошкольника. Для более детального рассмотрения познавательных процессов, необходимо рассмотреть особенности развития мыслительных операций. В них входят следующие компоненты: анализ, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация.

«Анализ – это мысленное расчленение предмета на отдельные части и выделение в нем свойств, качеств или черт». Младшим школьникам проще решать какие-либо задачи с использованием конкретно наглядных примеров.

«Синтез – это умение логически выстраивать умственную цепочку от простого к сложному». Эти два компонента, безусловно, связаны между собой. Чем лучше владеет ребенок анализом, тем точнее синтез.

«Сравнение – это сопоставление предметов или явлений с целью нахождения у них общего или различного» [39].

«Обобщение у младших школьников касается конкретных признаков». Если, к примеру, предложить ребенку объединить каких-нибудь два предмета, которые относятся к разным группам, мы заметим затруднения с его стороны, тем самым ему будет необходима помощь взрослого.

Конкретизация и обобщение, также тесно связаны друг с другом [17, с. 63].

«Воображение – это способность человека создавать новые образы, опираясь на уже имеющиеся у него в опыте» [29]. Исследуя возрастные и психологические особенности младших школьников, мы можем наблюдать, что вначале для них характерно то, что он создает только приблизительные образы реальных объектов. Далее, когда воображение развивается, ребята, строя образы, используют в них большее количество признаков и свойств [33]. В ходе обучения идет замена конкретных примеров словами, тем самым помогая создавать новые образы. Условно мы можем разделить воображение на произвольное и произвольное. В зависимости от того, насколько точно характеризуются преднамеренность и осмысленность созданного образа. В младшем школьном образе наиболее ярко наблюдается произвольность. Затрудняется создание новых образов, так как детям трудно отвлечься от того, что было создано ими ранее и обусловлено их жизненным опытом. Внимание само по себе не является познавательным процессом. Оно присуще всем вышеперечисленным процессам: восприятию, мышлению, памяти.

«Внимание – это сосредоточение, на каком либо процессе или явлении. Оно сопровождает все психические процессы и является необходимым условием выполнения практически любой деятельности» [4, с. 21]. Исходя из вышеизложенного материала мы видим, что идеальный период для формирования исследовательских умений и навыков является младший школьный возраст. И это вполне объяснимо тем, что гораздо легче усваивать новые знания тогда, когда получаешь их самостоятельно, имея возможность самому увидеть или потрогать. Но также следует уделить внимание тому, что в данном возрасте у детей преобладает непроизвольное внимание, поэтому предлагаемые исследования должны быть очень яркими, интересными и запоминающимися.

Следовательно, задача учителя состоит в том, чтобы подобрать и использовать на уроках такие элементы исследуемой области, чтобы они были интересны учащемуся. Важно добиться того, чтобы ребенок сам хотел узнавать что-то новое, и прилагал все усилия для достижения цели [3]. Таким образом, целью исследовательской деятельности является познание внешнего мира. «Такое знание может иметь как частный, так и обобщающий характер, но это всегда такая информация, которая не может быть достигнута на уровне обычного восприятия» [16, с. 52]. В настоящее время существует трудность организации совмещения теоретической и практической работы обучающихся. Важно проводить занятия с ребенком, подготавливающие его к исследовательской деятельности.

Ученый В.В. Давыдов в своих исследованиях подчёркивает, что «творчество, мышление очень хорошо проявляются и успешно развиваются в учебной деятельности для каждого учащегося» [17, с. 85]. А.И. Савенков говорит, что «исследовательскую деятельность нужно рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, вызываемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и состоящий на базе исследовательского поведения» [41, с. 63]. «Исследовательская деятельность позволяет раскрывать субъективные особенности детей» [6, с. 36]. Она учит их использовать свои знания и показывать достигнутый результат. Вполне вероятно, что кто-то из учеников, в процессе своего исследования, не сделает новое открытие. Но он сделает большой прорыв для себя, что в будущем поможет сформировать свою жизненную позицию, а может даже и цель. На протяжении исследовательской деятельности школьники учатся работать с разными источниками информации, развивают свои умения в получении необходимого материала, его анализа. При этом стоит отметить, что идет активный познавательный и интеллектуальный процесс, в котором учащиеся могут выразить свое мнение о проблеме данного исследования, выдвинуть многочисленные варианты путей ее решения, собрать всю необходимую информацию, а также анализировать свою деятельность. «В ходе проведения работы обучающиеся делают соответствующие выводы, открывают перед собой новые знания, формируют различные умения и навыки» [34, с. 47].

«Исследовательская деятельность мотивируются личной познавательной потребностью учащихся, развивает самоконтроль, самостоятельность, косвенно воспитывает отношение к окружающему миру, другим людям, самому себе» [26, с. 63].

1.3. Реализация исследовательской деятельности младшими школьниками при изучении дисциплины «Окружающий мир»
С учетом современного ФГОС действия преподавателя нацелены на развитие личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, формирование желания и умения учиться. Необходимо воспитывать потребность в творческой деятельности в учебе и обществе. Преподаватель должен не «развивать» школьников, а давать им развиваться самим. В основе современного образования лежит системно-деятельностный подход, который подразумевает многообразие организационных форм. Также следует учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося, не забывая за одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья. Важно обеспечивать увеличение креативного потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности [24].

Нестандартные ситуации исследования активизируют познавательную деятельность обучающихся, что делает восприятие учебной информации более активным, целостным, эмоциональным, творческим. Нужно вносить разнообразие в «исследовательскую» жизнь учащихся, давать им нестандартные темы и поводы для размышления, расширять их кругозор не только с помощью учебников. В задачи курса «Окружающий мир» входят две основные стороны педагогического процесса – обучение и воспитание. Следует иметь в виду, что при правильном подходе к обучению у учащихся будут формироваться убеждения о единстве природы и ее непрерывном изменении. То есть важно «переплести» теорию с практикой, чтобы в полной мере раскрыть суть данного предмета [43].

В процессе изучения курса обучающиеся наблюдают как на уроке так и самостоятельно на природе. Сравнивая и обобщая результаты наблюдений, дети устанавливают причинно-следственные связи между явлениями в природе. В ходе наблюдений происходит обучение выявления признаков и свойств объектов и явлений природы. Большую роль в младших классах играет краеведческая работа. Ребята могут наблюдать за живой и неживой природой родного края, следить за сезонными изменениями в природе, знакомятся с полезными ископаемыми, почвой, растительностью, животным миром, исследуют местную флору. «При изучении курса следует направлять детей к желанию собственного изучения природы, чтобы развить любовь к природе и заботу о сохранении ее богатств, ведь все ресурсы природы исчерпаемы» [21, с. 15]. При непосредственном контакте и общении с природой и ее элементами во время экскурсий, происходит эстетическое воспитание учащихся. Курс «Окружающего мира» предусматривает элементы патриотического

воспитания, что немаловажно в современном мире. Ребята изучают особенности родного края, достижения отечества, что способствует развитию чувства гордости за Родину [11]. В учебниках по «Окружающему миру» также есть различные рубрики и задания, направленные на развитие исследовательских умений, логического мышления. Также имеются задания, формирующие сообразительность, умение размышлять, формулировать и высказывать свои мысли. Использование таких задач способствуют разнообразить рутинную учебную деятельность, развить исследовательские умения. Логические задачи приводятся учащимся с 1 класса, что помогает познать логику познавательной деятельности.

«В программах первого класса учащиеся уже начинают проводить микроисследования» [46, с. 30]. К примеру, при изучении явлений природы, дети наблюдают в течение определенного времени за изменениями погодных условий, после чего заполняют «календарь погоды», используя определенные условные обозначения.

Проанализировав программы начального общего образования, мы обнаружили немало заданий, направленных на развитие исследовательских умений и навыков на уроках «окружающего мира», в которых включены все составляющие. К примеру, ребята наблюдают за ростом растения, или предлагается самим прорастить луковицу. В ходе этого задания формируется умение действовать по образцу, использовать определенные правила. Для развития умений постановки цели и анализа полученных результатов предлагается наблюдение за почками деревьев и кустарников. Для формирования умения выдвигать гипотезы, обосновывать их, предлагается задание, в котором следует наблюдать за режимом дня [18].

Начиная со второго класса учащимся предлагается выполнение различных опытов. К примеру, при изучении темы «Свойства воды», необходимо опытным путем определить, какие предметы тонут в воде, а какие плавают; имеет ли вода форму, имеется ли воздух в воде. В ходе опыта все наблюдения записываются в исследовательский дневник. Данный опыт подразумевает исследовательскую работу, в которой выдвигается гипотеза, ставится проблема, цели, задачи.

В рамках программы второго класса предлагаются различные задания, направленных на развитие исследовательских умений и навыков. Ребята наблюдают за свойством воды, при каких обстоятельствах вода становится твердой, жидкой, газообразной. При выполнении данного задания у обучающихся формируется умение обрабатывать информацию, устанавливать аналогии. Существуют задания на формирование умений самостоятельно работать, используя дополнительную информацию. Примером таких заданий может быть работа с гербарием, аквариумом и так далее.

В учебнике Н.Ф. Виноградовой в рубрике «Проверь себя» предусмотрены задания и вопросы, которые направляют детей на формирование исследовательских умений. Например, по теме «Свойства воды»

предусматриваются		следующие		вопросы:
1.	Какой	у	воды	цвет?
2.	Какая	вода	на	вкус?
3.	Какой	запах	у	воды?
4.	Какой	формы	вода?	[11]

Мы можем наблюдать, что данное задание является специально-организованной исследовательской работой.

В третьем классе учащимся предлагаются более сложные задания, направленные на формирования исследовательской деятельности. Учащиеся используют приобретенные знания и умения в практической деятельности. К примеру наблюдение за поведением растения в тёмном шкафу, на солнечных лучах, при этом постоянно поливая его. Все наблюдения записываются в исследовательский дневник. Используя дополнительную литературу, следует сделать вывод, влияет ли свет на жизнь всего живого. Курс четвертого класса в основном включает в себя исторический материал. Поэтому учащиеся мало работают с научными рубриками в учебниках. Взамен этого им предлагается проведение исследовательской работы. К примеру, ребятам предлагается изучение почвы, выявить ее значение в природе, ее свойства, особенности, состав. Анализируя учебно-методические комплекты по окружающему миру, мы пришли к выводу, что наибольшее количество заданий, направленных на формирование исследовательских умений и навыков приходится на 1-3 классы. В 4 классе подобных заданий нет. Взамен этого учащимся предлагается проведение различных опытов, предложенных, в основном, в рабочих тетрадях. Все задания сформулированы довольно конкретно, понятно, интересно. Записывать все исследовательские опыты предлагается в самих рабочих тетрадях, где учащиеся могут с легкостью изучить алгоритм этапов исследования. Помимо этого, там имеются задания для самоконтроля, где предлагаются опыты, которые рекомендуют привести в домашних условиях с родителями.

Также, помимо материалов, предложенных в учебнике, есть возможность использование других различных способов организации исследовательской деятельности, главное, чтобы он был правильно подобран, и интересен как учащимся, так и самому преподавателю [47].

Не стоит забывать о том, что перед началом какой-либо исследовательской работы, следует выявить уровень сформированности у младших школьников, чтобы правильно распределить и организовать данную деятельность. Существует много тестов-опросников, для определения уровня сформированности исследовательских умений и навыков [12]. К сожалению, критерии и уровни сформированности исследовательских умений младших школьников до конца не разработаны. Поэтому возникают затруднения в диагностике и получении результатов, связанных с исследовательскими умениями и навыками младших школьников. Эта проблема остается актуальной и мало проработанной, ей следует уделить больше внимания. Диагностика исследовательских умений необходима и должна проводиться

Таким образом, от современного образования требуется уже не просто включение методов исследовательского обучения в образовательных школах. Если правильно создать организационно-педагогические условия при проведении исследовательской деятельности, то будет наблюдаться высокий рост заинтересованности и образованности младших школьников. Следует регулярно и поэтапно вводить учащимся небольшие исследовательские работы, чтобы подготовить их к более трудной деятельности. При этом необходимо правильно подобрать форму работы, учитывая возрастные и психологические особенности каждого обучающегося. Важно правильно выбрать объект для исследования, чтобы мотивировать обучающихся с интересом участвовать в учебном процессе. В учебно-методических комплектах всех учебных программ, согласно новым образовательным стандартам, имеются задания, направленные на развитие умений исследовательских умений и навыков у младших школьников. Большое многообразие различных опытов и исследование предлагается ребятам, что развивает их интерес к изучению чего-то нового. Также имеется самостоятельная работа, которая предлагается для выполнения в домашних условиях. Помимо заданий, которые предлагаются в учебниках, преподаватель может на свое усмотрение дополнять исследовательскую деятельность учащихся различными заданиями. Самое главное, чтобы работа была интересна не только школьникам, но и самому учителю. Перед началом работы необходимо правильно выполнить диагностику исследовательских умений и навыков, чтобы в дальнейшем дать возможность учащимся правильно раскрыть свой творческий потенциал. В ходе диагностирования следует обратить внимание на то, как ученик выполняет задания, при этом воздержаться от помощи, как родителям, так и учителю, так как это может «исказить» результаты. При неэффективном диагностировании могут возникнуть трудности в проведении исследовательской деятельности учащимися, что может отрицательно сказаться на результатах всей работы. При правильно подобранном методе диагностирования, преподавателю демонстрируется полный спектр всех возможностей школьников, что дает почву для проведения дальнейшей благополучной, интересной, увлекательной исследовательской деятельности.

Глава II. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

2.1. Диагностика исследовательской деятельности младших школьников

В условиях внедрения и осуществления новых образовательных стандартов в системе образования произошли глобальные изменения: пересмотрены прежние ценностные приоритеты, целевые установки и педагогические средства.

Нынешняя школа нацелена на формирование у обучающихся широкого академического кругозора, общекультурных интересов, установление в

сознании приоритетов общечеловеческих ценностей. По этой причине следует создать необходимые полноценные условия, в которых будет осуществлено полноценное личностное развитие и формирование активной жизненной позиции школьника.

Поэтому необходимо подготовить младших школьников к такой деятельности, которая будет благополучно влиять на развитие мышления, прогнозирования и планирования своих действий, разовьет познавательную и эмоционально-волевую сферу. Также не стоит забывать о создании условий для самостоятельной активности и сотрудничества, которые позволяют адекватно оценивать свою работу. «В настоящее время широкую популярность приобрели проектные и исследовательские методы обучения, а наиболее востребованной в современной начальной школе становится проектно – исследовательская деятельность».

Справиться с исследованием самостоятельно младшему школьнику затруднительно, так как предмет исследования лежит в пределах зоны ближайшего развития ребенка. Из-за трудности определения степени самостоятельности в исследовании возникает проблема в диагностике сформированности у младшего школьника познавательных и регулятивных УУД.

Исследователь А.И. Савенков, затрагивая диагностику исследовательских умений, которая, согласно его суждению, «способна благополучно реализоваться в процессе наблюдений», полагает, что наблюдая за действием детей в моментах, требующих исследовательского поведения, следует опираться на следующие аспекты:

- способность видеть проблемы;
- способность ставить вопросы;
- способность выдвигать гипотезы;
- способность предоставлять определение суждениям;
- способность систематизировать;
- способность наблюдать;
- способности и навыки выполнения экспериментов;
- способность делать выводы и умозаключения;
- способность структурировать использованный материал;
- способность разъяснять, обосновывать и опровергать собственные идеи мысли [42].

Кроме того можно применять опросники, позволяющие выявить уровень сформированности исследовательских умений:

- уровень самостоятельности;
- интерес в исследовательской деятельности;
- проявление креативности.

Но здесь результат может явиться ошибочным, так как в тестах ребенок захочет «приукрасить» действительность. Предпочтительно комбинировать используемые методы диагностики. Интерпретация результатов наблюдений по сформированности исследовательских умений и навыков основывается на исследованиях А.И. Савенкова, А.Н. Поддъякова [38]. Ими выделено 3

уровня сформированности исследовательских умений и соответственно сформированности познавательных и регулятивных УУД у младших школьников:

- 1 уровень характеризуется тем, что обучающийся не в силах самостоятельно определить проблематику, найти пути решения. Но при помощи педагога ребенок справляется с трудностью в поиске и решении проблемы.

- 2 уровень обуславливается тем, что без помощи учителя младших школьников не может увидеть проблему, но уже самостоятельно может найти методы ее решения и прийти к самому разрешению.

- 3 уровень считается высшим, так как обучающиеся самостоятельно определяют проблему, ищут методы ее решения и достижения цели. Именно последний уровень определяет умение обучаться, в основе которого лежат практически все виды универсальных учебных действий. Задача педагога состоит в том, чтобы довести ребенка до третьего уровня. Диагностируя уровни следует внимательно относиться к выполнению заданий, так как из-за помощи родителей или учителей, можно приписать уровень, несоответствующий истинному. По этой причине следует акцентировать внимание на выполнении задания ребенком. «Ведь из-за предписания не соответствующего уровня ребенку, он может оказаться в ситуации не успешности, когда учитель даст ему задание, не соответствующее его уровню развития исследовательских умений» [21, с. 216]. Степень сформированности развития исследовательских умений у младших школьников так же может определяться возможностью совершения учеником действий конкретной сложности. Если у обучающегося достаточно хорошо сформированы исследовательские умения и навыки, то не будет возникать трудности с выбором объекта исследования. Он будет адекватно рассматривать решения и работать с выдвинутыми гипотезами. Также он будет испытывать сильное стремление работать в группе и при этом прислушиваться к мнению других участников, не сталкиваясь с трудностью общения и распределения деятельности между собой. В ходе нашей работы мы акцентировали внимание на том, чтобы ученики развили свои умения наблюдать, характеризовать, анализировать, обобщать объекты окружающего мира, рассуждать, решать творческие задачи. Для того, чтобы определить уровень сформированности исследовательских умений, учащимся предлагается критериально-ориентированный тест, ориентированный на проверку степени достижения ими исследовательских умений. Тест включает в себя три субтеста, которые представляют собой ряд заданий, которые имитируют учебное исследование. Все задания следует выполнять в необходимой последовательности, чтобы не было «искажения» результата.

В ходе проведенного тестирования все положительные ответы оцениваются 1 баллом, полученная сумма переводится в проценты. Исходя из полученных данных, можно определить уровень овладения исследовательскими умениями: до 48% - низкий уровень; 49 – 80% - средний уровень; от 81% и

выше - высокий уровень.
Базой для опытно-экспериментальной работы стала МБОУ «СОШ №20 с УИОП» г. Старый Оскол. В исследовании приняли участие учащиеся 2 «В» класса в количестве 20 человек.

В начале нашей работы мы провели диагностику констатирующего (исходного) уровня сформированности исследовательских умений младших школьников. Изучение научно-методической литературы позволило нам выделить критерии и уровни исследовательской деятельности младших школьников и дать им качественную характеристику. За основу мы взяли следующие умения младших школьников:

- видеть проблему;
- задавать вопросы;
- умение ставить цель;
- выдвигать гипотезы;
- классифицировать по различным признакам;
- формулировать выводы и умозаключения;
- самостоятельность при проведении исследования.

На основе сформированных умений и показателей были определены уровни сформированности исследовательских умений, представленных в табл. 2.1.

Таблица 2.1.

Показатели, критерии и уровни сформированности исследовательских умений младших школьников

Показатели и критерии
Уровни исследовательских умений

Высокий

Средний

Низкий

1. Выделение проблемы (нахождение противоречий, формулировка проблемы).

Самостоятельное нахождение и видение проблемы.

Часто с помощью педагога, иногда самостоятельно.

Не активен в самостоятельном поиске проблемы, принимает ту проблему, которую подсказывает педагог.

2. Формулирование вопросов.

Формулирует вопросы.

Формулирует вопросы.

С помощью педагога.

3. Целеполагание и целеустремленность (постановка цели исследования, осуществление поиска эффективного решения проблемы).

В группе или самостоятельно. Проявление волевых и интеллектуальных усилий.

С помощью педагога. Проявление волевых и интеллектуальных усилий.

С помощью педагога.

4. Выдвижение гипотез и решения проблем.

Активное высказывание собственных предположений, гипотез, предложение

различных решений.
Выдвижение гипотезы, чаще с помощью педагога. Часто предлагает всего
одно решение.
С помощью педагога.
5. Способность описывать явления, процессы.
Полное, логическое описание явлений и процессов.
Не совсем полное, логическое описание явлений и процессов.
С помощью педагога.
6. Формулировка выводов и умозаключений.
Формулирует в речи, достижение результата, или же наоборот; замечание
соответствий или несоответствий полученного результата гипотезе,
постановка выводов.
Самостоятельная формулировка или с помощью наводящих вопросов,
аргументация суждений, использование доказательств. Обращение к помощи
взрослого.
Затруднение в речевых формулировках, игнорирование ошибок, неумение
обсуждать результат. Нуждается в помощи взрослого.
7. Степень самостоятельности при проведении исследования.
Самостоятельная постановка проблемы, методов ее решения, осуществление
решения проблемы.
Педагог ставит проблему, ребенок самостоятельно ищет метод ее решения.
Педагог ставит проблему, намечает метод ее решения, ребенок осуществляет
поиск при значительной помощи взрослого.
Количество баллов
18-21 балл
11-17 баллов
0-10 баллов
В качестве диагностирования был проведен критериально-ориентированный
тест, который включал 3 субтеста (см. приложение 1):
1 тест – позволяет выявить умения находить следствия
2 тест – умение находить проблему;
3 тест – умение представлять последствия событий.
В ходе проведенного теста были получены результаты, представленные в
табл. 2.2.
Таблица 2.2
Результаты констатирующей диагностики развития
исследовательских навыков
№ учащегося
ФИ
Следствия
Проблемы
События
%, уровень
16.
Александр С.
2
2

2				
29%			-	низкий
18.				
Александр				Ф.
4				
3				
1				
38%			-	низкий
20.				
Александр				Ш.
3				
2				
4				
43%			-	низкий
15.				
Анастасия				П.
2				
4				
2				
38%			-	низкий
5.				
Артем				Е.
3				
1				
2				
29		%	-	низкий
9.				
Вадим				К.
3				
2				
3				
38%				-низкий
11.				
Виола				Л.
3				
2				
1				
29%			-	низкий
7.				
Владислав				К.
4				
5				
4				
62%			-	средний
19.				
Даниил				Х.
3				
2				
2				
33%			-	низкий
6.				
Дарья				И.
5				
3				
3				
52%			-	средний
8.				
Екатерина				К.
5				

5			
8			
86%	-		высокий
4.			
Иван			Г.
4			
4			
3			
52%	-		средний
10.			
Иван			К.
5			
5			
3			
62%	-		средний
13.			
Иван			М.
2			
2			
2			
29%	-		низкий
17.			
Ирина			Т.
5			
5			
5			
71%	-		средний
3.			
Лев			Б.
3			
2			
3			
38	%	-	низкий
1.			
Никита			А.
3			
3			
2			
38%	-		низкий
14.			
Павел			О.
5			
4			
5			
67%	-		средний
2.			
Петр			А.
4			
5			
3			
57%	-		средний
12.			
Татьяна			М.
4			
4			
4			
52%			-средний

Исходя из полученных данных, мы можем увидеть, что низким уровнем обладают 11 учащихся, что является 55% от всего класса. Средний уровень овладения

исследовательскими навыками у 8 школьников, то есть – 40%. Высоким уровнем обладает лишь 1 ученик, что в свою очередь является 5%. Средний процент овладения уровнем исследовательских навыков составил 47,15%. Полученные результаты изучения уровня сформированности исследовательских умений на констатирующем этапе отражены на рис. 2.1. «Уровень сформированности исследовательских умений на констатирующем этапе».

Рис. 2.1. Уровень сформированности исследовательских умений на констатирующем этапе исследования

Из круговой цветной диаграммы видно, что наименьшая часть класса (5%) имели высокий уровень сформированности исследовательских умений, 40% – средний уровень и большая часть класса (55%) имели низкий уровень сформированности изучаемых умений.

По результатам стартовой диагностики только один ученик может самостоятельно увидеть проблему, сформулировать вопросы, активно высказать предположение, гипотезы, предлагать различные решения и делать выводы. Ребенок самостоятельно ставит проблему и ищет методы ее решения. Большинство школьников (55%) не видят самостоятельно проблему, не проявляют активности в самостоятельном поиске. Педагог ставит проблему, намечает метод ее решения, обучающиеся осуществляют поиск при значительной помощи взрослого. Проанализировав полученные данные, мы можем наблюдать, что уровень развития исследовательских умений и навыков очень низок.

2.2. Организация практической работы по формированию исследовательских умений у младших школьников при изучении дисциплины «Окружающий мир» Исследовательская деятельность очень важна при организации учебно-воспитательного процесса, хоть и требует много физических и моральных затрат. При проведении работы в той или иной теме происходит значительное расширение кругозора обучающегося. Школьники начинают лучше конспектировать материал, выделять главные и второстепенные мысли, анализировать отобранные факты, при этом демонстрируя самостоятельные аргументированные выводы. Данный вид деятельности влияет на развитие речи, мышления, памяти. Недостаточно просто написать исследование. Его следует представить, защитить, ответив на вопросы слушателей и оппонентов. Отсюда мы можем наблюдать формирование коммуникативных навыков, умение защитить свое исследование, при этом обладая достаточным количеством информации и быстротой мышления, чтобы ответить на интересующие участников вопросы.

Занятие исследовательской деятельностью позволяет расширить кругозор не только учащегося, но и его руководителя. Для формирования исследовательских умений обучающимся было предложено выполнение проекта под названием «Моя родословная». Метод проектов очень актуален в настоящее время, так как в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования приоритетом определено формирование универсальных учебных действий. В основе данного метода лежит развитие познавательных интересов учащихся. С помощью метода проектов дети развивают умение самостоятельно ориентироваться в информационном пространстве, проявлять компетенцию вопросов, связанных с темой проекта.

Перед началом работы у ребят был урок, целью которого было подготовить учащихся к выполнению проекта.

Были выделены планируемые результаты:
- предметные (формирование познавательных навыков у детей, знакомство с новыми понятиями «родословная», «предки», «генеалогия», «поколение»);
- личностные (способствовать сплочению семей учащихся, воспитывать внимательное и уважительное отношение к родителям и старшему поколению).
Вначале задания мы проверили знание определений, связанных с темой проекта: «семья», «традиции», «культура общения». Для определения темы исследования ребятам был предложен ребус. Учащиеся без лишних затруднений самостоятельно определили тему исследования. Далее выполняли постановку цели урока, в ходе которой учащиеся активно принимали участие в дискуссии, предлагая свои варианты.

Примерно половина ребят в классе без затруднений пришли к правильному варианту ответа.

Далее обучающиеся знакомились с определениями понятий «родословная», «родословное дерево», «род», «предки», «поколение», «генеалогия». После высказывания своих предположений, мы обратились к словарю Ожегова, чтобы дать точную формулировку данным понятиям. При работе с определениями, мы наблюдали яркое, оживленное, эмоциональное обсуждение всех новых слов. Каждый ребенок старался высказать свою точку зрения, при этом мало кто ошибался. При таком активном диалоге, мы убедились, что тема проекта подобрана удачно, так как ребята с огромным удовольствием принимали участие в обсуждении. Далее ребятам был предложен видеоролик, в котором маленькие дети высказывают свое мнение о родословной, ее значении в настоящем времени. После просмотра каждый желающий обучающийся мог высказать свое мнение по отношению к просмотренному видеоролику. Кто-то был согласен, у кого-то возникали разногласия. Не каждый учащийся принимал участие в обсуждении, мнения разошлись, некоторые дети с трудностью могли сформулировать собственное мнение по поводу задаваемых вопросов.

Обсуждая вопрос о значении генеалогического дерева в нашей жизни, мы продемонстрировали ребятам рыцарское родословное дерево. Это позволило учащимся увидеть всю серьезность данного исследования, так как дерево было очень большим, включало в себя множество поколений. После увиденного, дети задумались над вопросом: «Много ли я знаю о своем роде?».

После проведения физкультминутки мы начали проводить изучение генеалогического дерева. Выяснили, что их бывает два вида: нисходящее и восходящее. Спросив различия между двумя видами, заметили значительное затруднение в данном вопросе. Рассказав о разности родословных деревьев, обучающиеся могли без труда определить, какое именно дерево им демонстрируют: восходящее или нисходящее. Далее мы составили памятку по составлению своего генеалогического дерева. Определили, что вначале рисуется ствол, в основе которого лежит круг. В круге пишется имя составителя, кто ищет своих предков. Выше рисуются ветви дерева, а на них, в кружках, пишутся имена мам и пап, бабушек и дедушек. Если у отца, деда были братья или сестры, то на том же уровне изображаются дополнительные ветви с кружками. Кружки зеленого цвета: живущих родственников, в кружках желтого цвета – имена умерших предков. Пример данной памятки представлен в приложении 3. После составления памятки, учащимся предлагается нарисовать свое генеалогическое дерево, желающие могут выступить. У большинства ребят возникли затруднения с определением братьев и сестер своих бабушек и дедушек. Некоторые всерьез задумались о своих предках. Хоть желающих представить свою семью было достаточно, далеко не каждый ученик смог правильно определить свою родословную. Мы еще раз проработали новые определения, изученные на уроке. Каждый учащийся высказал свое мнение о важности родословного дерева в нашей жизни, смог дать правильные определения новым словам, без затруднений рассказал о видах генеалогических деревьев.

Дома учащимся надо было составить свое генеалогическое дерево, и указать в нем столько предков, сколько смогут вспомнить с родственниками, после чего ребятам надо будет представить свои проекты.

После проведенной рефлексии, учащиеся подходили с вопросами, в которых их интересовали детали исследования. Многие спрашивали о том, насколько точно должно быть составлено дерево.

Через неделю была презентация своих проектов. Каждый учащийся серьезно подошел к данному вопросу исследования. В составлении генеалогического дерева приняли участие все члены семьи. По рассказам воодушевленных ребят, даже самих родителей заинтересовал данный проект. При представлении своего проекта каждый обучающийся с невероятной гордостью представлял свое генеалогическое дерево. Некоторые ученики даже вклеили фотографии своих родственников, кто-то пытался нарисовать своих предков самостоятельно. Удивительно, но каждый ученик слушал своего товарища с огромным интересом. Была очень приятная атмосфера на данном уроке. В какой-то степени, данная работа еще больше сплотила коллектив. После урока ребята подходили друг к другу и интересовались родом своего соседа по парте.

Выяснилось даже, что в классе вместе учатся двое ребят, которые приходится друг другу дальними родственниками, что не могло не порадовать. При проведении данного исследования, ребята самостоятельно смогли определить цель своего исследования самостоятельно, найти проблему и методы ее решения. В конце нашей работы мы наблюдали более оживленную дискуссию между ребятами, чем вначале работы. Учащиеся с уверенностью могли рассказать о важности данного исследования, без затруднений отвечали на задаваемые вопросы, с гордостью защищали свои проекты. Примеры некоторых детских исследований продемонстрированы в приложении 4. Были достигнуты все поставленные цели, сформированы познавательные навыки у детей. В ходе работы над исследованием мы наблюдали за сплочением семьи каждого ученика. После составления родословного дерева можно отметить то, что каждый ученик задумался о важности данной работы, стал внимательней и уважительней относиться к своей семье, к старшему поколению. Помимо этого, мы наблюдали изменения климата и в самой семье. Итоги своих работ многие учащиеся повесили на стены своих комнат. Многие семьи и по сей день исследуют свой род и дополняют генеалогическое дерево своими предками, замечая то, что это трудоемкий процесс, и не так просто сходу составить полную картину дерева. Даже сами родители учеников с интересом слушали истории о своих дальних родственниках от своих родных. Все это говорит об удачно подобранной теме и хорошо организованной проектно-исследовательской деятельности. Мы наблюдали положительную динамику на протяжении всей работы. После проведенной работы, учащиеся интересовались, когда будет организовано следующее исследование. Было замечено невероятное желание учащихся принять участие в очередной исследовательской деятельности.

2.3. Итоги работы и рекомендации по формированию исследовательских умений у младших школьников при изучении дисциплины «Окружающий мир»

После проведенной работы мы провели контрольное тестирование уровня сформированности исследовательских умений младших школьников. Результаты отображены в табл. 2.3.

Таблица	2.3.
Результаты контрольной диагностики	развития навыков
№	ФИ
Следствия	учащегося
Проблемы	
События	
%,	уровень
16.	
Александр	С.
3	
3	
4	
48%	низкий
18.	
Александр	Ф.
7	
5	
6	
86%	высокий
20.	
Александр	Ш.
6	
6	
6	
86%	высокий
15.	
Анастасия	П.

4				
5				
5				
67%		-		средний
5.				
Артем				Е.
6				
5				
5				
76	%		-	средний
9.				
Вадим				К.
5				
4				
4				
62%				-средний
11.				
Виола				Л.
4				
5				
6				
71%		-		средний
7.				
Владислав				К.
6				
5				
6				
81%		-		высокий
19.				
Даниил				Х.
7				
6				
6				
90%		-		высокий
6.				
Дарья				И.
7				
5				
7				
90%		-		высокий
8.				
Екатерина				К.
7				
7				
6				
95%		-		высокий
4.				
Иван				Г.
6				
5				
7				
86%		-		высокий
10.				
Иван				К.
5				
6				
7				
86%		-		высокий
13.				

вопросы, найти и применить методику для решения данной задачи, делать выводы. Средним уровнем обладают 35% обучающихся. Ребята могут с помощью преподавателя определить проблему исследования, самостоятельно задают вопросы, с незначительным затруднением ищут методы для решения проблемы. В таблице 2.4. отображена динамика уровня сформированности исследовательских умений по трём критериям на констатирующем и контрольном этапах.

Уровень сформированности исследовательских умений и навыков учащихся	Конст-щий	Контр-ый	Контр-ый	Контр-ый
Высокий (%)	6	53	35	32
Средний (%)	53	35	32	59
Низкий (%)	15	15	17	15
Этапы	Находят	Находят	Находят	Находят
Критерии	Выводят	Выводят	Выводят	Выводят
Конст-щий	6	53	35	32
Контр-ый	53	35	32	59
Контр-ый	15	15	17	15
Контр-ый	Находят	Находят	Находят	Находят
Контр-ый	17	15	17	15
Контр-ый	55	32	32	55
Контр-ый	25	36	36	58
Контр-ый	36	58	58	8
Контр-ый	8	8	8	8
Контр-ый	Представляют	Представляют	Представляют	Представляют
Контр-ый	5	30	29	55
Контр-ый	30	29	55	66
Контр-ый	29	55	66	15
Контр-ый	55	66	15	15

Динамика результатов по первому критерию «Умение выводить следствия» была следующей: 59% детей на констатирующем этапе исследования имели низкий уровень сформированности изучаемых умений, а на контрольном всего 15% учащихся, то есть уровень овладения умением выводить следствия повысился у 44% учащихся. На констатирующем этапе средний уровень сформированности умений выводить следствия имели 35% учащихся, а на контрольном этапе – 32% учащихся, то есть уровень соответствующих умений повысился у 3% учащихся. На констатирующем этапе исследования высокий уровень умения выводить следствия продемонстрировали 6% учащихся, а на контрольном этапе – 53%, то есть уровень сформированности данных умений повысился у 47% учащихся. Рассмотрев динамику результатов по второму критерию «Умение находить проблему» выявили, что на констатирующем этапе исследования высокий уровень изучаемых умений имели 17% учащихся, а на контрольном этапе 55%, то есть уровень сформированности соответствующих умений повысился у 41% учащихся. Средний уровень в начале исследования имели 25% учащихся, а на контрольном этапе 36%

учащихся, то есть уровень сформированности данных умений повысился у 11% учащихся. Низкий уровень соответствующих умений на констатирующем этапе имели 58% учащихся, а на контрольном всего 8%, то есть уровень умений повысился у 50% учащихся.

Динамика результатов по третьему критерию «Умение представлять последствия событий» был следующим: на констатирующем этапе эксперимента низкий уровень изучаемых умений был у 66% обучающихся, а на контрольном этапе – 15%, то есть уровень сформированности умения представлять последствия событий, повысился на 51% школьников. Средний уровень, в начале исследования, имели 29% учащихся, а на контрольном этапе 55%, то есть уровень овладения умениями повысился на 26%. На констатирующем этапе исследования высоким уровнем умений обладали 5% школьников, а на контрольном – 30%, то есть уровень данного умения повысился на 25%.

Сравнительные данные по констатирующему и контрольному этапу эксперимента отображены в сводной табл. 2.5. «Сравнение уровня сформированности исследовательских умений у младших школьников».

Сравнение у	уровня	сформированности младших	исследовательских умений	количество детей)
Констатирующий	и	соответствующее	этап	(детей)
Контрольный	и	соответствующее	этап	(детей)
высокий	-	1	(5	%);
средний	-	8	(40	%);
низкий	-	11	(55	%)
высокий	-	12	(60	%)
средний	-	7	(35	%);
низкий	-	1	(5	%)

Проанализировав данные табл. 2.5 мы видим, что на контрольном этапе эксперимента уровень сформированности исследовательских умений у большинства учащихся класса имел положительную динамику: количество учащихся с высоким уровнем сформированности исследовательских умений увеличилось с 5% до 60%; со средним уровнем уменьшилось – с 8% до 7%; а количество учащихся с низким уровнем уменьшилось с 55% до 5%. Стоит отметить, что только один из учеников остался на прежнем уровне сформированности исследовательских умений. Остальные обучающиеся повысили свой уровень овладения знаниями, что может говорить о положительной динамике образовательного процесса в целом. Для наглядного представления полученных результатов на основе табл. 2.5. построили цветную гистограмму (рис. 2.3.) «Сравнение уровня сформированности исследовательских умений у младших школьников на констатирующем и контрольном этапах».

Рисунок 2.3.

Сравнение уровня сформированности исследовательских умений у младших школьников на констатирующем и контрольном этапах. Из цветной гистограммы видно, что уровень сформированности исследовательских умений у младших школьников на контрольном этапе эксперимента имел положительную динамику по сравнению с констатирующим этапом. Полученные результаты позволяют нам сделать вывод о том, что апробированные нами педагогические условия являются эффективными для формирования исследовательских умений у младших школьников в процессе изучения дисциплины «Окружающий мир». Исходя из этого, можно сформулировать преподавателям рекомендации для эффективных педагогических условий формирования исследовательских умений при изучении дисциплины «Окружающий мир»:

- необходимо использование элементов проблемного обучения, чтобы обучающиеся самостоятельно старались определить проблематику данного исследования;
- использование элементов проектного обучения, для целостной картины предстоящей работы;
- учитывать возрастные и индивидуальные особенности учащихся;

- мотивировать познавательную активность учащихся, так как детям должно быть интересно то, что они изучают;
- ознакомить учащихся с техникой, алгоритмом, методологией и содержанием исследования.

Рекомендуем включить и использовать в своей практике задания, направленные на развитие организационных умений и навыков младших школьников. Вопрос или проблему следует ставить таким образом, чтобы поиск методов их решения требовал поиска дополнительных сведений из разных источников. Также следует не забывать про то, что ученик должен делать выводы самостоятельно, основываясь на изученном материале. Задания должны быть разнообразны и многогранны, чтобы обучаемая аудитория могла выдвигать различные предположения и гипотезы, при этом вводя новые определения и термины. Необходимо использовать задания, направленные на развитие умения выявлять проблему и методы ее решения. Также на практике, учитывая возраст младших школьников, важно использование игровых заданий. Подобного рода упражнения стимулируют активность на уроке, при этом не отягощаются учебным «рутинным» процессом, способствуют формированию коллективной работы.

Для успешного проведения исследовательской деятельности важно правильно подобрать и преподнести тему работы, чтобы заинтересовать обучающихся. При хорошей организации исследования у школьников будет возникать потребность в подобном виде деятельности.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Учитывая безусловные достоинства исследовательской деятельности и возрастные возможности и особенности младших школьников следует применять данный метод начиная с начального звена школьного образования.

Потребность в исследовательской деятельности обусловлена познавательными мотивами и направлена на разрешение познавательных проблем. В младшем школьном возрасте важно создание качественно новых ценностей, которые впоследствии будут отражены на сформировавшихся личностных качествах, таких как: самостоятельность, активность, коммуникабельность, индивидуальность.

При организации исследовательской деятельности необходимо учитывать возрастные и психолого-физиологические особенности каждого ученика.

У учащихся данного возраста преобладает наглядно-образное мышление, что в свою очередь подталкивает интерес к изучению окружающего их мира. Отсюда следует, что подбирать тему следует на основе конкретного содержания предмета.

Учебная исследовательская деятельность по своей структуре тесно связана с научной работой, но больше ориентирована на творческую деятельность обучающихся.

Исследовательская деятельность всегда связана с раскрытием новых знаний – в этом и есть её отличие от других видов: учебной, просветительско-познавательной, информативно-осведомительной.

Правильно организованная исследовательская деятельность ведет к положительной динамике всего учебного процесса в целом, у обучающихся возникает потребность в творческой деятельности в учебе и обществе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работая над проблемой организации исследовательской деятельности младшими школьниками на уроках окружающий мир, мы рассмотрели все затронутые аспекты. Раскрыв теоретические основы формирования исследовательских умений в начальной школе, выявили критерии оценки сформированности исследовательских умений у младших школьников. Рассмотрели способы организации исследовательской деятельности младшими школьниками при изучении курса «Окружающий мир». Выделили и апробировали эффективные педагогические условия формирования исследовательских умений у младших школьников при изучении дисциплины. В ходе работы выявили, что младший школьный возраст является самым оптимальным для формирования исследовательских умений и навыков. Также следует учитывать то, что перед организацией исследовательской деятельности стоит провести диагностику исследовательских умений и навыков, так как это поможет установить дальнейший ход проведения учебных действий.

Выполнив диагностику уровня сформированности исследовательских умений у младших школьников на констатирующем этапе, получили очень низкие результаты. Средним и

низким уровнем обладали 95% учащихся. Организуя и проведя проектно-исследовательскую работу по теме «Моя родословная», мы наблюдали положительную динамику формирования исследовательских умений и навыков у младших школьников. Также следует отметить удачно подобранную тему исследования, которая заинтересовала не только учащихся, но и самих родителей. На основе этого можно сделать вывод, что значительную роль в полученном результате играет правильно подобранная и преподнесенная тема исследования. Сделав диагностику уровня сформированности исследовательских умений у младших школьников на контрольном этапе, получили совершенно другие показатели. Средним и низким уровнем обладали 45% учащихся, соответственно 55% учеников обладали высоким уровнем. Следует отметить, что только один ученик из класса остался на прежнем уровне сформированности исследовательских умений. Сравнивая констатирующий и контрольный этапы исследования, мы можем наблюдать, что уровень развития повысился у большинства обучающихся. Это наилучшим образом демонстрирует успешность применения разработанных и апробированных нами педагогических условий. Тем самым мы подтвердили гипотезу исследования: формирование исследовательских умений будет эффективней, если использовать различные элементы обучения, при этом учитывая возрастные и индивидуальные особенности учащихся. Также не следует забывать о мотивации познавательной активности учащихся. В завершение мы подвели итоги работы и сформулировали рекомендации по формированию исследовательских умений у младших школьников при изучении дисциплины «Окружающий мир». Таким образом, в ходе проведенной работы, были решены все задачи, поставленные вначале. Цель дипломной работы достигнута.