

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ  
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО  
ЯЗЫКА НА МАТЕРИАЛЕ КАТЕГОРИИ ЧИСЛА ИМЕН  
СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.03.01 Педагогическое образование, профиль Начальное образование  
заочной формы обучения, группы 92061364  
Сапрыкиной Юлии Сергеевны

Научный руководитель  
к.п.н., доцент  
Яковлева Т.В.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2018

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КАТЕГОРИИ ЧИСЛА ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО</b> .....	8
1.1. Особенности формирования лингвистической компетенции школьников	8
1.2. Общее понятие о категории числа имени существительного	12
1.3 Проявление категории числа у существительных разных лексико- грамматических разрядов.....	18
<b>Глава 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ЧИСЛА ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО) В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА</b> .....	30
2.1. Анализ программ и учебников по русскому языку по исследуемой проблеме	30
.....	
2.2. Из опыта работы учителей и методистов по изучению категории числа имен существительных в школе.....	39
2.3 Организация экспериментальной работы по формированию лингвистической компетенции младших школьников (при изучении числа имен существительных).....	43
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	65
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b>	67
.....	

## ВВЕДЕНИЕ

Современное языковое образование как явление, включающее языковой, речевой, личностно-развивающий аспекты, обуславливает наличие взаимосвязи языкового образования школьника и воспитания его как языковой личности. В процессе осуществления указанной взаимосвязи определяющим является формирование наряду с коммуникативной и культуроведческой лингвистической (языковой) компетенции. Поскольку вопрос о разграничении лингвистической и языковой компетенции спорный, решается неоднозначно, мы не будем разграничивать эти понятия. О необходимости формировать названные типы компетенций говорится в нормативных документах, в учебных пособиях, в многочисленных публикациях по методике русского языка.

В Федеральном Государственном Образовательном Стандарте (ФГОС) говорится, что одним из требований к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования, является знание предмета, то есть предметное, включающее освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

Ведущим разделом курса русского языка в формировании предметной компетенции является морфология.

Морфология – традиционный раздел школьного курса русского языка, один из самых трудных, на изучение которого в начальной школе программой отводится значительное количество часов. Знания по морфологии дают возможность сформировать на их основе языковые умения и навыки, обеспечивающие грамотное письмо и овладение грамматическими средствами в соответствии с нормами русского литературного языка, что и является основой лингвистической компетенции.

В курсе морфологии ведущее место занимает имя существительное, что вполне естественно. Имена существительные играют важную роль в нашей речи. Экспериментально установлено, что они составляют примерно третью часть всех употребляемых человеком слов.

Формирование понятия категории числа имён существительных предусматривается школьной программой. Изучение этой категории имеет важное теоретическое и практическое значение. Учащиеся достаточно легко усваивают образование форм числа у конкретных имён существительных (*дом – дома, класс – классы, учитель – учителя*). Однако в упражнениях учебников по русскому языку есть большое количество существительных абстрактных, вещественных, собирательных, которые либо вообще по числу не соотносятся, либо имеют особенности образования форм числа. В этом случае школьники испытывают трудности даже при определении формы числа имён существительных (например: *ножницы, брюки, ворота* – форма множественного числа, а предмет один).

На наш взгляд, трудности в определении и образовании форм числа младшими школьниками обусловлены именно тем, что при изучении этой грамматической характеристики имени существительного не учитывается распределение слов по лексико-грамматическим разрядам. Именно от этой семантической отнесённости существительного часто зависят его категориальные признаки, а именно изучение категориальных признаков части речи является одним из самых трудных вопросов методики преподавания русского языка в школе. Это связано с тем, что учащимся трудно осознать, во-первых, средства выражения грамматической категории числа, во-вторых, они не всегда умеют разграничивать существительные, имеющие только одну форму числа (единственного и множественного). Возникают затруднения в том случае, если образование формы числа связано с различиями в семантике существительных (*сын – сыны – сыновья* и т.д.). Изучение категории числа имени существительного мотивируется также

задачами правописания; понимание этого грамматического материала развивает логическое мышление, формирует культуру речи.

**Противоречие**, возникшее между необходимостью формирования лингвистической компетенции учащихся и недостаточной разработанностью в настоящее время данного вопроса, позволило сформулировать тему дипломного исследования: «Формирование лингвистической компетенции младших школьников в процессе изучения русского языка (на материале числа имен существительных)».

Все сказанное делает тему нашего исследования достаточно **актуальной**.

**Проблема** исследования: каковы возможности уроков русского языка в формировании лингвистической компетенции учащихся (при изучении грамматической категории числа имён существительных разных лексико-грамматических разрядов). Решение этой проблемы стало **целью** исследования.

**Объектом** нашего исследования является методика изучения морфологии.

**Предметом** исследования является процесс формирования лингвистической компетенции младших школьников (при изучении категории числа имени существительного).

В качестве рабочей **гипотезы** мы выдвинули предположение о том, что процесс формирования лингвистической компетенции младших школьников (при изучении числа имени существительного) будет эффективным, если:

- последовательно и систематически проводить работу с данным грамматическим материалом в начальной школе;
- использовать разнообразные приемы изучения данной категории имени существительного;
- работа проводится не только на уроках, но и на внеурочных мероприятиях.

Приступая к исследованию, мы определили его **задачи**:

1) изучить лингвистическую и методическую литературу по теме исследования с целью определения методологической базы;

2) провести сравнительный анализ школьных программ по русскому языку на предмет отражения в них материала о категории числа имён существительных;

3) изучить опыт работы учителей и методистов по проблеме исследования;

4) организовать экспериментальную работу по формированию лингвистической компетенции младших школьников (на материале числа имен существительных).

**Методы** исследования:

- изучение теоретической литературы по проблеме исследования;
- наблюдение над учебным процессом;
- анализ продуктов деятельности учащихся;
- количественная и качественная обработка данных;
- эксперимент.

**Теоретической базой** нашего исследования являются труды ученых, занимающихся проблемами формирования лингвистической компетенции учащихся (Е.А. Быстрова, Н.М. Шанский); лингвистов В.В. Виноградова, Л.Л. Буланина, Н.М. Шанского, Л.Д. Чесноковой, П.А. Леканта; методистов М.Р. Львова, Т.Г. Рамзаевой, М.С. Соловейчик и других.

**Структура квалификационной работы** определялась логикой исследования и поставленными задачами. Она включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы, приложения.

**Во Введении** обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методология и методы, показана практическая значимость.

**В первой главе** «Теоретические основы формирования лингвистической компетенции младших школьников при изучении категории числа имени существительного» проведен анализ современного

состояния проблемы; изучены вопросы, связанные с проблемой формирования лингвистической компетенции учащихся, с классификацией имен существительных по принадлежности к грамматической категории числа, выявлены особенности проявления категории числа у существительных различных лексико-грамматических разрядов, представлены различные взгляды ученых по проблеме исследования.

**Во второй главе** «Методические основы формирования лингвистической компетенции учащихся начальных классов (на материале числа имени существительного) в процессе изучения родного языка») анализируются программы и учебники для начальной школы с точки зрения рассматриваемых проблем, описывается опыт работы учителей по ознакомлению учащихся с грамматическими категориями имен существительных на уроках родного языка, по формированию представления о числе как грамматической категории, описывается проведенная экспериментальная работа, направленная на развитие умений определять число имен существительных разных лексико-грамматических разрядов, что является основой формирования лингвистической компетенции; обобщаются полученные результаты.

**В Заключении** обобщены результаты исследования, изложены его основные выводы, подтверждающие гипотезу.

**В Приложении** содержатся материалы опытно-экспериментальной работы: планы – конспекты уроков по проблеме исследования, детские работы, дидактический материал.

# Глава I. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КАТЕГОРИИ ЧИСЛА ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО В НАУЧНОЙ И ШКОЛЬНОЙ ГРАММАТИКЕ

## 1.1. Особенности формирования лингвистической компетенции школьников

Как отмечается в Федеральном Государственном Образовательном Стандарте (ФГОС), предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования с учетом специфики содержания предметных областей, включающих в себя конкретные учебные предметы, должны отражать «... овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических), умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, ... овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач (ФГОС 2009).

В последние годы в научной литературе все чаще обсуждаются такие категории, как «компетентность», «компетенция». «Компетенция – отчужденное, наперед заданное требование к образовательной подготовке учащихся», «компетентность – сложное личностное образование, позволяющее наиболее эффективно и адекватно осуществлять образовательную деятельность, обеспечивающее процесс развития и саморазвития ученика» (Костылева 2007: 186). В большинстве нормативных документах применительно к начальной школе употребляется именно термин «компетенция». Понятие «компетенция» представляет собой «сочетание многофункциональных, широко применяемых знаний, умений, навыков, необходимых для самореализации и развития» (Ломакина 2007: 28). Впервые понятие компетенции (языковой) было введено в научный обиход американским лингвистом Н.М. Хомским, предпринявшим одну из первых попыток определения понятия «владения языком».



Применительно к языковому образованию выделяются языковая, лингвистическая, коммуникативная и культуроведческая компетенция. Ключевые компетенции являются универсальными, базовыми. Введение понятия «компетенция» в методику преподавания русского языка в школе связано с поисками более точного, строгого определения целей обучения, с выявлением уровней владения языком. Под компетенцией в современной методике «понимается совокупность знаний, умений и навыков, которые формируются в процессе обучения русскому языку и которые обеспечивают овладением им и в конечном счете служат развитию личности школьника» (Быстрова 2007: 26).

Исходя из такого понимания компетенций, описание их включает в себя: 1) знания, которые должны быть усвоены; 2) умения и навыки, которые в соответствии с деятельностным подходом должны быть сформированы. Поэтому целью становится не просто усвоение знаний и формирование умений, но и развитие личности школьника, его интеллектуальных и творческих способностей, ценностных ориентаций. Следовательно, как справедливо отмечает Е.А. Быстрова, «рассмотрение компетенций в преподавании русского языка в школе обязательно предполагает третий компонент – те цели, которые должны быть достигнуты в развитии личности школьника» (Быстрова 2004: 36).

Вопрос о разграничении (неразграничении) языковой и лингвистической компетенций является спорным, неоднозначным, поэтому мы будем понимать под лингвистической компетенцией «целенаправленное овладение способами действия, обеспечивающими распознавание языковых явлений» (Быстрова 2004:34). Е.А. Быстрова считает, что лингвистическая компетенция включает в себя знание основ науки о языке, определенного комплекса понятий. По мнению Н.М. Шанского, лингвистическая компетенция - «...результат осмысления речевого опыта учащихся. Кроме того, лингвистическая компетенция предполагает также формирование представлений «о том, как русский язык устроен, что и как в нем изменяется,

какие ортологические аспекты являются наиболее острыми, усвоение тех сведений о роли языка в жизни общества и человека, на которых воспитывается постоянный устойчивый интерес к предмету, чувства уважения и любви к русскому языку» (Шанский 1998: 7).

Лингвистическая компетенция предполагает формирование учебно-языковых умений и навыков, действий с изучаемым и изученным языковым материалом.

К этим умениям относятся: умения опознавать звуки, буквы, части слова, морфемы, части речи и т.д., отличать одно явление от другого. Вторая группа умений – классификационные умения, умения делить языковые явления на группы. Третья группа – аналитические умения: умения производить разборы, анализировать грамматические явления, выделять классификационные и словоизменительные признаки частей речи.

Е.А. Быстрова отмечает, что важными в формировании лингвистической компетенции являются «навыки самоанализа, самооценки, целенаправленное формирование лингвистической рефлексии как процессе осознания школьником своей деятельности, ее смысла, путей решения и полученных результатов» (Быстрова 2004: 24).

Представляется целесообразным, учитывая роль родного языка в формировании личности школьника, его общей культуры, формирование лингвистической компетенции рассматривать как средство расширения лингвистического кругозора учащихся, познания ими языка как системы и общественного явления и как важное условие формирования коммуникативной компетенции. Формирование лингвистической компетенции неразрывно связано с проблемой общего развития школьника, его познавательной культуры и в связи с этим развивающей функцией школьной грамматики.

Проблема развития ребенка в процессе школьного обучения русскому языку была поставлена еще К.Д. Ушинским. С его точки зрения, развивающее влияние грамматики сказывается на развитии грамматического

сознания детей, когда бессознательное практическое владение правилами «этот инстинкт не только должно приводить в сознание грамматикой, но и усиливать его беспрестанными упражнениями» (Ушинский 1974:67).

Усвоение знаний о языке не должно быть самоцелью. Известно, что одна из задач развития личности – учить мыслить. К.Д. Ушинский писал, что «...науки обогащают сознание дитяти, давая ему новые и новые факты» (Ушинский 1974:54). Лингвистика развивает самосознание ученика. «Внутренняя цель изучения грамматики отечественного языка вытекает из того ее значения, которое мы признали за грамматикой как началом самонаблюдений человека над собственным мышлением и выражением его в словах» (Тихомиров, цит. по Хрестоматия 1986: 54).

Великие методисты прошлого подчеркивали необходимость определенного уровня абстрактного мышления для обучения языку в школе. Важным условием реализации развивающих возможностей грамматики в процессе формирования лингвистической компетенции, а следовательно, и в воспитании языковой личности, является осмысление учениками изучаемой грамматической категории, осознанного ее усвоения.

По мнению С.Ю. Булановой, рассмотрение проблемы формирования лингвистической компетенции школьников в современной методической науке осуществляется в русле усиления внимания к следующим аспектам языка и речи:

- 1) к грамматическим значениям изучаемых единиц;
- 2) к взаимоотношениям лексических и грамматических значений слов, к парадигматическим отношениям грамматических единиц;
- 3) к взаимосвязи морфологических и синтаксических явлений (к синтагматическим отношениям грамматических единиц);
- 4) к функциям в речи изучаемых грамматических явлений (Буланова 2007: 12).

Особенности формирования лингвистической компетенции школьников связано с тем, как младшие школьники понимают роль и назначение

языковых единиц, на какие лингвистические характеристики они опираются, квалифицируя единицы языка.

На первоначальном этапе формирование лингвистической компетенции младших школьников начинается с представления об основных частях речи, называющих предметы, признаки, действия. Но чтобы сложилось представление о системе частей речи, необходимо усвоить грамматические категории каждой части речи. А поэтому внимательное отношение к каждому грамматическому признаку, подробное, детальное его изучение должно стать основой формирования лингвистической компетенции.

Лингвистическая компетенция предполагает также знание учащимися слов, их форм, синтаксических структур, употребление их в речи, овладение богатством языка как условием успешной речевой деятельности.

Таким образом, лингвистическая компетенция обеспечивает познавательную культуру личности школьника, развитие логического мышления, памяти, воображения. Процесс формирования лингвистической компетенции сложный, многофункциональный. На этапе начальной школы названная компетенция только закладывается.

Задача нашей работы - исследовать процесс формирования лингвистической компетенции младших школьников на примере изучения одной темы – числа имен существительных. Поэтому в следующем параграфе мы подробно проанализируем особенности грамматической категории числа имен существительных.

## **1. 2. Общее понятие о категории числа имени существительного**

Категория числа (как грамматическая категория имени существительного) является более мотивированной, чем категория рода или падежа. На первый взгляд эта категория представляется достаточно «прозрачным» грамматическим явлением, обобщённо выражающим отличительные различия между одним предметом (или явлением) и их

множеством. Однако уже простейший анализ наиболее типичных фактов языка показывает, что всё не так просто.

В лингвистической науке известны различные подходы к определению самого понятия категория числа.

Так, многие лингвисты (Н.С. Валгина, А.Н. Гвоздев, А.Н. Тихонов, Л.И. Ушакова и другие) определяют эту категорию как **словоизменятельную** грамматическую категорию, выражающуюся в противопоставлении соотнесительных форм единственного и множественного числа, то есть значение единичности и множественности предметов (Ушакова 1999:102).

В учебнике «Современный русский язык» (Л.Ю. Максимов, В.А. Бабайцева 1989:62) отмечается, что категория числа - это грамматическая, синтаксически независимая категория, выражающая отношение имени существительного к количеству обозначаемых или одушевленных или неодушевленных предметов.

В истории русской лингвистики известно и другое понимание характера категории числа, когда она рассматривается как категория классификационного типа (работы Ф. Фортунатова, В. Сидорова, П. Кузнецова и других лингвистов).

Нарушением параллелизма в категории числа является тот факт, что грамматические структуры числа в различных языках не совпадают. «Так - указывает Л. П. Якубинский, - наряду с типичным противоположением двух чисел - единственного и множественного - существуют языки, имеющие двойственное, тройственное и даже четвертное число (Якубинский 1953:171).

В современном русском языке категория числа бинарна. Она основана на противопоставлении единственного и множественного числа. У существительных, обозначающих конкретные считаемые предметы, различие между формами единственного и множественного числа можно выразить формулой: «один - не один». Такие существительные в форме единственного числа обозначают один предмет (*ученик, город*), а в форме множественного

числа - неопределённое раздельное множество однородных предметов (*ученики, города*). В таком противопоставлении сильным, маркированным является форма множественного числа, так как она содержит указание на то, что предметов несколько (*книги, группы*); формы единственного числа могут и не содержать указание на количество предметов, т. е. они могут обозначать как один предмет, так и не один. Например: *Изведал враг в тот день немало, что значит русский бой удалый* (Л.) (Современный русский язык 2001:62).

Однако в такой модели отражается лишь наиболее типичное отношение, которое традиционно рассматривалось как выражение грамматической сущности числа. Это отношение лежит и в основе определения числа, предложенного А.А. Шахматовым. Он указывал, что существительное «в основной своей форме является в единственном числе и образует посредством особых окончаний множественное, отличающееся в своём основном значении от исходной формы только тем, что сочетается, как сопутствующим представлением, с представлением о множественном числе» (Шахматов 2000:502).

Объективный анализ категории числа, ее место в системе грамматических категорий имени существительного требуют привлечения всех фактов языка.

Как указывает Р.С. Манучарян, несмотря на то, что числовые обозначения лексического характера есть во всех языках, категория морфологического числа не является универсальной и выступает как одно из важных средств языкового членения мира.

Применительно к тем языкам, где она есть, в частности к русскому, дискуссионными остаются прежде всего вопросы, связанные с инвариативным значением оппозиции по числу.

Это значение определяется через признак выраженной (невыраженной) расчлененности, количественной немаркированности (маркированности), целостности (нецелостности) множественности (Манучарян 1998:21).

В этой связи обоснованным представляется вывод А.В. Исаченко о том, что наиболее общее отношение, передающее противопоставление разных форм числа, состоит в «выраженной» расчлененности - «невыраженной» расчлененности. С этой точки зрения форма *книги* указывает на «внешнюю расчлененность», а форма *щипцы* - на «внутреннюю расчлененность». Понятие «множественности» представляет собой «внешнюю расчлененность», то есть «одно из частных возможных использований общего инвариантного грамматического значения данных форм» (Исаченко 1961:36).

Однако такая трактовка числа, как подчеркивает В.М. Никитевич, не должна игнорировать того факта, что морфологическая оппозиция, фиктивное расчленение одной основы проявляется лишь в сфере «единичности - множественности». Из двух слов *книги* и *щипцы* только первое образует числовую пару *книга* - *книги*. То есть языковая материализация грамматической абстракции не может не учитываться при характеристике частных явлений, связанных с понятием грамматического числа (Никитевич 1963: 53-54).

Категория числа тесно связана с категорией рода. Формальный признак единственного числа совпадает с признаками рода. Если существительное имеет родовое окончание, это значит, что оно единственного числа. Если в исконно русском слове это окончание отсутствует, оно множественного числа.

Существительные, не являющиеся формами рода, не являются одновременно и формами единственного числа.

Вообще во множественном числе существительные теряют свои родовые признаки. Действительно, мы не имеем оснований различать по родам, например, такие формы множественного числа, как *кониы*, *люди*, *яблоки*, *груши*, *ночи*, *облака*, *дома* и т. д. Эти слова совпадают как в именительном падеже, так и в большинстве форм косвенных падежей множественного числа.

В отличие от рода число в существительных, имеющих соотносительные формы, величина постоянная. Если существительные относятся к мужскому роду, то оно не имеет формы женского рода: *город* только мужского, *деревня* только женского, *село* только среднего. Но каждое из этих слов может иметь форму как единственного, так и множественного числа: *город - города, деревня - деревни, село - сёла*.

Взаимосвязь категорий рода и числа, выраженная материально в суффиксах и окончаниях, как подчеркивает А.М. Никитевич, является существенным морфологическим признаком каждой из этих категории (Никитевич 1963:55).

Категория числа в русском языке имеет морфологическую и семантическую значимость. Морфологически эта грамматическая категория в разных языках выражается по-разному: окончаниями (славянские языки), редупликацией (т.е. удвоением основы, армянский язык), внутренней флексией (английский, немецкий языки), ударением (русский язык), супплетивизмом (русский, французский), агглютинацией (языки агглютинативного типа) и другими средствами.

В русском языке морфологически категория числа выражается, во-первых, системой падежных окончаний. То есть основным средством выражения значения числа является флексия, например: *береза - березы, дом - дома, стол - столы, поле - поля*.

Совместно с окончанием в выражении грамматического значения числа участвуют:

- а) суффиксы (котенок - котята, крестьянин - крестьяне, сын - сыновья);
- б) чередование фонем в основе: ухо - уши;
- в) изменение места ударения: *нога - ноги, озеро - озёра*.

При образовании форм числа может иметь место супплетивизм, то есть образование формы от другой основы: *человек - люди, ребенок - дети*.

Все эти средства образования числа принято называть синтетическими.



Кроме этих форм, используются еще и аналитические способы выражения числа - это способы согласования, которые актуальны для несклоняемых имён существительных: *старинное трюмо - старинные трюмо, огромное фойе - огромные фойе*.

Категория числа, как категория историческая, в процессе развития языка претерпела определенные изменения. В древнерусском языке она была трехчленной. Кроме форм единственного и множественного числа, существовала форма двойственного числа, которая затем исчезла. Эта форма использовалась в тех случаях, когда существительные употреблялись в сочетании с числительными «два, две» или когда речь шла о парных или о двух предметах (Ушакова 1999).

Формы двойственного числа начали утрачиваться в XIII веке, однако и в современном русском языке существуют его «остатки». Об этом, как указывает Манучарян, свидетельствуют:

- 1) окончание -а- в форме именительного падежа единственного числа у ряда существительных слов мужского рода, обозначающих парные предметы: *бока, рога, рукава* - это бывшие окончания формы именительного - винительного падежа двойственного числа;
- 2) особая форма родительного падежа единственного числа у ряда существительных мужского рода - так называемая «счетная форма», выступающая в сочетании с количественными именами числительными «*полтора, два, оба, три, четыре*» с ударением на окончании: *два шага - нет шага, полтора часа - не прошло и часа, три ряда - вдоль ряда*. Эта форма – также именительный – винительный падеж двойственного числа, которая отличалась от формы родительного падежа единственного числа ударением;
- 3) окончание –и- в форме именительного падежа множественного числа существительных среднего рода: *уши, плечи, очи, колени* - также бывшая форма именительного – винительного падежа двойственного числа слов среднего рода;

- 4) наречие *воочию* - бывшая форма местного падежа двойственного числа с предлогом «во» от существительного «*око*»;
- 5) диалектная форма творительного падежа двойственного числа «*с ногама, с рукама*», существующая в северных говорах.

Обычно грамматики русского и других языков отказываются от попыток дать семантическое истолкование категории числа, охватывающее ее лексико-грамматические разряды во всех употреблениях, и идут по пути описания частных значений единственного числа и множественного числа, особо выделяя их основные значения единичности и расчлененной множественности (Манучарян 1998: 21).

Именно с учетом семантического и морфологического толкования категории числа все существительные можно разделить на следующие группы:

- слова, имеющие форму обоих чисел (коррелятивные по числу: *город - города*);
- слова, имеющие форму только единственного числа (*singularia tantum*), но значения числа у них нет, так как они обозначают несчитаемые предметы: *воздух, сахар, золото*;
- слова, имеющие форму только множественного числа (*pluralia tantum*); количество предметов при этом может быть либо неопределенным: *ножницы, грабли*; либо значения числа нет вообще, так как перед нами несчитаемые предметы: *отруби, макароны*;
- слова, не имеющие показателей числа, в них значение числа неопределенно и может быть выражено в тексте только синтаксически: *красивое бра - красивые бра*.

Значение грамматической категории числа обусловлено, таким образом, не только грамматическими возможностями языка, но и тесно связано с отнесенностью существительного к определенному лексико-грамматическому разряду (конкретные, абстрактные, вещественные,

собираемые), то есть напрямую зависит от семантики имени существительного.

### 1.3 Проявление категории числа у существительных разных лексико-грамматических разрядов

Рассмотрим, как проявляется категория числа у существительных разных разрядов. Слова, имеющие формы обоих чисел и представляющие наиболее многочисленную группу лексем, в формах единственного (множественного) числа относятся в основном к группе **конкретных** (считаемых) имён существительных. Различие между формами единственного и множественного числа можно в них выразить формулой «один – не один». Это значит, как указывает В.М. Никитевич, что грамматическое различие между соотносительными формами числа имеет ясное предметно-смысловое содержание (Никитевич 1993:55).

В группе существительных, бинарных по числу, можно выделить определённые значения как единственного, так и множественного числа. Для единственного числа это значение единичности, противопоставленной множественности, например: *книга, тетрадь, брат, отец* и т.д.

Во-вторых, это проявляется в тех случаях, когда существительным в единственном числе обозначен целый класс предметов, например: *Книга – источник знаний. Покупатель всегда прав.*

В-третьих, это дистрибутивное (распределительное) значение числа, которое реализуется при обозначении предмета, находящегося во владении нескольких лиц, причём к каждому лицу или предмету относится один экземпляр, например: *В феврале ударили морозы, да такие, что вековые липы и дубы лопались вдоль **по стволу*** (Русская разговорная речь: 1993).

Формы множественного числа в конкретных именах существительных имеют общее значение расчленённой множественности, противопоставленной единичности: *книги, дома, аллеи* и т.д.

Формы множественного числа имеют специальные окончания.

Так, в формах именительного падежа множественного числа существительные имеют три окончания:

- 1) Большинство существительных имеют окончание –и- (-ы), которое можно считать специализированной морфемой множественного числа. Это окончание может быть ударным (*ряды, станки*) и безударным (*заводы, стени*). Окончание –и (-ы) имеют существительные женского рода (*стени*), многие существительные мужского рода (*столы*) и некоторые существительные среднего рода (*плечи, уши, окошки*).
- 2) существительные среднего рода и большая группа существительных мужского рода имеют окончание –а- (-я): *поля, письма, берега, города*. У существительных среднего рода окончание –а- (-я) может быть ударным (*поля*) и безударным (*окна*). Безударным оно бывает у существительных, имеющих во множественном числе наращение в основах: *стул – стул – j – а*.
- 3) Небольшая и непродуктивная группа имён существительных мужского рода имеет окончание –е-: *граждане, киевляне*. Такие слова имеют в основе форм единственного числа суффикс – анин-.

Образование форм множественного числа связано и с изменениями в основах слова. Так, при образовании форм множественного числа отмечаются различные морфонологические явления:

- чередование (*крюк – крючья, друг – друзья*);
- наращение основ (*брат - братj – а, сын - сыновj – а*);
- усечение основ (*киевлянин – киевляне*);
- замена алломорфов суффикса (*мышонок – мышата*);
- супплетивизм (*человек – люди, ребёнок – дети*).

К частным значениям множественного числа относится значение совокупности, или нерасчленённой множественности. Такие формы множественного числа в ряде лингвистических пособий именуется исходными формами существительных. Такие формы, по данным Л.К.

Чельцовой, фиксируются в следующих лексико-грамматических группах слов:

- Существительные, называющие национальные, племенные, этнические и другие группы лиц: *абхазы, авары, аджарцы, арабы, башкиры, буряты, венгры, вятичи, голландцы, гунны, данайцы, датчане, индусы, итальянцы, калмыки, канадцы, кельты, марийцы, малороссы, молдаване, немцы, ногайцы, осетины, саксы, семиты, скифы, татары, тунгусы, удмурты, узбеки, финны, французы, хорваты, цыгане, черкесы, чехи, шотландцы, эскимосы, эстонцы, югославы, якуты, японцы.*

- Существительные, называющие конкретные предметы (обувь, одежду, музыкальные инструменты, спортпринадлежности, части организма человека и животных и т.д.), представленные как пары: *башмаки, бахилы, боты, валенки, калоши, пинетки, сапоги; бретельки, варежки, гольфы, носки, чулки, эпoletы, перчатки; возжжи, наушники, удила, шоры, литавры, ходули; баки, веки, виски, гланды, жабры, усы.*

- Существительные, называющие обобщенные понятия в области науки: *амебы, бактерии, вирусы, водоросли, каперсы, мигранты, осы, углеводы, хищники, шпроты, ящеры.*

- Существительные, называющие конкретные понятия и обобщенные понятия, представленные как совокупности: *вириши, двойняшки, доспехи, издержки, пени, прерии, пожитки, родители, трефы.*

- Существительные, называющие процесс, действие, состояние, представленные как единое сложное явление: *аплодисменты, заморозки, гастроли, неполадки, пререкания, расспросы, козни, ужимки.*

- Существительные, называющие массу вещества или материала: *брызги, кудри, миазмы, молоки, патлы, потроха, харчи, чернила.*

- Существительные, называющие продукты питания, блюда; остатки, отбросы вещества и др.: *беляши, биточки, клецки, пельмени, голубцы, шкварки, вышкварки, объедки, отброски.*

Описываемые существительные не составляют единой лексико-семантической группы. Соотношение числа в каждой группе слов выявляет специфику реального использования слов в языке: совпадение или несовпадение лексических значений у форм единственного и множественного числа. (Чельцова 1977: 32).

По мнению Ушаковой Л.И., к числу частных значений, кроме значения совокупности, представленных выше Л.К. Чельцовой, относятся:

- Дистрибутивное значение: форма множественного числа обозначает разнородность, разнообразие предметов, имеющих отношение к нескольким лицам: - *Лев медленно поднялся на ноги. И тогда люди, стоявшие возле клетки, закричали страшными голосами.*
- Множественное число в значении длительности, протяженности. По мнению Д.И. Арбатского, оно отмечается у форм *небеса, просторы, глубины, снега, моря, пустыни, времена, боли* и является принадлежностью более высокого, иногда поэтического стиля, например, у А.С. Пушкина: *Под голубыми небесами...* (Арбатский, 1970).

Кроме перечисленных значений множественного числа, в лингвистике говорят о множественном гиперболическом как переносном употреблении формы множественного числа, характерном для разговорной речи и языка художественной литературы: множественное число употребляется при обозначении фактов единичных: - *Чему тебя только в университетах учили!* (из разговора); - *А ты похудел в своих заграницах и стал какой-то очень изящный и бледный* (разговорное). Эти формы выражают неодобрительное отношение говорящего к предмету речи.

Множественное гиперболическое используется также для преднамеренного увеличения количества предметов речи, мысли, например: - *У меня гости: дочка приехала* (разговорная речь). Такие формы, по мнению Л.И. Ушаковой, более значимы, чем соответствующие им формы единственного числа.

Наряду с соотносительными формами единственного и множественного числа в русском языке широко распространены несоотносительные формы, не образующие числовых пар.

В современном русском языке существительные, имеющие формы только единственного числа, относятся, как правило, к трём лексико-грамматическим разрядам: собирательным, вещественным и абстрактным.

Грамматически все эти группы объединяются тем, что не имеют форм множественного числа. По мнению В.В. Виноградова, эти разряды не соединяются с представлением о счёте, в отличие конкретных имен существительных (Виноградов 1972:189).

**Собирательные** существительные образуют словообразовательные группы главным образом с суффиксами:

- **ьё**: *бельё, старьё*;
- **- ник, - няк**: *осинник, ельник, молодняк*;
- ств-о: *учительство, крестьянство*;
- ур-а: *адвокатура, агентура*;
- **- щин-а**: *керенищина, деникинщина*;
- **- ор-а**: *детвора*;
- **- в-а**: *листва, плотва*;
- **- б-а**: *голытьба, гурьба*;
- **- н-я**: *дворня, родня*;
- **- от-а**: *беднота, мелкота*;
- **- и-я**: *кавалерия, пионерия* и др.

Отдельную группу составляют собирательные существительные женского рода с мягким конечным согласным: *знать, челядь, чернь* и т.п.

Отсутствие специальных форм, как отмечает В.М. Никитевич, со значением собирательности от многих основ в современном русском языке с успехом восполняется способностью существительных закреплять это значение в формах единственного числа: *Ведь у меня народ или вор, или*

*мошенник*. (Н.В. Гоголь «Мертвые души»); *Цвет* стал осыпаться мохнатыми черными султанчиками, запестрела завязь, начал расти лист.

Как было сказано выше, категория собирательности находит своё грамматическое выражение в отсутствии форм множественного числа. Именно поэтому формы единственного числа имён существительных, обозначающих лицо, животное или предмет, нередко – в синекдохическом употреблении – приобретают значение собирательности, например, у Салтыкова-Щердина: *Литератор – это народ не млекопитающийся* (Виноградов, 1972:131).

Таким образом, категория единственного числа имени существительного служит средством отвлеченного представления «предмета» как выразителя родового понятия или как заместителя целого класса, вида.

Разряд **вещественных** существительных, как известно, чаще всего имеет непроемную основу. Можно указать лишь на две-три непродуктивные в современном русском языке группы существительных, которые имеют свой особый суффикс. Это существительные с суффиксом: **ин-а** (омоним суффикса единичности): *солонина, говядина* и существительные с суффиксом **-ик-а**: *клубника, ежевика* и др.

В лингвистической литературе иногда существительные этого лексико-грамматического разряда делят на семантические группы, среди которых выделяются собственно вещественные существительные:

1) наименование веществ:

а) химические элементы: *золото, серебро, уран, неон, сера*;

б) различного рода материал: *бетон, щебень, уголь*;

в) продукты питания: *масло, молоко, мясо*;

2) названия овощей, злаков, ягод: *рожь, клюква, картофель* и др.

Такое разграничение не имеет значения для грамматики, но оно лишней раз убеждает в том, что категорию вещественности нельзя считать «чистой» грамматической категорией.



В настоящее время типичны формы множественного числа вещественных существительных, обозначающие, во-первых, разновидность, сорт вещества или растения: *масла* (различные технические); *стали* (специальные стали: хромированная, никелированная); *пшеницы* (безостная, остистая) и т.д. во-вторых, изделий из этого вещества (*шелка, бархата*); в-третьих, обозначают большие пространства, занятые этим веществом (*воды океана, арктические льды*).

**Отвлеченные** (абстрактные) существительные обозначают такие обобщенные понятия, которые нельзя соотнести с конкретными предметами, явлениями, поэтому в своем основном содержании они не образуют соотносительных форм числа.

Понятие отвлеченности в разных группах существительных не одинаково.

Отвлеченные существительные, имеющие обычные формы только единственного числа, характеризуются собственными суффиксами отвлеченности.

Особенно продуктивными являются суффиксы

- ость-, -есть-: *радость, свежест, приземлённость, непреодолимость*;
- ств- и его производные (-еств-, -тельств-, -овств-, -панств , -янств-, -честв-): *мужество, упрощенчество*;
- изм-: *оптимизм, пессимизм*;
- ие- (-ье-), -ение-, -тье-: *наличие, утомление, наитие*.

Кроме того, можно отметить много словообразовательных групп существительных с другими суффиксами: -от-, -щи-, -ин- (и его производными); -ын-; -знь-, -ль-, -ель-: *теплота, глубина, бессонница, гордыня, болезнь, гибель*.

Наряду с производными имеются и непроизводные существительные: *жар, краса, слава*.

Однако в некоторых случаях, если понятие отвлеченности в слове устранено и существительное конкретизировано, оно образует формы множественного числа: *высота – высоты, красота – красоты*.

Кроме того, формы множественного числа отвлеченных существительных образуются при указании на делимость, повторяемость обозначаемого признака. Эти формы используются в художественной литературе для создания выразительности, например, у Пушкина: *Бессониц легких вдохновений; Во дни веселий и желаний*.

Имена существительные, имеющие только форму множественного числа, состоят из тех же семантических групп, что и существительные, имеющие формы только единственного числа. Но если несоотнесительные формы единственного числа выражают неделимость множества предметов, то несоотнесительные формы множественного числа могут выражать делимость одного предмета, например: *одежда, брюки, очки, сутки*.

В.М. Никитевич отмечает, что отвлеченные существительные, имеющие несоотнесительные формы множественного числа, обозначают сложное действие. Сюда, например, относятся: *бредни, нападки, переговоры, хлопоты, проводы*. А также выделяет семантически обособившиеся группы:

- названия игр (*прятки, жмурки, снежки, городки* и т.д.);
- названия различных обрядов, праздников (*именины, поминки, октябрины*);
- слова с общим значением денежных или материальных средств (*деньги, финансы, ресурсы*);
- слова, обозначающие промежуток времени (*сутки, сумерки, каникулы*).

Однако деление существительных на указанные группы не связано с грамматикой и оправдывается лишь тем, что помогает их лучше запомнить (Никитевич 1963:60).

**Вещественные** существительные, являющиеся несоотнесительными формами множественного числа, обозначают главным образом сложные вещества, в частности, наименования продуктов питания: *щи, сласти,*

*дрожжи, консервы*. Сюда же относят наименования красящих веществ: *белила, румяна, чернила* и др.

Обособленно стоят отглагольные существительные. Они объединяются семантически (обозначают стороны, остатки какого-либо вещества) и словообразовательно (имеют несколько продуктивных приставок: *вы-, от-, по-* и суффикс *-к-и*; в таких словах, как: *выгребки, выпарки, оттопки, последки* и т.д.).

Формы единственного числа с этой основой обозначают отглагольное действие, например: *выгребка траншеи, выборка древесины*, и с формами множественного числа грамматически не соотносятся (Никитевич 1963:64).

Исследуя процессы в современном русском языке, Н.С. Валгина отмечает особенности в формах сложных слов с отглагольной частью в конце, которые обозначают сложное, многоактное действие, например: *поставки, заготовки, закупки* (Валгина 2001: 172).

Слова же с составной частью обозначают совокупность разных предметов, не множественность одних и тех же предметов: *товары, продукты, материалы*.

Отдельно выделяется группа слов, в составе которых имеется часть гонки (*велогонки, мотогонки*). Эти слова являются общим названием действия как такового (не нескольких действий); форма единственного числа (*велогонка, мотогонка*) употребляется гораздо реже, лишь в спортивных репортажах в связи с конкретным состязанием (Валгина 2001:174).

Таким образом, можно сделать вывод, что значения вещественных существительных при наличии форм множественного числа трансформируются: значение собственно множественности (некоторое количество однозначных предметов) исчезает, вытесняясь значением совокупности разновидностей предметов.

В сложных наименованиях формы множественного числа либо также передают значение совокупности разных предметов (*промтовары*), либо

имеют значение сложного, многоактного действия (*лесозаготовки*), либо являются общим наименованием действия как вида состязания (*велогонки*).

Усилившаяся в последнее время тенденция к употреблению форм множественного числа от имен вещественных, как отмечает Н.С. Валгина, особенно в профессиональной речи, также свидетельствует об усложненности процесса опредмечивания и конкретизации (Валгина 2001:170).

Формы множественного числа у этих слов трансформируют значение множественности, это семантически скорее именование неких совокупностей (сортов, разновидностей): *нефти, бензины, мраморы, граниты, газы, олифы, пшеницы, ржи, смолы* и др. В традиционных грамматиках и практических стилистиках лингвисты рекомендуют подобные слова употреблять в форме единственного числа. Форма множественного числа (почти без корреляции с формой единственного числа) окончательно закрепились в сложных наименованиях типа: *лесозаготовки, хлебпродукты, стройматериалы, нефтепродукты, промтовары* и др. (Грамматика – 70).

Формирование категории множественного числа у существительных абстрактных, вещественных и отглагольных можно считать активным процессом современного русского языка, причем процессом, усиливающим связи морфологии и семантики: появляющиеся формы множественного числа значительно трансформируются по выражаемому ими значению. Более того, как указывает Н.С. Валгина, в некоторых случаях форма единственного числа может вообще выйти из употребления (*визит, издержки, пожитки*) (Валгина 2001:174).

Итак, смещения в употреблении форм числа, как отмечает Н.С. Валгина, сопровождаются семантическими и отчасти стилистическими преобразованиями. Наиболее заметны изменения в группах существительных, которые традиционно относились к именам, имеющим одну форму числа, - *singularia tantum* и *pluralia tantum*, т.е. в какой-то мере идет выравнивание имен существительных по признаку грамматического

числа. С одной стороны, имен с двумя формами становится больше, и, с другой стороны, формы числа обрастают новыми значениями и новыми стилистическими характеристиками. Например, есть отличия в употреблении форм множественного числа в профессиональной речи в сравнении с общелитературной нормой.

Таким образом, мы ясно видим, что категория числа имен существительных непосредственно связана с лексико-грамматической принадлежностью слов этой части речи. Именно этим обусловлены некоторые методические трудности в освоении категории числа младшими школьниками, поскольку учащиеся этого возраста не знакомятся с делением существительных по семантическому признаку (вещественные, собирательные, отвлеченные) и т.д.

Поэтому в следующей главе мы рассмотрим методические особенности формирования понятия о грамматической категории числа имен существительных у учащихся начальной школы.

## ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1. В настоящее время утверждается компетентностный подход в обучении русскому языку. Важнейшей компетенцией является лингвистическая.

2. Вопрос о лингвистической компетенции решается неоднозначно. Некоторые ученые не разграничивают лингвистическую и языковую компетенции.

3. Важнейшей грамматической категорией имени существительного является число.

4. Проявления категории числа у существительных различных лексико-грамматических разрядов происходят по-разному.

## **Глава II. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ЧИСЛА ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО) В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА**

### **2.1. Анализ программ и учебников по русскому языку по исследуемой проблеме**

Мы проанализировали программы и учебники по русскому языку для начальной школы с точки зрения исследуемой проблемы. В ходе анализа было установлено, что разные программы отводят на изучение темы «Число имён существительных» различное количество часов, также различна степень глубины изучения данной темы.

Программа по русскому языку (авторы: С.Ф. Жуйков, Л.М. Зеленина, Е.Г. Карлсен, Т.Е. Хохлова) предусматривает в III классе в разделе «Части речи» изучение следующих тем: «Имя существительное», «Род и число существительных», «Существительные с твердой и мягкой основой и их окончания в начальной форме», «Изменение существительных по числам», «Понятие о склонении существительных». При этом углубляются и

расширяются знания учащихся о существительном и его грамматических категориях. К концу II класса учащиеся должны уметь:

- по значению и основным грамматическим признакам распознавать части речи: имя существительное, имя прилагательное, глагол;
- определять род, *число*, падеж имён существительных и прилагательных.

В III классе при изучении имени существительного идёт углубление знаний о существительном, полученных во II классе. Изучаются следующие темы: Изменение существительных при сочетании с другими словами. Основные типы склонения существительных. Правописание безударных падежных окончаний существительных с твердой и мягкой основой в единственном числе (1-е, 2-е, 3-е склонение), кроме существительных на –мя, –ий, –ие, –ия. Склонение существительных во множественном числе. Правописание падежных окончаний существительных во множественном числе.

Хочется отметить, что программа построена по линейно-ступенчатому принципу, поэтому имя существительное изучается в течение всех лет обучения в начальной школе.

Мы также проанализировали учебники по русскому языку с точки зрения изучаемой проблемы. В учебнике 3 класса, когда систематически изучается имя существительное, знакомство с изменением имён существительных по числам проводится по определённому плану.

В учебнике имеется отдельная тема, которая так и называется: «Изменение имён существительных по числам». На изучение темы отводится 2-3 часа (по усмотрению учителя и уровню подготовленности класса). В начале перед детьми ставится проблема, которую нужно решить, ответив на вопрос Почемучки: Чем отличается существительное в единственном числе от существительного во множественном числе? При этом само понятие числа не даётся.

Для решения этой проблемы детям предлагается выполнить упражнение и на практике выяснить, чем отличаются друг от друга существительные в единственном и во множественном числе.

Например, упражнение 122.

*Кедр – хвойное дерево. Этот великан растёт в сибирских лесах.*

Как нужно изменить слова, если бы речь шла о нескольких деревьях?

Выделите окончания существительных.

- 1) После выполнения упражнения детей знакомят с правилом, которое записано в учебнике. В нем сообщается о том, что **имена существительные изменяются по числам**, что существительное в единственном числе обозначает один предмет, во множественном числе – два или несколько предметов.

По программам системы Л.В. Занкова (учебник А.В. Поляковой «Русский язык») имя существительное изучается во II классе. Детям дается сам термин и определение этой части речи. Темы: «Имена существительные одушевленные и неодушевленные», «Имена существительные собственные и нарицательные», «Единственное и множественное число имён существительных».

В III классе дается понятие о склонении имён существительных, падежи. Проводится обзор типов склонения существительных в единственном числе, 1-го склонения имён существительных (единственное число).

Далее изучается правописание безударных падежных окончаний. 2-е склонение имён существительных (единственное число). Затем изучается 3-е склонение имён существительных (единственное число, и склонение во множественном числе (Программы начального обучения 1-4, 1998:70).

В учебнике А.В. Поляковой для 1 класса знакомство с категорией числа существительных проводится следующим образом.



Вначале ставится проблемный вопрос: Сколько предметов может обозначать существительное? Затем на примере упражнения дети отвечают на него.

Целый ряд заданий на классификацию слов по признакам: единственное и множественное число.

Таким образом, можно сказать, что в учебнике А.В. Поляковой более глубоко изучается данная тема. В отличие от традиционной программы детям даётся понятие о словах, которые употребляются только во множественном или только в единственном числе.

Мы также проанализировали программу по русскому языку В.В. Репкина (система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова). В отличие от других систем эта предполагает более широкое и углубленное изучение темы: "Категория числа имён существительных».

В 1-м и 2-м классах изучение темы носит пропедевтический характер. Основное изучение отводится на 3 класс. Программой предусмотрены следующие темы для изучения:

Значение числа у имён существительных как их грамматическое значение. Понятие о грамматической форме слова (словоформе) как средстве выражения его грамматического значения. Сопоставление форм единственного и множественного числа имён существительных (окончания; возможность изменения основы; беглые гласные о и е в основах; беглая гласная и в словах типа *шалунья - шалуний*).

Существительные, не имеющие форм числа (типа *пальто*), выражение значения их числа с помощью форм прилагательного и глагола. Собираемые существительные.

Значение числа у прилагательных и глаголов, его отличия от значения числа у существительных («самостоятельное» значение у существительных и «несамостоятельное» у прилагательных и глаголов; независимое значение у существительных и зависимое у прилагательных и глаголов). Формы числа у

прилагательных и глаголов как дополнительное средство выражения значения числа существительных.

В учебнике для 3-го класса для детей, обучающихся по программе развивающего обучения (система Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова), категория числа существительных изучается следующим образом. Отведён отдельный параграф, в начале которого детям дается задание: Установить, какими значениями отличаются друг от друга существительные *конь, гриб, лист*. Отличаются ли от этих существительных по своему лексическому значению слова *кони, грибы, листья*? Чем эти слова отличаются от слов, записанных в первом случае?

Дети устанавливают, что лексическое значение изменилось: в 1-м случае - один предмет, во 2-м – два предмета. Затем читают вывод в учебнике.

Таким образом учащиеся изучают все вышеперечисленные мини-темы: ставится вопрос, проблема, затем предлагается совместный поиск ответов, чтение определения и выполнение упражнений. В ходе выполнения перед детьми ставится новая проблема.

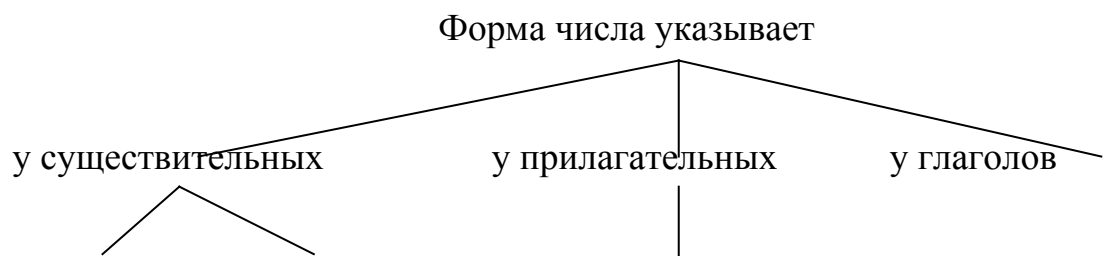
Приведём пример:

На странице 85 под номером 3 даётся правило:

Формы числа имени существительного указывают, какое количество предметов называет слово – один или много. Это и есть их грамматическое значение. Но у этих форм есть и другая «работа».

Запиши предложение: *Я смотрю, как по осеннему небу плывёт прозрачное облако*. Теперь запиши то же предложение, изменив число существительного *облако*. Что произошло при этом с формами других слов? Почему одни изменились, а другие нет?

Авторы предлагают детям схему (Репкин 1993:100):



на количество на число называемых действующих лиц предметов (предметов)	на форму зависимого слова (прилагательного, глагола)	на число предметов, называемых существительным
--	---	--

Таким образом, изучив содержание программ и учебников по теме нашего исследования, мы можем сделать следующие выводы.

По традиционной программе на достаточном уровне, как мы считаем, освещена данная тема. Упражнения позволяют детям понять на практике разницу между формами единственного и множественного числа, правильно использовать. Дети знакомятся с изменением окончаний, лексического значения слов единственного и множественного числа.

Более глубоко освещает данную тему программа, составленная по системе Л.В. Занкова. Она предполагает более углубленное изучение данной темы и на ранних сроках обучения детей в начальной школе. Но система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова затрагивает все нюансы темы. Дети подробно изучают существительные, не имеющие форм числа, даётся дополнительный материал для факультативного изучения, в котором предлагается учителям познакомить детей с существительными, имеющими только одну форму числа. Даётся понятие «пустой» грамматической формы, связь между значением числа у имён существительных, их многозначностью, омонимией и синонимией. Историческое изменение значения и форм числа в русском языке (двойственное число).

В программе «Начальная школа XXI века» (руководитель программы Н.Ф. Виноградова) выделены три блока, каждый из которых соответствует целям обучения русскому языку. Авторы программы по русскому языку С.В. Иванов, М.И. Кузнецова и другие провозглашают линейный принцип изучения материала. Согласно этому принципу, имя существительное как часть речи изучается в 3 классе, хотя пропедевтическое знакомство с именем

существительным и его грамматическими категориями, в том числе и с категорией числа, происходит уже во 2 классе, и даже в первом.

В 3 классе происходит систематическое изучение курса морфологии, и много внимания уделяется изучению имени существительного как части речи. Перечислим основные темы: «имя существительное: общее значение (повторение изученного). Род имен существительных. Категория числа имен существительных. Падеж. Склонение имен существительных. Существительные одушевленные и неодушевленные, собственные и нарицательные. Словообразование имен существительных. Синтаксическая функция имен существительных» (Программы 2011: 31).

В требованиях к уровню подготовки учеников 3 класса говорится о том, что дети должны различать части речи, среди которых в первую очередь называются имена существительные. Учащиеся должны уметь характеризовать имя существительное как часть речи (значение и морфологические признаки), определять синтаксическую роль. В четвертом классе повторяются основные признаки имени существительного как части речи прежде всего на основе морфологического разбора. Среди важнейших показателей имени существительного выделяется среди непостоянных признаков число имен существительных. В требованиях к уровню подготовки четвероклассников говорится о том, что дети должны уметь проводить морфологический разбор изученных частей речи.

Как и положено, в программах называются лишь основные темы. Нет указания на изучение существительных, имеющих формы только единственного или только множественного числа. Хотя по нашему мнению, изучение разрядов имен существительных, склонения и других тем должно происходить в связи с конкретизацией категории числа имен существительных.

Анализ учебников по русскому языку (авторы С.В. Иванов и др.) показал, что многие упражнения связаны с изучением имени существительного и прежде всего с категорией числа. Если во втором классе

не вводится характеристика имени существительного как части речи, хотя, безусловно, имена существительные постоянно встречаются в текстах упражнений и над ними происходит работа, то в 3 классе происходит систематическое изучение тем, связанных с категорией числа. Так, на уроке 64 в блоке «Как устроен наш язык» в рубрике «Ты узнаешь» говорится о роде, числе, падеже, склонении имен существительных. В рубрике «Ты сможешь ответить на вопросы» имеется следующий вопрос: Почему, когда мы говорим об одних ножницах, брюках, граблях, мы употребляем слово во множественном числе? В упражнениях урока имеются существительные, которые употребляются или в форме только единственного числа: *смелость, покой, ходьба, честность* или только в форме множественного числа: *каникулы, сутки*. Уже при выполнении упражнений следует обратить внимание учащихся на то, что существительные могут употребляться или только в единственном, или только во множественном числе.

Очень важная тема для понимания категории числа «Род имен существительных». На уроках 67 – 68 детям предлагается работа над такими существительными, как *солнце, луна, метро, кенгуру, кофе, пальто, радио, шоссе, кино, пианино, фламинго* и др. Безусловно, учителю следует рассказать учащимся и о несклоняемых существительных, и о существительных имеющих форму только единственного и только множественного числа.

Урок 70 посвящен изучению категории числа. Начинается параграф с вопроса: «Чем различаются группы слов: лес, озеро, мальчик, город, яблоко, кошка; леса, озера, мальчики, города, яблоки, кошки. Затем дается правило: Имена существительные изменяются по числам. В единственном числе имя существительное называет один предмет – *книга, улица, школа*. Во множественном числе имя существительное называет два или много предметов – *книги, улицы*. В упражнениях предлагается поставить во множественное число существительные *доктор, учитель*; выписать пары слов, типа *лисы – лиса*; определить число имен существительных в текстах.

Урок 73 продолжает знакомить учащихся с темой «Число имен существительных». На этом уроке происходит знакомство с правилом: чтобы узнать род имени существительного, которое стоит в форме множественного числа, надо поставить его в форму единственного числа:

*Задачи – задача (ж.р.), враги – враг (м.р.).* Упражнения направлены на закрепление полученных знаний. В упражнении 1 предлагается выписать существительные и определить их род и число. В упражнении 2 поставить данные существительные в форму множественного числа. В этом параграфе дети знакомятся с тем, что в русском языке есть такие имена существительные, которые употребляются только в форме множественного числа: *часы, грабли, весы, ножницы, сливки, каникулы*. Они называют предметы, которые состоят из двух частей, или то, что не может быть представлено как один предмет. Не бывает ножница, брюка, сливка.

Интересное задание предложено в рубрике «Давай подумаем»: Почему слова *дух, час, вес* не являются формой единственного числа слов *духи, часы, весы*.

На следующем уроке № 74 «Изменение имен существительных по числам» учащимся предлагается записать имена существительные во множественном числе (*директор, мастер, адрес, холод*). В упражнении - 2 записать слова *крыло, перо, стул, лист* и другие во множественном числе. Предлагается также составить предложения со словами *торты, кремы*.

На уроке 75 «Изменение имен существительных по числам» учащиеся знакомятся с разносклоняемыми существительными (без названия термина). Предлагается поставить во множественное число слова *имя, племя, семья, стремя, знамя*. В упражнении 5 детям предлагается записать в форме множественного числа слова *чиж, нож, перо, холод, роса, цвет* и другие.

В конце учебника имеется таблица «Твои помощники» - «Правильно изменяй форму слова», где представлено склонение существительных.

Вызывает удивление, почему ничего не сказано о существительных, имеющих форму только единственного числа, хотя довольно подробно дети

знакомятся и с существительными, имеющими форму только множественного числа, и с существительными, имеющими форму и единственного, и множественного числа.

На уроке 89 «Склонение имен существительных» дается определение: Склонение – это изменение имен существительных по падежам и во множественном числе, а далее поясняется, что во многих падежах множественного числа окончания имен существительных совпадают. «Но ты знаешь, что склонение надо определять по форме именительного падежа единственного числа» (Иванов 2003: 31). На уроке 92 продолжается изучение этой темы. Дается важное пояснение: Форму родительного падежа множественного числа некоторых имен существительных надо запомнить: апельсины – (нет) чего? апельсинов и т.д. Упражнения параграфа направлены на закрепление умения ставить существительные в родительном падеже множественного числа.

В 4 классе учащиеся повторяют изученное и выполняют морфологический разбор имен существительных, определяют число. Хочется отметить, что для разбора предлагаются существительные, имеющие формы только единственного числа, но, нам кажется, что ребенку трудно будет анализировать такие существительные.

Анализ программ и учебников по русскому языку показал, что теме «Имя существительное» уделяется особое внимание. Грамматическая категория числа изучается недостаточно полно. Даже по программе С.В. Иванова упущены важные положения, связанные с изучением категории числа, в частности ничего не сказано о существительных, имеющих форму только единственного числа.

Таким образом, анализ программ и учебников показал следующее. Тема «Число имен существительных» изучается в разной степени по всем программам и учебникам для начальной школы. Нам кажется, что удачнее всего эта тема изложена по программе УМК «Школа России», так как присутствует системность, доступность в подаче материала. В программе

С.В. Иванова подкупает тот факт, что обращается внимание на существительные, имеющие форму только множественного числа, но отсутствует указание на существительные, имеющие форму только единственного числа.

Нас также интересовало, какой накоплен опыт по изучению такой важной темы, как «Число имен существительных».

## **2.2. Из опыта работы учителей и методистов по изучению категории числа имен существительных в школе**

Для решения задач дипломного исследования нами проанализированы журналы «Начальная школа», «Русская словесность», «Русский язык в школе» и некоторые методические пособия с точки зрения исследуемой проблемы. Мы выяснили следующее. В публикациях содержится много дидактического материала, приводятся интересные упражнения и задания, связанные с изучением имени существительного, но, к сожалению, проблеме усвоения детьми категории числа уделяется мало внимания, хотя вопрос, по нашему мнению, сложный.

Заслуживает внимания применение графической наглядности при изучении категории числа в начальной школе. Об этом идёт речь в статье Е.А. Гогун, кандидата педагогических наук. Автор отмечает, что использование графической наглядности, бесспорно, обладает большими развивающими возможностями, так как развивает мыслительные операции, учит школьников обобщать и систематизировать знания за счёт их многократной переработки.

Таблицы о числе впервые, по мнению Е.А. Гогун, могут быть использованы в третьем классе при изучении тем «Части речи» и «Изменение имён существительных, имён прилагательных и глаголов по числам». В учебниках Т.Г. Рамзаевой категории числа названных частей речи предъявлены совместно. Дополнительная графическая наглядность призвана совершенствовать знания учащихся об этих категориях при изучении разных



частей речи. Начать можно с фронтальной таблицы. При этом автор указывает, что чтение предложенной таблицы – сложный для младших школьников вид деятельности, а поэтому знакомство с таблицей происходит под руководством учителя.

#### Изменение частей речи по числам

	Части речи		
	Глагол	Имя прилагательное	Имя существительное
<b>Единственное</b>	<b>Плачет</b> Что делает?	<b>Грустная</b> Какая?	<b>Сосулька</b>
<b>Множественное</b>	<b>Плачут</b> Что делают?	<b>Грустные</b> Какие?	<b>Сосульки</b>

После чтения таблицы организуется работа по усвоению способа изображения в таблице связей между числом имени существительного и прилагательного.

При обучении чтению таблицы учащиеся усваивают способы обозначения существенных признаков языкового явления в названиях строк и столбиков, способов обозначения связей между ними при помощи пересечённости таблицы, способы обозначения всего явления в заголовке таблицы. Можно сказать, что они овладевают новым способом обозначения явления, новым кодом.

После демонстрации способов табличного изображения связей школьники переходят к частичной самостоятельной работе, для этого им предлагается другая таблица.

Пропуски в заголовке и в содержании таблицы определяют действия по её заполнению. Такие задания направлены на формирование у учащихся операций обобщения и усвоения принадлежности категории числа частям речи.

После такого заполнения таблицы учащиеся выделяют окончания у слов в предложениях, сравнивают окончания в единственном и

множественном числе и делают вывод, который может быть графически представлен в следующей таблице.

Какая часть слова указывает на число?

<b>Изменение по числам</b>	Имени существительного	<b>показывает</b>	корень слова
	Имени прилагательного		окончание
	Глагола		приставка
			суффикс

Подобные таблицы, по мнению автора статьи, выступают в роли справочника, опоры действий, средства запоминания, способа обобщения. Такая система использования графической наглядности при изучении числа направлена на одновременное усвоение грамматических знаний и развитие мыслительных операций.

Силина М.В. в статье «Олимпиады в 4 классе» (НШ, 2004, № 5, с.62-63) предлагает интересные задания, связанные с изучением категории числа имени существительного:

- 1) Поставьте данные имена существительные в род. падеж: апельсины, грамм, рельсы, волосы, погоны, серьги.
- 2) Подчеркните лишнее слово: кресло, бревно, число, пальто; стул, стол, сани, дом; дерево, фарфор, окно.
- 3) Поставьте ударение: торты, порты и т.д.

Нас заинтересовала статья Бронниковой Ю.О. «Формирование культуры речи младших школьников» (НШ, 2003, № 10, с.41 -45). Автор обращает внимание на то, что «необходимо вести планомерную работу по формированию языковой и коммуникативной компетенции школьника» (Бронникова 2003: 41). Формирование культуры речи в начальной школе должно включать в себя работу над грамматическими нормами. Эти нормы, как отмечает автор, чаще всего нарушаются при образовании падежных форм, форм рода и числа имен существительных. Познакомить учащихся начальных классов с основными морфологическими нормами и наблюдающимися отклонениями помогут такие упражнения:

- 1) Образуй форму именительного падежа множественного числа от следующих слов: *инженер, договор, доктор, торт, сторож, выбор, профессор, офицер, директор, ректор, бухгалтер.*
- 2) Образуй формы именительного падежа множественного числа с помощью окончаний –ы (и), -а (я). Сравни значения полученных вариантов:
- 3) Образуй форму родительного падежа множественного числа от следующих слов. Выдели окончания:

*Тон, цвет, корпус, пояс, счет, пропуск.*

*Яблоко, помидор, валенок, носок, чулок, сапог, место, дело, басня, вафля, простыня, ясли.*

В статье В.А.Ивановой «Имеет ли грамматический род смысл?» (РЯШ, 1999, №2, с.35- 37) говорится о том, что во множественном числе родовые различия оказываются затушеванными. Так, существительные облака, снега, моря, колосья (как видим, называются и вещественные существительные) относятся либо к мужскому, либо к среднему роду, но во множественном числе они имеют одинаковые окончания. Автор статьи обращает внимание, что существительные, обозначающие вещества (*молоко, масло, крупа, чай, мед, творог, сметана, шелк, бархат, сатин, шерсть, ситец, медь, марганец, олово, нефть* и др.), отвлеченные (*нежность, красота, доброта* и др.) не изменяются по числам. Объясняется это тем, что перечисленные группы уже в форме единственного числа обозначает множество. Ведь крупа состоит из крупинок. Если в магазине говорят: «Большой выбор круп», то хотят сказать, что в магазине есть разные ее виды (манная, перловая, ячневая и др.).

В статье «Крейсеры и крейсера» (Русская словесность, 2000, №2, с.25–27) Л.В. Заварзина отмечает, что существительные мужского рода в именительном падеже множественного числа имеют окончания –ы, -и. *Столы, полы, шкафы, волы, кони, карандаши.* Но некоторые существительные мужского рода второго склонения в именительном падеже множественного числа получают ударное окончание –а, -я: *города, острова,*

*мастера, края, якоря.* Это окончание, отмечает автор, сравнительно молодо. Появилось оно в языке во времена М.В.Ломоносова, долго было малоупотребительным. М.В. Ломоносов в первой русской грамматике привел только три слова мужского рода с окончанием –а: *рога, бока, глаза*. Все другие слова мужского рода имели только окончания –ы, -и. Но окончание –а (-ы), оказалось активным, оно резко расширило свои границы. Теперь таких слов насчитывается около 600. Автор делает вывод, что к употреблению окончания –а (-я) следует относиться с большой осторожностью. В случае затруднения обращаться к словарям.

В методической литературе недостаточно представлено материала, связанного с изучением грамматической категории числа имен существительных. Однако анализ программ, учебников по русскому языку, опыта работы учителей помогли нам организовать экспериментальную работу по проблеме исследования.

### **2.3 Организация экспериментальной работы по формированию лингвистической компетенции младших школьников (при изучении числа имен существительных)**

С целью реализации задач исследования, проверки и утверждения гипотезы мы провели экспериментально-методическую работу на базе 3-го класса Готовской основной образовательной школы, который занимается по УМК «Начальная школа 21 века».

Эксперимент проходил в начальном звене в 3 этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

#### **Констатирующий этап эксперимента**

Цель эксперимента: выявить уровень лингвистической компетенции младших школьников (на материале грамматической категории числа имен существительных), для этого следовало 1) выяснить уровень теоретических знаний и практических умений учащихся по определению числа имени существительного; 2) установить, умеют ли они правильно определять число существительных, имеющих форму только одного числа, употребляют ли

такие формы в устной и письменной речи; 3) на основе экспериментальных данных сделать вывод об уровне лингвистической компетенции младших школьников.

В эксперименте участвовали 13 человек. Учащимся были предложены письменные задания.

**Задание 1.** Определить число данных существительных (*очки, жмурки, метро, заяц, смех, голова, перчатка*).

**Задание 2.** Составить с данными словами 5 предложений.

**Задание 3.** Образовать, где это возможно, форму множественного числа от существительных.

*Стол, метро, мыло, плечо, письмо, друг, цветок, мышонок, четверг, ребёнок, шоссе, пальто, озеро, село, пальто, тишина, чай, рожь, конь.*

Примечание: если ребёнок считает, что форму множественного числа от какого-либо слова образовать невозможно, он должен написать напротив этого слова – «нет».

Для анализа в первом задании детям были предложены достаточно употребительные слова. Данные занесены в таблицу.

Таблица 2.1

## Результаты выполнения 1 задания

Предложенные слова	Количество человек, допустивших ошибки
очки	5
жмурки	6
метро	6
мыло	5
голова	1

смех	5
перчатка	2
сани	3
заяц	1
молоко	4

С выполнением задания без ошибок не справился никто. Большинство учащихся допустили ошибки, которые мы расклассифицировали и представили в данной таблице.

Таблица 2.2

## Результаты выполнения 2 задания

Количество ошибок	Количество человек, допустивших ошибки
2	1
3	1
4	2
5	2
6	3
7	4

Наиболее частотными ошибками были следующие: неправильно определили число у таких существительных, как *очки* – 5 человек, *жмурки* – 6 человек, *сани* – 3 человека. То есть дети не умеют определять число по грамматическим признакам существительных, несоотнесенных по числу, идут от семантики слова: много предметов обозначают, значит, множественное число. Хотя слова *очки*, *жмурки*, *сани* встречаются в текстах упражнений уже в первом классе.

Со вторым заданием все дети справились, один учащийся допустил смысловую ошибку при составлении предложения: *Люди на остановке ждали метро*. Это говорит о том, что ребенок, возможно, не знает значения слова метро. Все остальные учащиеся правильно употребили данные слова в предложениях.

Выполнение третьего задания вызвало определённые трудности.

Таблица 2.3

## Результаты выполнения 3 задания

Предложенные	Кол-во человек,	Неверные	Кол-во человек,
--------------	-----------------	----------	-----------------

слова	считающих, что форма не образуется или неправильно образуется	образования	образовавших неправильную форму мн.ч. или мн.ч. у сущ., такой формы не имеющих
Стол	-	стола	1
Метро			1
Плечо	-		1
Письмо	-		1
Мыло	1		
Друг	1	дружок	2
Цветок	-	цветки	3
мышонок	4		3
Четверг	1		4
ребёнок	3	ребёнки	3
Шоссе	3		2
Пальто	1		2
Чай	2	чай	2
Рожь	1		3
Озеро	3		
Село	-		1
тишина	3		4
Конь	4	лошади	3

Как видим из таблицы, типичные ошибки учащихся следующие: они неправильно образовали форму множественного числа у существительных *цветок, ребёнок, мыши, конь*. Многие дети считают, что формы множественного числа не имеют существительные *мышонок* – 4 человека, *ребенок* – 3 человека, *конь* – 4 человека. Это говорит о том, что дети, во-первых, не до конца знакомы со значением слов, не умеют образовывать формы множественного числа от существительных супплетивным способом (ребёнок – дети, причём, в разговорной речи они такую форму употребляют), также они образуют формы множественного числа существительных, которые имеют только единственное число, таких: *метро, шоссе, пальто, рожь*, что происходит и под влиянием разговорной речи, и связано с незнанием особенностей вещественных существительных и заимствованных существительных.

Можно сделать вывод, что в целом учащиеся затрудняются в определении числа у таких существительных.

Кроме того, на этом этапе мы провели беседу по теме: «Категория числа имён существительных»

Цель беседы: выяснить, какими теоретическими знаниями обладают учащиеся по названной теме.

В ходе беседы с учащимися было установлено, что они знают определение понятия числа имён существительных, практически могут его определить, если речь идёт о счётных предметах. Однако мы выяснили, что дети недостаточно знакомы с существительными, которые имеют форму только одного числа.

Нами определены уровни лингвистической компетенции (на материале категории числа имен существительных).

Высокий уровень – учащийся знает определение понятия числа имен существительных, практически может определить, правильно образует формы числа имен существительных.

Средний уровень - учащийся не совсем точно знает определение понятия числа имен существительных, практически может определить, правильно образует формы числа имен существительных, но допускает единичные ошибки.

Низкий уровень - учащийся не знает определение понятия число имен существительных, практически не может определить, неправильно образует формы числа имен существительных.

Уровни сформированности лингвистической компетенции отражены в диаграмме.

Диаграмма 1



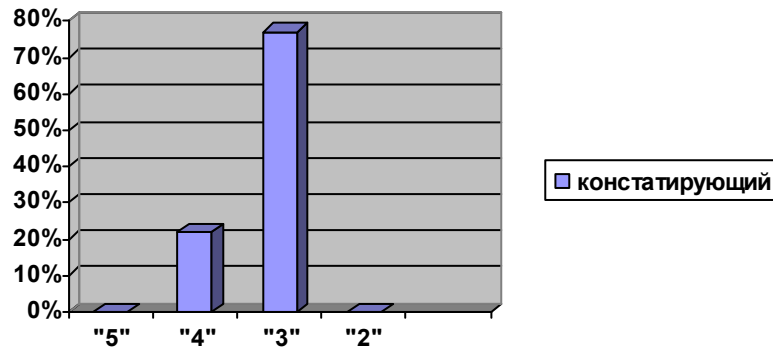


Рис. 2.1. Уровни сформированности лингвистической компетенции

Проведённый этап эксперимента позволил сделать выводы о том, что ошибки связаны с неглубокими знаниями детей, с неполнотой изученности этой темы. Для систематизации и углубления знаний детей о числе имён существительных, обучения детей практическим навыкам образования форм числа, знакомства с именами существительными, имеющим форму единственного числа, мы разработали программу формирующего этапа эксперимента.

### **Формирующий этап эксперимента**

Приступая к проведению этого этапа, мы поставили перед собой ряд задач:

- систематизировать работу по формированию у учащихся понятия категория категория числа имён существительных;
- отрабатывать практические умения и навыки по определению и образованию числа имён существительных на уроках и во внеурочной работе;
- закреплять знания и умения учащихся по данной теме, сообщая им в доступной форме об именах существительных, не соотносительных по числу.
- формировать лингвистическую компетенцию учащихся.

Кроме этого, в процессе работы мы ставили целью и обогащение словаря учащихся и развитие у них логического мышления в процессе выполнения заданий на классификацию имён существительных.

Задания по анализу категории числа мы старались включать в каждый урок русского языка, проводили внеклассные занятия с детьми. Материалы формирующего этапа эксперимента представлены в Приложении. Мы составили тематическое планирование, фрагмент которого предлагаем.

Тема урока	Этап урока	Задания по усвоению категории числа имён существительных
Учимся составлять текст	Словарная работа	Подбор прилагательных, образование форм мн. Числа имен существительных
Безударные гласные в корне слова	Этап закрепления	Изменение существительных по числам
Части речи в русском языке	Словарный диктант Повторение	Наблюдения над существительными, имеющими форму только ед. числа
Род имён существительных	Каллиграфическая минутка Творческое задание	Наблюдения над сущ., имеющими форму только множ. числа.
Число имен существительных	Объяснение нового материала	Беседа о категории числа
Число имен существительных	Закрепление изученного	Распределение имен существительных по отношению к категории числа
Диктант	Грамматическое задание	Определение числа у существительных.

Так, на уроке русского языка, тема которого «Правописание безударных гласных, проверяемых и непроверяемых ударением», детям было предложено на этапе словарной работы следующее задание:

**Образуйте** от слов *заяц, лисица, медведь, собака* имена прилагательные и подберите к ним подходящие по смыслу существительные; затем подберите к этим существительным проверочные слова и подчеркните орфограммы, например: *заячьи следы – след, лисья нора – норы, медвежья тропа – тропы.*

Кроме этого, было предложено определить форму числа у проверочных имён существительных.

Учащиеся сделали вывод, что данные слова с безударными гласными в корне слова, стоящие в единственном числе, проверяем формой множественного числа и наоборот.

На уроке, тема которого «Безударные гласные в корне слова» на этапе закрепления материала детям было предложено задание.

**Вставить** пропущенные буквы в слова, написанные на доске, подчеркнуть орфограммы и подобрать проверочные слова. Определить форму числа у всех имён существительных.

*Озеро – озёра, письмо – письма, плечо – плечи, поле – поля, река – реки*

Дети сделали вывод о том, что все предложенные существительные имеют формы единственного и множественного числа и проверяются формой другого числа.

На уроке по теме: «Безударные гласные в корне слова», в словарном диктанте на этапе закрепления знаний были предложены для закрепления правописания слова: *автобус, сорока, костёр, ребёнок, корова, ворона, мыло, шило, метро, кашне, шоссе, пальто, кофе.*

Задание: проверить написание, определить число у предложенных существительных, возможность образования одного числа от другого.

Учащиеся определили, что целый ряд существительных употребляются только в единственном числе. Обратили внимание, что многие из них не изменяются по падежам.

Аналогично предыдущему виду заданий на уроке по теме: «Безударные гласные в корне слова» на этапе закрепления знаний в словарном диктанте

наряду со словами: *адрес, герой, урожай, кастрюля* были предложены слова: *жмурки, прятки, сливки, шахматы*.

Было дано задание: проверить написание слов и определить число у предложенных существительных, возможность образования одного числа от другого.

На уроке «Род имен существительных» мы предложили учащимся беседу.

**Учитель:** Дети, вы знаете, что существительные по родам не изменяются, а относятся к одному из трёх родов. Например: *машина* (женский род единственное число), *машины* (множественное число), мужской и средний род от этого слова образовать нельзя. Также и существительные *брюки, шахматы, прятки, часы* и т.д. нельзя поставить в единственное число, а, следовательно, нельзя определить их род, а существительные *трюмо, осень* нельзя употребить во множественном числе.

Мы также объяснили, что имена собственные, такие как *Белгород, река Нева и другие* – не изменяются по числам.

Дети определили, что целый ряд существительных употребляется только во множественном числе. Обратили внимание на то, что многие из них не изменяются по падежам (конспект урока см. в Приложении).

Кроме урочной формы работы, мы использовали и внеурочные занятия. Так, мы провели внеклассное занятие в рамках кружка «Занимательная грамматика» на тему: «Интересное о числе имён существительных».

Задачи: 1) выявить уровень подготовленности учащихся по теме; 2) расширить и углубить знания детей, включив занимательный материал; 3) развивать логическое мышление; 4) провести тренировочные упражнения по образованию форм множественного числа; 5) формировать у детей представление о существительных, употребляющихся только в форме одного из чисел.

В начале занятия учащиеся вспомнили, что такое существительное, какими грамматическими категориями обладает существительное.

Затем детям было предложено разделить написанные на доске существительные на несколько групп по любому признаку.

Слова: *Белка, дом, сливки, стены, корова, дочь, пальто, дети, окно, животное, брюки, ножницы, пряжки, стол, мыло*. Дети разделили существительные по следующим признакам:

1. Одушевлённые и неодушевлённые (обозначают живое и неживое)

Одушевлённые: *белка, корова, дочь, дети, животное*.

Неодушевлённые: *дом, сливки, стены, окно, брюки, ножницы, мыло, пальто*.

2. По роду.

Средний род – *окно, животное, мыло, пальто*.

Женский род – *корова, дочь, белка*.

Мужской род – *дом, стол*.

Не определяется род у слов *сливки, стены, дети, брюки, ножницы, пряжки*.

3. По значению.

4. По числу.

Существительные в единственном числе: *белка, дом, корова, дочь, пальто, окно, животное, стол, мыло*.

Существительные во множественном числе: *сливки, стены, дети, брюки, ножницы, пряжки*.

Как видим, деление по числу стоит на последнем месте среди всех лексико-грамматических категорий имени существительного.

Затем было предложено от каждого существительного образовать форму другого числа. Учащиеся сделали вывод, что не от всех существительных можно это сделать. В частности, от слов *пальто, мыло* нельзя образовать множественное число, а от слов *сливки, брюки, ножницы, пряжки* – единственное число. А от остальных слов можно.

Дети также разделили слова на 3 группы:

Существительные, употребляющиеся только в единственном числе:

*пальто, мыло.*

Существительные, употребляющиеся только во множественном числе:

*сливки, брюки, ножницы, прятки.*

Существительные, имеющие две формы числа: *белка, дом, стены, корова, дочь, дети, окно, животное, стол.*

После этого учащиеся сравнили вопросы, на которые отвечают одушевленные имена существительные, стоящие в единственном и множественном числе.

Именительный падеж	Единственное число	Множественное число
Кто?	коров <input type="text" value="а"/>	коров <input type="text" value="ы"/>
Что?	стол <input type="text"/>	стол <input type="text" value="ы"/>

Учащиеся сделали вывод, что вопросы к предметам задаются разные, поскольку один называет неодушевлённый предмет, а другой – одушевлённый, при этом у слов в единственном числе и окончания разные. У слов же во множественном числе окончания одинаковые, следовательно, форма множественного числа образовалась от формы единственного числа при помощи окончания. Далее было предложено образовать форму множественного числа слов *дом* и *человек*.

Дети образовали:

*дом* - *дом*  - при помощи окончания

*человек* - *люди* – от другой основы.

Была создана проблемная ситуация: как образовалась форма множественного числа во втором случае. Детям сообщили, что наряду с образованием форм множественного числа при помощи изменения окончания, есть способ, при котором лексическое значение слова сохраняется, а грамматическое полностью изменяется.

Учащимся было предложено упражнение.

Определить и образовать (если можно) число существительных.

*Молоко, шахматы, брюки, прятки, ворота, чернила.*

В процессе работы учащиеся установили, что от слова *молоко* нельзя образовать множественное число, а от слов *брюки, шахматы, прятки, ворота, чернила* – форму единственного числа.

Таким образом, мы подвели детей к выводу о том, что не все существительные изменяются по числам, есть такие существительные, которые строго закреплены за одним числом.

В конце внеклассного мероприятия был проведён устный опрос:

1. Какие категории существительного мы сегодня рассматривали на занятии?
2. Какими ещё категориями обладает имя существительное?
3. Что мы можем сказать о категории числа имён существительных?
4. При помощи каких грамматических средств можно образовать форму множественного числа существительных?

Мы также провели устный лингвистический журнал «Родное слово», одна из страничек которого была посвящена числу имён существительных. Была подготовлена информация о том, что не во всех языках есть категория числа. Учащимся предлагалось задание: поставить во множественное число именительного падежа: инженер, строитель, доктор, кондуктор, оратор. орден, оратор. Другое задание: поставить во множественное число родительного падежа существительные: килограмм, помидор, баклажан, чулки, носки.

Работа по усвоению детьми грамматической категории числа имён существительных велась систематически и целенаправленно. На каждом уроке мы старались обратить внимание на эту категорию.

При проведении каллиграфической минутки учащиеся прописывали слово «сливки», и мы обращали внимание на то, что это слово употребляется только в форме множественного числа. Просили детей подобрать свои примеры слов, которые употребляются только в форме множественного числа.

При изучении тем, связанных с именем существительным, мы проводили распределительные диктанты. В 1 колонку записать существительные, имеющие форму только единственного числа, во 2 колонку - только множественного числа, в 3 колонку - формы обоих чисел:

*Масло, каникулы, стол, учитель, сахар, соль, макароны, духи, телевизор, воздух, снег, цемент, загадка, поле, пшено, молодежь.*

В качестве творческого задания учащимся было предложено придумать предложения с некоторыми словами, продолжить ряд слов, составить рассказ «В магазине» с употреблением существительных, имеющих форму только одного из чисел.

В процессе работы мы использовали систему заданий, направленную на формирование понятия категории числа имени существительного. Несколько уроков повторения изученного мы посвятили теме «Имя существительное». Мы напомнили детям о том, что существительные обозначают и конкретные предметы, и отвлеченные понятия, и вещества, что это – самая частотная часть речи в русском языке. Говоря о грамматических категориях имени существительного, мы обратили внимание на то, что по родам имена существительные распределяются, а по числам изменяются. В качестве опережающего обучения мы посчитали нужным ввести понятие о существительных, имеющих форму только одного из чисел.

В качестве закрепления учащиеся выполнили упражнения:

**Задание 1.** Продолжите перечисление: а) названий орудий труда, инструментов; б) названий игр; в) названий веществ.

Грабли, плоскогубцы, ...

Горелки, жмурки, ...

Дрожжи, чернила...

**Задание 2.** Запишите имена существительные, имеющие формы только единственного числа:

1. Молодежь, человечество, ...

2. Железо, молоко. ...



### 3. Темнота, бегство....

В качестве домашнего задания учащиеся получили следующее: 1. Подготовить рассказ об имени существительном. 2. Выписать из толкового словаря 6 существительных, имеющих форму только единственного числа и 6 существительных, имеющих форму только множественного числа.

На уроке повторения темы «Имя прилагательное» учащиеся работали над составлением текста на основе опорных словосочетаний (по картине Г. Нисского «Февраль. Подмосковье»).

*Необъятные, необозримы просторы, уходящее за горизонт шоссе, справа лента железной дороги, расположиться у насыпи, на верхушке остроконечной ели. везде ощущаем присутствие человека, новое в природе, белый снег, настоящие морозы, свежий воздух, полна жизни.*

Учащимся предлагалось определить число имен существительных и прилагательных, сравнить особенности категории числа у этих частей речи.

В качестве домашнего задания учащимся надо было разобрать морфологически существительные, среди которых были и существительные, имеющие формы только одного числа.

На уроке повторения темы «Глагол» учащимся было предложено задание:

Впиши пропущенные слова. Помни, что если речь идёт об одном предмете, то существительное стоит в форме единственного числа. Если речь идёт о нескольких предметах, то существительное стоит в форме множественного числа. Текст следующий:

*Без сундук..., шкатул..., ларц... с сокровищ... можно обойтись. А вот без полезн... ископаем... люд... пришлось бы плохо. чтобы изготовить стекл... и сделать стакан, нужен специальн... пес... Чтобы суп был соленным, нуж... соль. чтобы сделать тареок... для суп..., нуж... бел... глин...*

*Железн... дорог... и гвозд..., станок и часы – все сделано из металл.... Металл... быва...т разн...: железо, медь, свинец, титан, никель...*

Учащимся надо было определить части речи, выписать существительные, имеющие форму только единственного числа.

Поскольку на констатирующем этапе учащиеся не смогли распределить существительные по отношению к категории числа, мы предложили детям для выполнения распределительный диктант. Основание распределения было названо:

*Рожь, восторг, заморозки, Карпаты, Белгород, река, доктор, учитель, кофе, мимоза, растение, помои, договоры, дерево, солнце, иней, свекла, любовь, ученик, учитель, зависть, доброта, щавель, ландыш.*

Учащимся было предложено дополнить каждую группу своими примерами. Форма выполнения – парная.

Данное упражнение содержит материал, который мы использовали для формирования культуры речи учащихся. Мы сказали детям, что существительные во множественном числе именительного падежа могут иметь окончания а(я) или и (ы). Следует говорить доктора, учителя, но шоферы, бухгалтеры, инженеры. В словах договоры, свекла, щавель ударение падает на о, е, е. Слово кофе употребляется в мужском роде.

Мы также обратили внимание детей на окончание имен существительных в родительном падеже множественного числа: *килограммов, помидоров, чулок, носков, мандаринов, апельсинов, но яблок, кочерег, доньев.*

На уроке по теме «Словосочетание» дети выполняли следующее **задание:**

Определите, как выражено значение единичности – множественности предметов в предложениях (при помощи чего?). Форма выполнения - самопроверка.

1) *Я гулял по фруктовому саду.*

*Я гулял по фруктовым садам.*

2) *Мама купила синее пальто.*

*В раздевалке висят пять пальто.*

В первом случае нужно было отметить, что о количестве предметов мы судим по окончанию существительных. Во втором – значение множественности мы определяем по числительному пять и окончанию глагола.

Большинство учащихся успешно справились с предложенным заданием, некоторые затруднились обосновать свой ответ. Детям было предложено выписать словосочетания существительное + прилагательное.

В качестве домашнего задания дети выполняли следующее:

Из ряда слов выбрать и вписать соответствующий номер в клеточку, которую считаете правильной, т.е. определить число существительных по тесту.

Предложенные слова:

- |                     |                  |                    |                  |
|---------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 1) <i>цветение</i>  | 2) <i>костёр</i> | 3) <i>механизм</i> | 4) <i>здания</i> |
| 5) <i>сокровища</i> | 6) <i>мыло</i>   | 7) <i>кусочки</i>  | 8) <i>воздух</i> |
| 9) <i>прогулки</i>  | 10) <i>дети</i>  |                    |                  |

единственное число: 1, 2, 3, 6, 8

множественное число: 4, 5, 7, 9, 10

С выполнением этого задания справилось большинство учащихся; немногие дети допустили ошибки, например, неправильно определили число существительных:

*костёр* – 1 человек,

*мыло* – 2 человека,

*воздух* – 3 человека,

*сокровища* – 2 человека.

Результаты выполнения задания свидетельствуют о том, что знания учащихся стали глубже, дети затрачивают на выполнение подобных заданий меньше времени, чем раньше. Учащиеся в основном правильно определяют число предложенных имён существительных.

На уроке по теме: «Виды предложений по цели высказывания» детям предлагалось задание: изменить число существительных.

*группа – группы*

*здания – здание*

*стадо – стада*

*лебеди – лебедь*

*юноша – юноши*

*земли – земля*

В основном учащиеся справились с предложенным заданием, однако есть ошибки. Так, 9 человек считают, что слово *юноша* не имеет формы множественного числа, 3 человека неправильно образовали форму множественного числа от этого слова, 2 человека неправильно образовали форму множественного числа слова *группа*.

Большой интерес вызвали у детей занимательные задания. Игра «Кто больше?» проводилась в разных вариантах. Кто больше подберет существительных, имеющих форму только единственного числа на определенную букву, группу; кто больше подберет слов, имеющих форму только множественного числа и т.д. Форма выполнения – групповая, взаимопроверка.

Проведённые урочные и внеурочные формы работы позволили нам сделать следующий вывод: систематическое включение грамматического материала по изучаемой проблеме в учебный процесс позволяет говорить о проявлении интереса к изучаемой теме и о степени усвоения её учащимися.

После проведённой работы мы приступили к проведению третьего этапа эксперимента.

### **Контрольный этап эксперимента**

Целью контрольного эксперимента является проверка эффективности опытного обучения.

Мы ставили перед собой следующие задачи:

- проверить теоретические знания учащихся об имени существительном как части речи, его грамматических категориях;
- проанализировать практические умения школьников образовывать формы числа от существительных, соотносимых по числу;

- выявить, насколько усвоена учащимися связь категории числа и лексико-грамматических разрядов имён существительных (наличие существительных, которые не соотносятся по числу);
- сделать вывод об уровне сформированности лингвистической компетенции учащихся.

Для достижения поставленных целей мы провели викторину «Знатоки русского языка», а также предложили учащимся выполнить письменные задания, которых было 5 видов. Эти задания направлены на выяснение теоретических знаний и практических умений учащихся. После теоретических и практических заданий была проведена творческая работа.

Были разработаны и предложены задания, которые отличались от заданий констатирующего этапа уровнем сложности.

**Задание 1.** Определить число данных существительных *группа, здания, стада, воздух, лебедь, юноши, земля, жмурки, пальто, смех, дети*

**Задание 2.** Составить с данными словами 5 предложений.

**Задание 3.** Распределите имена существительные в 3 столбика.

Задача: выяснить, умеют ли дети делить слова на группы на основе грамматических признаков части речи:

- 1) слова, имеющие только форму единственного числа;
- 2) слова, имеющие только форму множественного числа;
- 3) слова, имеющие форму единственного и множественного числа.

Учащимся не было сказано, по какому признаку нужно записывать слова.

Предложенные слова: *жмурки, игра, самовар, Белгород, изюм, шахматы, Тула, день, виноград, солома, сливки, ворота, окно, ворона*

С первым заданием успешно справились 8 учащихся, которые выполнили работу, не сделав ни одной ошибки. 2 ученика сделали ошибки в определении числа слова «жюри», остальные дети допустили еще несколько ошибок, но скорее по невнимательности. Составлены предложения правильно, лишь 2 ученика неудачно составили предложения со словом

«жмурки»: мы любим жмурки; завтра будут жмурки. В предложениях отмечается правильная согласованность прилагательных и существительных.

3 задание вызвало больше трудностей, 4 ученика допустили ошибки в определении числа у слова «Белгород», 2 ученика считают, что слово «шахматы» имеют форму и единственного, и множественного числа. 3 ученика в одну группу отнесли слова «жмурки», «игра».

Данные письменной работы мы занесли в таблицу.

Таблица 2.4

#### Результаты письменной работы

единственное и множественное число	единственное число	множественное число
Игра	Белгород	жмурки
Самовар	Изюм	шахматы
День	Тула	сливки
Окно	виноград	ворота
Ворона	солома	

В целом учащиеся успешно справились с предложенным заданием. Лишь 3 человека из всех писавших допустили ошибки. Типичные ошибки состояли в том, что многие слова не были вписаны ни в один из столбиков. Это можно объяснить тем, что некоторые слова они просто не смогли определить и засомневались, а также это объясняется рассеянностью и недостаточным вниманием детей при выполнении задания. Они просто пропустили (или упустили из виду) некоторые слова.

Была также проведена беседа. Аналогичная той, которая была на констатирующем этапе. У учеников спрашивали определение категории числа, у каких еще частей речи есть названная категория, у детей спрашивали, как определить число имен существительных. Учащиеся дали верные ответы.

Сравнительные данные констатирующего и контрольного этапа представлены на диаграмме.

Диаграмма 2

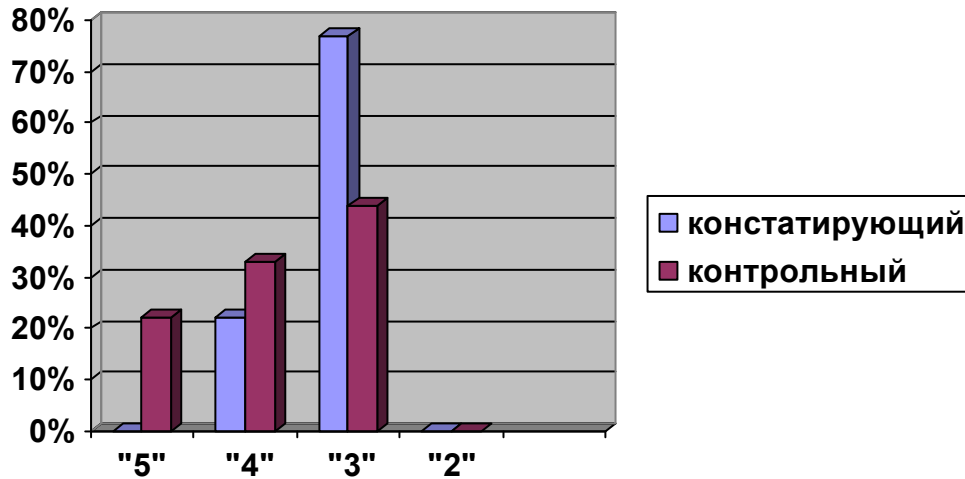


Рис. 2.2 Сравнительный анализ уровней сформированности лингвистической компетенции учащихся.

Анализ показал, что уровень лингвистической компетенции учащихся (на материале числа имен существительных) повысился.

Несмотря на допущенные ошибки, можно считать нашу работу эффективной. Главное, что учащиеся усвоили то, что имена существительные могут иметь формы и единственного, и множественного числа (таких существительных большинство), некоторые существительные имеют форму только единственного или только множественного числа. Учащиеся обогатили свой словарный запас, стали правильно употреблять формы имен существительных, научились вводить в речь ранее не употребляемые ими слова. Сформированы практические навыки детей в образовании форм числа. Таких успехов в формировании у учащихся понятия грамматической категории числа мы достигли благодаря тому, что использовали разнообразные *приемы проведения* уроков (беседы, занимательные упражнения, проблемные задания и др.), чередовали урочные и внеурочные формы, вводили дополнительный материал с учетом

возрастных особенностей учащихся, формировали в детях интерес к русскому языку. К сожалению, некоторые дети все еще допускают ошибки в употреблении форм числа, не всегда правильно определяют, поэтому работа нами продолжается.

Анализ данных констатирующего и контрольного эксперимента позволил сделать следующие выводы.

1. Наблюдается рост знаний учащихся по теме «Число имен существительных».
2. Учащиеся усвоили теоретический материал по данной теме, в целом научились определять число имен существительных.
3. Дети усвоили особенности категории числа у существительных разных разрядов.
4. Третьеклассники познакомились с некоторыми грамматическими нормами, связанными с употреблением категории числа.

Мы можем утверждать, что наша экспериментальная работа прошла успешно. Знания детей улучшились, практические навыки стали более сформированными, обогатилась речь учащихся.

Проведённое экспериментальное исследование позволило сделать вывод о том, что знания детей по данной теме стали глубже и осознаннее. Можно говорить о формировании практических умений и навыков в проведении логических операций: учащиеся могут группировать существительные по числу, видят разницу между существительными, употребляемыми только в единственном числе или только во множественном числе и существительными, имеющими корреляты по числу.

Мы считаем, что достигли в этой работе определённых результатов. Уровень лингвистической компетенции учащихся вырос.

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

1. Анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы



показал, что по всем программам изучается тема «Число имен существительных». Предлагаются разнообразные упражнения и задания, дается теоретический материал.

2. Только по программе С.В. Иванова обращается внимание на имена существительные, имеющие форму только единственного числа.

3. Учителями и методистами накоплен опыт в изучении имени существительного, его грамматических категорий, в том числе и числа, однако материалов, посвященных формированию именно лингвистической компетенции, тем более на конкретных темах, нами не обнаружено.

4. Нами организована и проведена экспериментальная работа по теме исследования. Процесс формирования лингвистической компетенции – сложный, длительный. Необходимо предлагать детям разнообразные упражнения и задания, использовать разные формы обучения.

5. Следует формировать в детях способность к овладению языком, в том числе и к употреблению грамматической категории числа имен существительных.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показал анализ методической литературы, одной из главных задач уроков русского языка в настоящее время является формирование у школьников лингвистических знаний, умений применять их на практике. Категория числа – важная грамматическая категория имени существительного.

Программы по русскому языку для начальной школы не уделяют достаточного внимания изучению этой грамматической категории, не соблюдается преемственность в подаче материала, а поэтому проблемы остаются: учащиеся не всегда правильно образуют и употребляют формы числа, особые трудности вызывает усвоение существительных, не соотносительных по числу.

Содержание материала учебников и разработанные в процессе эксперимента упражнения и задания позволили вести целенаправленную и систематическую работу не только по формированию понятия числа, но и по практическому образованию и употреблению этой грамматической категории в речи.

Экспериментальная работа показала, что

- во-первых, учитель должен сам хорошо разбираться в грамматическом материале;
- во-вторых, изучение категории числа существительного связано с определёнными трудностями: требуется ежедневная работа по изучению этой категории у существительных разных лексико-грамматических разрядов;

- в-третьих, усвоение категории числа более эффективно, если используются такие занимательные формы подачи материала, как игры, тесты, а также удачно подобранный дидактический материал.

Анализ работы в экспериментальном классе показал, что общий уровень знаний о грамматической категории числа после проведённой нами работы стал выше.

На основании результатов экспериментальной работы мы сделали выводы о подтверждении гипотезы нашего исследования. Однако, как показывают данные, такая работа не должна ограничиваться только рамками изучаемой темы, её надо вести на каждом уроке.

Наше исследование, безусловно, не претендует на полноту и всесторонность освещения данного вопроса. Работа в этом направлении будет нами продолжена.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные аспекты формирования и совершенствования лингвометодической компетенции учителя 1-4 классов современной школы: Сб. научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции // Отв. редактор академик РАО, профессор Т. Г. Рамзаева. – Санкт-Петербург: Изд: САГА. – 2009. – 224 с.
2. Актуальные проблемы методики обучения русскому языку в начальных классах: учебно-методическое пособие // Под ред. Н.С. Рождественского, Г.А. Фомичёвой. – М.: Просвещение. - 2014.- 165 с.
3. Аргинская И.И.. Обучаем по системе Л.В. Занкова : книга для учителя / И.И. Аргинская. - М.: Просвещение, 2006.- 132 с.
4. Бронникова Ю. О. Формирование культуры речи младших школьников / Ю. О. Бронникова // Начальная школа, - 2003.- № 10. - С. 41-45.
5. Буланова С.Ю. Особенности формирования лингвистической компетенции младших школьников: Сб. научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции // Отв. редактор академик РАО, профессор Т. Г. Рамзаева. – Санкт-Петербург: Изд: САГА. – 2009. – 224 с.
6. Буланин Л.Л. Трудные вопросы морфологии: Пособие для учителей / Л.Л. Буланин.- М.: Просвещение, 2016. – 208 с.
7. Быстрова Е. А. Цели обучения русскому языку, или какую компетенцию мы формируем на уроках / Е. А. Быстрова // Русская словесность,- 2003, -

№ 1. – С. 35-41.

8. Виноградов В.В. Русский язык: учебное пособие / В. В. Виноградов.- 2 – е изд., М.: Просвещение, 2013. – 640 с.
9. Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове: учебное пособие / В. В. Виноградов. - М.: Высшая школа, 2015. – 523 с.
10. Волошина О.И. Русский язык в начальной школе. Тесты. (1-4) классы. М.: Дрофа, 2010.- 28 с.
11. Вопросы теории и методики изучения русского языка: учебно-методическое пособие . Под ред. Л.З. Шакирова. Казань, 2005.- 59 с.
12. Гвоздев А. Н. Современный русский язык. Ч.1. Фонетика и морфология: учебник для филологических факультетов / А. Н. Гвоздев. – М.: Просвещение. - 2016. – 321 с.
13. Голуб И. Б. Секреты хорошей речи [Текст]: пособие / И. Б. Голуб, Д. Э. Розенталь. – М.: Просвещение, 2013. – 243 с.
14. Грамматика русского литературного языка. – М.: Наука, 2013.
14. Гогун Е.А. Графическая наглядность на уроках русского языка как средство развития младшего школьника / Е.А. Гогун // Начальная школа. 2004.-№ 1.- С.34 – 37.
15. Горский Д.П. Проблема формирования грамматических понятий / Д.П. Горский // Актуальные проблемы изучения грамматики в школе. – М.: Просвещение. – 2014.- С.45-39.
16. Еремеева А.П. Категория числа имени существительного / А.П. Еремеева // Русский язык в школе.- 2014, № 3.- С. 25-29.
17. Заварзина Л.В. Крейсера и крейсера / Л.В. Заварзина // Русский язык в школе. - 2013. - №2. - С.25–27.
18. Земская Е.Л. Современный русский язык: учебник для вузов / Е.Л. Земская.- М.: Просвещение, 2013.- 243 с.
19. Иванова В.А., Потиха З.А., Розенталь Д.З. Занимательно о русском языке: Пособие для учителя. Л.: Просвещение, 2015.- 145 с.

20. Иванова В.А. Имеет ли грамматический род смысл? / В.А. Иванова // Русский язык в школе. – 2016. - №2. - С.35- 37.
21. Исаченко А.В. О грамматическом значении / А.В. Исаченко // Вопросы языкознания. -2014.- № 1.- С.36.- 38.
22. Концепция модернизации российского образования на период до 2012 года: официальный текст / М-во науки и образования Рос. Федерации. - М., 2013. – 99 с.
23. Костылева Е.А. Компетентностный подход к современному образованию / Е.А. Костылева // Актуальные аспекты формирования и совершенствования лингвометодической компетенции учителя 1-4 классов современной школы [Текст] : Сб. научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции // Отв. редактор академик РАО, профессор Т. Г. Рамзаева. – Санкт-Петербург: Изд: САГА. – 2009. – 224 с.
24. Лекант П. А. Современный русский литературный язык: учебник для филологических факультетов / П. А. Лекант, Л. П. Клобуков и др. – М.: Высш. школа, 2004.- 215 с.
25. Ломакина И.С. Ключевые компетенции в лиссабонской программе Евросоюза / И.С. Ломакина // Интеграция образования , 2007. – С. 26-32.
26. Львов, М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах : учебное пособие для студентов педагогических специальностей / М. Р. Львов, Т. Г. Рамзаева, Н. Н. Светловская. - М.: Академия, 2007. – 415 с.
27. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учебн. пособие для студ. высш. уч. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.- 324 с.
28. Методика преподавания грамматики, правописания и развития речи: Пособие для учителя /составитель Т.П. Сальникова. М.: Просвещение, 2010.- 146 с.
29. Методические основы языкового образования и литературного развития

младших школьников: учебно-методическое пособие // Под ред. Т. Г. Рамзаевой . – М.: Академия, 2009. -167 с.

30. Никитевич В.М. Грамматические категории в современной русском языке. М.: Просвещение, 2013.

31. Новиков Л.А. Лексикализация форм числа существительных в русском языке //Научные доклады высшей школы. Филологические науки. М.: Просвещение, 2013, № 1.- С. 24-29.

32. Полякова А.В. Русский язык. Учебник для 2-го класса. / А.В. Полякова М.: Дрофа, 2010. – 143 с.

33. Полякова А.В. Русский язык. Учебник для 3-го класса. М.: Дрофа, 2010. – 168 с.

34. Попов Р. Н. Современный русский язык: учебник для вузов / Р. Н. Попов, Д. П. Валькова, А. К. Федоров и др. М.: Академия, 2009. – 463 с.

35. Программно-методические материалы. Русский язык. Начальная школа : программы /Сост. Л.А. Вохмянина. – М.: Дрофа, 2011.- 125 с.

36. Программы четырехлетней начальной школы: программы / Проект «Начальная школа 21 века» / Под ред. Н. Ф. Виноградовой. – М., 2011.- 94 с.

37. Программы начального (1-4) класс: Сборник программ по учебным предметам 1-4-го классов (система Л.В. Занкова). М.: Дрофа, 2011. – 154 с.

38. Программа «Введение в русскую словесность» для четырёхлетней начальной школы (сост. Желтовская Л.Я., Купалова А.Ю.) // Начальная школа. - № 10. - 2006.- С. 25-28.

39. Программа коммуникативно-ориентированного курса русского языка для 2 – 4 классов четырёхлетней начальной школы // Под ред.: Желтовская Л.Я., Купалова А.Ю.// Программы четырехлетней начальной школы. – М.: Просвещение. – 2008. – С. 28-39.

40. Рамзаева Т. Г. Русский язык: учебник для 2-го класса четырёхлетней начальной школы / Т. Г. Рамзаева – 5-е изд. М.: Дрофа, 2011.- 128 с.

41. Рамзаева Т. Г. Русский язык: учебник для 3-го класса четырёхлетней начальной школы / Т. Г. Рамзаева – 5-е изд. М.: Дрофа, 2011.- 135 с.

42. Рамзаева Т. Г. Русский язык: Учеб. для 4 кл. четырехлет. нач. шк.: учебник / Т. Г. Рамзаева. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2011.- 231 с.
43. Распопов И. П. Основы русской грамматики: учебник / И. А. Распопов, А. М. Ломов. – Воронеж: Изд-во ВГУ. - 2014.- 231 с.
44. Рахманова Л. И. Современный русский язык: учебник для филологических факультетов / Л. И. Рахманова, В. Н. Суздальцева. – М.: Высшая школа, 2007.- 342 с.
45. Репкин В.В. Русский язык. Учебник для 3 кл. ч.1./ В.В. Репкин. - Харьков-Москва.: Инфолайн, 2013.- 156 с.
46. Репкин В.В. Учебный словарь русского языка. Пособие для 2-4 классов./ В.В. Репкин.- Томск: Пеленг, 2004.
47. Русская грамматика: научное издание Т.1. – М.: Наука, 2016.- 543 с.
48. Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения: учебное пособие /под ред. М. С. Соловейчик. – М.: Академия, 2007.- 219 с.
49. Русский язык: Учебник для 2 класса четырёхлетней начальной школы Ч. 1 – 2. /С. В. Иванов, А. О. Евдокимова и др.- М.: Дрофа, 2017.- 154 с.
50. Русский язык: Учебник для 3 класса четырёхлетней начальной школы Ч. 1 – 2. /С. В. Иванов, А. О. Евдокимова и др. М.: Дрофа, 2017.- 198 с.
51. Русский язык: Учеб. для 3 кл. четырехлет. нач. шк.: учебник / Л.М. Зеленина, Т.С. Хохлова,. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2017.- 131 с.
52. Русский язык: Учеб. для 4 кл. четырехлет. нач. шк.: учебник / Л.М. Зеленина, Т.С. Хохлова,. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2017.- 138 с.
53. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц .: учеб. для высш. учеб. заведений: в 2 ч. – Ч. 2: Морфология и синтаксис /В.В. Бабайцева, Н.А. Николина, Л.Д. Чеснокова и др.: Под ред. Е.И. Дибровой. – М.: Издательский центр «Академия». - 2001.- 456 с.
54. Силина М.В. Олимпиады в 4 классе // Начальная школа, 2004, № 5, с.62-63.
55. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. Т. 2. /Под ред. Дибровой Е.И. – М.: Академия, 2010.- 265 с.



56. Современный русский язык./Под. ред. Шанского Н.М.- М.: Просвещение, Ленинградское отделение. 2014.- 254 с.
57. Современный русский язык./Под. ред. Новикова Л.А.- Санкт-Петербург. 2014. – 325 с.
58. Теория и практика обучения русскому языку: учебное пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений / Е. В. Архипова, Т. М. Воителева, А. Д. Дейкина и др.; под ред. Р. Б. Сабаткоева. – М.: Изд. центр «Академия», 2010. – 320 с.