

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ
ПРИЗНАКОВЫХ ИМЁН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование,
профиль Начальное образование
заочной формы обучения, группы 92061364
Шульга Варвары Геннадьевны

Научный руководитель
Доцент, к.фил.н.
Дёмичева В.В.

СТАРЫЙ ОСКОЛ, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ПРИЗНАКОВЫХ ИМЁН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ)	11
.....	
1.1 Морфологические понятия как лингводидактическая проблема...	11
1.2. Признаковые имена существительные как материал для формирования морфологических понятий в начальной школе.....	17
.....	
1.3. Лингвистический анализ признаков имён существительных (на материале учебников по русскому языку для начальной школы)	23
.....	
Глава II. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ ПРИ УСВОЕНИИ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ ПРИЗНАКОВЫХ ИМЁН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ	30
.....	
2.1. Особенности изучения имени существительного в свете требований ФГОС НОО по УМК «Начальная школа XXI века»	30
.....	
2.2. Анализ методической литературы и опыта работы учителей по формированию морфологических понятий у младших школьников....	37
2.3. Экспериментальная работа и рекомендации по формированию морфологических понятий при изучении признаков имён существительных (по учебно-методическому комплексу «Начальная школа XXI века»)	45
.....	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	65
.....	

ПРИЛОЖЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Реформирование российского образования в соответствии с логикой компетентностного подхода требует пересмотра установок в определении образовательных результатов учащихся. Цели образования впервые перестают выступать в виде суммы «знаний, умений, навыков», которыми должен владеть ученик, а предстают в виде характеристик сформированности его личностных, познавательных и коммуникативных способностей. Достижение данной цели становится возможным благодаря формированию у обучающихся системы универсальных учебных действий (УУД). В рамках деятельностного подхода в качестве общеучебных действий рассматриваются основные структурные компоненты учебной деятельности – мотивы, особенности целеполагания (учебная цель и задачи), учебные действия, контроль и оценка, сформированность которых является одной из составляющих успешности обучения в образовательном учреждении (Мамоджанова, 2013, 4).

В образовательной практике наметился переход от обучения как презентации системы знаний к активной работе учащихся над заданиями, непосредственно связанными с проблемами реальной жизни. Признание активной роли учащегося в учении приводит к изменению представлений о содержании взаимодействия ученика с учителем и одноклассниками. Учение более не рассматривается как простая трансляция знаний от учителя к учащимся, а выступает как сотрудничество – совместная работа учителя и учеников в ходе овладения знаниями и решения проблем. Единоличное руководство учителя в этом сотрудничестве замещается активным участием учащихся в выборе содержания и методов обучения. Все это придает особую

актуальность задачи формирования в начальной школе универсальных учебных действий.

В связи с этим, как уже указывалось ранее, одной из важнейших целей начального образования, в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования является формирование УУД.

Поскольку в процессе обучения мы формируем личностные, познавательные, коммуникативные и регулятивные УДД, то содержание предмета «Русский язык» невозможно переоценить в плане реализации этой задачи стандартов. Уникальные возможности для формирования УДД содержит изучение грамматики родного языка, в частности морфологии, так как от учащихся, усваивающих учебный материал, требуется более высокий уровень абстрагирования и обобщения, они вынуждены оперировать не конкретными языковыми элементами, а отвлеченными категориями. Формирование ключевых компетенций (коммуникативной, языковой и лингвистической, культуроведческой) способствует готовности учащихся использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни для решения практических задач.

В методике преподавания русского языка не ослабевает интерес к проблемам изучения в школе морфологии. С одной стороны, это объясняется неудовлетворенностью учителей, методистов, лингвистов практикой обучения школьников грамматике родного языка. Изучение лингвистических знаний не вызывает необходимого интереса у детей. На уроках грамматики отмечается низкий уровень познавательной активности, формализация процесса усвоения знаний: учащиеся заучивают лингвистические определения и правила, зачастую не осознавая сущности отражаемых ими явлений. С другой стороны, грамматика обладает широким обучающим и развивающим потенциалом, поскольку изучение этого раздела обеспечивает реализацию общих целей и задач школьного курса русского языка, которые заключаются в совершенствовании речевой деятельности учащихся и

формировании элементарной лингвистической компетенции. Проблема развития ребенка в процессе обучения находится в центре внимания исследований крупных ученых: дидактов (Ю.К. Бабанский, М.А. Данилов, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин и др.); психологов (Л.С.Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Н.И. Жинкин, Ф. Жуйков, Л.В. Занков, З.И. Калмыкова, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, И.С. Якиманская и др.); методистов (А.И. Власенков, Т.К. Донская, А.В. Дудников, А.В. Текучев, Л.Д. Федоренко, Т.И. Чижова и др.). Проблема языкового развития учащихся рассматривается в методике не только в общем плане, но и в грамматическом (В.А. Добромислов, Г.К. Лидман-Орлова, С.И. Львова, Л.Ю. Максимов, В.П. Озерская, Е.Н. Пузанкова, М.М. Разумовская, Л.А. Тростенцова); речеведческом (В.И. Капинос, Т.А. Ладыженская). При этом исследователи отмечают, что изучение морфологии в школе должно способствовать развитию речи учащихся, обогащению их словарного запаса, усвоению ряда правил словоупотребления и полноценному усвоению норм правописания.

При этом важнейшее место в обучении принадлежит морфологическому понятию, так как именно научное понятие способно концентрировать разрозненные факты языка и стать ориентиром в осознанной практической речевой деятельности. Полноценное овладение основополагающим понятием в грамматике, таким, например, как понятие «части речи», «имя существительное», «лексико-грамматические разряды существительного», позволяет решить целый ряд проблем при обучении родному языку, так как это понятие является базой для полноценного усвоения не только морфологии, но и других разделов школьного курса. При этом работа над указанными понятиями стимулирует развитие интеллектуальных способностей учащихся.

Следовательно, формирование морфологических понятий является одним из важнейших направлений, обеспечивающим усвоение школьниками грамматической системы, средством развития логического мышления

школьников (способности абстрагировать, обобщать, сравнивать явления языка, сопоставляя общее с частным и конкретным).

Все отмеченное выше и определило актуальность нашего исследования, которая обусловлена следующими причинами:

- низким уровнем сформированности важнейших морфологических понятий и связанных с ними знаний, умений и навыков учащихся;
- необходимостью совершенствования работы по формированию понятий младших школьников для реализации компетентного подхода к процессу обучения

Проблема формирования морфологических понятий рассматривается нами на материале признаков имён существительных. Характеризуя имена существительные как класс слов, мы прежде всего обращаем внимание на их лексико-грамматическую отнесённость, поэтому центральное место в семантико-грамматической системе имени существительного принадлежит распределению слов этой части речи по лексико-грамматическим разрядам. В состав признаков включены существительные *зло, добро, доброта, синева, зелень, синь, красота, острота, ложь, высота, широта* и многие другие, составляющие часть активного словарного запаса учащихся. При этом трудности у учащихся начальной школы вызывают не только морфологические категории этих слов, но и толкование их значений, поскольку это существительные абстрактной семантики. А у детей младшего школьного возраста конкретно-образное мышление преобладает над абстрактным, а значит, им трудно усвоить лексическое значение слов *честь, совесть, верность, предательство*. Обычно они пытаются объяснить их описательно, опираясь на конкретные примеры из жизни. Иногда и словари избегают давать широкое толкование нравственных и этических категорий, названных признаковыми именами существительными. Вместе с тем очевиден тот факт, что признаковые существительные – это довольно большой класс слов, используемых в научной, публицистической и художественной литературе. Следовательно, есть потребность и

необходимость формировать морфологические понятия, используя и эту группу лексики.

В текстах упражнений (учебники «Русский язык», «Литературное чтение», «Математика») встречаются прилагательные *ширина, высота, верность, преданность, доброта, скромность, широта, воспитанность, радушие, благородство, предательство* и другие. Только в учебниках «Русский язык» 2 – 4 классы нами выделено около 100 таких лексических единиц.

При изучении грамматической темы «Число имён существительных» нельзя не обращать внимания на то, что слова *красота, доброта, смелость, храбрость* (а все они относятся к прилагательным существительным) не имеют категории множественного числа. Следовательно, сведения о лексико-грамматических особенностях этих существительных имеют важное теоретическое и практическое значение: на основе этой категории формируется орфографический навык (*доброта, благородство, честность, бесчестность*); основы морфемного и словообразовательного анализа (*радость, красота, нежность, ум*); усвоение грамматических категорий (например: рода и числа).

Однако в школьной практике роль этого разряда слов явно недооценивается.

Проблема исследования: каковы методические условия формирования у младших школьников морфологического понятия «имя существительное» (на примере прилагательных существительных).

Решение данной проблемы составляет **цель** исследования.

Объектом исследования – формирование морфологических понятий в начальной школе.

Предметом исследования является методические условия, способствующие формированию морфологических понятий у младших школьников при изучении прилагательных имён существительных по УМК «Начальная школа XXI века».

Гипотеза исследования: эффективность формирования у учащихся морфологических понятий на материале изучения признаков имён существительных повысится, если:

- используется деятельностный метод обучения, заложенный в стандарте ФГОС НОО;
- соблюдается принцип поэтапного формирования морфологического понятия;
- используются специально подобранные задания, направленные на усвоение учащимися семантико-морфологических особенностей признаков существительных,
- учитываются в процессе обучения возрастные особенности учащихся.

Приступая к исследованию, мы определили его **задачи:**

- проанализировать психолого-педагогическую и лингвометодическую литературу по теме исследования для определения его теоретических основ;
- проанализировать программы по русскому языку для начальной школы с точки зрения рассматриваемой проблемы;
- организовать экспериментальную работу, в ходе которой доказать справедливость выдвинутой гипотезы.

Для решения выдвинутых задач нами были использованы следующие **методы исследования:**

- теоретические (анализ лингвистической, психолого-педагогической, учебно-методической литературы);
- социолого-педагогические (анализ учебников русского языка, тестирование, анализ письменных работ учащихся);
- экспериментальные и практические (наблюдение за ходом учебного процесса, отбор и накопление данных эксперимента, констатирующий срез, моделирование, экспериментальное обучение, анализ экспериментальных данных),

В качестве опытно–экспериментальной **базы** был избран 3 класс «Богородская основная общеобразовательная школа Новооскольского района Белгородской области».

Исследование проводилось в несколько этапов.

Первый этап. Теоретико-поисковый. Изучение и анализ лингвометодической литературы по обозначенной проблеме; разработка исходных позиций исследования; выявление состояния исследования заявленной проблемы, формулировка рабочей гипотезы. Результатом этого этапа исследования явилось предположение о необходимости формирования морфологических понятий при знакомстве учащихся с признаковыми именами существительными уже в начальной школе. Были также проанализированы программы и учебники по русскому языку с точки зрения рассматриваемой проблемы.

Второй этап. Опытнo-экспериментальный. Работа по экспериментальному обоснованию исследования; обработка и осмысление данных констатирующего эксперимента, их анализ. Разработка материалов для обучающего этапа эксперимента.

Третий этап. Теоретико-обобщающий. Анализ материалов, обобщение и систематизация полученных данных. Оформление исследования в виде выпускной квалификационной работы.

Структура курсовой работы определялась логикой исследования и поставленными задачами. Она включает введение, две главы, заключение, список литературы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методология и методы.

В первой главе «Теоретические основы формирования морфологических понятий у младших школьников (на материале признаков имён существительных)» представлены основные теоретические положения, составляющие научную базу исследования. Здесь проанализированы основные подходы к содержанию морфологических

понятий как части научных языковых понятий. Дано развёрнутое определение понятию «лексико-грамматические разряды существительных», подробно проанализирована группа абстрактных существительных, её ядро – признаковые имена существительные.

Во второй главе «Содержание работы по формированию морфологических понятий при усвоении младшими школьниками признаковых имён существительных» содержится подробный анализ программ и учебников по русскому языку из УМК «Начальная школа XXI века» с точки зрения рассматриваемой проблемы, описан опыт работы учителей и методистов по проблеме исследования, представлены результаты проведённой диагностики и обучающего и контрольного этапов эксперимента.

В заключении подведены основные итоги работы, сделаны выводы и намечены перспективы в изучении данной проблемы.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ (на материале признаков имён существительных)

1.1. Морфологические понятия как лингводидактическая проблема

Понятие - одна из высших форм отражения действительности, которая раскрывает не только сущность предметов и явлений, но и их определяющие свойства. Логика определяет понятие как одну из форм абстрактного мышления, в которой отражаются существенные признаки одноэлементного класса или класса однородных предметов. Основными логическими приёмами формирования понятий являются анализ, синтез, сравнение, абстрагирование и обобщение (Д.П. Горский, А.Д. Гетманова, Е.К. Войшвилло).

Понятие в психологии - это форма мышления, отражающая существенные свойства и связи явлений, это единица мышления. В работах психологов (Л.С. Выготского, Н.А. Мечниковой, П.Я. Гальперина и др.) изложены принципиальные положения в подходе к процессу формирования понятий:

- рассмотрение этого процесса со стороны деятельности, действий, связанных с формированием и функционированием понятий;
- становление действий, связанных с понятием, прослеживается не в условиях стихийного усвоения, а в условиях всестороннего управления ходом их формирования.

Как показывают психологические и педагогические исследования, изучение научных понятий в младшем школьном возрасте обладает высоким развивающим эффектом, оказывает положительное воздействие на развитие

высших психических процессов, находящихся в зоне ближайшего развития учеников, обеспечивая готовность к переходу на стадию логического теоретического мышления, свойственную учащимся основного звена школы. Однако изучение научных понятий становится успешным и результативным лишь в том случае, если учитываются определенные закономерности их усвоения, которые обусловлены спецификой научных понятий. По своей природе научное понятие, предполагает, по словам Л.С. Выготского, «наличие определенной системы, вне которой оно не может существовать» (Выготский, 1999, 257). Следовательно, вне системы не может произойти осознание существенных свойств научного понятия, так как не могут быть обнаружены сложные взаимосвязи между понятиями, выстроены иерархия их отношений. Таким образом, необходимым условием прочного, осознанного усвоения всех понятий и морфологических, в том числе, признается их изучение во взаимосвязи друг с другом, в системе.

Реализация системного подхода в обучении предполагает, что процесс овладения научными понятиями в младшем школьном возрасте должен строиться на основе следующих важнейших положений.

1. Полноценное усвоение учащимися научных понятий невозможно без понимания основной структуры того предмета, в которую эти понятия входят, без осознания основных взаимосвязей в нем.
2. Усвоение ключевых, фундаментальных понятий делает весь изучаемый предмет более доступным. В связи с этим усвоение знаний, носящих общий, абстрактный характер, должно предшествовать знакомству учащихся с более частными, конкретными знаниями (Давыдов, 1972, 38).
3. Прочное усвоение отдельных частных фактов может быть обеспечено лишь в том случае, если эти факты соотнесены с общей структурой.
4. Понятия не могут быть перенесены в голову ученика «в готовом виде», они должны усваиваться путём их выведения или построения (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин).

5. Усвоение понятий происходит постепенно, по частям и предполагает организацию определенной деятельности (Леонтьев, 1981,237).

Первостепенной задачей при формировании понятия является отбор ключевых, фундаментальных или базовых понятий в той области, над которой предполагается работать.

Понятие в методике, как указывает М.Р. Львов, есть «логически оформленная мысль о предмете, явлении, в которой указаны существенные его признаки» (Львов, 1991, 47). К общим методическим требованиям формирования понятий относятся: мотивация; выявление существенных свойств понятия; усвоение определения понятия; использование понятия в конкретных ситуациях; систематизация материала; операции с понятием; появление новых понятий.

Усвоение учащимися необходимого минимума грамматических понятий составляет базу для осмысления важнейших закономерностей системы русского языка. В соответствии с русской грамматической традицией и практикой преподавания морфологии базовыми понятиями в начальной школе являются «части речи», «морфологические признаки частей речи», «категории частей речи». С первых уроков учащиеся получают элементарные общие сведения о системе частей речи русского языка, а затем переходят к изучению каждой из предусмотренной программой лексико-грамматической категории слов и присущих ей морфологических признаков. При этом, по словам Н.А. Мечниковой, при усвоении грамматических понятий младшие школьники осуществляют переход «от недифференцированно-общего к частному, от бессодержательно-абстрактного к конкретному и через конкретное к подлинно абстрактному». Такой путь усвоения лингвистических понятий создает условия для постепенного, поэтапного и в то же время целостного и сознательного восприятия грамматических сведений, поскольку каждый новый грамматический признак, с которым в процессе изучения знакомятся учащиеся, соотносится с заданной изначально структурой морфологической системы, встраивается в нее, становится

частью целостной системы, занимая определенное положение в ряду других понятий.

Учащимся начальных классов не просто даются готовые определения понятий, а под руководством учителя они сознательно формируются. В работе, посвящённой ознакомлению младших школьников с грамматическими понятиями, М.Р. Львов указывает, что, согласно программе начального курса русского языка, школьники должны усвоить более ста языковых понятий, среди них грамматические: «предложение», «главный член предложения», «подлежащее», «сказуемое», «второстепенный член предложения», «существительное», «прилагательное», «глагол», «части речи»; понятия из области фонетики: «слог», «звук», «ударение», «согласный звук», из области графики: «буква», «алфавит», «строчная буква», «заглавная буква», из орфографии: «правописание», «правило правописания», «проверочное слово»; из лексикологии: «близкие по смыслу слова», «противоположные по смыслу слова», «переносный смысл». (Львов, 1991,17).

Большинство из этих понятий уже в начальных классах достигают более или менее высокой степени сформированности. Трудная задача стоит перед учениками - усвоить за первые годы обучения более ста новых понятий, сложных, требующих кропотливой мыслительной деятельности.

Методически работа над формированием морфологического понятия состоит в рассмотрении понятия не как готового, уже ставшего, т. е. не в статике, а в динамике, в показе его в развитии, в обогащении новыми, существенными признаками и функциями. С одной стороны, должны быть «точные и четкие определения», и в начальных классах возможна «наиболее полная сформированность грамматического понятия» (например, «имя существительное», «суффикс» и др.), с другой стороны, «некоторые языковые явления, широко используемые в практической работе учащихся, все-таки не изучаются в обобщенном виде» Такими, например, являются морфологические понятия: «местоимение», «наречие», «вид глагола»,

«грамматический род», «одушевленность-неодушевленность существительного», «число имён существительных» и др.

Приступая к работе над понятием, необходимо четко определить для себя его существенные признаки, с учетом программных требований уточнить, с какими признаками (существенными или несущественными) следует познакомить учащихся данного класса, какой лучше использовать лексический материал, методические приемы и средства.

Как указывают М.Р. Львов, О.В. Сосновская, процесс формирования языковых понятий условно делится на следующие этапы, которые мы опишем на примере формирования понятия «части речи» и «имя существительное».

Первый подготовительный этап предполагает накопление эмпирического материала - наблюдение изучаемого явления, выделение и называние важнейших признаков и свойств этого явления, первичное обобщение накопленного эмпирического материала, выделение главных, наиболее существенных признаков и свойств.

Второй этап предполагает научное оформление понятия: введение термина, вывод определения понятия (или сообщение его учащимся в готовом виде), составление схем, моделей и т. п. Вывод определения обычно состоит в подведении формируемого понятия под ближайший род (родовое понятие) и в выделении нескольких важнейших признаков.

Третий этап - это дальнейшее углубление понятия, узнавание и выделение новых признаков, свойств изучаемого явления, которые лежат в основе формируемого понятия. В школьном курсе количество новых свойств изучаемого явления всегда ограничено, конечно. (Львов и др., 2014, 281).

Показателями усвоения грамматического понятия являются умения:

- 1) отличить данную категорию от сходной;
- 2) подвести под общее правило отдельные частные случаи (привести примеры);
- 3) пользоваться грамматическими знаниями в самостоятельных творческих работах.

В начальных классах далеко не все понятия в процессе их формирования проходят все три этапа; третий этап, а иногда и второй, могут

осуществляться в последующих классах средней школы. При этом в работе М.Р. Львов сказано, что при всех различиях и самих понятий, и условий их формирования описанные три этапа могут быть обнаружены при формировании любого языкового понятия.

По мере усвоения частных морфологических признаков слов различных частей речи происходит расширение содержания ключевых, системообразующих морфологических понятий, которые на начальном этапе обучения усваиваются школьниками в самых общих чертах. Знакомство с новыми признаками изучаемых грамматических классов слов позволяет учащимся постепенно дополнять неполные определения известных частей речи, раскрывая при этом основные и существенные признаки изучаемых языковых явлений, переходить «от «пустых» абстракций к содержательным, от мнимого обобщения к подлинному». Нахождение места каждого нового морфологического понятия в общей системе позволяет изучать понятия не изолированно, а во взаимосвязи друг с другом, сравнивать, сопоставлять их по ряду известных признаков, устанавливать иерархию признаков понятия, логические взаимосвязи между новыми и ранее усвоенными знаниями как элементами целостной, единой системы. Это обеспечивает системность и целостность в восприятии и осознании учащимися структуры морфологического уровня языка.

Системность в изучении морфологических понятий заключается также в том, что, благодаря специфике используемых пособий, которые позволяют отражать каждый шаг познания учеников, четко фиксируя «наращение» знаний на каждом этапе, учащиеся получают возможность отчетливо видеть свое продвижение в освоении морфологической системы русского языка, анализировать собственную учебную деятельность, оценивать полноту имеющихся знаний, четко видеть перспективу дальнейшего изучения. Этому в значительной степени способствует прием цветового выделения изученного материала, который заключается в том, что в конце каждого класса учащиеся определенным цветом закрашивают в таблице те ячейки,

которые они заполняли на протяжении истекшего учебного года. Эффективность данного приема определяется тем, что удается более успешно проводить рефлексивно-оценочный этап изучения каждой темы, при этом появляется возможность осуществить тесную взаимосвязь между этапами изучения, реализовать последовательное, логичное, непротиворечивое усвоение абстрактного грамматического материала на смежных ступенях обучения. Помимо этого, создаются условия для осознания учениками новизны материала на каждом этапе, что положительно сказывается на мотивации и осознанности дальнейшего обучения.

Формирование морфологических понятий – процесс длительный и трудный, связанный с лингвистическими особенностями части речи. Языковых понятий, изучаемых в начальной школе, насчитывается более 120, достаточно большую группу составляют морфологические понятия, включающие анализ такой части речи, как имя существительное.

1.2. Признаковые имена существительные как материал для формирования морфологических понятий в начальной школе

Все существительные с учётом их лексической семантики и некоторых его частных грамматических свойств принято распределять по нескольким лексико-грамматическим разрядам. В работах лингвистов (В.В. Виноградова, Л.В. Щербы, Н.М. Шанского и других) по смысловому значению в проявлении грамматических категорий выделяют несколько разрядов имён существительных: 1) существительные собственные и нарицательные; 2) существительные одушевлённые и неодушевлённые; 3) разряд конкретных существительных, которым противостоят существительные отвлечённые (абстрактные), собирательные и вещественные.

Нарицательные имена существительные бывают 4-х типов: конкретные, абстрактные (отвлечённые), вещественные, собирательные.

Слова каждого из этих лексико-грамматических разрядов имеют свои общие черты:

1. Каждый из этих разрядов объединяет слова с определённой семантикой.
2. Слова каждого разряда обладают общими грамматическими признаками.
3. Лексико-грамматические разряды тесно связаны с грамматическими категориями и взаимодействуют с ними.

Значения, на базе которых слова объединяются в лексико-грамматические разряды, не обязательно выражаются морфологическими средствами. Например, в одних собирательных существительных значение собирательности выражается при помощи словообразовательных суффиксов, в других отсутствуют внешние показатели (бакалея, сор и т. п.). Этим лексико-грамматические разряды отличаются от грамматических категорий, значения которых регулярно выражаются морфологическими средствами (Современный русский язык, 2010, 94 – 95).

Конкретные существительные называют предметы, которые существуют в виде отдельных экземпляров или особей: *стол, человек, тетрадь*. Главный признак, отличающий конкретные существительные от всех остальных разрядов – это признак считаемости, изменяемости по числам, поэтому конкретные существительные сочетаются с количественными числительными, а также с неопределённо – количественными словами: *дом – дома, много домов*.

Собирательные существительные представляют собой слова, обозначающие совокупность однородных единиц как неопределённое количество в виде неделимого целого, например: *студенчество, листва, осинник* и т. д.

Вещественные существительные обозначают вещества в широком смысле слова, однородные по своему составу: химические элементы и соединения (*водород, нефть*), сельскохозяйственные культуры (*пшеница, овёс*), пищевые продукты (*сахар, сливки*), строительные материалы (*цемент, солома*), лекарства (*аспирин, валидол*).

Абстрактные существительные представляют особую группу слов. С точки зрения семантики, это слова, выражающие те или иные абстрактные

понятия или называющие отвлечённые свойства, качества, действия и состояния (Валгина, 2011, 195).

Как отмечает Н.С. Валгина, в современном русском языке растёт класс абстрактных имён существительных с суффиксами –ость, -изм, а также существительных-названий процессов с финалиями –фикация, -изация. Среди абстрактных существительных такого типа много окказиональных: *свободность, рисковость, бездомность, совковость, газетность, офисность* и другие. Группа существительных с указанными финалиями является отражением реалий сегодняшней жизни, например: *криминализация, компьютеризация, ваучеризация, регионализация, американизация* (кино), *презентация, зарплатизация* (доходов) (там же, 138).

Признаковые имена существительные составляют значительную часть среди абстрактной лексики. Понятие признака всегда связывается с предметом – носителем этого признака. Однако, по словам Ю.М. Шатуновского, язык представляет признаки «как существующие сами по себе; так, признак «красный» или «красивый» всегда есть принадлежность каких-то предметов, но слово «красный» не сообщает нам ни об одном из них» (Шатуновский, 1983, 26).

Имя прилагательное обозначает чистый признак, абстрагированный от предмета (красивый, весёлый, дерзкий). В признаковых именах существительных (в синтаксических дериватах прилагательных, то есть в существительных, образованных от имён прилагательных) признак тоже представлен как существующий сам по себе. Но эти существительные, семантически оставаясь в рамках категории признака, грамматически уже выражают предметность (красота, весёлость, веселье, дерзость). Такая связь между признаком и субстанцией является условием, обеспечивающим появление в языке этой группы имён существительных.

Исследователями описаны два варианта реализации такой модели: 1) признак - лицо, являющееся носителем данного признака; 2) признак – предмет, являющийся его носителем.

Предмет, который называется в результате образования его от прилагательного, чаще всего является абстрактным понятием: *красивый - красота природы, редкий - редкость библиографическая, музейная* и т.д.

Признаковые существительные возникают в результате переноса признака на конкретный предмет, являющийся его носителем: *сладкий - сладость фруктов - восточные сладости; удобный - удобство.*

Образование признаков существительных может идти по следующим направлениям:

1) Признак - деталь местности, обладающая данным признаком: *высокий - высота холмов, узкий - узость мышления, широкий - широта полей, ширь полей.*

2) Признак - высказывание, выражение, слова, в которых проявляется этот признак: *двусмысленный - двусмысленность, нелепый - нелепость, глупый - глупость - говорить нелепости, глупости.*

3) Признак - поступок, в котором проявляется этот признак: *глупый - глупость, подлый - подлость этого поступка - совершать глупости, подлости.*

4) Признак - событие, факт, случай, в котором проявляется данный признак: *случайный - случайность этой встречи - произошла случайность* (Ермакова, 1984, 67).

5) Цвет - предмет данного цвета: *зелёный - зелень, синий - синь - деревья покрыты нежной зеленью.* При этом значения слов *зелень, лазурь, синева* могут быть достаточно конкретными. Например, слово *синева* употребляется в значении «синее пространство, синяя поверхность (о море, о небе, о воздухе) (МАС): *Недвижим тёплый воздух, ночь лимоном И лавром пахнет, яркая луна Блестит на синеве густой и тёмной* (Пушкин). Предмет может быть и более абстрактен, если существительное приобретает значение «окраска, оттенок данного цвета, покрывающая предмет или его часть»: *Как луч на небесах, Покрытых чернотою, Темнеет в облаках...*(Пушкин). Так, очень часто в языке художественно литературы слово *бледность*

употреблялось в значении «бледная окраска кожи»: *Тусклая бледность покрывала милое лицо княжны* (Лермонтов).

б) Признак - процесс, характеризующийся данным признаком. При этом, как указывает Ермакова, процессуальное значение признаков существительных может выступать в следующих разновидностях: «действие, процесс», «поведение», «речь», «чувство», «отношение к кому-либо или чему-либо», например: *суетный – суетность, дерзкий – дерзость, весёлый – весёлость, мечтательный – мечтательность, хищный – хищность*. В отличие от значений события, факта, поступка, высказывания, процессуальное значение признаков существительных не сводимо к значению отдельного акта или того или иного процесса. Так, например, существительное *дерзость* может обозначать: 1) дерзкое высказывание, выражение: *Он наговорил мне дерзостей*. 2) дерзкое поведение, действие: *Оставить ли невесту свою в жертву дерзости и самовольства?* (Бестужев-Марлинский). Существительное *весёлость* может выступать в четырёх значениях: 1) весёлый нрав; 2) весёлое событие: *Принимая участие во всех городских весёлостях, он и сам стал веселее и спокойнее* (Загоскин); 3) весёлое настроение и состояние: *Я был поражён необыкновенной весёлостью Петра Андреевича* (Мельгунов); 4) весёлое времяпрепровождения, развлечение, веселье: *Во время этих разговоров двое офицеров стояли поодаль в тени, чтобы не мешать солдатской весёлости* (Бестужев).

При этом признаковые имена существительные могут иметь прямое и переносное, в частности, метонимическое значение. Это переносное значение может быть представлено в общей формуле «проявление данного признака», например: *краснота кожи* (прямое значение) – *на коже выступила краснота* («красная окраска» переносное значение); *упрямство ребёнка* (прямое значение) – *его упрямство продолжается слишком долго* (метонимический перенос – «упрямое поведение»). В толковых словарях отмечается и процессуальная метонимия признаков имён существительных. Так, по МАС, существительное *нежность* имеет

вторичное значение «нежное чувство, мягкость в отношении к кому-либо или в обращении к кому-либо», у существительного *ласковость* отмечается значение «ласковое, приветливое отношение, обращение». А слово *жестокость* зафиксировано только в одном значении «жестokie поступки», а вот значение «жестокое поведение» не отмечено. Для слова *грубость* вторичное значение «грубое слово, грубое поведение, грубый поступок» формулируется как единое. У существительных *дерзость*, *кротость* значение «поведение» вообще не фиксируется. Слова *бесчестность* и *нечестность* по словарям имеют только одно признаковое значение.

Признаковые имена существительные могут вступать в антонимические отношения: *справедливость* – *несправедливость*, *опасность* – *безопасность*, *тактичность* – *бестактность*, *низость* – *благородство*, *верность* – *неверность*, *грубость* – *нежность*.

Признаковые имена существительные имеют не только лексические, но и грамматические особенности. К основным из них можно отнести:

1. Возможность употребляться как в форме единственного, так и множественного числа: *допустить неточность* – *допускать неточности*, *сказать колкость* – *говорить колкости*, *совершить жестокости* – *совершить жестокости*.

2. Употребление этих существительных в предикативной позиции, то есть в качестве части составного сказуемого: *Он – полная бездарность. Это – жестокость*. Эту возможность данная группа имён получила, поскольку любой предмет, явление, действие, процесс могут быть охарактеризованы с помощью признакового имени, которое в позиции предиката имеет общее значение «то, что является носителем данного признака» (Сандакова, 1998, 199).

Развитие семантической структуры слова приводит к тому, что разные лексико-семантические варианты могут относиться к разным лексико-грамматическим разрядам. Это достаточно регулярное и продуктивное явление при метонимических переносах, и можно отметить следующие типы

соотношений: 1) абстрактное существительное – вещественное: *удобрение полей – минеральное удобрение; замазка щелей – свежая замазка; плавка металла – получили первую плавку*; 2) абстрактное существительное– конкретное: *объединение усилий – объединение связи; гонка вооружений – автомобильная гонка; выход продукции – запасной выход*.

Во всех подобных случаях вторичные (метонимические) номинации возникают в результате расширения лексических значений слов, в условиях определённого окружения, то есть на синтагматическом уровне, а затем становятся фактом лексической системы языка.

Помимо существительных, лексико-грамматический разряд которых квалифицируется вполне определённо, есть существительные с синкретичной разрядовой семантикой. Семантика этих существительных достаточно отвлечена, но они изменяются по числам, некоторые могут сочетаться с количественными числительными, что свойственно конкретным существительным. Поэтому проф. Л.Д. Чеснокова отмечает у них синкретизм отвлечённости (в семантике) и конкретности (в формальных показателях). К этой группе абстрактных существительных мы отнесли лексемы: *несчастье, высота, широта, успех, молодость, единство, красота, радость*.

Семантические изменения приводят к изменениям грамматическим, к появлению грамматических признаков, характерных для другого разряда.

1.3. Лингвистический анализ признаков имён существительных (на материале учебников «Русский язык» для начальной школы)

Предметом лингвистического исследования стали признаковые имена существительные, выписанные методом сплошной выборки из учебников «Русский язык» 3 класс (авторы В.П. Канакина, В.Г. Горецкий) и «Русский язык» 2, 3 класс (авторы С.В. Иванов, М.И. Кузнецова и др.).

Всего из учебников нами выбрано 100 неповторяющихся признаков имён существительных.

Среди наиболее частотных следующие лексемы: *добро, тепло, счастье, боль, воля, лень, тишина, здоровье, доброта, зло, свобода, мир, веселье, ловкость, высота, выносливость, чистота, ложь, свежесть, отвага, тишь, ласка, усталость, трусость, смелость, стойкость, верность, безопасность, древность, творчество, молодость, удаль, благополучие, красота, благородство, уверенность, лёгкость, находчивость, торопливость, мудрость, глупость, бедность, кислинка, кислота, хитрость, старость, слабость, низость, богатство, коварство, равенство, усердие, спокойствие, белизна, синь, желтизна, дешевизна, слепота, темнота, широта, ширина.*

Эти имена существительные мы проанализировали с различных точек зрения:

- 1) собственно абстрактные или синкретичные;
- 2) частотности употребления в составе текстов упражнений;
- 3) словообразовательной структуры;
- 4) грамматических свойств;
- 5) происхождения;
- 6) тематической принадлежности.

К собственно абстрактным именам существительным, обозначающим качества, действия, состояния или называющим понятия, мы отнесли лексемы: *стойкость, лень, смелость, грусть, лесть, честь, ложь, зло, отвага, тишь, голод, чистота, тепло, свежесть, усталость, трусость, верность, безопасность, древность, удаль, благополучие, благородство, уверенность, лёгкость, находчивость, торопливость, тишина, здоровье, добро, доброта, веселье, ловкость, выносливость.*

Наиболее частотными в текстах упражнений являются лексемы: *счастье – 15, тишина – 10, здоровье – 10, радость – 15, честь – 15, усталость – 5, красота – 10* и др.

С точки зрения словообразовательной структуры анализируемые существительные относятся к производным от имён прилагательных: *зло, свобода, воля, лень, доброта, добро, молодость* и т.д.

Среди производных выделяется несколько не совсем равноценных групп: 1) существительные, образованные суффиксальным способом: а) с помощью суффикса *-ств-*: *единство, благородство*; б) с помощью суффикса *-ость-*: *ловкость, безопасность, трусость, верность, усталость, радость, выносливость, смелость, стойкость, древность, молодость, уверенность, лёгкость, находчивость, торопливость*; в) с помощью суффикса *-от-*: *доброта, красота, чистота, высота*; г) с помощью суффикса *-я-*: *здоровье, веселье, счастье*; е) с помощью суффикса *-ин-*: *вышина, тишина*, ж) с помощью суффикса *-есть-*: *свежесть, доблесть*; з) с помощью суффикса *-ия-*: *благополучие, доверие*.

2) Существительные, образованные безаффиксным способом: *грусть, голод, лень, честь, тишь, отвага, удаль, тепло, добро*.

Среди производных абстрактных существительных следует выделять отадъективные существительные со значением отвлечённого признака, которые могут участвовать в словопроизводстве прилагательных. Это существительные с суффиксом *-ость-*, представляющие собой, как правило, лексические дериваты, при этом образованные от них прилагательные семантически не совпадают с исходными прилагательными, то есть не возникает условий для образования семантического круга. Отвлечённые же существительные с суффиксом *-ость-*, характеризуются неразвитой семантической структурой и представляют собой, как правило, синтаксические дериваты, не участвуют в словообразовании прилагательных: *смелость, бледность, мягкость, свежесть, уязвимость* и т. д.

Наличие в структуре отадъективных абстрактных существительных других суффиксов со значением отвлечённости препятствует их участию в словопроизводстве прилагательных, то есть в таких случаях обнаруживается действие структурного ограничения, например: *лукавство, коварство,*

банальщина, голубизна, кривизна, глубина, седина и т. д. (Современная языковая ситуация, 2014, 371).

По грамматическим свойствам можно разделить на три группы признаков существительных: а) абстрактные имена существительные, не соотносительные по числу, имеющие форму только единственного числа; б) абстрактные существительные, употребляющиеся в форме только множественного числа; в) абстрактные существительные, образующие форму множественного числа, но с семантическим сдвигом: (существительное приобретает оттенок конкретности). К абстрактным именам существительным первой группы мы отнесли лексемы: *чистота, тепло, доверие, ложь, свежесть, отвага, тишь, усталость, трусость, смелость, стойкость, верность, безопасность, древность, молодость, удаль, благополучие, благородство, голод, уверенность, лёгкость, находчивость, внимание, торопливость, лень, счастье, тишина, здоровье, добро, зло, доброта, веселье, воля, ловкость, грусть, доблесть, честь, выносливость, лесть*.

Некоторые из абстрактных существительных употребляются только в форме множественного числа. Но среди выписанных нами признаков существительных таких слов нет.

К третьей группе абстрактных имён существительных, образующих форму множественного числа, мы отнесли следующие лексемы: *правда, радость, мир, красота*. При этом абстрактные имена существительные могут образовывать форму множественного числа, но значение этой формы не совпадает со значением коррелятивных пар. Например: *красота – красоты*, но в этом случае оно приобретает оттенок конкретности. Радость может употребляться во множественном числе – радости, чаще всего в художественном тексте.

При отнесении абстрактных существительных к группам общеславянской, восточнославянской, собственно русской и заимствованной лексики мы опирались на данные этимологических словарей, словарей-

справочников. Учитывая данные словарей, мы определили, что наибольшее число абстрактных существительных составляют слова общеславянского происхождения. К ним относятся: *счастье, высота, чистота, веселье, тишина, свежесть, смелость, вера, грусть, ложь, зло, честь, лень, воля, мир, свобода, тепло, добро, горе, правда, лесть, слава, смерть, голод* и др.

Вторую по численности группу составляют заимствованные абстрактные имена существительные. В основном это заимствованные из старославянского языка. К этой группе мы отнесли следующие существительные: *здоровье, доблесть, лицемерие, древность, благополучие, благородство, внимание*.

Совсем небольшую по численности группу составляют слова собственно русские – *ловкость, радость, храбрость, честность* и др.

Анализируемые абстрактные имена существительные можно расклассифицировать и с точки зрения тематической принадлежности. Но в своём исследовании мы не ставили это целью работы. Однако использование этих групп существительных в процессе уроков родного языка, а также в процессе внеклассных занятий убедило нас в том, что усваивать данную лексику легче, если она объединена по тематическим признакам.

Среди абстрактных существительных можно выделить: 1) название внешних качеств и свойств человека: а) положительных: *чистота, смелость, стойкость, верность, красота, доблесть*; б) отрицательных: *лицемерие, ложь, трусость, торопливость*; 2) наименование явлений природы: *тишина, тепло, свежесть, тишь*; 3) наименование отрезков времени: *древность, молодость*; 4) состояние человека: *счастье, вера, радость, свобода, мир, веселье, усталость, удаль, уверенность, лёгкость*.

Многие имена существительные при такой классификации попадают в перекрёстные ряды, то есть могут быть рассмотрены в разных тематических группах: *честь* как внутреннее качество человека и как нравственное понятие, *ложь, воля, слава* и многие другие. Поэтому такую классификацию нельзя признавать универсальной, но при подготовке к занятиям, при

проведении словарной работы, безусловно, объединённые тематически слова легче запоминаются как в лексическом, так и в грамматическом плане.

Таким образом, проведённое нами исследование показало, что количество признаков имён существительных в учебниках по русскому языку достаточно велико. Эта группа слов обладает разветвлённой системой суффиксов. Эти существительные различаются по частотности употребления и происхождения.

При этом даже семантическая отнесённость их к именам существительным вызывает у учащихся трудность, то есть на их примере формировать морфологическое понятие «имя существительное» просто необходимо. Работа над формированием морфологических понятий на материале признаков существительных предполагается как на специальных уроках изучения имени существительного, так и при изучении его классификационных признаков, в частности, при изучении категории числа. Безусловно, эти существительные представляют интерес при изучении состава числа в начальной школе и при изучении словообразования.

Всё сказанное свидетельствует о том, что работе с этим классом слов должно быть уделено большое внимание при формировании морфологических понятий в начальной школе.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1) Понятие является одной из форм абстрактного мышления. Конкретные предметы и их свойства отражаются с помощью форм чувственного познания - ощущений, восприятий, представлений. Как известно, важным показателем сформированности научного понятия является не только усвоение его содержания, объема, существенных связей и отношений с другими понятиями системы, но и овладение умением оперировать им в решении разнообразных задач.

2) Морфологические понятия – это сложная система, овладение которой возможно только поэтапно. Системность в изучении морфологических понятий заключается также в том, что, благодаря

специфике используемых пособий, которые позволяют отражать каждый шаг познания учеников, четко фиксируя «наращение» знаний на каждом этапе, учащиеся получают возможность отчетливо видеть свое продвижение в освоении морфологической системы русского языка, анализировать собственную учебную деятельность, оценивать полноту имеющихся знаний, четко видеть перспективу дальнейшего изучения.

3) Одним из базовых морфологических понятий является понятие «имя существительное», формирование этого понятия предусмотрено программой на протяжении всех лет обучения в начальной школе. Все существительные с учётом их лексической семантики и некоторых его частных грамматических свойств принято распределять по нескольким лексико-грамматическим разрядам. Все нарицательные существительные делятся на конкретные, вещественные, собирательные, абстрактные.

4) Количество абстрактных имён существительных в учебниках начальной школы достаточно велико. Эта группа слов обладает разветвлённой системой суффиксов. Эти существительные различаются по частотности употребления и происхождения. Особую группу среди абстрактных составляют признаковые имена существительные. Это слова, образованные в языке от имён прилагательных. При этом имя прилагательное обозначает чистый признак, абстрагированный от предмета (красивый, весёлый, дерзкий). В признаковых именах существительных признак тоже представлен как существующий сам по себе. Но эти существительные, семантически оставаясь в рамках категории признака, грамматически уже выражают предметность (красота, весёлость, веселье, дерзость).

5) Работа по усвоению лексико-грамматических признаков абстрактных имен существительных в начальной школе предполагается как на специальных уроках изучения имени существительного, так и при изучении его классификационных признаков. Всё сказанное свидетельствует

о том, что работе с признаковыми существительными должно быть уделено большое внимание уже в начальной школе.

Глава II. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ ПРИ УСВОЕНИИ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ ПРИЗНАКОВЫХ ИМЁН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ

2.1. Особенности изучения имени существительного в свете требований ФГОС НОО по УМК «Начальная школа XXI века»

Формирование универсальных учебных действий в образовательном процессе осуществляется в контексте усвоения разных предметных дисциплин. Требования к формированию универсальных учебных действий находят отражение в планируемых результатах освоения программ учебных предметов «Русский язык». Каждый учебный предмет в зависимости от его содержания и способов организации учебной деятельности учащихся раскрывает определенные возможности для формирования универсальных учебных действий.

Заданные стандартом УУД определяют акценты в отборе содержания, планировании и организации образовательного процесса с учетом возрастно-психологических особенностей обучающихся.

Результаты усвоения УУД формулируются для каждого класса и являются ориентиром при организации мониторинга их достижения.

В системе УМК «Начальная школа XXI века» представлены этапы формирования личностных результатов средствами предмета «Русский язык».

В соответствии с требованиями ФГОС структура и содержание системы учебников «Начальная школа XXI века» направлены на достижение следующих личностных результатов освоения основной образовательной программы:

- 1) Формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности, формирование ценности многонационального российского общества, гуманистические и демократические ценностные ориентации.
- 2) Формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий.
- 3) Формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов.

Для достижения указанных личностных результатов в систему учебников «Начальная школа XXI века» с 1 по 4 класс введены соответствующие разделы и темы, разнообразные по форме и содержанию тексты, упражнения, задания, задачи.

Согласно программе, в начальных классах школьники должны усвоить более ста языковых понятий, среди которых «часть речи», «имя существительное», «имя прилагательное», «глагол», «местоимение», «наречие», «союз», «предлог», «род», «число», «падеж», «склонение», «спряжение», «лицо», «время» и другие.

Усвоение морфологических понятий происходит в несколько этапов, о которых шла речь в первой главе.

По программе С.В. Иванова (УМК «Начальная школа XXI века») первый этап формирования понятия «имя существительное» происходит уже

в первом классе, когда в разделе «Слово и предложение» учащиеся знакомятся со словами, называющими предметы, а в разделе «Связная речь» работают над составлением сюжетных и описательных рассказов (по картинкам), то есть обязательно используют имена существительные как наименования предмета или явления (Программа, 2014, 54).

Учащиеся выполняют разнообразные словарные и логические упражнения, составляют слова, записывают и читают их, называют слова по предметным картинкам, составляют предложения с этими словами, небольшие тексты по сюжетным картинкам, группируют слова по значению и т. В процессе организованной и педагогически целенаправленной деятельности накапливаются наблюдения; дети начинают выделять слова - названия предметов, связывать значение слов, обозначающих предметы, с их способностью отвечать на вопросы кто? что? происходит первичное обобщение наблюдаемых признаков имен существительных.

Следует заметить, что на первом этапе осуществляется пропедевтика и других признаков и свойств имен существительных: их роли в предложении, их способности изменяться по числам и падежам; сочетаться со словами, обозначающими действия и признаки, и др. Все эти предварительные наблюдения будут использованы впоследствии, во 2 и 3 классах.

Во втором классе начинается второй этап формирования понятия, когда при изучении раздела «Слово и предложение» вводятся термины, называющие слова с предметным значением именами существительными. В разделе «Правописание» предусматривается изучение правописания суффиксов имён существительных. В требованиях к уровню знаний, умений и навыков отмечается, что учащиеся должны различать слова, называющие предметы, признаки, действия.

Второй этап формирования понятия продолжается и достигает своей кульминации в третьем классе при изучении раздела «Морфология» школьники знакомятся с понятием части речи и подробно изучают имя существительное. При этом повторяются сведения об общем значении имени

существительного, полученные во втором классе.

Новые сведения учащиеся получают о разрядах существительных: собственных и нарицательных, одушевлённых и неодушевлённых. Кроме того, на странице 129 указано, что предметы – это и люди, и животные, и рыбы, и птицы, и растения, и явления природы.

На третьем этапе изучаются семантико-морфологические и структурные особенности признаков имён существительных – категории рода, числа, падежа, а также склонение и словообразование. Отдельные темы посвящены правописанию окончаний и суффиксов имени существительного. Программой предусмотрено рассмотрение вопросов, касающихся образования имён существительных разных лексико-грамматических разрядов.

На третьем этапе формирования понятия «имя существительное» происходит дальнейшее углубление этого понятия, т.е. оформление накапливающегося наблюдений учащихся и их практического речевого опыта в виде обобщенных новых признаков и свойств имени существительного.

Дети сопоставляют разные части речи, получают общее представление об имени существительном. Учащиеся учатся задавать вопросы: кто или что? В третьем классе учащиеся повторяют изученное об имени существительном, получают новые знания: общее значение, вопросы, роль в предложении, существительные близкие и противоположные по смыслу, изменение существительных по числам и падежам.

Таким образом, понятие наполняется обобщением все новых признаков, свойств имени существительного в таком виде: Имена существительные – это слова, которые отвечают на вопросы к т о? ч т о?; обозначают предметы, склоняются (изменяются по падежам), а некоторые не склоняются; имеют род, изменяются по числам; имеют три склонения. (там же, 67).

В четвёртом классе повторяются сведения об имени существительном,

полученные в третьем классе, то есть продолжается третий этап формирования понятия.

Впервые дети знакомятся с именами существительными уже в период обучения грамоте (без называния термина). Во 2 классе изучаются слова, называющие предметы, то есть имена существительные. Чуть позже имена существительные называются как слова с предметным значением. И лишь в 3 классе происходит систематическое изучение имен существительных: общее значение, род имен существительных, категория числа, падеж, склонение. Программой предусматривается изучение разрядов имен существительных: одушевленных и неодушевленных, собственных и нарицательных. Обращается внимание на синтаксическую функцию имен существительных. В требованиях к уровню подготовки учеников 3 класса говорится о том, что дети должны различать части речи, среди которых в первую очередь называются имена существительные. Учащиеся должны уметь характеризовать имя существительное как часть речи (значение и морфологические признаки), определять синтаксическую роль.

В требованиях к уровню подготовки четвероклассников говорится о том, что дети должны уметь проводить морфологический разбор изученных частей речи.

В учебнике по русскому языку (Ч.1. авторы: С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др.) дана таблица, в соответствии с которой слова можно разделить по значению (существительные, прилагательные, глаголы). Заполняя таблицу, учащиеся приходят к выводу о том, что все слова языка делятся на группы, объединённые на основе общих признаков. Этот вывод подтверждает и правило на странице 119.

Удачно, на наш взгляд, представлено отнесённость слов к той или иной части речи на странице 120 – 121, где сразу даны критерии выделения частей речи (что обозначает, на какой вопрос отвечает, как изменяется, или какие категории имеет, каким членом предложения является).

Система заданий позволяет потренироваться в определении служебных

и знаменательных частей речи.

Систематическое изучение имени существительного как части речи приходится на 3 класс (1 часть учебника). На уроке 64 блока «Как устроен наш язык» по теме «Имя существительное» в рубрике «Ты узнаешь» говорится о разрядах имен существительных собственных и нарицательных, одушевленные и неодушевленных. В ряде упражнений встречается большое количество абстрактных имён существительных. Например, в упражнении 1, в котором надо выписать только имена существительные, встречаются слова *доброта, ложь*. В рубрике «Давай подумаем» предлагается устно закончить предложения, выбирая правильный вариант ответа:

Слова, которые отвечают на вопрос что? - называют ... (явления природы, людей, растения...). Слова, которые отвечают на вопрос кто? называют ... (предметы, людей, явления природы и т.д.). Фактически при ответе на вопрос уместно рассказать детям о том, что явления природы, опредмеченные действия и т.д. называют отвлечённые или абстрактные имена существительные. Очень важное пояснение представлено в учебнике: Когда говорят, что имена существительные называют предметы, то под предметами понимают и людей, и животных, и рыб, и птиц, и растения, и явления природы, и города.

В упражнении 3 предлагается распределить существительные в 4 группы в зависимости от значения. Среди названных существительных имеются и абстрактные и вещественные. А в упражнении 4 вообще предполагается работа по систематизации имен существительных разных разрядов.

Урок 73 продолжает знакомить учащихся с темой «Число имен существительных». На этом уроке происходит знакомство с правилом: чтобы узнать род имени существительного, которое стоит в форме множественного числа, надо поставить его в форму единственного числа:

Задачи – задача (ж.р.), *враги – враг* (м.р.). Упражнения направлены на закрепление полученных знаний. В упражнении 1 предлагается выписать

существительные и определить их род и число, в упражнении 2 - поставить данные существительные в форму множественного числа. Среди существительных есть и абстрактные (а именно прилагательные).

В этом параграфе дети знакомятся с тем, что в русском языке есть такие имена существительные, которые употребляются только в форме единственного числа и обращается внимание на абстрактные существительные.

На следующем уроке № 74 «Изменение имен существительных по числам» учащимся предлагается записать имена существительные во множественном числе (*директор, мастер, адрес, холод*). В упражнении - 2 записать слова *крыло, перо, стул, лист* и другие во множественном числе.

На уроке 87 учащиеся знакомятся с темой «Склонение имен существительных». В упражнении 1 предлагается выписать имена существительные 1 склонения. Среди слов встречаются: *честность, радость*.

В учебнике 4 класса на Уроке 8. Повторяем правописание окончаний имен существительных. Какие имена существительные относятся ко 2 склонению. Выбери опорные слова 2 склонения: среди группы существительных даны прилагательные.

Упражнение 3. Объясни написание выделенных букв.

Вся земля в низинах покрыта зеленым мхом, а на буграх – целые заросли брусники и черники. В воздухе пахнет свежестью, багульником и каким-то особенным запахом вянущих трав и листвы. Отдельные листья, как желтые бабочки, кружатся в воздухе и садятся на землю, на зеленые шапки мха.

Урок 12. Морфологический разбор имени существительного.

Абстрактные: *тишина, ум*.

Урок 13.

Анализ и закрепление знаний о лексическом значении прилагательных существительных есть в упражнении 4.

Таким образом, анализ учебников показал, что в учебниках по русскому языку есть признаковые имена существительные, следовательно, должна быть спланирована работа по усвоению их лексико-грамматических свойств и формированию понятий «имя существительное»

При этом мы обратили внимание на то, что доля признаков имён существительных довольно значительна в текстах упражнений как в начальной школе, так и в среднем звене.

Мы считаем, что необходимо обратить особое внимание учащихся на такую группу имен существительных, как признаковые, так как они имеют свои особенности и в лексическом, и в словообразовательном, и в грамматическом плане.

Итак, формирование понятия «имя существительное» проходит три этапа, при этом учащиеся по данной программе получают полную информацию о существительном как части речи, учатся наблюдать и выделять его характерные признаки. Хочется отметить разнообразные упражнения, большое количество творческих заданий, обобщающие таблицы и памятки, учебники содержат насыщенный теоретический материал, необычные упражнения, занимательные задания. Таким образом, имя существительное (как и глагол, и имя прилагательное) служат примером наиболее полной сформированности морфологического понятия

2.2. Анализ методической литературы и опыта работы учителей по формированию морфологических понятий у младших школьников

Изучение опыта работы учителей, анализ методических материалов показал, что работе по формированию морфологических понятий уделяется на уроках и во внеклассной работе определённое внимание. Формирование понятий происходит как при изучении определённого лексического явления (подбор синонимов, антонимов, объяснение лексического значения слов); так и в процессе изучения грамматического материала об именах существительных, прилагательных, глаголе.

Большое практическое значение имеет статья М.Р. Львова «Формирование грамматических понятий у младших школьников», опубликованная в журнале «Начальная школа». В статье автор даёт определение понятию, рассматривает особенность формирования грамматических понятий. Примером относительно полной сформированности в рамках начальной школы грамматических понятий, по мнению автора, может служить понятие «имя существительное». Он рассматривает процесс усвоения этого понятия по этапам.

Поскольку при формировании понятия следует выделить этапы: эмпирический, теоретический, углубления и отработки, мы именно так и систематизировали материал методических статей и пособий.

Следует учитывать, что материала, связанного с формированием морфологических понятий при изучении какой-то одной части речи, недостаточно, поэтому мы анализировали статьи, в которых описывается работа по формированию морфологических понятий при изучении основных для начальной школы частей речи – существительного, глагола, прилагательного.

Первый этап формирования понятий – эмпирический. Здесь используется такие приёмы и методы работы, как наблюдение, исследование явлений, выделение в них признаков, осмысление этих признаков, отбор основополагающих признаков.

Как указывает М.Р. Львов, самыми широкими грамматическими понятиями являются понятия «род» и «число», присущие многим частям речи: именам существительным, прилагательным, местоимениям, глаголам.

Понятие «число» усваивается детьми на реальной, предметной основе: дети в жизни встречают один предмет или несколько предметов, связывают с ними признаки и действия, употребляя необходимые грамматические формы. Ошибки в собственной речи детей на использование числовых форм сравнительно редки.

Понятие же грамматического рода лишь в отдельных случаях получает реальное подкрепление (*мальчик, девочка*), чаще же его нет: *земля, камень, вода, песок*. Поэтому школьники, производя грамматические операции, связанные с родовой принадлежностью частей речи и соответствующими формами, не ставят своей целью обобщить и выделить свойства рода как грамматической категории, понятия (Львов, 1991, 24).

Именно поэтому наше внимание привлекла статья З.Г. Юсуповой, в которой идёт речь о формировании у школьников понятия родовой принадлежности имён существительных. Категория рода имени существительного имеет огромное значение в нашей жизни. Без нее невозможно никакое знание, никакая наука.

По мнению З.Г. Юсуповой, при изучении темы «Род имен существительных» нужно, чтобы ученик увидел, что слова, объединенные в одну грамматическую группу слов не только потому, что у них есть общие формальные признаки и они изменяются по общим для них законам, но и потому, что у них есть нечто общее по смыслу (Юсупова, 2005, 53).

Этой же проблеме посвящена статья В.В. Дёмичевой «К вопросу о преемственности в формировании у школьников понятия родовой принадлежности имён существительных», в которой автор приводит примеры практической работы по формированию у школьников морфологического понятия «род имени существительного» (Дёмичева, 2004, 165).

На уроке русского языка учителя О.А. Дюкаревой по теме «Как составить текст» учащиеся вместе с учителем разрабатывают план исследования:

- 1) мы будем разыгрывать или представлять себе ситуации, в которых нужно что-то рассказать, сообщить, т.е. выразить какие-то мысли и чувства.
- 2) для этого необходимо отыскать нужные слова и формы
- 3) мы будем наблюдать, анализировать эти слова, открывать их свойства, моделировать, составлять определение

4) мы будем анализировать тексты, подбирать примеры, конструировать по составленной модели

5) и, наконец, мы будем использовать изученные слова, формы и правила при составлении собственных высказываний.

Следующий этап формирования понятия – теоретический, который предполагает введение термина, определение понятия.

Нами проанализированы журналы «Начальная школа», «Русская словесность» с точки зрения рассматриваемой проблемы.

Наше внимание привлекла статья В.В. Купровой «Работа над безударными гласными в корне слова, проверяемыми ударением» (Купрова, 2014, 105 – 107). Автор считает, что это правило может быть усвоено, если учащиеся будут работать над гнездами родственных слов. Среди слов, входящих в гнезда встречаются и признаковые существительные:

Темнота – темный, темнить. Ценность – ценный, ценить. Белизна – белить, белый. Боязнь – боязливый, бояться. Добро – добрый, добренький, добряк. Жалость – пожалеть, жалобно, жалоба. Старость – старый, старик, стареть. Лень – ленивый, лениться, лентяй.

Безусловно, работа над словообразовательными гнездами не может обойтись без выяснения лексического значения слов, их грамматических особенностей. Группы родственных слов позволяют провести структурно-сопоставительный анализ, способствовать усвоению смысловой стороны слова, пониманию его произношения и написания. Задания учащимся можно предложить следующие: подобрать родственные слова, выделить корень, дополнить предложения этими словами, сравнить однокоренные слова и т.д.

В статье «Бесчувственные дети или воспитание милосердия» В.А. Шумова пишет, что актуализация представлений детей о милосердии может происходить при работе над текстом, в котором встречается много существительных, обозначающих качества человека, абстрактные понятия. Чаще всего это признаковые существительные. Автор предлагает

использовать на уроках русского языка такие тексты. Кроме того, интересны следующие задания:

1) Закройте глаза, представьте, что сострадание, милосердие, любовь – это цветы. Расскажите, какого они цвета, какие у них лепестки. Если бы лепестки были волшебными, какие желания вы хотели бы загадать?

2) Назовите «добрые слова». (Шумова, 2011, 27 – 31).

С.М. Блоз в статье «Работа над ошибками» в качестве примера приводит существительное «ненависть». Алгоритм работы над ошибками следующий:

1) Ставлю ударение, нахожу орфограмму.

2) Нахожу часть слова, где допущена ошибка.

3) Определяю склонение существительного, проверяю существительным этого же склонения в ударном окончании.

4) Пишу правильно. (Блоз, 2004, 25-28)

Наше внимание привлекла статья И.Н. Озеровой «Формирование коммуникативной культуры детей. Работа над категорией «Оценка». Автор отмечает, что работа над категорией «Оценка» невозможна без усвоения детьми многих имен существительных, прежде всего признаков. Одним из аспектов взаимодействия человека с действительностью является оценочный. Окружающую действительность (предметы, явления действительности, процессы) человек рассматривает сквозь призму ценностей. По мнению автора, работу над лексикой оценочного характера можно распределить по изучаемым частям речи, прежде всего с изучением имени существительного. Начать работу следует с пополнения словарного запаса детей словами оценочного значения и уточнения их значений. И.Н. Озерова приводит примеры таких слов (признаковые существительные): *великолепие, дружелюбие, доброжелательность, искренность, милосердие, находчивость, откровенность, упорство, усидчивость, скромность, безнравственность, безделье, высокомерие, вредность, глупость, жестокость, жадность, зависть.*

Слова с оценочным значением распределяются на группы с положительным и отрицательным зарядом. Можно проследить системные отношения между частями речи: *лгать* – *лживый* – *ложь*; *хитрость* – *хитрый* – *хитрить*; *самоуверенность* – *самоуверенный*; *беспощадный* – *беспощадность*; *легкомысленность* – *легкомыслие* – *легкомысленный*; *хвастать* – *хвастливый* – *хвастовство*; *усидчивый* – *усидчивость*; *грубить* – *грубый* – *грубость*; *верный* – *верность*; *ненавидеть* – *ненавистный* – *ненависть*.

Осознание значения этих слов можно закрепить, создавая словарики синонимов и антонимов. Синонимические ряды составляют слова: *бессердечность* – *бессердечие*, *жестокость*; *верность* – *преданность*, *надежность*; *жадность* – *скупость*; *мужество* – *смелость*, *храбрость*; *отвага* – *бесстрашие*, *робость* – *боязливость*, *несмелость*, *трусость*.

Антонимичными являются слова: *бессердечность* – *сердечность*, *чуткость*, *доброта*; *измена* – *верность*; *равнодушие* – *неравнодушие*; *робость* – *смелость*; *щедрость* – *скупость*. (Озерова, 2004, 65 – 70).

Изучению признаков существительных посвящена статья Г.В. Бобровской «Абстрактная лексика в языковом сознании младшего школьника». Автор пишет, что пополнение словарного запаса учащихся (как активного, так и пассивного) является одной из главных проблем обучения русскому языку в начальной школе и играет важную роль в решении общей задачи широкой языковой подготовки учащихся. Теоретической основой данной проблемы является предусмотренный школьной программой раздел «Лексика». Данный раздел предполагает знакомство младших школьников не только с конкретной лексикой, но и с отвлеченными понятиями, которые вызывают определенные трудности в усвоении. К отвлеченным понятиям относятся и признаковые существительные. «От учителя требуется умение работать по обогащению словарного запаса детей словами с абстрактным значением, » - отмечает автор статьи. Слова, которые предлагаются для пополнения словарного запаса учащихся: *вежливость*, *верность*,

внимательность, гуманность, грубость, доброта, доверие, деликатность, жестокость, забота, злость, ласка, ложь, любовь, милосердие, нежность, ненависть, правда, преданность, равнодушие, справедливость, тактичность, щедрость. Все эти слова – признаковые имена существительные.

Г.В. Бобровская считает, что дети не могут объяснить значение этих слов в основном. «Проявление интереса к данным словам способствует не только обогащению словаря младших школьников, но и формированию нравственных положительных качеств» (Бобровская, 2005, 54) .

В другой статье того же автора «Обогащение словаря младших школьников» отмечается, что «словарный запас младших школьников продолжает оставаться ограниченным, в частности, по лексике человеческих отношений» (Бобровская, 2012,76). Усвоение слов данной группы имеет огромное значение в воспитании нравственных норм поведения. Главная причина, по мнению автора, недостаточного запаса нравственных представлений и уровня их обобщенности заключается в том, что эта тематическая группа усвоения школьниками происходит стихийно, эмпирически. С целью обогащения словарного запаса учащихся данной лексико-семантической группой можно использовать следующие задания:

- 1) узнавание в тексте слов, относящихся к лексике человеческих отношений;
- 2) подбор к данному слову синонимов и нахождение их в тексте, подбор антонимов;
- 3) работа со словарями;
- 4) выполнение различного вида творческих работ, например, ведение словарика лексики человеческих отношений.

К лексике человеческих отношений автор относит признаковые существительные: *верность, доброта, гуманность, доверие, жестокость, милосердие, ненависть, отзывчивость, преданность, нежность, наивность, преданность, простота, равнодушие, тактичность, совесть, честь, ложь.*

Г.В. Бобровская предлагает использовать на уроках тексты, включающие лексику человеческих отношений, например, текст «Что такое совесть?»»

Совесть – это как бы второе сознание, как бы двойник человека, который подвергает сомнению и критике различные намерения человека. А уж если человек совершил что-то неблаговидное, то совесть сурово и беспощадно наказывает его: человек вдруг понимает, что поступил нехорошо, жалеет о содеянном, ругает сам себя, хочет забыть о поступке и не может, и мучается от этого.

Задания направлены на выяснение основной мысли текста, на содержательную сторону, с одной стороны, а с другой, на словарную работу, например, объяснить значение слова «совесть», определения частей речи. Подбора однокоренных слов к лексеме «совесть».

В статье «Закрепление знаний об имени существительном в 3 классе» Т.Е. Сухарева отмечает, что большое значение в активизации познавательной деятельности младшего школьника имеют игровые моменты. Минуты поэзии, вносящие элементы занимательности в учебный процесс, помогающие снять напряжение и усталость и напряжение на уроке. Учитель старается использовать все это при изучении сложных тем, в том числе и при закреплении знаний об имени существительном. На уроке, фрагменты которого приводятся в статье, используются следующие задания:

1) составление мини-рассказа о погоде за окном;

2) комментированное письмо: чудесная погода, чувство радости, первый снег;

3) вставка слов в текст

... - самый снежный. Сильные ... бывают в феврале. ... с каждым ... поднимается все выше. Слова для справок: солнце, метель, день.

- О чем идет речь? Что мешает вам понять текст? (В тексте нет имен существительных). – Как вы отличаете имена существительные от других частей речи? Что обозначает имя существительное?

4) литературная минутка

Детям предлагается послушать и попробовать представить себе картину, которую увидела А. Ахматова:

Перед весной бывают дни такие:

Под плотным снегом отдыхает луг,

Шумят деревья весело-сухие,

И теплый ветер нежен и упруг.

И легкости своей дивится тело,

И дома своего не узнаешь,

А песню ту, что прежде надоела,

Как новую с волнением поешь.

Задания к отрывку из стихотворения: - А что увидели вы? Назовите предметы, которые описаны в стихотворении.

Как видим, в предложенных текстах встречаются существительные разных лексико-грамматических разрядов. Задания, разработанные Т.Е. Сухаревой Т.Е., могут использоваться и при ознакомлении школьников с признаковыми существительными.

Первый и очень важный этап работы над данными словами – это установление их лексического значения. Приведенные существительные с отвлеченным значением, которые избраны для обогащения речи учащихся, обладают рядом особенностей по сравнению с конкретной лексикой, а потому это должно быть учтено при выборе способа их толкования. Распространенными способами являются толкование через контекст, подбор синонимов и антонимов, толкование слов с помощью описательного оборота, использование готовых образцов употребления слов в речи. (Сухарева, 2005, 60 – 61)

Анализ методической литературы по проблеме исследования показал, что, статей, посвященных собственно методике изучения признаковых существительных, нет. Однако встречается дидактический материал, включающий такие существительные, предлагаются интересные задания, связанные с употреблением признаковых существительных в речи.

2.3. Экспериментальная работа и рекомендации по формированию морфологических понятий у младших школьников при знакомстве с признаковыми именами существительными

Опытно-экспериментальная работа проводилась нами в 3-ем классе МБОУ «Богородская ООШ». Класс работал по программе «Начальная школа XXI века».

Третий класс – это важнейший этап работы над именем существительным в начальной школе, а, следовательно, к этому времени учащиеся уже должны быть знакомы с основными грамматическими особенностями имени существительного как части речи (род, число, склонение), должны уметь определять значение целого класса слов – имён существительных.

Приступая к эксперименту, мы определили в качестве приоритетных следующие вопросы:

-какие условия необходимо создать, чтобы процесс усвоения морфологического понятия «имя существительное» будет более эффективным при изучении признаков имён?

- будут ли умения определять существительные абстрактной семантики по характерным признакам устойчивыми, если обращать на это внимание на разных этапах уроков при изучении других тем.

Для ответа на первый вопрос мы определили и писали те педагогические условия, которые необходимы для успешного формирования у младших школьников морфологических понятий.

Первое условие – это реализация в процессе обучения деятельностного метода, который составляют основу ФГОС НОО. В настоящее время деятельностный метод нашел многочисленных сторонников среди учителей-практиков и ученых-методистов, которые разрабатывают различные аспекты реализации в практике школьного обучения данного метода (Г.А. Данюшевская, А.Н. Дибленкова, Н.В. Ладыженская, Н.А. Новак, Т.Ю.

Перова и др.).

Реализация деятельностного метода дает возможность так строить урок русского языка, чтобы ученики не оставались пассивными слушателями и исполнителями, а превращались в активных исследователей учебных проблем. Учебная деятельность становится творческой, и поэтому дети лучше усваивают лингвистический материал, поскольку знания они не получают в готовом виде, а открывают сами. Деятельностный метод предполагает проблемно-диалогическое обучение, что обеспечивает, по словам Е.Л. Мельниковой, творческое усвоение знаний. «Ученик проходит четыре звена научного творчества: постановку проблемы и поиск ее решения – на этапе введения знаний; выражении решения и реализацию продукта – на этапе воспроизведения (проговаривания) знаний. При этом, в отличие от научного творчества, ученик формулирует учебную проблему, открывает субъективно новое знание и выражает его в простых формах» (Мельникова, 2006, 18). По мнению большинства ученых-педагогов и методистов, внедрение в практику начального языкового образования деятельностного метода обучения делает актуальным подбор языкового и лингвистического материала, позволяющего на практике реализовать данный метод, в частности, использовать его в процессе формирования у младших школьников морфологических понятий (И.Я. Лернер, М.Р. Львов, Н.С. Рождественский, Л.П. Федоренко, Т.Г. Рамзаева, А.Ю. Купалова, В.П. Озёрская и др.). Это отражается не только в специфике упражнений, организующих учебно-коммуникативную деятельность, но и формулировках грамматических тем, в которых заостряется внимание на деятельностном характере планируемой на уроке работы. Например, вопрос об изменении имен существительных по числам можно сформулировать как проблемный: Как при помощи имени существительного обозначить число предметов? Вопрос о признаковых существительных тоже можно сформулировать в виде проблемы: Как вы думаете, что обозначают существительные доброта, красота, нежность, лень, краснота и им подобные? Можно ли согласиться с

утверждением, что они обозначают предмет? Наблюдение над использованием в речи признаков имен существительных, которые могут употребляться только в единственном числе. Таким образом, реализуется идея «активной грамматики».

Второе условие – это соблюдение поэтапного формирования морфологического понятия. Где первым и важным этапом является активизация умственной активности учащихся и результативности усвоения ими знаний. Реализация этого условия достигается использованием в учебном процессе методов обучения. Репродуктивный (воспроизводящий) метод не дает желаемых результатов, поскольку не обеспечивает активной познавательной деятельности и в основном ориентирует ученика на запоминание. Более эффективными, как отмечают психологи, являются поисковые методы, в начальных классах - частично поисковый (Айдарова, 1978, 36). Ситуация поиска обуславливает заинтересованность в познании нового и побуждает учащихся к самостоятельному творческому выбору способа решения.

Среди многочисленных видов грамматико-коммуникативных упражнений следует использовать те, при выполнении которых от учащихся требуется максимальная степень самостоятельности и активности, то есть упражнения, в основе которых лежит экспериментирование с языковым материалом.

Один из наиболее эффективных способов реализации функционально-семантического подхода - использование грамматико-коммуникативных упражнений, основной особенностью которых является ситуативность (соотнесенность в каждом конкретном случае с определенной речевой задачей). Имитация реальной речевой ситуации создает условия для многостороннего и углублённого изучения языка в его живом функционировании.

Основная задача использования ситуативных упражнений - стремление добиться от учащихся осознания центрального для языка отношения «форма

- значение» и специфической семантики изучаемых грамматических категорий. Характерная черта подобных упражнений заключается в том, что при решении поставленной задачи учащимся приходится обязательно употребить определенные грамматические формы, которые потом подвергаются языковому анализу. При этом в центре внимания учащихся оказывается содержание высказывания, языковая форма рассматривается в единстве со смыслом. Результативность подобного подхода определяется тем, что изучение грамматики родного языка строится на основе осмысления учащимися собственного речевого опыта, обеспечивается усвоение грамматических форм на основе понимания их целесообразности в выражении смысла речи.

Третье условие - это развитие практических навыков и умений учащихся при работе над грамматическим понятием. В процессе обучения морфологии необходимо создать единство в овладении понятийным аппаратом и развитием практических навыков и умений. Эти два направления взаимообогащают друг друга, теоретическое осмысление практической речевой деятельности является одним из необходимых условий в овладении грамматикой. В этом и состоит практическая значимость процесса формирования грамматического понятия при обучении морфологии. Ведущим принципом при формировании морфологических понятий можно считать соблюдение целенаправленной поэтапной работы.

Четвертое условие – это учет возрастных особенностей мышления младших школьников, объективная сложность изучаемого теоретического материала, специфика изучения научных понятий требуют разработки и использования специфических средств наглядности в процессе изучения начального курса морфологии. Для учащихся этого возраста рекомендовано использование наглядности при обучении. Специфика используемых в начальной школе средств наглядности заключается в том, что они изначально задают общую структуру морфологической системы, основные принципы распределения слов по грамматическим классам, четко

предопределяя место каждого понятия, с которым еще только предстоит познакомиться школьникам в грамматической системе русского языка.

Работа с такими пособиями ведется на протяжении всего периода изучения раздела морфологии в начальных классах, начиная с самого первого урока, посвященного этому разделу. Важная особенность пособий заключается в том, что в начале обучения они представляют собой лишь общую основу, «голую» структуру, «скелет» изучаемого раздела грамматики. И таблица, и пособие содержат минимум конкретной информации, позволяя ребенку самому добывать необходимые знания. От урока к уроку, от класса к классу пособия видоизменяются, «растут», поскольку учащиеся фиксируют в них все сведения по морфологии, которые усваивают на уроках.

Итак, подводя итог всему изложенному, можно выделить в качестве основных методических положений, способствующих формированию морфологических понятий, следующие:

- 1) обучение морфологии на обобщенных понятиях (на базе понятия части речи и их классификации);
- 2) сопоставление лексического и грамматического значений слова определённой части речи, их специфических и неспецифических признаков, постоянных и непостоянных;
- 3) внутрипредметная интеграция как условие, позволяющее показать понятие в иерархии других понятий морфологии: каждая часть речи должна рассматриваться на фоне других частей речи;
- 4) широкое использование наглядных способов подачи языкового материала (моделирование, схемы, таблицы, текст).

Экспериментальная работа включала этап диагностики, этап формирования понятий.

На этапе диагностики мы ставили следующие цели: 1) выяснить степень сформированности у учеников 3-го класса понятия имя существительное и умения выделять имена существительные в тексте; 2) установить их умения определять лексико-грамматические признаки этой

части речи; 3) определить, как учащиеся понимают лексическое значение абстрактных (в частности, признаковых) имен существительных.

Для реализации этих целей учащимся было предложено выполнить следующие практические задания.

Задание 1. Выполни тест.

Существительное - это

- 1) часть речи, которая обозначает действие;
- 2) часть речи, которая называет неживой предмет;
- 3) часть речи, которая обозначает порядок при счёте;
- 4) часть речи, которая называет предметы, явления природы, людей, животных, состояние;
- 5) часть речи, которая обозначает признак предмета.

Существительное изменяется

- 1) по лицам и числам;
- 2) по лицам и падежам;
- 3) по числам, родам и падежам;
- 4) по числам и падежам;

Существительное в предложении бывает

- 1) глаголом;
- 1) подлежащим;
- 2) дополнением.

Задание 2. Закончи предложение.

Слова, которые отвечают на вопрос что? называют (людей, явления природы, растения, черты характера, предметы).

Слова, которые отвечают на вопрос кто? называют (предметы, людей, время суток, птиц, животных, растения).

Задание 3. Продолжи ряд слов, попробуй назвать одним (объединяющим) словом все слова в каждой группе, определи часть речи. Подбери, к каким можешь словам, антонимы.

1. Жадность, скупость, вредность.....

2. Верность, щедрость, доброта.....

Задание 4. Попробуй объяснить своими словами значение данных слов.

На какой вопрос они отвечают? Что называют?

Подбери близкие по смыслу слова к словам *смелость, жадность*.

Белизна –

Доброта –

Скромность -

Смелость –

Верность –

Нежность –

Жадность –

Анализ выполнения тестового задания показал, что понятие «имя существительное» сформировано у учащихся не в полной мере. Об этом говорит тот факт, что ни один ученик не ответил на все три вопроса правильно. При ответе на первый вопрос ошиблись 5 человек из 18 учащихся класса: три ученика выбрали ответ: «Существительное – это часть речи, которая называет неживой предмет», один ученик ответил, что существительное обозначает признак предмета», а один человек отметил, что существительное обозначает действие. На второй вопрос теста правильно не ответил никто: 16 человек из класса выбрали ответ: «Существительное изменяется по числам, родам и падежам»; два ученика выбрали ответ «по лицам и падежам». В ответе на третий вопрос теста 5 человек выбрали ответы под цифрами 2,3, то есть правильные, 10 человек выбрали только ответ под цифрой 2 – подлежащее; один ученик выбрал ответ под цифрой 1.

Допущенные ошибки свидетельствуют о том, что школьники ещё не усвоили такие категории существительного как род, поскольку отметили, что существительные изменяются по родам, не все они усвоили значение существительного, поскольку ошиблись, отвечая на первый вопрос теста.

Выполнение практических заданий показало, что у учащихся не сформированы в полной мере такие логические операции, как

классификация, сравнение, анализ. Они не смогли верно объединить слова в группы, то есть выделить тематические группы – слова нравственной семантики, слова, называющие положительные качества, слова, называющие отрицательные качества человека. Многие учащиеся не смогли продолжить ряд слов, или продолжили его, добавив по одному слову: *жадность, скупость, вредность, глупость* – при этом слово глупость не подходит к этому тематическому ряду. При подборе слов-антонимов несколько учащихся не справились с заданием, два человека подобрали антонимы к словам *щедрость* и *скупость*.

Выполнение второго задания вызвало у учащихся определённые трудности. Анализ ответов показал, что учащиеся стараются значение абстрактных существительных объяснять через конкретные примеры, через известных им людей (мой друг, мама, брат, бабушка и т.д.). Так, например, объясняя слово *белизна*, ученик пишет: *«Белизна – это средство, которое помогает человеку стирать вещи»*. Ответ вполне правильный на бытовом уровне, поскольку слово *белизна* приобрело в языке ещё одно значение, но приведённое значение является для этого слова вторичным. Обратившись к толковому словарю, мы выяснили, что *«Белизна – это яркий, белый, чистый цвет чего-нибудь»*.

Или, объясняя слово *нежность*, ученики писали: *«Нежность – это когда мама и папа ласково разговаривают, жалеют, обнимают, целуют, гладят по головке, проявляют нежность»*.

Скромность – в понимании детей – это «человек молчаливый».

Это задание ставило своей целью определить и уровень ассоциативных связей у учащихся начальной школы. Мы просили назвать ассоциации, связанные с понятиями *доброта, храбрость, смелость* и другими. При этом мы убедились, что учащимся легче назвать тех, кто обладает определённым качеством, чем установить связи. Например, в качестве ответов мы получили словосочетания: *трусость – зайца, доброта – дедушки, храбрость – мальчика*.

Анализ выполнения третьего задания показал, что не все дети правильно могут назвать качества человека. Ответы были следующие: *царевна добрая, милая, обаятельная, воспитанная, хорошая*. 4 ученика назвали девушку *скромной*. Мы пришли к выводу, что учащимся трудно назвать качества человека на основе описания его поведения.

Проанализировав результаты первого этапа эксперимента, мы пришли к выводу, что учащиеся знают и то не в полной мере об общих признаках имени существительного, особенности абстрактных (в том числе и признаков) существительных им неизвестны, с трудом даётся даже понимание семантики этих слов, не говоря уже об усвоении их морфологических особенностей. Трудность в определении значения абстрактных (в частности, признаков) существительных связана с тем, что, во-первых, о них нет материала в учебниках, во-вторых, у младших школьников ещё преобладающим является наглядно-образный тип мышления, им сложно абстрагироваться; в-третьих, на наш взгляд, активный словарь учащихся не позволяет им свободно оперировать этими понятиями. Недостаточно в учебнике и упражнений, которые знакомили бы школьников с различными лексико-грамматическими разрядами имён существительных, а не только с конкретными именами существительными. Ведь к 3-ему классу учащиеся уже имеют представление об основных семантических группах слов, которые объединяются в часть речи, называемую именем существительным.

Основываясь на полученных результатах, мы определили пути решения возникших у учащихся трудностей и разработали рекомендации по формированию у учащихся морфологических понятий при усвоении ими признаков имен существительных.

Анализ проведенного этапа диагностики показал, что дальнейшая работа должна реализовывать следующие задачи: 1) знакомить на уроках учащихся с лексико-грамматическими особенностями признаков имён существительных; 2) работать над формированием морфологического

понятия «имя существительное» с учётом анализа грамматических свойств признаков имён существительных при изучении рода, числа; 3) работать над семантикой существительных названной группы; 4) обогащать активный словарь школьников признаковыми именами существительными.

Для реализации этих задач мы рекомендуем опираться на основные общедидактические принципы научности, доступности, систематичности, развивающего обучения и собственно методические принципы, разработанные Л.П. Федоренко.

Одной из важных задач работы является задача сообщения учащимся теоретических знаний, работа с лингвистическими терминами. В качестве основных методов рекомендуем использовать беседу, слово учителя, работу с учебником, справочной литературой.

Для формирования морфологических понятий следует использовать общедидактические методы – наблюдение, определение понятия, конструирование понятия, приёмы выписывания, классификации, рассуждения, морфологического разбора.

Важную роль для обогащения словаря и формирования понятий играют практические методы и такие приёмы такие, как создание устных и письменных высказываний, работа с деформированным текстом.

Согласно требованиям ФГОС НОО, в процессе работы необходимо использовать проблемные задания, тестирование, классификации по значимым признакам, алгоритмы и т.д.

Мы рекомендуем разработать фрагмент тематического планирования, в котором предложить задания, направленные на формирование морфологического понятия и усвоения признаков имён существительных. Пример такого планирования представлен в (Приложение 1.)

Приведем некоторые примеры заданий из плана, направленных на формирование морфологического понятия «имя существительное» (на примере признаков существительных).

Тема: «Число имён существительных».

Учитель: В русском языке встречаются имена существительные, лексическое значение которых трудно объяснить. Замечали вы это? Вспомните, на предыдущих уроках, значение каких слов вы не смогли определить сразу?

Учащиеся: *доброта, нежность, свежесть, хитрость, белизна.*

Учитель: Верно. Все названные вами имена существительные называют абстрактными. Их нельзя потрогать руками, попробовать на вкус, они обозначают такие понятия, которые принято называть отвлечёнными. А что интересного с точки зрения грамматических особенностей (рода, числа) имени существительного вы в этих словах отметили?

Учащиеся: нельзя сказать две свежести, три доброты или красоты.

Учитель: Хорошо. Эти существительные не изменяются по числам, они могут употребляться в форме только одного числа – единственного, реже – в форме множественного числа. Но большинство имён существительных, с которыми мы встречаемся каждый день на уроках русского языка, чтения, природоведения, математики и др., относятся к другой лексико-семантической группе. Называются такие имена существительные конкретными. Приведите примеры таких существительных.

Учащиеся: *стол, окно, дом, класс, учитель, дети, ручка, линейка.*

Учитель: эти слова могут изменяться по числам, их можно посчитать, иногда даже потрогать, можно рассмотреть.

На уроке по теме «Число имён существительных» на этапе закрепления материала мы предложили такое задание:

Особое значение при реализации задач обучения, на наш взгляд, имеют, во-первых, задания на умение классифицировать предметы и явления:

Задание: Запиши имена существительные в таком порядке:

- 1) существительные, которые обозначают людей;
- 2) существительные, обозначающие животных, птиц, насекомых, рыб;
- 3) растения;

- 4) вещи;
- 5) явления природы;
- 6) события и явления общественной жизни;
- 7) состояния человека;
- 8) действия и качества.

Слова для справок: *человек, карась, мороз, брюки, волк, оса, ученик, корабельщик, туман, война, болезнь, радость, шаг, прыжок, девушка, кондитер, верблюд.*

Во-вторых, задания на установление морфемной структуры однокоренных слов разных частей речи.

Задание: Посмотрите на записанные на доске слова: *бегает, прыгает, кричит, стучит*. На какой вопрос они отвечают и что обозначают? Подберите к ним однокоренные имена существительные и запишите их (Учащиеся записывают слова *бег, прыжок, крик, стук*).

Аналогичную работу мы рекомендуем провести с именами прилагательными *добрый, хитрый, жадный, белый, зеленый* и т. п., от которых учащиеся образовали однокоренные имена существительные - *доброта, хитрость, жадность, белизна, зелень*.

С целью закрепления знаний учащихся можно предложить им задание на поэтапное формирование понятия: Спиши, вставь вместо точек имена существительные, образованные от выделенных слов.

1. А. М. Горький в детстве очень любил читать книги. Эта ... к чтению сохранилась у него на всю жизнь. 2. Смелый боец и в бою молодец. ... города берёт. 3. Смелый человек не должен трусить.- это проявление человеческой слабости.

Задание. (На поэтапное формирования понятия, сравнение имеющихся знаний о явлении и приобретение новых знаний). Прочитай стихотворение. Какими признаками различаются выделенные слова и что у них общего?

И в белейшем в мире зале
Спал без горя и забот,

Спал на белом покрывале

Совершенно **чёрный** кот.

Был он **чёрен**, словно ворон,

От усов и до хвоста.

Сверху **чёрен**, снизу **чёрен**...

Весь – сплошная **чернота!** (Заходер).

Задание. Заполните таблицу, образуя с помощью суффиксов – *ость, -от, -ти, -отн, -изн, -ени, -к* имена существительные от следующих прилагательных:

Злой, упорный, мужественный, жёлтый, развить, умножать, достигать, складывать, прямой, простой, тёмный, бегать, белый, ломать.

прилагательное	Суффиксы (-от, - ость, -отн, -изн, -ени, -к, -ств, -б-)	существительное
злой	-ость, -б	злость, злоба
упорный	-ств-, -ость	упорство, упорность

Выполняя подобные упражнения, дети сравнивают существительные и глаголы, существительные и прилагательные, отмечают, как их можно различать (по вопросам, окончаниям), а также анализируют грамматические и семантические особенности получившихся абстрактных имён существительных.

Также эффективно предлагать задания на классификацию: запиши в один столбик существительные, обозначающие положительные качества человека, в другой столбик существительные, обозначающие отрицательные качества.

Ещё один важный метод обучения и формирования понятия – это выполнение творческих заданий. При выполнении творческих заданий учащиеся составляют словосочетания и предложения с признаковыми существительными, мини-тексты. Если возникают трудности с определением значения, ученики должны обратиться к словарю.

В качестве домашних заданий можно использовать следующее: выписать значения слов *честность, преданность, храбрость* и др. Затем на уроках предлагалось задание «Продолжить»: *Честность – это... Нежность – это... Благородство – это...*

Формирование морфологических понятий продолжается при выполнении учащимися морфологического разбора имен существительных. При этом следует обращать внимание и на грамматические особенности признаков существительных. Этот этап работы позволял реализовывать одно из методических условий - сопоставление лексического и грамматического значений слова определённой части речи, их специфических и неспецифических признаков, постоянных и непостоянных.

Поскольку орфография признаков существительных довольно-таки сложна, целесообразно включать в уроки различного рода диктанты с признаковыми существительными. Например, словарный диктант, включающий слова: *преданность, храбрость, желтизна, заботливость, жадность, ласка, благородство, аккуратность*.

В этих заданиях реализуется внутрипредметная интеграция, позволяющей показать понятие в иерархии других разделов русского языка

Кроме того, можно рекомендовать задания на анализ и синтез.

Задание 1. Разделить эти существительные на группы по любому признаку.

Река, город, дом, красавица, вкус, любовь, сани, смелость, бег, отдых, боль, овраг.

Задание 2. Выпиши имена существительные, у которых отсутствует форма множественного числа. Что эти слова обозначают?

Радость, вражда, чашка, молодость, храбрость, улица, двор, дом, жадность.

Задание 3. На доске написаны пары слов. Какие части речи составляют эти пары слов? Что позволяет объединять эти слова в пары? А в чём различие между ними?

Белый - белизна, чистый – чистота, храбрый - храбрость, быстрый - быстрота.

Задание 4. Найдите четвертое лишнее в каждой группе слов

- а) дом, железо, тетрадь, кресло;
- б) радость, храбрость, ельник, краснота;
- в) макароны, отруби, диван, сливки;
- г) детвора, березняк, тряпьё, синева.

Задание 5. Определи лексическое значение слов *грубость, доброта, доверие, деликатность, жестокость, забота, злость* (При затруднении обращайся к толковому словарю).

Задание 6. Составь словарные статьи: *красота, благородство, честность*. Сравни с соответствующими статьями словаря.

Задание 7. Распредели существительные на группы с положительным и отрицательным зарядом.

Ложь; хитрость, легкомыслие, усидчивость, грубость; верность.

Задание 8. Подбери синонимы и антонимы к признаковым существительным.

Синонимические ряды составляют слова: верность – преданность, надежность; жадность – скупость; мужество – смелость, храбрость; робость – боязливость, несмелость, трусость.

Антонимичными являются слова: измена – верность; робость – смелость; щедрость – скупость.

Главным требованием в работе над усвоением морфологического понятия «признаковые существительные» является систематичность и целенаправленность. Наиболее эффективными являются метод наблюдения, выделение существенных признаков существительного, составление словосочетаний и предложений с ними. Одно из важных условий – это обращение к толковым и орфографическим словарям в процессе работы. «Словарик синонимов и антонимов» М.Р. Львова помогает в подборе

синонимов и антонимов к признаковым существительным. Закрепляет навыки проведение морфологического разбора имени существительного.

Мы сделали вывод, что приведенные упражнения способствуют расширению представления младших школьников о категориальном значении имени существительного, поскольку позволяют объяснить включение в разряд существительных и слов, обозначающих действия, состояния, качества.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Анализ учебников, обеспечивающих разные программы для начальной школы, показал, что признаковые имена существительные представлены там достаточно широко. Однако заданий, связанных с усвоением особенностей этих слов, явно недостаточно для формирования морфологического понятия «лексико-грамматические разряды имён существительных», в частности.

Теоретических сведений собственно о делении существительных на конкретные и абстрактные, вещественные и собирательные ни в одном учебнике для начальной школы не содержится. Основную часть проанализированных слов составляют конкретные и абстрактные.

Анализ методической литературы по проблеме исследования показал, что, статей, посвященных собственно методике формирования морфологических понятий на примере абстрактных, и в частности, признаковых существительных, очень мало. Однако мы отметили и использовали в своей практической работе дидактический материал, включающий такие существительные, предлагаются интересные задания, связанные с употреблением признаковых существительных в речи.

Мы считаем, что необходимо обратить особое внимание учащихся на такую группу имен существительных, как признаковые, так как они имеют свои особенности и в лексическом, и в словообразовательном, и в грамматическом плане.

При формировании понятий необходимо соблюдать ряд методических условий, важнейшими из которых является активная умственная деятельность ученика (умение сравнивать, классифицировать, анализировать, обобщать), подбор заданий как репродуктивного, так и продуктивного типа, создание проблемных ситуаций, осмысление нового понятия и сравнение его с известными.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Система научных понятий составляет основу каждого учебного предмета. Без нее невозможны понимание и сознательное усвоение закономерностей и правил, а, следовательно, и осознанные, обоснованные действия учащихся. Понятие - основная форма познания, система понятий - основа, фундамент любого систематического знания.

Теоретическим ядром школьного курса родного языка служит грамматика, поэтому в методике обычно говорится о формировании грамматических понятий.

Конечно, научные понятия формируются у учащихся не изолированно, не сами по себе, а в системе, в процессе постоянного и последовательного изучения родного языка, разных его аспектов. Кроме того, понятия сопоставляются, противопоставляются, группируются, подчиняются одно другому, пересекаются. Так, понятия «имя существительное», «имя прилагательное», «глагол», «местоимение», «наречие» подчиняются родовому понятию «части речи»; понятия «гласные» и «согласные» обобщаются понятием «звуки речи», являются видовыми по отношению к родовому понятию «звук». Иными словами, дети усваивают не отдельные, обособленные друг от друга понятия, а стройную систему понятий, связей между ними, т. е. закономерностей.

В то же время нельзя допускать, чтобы школьники усваивали предмет (в данном случае родной язык) аморфно, вообще», приблизительно, без точных и четких определений. Учитель должен точно знать, какие именно понятия сформированы у детей, а какие еще нет, на какой стадии формирования того или иного понятия находятся учащиеся его класса, к усвоению каких понятий класс готовится и в чем состоит эта подготовка. Все это способствует развитию стройного, последовательного, строгого и доказательного мышления учащихся.

Определить понятие - значит установить его предел, границы,

позволяющие отличать его от других понятий того же ряда. С этой целью выделяют в явлении, отображенном в понятии, существенные признаки. Такое краткое, упрощенное определение понятия называется дефиницией и применяется в практической деятельности. Система научных понятий составляет основу каждого учебного предмета. Без неё невозможно понимание и сознательное усвоение закономерностей и правил, а, следовательно, и осознанные, обоснованные действия учащихся.

В качестве объекта формирования грамматических понятий нами выбрано понятие «имя существительное», которое формируется на материале признаков имён существительных. Признаковые существительные выбраны нами не случайно, поскольку они характеризуются не только сложностью в определении лексического значения, но и по сравнению с другими словами этой части речи характеризуется сложностью морфологической системы и разнообразием синтаксического употребления.

Формирование понятие «имя существительное» по выбранной нами программе происходит в полном объёме и проходит все три этапа.

Проведённый нами лингвистический анализ признаков существительных из группы абстрактных, выписанных из учебников по русскому языку показал, что они мотивированы именами прилагательными. Среди производных абстрактных существительных особо выделяются слова со значением отвлечённого признака. Самыми частотными суффиксами анализируемых существительных являются –ость (смелость, храбрость, бодрость, робость и др.); –ств (лукавство, коварство, единство, благородство); –от (красота, чистота, высота и др.). Учебники для начальной школы и среднего звена включают достаточно большое количество слов абстрактной семантики (более 100 неповторяющихся единиц).

В начальной школе по программе С.В. Иванова (УМК «Начальная школа XXI века») изучаются одушевлённые и неодушевлённые существительные, существительные собственные и нарицательные, идёт речь без ведения терминов о лексическом значении – наименования предметов,

явлений, действий и т.д. Поэтому при организации учебного процесса нужно учитывать сложность, многоаспектность темы, включать задания и упражнения по усвоению морфологических категорий числа, рода, падежа этих существительных в структуру уроков русского языка, предлагать их для морфологического анализа.

Проведенное нами экспериментальное исследование показало, что при систематическом и целенаправленном повторении и углублении теоретических сведений, разнообразии предложенных для выполнения практических упражнений, специальной рассредоточенной подготовке учащихся к написанию сочинений, направленных на изучение лексико-грамматических разрядов, можно добиться положительных результатов. Дети экспериментальных классов значительно улучшили знания и усовершенствовали умения, связанные с изучением лексико-грамматических категорий признаков имён существительных.

Рекомендованная нами система заданий, направленная на формирование понятия, включает анализ языкового явления, выделение характерных признаков имени существительного, наблюдение над синтаксической функцией, установление связей между признаком и понятием, выделение существенных и несущественных признаков понятия, составление алгоритма для определения качественных и относительных прилагательных

В процессе формирования понятия мы использовали общедидактические принципы научности, доступности, наглядности, а также принцип расширения объёма сведений о части речи, усложнение методов и приёмов их подачи; принцип поэтапного усвоения знаний, который базируется на дедуктивном подходе к формированию понятий и предполагает движение от общего к частному, от обобщённого понятия к выявлению значений отдельных прилагательных.

Эффективными методами формирования морфологического понятия являются, во-первых, теоретические: анализ, сравнение, сообщение, беседа,

работа с материалом учебников; во-вторых, теоретико-практические: наблюдение, разбор, определение понятия, конструирование определений; в-третьих, практические: сочинение, формулировки определений, выполнение упражнений. Приёмы работы, приносящие наибольший эффект в работе: приёмы предметных действий, выписывание, классификация, рассуждение, языковой разбор, создание устных и письменных высказываний.

Однако проблем остается много. Следовательно, работа должна быть продолжена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айдарова, Л.И. Психологические проблемы обучения младших школьников русскому языку /Л.И. Айдарова – М.: Просвещение, 1987. – С. 41-56.
2. Архипова, Е.В. Обогащение речи учащихся именами существительными нравственной тематики /Е.В. Архипова //Русский язык в школе. - 2010. - №1. С. 44 – 47.
3. Блоз, С.М. Работа над ошибками /С.М. Блоз //Начальная школа. – 2004. - №8. С.25-28.
4. Бобровская, Г.В. Абстрактная лексика в языковом сознании младшего школьника /Г.А. Бобровская //Начальная школа. 2014. - №5. - С. 53-55.
5. Бобровская, Г.В. Обогащение словаря младших школьников /Г.В. Бобровская //Начальная школа. 2002. - № 6. - С.76-79.
6. Буланин, Л.Л. Трудные вопросы морфологии. Пособие для учителей./ Л.Л. Буланин. - М.: Просвещение, 208с.
7. Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке: учебное пособие для студентов филологических факультетов /Н.С. Валгина – М: Изд-во Владос, 2010. – 213с.
8. Виноградов, В.В. Русский язык: (Грамматическое учение о слове): учебник /В.В. Виноградов – М.: Изд-во Русский язык, 2001.
9. Вопросы теории частей речи: сб. статей - М: Наука, 2006. – 216с.
10. Выготский, Л.С. Педагогическая психология: учебник /Л.С. Выготский – М.: Педагогика, 1991. – 498с.
11. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования: Мышление и речь. /Л.С. Выготский – изд. 5. перераб. М.: Изд-во «Лабиринт», 1999. – 352с.
12. Гальперин, П.Я. Формирование знаний и умений на основе теории

- позапного усвоения действий /П.Я. Гальперин – М.: АНП РСФСР, 1986. – 86с.
13. Гальперин, П.Я. Основные результаты исследований по проблеме «Формирование умственных действий и понятий». /П.Я. Гальперин – М.: Просвещение, 234 с.
 14. Гвоздев, А.Н. Формирование у ребенка грамматического строя русского языка. /А.Н. Гвоздев – М.: Просвещение, 1979.
 15. Голанов, И.Г. Морфология современного русского языка. – М.: Высшая школа.
 16. Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении: Логико-психологические проблемы познания: уч. труды /В.В. Давыдов – М.: Педагогика, 1992. – 132с.
 17. Давыдов, В.В. Анализ дидактических принципов: традиционно возможные принципы обучения ближайшего будущего /В.В. Давыдов //Возрастная педагогическая психология. – М: МГУ, 1992. – С.109-118.
 18. Дёмичева, В.В. К вопросу о преемственности в формировании у школьников понятия родовой принадлежности имён существительных /В.В. Дёмичева //Проблемы преемственности между начальным и средним звеньями общеобразовательной школы в воспитании, обучении и развитии учащихся: Приложение № 3 к журналу «Начальная школа. – М., Начальная школа, 2004 С. 165 – 173.
 19. Ермакова, О.П. Лексическое значение производных слов в русском языке /О.П. Ермакова – М.: Просвещение, 1984.
 20. Жинкин, Н.И. Избранные труды: Язык – Речь – Творчество /Н.И. Жинкин – М.: «Лабиринт», 1998. – 368с.
 21. Иванов, С.В. Русский язык: Учеб. для учащихся 2 кл. общеобразоват. учреждений: В 2 ч. – Ч. 2. /С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др. – М.: Вентана-Граф, 2014.

22. Иванов, С.В. Русский язык: Учеб. для учащихся 3 кл. общеобразоват. учреждений: В 2 ч. – Ч. 2. /С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др. – М.: Вентана-Граф, 2014.
23. Купрова, В.В. Работа над безударными гласными в корне слова, проверяемые ударением /В.В. Купрова //Начальная школа. - №8. – 2004. С. 105 – 107.
24. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения: учебное пособие /И.Я. Лернер – М.: Педагогика, 1981. – 186с.
25. Лернер, И.Я. Методы обучения: Учебное пособие /под ред. Скаткина / И.Я. Лернер – М.: Просвещение, 1982. – С.181 – 216.
26. Леонтьев, А.Н. Очерк психологии личности: очерк /А.Н. Леонтьев – М.: Смысл, 1986. – 43с.
27. Леонтьев, А.А. Проблемы развития психики. /А.А. Леонтьев – М.: Изд-во Московского ун-та, 1981. – 584с.
28. Львов, М.Р. Формирование грамматических понятий у младших школьников /М.Р. Львов //Начальная школа. – 1991. - №11. С.23 – 27.
29. Львов, М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка: словарь /М.Р. Львов – М.: Просвещение, 2007. – 240с.
30. Львов, М.Р. Основы теории речи: Учебное пособие для студ. высш. уч. заведений /М.Р. Львов. – М.: Академия, 2000. – 546с.
31. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учебник для пед. вузов. Издание 6. –дополн. /М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская О.В. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 487с.
32. Методика преподавания грамматики, правописания и развития речи: Пособие для учителя /составитель Т.П. Сальникова. М.: Просвещение, 2001, -138с.
33. Мечникова, Н.А. Психология усвоения понятия /Н.А. Мечникова //Известия АНП РСФСР. Вып. 28. – 1950. – С.3-16.
34. Никитевич, В.М. Грамматические категории в современной русском

- языке. /В.М. Никитевич. - М.: Учпедгиз.
35. Озерова, И.Н. Формирование коммуникативной культуры детей. Работа над категорией «Оценка» /И.Н. Озерова //Начальная школа – 2014. - №11. С.65 – 70.
 36. Программа четырехлетней начальной школы («Начальная школа XXI века») / Под ред. проф. Н.Ф. Виноградовой. – М.: Вентана- Графф, 2013. – 78 с.
 37. Рамзаева, Т.Г. Русский язык: Учебник для 2 класса четырехлетней начальной школы. /Т.Г. Рамзаева. - М.: Вентана-Графф, 2011. – 128с.
 38. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: В 2т. – т.2. /С.Л. Рубинштейн – М.: Просвещение, 1989. – 467с.
 39. Русский язык. Энциклопедия /Гл. ред. Ю.Н. Караулов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа, 1997. – 703 с.
 40. Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения: Учебное пособие /под ред. М.С. Соловейчик. – М.: Академия, 1997.
 41. Сандакова, М.В. Метонимия признаков существительных /М.В. Сандакова //Семантика языковых единиц: доклады VI Международной конференции. Т.1. – М., 1998. С. 198 – 200.
 42. Современный русский язык: теория. Анализ языковых единиц: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 2 ч. – Ч. 1; Под. ред. Е.И. Дибровой. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 544 с.
 43. Сухарева, Т.Е. Закрепление знаний об имени существительном в 3 классе /Т.Е. Сухарева //Начальная школа. – 2005. - № 5. С. 60 – 61.
 44. Тихонов, А.Н. Современный русский язык. Морфология: учебник /А.Н. Тихонов – М.: Академия, 2003.- 568с.
 45. Ушакова, Л.И. Современный русский язык. Морфология: учебник для вузов /Л.И. Ушакова – Белгород: Изд-во Белгородского университета, 1999. – 282с.
 46. Федина, Г.Н. Формирование грамматической компетенции

- учащихся. /Г.Н. Федина – Орел: Изд-во Орловского ун-та 2001. – 67с.
47. Федоренко, Л.Д. Анализ теории и практики методики обучения русскому языку /Л. Федоренко – Курск: КГПИ. 1994. – 168с.
48. Федоренко, Л.Д. Закономерности усвоения родной речи: уч. пособие для студ. /Л. Д. Федоренко - М.: Просвещение, 1984.
49. Чеснокова, Л.Д. Русский язык. Трудные случаи морфологического разбора: пособие /Л.Д. Чеснокова – М.: Наука, 1991.
50. Шумова, В.А. Бесчувственные дети или воспитание милосердия /В.А. Шумова //Начальная школа. – 2004. - № 9. С.27 – 31.
51. Щерба, Л.В. О частях речи в русском языке. В кн.: Избранные работы по русскому языку /Л.В. Щерба – М.: Учпедгиз, 1957.
52. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды /Д.Б. Эльконин – М.: Педагогика, 1989. – 554с.
53. Юсупова, З.Г. Род имен существительных / З.Г. Юсупова //Начальная школа. – 2005. - № 6. С. 53 – 54.
54. Юсупова, Н.Г. Семантико-словообразовательные связи конкретных и абстрактных существительных /Н.Г. Юсупова //Семантика языковых единиц. Доклады 6-ой международной конференции. Т.1. - М., 1998. С. 370-374.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Фрагмент тематического планирования

Тема урока		Этап урока	Задания по анализу лексико-грамматических свойств признаков существительных
Число существительных имен		объяснение нового материала	определение лексического значения существительных <i>доброта, нежность, хитрость, белизна.</i>
Число существительных имен		закрепление изученного	сравнение грамматических признаков конкретных и абстрактных имен существительных
Диктант грамматическим заданием с		грамматическое задание	определить число признаков имен существительных
Падеж существительных имен		повторение изученного	классификация имен существительных (предметы и явление)
Падеж существительных имен		творческое задание	составление предложений с признаковыми существительными
Мягкий знак на конце существительных		каллиграфическая минутка словарный диктант	запись слов <i>доброта, красота</i>
Мягкий знак на конце существительных		работа с толковым словарем объяснительный диктант	выяснение значений существительных <i>честность, преданность</i>
Имя прилагательное как часть речи		домашнее задание	выписать из словаря значение существительных <i>отзывчивость, храбрость.</i>
Имя прилагательное как часть речи		закрепление	сравнение грамматических признаков прилагательных и признаков существительных
Изменение прилагательных по родам имен		творческое задание	составление словосочетаний признаковое существительное и прилагательное
Изменение прилагательных по числам имен		разбор по составу	<i>доброта, нежность, честность</i>

