

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ТОЛЕРАНТНОГО ОБЩЕНИЯ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование,
профиль: Начальное образование
заочной формы обучения, группы 92061364
Симоновой Анастасии Ивановны

К.ПСХ.Н.,

Научный руководитель
старший преподаватель,

Маслаков С.И.

СТАРЫЙ ОСКОЛ, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ ТОЛЕРАНТНОГО ОБЩЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	7
1.1. Анализ сущности понятия толерантности в различных областях научного знания	7
1.2. Понятие навыков толерантного общения и основные подходы к их формированию у младших школьников	14
1.3. Художественная литература как средство формирования толерантного общения младших школьников.....	21
Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ ТОЛЕРАНТНОГО ОБЩЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	29
2.1. Общая характеристика программы формирования навыков толерантного общения младших школьников средствами художественной литературы	29
2.2. Результаты диагностических замеров уровня сформированности навыков толерантного общения младших школьников	36
2.3. Методические приемы, способствующие формированию навыков толерантного общения младших школьников посредством художественной литературы.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	55
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Идеальной целью современной системы образования является формирование разносторонней, гармонически развитой личности, признающей не только свою национальную культуру, но и являющейся открытой для воспитания других культур. Это может послужить основой для консолидации, взаимосближения, организации эффективного взаимодействия и сотрудничества с иным в социальном окружении, профилактики и устранения фактов агрессии и нетерпимости в обществе. В начале нового тысячелетия толерантность становится актуальной проблемой в человеческих взаимоотношениях, а ее формирование – приоритетной задачей и направлением организации воспитательной деятельности, компонентом гражданского запроса к подрастающему поколению.

Результаты проведенных многочисленных исследований свидетельствуют о том, что толерантность, к сожалению, не является целевой установкой воспитания подрастающего поколения. Несмотря на то, что не отрицается ее значимость, педагоги не предпринимают целенаправленных действий по формированию толерантности и связанных с ней навыков общения. В связи с этим возникают следующие противоречия:

- между насущной потребностью общества в толерантной личности и недостаточной направленностью системы образования на ее формирование;
- между потребностью образовательной практики в научно-методическом и содержательном обеспечении процесса формирования толерантности и недостаточной его разработанностью в педагогической теории и практике.

Следует отметить, что именно в младшем школьном возрасте создаются наиболее благоприятные условия для формирования терпимости и как качества личности, и как принципа взаимодействия между людьми, и как особых навыков общения.

Для целенаправленной, сознательной и продуктивной организации процесса формирования навыков толерантного общения у детей младшего школьного возраста учитель начальных классов должен знать концептуальные, методические основания формирования терпимости: методологические подходы, систему педагогических средств, показатели сформированности.

В целях эффективного воздействия на младших школьников в направлении формирования навыков толерантного взаимодействия могут быть использованы различные средства, но особый интерес представляют произведения художественной детской литературы. Они, задействуя различные органы чувств, в доступной форме знакомят детей с этическими правилами, нормами и принципами. Через литературное произведение дети получают различные эмоции: радуются, огорчаются, сопереживают, плачут. Проигрывая поведение главных героев, школьники начинают им подражать: говорить их языком, вести себя, как они.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена: 1) особенностями современного многокультурного общества с его различием мнений, убеждений, взглядов; 2) требованиями к личности ученика начальной школы, умеющего выстраивать гармоничные взаимоотношения с другими людьми; 3) потенциалом художественной литературы, позволяющим формировать навыки толерантного общения детей.

Предмет исследования: средства художественной литературы, способствующие формированию толерантного общения младших школьников.

Объект исследования: процесс формирования навыков толерантного общения младших школьников.

Цель исследования: изучить воздействие средств художественной литературы на формирование навыков толерантного общения младших школьников.

В соответствии с объектом, предметом и целью исследования были определены следующие **задачи исследования**:

1. Провести анализ сущности понятия толерантности в различных областях научного знания.

2. Рассмотреть понятие навыков толерантного общения и основные подходы к их формированию у младших школьников.

3. Представить художественную литературу как средство формирования толерантного общения младших школьников.

4. Представить общую характеристику программы формирования навыков толерантного общения младших школьников средствами художественной литературы.

5. Провести эмпирическое исследование по формированию навыков толерантного общения младших школьников средствами художественной литературы.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что воздействие средств художественной литературы способствует формированию навыков толерантного общения младших школьников.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: методы теоретического исследования (теоретический анализ научной литературы по изучаемой теме исследования, теоретический синтез, составление библиографии); эмпирические методы (наблюдение за учащимися начальной школы, педагогический эксперимент, математические методы (обработка полученных данных)).

Методологическая база исследования базируется на диалектике личностно-ориентированного (И.С. Якиманская), коммуниктивно-диалогического (О.Б. Скрыбина), культурологического (Н.Е. Щуркова), деятельностного (А.Н. Леонтьев), средового (Н.Л. Селиванова), гуманистического (В.А. Сухомлинский), системного (В.Д. Шадриков), аксиологического (А.В. Кирьякова, Г.А. Мелекесов и др.) подходов, в рамках которых осуществлялось изучение рассматриваемой темы.

Практической базой исследования выступило МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 36» Старооскольского городского округа Белгородской области. В исследовании принимали участие учащиеся 3-В класса в количестве 20 человек (8 девочек и 12 мальчиков).

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении представлен научный аппарат исследования: актуальность, предмет, объект, цель, задачи, гипотеза, методы, методологическая база, практическая база, а также структура выпускной квалификационной работы.

В первой главе «Теоретические аспекты формирования навыков толерантного общения младших школьников средствами художественной литературы» проведен анализ сущности понятия толерантности в различных областях научного знания, рассмотрены понятие навыков толерантного общения и основные подходы к его формированию у младших школьников, художественная литература представлена как средство формирования толерантного общения младших школьников.

Во второй главе «Эмпирическое исследование по формированию навыков толерантного общения младших школьников средствами художественной литературы» представлены: общая характеристика программы формирования навыков толерантного общения младших школьников средствами художественной литературы; результаты диагностических замеров уровня сформированности навыков толерантного общения младших школьников; методические приемы, способствующие формированию навыков толерантного общения младших школьников посредством художественной литературы.

Объем работы составляет 60 страниц. Список использованной литературы состоит из 47 источников.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ ТОЛЕРАНТНОГО ОБЩЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1.1. Анализ сущности понятия толерантности в различных областях научного знания

Проблема толерантности в настоящее время является чрезвычайно актуальной. Человечество живет в быстро меняющемся мире, в котором различные культуры вступают в непосредственное взаимодействие. Помимо этого на каждого отдельно взятого человека оказывается влияние многочисленных внешних факторов, связанных с перестройкой индивидуального восприятия правил и норм. В этой связи необходимым требованием жизнедеятельности выступает терпимость к иного рода взглядам, убеждениям, целям, действиям (до определенной степени их проявления) и пр., то есть ко всему тому, что не соотносится с привычным, устоявшимся и разделяемым человеком пониманием существующей реальности. В связи с этим, в рамках настоящего исследования существует необходимость определения сущности понятия толерантности в научной литературе.

Понимание толерантности неоднозначно в разных культурах, оно зависит от исторического опыта народов. В английском языке толерантность – это готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь; во французском – уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов. В китайском языке быть толерантным, значит, позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении других. В арабском толерантность – это прощение, снисхождение, мягкость, снисходительность, сострадание, благосклонность, терпение, расположенность к другим; в персидском – терпение, терпимость, выносливость, готовность к примирению [33, с. 112].

В русском языке существуют два слова со сходным значением – толерантность и терпимость. Термин «толерантность» произошел от латинского слова «tolerantia», что в переводе на русский язык означает «терпение». Эквивалентом «толерантности» выступает русское слово «терпимость». Слово «толерантность» появилось в русском языке сравнительно недавно. Первая небольшая статья в отечественной литературе о существительном «толерантность», как о терпимости к иного рода религиозным воззрениям, появилась в энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Эфрона (1907 года издания) [5, с. 82]. Термин «толерантность» в наше время обычно используется в медицине и в гуманитарных науках, в то время как привычное слово «терпимость» – в обыденной речи. Далее в рамках нашего исследования эти понятия будут условно использоваться как синонимы.

С.И. Ожегов в словаре русского языка определяет «терпимость» как умение «без вражды, терпеливо относиться к чужому мнению, взглядам, поведению» [27, с. 794].

Толерантность представляет собой сложное социально-педагогическое, философское явление, которое имеет многоаспектную трактовку в различных отраслях человекознания.

В философии понятию «толерантность» предается два значения.

1. Терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам. В этом значении толерантность необходима по отношению к особенностям разных народов, наций, религий.

2. Способность организма переносить неблагоприятное влияние того или иного фактора среды [35, с. 457].

В социологии толерантность – это:

«1) терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям;

2) выносливость по отношению к неблагоприятным эмоциональным факторам;

3) отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию» [18, с. 236].

Как категория этики терпимость – моральное качество, «характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам и поведению других людей. Выражается в стремлении взаимного понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения» [8, с. 351]. Толерантность здесь рассматривается с нескольких позиций: как проблема, социальное явление; как форма уважения к другому человеку; как сложное качество личности, характеризующее менталитет человека.

М.П. Мчедлов, отмечает: «Коль скоро людям свойственны различные воззрения и интересы (социальные, экономические, национальные, вероисповедные), то терпимость (толерантность) становится основой их цивилизованных отношений, нормой совместной жизнедеятельности» [24, с. 36]. Особенно необходима она в России, что связано с традиционным полиэтническим и многоконфессиональным характером взаимоотношений.

М.С. Ефремова в русле рассмотрения проблемы мультикультурного образования определяет толерантность как принцип человеческих взаимоотношений, который «означает терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению, выдержку и любовь к детям, отсутствие ненависти и враждебности между людьми разных национальностей» [12, с. 186]. По отношению к категории ненасилия толерантность, с точки зрения Е.В. Магомедовой, выступает тем принципом, без которого невозможна реализация идеи ненасилия [22, с. 45].

Таким образом, толерантность как предмет исследования различных наук о человеке, объединяет в себе несколько основных значений:

- способность организма переносить неблагоприятное влияние того или иного фактора (средового, эмоционального);

- терпимость, снисходительность по отношению к иному рода взглядам, мнениям, нравам, чувствам, привычкам, поведению, мировоззрению, к чужому образу жизни, верованиям, по отношению к особенностям народов, наций, религий;

- свойство культуры, путь к гражданскому согласию, необходимое условие соблюдения принципа свободы совести;

- принцип человеческих взаимоотношений, который означает терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению, выдержку и любовь к детям, отсутствие ненависти и враждебности между людьми разных национальностей.

Говоря о таком неоднозначном понятии, как толерантность, нельзя не отметить скрытую в нем возможность допущения релятивизма в теории и волюнтаризма на практике. Часто это является доводом в пользу мнения об опасности толерантности. Действительно, любая абсолютизация того или иного принципа, в конце концов, оправдывает его противоположность. Здесь возникает вопрос о границах толерантности. Если ее довести до абсурда, она сама станет себя отрицать. Например, надо ли терпимо относиться к интолерантности (нетерпимости) – явлению противоположному рассматриваемому? «Крайняя толерантность, идущая до терпения своей противоположности, ставит совесть в тупик, поскольку, слепо терпя злых и безумных, творящих насилие, толерантность может обратиться против своего же принципа» [33, с. 66].

В действительности можно привести много примеров, где границы толерантности размыты: эксперименты с человеческими эмбрионами, деторождение как бизнес матерей-доноров, опыты над животными.

В связи с этим, И.З. Чимитова выделила принципы исследования проблемы толерантности: принцип детального рассмотрения объекта толерантности; отказ от монополии на знание истины в морали; взгляд на толерантность не как на конечную цель морального совершенствования

межличностного общения, а как на стартовую позицию на пути достижения гуманного сосуществования [42, с. 167].

Позитивное понимание толерантности достигается, в том числе, через уяснение проявлений ее противоположности – интолерантности или нетерпимости. Нетерпимость ведет к господству и уничтожению, отказывает в праве на существование тому, кто придерживается иных взглядов, определяет предпочтение подавления, а не убеждения. Нетерпимости ненавистны новшества, так как они отвергают или изменяют ее старые модели. Ее результаты могут проявляться в широком диапазоне: от обычной невежливости, пренебрежительного отношения к другим или раздражения – до этнических чисток и геноцида, умышленного уничтожения людей.

В целях более глубокого осознания и рассмотрения феномена толерантности необходимо определить основные проявления нетерпимости. К ним можно отнести следующие [36, с. 74-77]:

- оскорбления, насмешки, выражение пренебрежения;
- игнорирование (отказ в беседе, в признании);
- негативные стереотипы, предубеждения, предрассудки (составление обобщенного мнения о человеке, принадлежащем к иной культуре, полу, расе, этнической группе, как правило, на основе отрицательных характеристик);
- этноцентризм (понимание и оценка жизненных явлений сквозь призму ценностей и традиций собственной группы как эталонной и лучшей по сравнению с другими);
- поиск врага (перенос вины за несчастья, неблагополучия и социальные проблемы на ту или иную группу);
- преследования, запугивания, угрозы и др.

С педагогической точки зрения очень важным является процесс и результат формирования толерантности как сложного качества личности.

В педагогическом словаре толерантность определяется как «отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в

результате снижения чувствительности к его воздействию; способность человека противостоять разного рода жизненным трудностям без утраты психологической адаптации ... Одно из важнейших профессиональных качеств учителя. В основе толерантности лежит способность учителя адекватно оценить реальную ситуацию, с одной стороны, и возможность предвидеть выход из ситуации – с другой» [28, с. 150]. Формирование у себя толерантности – одна из важнейших задач профессионального воспитания учителя.

Педагогическая сущность понятия «толерантность» включает следующие дефиниции данного феномена, выделяемые широким кругом антропологических наук:

- уважение, снисходительность по отношению к иному рода взглядам, мнениям, нравам, чувствам, привычкам, поведению, мировоззрению, к чужому образу жизни, верованиям, по отношению к особенностям народов, наций, религий;

- принцип взаимодействия между людьми, ценностным ядром которого является выдержка и любовь человека к человеку;

- результат оптимальной педагогической стратегии и тактики;

- критерий социализации человека и др.

Терпимость должна пронизывать взаимоотношения всех субъектов образовательного процесса как на уровне педагог – воспитанник, так и на уровнях воспитанник – воспитанник, педагог – родитель, педагог – педагог. Лишь тогда она может стать надежным средством развития толерантности обучающихся.

К важным личным установкам и принципам толерантного педагога следует отнести открытость, доверие, терпимость, поощрение, принятие, эмпатическое понимание, обеспечивающее комфортные условия для самораскрытия, самореализации каждого школьника [14, с. 284].

Особая роль принадлежит усилиям учителя по самовоспитанию толерантности. Оно связано, в первую очередь, с осознанием своего

профессионального достоинства, предполагающего наряду с самоуважением, способность уважать других людей, в том числе и детей. Не менее важны рефлексия, самоанализ своего реализуемого отношения к разным окружающим, честная, не вызванная эмоциональным возбуждением оценка своих мыслей, отношений, решений, поступков. Наконец, не только самооценка, но и стремление владеть собой, сдерживая неприязнь, негативное отношение к кому-то, чему-то из окружения. Очень непросто в напряженной обстановке сдерживать свои нервы, но без толерантности педагог сам, проявляя нетерпимость, провоцирует обострение обстановки отношений. Значит, каждому педагогу важно воспитывать в себе толерантность – одну из существенных черт, характеризующих профессиональное достоинство и мастерство и проявляющихся в бесконечном многообразии школьной и внешкольной среды, ситуаций и условий ее существования.

Многими учеными подчеркивается важность проблемы формирования толерантности у детей: А.Г. Асмолов [1, с. 78], А.Н. Джуринский [10, с. 25], Г.Д. Дмитриев [11, с. 41], П.В. Степанов [37, с. 91] и др. В большинстве исследований указывается, что воспитание толерантности возможно в любом возрасте, однако наиболее эффективно оно осуществляется с детьми младшего школьного возраста, так как этот возрастной период характеризуется интенсивным развитием личности, под которым Л.В. Занков и его последователи понимали деятельность наблюдения; развитие ума, воли, чувств – фундаментальных сторон психики, составляющих ее основу; способность к практическим действиям [25, с. 43].

Таким образом, понятие толерантности раскрывает свой смысл и сущность в различных областях научного знания. В рамках педагогического процесса толерантность определяется как принцип человеческих взаимоотношений, который означает терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению, выдержку и любовь к детям, отсутствие ненависти и враждебности между людьми разных национальностей.

1.2. Понятие навыков толерантного общения и основные подходы к их формированию у младших школьников

Сензитивность младшего школьного возраста в формировании навыков толерантного общения имеет под собой глубокое психологическое обоснование. В этой связи необходимо сказать о том, что одним из важных этапов становления ребенка в общественных отношениях является младший школьный возраст, так как именно в этот период происходит активное овладение навыками общения в целом. На этой стадии, как подчеркивает Н.Ф. Голованова, осуществляется изменения в отношениях ребенка с людьми и происходит интенсивное установление дружеских контактов [7, с. 39].

Развитие навыков общения в данный период является одной из актуальных задач современной системы образования, так как от степени развития этих навыков зависит результативность обучения младших школьников, их социализация, а также развитие личности детей в целом.

В отечественной науке ряд теорий отождествляет понятие «общение» и «взаимодействие» [4, с. 42]. Соглашаясь с таким взглядом, будем понимать в рамках настоящего исследования под общением непосредственный или опосредованный процесс воздействия друг на друга субъектов, вызывающий их взаимную обусловленность и связь [9, с. 1549].

В контексте системно-деятельностного подхода особую значимость приобретает понятие «навыки общения», которые входят в структуру коммуникативных универсальных учебных действий, содержательным ядром которых является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности. Навык, по мнению С.Л. Рубинштейна, «связан с функционированием автоматизированного способа выполнения действия, сформированного в ходе повторения. Он характеризуется высокой степенью освоения и отсутствием поэлементной сознательной регуляции и контроля» [30, с. 533].

Таким образом, на основе анализа двух понятий мы можем определить, что навыки общения – это доведенные до автоматизма способы поведения детей в ситуациях совместной деятельности, когда необходимо найти наиболее эффективное применение своему личному потенциалу в коллективном деле, в ходе которого возникают межличностные взаимоотношения. Кроме того, мы выяснили, что какое-либо действие становится навыком вследствие упражнения, следовательно, нужно выстраивать процесс формирования и развития навыка.

Навыки толерантного общения, исходя из вышесказанного, предполагают автоматизированные (закрепленные) способы взаимодействия с людьми, которые не оскорбляют их мировоззренческих представлений и личностных проявлений.

Опыт конкретных исследований по проблеме формирования взаимоотношений и взаимооценки учащихся показывает, что младшие школьники, в особенности третьеклассники, могут указать на различные сферы личностных свойств своего сверстника: на его деловые и интеллектуальные свойства, на качества, посредством которых раскрывается коллективистическая направленность, общественная активность личности школьника. В исследованиях И.Ф. Нурмухаметовой, С.И. Галяутдиновой показано, что у учащихся третьих классов, по сравнению с первоклассниками, наблюдается соответствие когнитивного и эмоционального в оценочных суждениях о психических качествах сверстников, их реальном поведении [26, с. 1329]. А.Д. Чиплиева, изучившая психологические особенности развития ценностных ориентаций младших школьников и подростков, подчеркивает, что в 9-10 лет происходит качественный скачок в отношении к другим людям и в оценке явлений действительности [43, с. 85]. Н.Н. Лукьянова и И.В. Федорова, исследовавшие психологические особенности эмпатии у детей младшего и среднего школьного возраста, приходят к выводу, что устойчивая форма сопереживания более характерна для младших школьников. Сопереживание

младших школьников обусловлено уровнем их психического развития, который не позволяет им выйти за пределы собственной жизненной ситуации [21, с. 88]. Данные исследования показывают, что младшие школьники могут разносторонне отражать психические свойства других людей на основе собственного опыта общения с ними. Кроме этого, дети данной возрастной группы могут считаться с желанием окружающих, согласовывать с другими свои интересы, взаимодействовать, проявляя умение слушать, отстаивать свое мнение; появляется потребность в социально ценных, одобряемых взрослыми делах; ребенок глубоко переживает свою значимость для других в качестве равноправного партнера.

В современной теории и практике обучения и воспитания, в условиях гуманизации и демократизации системы образования, накоплено значительное количество концепций и программ учебно-воспитательной деятельности. Рассматривая вопрос, связанный со своеобразием воспитания толерантности у младших школьников, целесообразно провести в этом направлении анализ педагогических подходов, применимых к учащимся начальной школы.

Итак, основными методологическими подходами в контексте воспитания толерантности в целом, и конкретно, формирования навыков толерантного общения младших школьников, являются следующие:

1. Личностно-ориентированный подход, представленный таким исследователем, как И.С. Якиманская [47]. Он обеспечивает всемерный учет возможностей младших школьников и необходимые условия для развития их индивидуальных особенностей. Происходит ориентация на свойства ребенка, их развитие в соответствии с природными способностями на основе глубокого уважения личности младшего школьника. Этот подход представляет собой основную стратегию и тактику защиты детей. Это воспитание целостной, свободной личности, осознающей свое достоинство и уважающей достоинство, свободу и права других индивидов.

2. Коммуникативно-диалогический подход, представленный таким

исследователем, как О.Б. Скрыбина [34]. Он состоит в установлении взаимодействия всех субъектов, находящихся в открытых, равноправных взаимоотношениях по достижению прогнозируемых конечных результатов. Центральное место в данном подходе занимает отношение к коммуникации как к равноправному диалогу, успех в котором достижим, во-первых, при учете целей и интересов всех сторон и, во-вторых, при сохранении паритета и уважения друг к другу. При коммуникативно-диалогическом подходе важным является субъект-субъектное взаимодействие педагога и младшего школьника. Это условие предполагает насыщение воспитательного пространства образцами толерантного поведения, носителями которого могут быть все его субъекты, в первую очередь – педагоги.

3. Культурологический подход, представленный таким исследователем, как Н.Е. Щуркова [45]. Он подразумевает анализ хода педагогических событий через призму существующих культурных норм жизни и открытых культурой наивысших ценностей. В связи с этим, возникает необходимость учета прогрессивных тенденций развития мировой культуры и взращивания подрастающего человека как гражданина мира, способного жить в контексте мировой культуры, принимая общечеловеческие ценности культуры и гармонично сочетая их в своей жизни с национальными, отечественными. Данный подход помогает в решении комплекса важных задач: овладение младшими школьниками культурой своего народа как условие интеграции в иные культуры; формирование у ребенка представлений о многообразии культур в мире; воспитание положительного отношения к культурным различиям; создание условий для интеграции учащихся в культуры других народов; формирование умений и навыков эффективного взаимодействия с представителями различных культур; воспитание младших школьников в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения.

4. Деятельностный подход, представленный таким исследователем, как А.Н. Леонтьев [19]. Он основывается на теории деятельности и ее психологическом обосновании. Деятельность представляет собой форму

существования человека, средство, связывающее его с окружающей природой, миром предметов и людей. Именно с помощью деятельности индивид реализует свои отношения с природой и обществом. Толерантное поведение, толерантность как качество личности младшего школьника формируется только через активное включение его в деятельность – взаимодействие с другими людьми.

5. Средовой подход, представленный таким исследователем, как Н.Л. Селиванова [32]. Он представляет собой способ организации среды и оптимизации ее влияния на личность младшего школьника. В научном аспекте он представляет собой теорию и технологию опосредованного управления «через среду» (социальную среду) процессами развития и формирования личности. По интенсивности контактов можно выделить ближнюю и дальнюю социальную среду. К ближней социальной среде следует отнести семью, родственников, друзей ребенка, а также школьное образовательное пространство, так как младший школьник длительное время находится в стенах учебного заведения, взаимодействуя с учителями и другими школьниками. Поэтому важным условием в воспитании толерантности у младших школьников является, с одной стороны, изучение среды ребенка, ее значения для него, отношения к отдельным сторонам этой среды, с другой, – средовой подход должен создать возможности, позволяющие младшему школьнику осознать себя как личность, обладающей критериями толерантности. Более того, педагогу следует использовать окружающую ребенка ближайшую среду, сделав ее мощным фактором развития терпимости как качества личности ребенка, принципа его взаимодействия с людьми.

6. Гуманистический подход, представленный таким исследователем, как В.А. Сухомлинский [38]. Он предполагает ориентацию всего педагогического процесса на развитие личности младшего школьника, его возможностей, признание человека высшей ценностью.

7. Системный подход, представленный таким исследователем, как

В.Д. Шадриков [44]. Он позволяет интегрировать всю учебно-воспитательную деятельность школы по различным направлениям в целостную взаимосвязанную систему в целях гармоничного целостного развития личности. Именно целостная система является необходимым условием развития толерантного поведения младшего школьника.

8. Аксиологический подход, представленный такими исследователями, как А.В. Кирьякова, Г.А. Мелекесов и др. [15]. В русле воспитания терпимости у детей младшего школьного возраста предполагает ориентацию детей на национальные и общечеловеческие ценности, одним из которых является толерантность.

Следует отметить следующие концептуальные особенности процесса воспитания толерантности как качества личности младшего школьника.

1. Целенаправленность. Цель воспитания толерантности у младших школьников – развитие толерантной личности. Она достигается в ходе решения следующих задач:

- раскрытие культурных, социальных, экономических и религиозных источников нетерпимости, лежащих в основе насилия и принуждения;
- предупреждение интолерантности;
- организация позитивного опыта толерантности, то есть опыта сосуществования разного; формирование у младших школьников представления об их правах и свободах и правах и свободах окружающих;
- развитие толерантности как качества личности, как принципа человеческих взаимоотношений;
- развитие умений (уважать достоинство другого человека, его точку зрения, личное мнение; вступать в позитивные взаимоотношения с другими людьми; уважительно относиться к представителям другой нации, другого вероисповедания; конструктивно выходить из конфликтных ситуаций; ненасильственно выражать свои чувства и переживания; строить свое поведение и деятельность на ненасильственной основе; доверять другому человеку; выслушать и понять другого; эмпатии);

- поощрение стремления к защите прав других людей.

2. Сложность, которая определяется совокупным действием многочисленных факторов (например, общественно-политической ситуацией в стране, семейными ценностями, неформальным общением и пр.).

3. Длительность вследствие того, что формирование толерантности требует достаточно большого количества времени.

4. Непрерывность, которая предполагает систематическое регулярное взаимодействие воспитателей и воспитанников.

5. Двусторонний характер, так как в нем участвуют, с одной стороны, воспитатели, с другой – воспитанники, и происходит двойная связь: от воспитателя к воспитаннику – прямая связь, от воспитанника к воспитателю – обратная связь (субъект-субъектные отношения).

Особое значение в воспитании младшего школьника имеет личность учителя как референтного лица, а также семейная среда.

Рассмотренные выше подходы формирования навыков толерантного общения младших школьников позволяют выделить следующие направления данного процесса:

- повышение этнических, религиозных знаний у школьников, знаний в сфере межличностного общения (создание информационного поля);
- формирование гуманистических отношений в детском сообществе;
- освоение разумной, толерантной модели поведения (приобретение личностного опыта поведения).

Таким образом, навыками толерантного общения, мы признаем автоматизированные (закрепленные) способы взаимодействия с людьми, которые не оскорбляют их мировоззренческих представлений и личностных проявлений. В рассмотренных выше педагогических подходах заложены воспитательные идеи, которые могут послужить основой для достижения цели формирования навыков толерантного общения младших школьников средствами художественной литературы.

1.3. Художественная литература как средство формирования толерантного общения младших школьников

Толерантность (как допущение других взглядов и форм проявления) просматривается в самой природе искусства. Различное по воплощению отображение реального мира служит тому подтверждением. Так, композитор отражает свое видение и отношение через звук, мелодию; художник посредством цвета, линии, формы; писатель – словом.

Искусство близко природе детского сознания, потому что оно оперирует конкретно-чувственными образами, доступными детям. Искусство опирается на произвольное внимание и побуждает к эмоциям. Сам по себе процесс чтения художественной литературы обладает высоким воспитательным потенциалом, оказывая на формирование личности человека значительное влияние. Основная цель детской литературы – это воспитание человека толерантного. Подтвердить это можно словами В.Г. Белинского, который говорил, что «детская книга пишется для воспитания, а воспитание – великое дело: им решается участь человека» [2, с. 69].

Использование произведений художественной литературы в учебно-воспитательном процессе начальной школы содержит в себе неисчерпаемый потенциал формирования толерантности личности и соответствующих навыков общения. Это связано с тем, что сама литература, представляющая собой концентрированное отражение человеческих отношений и переживаний, призвана возвысить, облагородить чувства человека, развить его способности, вселить в него стремление к лучшему, дать ему средства к самовоспитанию, а также показать разнообразие окружающего мира и богатство его отображения. Освоение художественных текстов содержит в себе огромные резервы не только развития творческих начал, прикладных умений, но и выработки прочных механизмов сосуществования, совместной деятельности, принятия во внимание особенностей мнений и состояний других.

Отметим, что согласно ФГОС, «личностные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отображать формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы народов, культур и религий, формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов» [40].

Преимущество художественного произведения как средства формирования толерантного отношения – в его эмоциональной оценке действительности. Искусство слова активно воздействует на чувства и разум ребенка, развивает его восприимчивость и эмоциональность. По словам К.Д. Ушинского: «чтение – это упражнение в нравственном чувстве», поэтому уроки литературного чтения должны способствовать воспитанию в духе толерантности, становлению личности ребенка, обогащению души через чтение и размышлению через чувства [39, с. 102].

Воспитание художественным словом ведет к значительным изменениям эмоциональной сферы ребенка, что способствует появлению у него живого отклика на различные события реальной жизни. При чтении книги ребенок видит перед собой конкретную ситуацию и образ, переживает описываемые события, и чем сильнее его переживания, тем богаче его чувства и представления о действительности. Правила морали обретает в художественном произведении живое и реальное содержание. Педагогу необходимо с осторожностью относиться к проявленным в этот момент чувствам и эмоциям у детей, дабы не «спугнуть» их. «Не нужно насильственно и преждевременно разворачивать никакого чувства у детей, если мы не хотим, чтобы это чувство походило на цветок, насильственно развернутый детскими руками. – писал К.Д.Ушинский. – На формирование толерантности должно действовать непосредственно само литературное произведение, и это влияние очень велико; то литературное произведение развивает толерантность, которое заставляет дитя полюбить нравственный

поступок, нравственное чувство, нравственную мысль, выраженные в этом произведении» [39, с. 116].

В.А. Сухомлинский считал, что «чтение должно стать для ребенка очень тонким инструментом овладения знаниями и вместе с тем источником богатой духовной жизни» [38, с. 218].

Художественная литература как средство воздействия «отражает действительность, мобилизует интуицию и воображение, затрагивает чувственную ступень познания (созерцание), в нем в предельно напряженной форме ставятся нравственно-философские, гуманистические проблемы жизни и смерти, добра и зла, свободы человека» [3, с. 54].

«Сердечная» литература просит к себе и сердечного читателя. Такого читателя хорошо обрисовал Л.Н. Толстой в предисловии к своей повести «Детство». Первым качеством этого желанного типа он назвал чувствительность, то есть способность пожалеть от души и даже пролить несколько слёз о вымышленном лице, которого полюбил читатель, и от сердца порадоваться за него. Следующее качество он обозначил как способность понимать другого человека без слов, когда «не нужно толковать свои чувства и своё направление, а видеть, что он понимает меня, что всякий звук в своей душе отзывается в его» [41, с. 120].

Таким образом, специфическое эмоционально-чувственное воздействие такого вида искусства, как литература благотворно сочетается с впечатлительностью, доверчивостью и подражательностью, присущими младшему школьнику. Благодаря этому процесс чтения оказывает мощное влияние на становление и развитие толерантности в личности ребенка. Первоначально воздействуя на эмоциональную сферу, он включает в работу духовные силы, затем подвергается осмыслению, сравнению, сопоставлению и в дальнейшем оказывает свое влияние на выбор стиля поведения.

Целостное воздействие художественной литературы на личность определяется его полифункциональностью. При выделении толерантного аспекта функционального влияния произведений литературы мы исходили из

теоретических предпосылок Ю.Б. Бореева, максимально широко отражая возможности формирования толерантности через искусство [3, с. 168]. Результаты этой работы представлены ниже (см. приложение 1).

Главнейшей функцией уроков литературного чтения является «жизневедение»: выявление ценностей, усвоение нравственных принципов, развитие способности к этическим суждениям и оценки, формирование толерантных отношений. По мнению Н.Е. Щурковой, «учитель должен говорить с детьми не о «литературе», а о жизни». Такую цель должен ставить перед собой учитель, если он хочет, чтобы содержание его уроков воспитывало [45, с. 18].

Когда дети оценивают поступки действующих лиц, они непроизвольно оценивают самих себя: «А как бы я поступил на месте героя?», что является сильнейшим средством самовоспитания. На уроках чтения нужно постоянно обращаться к тем моральным понятиям, с которыми дети знакомятся на данном уроке, тем самым перекидывая «мостик» в реальную жизнь: Почему нашего одноклассника нет в классе? Заболел? Напишем ему добрые записки: он нам нужен, мы его ждём, расскажем о делах в классе.

Жизненные ситуации, конфликты и поступки героев, описываемые в произведении становятся предметом обдумывания и расширяют границы представлений школьника о человеке, о смысле его жизни, об обществе и месте человека в нём. Внимание младшего школьника нужно устремлять на мировоззренческие и нравственные вопросы, так как он, как правило, видит лишь конкретного героя, конкретные события и не видит за конкретным общечеловеческого.

Задача учителя на уроках литературного чтения – воспитывать внутренний мир воспринимающего человека, воспитывать его и в общегуманитарном направлении (что предполагает философское, социокультурное, нравственное, экологическое развитие), и непосредственно в художественном плане, эстетически; сделать его максимально сложным и разнообразным, способствовать превращению воспринимающего человека в

сотворца произведений художественной культуры. Формирование толерантной личности – длительный процесс, и решить эту задачу за четыре года не представляется возможным: впереди ещё долгие годы зрелости. Но учитель начальных классов делает главное – упражняет детей в толерантности посредством литературного чтения и анализа ситуаций, представленных широким спектром произведений, адресованных младшему школьнику [29, с. 53].

При восприятии художественного произведения у читателя происходит перенос его содержания на себя, а это дает возможность сопоставить свой жизненный опыт с тем, который изображён в данном произведении, и понять самого себя, стать иногда справедливым судьёй самому себе и своим поступкам. В этом понимании литература и может называться учебником жизни. Через переживания, соучастие, часто не выраженные словесно при его восприятии, искусство развивает общечеловеческие качества.

Нравственные качества не пробуждаются и не формируются путём усвоения понятий. Они развивают в человеке вместе с развитием в нём отзывчивости, его способности в своём воображении ставить себя на месте другого. Вся литература учит быть человеком, но не через усвоение правил поведения, а путём глубокого воздействия на воображение и чувства. В этом и заключается воспитание на уроках чтения.

По мнению Л.С. Выготского, в процессе чтения художественных произведений происходит не просто усвоение прочитанного, а идет взаимодействие объективного содержания произведения с личным опытом человека, с имеющимися у него понятиями, образами, представлениями [6, с. 67].

Педагогическая сила литературных произведений состоит в их способности увлечь читателей авторским идеалом, внушить ему веру в то, во что верит, за что сражается сам автор.

Чтение художественного произведения становится сотворческой деятельностью автора произведения и читателя в их общении. Учитель

становится посредником и помощником в их общении, в познании литературы через схему: «Автор - художественный текст - читатель». Следовательно, педагогу, прежде всего, самому необходимо почувствовать духовную, нравственную устремлённость произведения, понять, почувствовать авторскую позицию, чтобы не убивать воспитательный заряд книги, а углублять первоначальное непосредственное восприятие [13, с. 7].

Уроки чтения дают огромную возможность для формирования толерантного отношения и развития разума: учат сопоставлять, оценивать, делать умозаключение, «извлекать тайну», оставшуюся за пределами слова. Раскрыть замысел автора, т.е. выявить главную мысль произведения, сделать идейный вывод - над этими вопросами следует работать в большей мере на уроках чтения. Создавая произведение, даже самое маленькое по объёму, «художники слова» закладывают в него нравственную, эстетическую ценность; делясь своими ошибками, предупреждают наши: учат нас разбираться в жизненных конфликтах, искать выход из тупиковых ситуаций, проявлять терпение к людям [20, с. 80].

Определенную роль на формирование толерантных отношений играет бытовая культура, сказки различных народов, песни и сказания. Так как дети учатся в обычной общеобразовательной школе, где изучается родная литература, музыка, изобразительное искусство и т.д., то национальный элемент присутствует в эстетическом воспитании, осуществляемом в школе. Национальный колорит сохраняется и в организации художественной самодеятельности, различных кружков и тому подобное.

Поднимая проблему формирования толерантных отношений младших школьников, современная методическая наука указывает учителю следующие направления работы для её решения:

- через содержание произведения;
- через эмоциональный фактор восприятия;
- через выбор методов и приёмов работы над художественным произведением и форм организации учебной деятельности на уроках чтения.

Можно выделить три основных этапа работы над художественным произведением в начальных классах (технология воспитания толерантности у детей через художественные произведения): первичный синтез (первичное знакомство с содержанием произведения), анализ (анализ содержания произведения в единстве с его художественными особенностями) и вторичный синтез (выделение идеи, общей значимости произведения) [46, с. 105].

Первый этап решает следующие задачи:

- ознакомление детей с конкретным содержанием произведения, его сюжетной линией на основе целостного восприятия текста;
- выяснение эмоционального воздействия произведения.

Второй этап преследует задачи:

- установка причинно-следственных связей в развитии сюжета;
- выяснение мотивов поведения действующих лиц и их ведущих черт;
- раскрытие композиции произведения (завязка, развитие действия, момент наивысшего напряжения, развязка);
- анализ изобразительных средств в единстве с раскрытием конкретного содержания и оценкой мотивов поведения героев.

На третьем этапе находят свое достижение задачи вторичного синтеза:

- обобщение существенных черт действующих лиц, сопоставление героев и их оценка; выделение идейной направленности произведения;
- оценка художественного произведения как источника познания окружающей действительности и как произведения искусства.

Восприятию художественного произведения может предшествовать подготовительная работа с целью расширения представлений учащихся о явлениях, событиях, изображенных в произведении и тем самым содействием сознательному восприятию текста; знакомства с личностью писателя, его жизненным и творческим путем; раскрытия лексического значения слов, без понимания смысла которых усвоение содержания будет затруднено и с целью эмоциональной подготовки к восприятию произведения. После

вторичного синтеза возможно проведение работ творческого характера с целью связи с жизненным опытом школьника, установкой на уточнение знаний учащихся об окружающей действительности, а так же углубления оценочных суждений.

Средствами детской художественной литературы, способствующими формированию навыков толерантного общения младших школьников можно признать: точность, лаконичность и образность художественного языка; соответствие объема и содержания произведения возрасту учащихся начальной школы; работа не только над содержательной стороной произведения в контексте воспитания толерантности, но и над его художественной ценностью, лексической нагрузкой слов; связь рассматриваемого материала с жизнью, фактами терпимости и нетерпимости.

Таким образом, художественную литературу можно признать значимым средством формирования толерантного общения младших школьников.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Толерантность представляет собой сложное социально-педагогическое и философское явление, которое имеет многоаспектную трактовку в различных отраслях человекознания.

Формирование навыков толерантного общения у младших школьников представляется одной из актуальных задач современной системы образования, так как их выражение взаимосвязано с процессом социализации ребенка и взаимодействия с другими людьми.

Детская художественная литература для учащихся начальных классов имеет достаточно возможностей для формирования толерантного сознания, чувств, готовности к терпимому характеру поведения, межличностной, религиозной и межнациональной толерантности, воспитанию позитивной культуры межнационального и межличностного общения, что влияет и на формирование соответствующих навыков толерантного общения.

Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ ТОЛЕРАНТНОГО ОБЩЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

2.1. Общая характеристика программы формирования навыков толерантного общения младших школьников средствами художественной литературы

Реализация практической части нашего исследования предполагала осуществление деятельности по доказательству гипотезы, заключающейся в том, что воздействие средств художественной литературы способствует формированию навыков толерантного общения младших школьников. Для ее доказательства в работе с испытуемыми (учащимися 3-В класса в количестве 20 человек МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 36») была проведена работа, включающая два основных этапа: 1) воздействие средств художественной литературы (анализ произведения) и 2) закрепление навыков толерантного общения младших школьников при помощи коммуникативных упражнений. Работа учителя на данных этапах принималась за формирующее воздействие настоящей дипломной работы.

Помимо этого, в начале и конце учебного года 2017-2018 с младшими школьниками, задействованными в исследовании, проводилась диагностическая работа по выявлению уровня сформированности навыков толерантного общения.

Итак, целью программы воздействия на испытуемых явилось формирование навыков толерантного общения младших школьников средствами художественной литературы.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

- сформировать позитивное отношение ребенка к самому себе и окружающему миру посредством использования художественных литературных текстов;

- развивать коммуникативные, интерактивные и перцептивные навыки толерантного общения;

- развивать терпимость к различным мнениям и особенностям поведения посредством использования художественных литературных текстов.

Для подготовки формирующей части нашей работы, необходимо было провести анализ учебной литературы, по которым занимаются дети, испытуемого нами третьего класса. В нашем случае такими учебниками выступили первая [16] и вторая [17] части «Литературного чтения» Л.Ф. Климановой, Л.А. Виноградской, В.Г. Горецкого (учебно-методический комплекс «Перспектива»).

Данный учебник построен на двух основных принципах: коммуникативно-речевом (нацелен на развитие речевой культуры учащихся, всех видов речевой деятельности) и литературно-художественном (позволяет реализовать основные функции литературы как вида искусства: эстетическую, познавательную и нравственную). В учебнике используются научно-познавательные и научно-художественные произведения лучших детских писателей, которые отвечают интересам школьников и приобщают их к важнейшим нравственным и социальным проблемам. Учащиеся продолжают знакомиться с новыми жанрами и видами литературы, учатся составлять планы и пересказывать текст, сравнивать разные виды информации. Учебник дополнен творческой тетрадью, рабочей тетрадью по развитию речи «Волшебная сила слов» и поурочными разработками для учителя.

Целью анализа выступило выявление в учебниках произведений, воспитывающих в детях толерантное отношение к людям и соответствующие навыки общения. Все произведения мы оценивали по определённым критериям, то есть по тому, какие человеческие качества можно с их помощью воспитать, а именно: умение уважать мнение другого человека (считаться с другим мнением); сопереживание; умение воспринимать

каждого таким, какой он есть; понимание необходимости взаимопонимания; доброжелательное отношение; терпение.

Результаты анализа представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Анализ учебников «Литературное чтение» для 3 класса

№	Автор, название, жанр произведения	Составляющие толерантности и навыков толерантного общения нравственные качества
1.	Н. Носов «Огурцы», рассказ	Сопереживание, доброжелательное отношение.
2.	М. Зощенко «Не надо врать», рассказ	Понимание необходимости взаимопонимания, доброжелательное отношение
3.	М. Зощенко «Через тридцать лет», рассказ	Сопереживание, умение воспринимать каждого таким, какой он есть, понимание необходимости взаимопонимания, доброжелательное отношение
4.	«Иван-царевич и серый волк», русская народная сказка	Умение уважать мнение другого человека, понимание необходимости взаимопонимания, доброжелательное отношение
5.	«Летучий корабль», русская народная сказка	Умение уважать мнение другого человека, сопереживание, умение воспринимать каждого таким, какой он есть, понимание необходимости взаимопонимания, доброжелательное отношение, терпение
6.	«Морозко», русская народная сказка	Умение уважать мнение другого человека, сопереживание, умение воспринимать каждого таким, какой он есть, понимание необходимости взаимопонимания, доброжелательное отношение
7.	А.С. Пушкин «Сказка о царе Салтане ...»	Умение воспринимать каждого таким, какой он есть, понимание необходимости взаимопонимания, доброжелательное отношение
8.	В. Одоевский «Мороз Иванович», сказка	Умение уважать мнение другого человека, сопереживание, понимание необходимости взаимопонимания, доброжелательное отношение, терпение
9.	Д. Мамин-Сибиряк «Сказка про Воробья Воробейча, Ерша Ершовича и веселого трубочиста Яшу», сказка	Умение воспринимать каждого таким, какой он есть, понимание необходимости взаимопонимания, доброжелательное отношение
10.	Дж. Родари «Волшебный барабан», сказка	Умение уважать мнение другого человека, понимание необходимости взаимопонимания, доброжелательное отношение
11.	Ю. Коваль «Сказка о серебряном соколе», сказка	Умение уважать мнение другого человека, умение воспринимать каждого таким, какой он есть, понимание необходимости взаимопонимания, доброжелательное отношение, терпение
12.	Я. Аким «Как я написал первое стихотворение», рассказ	Понимание необходимости взаимопонимания, доброжелательное отношение, терпение

Проведенный анализ показал следующее: в учебниках по литературе для третьего класса напечатано около 70 произведений различных авторов и жанров и только 12 из них можно отнести к таким, при помощи которых возможно воспитать такое нравственное качество, как толерантность и формировать соответствующие ему навыки общения.

Выбранные нами произведения не будут эффективны в процессе формирования навыков толерантного общения младших школьников, если при работе с ними учитель не использует специальные, наводящие детей на нужную мысль, вопросы. В данных учебниках вопросы в основном содержательного характера или их нет совсем.

Поэтому, в качестве примера следует привести примерные вопросы к некоторым выбранным произведениям, затрагивающие проблемное поле формирования толерантности. Так, при работе с рассказом Н. Носова «Огурцы», ученикам могут быть заданы следующие вопросы: Почему Котька всё-таки не выкинул ворованные огурцы? Как, по вашему мнению, поступил бы Котька, если бы сторож был молодой? При работе с рассказом М. Зощенко «Через тридцать лет» – Как вы думаете, почему Митька не разозлился на Лёлю после её вранья? Что именно понял через тридцать лет Митька, приехав к Лёле в гости? При работе с русской народной сказкой «Иван-царевич и серый волк» – Почему Серый Волк всё равно помогал Ивану-царевичу, даже после того, как царевич его ослушался? При работе с русской народной сказкой «Летучий корабль» – Как вы думаете, справедливо ли относились к младшему сыну в семье? Почему? Какими положительными качествами обладает «дурень»? Как младший сын отнёсся к старичку? А старшие братья как себя повели? Зачем, по вашему мнению, «дурень» сажал всех встреченных в свой корабль? Как он относился к их «особенностям» (умение быстро бегать, прозорливость и т.д.)? Думал ли он, что они ему пригодятся? При работе со сказкой В. Одоевского «Мороз Иванович» – Как отнеслась Рукодельница к Морозко? Ждала ли она от него «подарков»? При

работе с рассказом Я. Акима «Как я написал первое стихотворение» – Для чего автор пишет свои стихотворения?

Ответы на подобные вопросы предполагают размышление и рассуждения, в ходе которого как у педагога, так и у учеников возникают новые вопросы, касающиеся затронутой темы.

Помимо указанных материалов для чтения в работе с младшими школьниками третьего класса можно использовать следующие литературные произведения:

- Сказка Сухомлинского «Пусть будут соловей и жук».

Соловей пел свои прекрасные песни, он знал, что их любят люди, и был горд собой. А рядом жужжал Жук. Соловей велел Жуку замолчать, ибо никому не нужно его жужжание. Жук предложил спросить у маленькой Девочки, кого нужно оставить в мире – Соловья или Жука. Та ответила: «Пусть будут и Соловей и Жук».

Вопросы для беседы: «Согласны ли вы с девочкой?», «Как вы думаете, почему нужны и Соловей, и Жук?».

- Сказка - памфлет Джанни Родари «Торт в небе».

В данном произведении в доступной для детей форме рассказывается о важнейших проблемах современности: опасности войны, солидарности людей, которые могут эту войну предотвратить. «Рано или поздно торт достанется всем. Это будет тогда, когда торты станут делать вместо бомб».

- Повесть С. Баруздина «Как снежок в Индию попал».

Сначала автор повести рассказывает о Чукотке, где маленький читатель знакомится с эскимосским мальчиком, который нашел медвежонка. Потом маленький читатель побывает в Московском зоопарке, на площадке молодняка, где Снежок играл с тигренком, лисенком и поросенком. Но самое интересное впереди. Вместе с медвежонком читатель совершит на самолете высотный перелет через горы и приземлится в столице Индии Дели, где познакомится с радушными и трудолюбивыми индусами.

Этот рассказ показывает ребенку, насколько разнообразен большой мир, какие разные народы его населяют, воспитывает доброжелательность ко всем людям, независимо от национальности.

- Рассказ К.М. Станюковича «Максимка».

Несомненный интерес вызовет у младших школьников этот рассказ, повествующий о том, как русские военные матросы подобрали негритенка в открытом море. Мальчик был собственностью американского капитана, который жестоко обращался с ним. Произошло кораблекрушение, и только один мальчик уцелел.

Русские матросы по-доброму отнеслись к спасенному, доктор выходил его, а пожилой матрос Лучкин привязался к юному герою по-настоящему, сшил ему одежду и обувь. Он же дал ему имя – Максимка, потому что его спасли в день святого угодника Максима. Когда спросил Лучкин у матросов, принимают ли они Максимку в артель, все согласились принять.

«Недаром же русские матросы с замечательной терпимостью относятся к людям всех рас и вероисповеданий, с какими приходится им встречаться» – эти слова Станюковича – ключевые в рассказе.

Вопросы для беседы: Почему Максимка поначалу боялся русских матросов? (Потому что он думал, что все белые люди злые, так как американский капитан избивал его.) Какие факты говорят о доброте, милосердии и сострадании русских матросов? (Они приняли Максимку, кормили, выхаживали, а потом попросили у капитана оставить его на корабле). Как повлияла дружба с Максимкой на Лучкина? (Лучкин полюбил мальчика, стал заботиться о нем).

Также можно использовать и другие произведения (см. приложение 2).

При организации формирующей деятельности на основе художественных литературных произведений, мы исходили из того, что их количество должно быть не менее 15-ти. Основная направляющая работа педагога проводилась на уроках литературного чтения. Однако, часть выполняемых заданий выполнялась детьми самостоятельно (самостоятельное

чтение), а коммуникативные упражнения проводились во внеурочное время. Так, в течение года была проведена соответствующая работа в рамках кружка «Мы и другие люди», а также классных часов по проблеме толерантности (пример классного часа представлен в приложении 3).

Общий план работы над изучаемыми произведениями включал три основных этапа: первичный синтез, анализ и вторичный синтез (см. пункты 1.3. и 2.3. настоящей дипломной работы).

В ходе формирующей работы дети выполняли следующие задания:

1) работа в группах, каждая из которых составляет по пять вопросов к произведению и задает их другой группе;

2) написание мини-сочинение об отношении к литературному герою, обоснование собственного мнения примерами из текста и сопоставление художественной и жизненной ситуации;

3) выбор эпизода изучаемого художественного произведения и его представление таким образом, чтобы другие учащиеся отгадали, что это за эпизод и назвали его;

4) составление вопросов по тексту, опираясь на следующий алгоритм: кто...? что...? откуда...? почему...?;

5) рецензирование своих и чужих высказываний и творческих работ;

6) включение в совместное пересказывание текстов, воспроизводя содержание отдельного фрагмента и др.;

7) участие в совместном инсценировании эпизодов или целого произведения;

8) участие в коммуникативных групповых играх, среди которых можно выделить упражнения «Поступки», «Что случилось?», «Я начну, а вы продолжите», «Снежная королева», «Диалоги» и др. (см. приложение 4).

Реализация формирующего воздействия на испытуемых была основана на том, что художественная литература как особый вид искусства, обладая яркой образностью, эмоциональностью и динамичностью, является эффективным средством воспитания толерантности и связанных с ней

навыков общения у детей младшего школьного возраста. При ее использовании и правильном подходе создаются условия, при которых дети в доступной и понятной форме одновременно получают представление о нормах и правилах толерантного взаимоотношения с окружающими и приобретают опыт для выстраивания собственного поведения в той или иной жизненной ситуации.

2.2. Результаты диагностических замеров уровня сформированности навыков толерантного общения младших школьников

Диагностика исследуемого показателя осуществлялась в два этапа:

1. Констатирующий (сентябрь 2017 г.), целью которого явилось определение имеющегося у испытуемых уровня сформированности навыков толерантного общения в начале учебного года (перед началом реализации программы воздействия).

2. Контрольный (апрель 2018 г.), целью которого явилось определение у испытуемых уровня сформированности навыков толерантного общения на конец учебного года (после реализованной программы воздействия).

В качестве диагностической методики исследуемого показателя на двух указанных этапах исследования выступила система независимых оценок учителя и родителей (родителя), предложенная И.З. Сковородкиной и С.А. Герасимовым [31, с. 16-17] (см. приложение 5).

Полученные результаты констатирующего этапа исследования представлены на рис. 2.1. Индивидуальные показатели испытуемых представлены в приложении 6.

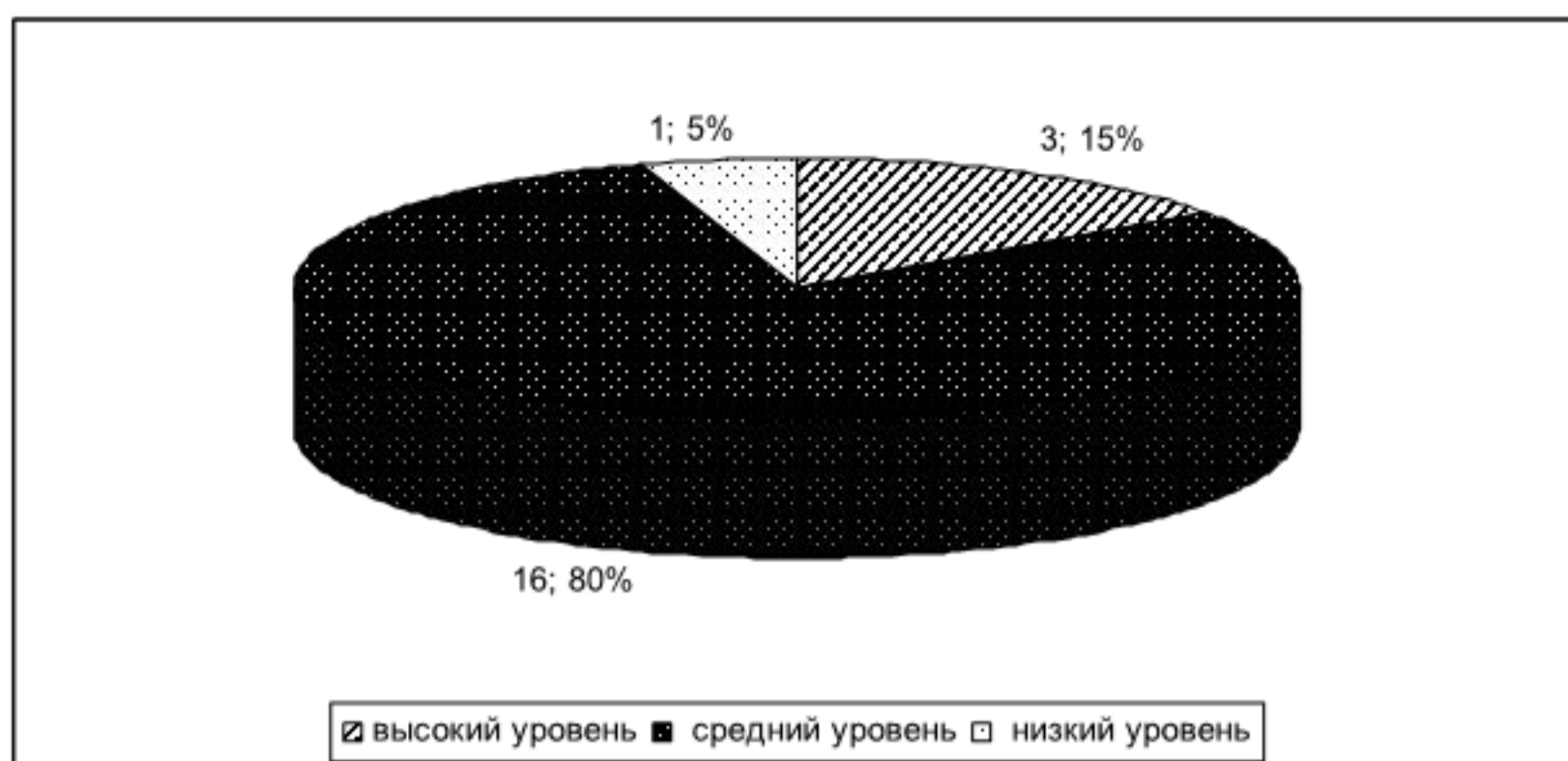


Рис.2.1.

Результаты диагностики уровня сформированности навыков толерантного общения младших школьников на констатирующем этапе исследования

Данные, представленные на рис. 2.1. показывают следующее: количество младших школьников с высоким уровнем сформированности навыков толерантного общения составило 3 человека (15% испытуемых). Эти дети, как дома, так и в школе отличаются высоким уровнем самоконтроля и выдержки, умеют правильно оценить собственные и чужие действия, слушают собеседника, правильно и точно выражают свои мысли, умеют сотрудничать и признавать свои ошибки, обладают высокой культурой поведения, способны к сопереживанию, не используют негативной лексики.

У 16 человек (80% испытуемых) исследуемый показатель выражен на среднем уровне. В целом, дети данной группы стремятся к объективной оценке собственных поступков и окружающих, обоснованности суждений о других людях. Они доброжелательны, терпеливы, стремятся не использовать грубой негативной лексики, проявляют готовность к сотрудничеству и равноправному общению.

У 1 человека (5% испытуемых) отмечен низкий уровень сформированности навыков толерантного общения. Он не всегда может правильно оценить собственные действия и поступки (еще сложнее

оценивает поведение других людей), признает возможность существования другого мнения, однако обычно уверен в его ошибочности, проявляет нетерпение, невыдержанность, драчлив, может использовать в речи негативную лексику.

Таким образом, изучаемая характеристика в исследуемом классе выражена на среднем уровне. А это предполагает возможности для целенаправленного формирования навыков толерантного общения.

Объективность полученных данных подтверждается тем, что оценки, выставляемые экспертами (педагогом и родителями) в целом совпадают и говорят о том, что навыки толерантного общения, как в учебной, так и в домашней обстановке проявляются в одинаковой степени.

Также, важным выводом констатирующего этапа исследования можно признать то, что ни у одного испытуемого не выявлен уровень интолерантности, т.е. самого низкого и вызывающего беспокойство показателя изучаемой характеристики личности.

В конце учебного года мы провели повторную диагностику уровня сформированности навыков толерантного общения, по результатам которой можно судить об эффективности реализации формирующей программы.

Полученные результаты контрольного этапа исследования представлены на рис. 2.2. Индивидуальные показатели испытуемых представлены в приложении 7.

Данные представленные на рис. 2.2. показывают следующее: количество младших школьников с высоким уровнем сформированности навыков толерантного общения составило 12 человек (60% испытуемых), со средним – 8 человек (40% испытуемых). С низким уровнем исследуемого показателя испытуемых выявлено не было.



Рис.2.2.

Результаты диагностики уровня сформированности навыков толерантного общения младших школьников на контрольном этапе исследования

Таким образом, изучаемая характеристика в исследуемом классе выражена у большей части испытуемых на высоком уровне.

Сравнительные данные констатирующего и контрольного этапов исследования представлены на рис. 2.3.

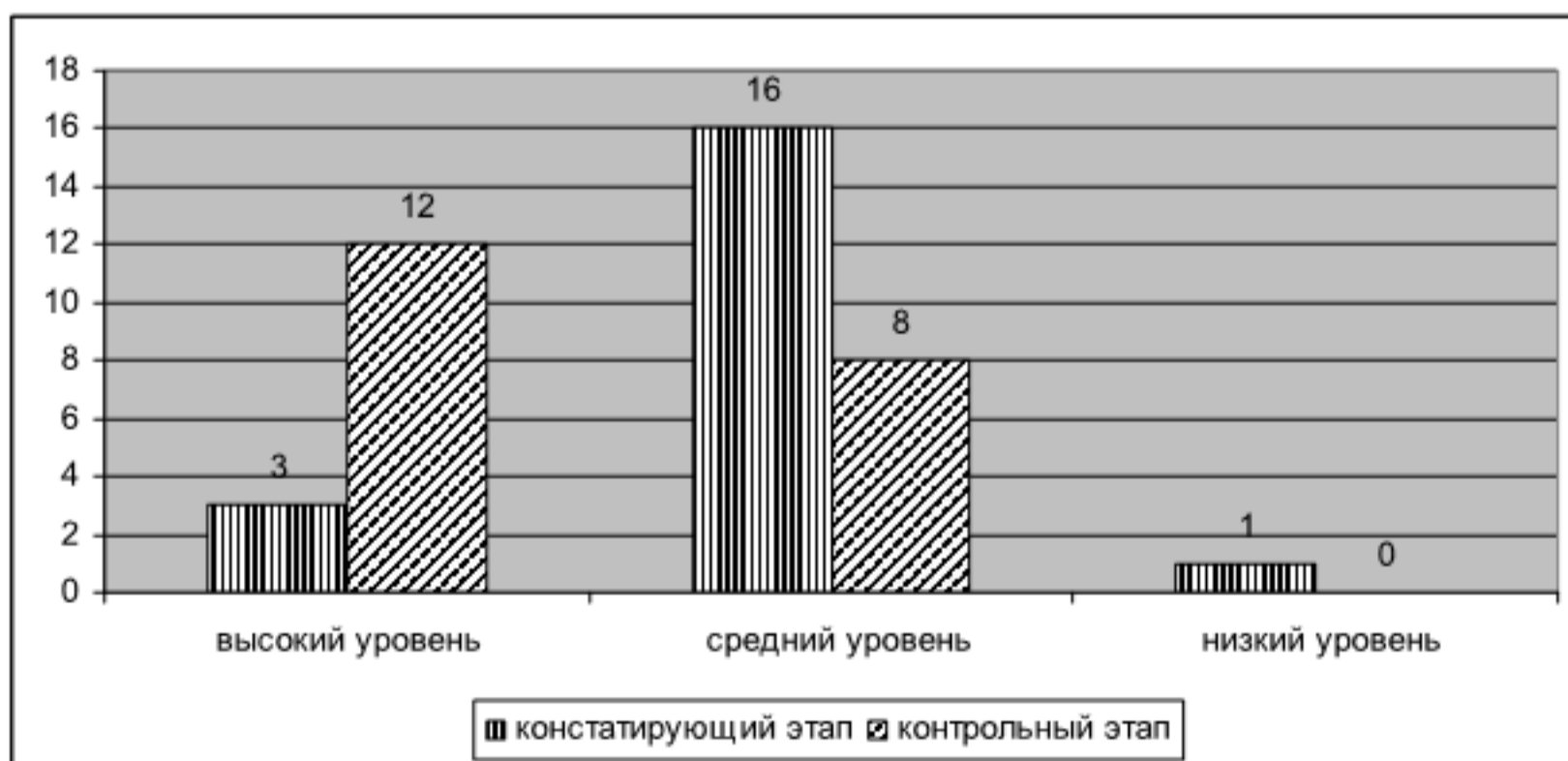


Рис.2.3.

Сравнительные данные констатирующего и контрольного этапов исследования

Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов исследования показал следующее: количество детей с высоким уровнем сформированности навыков толерантного общения увеличилось с 3 человек (15% испытуемых) до 12 человек (60% испытуемых), а со средним и низким уровнем уменьшилось, соответственно: с 16 человек (80%) до 8 (40% испытуемых) и с 1 человека (5%) до полного их отсутствия. Таким образом, увеличением количества школьников с высоким уровнем толерантного общения (на 45%) соотносится со снижением количества детей со средним и низким уровнем (на 40% и 5% соответственно). Полученные данные подтверждают эффективность реализуемой программы воздействия на испытуемых.

Таким образом, результаты контрольного этапа исследования характеризуют формирование навыков толерантного общения младших школьников средствами художественной литературы и подтверждают гипотезу настоящей дипломной работы.

2.3. Методические приемы, способствующие формированию навыков толерантного общения младших школьников посредством художественной литературы

Рассмотрим какие приемы работы над художественными произведениями в процессе их изучения на уроках начального литературного образования применяются, и каковы возможности их в формировании толерантного отношения младших школьников и соответствующих навыков общения. Современная методика чтения выделяет три этапа работы над художественным произведением:

- 1) первичный синтез;
- 2) анализ;
- 3) вторичный синтез.

Ведущей деятельностью учеников под руководством педагога в

процессе изучения художественного произведения является его анализ. Ему предшествует первичный синтез, который складывается из подготовительной работы, первичного восприятия (или первичного анализа). Рассмотрим эти этапы:

1. Подготовка к восприятию текста.

Она имеет целью ввести учащегося в обстановку, в которой будут развиваться события, описанные в произведении: мобилизовать жизненный опыт маленького читателя для опоры на него при последующем чтении; дать необходимые сведения об авторе, что обычно повышает интерес к писателю и его рассказу.

Эта подготовка носит характер предварительной ориентировки учащихся в тексте (заголовок, автор, иллюстрации, беглый просмотр имеющегося текста).

Важным дидактическим условием, обеспечивающим эффективность подготовки учащихся к восприятию художественного произведения является активное участие детей, заинтересованность их в коллективном обсуждении вопроса.

На данном этапе применяются следующие методы и приемы предварительной работы:

- вводный обзор взглядов на проблему, затрагиваемую в произведении;
- демонстрационный показ фильмов и видеороликов, способствующих актуализации рассматриваемой проблемы в сознании младшего школьника;
- рассказ педагога о значимости затрагиваемой в произведении проблемы;
- беседа с учащимися о понимании рассматриваемой проблемы.

Создание благоприятных условий для первичного восприятия художественного произведения требует учитывать тот факт, что автор передает через него не только собственные мысли, но и чувства. Прочитанный текст должен быть не только понят, но и прочувствован, сопережит. Необходимо стремиться создавать условия для яркого,

эмоционального восприятия рассматриваемого литературного источника.

Если при создании текста говорящий выражает собственные мысли, то при восприятии, цель – понять мысль другого, извлечь их из воспринимаемого текста. Эта задача не менее сложная, чем формулирование собственных суждений.

То, в какой мере слушающему удастся «вычерпывать» смысл из звучащей речи, зависит от его внутренней установки, а она, в свою очередь, определяется потребностью человека. Если у слушающего есть желание понять то, что говорит собеседник, то оно рождает и соответствующую установку, благодаря которой создается внутреннее состояние сосредоточенности, как бы готовность к приему информации. Стремление слушающего понять высказывание собеседника может сочетаться не с одной, а с разными установками, например, понять и определить свое отношение к информации, запомнить, сделать вывод, проверить, дополнить. Восприятие при таких установках будет неодинаковым.

Младшие школьники еще не умеют установкой регулировать собственное восприятие текста, поэтому велика опасность того, что на уроке они могут оказаться теми пассивными слушателями, которые слушают, но не слышат или слышат недостаточно эффективно.

2. Важное значение при работе над художественными произведениями имеет первичное восприятие текста. Для правильного восприятия содержания, а также яркого эмоционального воздействия текста на читателя большое значение играет первое впечатление.

Образная форма литературного повествования обуславливает необходимость его целостного восприятия учащимися. В связи с этим начинать работу над произведением необходимо с чтения его целиком.

Первичное восприятие текста, как правило, обеспечивается таким приемом, как чтение учителя вслух. Детям дается установка на прослушивание. Например, перед чтением рассказа Н. Носова «На горке» можно предложить детям подумать, веселое это произведение или грустное.

Во время чтения книги у детей закрыты, их внимание полностью направлено на слушание произведения и сопереживание учителю – чтецу. Выбор такого приема для первичного воспроизведения аргументируется несовершенством навыка чтения детей младшего школьного возраста. Однако, на поздних этапах обучения чтению (третий - четвертый классы) могут быть использованы и другие приемы:

- чтение текста специально подготовленными детьми;
- чтение текста детьми по цепочке;
- комбинированное чтение;
- когда учитель и выбранные ученики читают по перемене (в этом случае учитель для своего чтения выбирает диалоги, описательные отрывки, начало и заключительные строки произведения).

Иногда для первичного восприятия может быть использована грамзапись чтения текста мастером художественного слова.

3. Проверка первичного восприятия – это уяснение учителем эмоциональной реакции детей на произведение или понимания общего смысла произведения. Самый удобный приём для этого – беседа. Однако, число вопросов, обращенных к детям, должно быть невелико: 3-4. не более. При этом в беседе не должны включаться вопросы, выясняющие подтекст произведения. Беседа после первичного восприятия прежде всего должна пояснить и закрепить первичные читательские впечатления детей.

Формирование толерантного отношения детей осуществляется особенно успешно, если они способны эмоционально воспринять произведение, осознать идею художественного произведения, авторскую позицию и мотивировать поступки героев.

Обязательным элементом урока можно считать обращение к личному опыту детей и размышлениям по обсуждаемой теме. Очень важно, на наш взгляд, всем ученикам предоставить возможность высказать свое мнение: это формирует веру и в собственные силы, положительное отношение к себе, демонстрирует внимание коллектива к его мнению. Художественные

произведения способствуют возникновению у детей именно эмоционального отношения к описываемым событиям, природе, героя, персонажам произведений, к окружающим людям, к действительности».

В некоторых случаях такая беседа может завершиться проблемным вопросом. Поиск ответа на него делает анализ произведения естественным и необходимым процессом.

Например, после первичного восприятия рассказа Н. Носова «На горке» в беседе может прозвучать: Как вы думаете, меняется ли Котька в конце рассказа? Ответы детей на проблемные вопросы могут быть разными, по именно этот факт и повлечёт за собой чтение и обдуманное произведение.

Следующим этапом работы над художественным произведением является анализ художественного произведения.

В рамках проблемы толерантности важно учить младших школьников полноценно воспринимать художественные произведения, понимать их идейное содержание. Путь к полноценному понятию текста лежит через анализ текста.

Анализ – это умственная, логическая деятельность, но она должна пробуждать и чувства, причём чувства, соответствующие содержанию произведению. Поэтому в аналитической работе, организуемой учителем, огромное значение приобретает его умение создать необходимую «эмоциональную атмосферу». Это зависит от многих факторов, но решающий среди них – эмоциональный настрой учителя, верный учёт возможностей детей, уровня их восприятия, соответствия аналитических задач тем проблемам, которые в действительности выдвигает данное произведение.

Анализ произведения нельзя начинать сразу, надо дать как бы вчувствоваться учеником в него, пусть вчитаются. Не задавать сразу вопросы – это оборвёт мысль и чувства учеников.

Методика анализа художественного произведения в начальных классах не может не учитывать особенности восприятия художественного произведения детьми младшего школьного возраста.

При оценке действующих лиц произведения учащиеся оперируют теми моральными понятиями, которые были в их личном опыте.

Надо стремиться пробудить у детей элементарное эстетическое восприятие художественных произведений, входящих в круг детского чтения, учить видению морального облика героев и богатства языка поэта или писателя.

Анализ художественного произведения ведётся по логически законченным частям. Части эти определит учитель, исходя из содержания и структуры произведения. Каждая часть читается вслух вызванным учеником, другие дети следят за чтением по книге. После завершения чтения осуществляется обучение «думанью во время чтения», то есть производится анализ прочитанной части. Аналитическая деятельность, организуется таким образом, чтобы дети могли уяснить смысл произведения, поэтому разбор части осуществляется по трём уровням: фактическому, идейному и уровню собственного отношения к читаемому.

Самый распространённый приём анализа – постановка вопросов к прочитанной части. Вопросы помогают детям уяснить факты произведения, осмыслить их с точки зрения идейной направленности произведения, то есть понять причинно-следственные связи, осознать позицию автора, а также выработать собственное отношение к читаемому.

Метод побуждения к сопереживанию и метод конструктивного диалога в процессе восприятия художественного текста способствуют сотворчеству слушателя и автора произведения, положительному принятию и оцениванию школьниками действий автора или героя произведения как своих собственных; на основе принятия другого человека в искусстве слова происходит процесс глубокого сопереживания герою произведения или его автору и рождается желание оказать ему помощь и поддержку. Эти методы,

используемые в процессе создания школьниками художественного продукта, способствуют равноправному внесению каждым ребенком своей идеи, основанной на положительном оценивании ее другими детьми. Кроме того, они способствуют принятию и развитию детьми идеи сверстника, формируют желание оказать помощь друг другу. Перенос таких толерантных отношений, возникших в ходе восприятия произведения и создания художественного продукта, в реальную жизнь формирует у них толерантное отношение друг к другу.

«Все методы работы, все вопросы и задания надо повернуть так, чтобы дети жили на уроке, чтобы вопросы и задания вызывали работу души ребёнка – его ума и чувств, тогда сама установка на многочтение отпадает» [23, с.113].

Учитель должен обратить внимание на содержание произведения, методику чтения и приемы работы с художественным произведением с целью формирования у детей чувств и представлений, на перенос этих представлений в жизнь и деятельность детей.

Кроме постановки вопросов, в ходе анализа могут быть использованы и другие приёмы, такие, как выборочное чтение, словесное рисование, в некоторых случаях чтение по ролям, а в старших классах начальной школы – постановка вопросов к тексту самими учащимися. Последний приём может стать для учителя показателем глубины прочтения текста детьми.

В силу того, что основной элемент художественной литературы – образ, анализ художественного произведения – это работа не столько над словом, сколько над образами в их взаимодействии. В процессе разбора учащихся должны понять и характеристику образа (героя, пейзажа и т.д.) и смысл этого образа, то есть нагрузку, которую он несёт в общей структуре произведения. Анализ образа героя учит разбираться в том, как писатель изображает действующих лиц, открывая нам то, что скрыто от глаз: мысли и чувства персонажей, черты их характера. Нужно приучить детей судить об основных качествах персонажей, оценивать героя не только по поступкам, но и по мотивам, их вызвавшим.

Перечислим некоторые приёмы, которые помогают организовать работу над характеристикой персонажами:

- учитель называет качества персонажей и просит учащихся привести примеры, их подтверждающие;

- детям предлагается самостоятельно назвать свойства характера героя (если персонаж имеет не более двух-трёх качеств характера и показан в действии);

- сопоставляются герои одного произведения или близких по тематике произведений. Наиболее лёгкий вид сравнения – противопоставление. При сравнении уточняется авторское отношение к героям.

Авторское отношение к героям, их взаимоотношениям, к событиям важно раскрывать постепенно. Это помогут сделать вопросы такого типа: «Как в описании внешности героя выразилось отношение к нему автора?»; «Какие чувства писателя отразились в стихотворении?»; «Что изобразил автор в этой сцене? Для чего?»

Формирование полноценного восприятия литературы имеет место на каждом этапе урока, правда в разной степени. Особенно интенсивно это происходит на этапах анализа и вторичного синтеза. На уроке необходимо не противопоставлять их друг другу, а органично сливать.

Вторичный синтез – этап работы, который предполагает обобщение по произведению, его перечитывание и выполнение детьми творческих заданий по следам прочитанного.

В обобщении предусматриваются уточнение идеи произведения и помощь детям в осмыслении их читательской позиции. Обычно на этом этапе используются такие приёмы работы, как беседа, выборочное чтение, соотнесение идеи произведения с пословицами, заключительное слово учителя.

Ставя вопросы обобщающего характера, мы исходим из следующих соображений:

- во-первых, из того, что художественное произведение воздействует на ум и чувства и воспринимается как гармония целого;

- во-вторых, из способности самих детей на этом этапе их развития к нерасчлененному восприятию явления, из слитности у них мышления и эмоций;

- в-третьих, от поставленной задачи развития.

Вопросы и задания должны идти впереди развития ребёнка.

Перечитывание – это особый вид читательской деятельности. Если произведение затронуло чувство читателя, вызвало его размышления, то после завершения чтения он испытывает потребность ещё раз вернуться к прочитанному, воссоздать в своём воображении отдельные эпизоды, перечитывать поправившиеся отрывки. У неопытного читателя такую потребность нужно воспитывать, нужно помочь ему реализовать смутное желание ещё раз «пережить» произведение. Однако учителю следует помнить, что бесцельное перечитывание текста не может увлечь младшего школьника. Обращение к тексту должно быть оправдано какой-либо новой поставленной задачей, например, подготовкой к чтению по ролям, к пересказу, к выразительному чтению, отбором материала для характеристики главных героев. В последнем задании может быть предложена определённая система: внешний вид; поступки; прямая речь героя; высказывание других персонажей о герое; его собственные мысли.

На этом этапе изучения произведения проводятся и работы творческого характера. Творческие работы учащихся по следам прочитанного предполагают деятельность детей с произведением, которая показывает их собственное художественное отношение к прочитанному. Такая деятельность организовывается вне урока (тогда она имеет свою специфику).

Перечислим виды творческих работ проводимых на уроке:

- выразительное чтение производится с последующим обсуждением вариантов прочтения;

- графическое иллюстрирование:
- словесное рисование картин;
- творческий пересказ;
- чтение по ролям;
- драматизация.

Рассмотрим некоторые приёмы:

Иллюстрирование текста применяется в двух вариантах:

- а) словесное; б) графическое.

Словесное рисование ни в коем случае не должно превращаться в пересказ произведения. Цель словесного рисования – приблизить к ребенку образы произведения, включить детское воображение, сконструировать возникшие представления. Обсуждая воображаемую картину, учитель должен задать детям три вопроса:

1. Что будет нарисовано? (содержание).
2. Как мы расположим объекты на карте (что на переднем плане, что вдали, справа, слева, в центре? Какие позы выберем для людей? и т.п.) (композиция).
3. Какие краски используют для картины? (цветовое решение).

В процессе словесного рисования проявляется эмоциональное отношение юных читателей к прочитанному, описание события и образам произведения.

Графическое рисование чаще всего учащиеся выполняют дома. Выбирают отрывок, который будет иллюстрировать чтение, что позволяет закрепить связь слова и образа.

Более сложным видом графического рисования по тексту является экранизация. Это творческая работа, сочетающая рисунок с текстом (рисуют картину и подписывают её). Экранизация требует создания серии рисунков, расположенных в определённой последовательности, соответствующей развитию сюжета произведения.

Работать над формированием толерантного отношения на уроках чтения помогает такие виды работ, как драматизация и творческий пересказ.

Творческий пересказ – это трансформация текста с целью его переосмысления. Творческий пересказ предполагает передачу содержания с какими-либо изменениями:

- добавить, что могло предшествовать той ситуации, которая изображена в произведении;
- с дополнением содержания текста;
- передача содержания от лица героя произведения; от своего лица;
- придумать, как могли разворачиваться события дальше.

Самым трудным, но и самым интересным приёмом организации творческой деятельности учащихся по следам прочитанного является драматизация во всех её формах: чтение по ролям; пантомима; постановка живых картин; собственно драматизация.

Пантомима помогает через движение уяснить и объяснить содержание и формы произведения. Например, читая вторую часть рассказа Н. Носова «На горке», учитель не объясняет лексическое значение словосочетания «выскочил во двор», а предлагает кому-то из ребят показать, как он себе представляет.

Живая картина даёт возможность продумать мизансцену, позы действующих лиц, которые выражают определённое состояние каждого героя. Так, после чтения и анализа рассказа «На горке» можно предложить детям изобразить в застывшем движении (позе) немую сцену, когда ребята вышли во двор и увидели испорченную песком горку:

- кто-то развел руками;
- кто-то схватился за голову и т.д.

Все названные приёмы помогают глубже проникнуть в произведение, вызывают сочувствие героям, становятся средством выражения собственного отношения к прочитанному.

Итак, для правильной организации литературного чтения учителю необходимо учитывать специфику художественного произведения, особенности его восприятия в зависимости от усвоения содержания, формы и языка младшими школьниками. Все это необходимо для того, чтобы ребёнок мог научиться лучше разбираться в себе, поставить себя в ситуации, в которых оказались герои и персонажи художественного произведения, понять и принять нравственные ценности, заключённые в произведении [23, с. 166].

Таким образом, очевидно, что на начальных этапах работы над художественным произведением должны преобладать приемы по развитию чувств младших школьников, на основном этапе (анализ) – происходить само формирование толерантного отношения, и на последнем (вторичный синтез) – все компоненты воздействия сливаются воедино, как бы подводится итог, предшествующий работе, формируется опыт толерантного поведения младших школьников.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Результат констатирующего этапа исследования указывает на средний уровень сформированности навыков толерантного общения младших школьников.

Педагогическое воздействие на испытуемых заключалось в использовании средств художественной литературы, направленных на формирование исследуемого нами показателя.

Результат, отражающий уровень сформированности навыков толерантного общения младших школьников на контрольном этапе исследования, указывает на значимые положительные изменения. Таким образом, воздействие средств художественной литературы способствует формированию исследуемого нами показателя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема нашего исследования была посвящена формированию навыков толерантного общения младших школьников средствами художественной литературы. Ее актуальность обусловлена следующими причинами: 1) особенности современного многокультурного общества с различием мнений, убеждений, взглядов; 2) требования к личности ученика начальной школы, умеющего выстраивать гармоничные взаимоотношения с другими людьми; 3) потенциал художественной литературы, позволяющий формировать навыки толерантного общения детей.

Целью нашего исследования выступило изучение воздействия средств художественной литературы на формирование навыков толерантного общения младших школьников.

В ходе проведенной работы были достигнуты заявленные задачи:

1. Проведен анализ сущности понятия толерантности в различных областях научного знания. Отметим здесь, что данное определение раскрывается в рамках философии, этики, социологии, педагогики и др. Педагогическая характеристика определяемого свойства включает в себя: уважение и снисходительность по отношению к иного рода взглядам, мнениям, нравам, чувствам, привычкам и т.д.; навыки взаимодействия между людьми, ценностным ядром которого является выдержка и любовь человека к человеку; результат оптимальной педагогической стратегии и тактики; критерий социализации человека и др.

2. Рассмотрено понятие навыков толерантного общения и основные подходы к их формированию у младших школьников. Отметим здесь, что под изучаемыми нами навыками следует понимать автоматизированные (закрепленные) способы взаимодействия с людьми, которые не оскорбляют их мировоззренческих представлений и личностных проявлений. А среди основных подходов к их формированию выделяют: личностно-ориентированный, коммуникативно-диалогический, культурологический,

деятельностный, средовой, гуманистический, системный, аксиологический подход.

3. Художественная литература представлена как средство формирования толерантного общения младших школьников, включающая: точность, лаконичность и образность художественного языка; соответствие объема и содержания произведения возрасту учащихся начальной школы; работа не только над содержательной стороной произведения в контексте воспитания толерантности, но и над его художественной ценностью, лексической нагрузкой слов; связь рассматриваемого материала с жизнью, фактами терпимости и нетерпимости

4. Представлена общая характеристика программы формирования навыков толерантного общения младших школьников средствами художественной литературы. Она включала в себя два основных этапа: 1) воздействие средств художественной литературы и 2) закрепление навыков толерантного общения младших школьников при помощи коммуникативных упражнений. В качестве используемых в педагогическом процессе материалов выступили как произведения школьной программы (рассказы Н. Носова «Огурцы», М. Зощенко «Не надо врать» и др.), так и выходящие за ее пределы (сказки «Пусть будут соловей и жук» «Торт в небе» и др.).

5. Проведено эмпирическое исследование по формированию навыков толерантного общения младших школьников средствами художественной литературы. Осуществление данной задачи предполагало диагностические замеры в начале учебного года 2017-2018 (констатирующий этап) и в его конце (контрольный этап). В качестве диагностической методики исследуемого показателя на указанных этапах выступила система независимых оценок учителя и родителей, предложенная И.З. Сковородкиной и С.А. Герасимовым.

На констатирующем этапе исследования большинство изучаемых младших школьников были отнесены к среднему уровню сформированности исследуемого показателя (80% испытуемых). На контрольном же этапе

большая часть изучаемых младших школьников была отнесена по результатам полученных данных к высокому уровню сформированности исследуемого показателя (60% испытуемых).

Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов исследования показал следующее: количество детей с высоким уровнем сформированности навыков толерантного общения увеличилось с 3 человек (15% испытуемых) до 12 человек (60% испытуемых), а со средним и низким уровнем уменьшилось, соответственно: с 16 человек (80%) до 8 (40% испытуемых) и с 1 человека (5%) до полного их отсутствия. Таким образом, увеличением количества школьников с высоким уровнем толерантного общения (на 45%) соотносится со снижением количества детей со средним и низким уровнем (на 40% и 5% соответственно).

Подводя общий итог, следует отметить, что, цель дипломной работы достигнута, задачи решены, гипотеза, заключающаяся в предположении о том, что воздействие средств художественной литературы способствует формированию навыков толерантного общения младших школьников, доказана.

Дальнейшие пути построения исследовательской деятельности по рассматриваемой теме могут включать следующие проблемные поля:

- гендерные особенности формирования навыков толерантного общения младших школьников средствами художественной литературы;
- особенности формирования навыков толерантного общения младших школьников к детям с ограниченными возможностями здоровья;
- особенности формирования навыков толерантного общения младших школьников из неблагополучных семей средствами художественной литературы и др.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов, А.Г. О становлении толерантности личности в политкультурном образовании / А.Г. Асмолов // Вопросы психологии. – 2013. – № 3. – С. 75-84.
2. Белинский, В.Г. Избранные сочинения / В.Г. Белинский. – М.: Юрайт, 2016. – 237 с.
3. Бореев, Ю.Б. Художественная культура XX века (теоретическая история) / Ю.Б. Бореев. – М.: Юнити-Дана, 2013. – 495 с.
4. Братчикова, Ю.В. Развитие у младших школьников навыков взаимодействия со сверстниками / Ю.В. Братчикова, Н.С. Волошина // Всероссийская весенняя психологическая сессия. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, 2017. – С. 41-46.
5. Валеев, А.М., История и сущность понятия толерантности / А.М. Валеев, Е.М. Фомин // Символ науки. – 2016. – № 2-1 (14). – С. 80-83.
6. Выготский, Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 496 с.
7. Голованова, Н.Ф. Социализация младшего школьника как педагогическая проблема / Н.Ф. Голованова. – СПб.: Специальная литература, 2013. – 192 с.
8. Гуревич, П.С. Этика: учебник для бакалавров / П.С. Гуревич. – М.: Юрайт, 2017. – 516 с.
9. Гуцу, Е.Г. Развитие навыков общения у детей младшего школьного возраста в группе сверстников / Е.Г. Гуцу, Е.В. Кочетова, А.А. Чернова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 1549-1558.
10. Джуринский, А.Н. Воспитание в многонациональной школе / А.Н. Джуринский. – Саратов: Вузовское образование, 2017. – 139 с.

11. Дмитриев, Г.Д. Многокультурное образование / Г.Д. Дмитриев. – М.: Народное образование, 2013. – 208 с.
12. Ефремова, М.С. Развитие толерантности у детей младшего школьного возраста как социально-педагогическая проблема современного образования / М.С. Ефремова // Теория и практика психолого-социальной работы в современном обществе. Материалы IV международной заочной научно-практической конференции. – 2016. – С. 185-188.
13. Ильченко, Л.П. Уроки эстетического цикла как средство воспитания младших школьников в духе толерантности / Л.П. Ильченко // Начальная школа. – 2014. – № 5. – С. 4-7.
14. Кара, Ж.Ю. Воспитательный процесс как пространство взаимодействия толерантных отношений / Ж.Ю. Кара, Д.В. Касьянова // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2017. – № 6. – С. 284-288.
15. Кирьякова, А.В. Педагогическая аксиология / А.В. Кирьякова, Г.А. Мелекесов, Л.В. Мосиенко, Т.А. Ольховая. – М.: Инфра-М, 2016. – 283 с.
16. Климанова, Л.Ф. Литературное чтение. 3 класс. Учебник. В 2 частях. Часть 1 / Л.Ф. Климанова, Л.А. Виноградская, В.Г. Горецкий. – М.: Просвещение, 2017. – 160 с.
17. Климанова, Л.Ф. Литературное чтение. 3 класс. Учебник. В 2 частях. Часть 2 / Л.Ф. Климанова, Л.А. Виноградская, В.Г. Горецкий. – М.: Просвещение, 2017. – 224 с.
18. Кравченко, А.И. Краткий социологический словарь / А.И. Кравченко. – М.: Проспект, 2013. – 352 с.
19. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Книга по Требованию, 2013. – 130 с.
20. Лопаткина, А.К. Художественное произведение как источник нравственных знаний и модель поведения. Уроки этики / А.К. Лопаткина // Начальная школа. – 2013. – № 8. – С. 80-83.

21. Лукьянова, Н.Н. Развитие эмпатии у младших школьников на уроках литературного чтения / Н.Н. Лукьянова, И.В. Федорова // Сибирский учитель. – 2017. – № 4 (113). – С. 86-89.
22. Магомедова, Е.В. Толерантность как основа нравственной ресоциализации и энкультурации личности в современном российском обществе / Е.В. Магомедова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 40. – С. 42-45.
23. Методика обучения литературе в начальной школе: учебник для студентов высших учебных заведений / М.П. Воюшина, С.А. Кислинская, Е.В. Лебедева, И.Р. Николаева. – М.: Академия, 2013. – 288 с.
24. Мчедлов, М.П. Мировоззренческие предпочтения и национальные различия / М.П. Мчедлов // Социологические исследования. – 2014. – № 6. – С. 31-39.
25. Нечаева, Н.В. Система развивающего обучения Л.В. Занкова. Развитие. Уверенность. Успех / Н.В. Нечаева, И.П. Товпинец // Совет ректоров. – 2013. – № 12. – С. 39-43.
26. Нурмухаметова, И.Ф. Понимание агрессивности и возрастная динамика ее проявлений / И.Ф. Нурмухаметова, С.И. Галяутдинова // Вестник Башкирского университета. – 2013. – № 4. – С. 1326-1329.
27. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. 100 000 слов, терминов и выражений / С.И. Ожегов. – М.: Мир и Образования, 2015. – 1376 с.
28. Педагогический словарь / авт.-сост. И.П. Андриади, С.Ю. Темина. – М.: Инфра-М, 2016. – 221.
29. Рожков, М.И. Воспитание толерантности у школьников: учебное пособие для вузов / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова, М.А. Ковальчук. – Ярославль: Академия Холдинг, 2013. – 192 с.
30. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2015. – 713 с.

31. Сборник диагностических методик по исследованию развития толерантности / сост. И.Д. Стародубова. – Николаевск-на-Амуре: ИИАПК КМНС, 2013. – 47 с.
32. Селиванова, Н.Л. Инновации в условиях реализации системного подхода в воспитании / Н.Л. Селиванова // Социальная педагогика в современных социальных практиках. Сборник научных статей VII Международного симпозиума. – 2017. – С. 305-311.
33. Сенюткина О.Н. Культура. Религия. Толерантность / О.Н. Сенюткина, О.К. Шиманская, М.П. Самойлова, А.С. Паршаков. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2015. – 266 с.
34. Скрябина, О.Б. Педагогические условия формирования коммуникативной толерантности / О.Б. Скрябина // Вопросы психологии. – 2015. – № 8. – С. 74-82.
35. Современный философский словарь / под ред. В.Е. Кемеров, Т.Х. Керимов. – М.: Академический проект, 2015. – 824 с.
36. Соколов, С.М. Вопросы толерантности в современном российском обществе / С.М. Соколов, Н.А. Соболев // Сборник научных трудов. Материалы конференции. Сер. «Общественные науки». – 2017. – С. 72-77.
37. Степанов, П.В. Как воспитать толерантность / П.В. Степанов // Народное образование. – 2015. – № 9. – С. 83-91.
38. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – М.: Концептуал, 2016. – 320 с.
39. Ушинский, К.Д. Педагогика. Избранные работы / К.Д. Ушинский. – М.: Юрайт, 2016. – 284 с.
40. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования – URL: <https://минобрнауки.рф/документы/922> (Дата обращения: 02.02.2018)

41. Черемисинова, Л.И. Воплощение педагогических идей Л.Н. Толстого в произведениях для детей / Л.И. Черемисинова, Е.В. Жигалина // Сибирский педагогический журнал. – 2016. – № 6. – С. 118-123.
42. Чимитова, И.З. Об основных подходах к определению понятия «толерантность» / И.З. Чимитова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2017. – № 5. – С. 146-149.
43. Чиплиева, А.Д. Формирование ценностных ориентаций у младших школьников как психолого-педагогическая проблема / А.Д. Чиплиева // Современная педагогика. – 2016. – № 10 (47). – С. 84-87.
44. Шадриков, В.Д. Психология деятельности человека / В.Д. Шадриков. – М.: Институт психологии РАН, 2013. – 464 с.
45. Щуркова Н.Е. Концепция нового воспитания: практическое воплощение в школьном образовании / Н.Е. Щуркова // Педагогическое образование: история (традиции, опыт) и современность. Материалы Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции, посвященной 140-летию педагогического образования в г. Череповце. – 2016. – С. 13-19.
46. Эсалнек, А.Я. Теория литературы: Учебное пособие / А.Я. Эсалнек. – М.: Флинта: Наука, 2013. – 208 с.
47. Якиманская, И.С. Основы личностно ориентированного образования / И.С. Якиманская. – М.: Бином. Лаборатория знаний, 2014. – 224 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**Функциональные возможности художественной литературы
в формировании толерантности**

Таблица 1.

*Функциональные возможности художественной литературы
в формировании толерантности*

Функции художественной литературы, как вида искусства	Функциональные возможности художественной литературы в формировании толерантности
Общественно-преобразующая функция (литература как деятельность)	Литература пробуждает чувствительность к нарушениям общественной гармонии, ориентирует на преобразование мира и воздействует на развитие деятельностного компонента толерантности
Компенсаторная функция (литература как утешение)	Литература воздействует на внутреннюю гармонию личности, влияет на ее психику, способно сохранить и восстановить психическое равновесие, тем самым оказывая влияние на эмоциональный компонент толерантности
Познавательная-эвристическая функция (литература как знание и просвещение)	Литература способствует развитию когнитивного компонента толерантности, сопрягая личный опыт с опытом других людей, выступает средством познания многообразия мира и самопознания личности
Художественно-концептуальная функция (литература как анализ состояния мира)	Литература отражает мысль гармоничного существования разного в едином, богатство гармоничного сочетания индивидуальных проявлений
Функция предвосхищения (литература как предсказание)	Допуская какую-либо антигуманную идею развития общества, литература изображает ее в развитии, показывая ее бесперспективность, тем самым пробуждая в людях настороженность и активность по отношению к подобным идеям
Коммуникативная функция (литература как общение)	Посредством литературы люди разных эпох, культур, взглядов имеют возможность общаться, высказывать различные точки зрения, воспринимать идею, отличающуюся от собственной; объединяя человечество, литература повышает духовный потенциал людей
Информационная функция (литература как сообщение)	Литература всеми своими средствами наполняет когнитивный компонент толерантности; в международном общении язык литературы легче усваивается, чем слово, он информационно шире и качественно выше, понятнее, образнее и гибче
Воспитательная функция (литература как катарсис)	Воздействие литературы направлено на социализацию личности, выработку умения восприятия различных взглядов, обогащение опытом других людей, упорядочивая при этом собственный строй чувств и мыслей
Внушающая функция (литература как суггестия)	Близкое по действию к воспитательной функции характеризуется одномоментностью и внушением определенного строя мыслей, тем самым, усиливая свое влияние на психику человека

продолжение табл. 1

Эстетическая функция (литература как формирование творческого духа и ценностных ориентаций)	Эстетическое воздействие литературы способствует выработке ценностных ориентаций, художественного вкуса, умения строить социальные отношения по законам красоты, формирует творческую активность, воплощающуюся в различных видах деятельности.
Гедонистическая функция (литература как наслаждение)	Воздействие литературы состоит в выработке умения отмечать гармонию, достоинства и отличия предметов окружающего мира и наслаждаться их многообразием.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Дополнительный список художественных произведений, способствующих формированию навыков толерантного общения

1. «Волшебник изумрудного города», А.М. Волков.
2. «Гадкий утенок», Г.Х.Андерсен.
3. «Крошка Енот и тот, кто сидит в пруду», Л. Муур.
4. «Маленький принц», А. Экзюпери.
5. «Маугли», Р.Киплинг.
6. «На горке», Н. Носов.
7. «Путешествия Гулливера», Дж. Свифт.
8. «Рассказы о муми - троллях», Т. Янсон.
9. «Снежная королева», Г.Х. Андерсен.
10. «Цветик-семицветик», В.П. Катаев.

Классный час «Правила толерантного поведения»

Цель занятия – привлечение внимания младших школьников к проблемам взаимоотношений между людьми.

Задачи: расширение представления учащихся о сущности понятия «толерантность», ознакомление младших школьников с правилами толерантного поведения (образовательная); развитие мышления, воображения, внимания (развивающая); формирование у учащихся потребности соблюдать в обществе правила толерантного поведения, воспитание уважительного и терпимого отношения к окружающим людям (воспитательная).

Оборудование: схема «Человечек» (см. рис. 1), фрагменты художественных произведений «Гадкий утенок», «Крошка Енот», «Цветик-семицветик».

План

1. Вводная часть (введение понятия «толерантность», уточнение его сущности; краткие сведения о Всемирном дне толерантности).

2. Основная часть (формулирование правил толерантного поведения).

3. Подведение итогов.

Ход классного часа

1. Вводная часть.

Учитель. Ребята, сегодня мы познакомимся с правилами толерантного поведения. Кто из вас знает, что означает слово «толерантность»? Ответы школьников.

Учитель. Чтобы уточнить значение этого слова, выполните следующее задание. На доске изображен человечек (рис. 1), а рядом с ним записаны слова, характеризующие взаимоотношения между людьми: терпение, унижение, неуважение, доверие, уважение, понимание, умение прощать, сочувствие, зависть, доброжелательность, подлость, умение слушать. Выберите те взаимоотношения, которые вы хотели бы иметь со своими одноклассниками, родителями, братьями, сестрами и другими людьми.

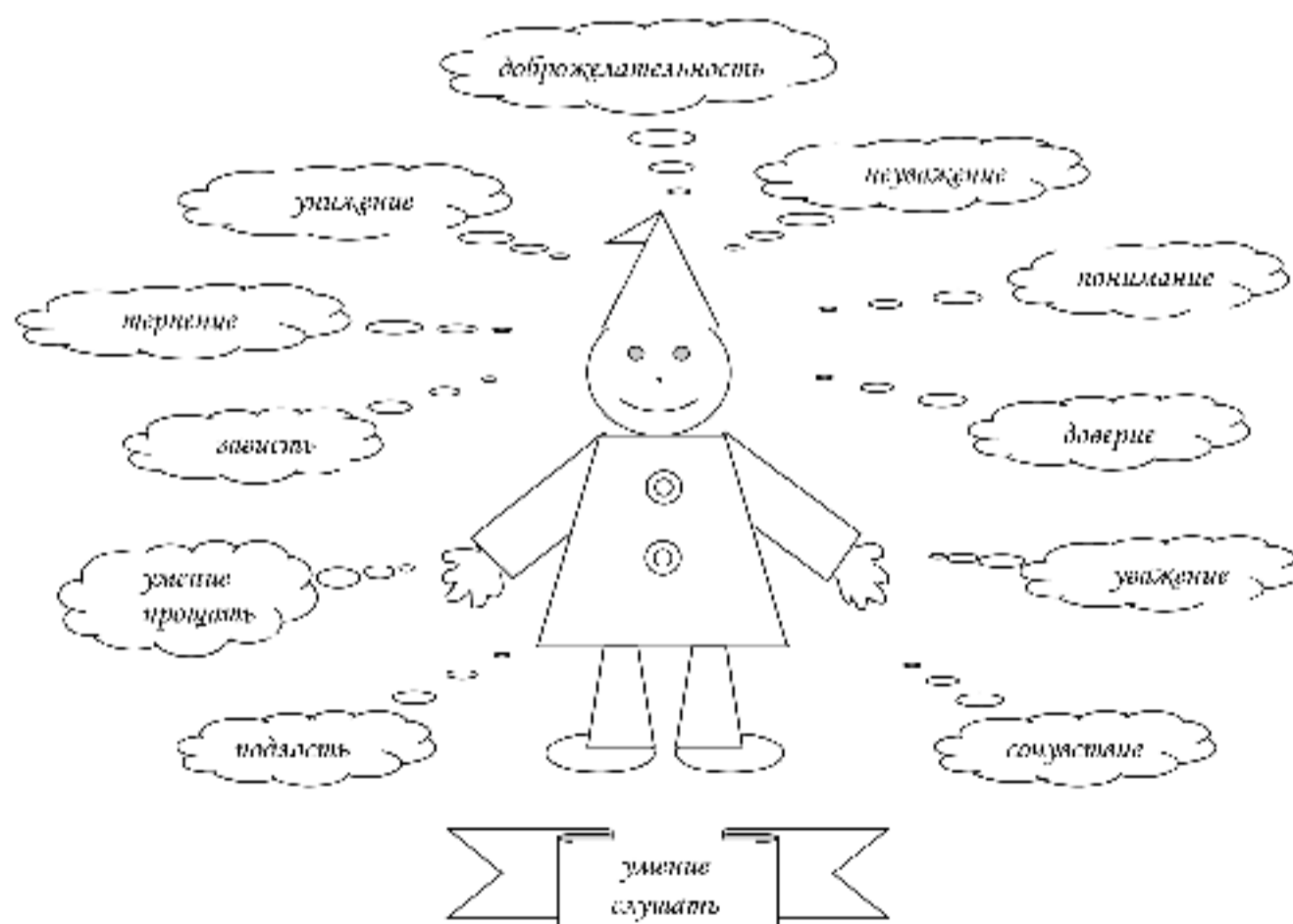


Рис. 1.
Схема «Человечек»

Предполагаемые ответы учащихся: терпение, доверие, уважение, понимание, умение прощать, сочувствие, доброжелательность, умение слушать.

Учитель: Ребята, вы выбрали именно те слова, которые и раскрывают значение слова «толерантность». Проявлять толерантность – это значит понимать друг друга, помогать друг другу, относиться друг к другу с уважением. Кто из вас знает, какой праздник отмечают во всем мире 16 ноября? Ответы школьников.

16 ноября отмечается Всемирный день толерантности. Праздник этот молодой. Родился он более 20 лет назад. В 1995 году международная организация ЮНЕСКО приняла Декларацию, в которой были прописаны правила толерантного поведения. И сегодня мы с вами попытаемся сформулировать эти правила, а также подумаем над тем, стоит ли их соблюдать.

2. Основная часть.

Учитель: Первое правило толерантного поведения поможет нам сформулировать известная вам сказка датского сказочника Ганса Христиана Андерсена «Гадкий утенок».

Прочтение фрагментов произведения, ответы на вопросы:

- Почему никто не любил гадкого утенка, и он оказался предметом нападок со стороны других?

- Кажутся ли вам эти причины справедливыми и обоснованными?

- Похоже ли поведение обитателей птичьего двора на поведение людей?

- Можно ли по внешнему виду судить о человеке?

Предполагаемые ответы учащихся: Гадкого утенка не любили за то, что он не был похож на остальных, за то, что он был другой! Он был отвергнут всеми. Такое бывает подчас и в жизни, когда человек становится изгоем, потому что его не понимают, не принимают его взглядов или просто считают что он не такой, как все. Необходимо быть друг к другу терпимее и добрее!

Учитель: Ребята, сформулируйте первое правило толерантности. Ответы школьников. Первое правило толерантности звучит так: уважай других людей, даже если они не такие, как все; мы все разные, но мы все равные! Мы все – жители планеты Земля. Наша планета – это дом для каждого из нас. Каждый человек индивидуален. У каждого народа есть свои праздники, традиции. И мы не можем, мы не вправе говорить, что кто-то хуже нас. Если вы встречаете непохожего на вас человека и если он вам неприятен внешне – это не значит, что перед вами недостойный человек, а если вы к тому же и обидели его своим отношением, то извиниться никогда не поздно.

Второе правило толерантного поведения поможет нам сформулировать сказка «Крошка Енот». Напомню начало данного произведения. У крошки Енота день рождения. Мама дает ему ответственное задание: сходить ночью на пруд и нарвать к праздничному столу сладкую осоку. Крошка с большим энтузиазмом подхватывает корзину и бежит к пруду. Но чем дальше он отходит от матери, тем страшнее ему становится. На пути к пруду Крошка встречает маленькую Обезьянку, которая еще больше пугает Енота рассказом о том, кто сидит в пруду.

- Как ведет себя Крошка Енот, оказавшись возле пруда?

- Какой совет дает Крошке Еноту Обезьянка? Помог ли ему этот совет?

- Какой совет дает Крошке Еноту мама? Помог ли этот совет Еноту?

- Что помогает нам общаться друг с другом, дружить?

Подумайте над этими вопросами.

Прочтение фрагментов произведения, беседа по вопросам.

Предполагаемые ответы учащихся: Оказавшись возле пруда, Крошка Енот пытается откровенничать с тем, кто сидит в пруду. Но из пруда никто не отзывается. Тогда Крошка Енот принимает устрашающую грозную позу, но, испугавшись собственного отражения в воде, убегает прочь. Обезьянка советует Крошке Еноту взять с собой большую палку. Вернувшись к пруду, Енот видит, что у незнакомца палка еще длиннее. От увиденного Крошка Енот пугается еще больше и, не различая пути, несется в ужасе домой. Мама советует Крошке улыбнуться незнакомцу. Переборов страх, Крошка Енот так

и поступает. И, как оказывается, никакого злого незнакомца в пруду нет, а есть лишь весёлый и чем-то похожий на Кроху енот. Находит друзей тот, кто сам встречает их улыбкой. Общаться друг с другом и дружить нам помогает улыбка и доброта.

Учитель: Ребята, сформулируйте второе правило толерантности. Ответы школьников. Второе правило толерантности звучит так: относись к людям так, как ты хотел, чтобы относились к тебе; почаще улыбайся: улыбка и смех приятны для всех.

Третье правило толерантности поможет нам сформулировать произведение «Цветик-семицветик», рассказывающее историю о девочке Жене, у которой собака украла бублики, но добрая старушка решила ей помочь и подарила волшебный цветок, исполняющий любое желание!

- С пользой ли были потрачены шесть лепестков волшебного цветка?

- Сделали ли исполненные шесть желаний Женю счастливой? Как вы думаете, почему? О ком или о чём думала Женя, загадывая шесть желаний?

- Каким было последнее желание Жени? Сделало ли оно её счастливой? Почему?

Подумайте над этими вопросами, когда будем читать данное произведение.

Прочтение фрагментов произведения, беседа по вопросам.

Предполагаемые ответы учащихся: Шесть лепестков волшебного цветка были потрачены девочкой зря. Исполненные шесть желаний (целая ваза, путешествие на Северный полюс, медведь в клетке, игрушки) не сделали Женю счастливой, потому что, загадывая их, девочка думала только о себе. Раньше Женя не встречалась с горем людей, не знала, что бывают больные дети, которым необходима чья-то помощь. И только последнее желание (чтобы Витя был здоров) делает Женю по-настоящему счастливой.

Учитель: Ребята, сформулируйте третье правило толерантности. Ответы школьников. Пятое правило толерантности звучит так: искренне интересуйся другими людьми, умеи дарить радость людям, делай людям добро.

3. Подведение итогов.

Учитель: Итак, ребята мы с вами сегодня вспомнили, что означает слово «толерантность». У каждого человека свой характер, свои интересы, вкусы, привычки. Мы все разные, но мы должны жить в мире и согласии, в атмосфере взаимопонимания и дружелюбия, терпимости и деликатности. Это и есть толерантность. Мы познакомились с правилами толерантного поведения. А как вы думаете, какую пользу извлекают люди, которые соблюдают эти правила? Ответы школьников.

Учитель: Такие люди нравятся людям, у них есть друзья, готовые прийти на помощь, они успешные и счастливые. И если вы хотите по-настоящему нравиться людям, иметь верных и надежных друзей, быть успешными и счастливыми, уважайте других людей, даже если они не такие, как все; относитесь к людям так, как вы хотели, чтобы относились к вам; почаще улыбайтесь; решайте конфликты без насилия, учитесь договариваться друг с другом, уступайте другим; умеите прощать, не обижайтесь и не злитесь на других людей; искренне интересуйтесь другими людьми. Если каждый друг к другу будет терпим, то вместе мы сделаем толерантным наш мир!

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

**Примеры коммуникативных упражнений, проводимые с детьми
на формирующем этапе исследования**

1. Упражнение «Поступки».

Оснащение: магнитная доска, магниты, мел; пары сюжетных картинок с изображениями приемлемых и неприемлемых взаимоотношений в системах: взрослый - ребенок, ребенок - ребенок.

Описание упражнения. Один из детей – водящий, остальные – «наблюдатели» и «советчики». Педагог вертикальной линией разделяет доску на пополам. В левой части доски пишет знак «-», в правой – «+». Водящему предлагается найти картинку с изображением плохого поступка, прикрепить её под знаком «-» и обосновать свой выбор. Далее водящему надо подобрать парную картинку, на которой изображен хороший поступок, прикрепить её под знаком «+» и пояснить свое решение. «Наблюдатель» и «советчик» следят за ходом работы и высказывают свое мнение.

2. Упражнение «Что случилось?».

Оснащение: магнитная доска, магниты; картинки: веселый крокодил, грустный львенок, злой (сердитый) мышонок, испуганный слоненок, обиженный пингвин, удивленный филин.

Описание упражнения. Один из детей – водящий, остальные – «наблюдатели» и «советчики». Педагог предлагает водящему выбрать любую картинку, прикрепить ее к магнитной доске и ответить на вопросы:

- Кто это?
- Какое у него настроение?
- Какие чувства (эмоции) он испытывает?
- Почему? Что с ним случилось?
- Что ты ему посоветуешь?

«Наблюдатели» и «советчики» слушают ответы на вопросы и высказывают свое мнение.

Затем водящий меняется, упражнение возобновляется.

3. Упражнение «Я начну, а вы продолжите».

Оснащение: рассказ школьной программы (на примере «На горке» Н. Носова).

Описание упражнения. Участники садятся на пол или стульчики, образуя круг. Вначале педагог читает детям рассказ Н. Носова «На горке», а затем произносит незаконченные предложения. Дети поочередно их заканчивают, используя образные слова и выражения.

Например:

- «Был ясный день, снег на солнце...» (сверкал, искрился, переливался, блестел).
- «Миша сел на санки и помчался с горы...» (пулей, вихрем, так, что дух захватило).
- «Санки перевернулись, и мальчик...» (шлепнулся, бухнулся в снег, полетел кубарем)
- «Коле очень хотелось, чтобы горка получилась. Он трудился...» (не покладая рук, без усталости, в поте лица).

4. Упражнение «Снежная королева».

Описание упражнения. Участники садятся на пол или на стульчики, образуя круг. Педагог просит детей вспомнить сказку «Снежная королева». Дети вспоминают, что в этой сказке было зеркало, отражаясь в котором, все доброе и прекрасное превращалось в плохое и безобразное. Сколько бед натворили осколки этого зеркала, попав в глаза людям!

Педагог: «У этой сказки есть продолжение: когда Каи и Герда выросли, они сделали волшебные очки, через которые, в отличие от зеркала, можно было разглядеть то хорошее, что есть в каждом человеке».

Детям предлагается представить, что волшебные очки надеты, посмотреть больше хорошего, а затем рассказать об этом. Педагог первым «надевает очки» и дает образец описания детей.

По окончании игры дети пытаются рассказать, какие трудности они испытали, что чувствовали, находясь в роли рассматривающих.

5. Упражнение «Диалоги».

Описание игры. Участники разбиваются на пары. Воспитатель предлагает каждой паре побеседовать на тему, касающуюся прослушанного художественного произведения и запомнить, о чем рассказал партнер. В течение 3 -5 минут участники общаются.

Затем по условному сигналу разговоры прекращаются и дети меняются парами. Им дается второе задание – рассказать друг другу то, что услышали от предыдущих собеседников.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Диагностика уровня толерантности младших школьников через систему независимых оценок (для учащихся 1-4 классов)

И.З. Сковородкиной и С.А. Герасимова

Описание процедуры. Педагогическим работникам школы и родителям предлагается определить уровень толерантности конкретного ребенка по ниже следующей шкале, указав необходимое числовое значение (см. табл. 2).

Таблица 2.

Шкала диагностики уровня толерантности у детей младшего школьного возраста через систему экспертов

Оценка	Уровень сформированности качества	Характеристика внешних проявлений толерантности
«1»	Уровень интолерантности	Ребенок проявляет враждебность, агрессивность по отношению к окружающим, не желает учитывать мнения, советы других людей, подозрительность к окружающим, не сформирована адекватная самооценка, правильная оценка окружающих, держится относительно обособленно, старается избегать активного взаимодействия со сверстниками и взрослыми, отказывается идти на уступки, нетерпелив, в речи использует негативную лексику
«2»	Низкий уровень толерантности	Ребенок не всегда может правильно оценить свои действия и поступки, действия и поступки окружающих, признает возможность существования иного, другого, однако обычно уверен в его ошибочности, придерживается собственных представлений, проявляет нетерпение, невыдержанность, чаще всего не способен общаться со сверстниками на равных, драчлив, может использовать в речи негативную лексику
«3»	Достаточный уровень толерантности	Ребенок стремится к объективной оценке своих поступков, объективной оценке окружающих и обоснованности своих суждений о них, признает наличие иного и его право на существование, проявляет готовность к сотрудничеству, равноправному общению, доброжелателен, достаточно терпелив, стремится не использовать грубой негативной лексики
«4»	Высокий уровень толерантности	Ребенок открыт для многообразия мнений, обладает самоконтролем, выдержкой, умеет правильно оценить свои действия и действия окружающих, умеет слушать собеседника, правильно и точно выражать свои мысли, умеет сотрудничать, обладает высокой культурой поведения, умеет признавать свои ошибки, способен к сопереживанию, честен, в речи не использует негативной лексики

Обработка результатов.

Находится индивидуальный средний балл каждого школьника по формуле $G = (A_1 + A_2 + \dots + A_n) / n$, где:

- G – индивидуальный средний балл каждого школьника по толерантности (уровень толерантности младшего школьника на основе обработки данных, полученных от независимых экспертов);

- A_1, A_2, \dots, A_n – оценки экспертов: педагогов, родителей;

- n – число экспертов.

Индивидуальный средний балл школьника по толерантности соотносится с приведенной выше шкалой. В результате определяется уровень толерантности личности младшего школьника.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Индивидуальные показатели испытуемых на констатирующем этапе исследования

Таблица 3.

Результаты диагностики уровня сформированности навыков толерантного общения младших школьников на констатирующем этапе исследования

№	ФИО ребенка	Оценки экспертов			Среднее, выявленный уровень
		Учитель	Родитель 1	Родитель 2	
1	Бабин Даниил Алексеевич	2	2	-	2 (низкий)
2	Волков Данил Алексеевич	3	3	2	2,6 (средний)
3	Горшков Иван Владимирович	4	3	3	3,3 (средний)
4	Егоркина Анжелика Витальевна	3	3	3	3 (средний)
5	Казначеева Мария Валерьевна	3	4	4	3,7 (высокий)
6	Карликина Олеся Олеговна	4	3	3	3,3 (средний)
7	Лебедев Алексей Леонидович	3	3	-	3 (средний)
8	Мисяковский Владимир Николаевич	3	3	4	3,3 (средний)
9	Петров Дмитрий Максимович	2	3	3	2,6 (средний)
10	Петрушенко Максим Юрьевич	3	4	3	3,3 (средний)
11	Печковский Эдуард Николаевич	4	3	3	3,3 (средний)
12	Печковская Александра Алексеевна	3	4	3	3,3 (средний)
13	Райкин Виктор Дмитриевич	3	3	3	3 (средний)
14	Романова Милана Александровна	3	4	3	3,3 (средний)
15	Саликов Дмитрий Сергеевич	4	4	4	4 (высокий)
16	Убасеев Сергей Олегович	2	4	3	3 (средний)
17	Черемушкина Дарья Александровна	4	3	3	3,3 (средний)
18	Чернышов Александр Владимирович	3	3	3	3 (средний)
19	Черточная Валерия Ивановна	3	4	4	3,7 (высокий)
20	Черякина Екатерина Александровна	3	4	3	3,3 (средний)

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Индивидуальные показатели испытуемых на контрольном этапе исследования

Таблица 4.

Результаты диагностики уровня сформированности навыков толерантного общения младших школьников на контрольном этапе исследования

№	ФИО ребенка	Оценки экспертов			Среднее, выявленный уровень
		Учитель	Родитель 1	Родитель 2	
1	Бабин Даниил Алексеевич	3	3	-	3 (средний)
2	Волков Данил Алексеевич	4	4	3	3,7 (высокий)
3	Горшков Иван Владимирович	4	4	3	3,7 (высокий)
4	Егоркина Анжелика Витальевна	3	4	3	3,3 (средний)
5	Казначеева Мария Валерьевна	4	4	4	4 (высокий)
6	Карликина Олеся Олеговна	4	4	4	4 (высокий)
7	Лебедев Алексей Леонидович	3	3	-	3 (средний)
8	Мисяковский Владимир Николаевич	3	3	4	3,3 (средний)
9	Петров Дмитрий Максимович	3	3	3	3 (средний)
10	Петрушенко Максим Юрьевич	4	4	3	3,7 (высокий)
11	Печковский Эдуард Николаевич	4	4	4	4 (высокий)
12	Печковская Александра Алексеевна	3	4	4	3,7 (высокий)
13	Райкин Виктор Дмитриевич	3	3	3	3 (средний)
14	Романова Милана Александровна	4	4	3	3,7 (высокий)
15	Саликов Дмитрий Сергеевич	4	4	4	4 (высокий)
16	Убасеев Сергей Олегович	3	3	3	3 (средний)
17	Черемушкина Дарья Александровна	4	3	4	3,7 (высокий)
18	Чернышов Александр Владимирович	3	4	3	3,3 (средний)
19	Черточная Валерия Ивановна	3	4	4	3,7 (высокий)
20	Черякина Екатерина Александровна	4	4	3	3,7 (средний)

