

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
(НА МАТЕРИАЛЕ СЛОВАРЯ В.И. ДАЛЯ)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование, профиль Начальное образование
заочной формы обучения, группы 92061364
Скоковой Оксаны Юрьевны

Научный руководитель
к.фил.н., доцент
Демичева В.В.

СТАРЫЙ ОСКОЛ 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЛОВАРЯ В.И.ДАЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА	9
1.1. Понятие компетенций в лингводидактике. Типы компетенций.....	9
.....	16
1.2. Типология словарей в современной лексикографии.....	21
1.3. Характеристика «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля.....	21
Глава 2. МЕТОДИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЛОВАРЯ В.И.ДАЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ	29
2.1. Аспектный анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы.....	29
2.2. Проблема использования толковых словарей на уроках родного языка (обзор методической литературы).....	38
2.3. Экспериментальная работа по использованию словаря В.И. Даля в процессе изучения русского языка младшими школьниками.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	67
ПРИЛОЖЕНИЕ	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В основу обновленного содержания образования легли ключевые компетенции, которые рассматриваются в настоящее время как конкретные цели обучения русскому языку. В русле компетентностного подхода, признанного сегодня одним из условий модернизации отечественной системы образования, такими конкретными целями преподавания русского языка является формирование языковой, коммуникативной, лингвистической, культуроведческой, лексикографической компетенции учащихся. В процессе формирования лексикографической компетенции у учащихся должны быть выработаны умения пользоваться словарями и извлекать из них необходимую информацию.

Как отмечают современные лексикографы, вторая половина XX века ознаменовалась появлением большого количества словарей разных типов, рождением принципиально новых лексикографических жанров. Особенностью словарей, появившихся в начале XXI века, является их опора на новые информационные технологии, которые способствуют ускорению создания словарей и расширению возможностей их использования (Бобунова, 2009, 184).

Умение пользоваться словарями в учебно-познавательной деятельности является важнейшим компонентом процесса формирования языковой личности. Поэтому словари играют важную роль при освоении всех школьных предметов, но особенно русского языка.

Эффективное формирование и развитие у младших школьников лексикографической компетенции предполагает соответствующее

обеспечение этого процесса, что включает наличие словарей, составленных с учетом возрастных особенностей и информационных потребностей учащихся начальной школы. Несомненно, эти словари являются прекрасным средством для первоначального ознакомления со словарем определенного типа, для формирования элементарных лексикографических умений, однако лексикографическую компетенцию во всей полноте ее компонентов на их основе сформировать невозможно.

В настоящее время в арсенале современного учителя начальной школы имеются и отдельные лексикографические издания, адресованные младшему школьнику. Это орфографические словари (Е.Н. Леонович; П.А. Грушников), целый ряд толковых словарей (А.А. Бондаренко; М.Л. Кусова и др.; Н.М. Неусыпова, О.С. Ушакова), орфоэпический словарь (А.А. Бондаренко, И.В. Гуркова), словарь синонимов и антонимов (М.Р. Львов), комплексный словарь, представляющий слово в разных аспектах (В.В. Репкин) и др. с позиции реализуемых в современном образовании подходов к обучению.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО необходимо формировать у учащихся умение пользоваться всеми видами словарей для повышения уровня их культуры и речи и формирования необходимых УУД. При этом личностные УУД развивают учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу; регулятивные УУД формируют умение различать способ и результат действия; познавательные УУД - умение осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий с использованием учебной литературы; а коммуникативные УУД развивают возможность адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.

В научной литературе проблема обучения школьников пользованию лингвистическими словарями рассматривалась в аспекте формирования у учащихся общеучебных умений (Н. М. Лаврова, И. В. Осипова, Н. П.

Пикалова), лексикографической компетенции (М. Л. Кусова, С. В. Плотникова, В. Д. Черняк), определения принципов составления учебных словарей разных типов (А. А. Бондаренко, И. В. Гуркова, В. В. Репкин, Н. А. Шестакова и др.). Исследователями определена структура умения пользоваться словарями и педагогические условия его формирования у школьников, однако научные исследования в этой области пока не нашли полноценного методического воплощения.

Одной из приоритетных задач начального образования во все времена была задача «научить учиться». То есть, вооружить детей обобщёнными способами учебной деятельности, который обеспечивал бы успешный процесс обучения в средней школе. ФГОС НОО выдвигает требования к формированию у школьников метапредметных результатов – универсальных учебных действий (личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных), которые должны стать базой для овладения ключевыми компетенциями, «составляющими основу умения учиться» (ФГОС НОО, 2010, 4).

Ведущим типом словаря является толковый словарь, в котором представлена самая широкая и разноаспектная информация о слове. Толковые словари в словарных дефинициях отражают языковую картину мира, содержат сведения о грамматических характеристиках лексических единиц, об особенностях их функционирования и решают главную задачу – с помощью принятого составителями особого инструмента описания отразить основные характеристики семантической структуры слова, системы их назначения.

Трудно переоценить значение «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля, который справедливо называют энциклопедией жизни народа. Словарь Даля – прекрасное собрание не только лексического, но и этнографического материала. В нем автор пытался передать «живой» характер великорусского языка. И поэтому

сегодня этот словарь «можно использовать не только как справочное пособие. Использование «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля при изучении родного языка в школе поможет учащимся общаться с родным словом, как с живым человеком, а узнавая, постигая, разгадывая тайны русского слова, познать глубже особенности национального характера, русской культуры, истории России. «В русской лексикографии культурно-языковая традиция нашла яркое воплощение в словаре В.И. Даля, который является крупнейшим памятником народной культуры» (М.В. Орешкина). Словарь В.И. Даля не потерял своего значения и для наших дней, поскольку это настоящая энциклопедия русского народного быта, склада ума, характера, нашедших свое отражение в речи. Все вышесказанное обусловило выбор темы выпускного квалификационного исследования.

В процессе анализа лингвистической и методической литературы было выявлено **противоречие** между необходимостью формировать лексикографическую компетенцию младших школьников и отсутствием специальных пособий, дидактического материала, позволяющего на практике организовать работу по использованию при обучении русскому языку словарей.

Проблема исследования: каковы методические условия использования «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля для формирования лексикографической компетенции младших школьников. Решение данной проблемы составляет **цель исследования**.

Объект исследования – процесс формирования лексикографической компетенции учащихся.

Предмет исследования – методические условия формирования лексикографической компетенции младших школьников на материале «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля.

В начале нашего исследования мы выдвинули **гипотезу**, что

использование «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля на уроках русского языка будет способствовать формированию лексикографической компетенции учащихся начальной школы, если:

- работа по использованию словаря проводится последовательно и систематически;

- используются современные методы и приемы обучения, способствующие активизации деятельности учащихся;

- в урок включаются различные задания и упражнения по словарю, способствующие формированию познавательных, коммуникативных, личностных УУД.

Для достижения поставленной цели и подтверждения гипотезы необходимо решить следующие **задачи исследования**:

1. Изучить и проанализировать лингвометодическую литературу по проблеме исследования.

2. Исследовать проблему использования толковых словарей в процессе изучения русского языка в начальной школе, изучить и описать опыт учителей и методистов по проблеме исследования.

3. Организовать экспериментальную работу по проблеме исследования.

Для реализации поставленных задач использовались следующие **методы**: анкетирование учащихся; педагогическое наблюдение за деятельностью учащихся в учебном процессе; различные виды педагогического эксперимента; изучение продуктов учебно-познавательной деятельности учащихся; сопоставительный количественный и качественный анализ экспериментальных данных.

База исследования. Экспериментальная работа проводилась на базе 3 класса МКОУ «Горшечнская СОШ №2» Курской области

Методологической основой исследования являются положения лингвистов о связи языка и мышления, о языке как средстве общения и

выражения мысли, единстве теории и практики, нормативные документы Министерства образования.

Теоретическую основу работы составляют исследования по лингвистическим проблемам общей и учебной лексикографии (В.Д. Черняк, В.А. Козырев, М.А. Бобунова, Л.П. Крысин), проблемам методики лексикографической работы в начальной школе (М.Р. Львов, Т.А. Ладыженская, М.С. Соловейчик, В.А. Чибухашвили, З.А. Потиха, Н.П. Пикалова, Т.М. Пахнова, И.В. Галлингер и др.).

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Во **введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, определяются объект, предмет, задачи, цели исследования методология и методы, формулируется рабочая гипотеза, раскрывается теоретическая и практическая значимость исследования.

В **первой главе** «Лингводидактические основы использования словаря В.И. Даля в процессе изучения русского языка» дается характеристика компетентностного подхода в обучении русскому языку, описывается история создания «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля и дана его характеристика (способы толкования слов, характеристика помет и иллюстративного материала и т.п.).

Во **второй главе** «Методика использования словаря В.И. Даля в процессе изучения русского языка младшими школьниками» дан анализ программ и учебников по русскому языку в аспекте проблемы исследования, представлен обзор методической литературы и описана опытно-экспериментальная работа по использованию словаря В.И. Даля в процессе изучения родного языка.

В **заключении** обобщены результаты исследования, изложены его основные выводы, подтверждающие гипотезу.

Глава 1. Лингводидактические основы использования словаря В.И. Даля в процессе изучения русского языка

1.1. Сущность компетентностного подхода в лингводидактике

В последние десятилетия в лингводидактике активно используется понятие «компетенция», в связи с чем цели обучения, его содержание, уровни знаний, умений и навыков определяются через различные компетенции. Разработка и утверждение в лингводидактике данных понятий обусловлено достижениями современной психологической и лингвистической науки: теории речевой деятельности, коммуникативной лингвистики, исследующей общие закономерности речевого общения и функционирование языковых средств в реальных актах общения, когнитивной лингвистики, предлагающей системное описание и объяснение механизмов усвоения языка, новыми знаниями об «устройстве» русского языка.

Введение различных типов компетенций в лингводидактике закономерное следствие более глубокого теоретического осмысления сущности целей преподавания русского языка. Оно делает возможным более полное и последовательное определение целей обучения русскому языку с учетом полифункциональности, многообразия функций самого феномена языка. «Пользуясь компетенциями, мы можем более точно, полно и в то же время конкретно определить: 1) цели преподавания русского языка в школе; 2) цели конкретного урока; 3) критерии и уровни усвоения материала, владения языком; 4) представить содержание

предмета «Русский язык» (Обучение русскому языку в школе, 2004, 23).

Основная теоретическая предпосылка введения понятия компетенция, выделения ее типов - это разграничение языка и речи. В то же время определенное влияние оказали и активно протекающие процессы взаимодействия методик преподавания языков, в частности, методики русского языка как родного и методики русского языка как иностранного, как средства межнационального общения, где эти понятия уже сложились и получили признание. Последнее обстоятельство обуславливает целесообразность рассмотрения этих терминов в связи с уже сложившимся употреблением.

В настоящее время в теории и практике преподавания русского языка в школе выделяются следующие компетенции: языковая и/или лингвистическая, коммуникативная, культуроведческая (лингвострановедческая, этнокультуроведческая, социокультурная). Остановимся на характеристике каждого типа компетенции.

Лингвистическая компетенция. Данный термин трактуется в методике преподавания русского языка неоднозначно. Иногда он употребляется как синоним языковой компетенции, однако в преподавании русского языка как родного, по мнению большинства ученых, более перспективно их разграничение. Необходимость разграничения обусловлена тем, что овладение русским языком в школе, с одной стороны, - это усвоение единиц языка и правил их употребления как условия понимания и конструирования высказывания (языковая компетенция); с другой - знания о самом языке, его системе (лингвистическая компетенция).

Лингвистическая компетенция представляет собой результат осмысления учащимися речевого опыта. Она включает в себя овладение основами науки о русском языке, сведениями о языке как знаковой системе и общественном явлении, предполагает усвоение понятийной базы

курса, определённого комплекса понятий (единиц и категорий языка: фонема, графема, морфема, словосочетание, предложение, члены предложений, лексические и грамматические языковые единицы и т.д.). «В методике преподавания русского языка как родного лингвистическая компетенция включает в себя знание основ науки о русском языке, понятийной базы курса, определённого комплекса понятий (единицы и категории языка; фонема, морфема, словосочетание, член предложения, лексические и грамматические языковые единицы и т.д.)» (Буланова, 2007, 10).

Лингвистическая компетенция предполагает формирование представлений об устройстве русского языка, его развитии и функционировании, усвоение тех сведений о роли языка в жизни общества и человека, на которых воспитывается постоянный устойчивый интерес к предмету, чувства уважения и любви к родному языку. Наконец, лингвистическая компетенция включает в себя знания о лингвистике как науке, элементы истории науки о русском языке, сведения о ее выдающихся представителях, о методах лингвистического анализа. Кроме того, лингвистическая компетенция предполагает овладение способами действия, обеспечивающими опознание языковых явлений и их употребление в речи. Важными в ее формировании являются овладение навыками самоанализа, самооценки, целенаправленное формирование лингвистической рефлексии как процесса осознания школьником своей деятельности, ее смысла, путей решения и полученных результатов. «Лингвистическая компетенция обеспечивает познавательную культуру личности школьника, развитие логического мышления, памяти, воображения учащихся, в конечном счете, формирование современного мышления» (Обучение русскому языку в школе, 2004, 24).

Под языковой компетенцией понимается знание учащимися слов, их форм, синтаксических структур, синонимических средств языка,

употребление их в речи, овладение богатством языка как условием успешной речевой деятельности. Е.И. Быстрова отмечает, что данный тип компетенции в преподавании русского языка как родного и как неродного занимает неодинаковое место. «В обучении русскому языку как неродному речь идет об освоении новой для учащихся семиотической, знаковой системы. Дети усваивают звуковую и лексическую системы русского языка, овладевают новыми языковыми средствами (фонетическими, лексическими, грамматическими). Иначе говоря, речь идет о формировании языковой компетенции. Иное дело - преподавание русского языка как родного. Известно, уже в 5-6 лет дети практически владеют родным языком. Поэтому в его преподавании, по сути, речь идет уже не о формировании, а о совершенствовании и развитии языковой компетенции» (Быстрова, 2000, 23).

Эти задачи традиционно решаются в школе: вводятся новые пласты лексики, пополняется фразеологический запас, обогащается грамматический строй речи учащихся: усваиваются морфологические нормы, овладеваются нормы согласования, управления, построения предложений разных видов, речь школьников обогащается синонимическими формами и конструкциями.

Овладение языками предполагает не только знания о языке и овладение самим языковым материалом. Известно, что можно хорошо знать нормы произношения, слова и правила употребления их, грамматические формы и конструкции, иначе говоря, быть компетентным в лингвистическом и языковом отношении, однако не уметь использовать эти знания и умения адекватно реальной речевой обстановке, или, как говорят методисты, коммуникативной ситуации. Для владения языком важны умения и навыки употребления тех или иных слов, грамматических конструкций в конкретных условиях общения, или коммуникации. Именно поэтому в обучении языкам выделяется третий тип компетенции -

коммуникативная. В значении, близком к этому термину, в литературе иногда используется термин «речевая компетенция».

Коммуникативная компетенция - это способность и реальная готовность к общению адекватно целям, сферам и ситуациям общения, готовность к речевому взаимодействию и взаимопониманию. В преподавании родного языка она включает в себя знание основных понятий лингвистики речи (в методике их обычно называют речеведческими) - стили, типы речи, строение описания, повествования, рассуждения, способы связи предложений в тексте и т.д., умения и навыки анализа текста. Однако эти знания и умения еще не обеспечивают общения, адекватного коммуникативной ситуации, овладение различными видами речевой деятельности в разных сферах общения.

Определяющее место в коммуникативной компетенции занимают собственно коммуникативные умения и навыки - умения выбрать нужную языковую форму, способ выражения в зависимости от условий коммуникативного акта, т.е. умения и навыки речевого общения сообразно коммуникативной ситуации.

В настоящее время уже определены компоненты ситуации, или речевые условия, которые определяют выбор слов и грамматических средств. Собственно, коммуникативные умения и навыки - это умения и навыки речевого общения с учетом того, с кем мы говорим, где говорим и, наконец, с какой целью. Нет сомнения, что формирование их возможно лишь на базе лингвистической и языковой компетенции.

Следует отметить особую важность формирования в школе коммуникативной компетенции сегодня. Школа призвана развивать способности школьника реализовать себя в новых динамичных социально-экономических условиях, уметь адаптироваться к различным жизненным обстоятельствам. Нет сомнения, что одной из характеристик — это личности становятся ее коммуникабельность, способность к

сотрудничеству и социальному речевому взаимодействию, владение культурой слова, устной и письменной речью в различных сферах применения языка.

Современный период развития методики преподавания языков характеризует повышенный интерес к кумулятивной функции языка, к обучению языку как средству приобщения к национальной культуре. Именно культуроведческий подход в настоящее время рассматривается в качестве условия обновления методической науки. Изучение языка должно развивать культуроведческую компетенцию, которую называют также национально-культурным уровнем владения языком. Культуроведческая компетенция предполагает осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка и русского речевого поведения, формирование языковой картины мира, овладение русским речевым этикетом, культурой межнационального общения.

Культуроведческая компетенция включает в себя, например, знание русского речевого этикета, наименований предметов и явлений традиционного русского быта, традиций, национальных игр, обрядов и обычаев, изобразительного искусства, устного народного творчества и т.д., номинативных единиц языка с национально-культурным компонентом значения. В культуроведческую компетенцию входит и знание русских невербальных (несловесных) средств общения (мимики, жестов). Существенное место в формировании культуроведческой компетенции занимает текст художественной литературы не только как материал для упражнений и разборов, но и как средство духовного и эстетического воспитания и обучения речевому общению учащихся.

Кроме вышеназванных компетенций, в последнее время говорят еще об одном виде компетенции, а именно лексикографической компетенции. В настоящее время созданы десятки и даже сотни словарей различных

типов: энциклопедические (они представляют информацию по разным областям знаний, объясняют не значения слов, а понятия, термины), толковые и переводные, терминологические и словари трудностей, словари иностранных слов и этимологические, словари синонимов и орфографические. Квалифицированное пользование словарем предполагает определенную компетенцию читателя – пользователя словаря. Формирование такой компетенции, именуемой в методике преподавания русского языка лексикографической компетенцией, является одной из задач учебного предмета «Русский язык». «Лексикографическая компетенция – умение пользоваться словарями и извлекать из них необходимую информацию – предполагает:

- осознание потребности обращения к словарю для решения познавательных и коммуникативных задач;
- умение выбрать нужный словарь в зависимости от конкретных познавательных задач;
- умение воспринимать текст словаря и извлекать из него необходимую информацию о слове» (Дунев, 2004, 22).

В современных условиях получение полноценного образования невозможно без обращения к словарям. «Словарь в обществе, - как справедливо отмечает В.В. Дубичинский, - играет важную роль авторитетного советчика для пользователей, является своего рода социальным институтом, регламентирующим словоупотребление и даже в принципе жизнь языка в рамках определенной нормы» (Дубичинский, 1998, 16). Уровень общей и речевой культуры личности во многом определяется тем, как эта личность умеет пользоваться словарями.

Важность и необходимость формирования в процессе обучения родному языку лексикографической компетенции отмечается многими лингвистами, методистами, учителями, практиками. Как отмечает Д.С. Лихачев, «мы утратили культуру пользования словарями – не только

произношения и ударения, не только толковыми, этимологическими, иностранных слов, но и энциклопедическими... люди должны знать основные словари русского языка... Каждая школа должна иметь основной комплект словарей» (Лихачев, 1995, 4).

По словам М.Р. Львова, в настоящее время созданы объективные предпосылки, благоприятствующие внедрению словарей в практику школьного преподавания. Именно работу со словарями М.Р. Львов считает важнейшими средством овладения культурой речи (Львов, 2002, 25).

Появление многих новых школьных словарей, в том числе для начальной школы, свидетельствует об осознании социальной значимости работы со словарями. Развитие ученика как личности, которая осознает значимость наличия словаря в учебном процессе как средства более точного раскрытия слова, употребления слова в общении, невозможно без обращения к лингвистическим словарям. Все это делает актуальным проблему формирования лексикографической компетенции учащихся.

1.2. Типология словарей в современной лексикографии

По мнению Апресяна, «словари фиксируют лексическую систему языка и дают возможность всесторонне рассмотреть каждое слово как особый микромир в своей системе» (Апресян, 1995, 45).

В современной лексикографической науке разработаны различные классификационные схемы, однако, как справедливо отмечают лингвисты, «многоаспектность и многоярусность представленных научных типологий лексикографических изданий не позволяет воспользоваться ими в целях практического расположения материала» (Козырев, Черняк, 2000, 47). Поэтому следует остановиться на типологии лингвистических словарей, в основе которой тематика, адресат словаря и объем словника. С этих позиций выделяют:

1. Словари, описывающие лексическую систему русского языка: а) толковые словари различного объема для различных категорий читателей; б) словари новых слов; в) словари иноязычных слов; г) словари, отражающие системность связей между словами (аспектные словари): синонимов, антонимов, омонимов, паронимов; д) словари по фразеологии и паремии; е) словари по ономастике и топонимике.

2. Словари, описывающие грамматическую систему русского языка.

3. Словари сочетаемости.

4. Словари по словообразованию.

5. Словари по орфоэпии.

7. Словари по орфографии.

8. Словари по этимологии.

9. Исторические словари.

10. Словари языка писателей.

11. Словари терминов по языкознанию.

12. Памятники русской лексикографии.

Сведения о словарях и их типах необходимы и учителю, и учащимся, чтобы правильно ориентироваться в системе словарей русского языка, знать, какую лингвистическую информацию можно извлечь из того или иного словаря, чтобы обеспечить эффективное использование словарей в учебном процессе.

Следует отметить, что конец XX в. ознаменован небывалым подъемом словарного дела. «Различные фрагменты языковой картины мира, разнообразные аспекты научного знания воплощаются в словарной форме. Современная отечественная лексикография предоставляет получателю словарной информации широкий круг самых разнообразных словарей» (Бобунова, 2009, 38).

Тип словаря, как известно, определяется основной информацией, которую он содержит, его общим назначением. Первым, кто в

отечественной науке обратился к проблеме типологии словарей, был Л.В. Щерба. В своей статье «Опыт общей теории лексикографии (Щерба, 1974) он предложил классификацию словарей, в основе которой лежат шесть противоположений.

1. Словарь академического типа – словарь-справочник. Словарь академического типа Л.В. Щерба рассматривал как нормативный, описывающий лексическую систему данного языка. В нем, по мнению ученого, не должно быть фактов, противоречащих современному употреблению. В противоположность академическим словарям словари-справочники могут содержать сведения о более широком круге слов, выходящих за границы нормативного литературного языка. Примером словаря-справочника, по мнению Л.В. Щербы, является словарь В.И. Даля.

2. Энциклопедический словарь – общий словарь. Имея в виду известное противопоставление энциклопедических и лингвистических знаний о слове, Л.В. Щерба подчеркивает, что именно энциклопедические словари содержат основную информацию об именах собственных и терминах.

3. Тезаурус – обычный (толковый или переводной словарь). Тезаурусом Л.В. Щерба считал полный словарь, в котором приводятся все слова, встретившиеся в данном языке хотя бы один раз.

4. Обычный (толковый или переводной) словарь – идеологический словарь. В идеологическом словаре, по мнению Л.В. Щербы, слова-понятия должны быть классифицированы так, чтобы показать их живую взаимосвязь.

5. Толковый словарь – переводной словарь.

6. Неисторический словарь – исторический словарь.

Предложенная Л.В. Щербой классификация словарей позволяет описать с точки зрения объема содержащейся информации и характера ее представления прежде всего толковые и переводные словари. Остальные

типы лексикографических изданий остались вне поля зрения лингвистов.

Современные исследователи, развивая идеи Л.В. Щербы, исходят из того, что типология словарей, с одной стороны, позволяет определить статус каждого словаря, а с другой – обладает прогнозирующей силой, открывает перспективу перед лексикографами. Так, В.В. Морковкин подчеркивает, что типология словарей должна порождать свободные места в классификации, позволяющие прогнозировать и создавать новые типы словарей. Учитывая невозможность сведения типологии словарей к классификации по одному основанию, он предлагает три типа оснований для классификации: «что» - основания, «как» - основания и «для кого» – основания. Первые определяют объект словарного описания, вторые – характер расположения материала, третьи – специфику словаря в связи с образом адресата, его национальными, возрастными, профессиональными и иными возможностями (Морковкин, 1983, 130-132).

Лингвисты Ю.А. Бельчиков и Г.Я. Солганик предлагают группировку словарей, которая определяется запросами потенциальных пользователей, среди которых выделяются следующие основные группы: носители языка, изучающие неродной язык, лингвисты. Так, разные категории носителей языка, особое место среди которых принадлежит учащимся, остро нуждаются в словарях «первой лексикографической помощи», то есть в словарях толковых, иностранных слов, орфографических, орфоэпических. У тех, кто занимается чтением текстов с разными целями (литературный редактор, учащийся, учитель-словесник, исследователь-филолог), возникает потребность в словарях, дающих информацию о парадигматических связях слов. Тем, кто работает над созданием текстов, нужны словари, дающие информацию о сочетаемости слов. В то же время, как отмечают авторы, актуальной остается задача комплексного толкового нормативно-стилистического словаря (Бельчиков, Солганик, 1997).

По мнению В.А. Гака, центральным типом лексикографических изданий является толковый одноязычный словарь, поскольку в других словарях, как правило, имеет место сочетание нескольких типологических признаков. Как отмечает исследователь, с точки зрения отбора лексики словари тезаурусного типа противопоставляются тем, в которых лексика отбирается по определенным параметрам: а) по сфере употребления (словари разговорной, просторечной лексики, арго, терминологические, поэтические и т.п.); б) по исторической перспективе (словари архаизмов, историзмов, неологизмов); в) по происхождению (словари иностранных слов, интернационализмы); г) по характеристике некоторых типов слов (сокращений, ономастические); д) по источнику (словари отдельных авторов).

С точки зрения раскрытия отдельных параметров слова выделяются этимологические, грамматические, орфографические, орфоэпические словари, словари служебных слов.

С точки зрения раскрытия системных отношений между словами выделяются гнездовые, словообразовательные, омонимические, паронимические словари (план выражения); синонимические, антонимические словари (план выражения).

С точки зрения единицы описания выделяются: а) словари морфем, корней (единица описания меньше слова); б) словари словосочетаний, фразеологизмов, цитат и т.п. (единица описания больше слова).

С точки зрения функционального аспекта выделяются исторические словари, словари разных эпох современного языка.

С точки зрения функционального аспекта выделяются: а) по частотности – частотные словари, словари редких слов; б) по стилистическому использованию – словари метафор, эпитетов, сравнений, экспрессивной лексики; в) по нормативной характеристике – словари трудностей, правильностей.

По направлению изложения материала (с отклонением от обычного алфавитного) выделяются: а) исходя из формы, обратные словари, словари рифм; б) исходя из содержания, идеографические, тематические словари. Каждый тип словаря, имеющий свою центральную задачу, предполагает свою совокупность лексикографических решений» (Гак, 1988, 44-46).

В исследованиях М.А. Бобуновой особое внимание уделяется толковым словарям, которые автор считает основным типом словарей, так как, во-первых, «в толковом словаре наиболее полно представлено лексическое богатство языка в определенный период его развития; во-вторых, толковые словари раскрывают самое существенное в слове – его значение; в-третьих, они не ограничиваются определением значений и, предлагая сведения о написании, произношении, грамматических и стилистических особенностях того или иного слова, в определенной степени выполняют функции других лингвистических словарей» (Бобунова, 2009, 8). Именно этими особенностями и отличается словарь В.И. Даля.

1.3. Характеристика «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля

«Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля – это памятник словесности общенационального масштаба, уникальное явление как русской, так и мировой лексикографии. Этот словарь был для своего времени скорее новаторским, чем традиционным, поскольку базировался не русском литературном языке, а на диалектной основе. Материалом словаря послужили не разнообразные книжные источники, а народный великорусский язык во всем его многообразии. Именно словарь В.И. Даля через призму диалектной лексики отразил народную, прежде всего крестьянскую стихию, обратился к фольклористике, обогатил

представление о русской языковой картине мира, собрав воедино ценности народной культуры, которые отразились в загадках, сказках, приметах, поверьях, пословицах, поговорках, в народной мифологии.

Приступая к упорядочению собранных им огромных запасов слов, В.И. Даль искал удобного способа расположения их в своем словаре. Ему были хорошо известны два противоположных способа: алфавитный порядок расположения слов и корневой способ группировки, при котором группы слов, возводимых к общему корню, объединяются в гнезда, а во главе гнезда ставится или самый корень, или более или менее произвольно устанавливаемое исходное слово. В.И. Даль выбрал для себя путь средний: слова того же корня (за исключением приставочных образований, помещаемых под буквами, с которых они начинаются) в его словаре группируются в гнезда, а во главе такой группы «одногнездки» выставляется глагол или имя. Так, под словом говорить (т.е. в той же словарной статье) даны слова говориться, говорение, говор, говорун, говорливый и др. Но слов разговор, переговоры, договаривать, сговор и пр. в этой статье искать не следует: они даны в соответствующих местах словаря (разговор – на букву Р, переговоры – на П и т.д.

Конечно, в большинстве случаев В.И. Даль правильно разносил слова по гнездам, но в его словаре встречается и ряд ошибок, неточностей, непоследовательностей в составлении словарных статей. Видимо, В.И. Даль не придавал серьезного значения правильному, безупречному гнездованию слов, так как, готовя словарь ко 2-му изданию, он исправил не все ошибки, на которые ему было указано (после выхода 1-го издания) Я.К. Гротом и другими учеными. Возможность таких промахов была обусловлена еще и тем обстоятельством, что В.И. Даль не был языковедом-теоретиком. Он произвольно соединял в одном гнезде такие слова, которые явно несоединимы; это касалось в равной мере и слов русских, и слов иноязычных. В одно гнездо попали простой и простор; под

словом акт оказались помещенными: актер, акциденция, акциз и акция; вальс и вальц были в одном гнезде. С другой стороны, не объединенными в одно гнездо оказались такие явно тяготеющие друг к другу слова, как власть и владеть. Они помещены В.И. Далем в разные гнезда, хотя по происхождению и по смыслу связаны. Слова зоркий, зоркость – в одном гнезде (под словом зорный), зрение, зрелище – в другом (под словом зреть). Из толкований видно, что В.И. Даль понимал смысловую и этимологическую связь этих корней, и все же они у него – в разных словарных статьях, как и слова дикий и дичь, знак и значок, круг и кружить и другие.

Более серьезными надо считать ошибки обратного порядка: объединение в одном гнезде разных по смыслу и по происхождению корней. Так, в одной словарной статье помещены слова вол и волынка; ось и острый, хотя у них разные корни. В одном гнезде (под словом хижа) стоят слова хижина и хилый, что является ошибкой.

Некоторые омонимы иностранного происхождения также в одном гнезде: штоф (мера объема вина – от нем. Stauf) и штоф (ткань – от нем. Stoff); фокус (термин оптики – из лат.) и фокус (трюк – из нем.); улавливается связь между прилагательным лайковый (лайковые перчатки) и глаголов лаять (а эти слова у В.И. Даля входят в одно гнездо) и т.п.

Иллюстрации (т.е. примеры, подтверждающие значение слова, помогающие раскрыть значение) в словаре В.И. Даля – это большей частью народные пословицы, поговорки, прибаутки, загадки и т.п. Около 30 тысяч пословиц и поговорок русского народа размещено в гнездах словаря. В.И. Даль говорит, что он решил включить в Толковый словарь все пословицы и поговорки, какие были в его собрании, чтобы дать образцы хорошей русской народной речи.

Вот некоторые из пословиц, поговорок, прибауток, помещенных в словарной статье солнце: «Взойдет солнце и над нашими воротами»; На

весь мир и солнышку не угреть; Что мне золото – светило бы солнышко! Солнышко в мешок не поймашь; И сокол выше солнца не летает; дальше солнца не сошлют; слава тебе, господи – и солнышко село (о тунеядце); Солнышко, солнышко, выглянь-ка в окошечко: твои детки плачут, по камешкам скачут, сыр колупают, в окошко кидают (шутки ребят весной).

Иллюстраций, взятых из произведений писателей, в словаре В.И. Даля мало.

О грамматической характеристике слов В.И. Даль почти не заботился, указывая только род существительных и приводя (иногда) некоторые глагольные формы. В грамматических определениях своего Словаря он обычно заменял теоретические показания практическими.

Что касается до принятых грамматических помет в Толковом словаре В.И. Даля, то они хотя и недостаточно полны, но самое необходимые сведения содержат. Так, при существительных последовательно указываются род слова: м., ср., ж. и общ., но не указывается склонение имен и спряжение глаголов. Для слов областных иногда бывает очень трудно определить форму 1-го лица, если она не записана на месте употребления слова. Таковы, например, глаголы ербезить (егозить), ереститься (сердиться). В словах неизменяемых В.И. Даль обыкновенно показывает часть речи. В предлогах у него указывается, какими падежами они управляют, смысловое значение падежей, также фонетические изменения предлога в литературном и областном языке. Указываются, если неизменяемое слово переходит в имя существительное. Слова, употребляющиеся только во множественном числе, сопровождаются пометкой мн. и указанием рода (что было необходимо для старого русского правописания). Управление в глаголах переходных указывается местоимениями кого и что. В других словах управление показывается хорошо подобранными примерами.

Ударение слов и его колебания отмечаются В.И. Далем

последовательно и точно. В.И. Даль первый объяснил различие ударений: высоко, далеко и високо, далеко. Первое – северное, второе – южное. Кроме того, в области ударения можно многое узнать по пословицам (по их ритму). В рифмах пословиц также нередко скрываются интересные указания на формы слов.

Этимологические пометы в словаре даны главным образом при заимствованных словах: автограф греч., администрация лат., кортеж франц., рейс нем. и т.п. Попытки этимологического сближения незаимствованных слов иногда удачны (стол – стлать), иногда неудачных (рожь – родить).

Словарь В.И. Даля – прекрасное собрание не только лексического, но и этнографического материала. В словарных статьях содержатся разнообразные сведения о жизни народа: о жилище, о способах ведения хозяйства, орудиях труда, быте, одежде, утвари, пищи, семейном укладе, религии, суеверии, приметах, мифологии, обрядах, обычаях, нравах и пр. Поэтому словарь В.И. Даля, по мнению исследователей, выходит за пределы словаря филологического: он объясняет предметы, характеризует народный быт, и поверья, и приметы, связанные с сельскохозяйственным календарем, а также дает множество других этнографических сведений» (Орешкина, 2011, 140).

При описании многих реалий (предметов) В.И. Даль выступает как тонкий знаток народного быта. Так, из словаря мы узнаем не один десяток названий для ручки (за что берут, держат, поднимают вещь): топорнице – у топора, дужка, перевясло – у ведра, черен, колодка – у долота, ножа, метловище – у метлы, молотовище – у молота, косовище – у косы, древко – у стяга, пики.

Великое множество лексического материала, связанного с промыслами и ремеслами, получило отражение у В.И. Даля: рыболовство, звероловство, охота, сыроварение, кожевенное, слесарное, плотницкое,

сапожное дело, торговля, ткацкое, портновское ремесло, изготовление лаптей, различные игры и многое другое. Вот почему словарь В.И. Даля называют энциклопедией народной жизни XIX в.

Следует отметить, что словарь В.И. Даля заметно отличается от всех других толковых словарей русского языка (начиная от «Словаря Академии Российской» и кончая «Словарем современного русского литературного языка» АН СССР, 1950-1965 гг.) в том, что он не является нормативным. Нормативность достается прежде всего отбором лексики. В.И. Даль не отбирал лексику: он старался включить в свой «Толковый словарь» все известные ему русские слова: и обиходные, и книжные, и профессиональные, и областные. Диалектную лексику он собирал в течение многих лет: изучал словари (особенно «опыт областного великорусского словаря»), слушал и записывал народную речь (В.И. Даль много ездил по России и имел возможность ознакомиться с разными говорами).

Стилистических помет в словаре В.И. Даля нет. И слова вода, говорить, дом (нейтральные), и такие слова, как ассимилировать, фиктивный, эмпиризм (книжные) и явно просторечные балбес, харя, сопляк лишены стилистической характеристики. Автор словаря, конечно, понимал и чувствовал, что русские слова стилистически неоднородны, но считал, что не дело лексикографа навязывать читателю какие-то стилистические оценки.

Вообще сама идея нормативности была чужда В.И. Далю как лексикографу. Есть живой русский язык, считал он; лексику этого живого языка надо отразить, как можно полнее в словаре, объяснить значения слов, дать побольше примеров их употребления в народной речи. Отсюда и обилие диалектизмов в его словаре, отсюда и отсутствие стилистических помет. Правда, слова узко областного употребления В.И. Даль снабжал пометами: юж. (южное), зап. (западное), арх. (архангельское), вят.

(вятское), твр. (тверское) и т.п., Впрочем, при отнесении слова к диалектной или общенародной лексике автор словаря нередко руководствовался только своими соображениями.

Отличается словарь В.И. Даля от большинства других толковых словарей русского языка и характером толкования слов. Во многих случаях В.И. Даль, собственно, не толкует слово, не объясняет его значение, а подбирает ряд синонимов (общенародных и диалектных) к этому слову или прибегает к энциклопедическому описанию вещи. Слово сума, например, истолковано так: мех, мешок, кошель, киса; к слову тугой без объяснения его значения подобраны синонимы: крепкий, упорный, стойкий, твердо упругий, неподатливый. По мнению автора, именно в синонимах – источник толкования слов. Толковый словарь В.И. Даля, таким образом, оказался словарем синонимов, которого тогда еще не было.

Заимствованной лексики В.И. Даль вообще не любил, считая, что заимствование слов – процесс ненужный и даже вредный для русского языка. По мнению В.И. Даля, любое слово нерусского происхождения могло быть заменено равноценным русским словом. В «Толковом словаре живого великорусского языка» есть и адрес, и анатомия, и брюнет, и дисциплина, и комиссия, и сессия, и эстрада, и юбилей и другие иностранные слова, которые были в русском языке в середине XIX века.

Борьба В.И. Даля с «иностранщиной» заключалась не в механическом отбрасывании заимствованных слов, а в стремлении подобрать к ним как можно более точные синонимы, а тем самым (как считал В.И. Даль) доказать ненужность «чужих» слов. В случае, если и таких не находилось, В.И. Даль делал слова-замены из русских морфем. Современному читателю и слова, извлеченные В.И. Далем из говоров или языкового прошлого, и самоделки В.И. Даля зачастую представляются в одинаковой мере неуклюжими, странными. Вот примеры замен (среди них есть и «подлинные» слова, и «самоделки» В.И. Даля): давая слово адрес,

В.И. Даль тут же предлагает его синонимы «насыл», «насылка», анатомия по В.И. Далю – «телословие», диалектика – «умословие», диафрагма – «Блона», «гусачина», «вздошь»; ориентироваться – «опознаться», конкурс – «спорованье»; манипуляция – «ухватка», «сручье», «обиход»; акустика – «звукословие».

Энциклопедический характер толкования многих слов виден на примере словарных статей баня, уда, топор и многих других. В.И. Даль не просто объясняет значение слова баня, а рассказывает о русской бане, описывает ее устройство. Явно энциклопедический характер имеют словарные статьи изба, парус, плуг, окно, телега и многие другие.

Но принципиальных и фактических ошибок в Толковом словаре В.И. Даля, во-первых, очень немного, во-вторых, они несущественны и, во всяком случае, неизбежны в таком большом труде.

Как литературно-научное и справочное пособие Толковый словарь В.И. Даля составлен с великой авторской добросовестностью. Во всем построении Словаря В.И. Даля мы видим строгий порядок, стройность расположения материала, а в отборе данных лексики, в объяснении слов, в примерах к ним, кроме превосходного знания материала, мы постоянно обнаруживаем и критичность исследователя, и необыкновенный практический опыт автора данного труда, и его большой литературный вкус, и научную чуткость и одаренность, и его немалый такт при разрешении трудных вопросов, касающихся теории и практики языка. Вот почему Толковый словарь В.И. Даля до сих пор есть и должен быть настольной книгой русского языковеда и писателя, книгой, которая раскрывает многие тайны понимания и употребления слов русского языка со стороны его лексики и фразеологии на основе языка всего русского народа, языка, сохранившегося от древности и развивающегося в его диалектах и в литературном обращении.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

В последние десятилетия в лингводидактике активно используется понятие «компетенция», в связи с чем цели обучения и его содержание, определяются через различные компетенции. Лексикографическая компетенция, которая предполагает осознание потребности обращения к словарю для решения познавательных и коммуникативных задач; умение выбрать нужный словарь в зависимости от конкретных познавательных задач; умение воспринимать текст словаря и извлекать из него необходимую информацию о слове.

В лексикографии XIX века, в русской филологии и культуре вообще особое место занимает «Толковый словарь живого Великорусского языка» В.И. Даля, который и сейчас остается одним из наиболее активно используемых лексикографических изданий. Толковый словарь В.И. Даля – это хранилище народной мудрости, это подлинная энциклопедия жизни русского народа. Идеи В.И. Даля о путях развития русского литературного языка, о необходимости изучения народной речи, о чувстве меры в использовании иностранных слов в наши дни являются современными и актуальными.

Глава 2. Методика использования словаря В.И. Даля в процессе изучения русского языка младшими школьниками

2.1. Аспектный анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы

Одна из главных задач обучения языку, условие успешного, речевого развития - обогащение словаря учащихся. На уроках русского языка реализуется сложная система обогащения и активизации новых слов - эта система именуется словарной работой и рассматривается как составная

часть системы развития речи учащихся. Все это повышает значение различных видов справочной литературы, культурных источников информации, предназначенных для получения сведений различного характера.

Без словарей, без справочников в настоящее время обойтись невозможно, т.к. в них собраны человеческие знания, расположенные в алфавитном порядке. «Цель издания словарей для учащихся - снабдить их справочной литературой по языку, тем самым повысить уровень их самостоятельной работы, обеспечить доброкачественным языковым материалом». Использование словарей на уроках русского языка является одним из требований стандартов начального общего образования по русскому языку, предъявляемые к уровню подготовки учеников, оканчивающих начальную школу. Возникает необходимость в усовершенствовании методов и приемов работы со словарями на уроках начального курса обучения.

Важно на доступном объёме слов «открыть» детям прежде всего сам факт: есть помощник, который позволяет решить возникшую орфографическую задачу. Затем необходимо научить школьников пользоваться этим «помощником» и обеспечить накопление ими соответствующего опыта. Эти задачи должен решать сначала словарь учебника, а затем через какое-то время у учеников появляется потребность в словаре большего объёма.

Если на ранних этапах обучения ребёнку не привита потребность обращаться к словарям, если у него не сформировалось умение ориентироваться в средствах помощи и быстро находить нужную информацию, то едва ли он станет полноценным пользователем всего существующего богатства словарей и сможет сам добывать необходимые знания. Вот почему давно стало понятным, что работа со словарями должна начинаться в начальных классах.

Возможности использования различных лингвистических словарей на уроках русского языка определяется тем, какие умения и навыки по работе со словарем должны быть сформированы у учащихся, согласно действующих программ, и какие виды упражнений включены в учебники по русскому языку для начальной и средней школы.

При анализе учебников и программ по русскому языку мы ставим перед собой задачи:

- проанализировать, как развиваются учебно-языковые умения пользоваться толковыми лингвистическими словарями;
- какие виды упражнений, предусматривающие обращение к толковым словарям, включены в учебники по русскому языку.

Работа со словарями по УМК «Перспективная начальная школа» (Программа, 2013, 39) включает «Походы в словари» в деятельность на уроке, без словарей часто нельзя выполнить упражнения (только во 2 классе обращение в словари на уроке русского языка 153 раза). Во втором классе школьники знакомятся с 5 словарями, в 3-4 классах используют уже 7 словарей. «Толковый словарь» помогает объяснить значения трудных слов; «пиши правильно» содержит словарные слова. Все словарные слова обыгрываются в виде рисунков-ассоциаций, которые учеником легко запоминаются в тетрадях, а потом эти слова появляются в словаре. В УМК включен «Обратный словарь» (грамматический словарь – подбор слов по последним буквам). Этот словарь помогает отрабатывать разные орфограммы (суффиксы разных частей речи и т.д.). Словарь «Произноси правильно» учит детей правильно ставить ударения и произносить иностранные слова. Словарь происхождения слов позволяет изучить орфограмму, не только запоминая слово, а изучая её происхождение. Словарь «Устойчивых выражений» помогает использовать в речи фразеологические обороты. Этими словарями пользуются учащиеся на уроках русского языка и литературного чтения.

В результате, в конце 4-го класса у детей вырабатывается навык работы со словарями и другими источниками информации. При этом используются: «Этимологический словарь», «Фразеологический словарь», «Словарь иностранных слов», «Толковый словарь», «Словарь синонимов», «Словарь антонимов», «Словарь многозначных слов», «Орфографический словарь» и другие.

На основе использования словарей авторы предлагают серию разнообразных упражнений, которые формируют навыки правописания:

- вставить подходящие по смыслу слова с противоположным значением (забежать в лес – убежать из леса),
- подобрать антонимы (старый – новый, мелкий – крупный),
- сравнить слова (по вкусу: лимон и мёд; по прочности: верёвку и нитку);
- закончить предложение;
- найти общее и различное в словах;
- найти часть слова, которая вносит противоположное значение данному слову (грамотный – безграмотный, друг – недруг, прибывать – отбывать);
- сопоставить два явления в сочинении «Наш парк весной и осенью».

Обращаясь к такому словарю, дети учатся анализировать лексические и грамматические признаки слова, наблюдать, как видовое понятие соотносится с родовым понятием (работа – занятие, труд, деятельность), сравнивать значения синонимов и антонимов, конкретизировать понятие примерами, взятыми из произведений художественной литературы, употреблять слово в речи. Приведем пример изучения слова *памятник*. На уроке русского языка, наблюдая над морфемным составом слова «памятник», учащиеся овладевают важным способом раскрытия лексического значения слова: членением его на морфемы и установлением семантической связи с однородным словом.

Из «Толкового словаря» дети узнают, что «памятник - это сооружение в память о человеке, об историческом событии; монумент». Но ведь слово «памятник» не только объект изучения филолога, но и историка – «сохранившийся предмет культуры прошлого» (трон Ивана Грозного или камзол Петра 1), архитектура (Московский Кремль, здание Адмиралтейства в Санкт - Петербурге), музыканта, художника. «Памятник природы - природный объект, охраняемый государством (уникальное дерево, водопад). В изобразительном искусстве памятником называется статуя или бюст на пьедестале, установленный в память какого-либо человека, сыгравшего выдающуюся роль в жизни общества. А если памятник увековечивает важное историческое событие (победу советского народа в Великой Отечественной войне, завоевание Космоса) то его называют монументом. Монумент, в отличие от памятника, более величественное, сложное сооружение. Памятником может быть также барельеф, стела (вертикальная плита с надписью или рельефным изображением), архитектурное сооружение. Обычно памятники состоят из скульптурной части – статуи или группы – и постамента – нижней, опорной части, на которой устанавливается скульптура. Постаменты делают чаще всего из гранита.

Для усвоения данных понятий могут служить тексты из нескольких предложений, написанные учащимися на уроке русского языка. Таким образом, вокруг основного понятия слова «памятник» концентрируется целая группа слов: монумент, пьедестал, барельеф, стела, памятник-предмет, статуя, постамент, скульптура.

Тематическое включение трудных слов в активный словарь обеспечивает их прочное усвоение учащимися, формирует навыки самостоятельного использования в речи.

Определенный интерес в плане формирования умений пользоваться толковыми словарями представляет УМК «Начальная школа XXI века»,

автор программы С.В. Иванов (Программы, 2012, 48).

Так, в учебнике для 2-го класса (авторы С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др.) во второй части предусмотрено изучение темы «Лексика». Урок 78 посвящен теме «Слово и его значение». Здесь вводится понятие – лексическое значение и предлагаются следующие виды упражнений:

Упражнение № 1 (с. 5). Маленький Федя объяснил значения некоторых слов (ложка, кошка, садовод, зима, перчатка). Детям нужно найти ошибки в объяснении Феди.

Упражнение № 3. Выбери слово по его лексическому значению и запиши.

Начинающий стареть, немолодой – (какой?) ...(пожилой). К этому упражнению даются слова для справок.

В уроке 79, тема которого «Значение слова» даются следующие упражнения:

Упражнение № 1 (с. 8). Представь, что кто-то не знает, что такое телефон. Как ты объяснишь значение этого слова?

Упражнение № 2. Прочитайте текст. Перепишите его. Как вы думаете, что называет слово иней?

Упражнение №6. Дается стихотворение из сказки Л. Кэрролла «Алиса в Зазеркалье».

Веркалось. Хливкие шорьки

Пырялись по шаве,

И хрюкотали зелюки,

Как мемзюки в мове.

Знаешь ли ты значения слов, из которых составлено стихотворение? Есть ли они в словаре? Почему? Попробуй заменить слова в этом стихотворении. Запиши то, что ты сочинишь. Получилось ли у тебя стихотворение?

Значительный интерес представляет урок 84, тема которого «Слово в словаре и тексте». Учащимся предлагаются следующие виды упражнений:

Упражнение № 1 (с. 17). Определи слова по их лексическому значению. Составь и запиши предложения с этими словами. Например: Коллективный поход или поездка куда-нибудь с целью осмотра и знакомства с чем-нибудь (экскурсия).

Упражнение № 2. Знаешь ли ты значения выделенных слов? Если нет, тебе поможет упражнение № 3.

Картина, акварель, художник, живописец, масло, холст.

В упражнении № 3 дан текст «В мастерского художника», где следует определить значения выделенных слов.

Упражнение № 4. По лексическому значению определи слова. Например:

1) Московский + «городская крепость в старых русских городах» (Кремль).

2) «Единовластный государь, монарх» + «металлическое изделие, внутри пустое, с подвешенным внутри языком для звона» (Царь-колокол).

Запиши первое сочетание слов. Проверь себя по орфографическому словарю.

Упражнение № 5. Запиши значения двух слов, связанных с темой «Музеи, выставки». Прочитай их одноклассникам и предложи отгадать задуманные слова.

Такие упражнения подготавливают учащихся к знакомству с толковым словарем, со способами толкования слов в толковых словарях. Непосредственное знакомство с толковым словарем, с его словарной статьей предусматривается на уроке 88. Здесь дается следующее задание: Попробуй определить значения выделенных слов. На какой вопрос отвечают эти слова и как они называются? Для выполнения этого задания дается текст:

В музее открылась новая экспозиция. К юбилею известного художника представлена коллекция эскизов по его картинам.

А если текст не помог определить значения слов, как быть? Здесь дается правило: значение слова определяется с помощью толкового словаря.

В учебнике даются рисунки, на которых изображены обложки различных толковых словарей, помещено толкование слова эскиз и указывается, что объяснение значения слова в словаре называется словарной статьей. Здесь же сообщается, что в учебнике тоже есть толковый словарь и предлагаются следующие задания:

Упражнение № 1 (с. 24). Внимательно познакомься с толковым словариком в твоём учебнике. Найди в нём слова коллекция, экспозиция и экспонат и определи их лексические значения. Выпиши словарную статью слова экспозиция. Каким другим словом его можно заменить?

Упражнение № 2. Прочитай текст «Третьяковская галерея». Определи по словарю значения выделенных слов. Запиши в тетрадь значение одного слова. Образец: Музей – учреждение, которое собирает, хранит и выставляет для народа произведения искусства.

Упражнения № 3. Выпишите из толкового словаря два прилагательных, два существительных, два глагола для того, чтобы можно было составить из них несколько сочетаний слов. Запишите получившиеся сочетания слов.

Использование толкового словаря предусмотрено и в процессе изучения других тем. Так в уроке 89 (тема «Знакомство с однозначными и многозначными словами») предлагаются следующие виды упражнений:

Упражнение № 2 (с. 28). Прочитай стихотворение. Что обозначают выделенные слова в этом тексте? Попробуй составить предложения с выделенными словами в их основном значении (см. толковый словарик).

Упражнение № 3. Составь и запиши предложения со словами в тех

значениях, номера которых указаны в словарики учебника.

Свежий (1), мелкий (3), каша (2), острый (3), тупик (2), гора (2).

Упражнение № 5. Прочитай стихотворение. Какие из выделенных слов однозначные, а какие многозначные, почему? Выпиши в два столбика слова с одним значением и с несколькими значениями. Если тебе трудно обратиться к толковому словарику.

В процессе изучения других тем постоянно предлагаются упражнения и задания, которые предусматривают обращение к толковому словарю. Приведем некоторые примеры:

1. Подбери синонимы, которыми можно объяснить значения данных слов. При затруднении пользуйся толковым словариком в учебнике.

Гладкий, зрелый, мокрый, мчаться.

2. Определи значения слов ключ, свет по толковому словарю в учебнике. Составь и запиши предложения с этими словами.

3. В современном языке существуют слова наперсток, перстень, купить, покупка, покупатель. Подумай, что означают устаревшие слова перст, купец? Проверь свой ответ по толковому словарю и запиши значения этих слов.

4. Прочитай пословицы. Объясни значения устаревших слов, подбирая к ним синонимы. Запиши получившиеся пары. Проверь себя по толковому словарю в учебнике.

5. Прочитай текст. Попробуй определить значения выделенных слов с помощью текста. В случае затруднения обратись за помощью к словарю.

6. Прочитай текст. Выпиши из всего текста слова, которые относятся к теме «Театр». Определи по словарю значение слова искусство.

Как видим, данный учебник располагает большими возможностями в плане формирования умения пользоваться толковым словарем, в нем предусмотрено большое количество заданий и упражнений, в ходе

которых школьники должны будут обязательно обратиться к толковому словарю. Однако учебники для третьего и четвертого класса анализируемого учебного комплекта практически не содержат упражнений, требующих обращения к толковому словарю. Так, в учебнике для третьего класса (авторы С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др.) мы обнаружили лишь одно упражнение, в ходе выполнения которого требовалось бы обращение к толковому словарю:

Упражнение № 1 (с. 75). Запиши словосочетания. Определи род имен прилагательных. Знаешь ли ты значение слова кашпо? Если нет, посмотри в словарь.

На наш взгляд, авторы анализируемого учебного комплекта недостаточно предусмотрели возможность поэтапного и постепенного формирования учебного умения пользоваться толковым словарем. Хотя в учебнике для второго класса содержится большое количество упражнений, позволяющих формировать умение пользоваться толковым словарем, то в дальнейшем (3 и 4-ый классы) положение меняется. Несмотря на то, что в учебнике для 3-го класса, и в учебнике для 4-го класса содержатся толковые словарики, заданий, предполагающих обращение к ним, не дается.

Анализ учебников и программ для начальной школы позволяет сделать следующие выводы: программы и учебники по русскому языку из анализируемых УМК дают возможность учителю формировать у младших школьников умение пользоваться толковыми словарями. Однако весь материал о толковых словарях и упражнения, в процессе выполнения которых нужно использовать толковый словарь, сосредоточены в учебнике для 2-го класса. Поэтому важно создать систему дальнейшей работы по использованию словаря в процессе изучения русского языка.

2.2. Проблема использования толковых словарей

на уроках родного языка (обзор методической литературы)

В настоящее время достигнуты определенные успехи в разработке проблемы использования толковых словарей на уроках русского языка в начальной школе. В школьную программу введено изучение основ лексики и фразеологии, и одним из требований программы является выработка умения пользоваться различными видами словарей.

Но, к сожалению, Толковый словарь живого великорусского языка практически не используется в процессе изучения родного языка в школе. В то же время несомненно, что словарь В.И. Даля, несравненный по богатству содержания, замечательный по ясному и точному определению значения слов, а также большей частью по верным грамматическим указаниям, является полезнейшим пособием для глубокого и всестороннего изучения русского языка и для практического использования его несметных богатств.

Использованию словарей на уроках русского языка посвящены как специальные методические пособия, так и отдельные статьи. В статье В.В. Морковкина «Учебная лексикография как особая лингвометодическая дисциплина» анализируются проблемы учебных словарей, помещенных в учебниках (Морковкин, 1977, 37). Проанализировав способы семантизации лексики в поурочных словариках или в сводных словарях в конце учебника, автор пишет: «В процессе написания настоящей статьи мы предприняли специальное разыскание, пытаясь обнаружить хоть какое-то теоретическое обоснование сложившейся практики семантизации лексики в учебнике, и вынуждены констатировать, что такого обоснования фактически не существует. Это поразительное обстоятельство можно объяснить тем, что на практике с необходимостью определенного решения названного вопроса сталкиваются исключительно авторы учебников» (там

же, 35). По мнению В.В. Морковкина, такой словарь выполняет только вспомогательную функцию: словарь в учебнике служит главным образом для того, чтобы напомнить учащемуся, в каких значениях употреблено в книге то или иное слово. «В связи с этим зададим вопрос: «Удовлетворяет ли нас такое положение с точки зрения современного состояния лингвометодики?» Ответ только один – нет...Необходимо дополнить традиционный алфавитный перечень списками слов, сгруппированный по неформальным признакам: тематический список, списки синонимических, антонимических, омонимических и некоторых других рядов, в которые входят слова, употребленные в учебнике» (там же, 36).

Еще одной проблемой сводных словарей, помещенных в учебнике, по мнению В.В. Морковкина, является то, что у многозначных слов, помещенных в таких словарях, фиксируются только те значения, в которых слова употребляются в данном учебнике. В результате у учащегося появляется ложное представление о том, что он знает слово, в то время как на самом деле он уяснил только часть его семантики. «Одним из способов нейтрализации этого нежелательного эффекта могла быть бы фиксация в ином шрифтовом исполнении других употребительных значений слов, причем эти последние учащийся не обязан был бы заучивать. Приведение нереализованных в учебнике значений имело бы целью показать учащемуся, что он освоил только часть семантического пространства, покрываемого графическим словом, в то время как другая часть еще ждет своего часа» (там же, 37).

Применительно к начальной школе вопросы использования толковых словарей в учебно-познавательной деятельности стали рассматриваться лишь в последнее время. Проблеме формирования у младших школьников умения пользоваться лингвистическими словарями разных типов посвящена кандидатская диссертация Н.П. Пикаловой [2000]. В процессе работы над диссертацией автор пришла к выводу о том,

что эффективность формирования умения пользоваться словарями зависит от ряда методических условий: во-первых, от применения словарей во время работы с учебником на уроке; во-вторых, от создания и использования системы заданий, для выполнения которых обязательно надо обратиться к словарю; в-третьих, от использования специальных упражнений, которые формируют у учеников умение работать с лингвистическими словарями.

Проведенное экспериментальное исследование дало возможность автору прийти к выводу, что «использование словарей в учебно-познавательной деятельности способствует речевому развитию учащихся, повышению культуры речи младших школьников, выработке сознательного отношения к употребляемому языковому материалу, развитию навыков рационального чтения, формированию умений строить монологическую научную речь, приводить содержащуюся в них аргументацию» (Пикалова, 2000, 18).

О необходимости использования словарей в начальной школе убедительно пишет А.А. Бондаренко. По мнению автора, словарь для ученика начальной школы должен отвечать следующим требованиям:

1. Отбор слов интересных ребенку.
2. Соответствие подачи материала в словаре возрастным особенностям детей.
3. Это должна быть хорошо оформленная и хорошо изданная книга;
4. У словаря должен быть достаточный тираж.

Анализируя вновь появившиеся словари, автор отмечает, что многие из них не отвечают названным требованиям (Бондаренко, 2012, 28).

Как считает А.А. Бондаренко, за последние десять лет ситуация со словарями в начальной школе приобрела прямо-таки революционный характер. Многочисленные издательства страны – и государственные и негосударственные – буквально обрушили на начальную школу горы

словарей. Сориентироваться в этом изобилии учителю начальных классов непросто.

Представляет интерес статья Н.М. Неусыповой, в которой описываются приемы работы с Толковым словариком. Так, можно выписать в алфавитном порядке название животных, растений, название профессий людей, качеств характера, название предметов, признаков предметов, действий. Такие задания направлены на выработку умений:

а) располагать данные слова в алфавитном порядке и сверять выполнения задания со словарем;

б) искать в словаре слова одной тематики, например, название животных, и располагать их по алфавиту;

в) находить ошибку в алфавитном расположении слов: какое слово «заблудилось»;

г) указывать несколько букв перед буквой Ф, несколько после М;

д) указывать место последних букв алфавита, пять букв после К, пять букв после О, Д, и т.д.

Автор отмечает, что «задерживаться» на подобных упражнениях не следует. «Как только учитель почувствует, что значительная часть класса овладела умением отыскивать нужное слово, надо отсылать отставших детей к алфавиту, вынесенному на первой страничке словарика, а в классе ввести такой прием: первый ученик, нашедший по алфавиту слово в словарике, называет номер странички вслух. Детям нравится такой прием, каждому хочется отыскать словарную статью первым и назвать вслух страничку. Работа идет быстрее, дети в полголоса перебирают буквы алфавита, тем самым запоминая его. Так экономится время на уроке» (Неусыпова, 2009, 14).

По мнению автора, следует уделять особое внимание процессу усвоения детьми структуры словарной статьи. В ней после исходного слова идут грамматические пометы: часть речи и основные

грамматические признаки. Лексическое значение слова раскрывается после пометы кружочек с точкой. Вот какую работу предлагает Н.М. Неусыпова: обратимся к одному из упражнений учебника (Рамзаева Т.Г., Русский язык, 2 класс, с. 16) и посмотрим, как параллельно с фонетической работой над шипящими согласными звуками можно организовать наблюдение над лексической стороной слова, возможными словосочетаниями, с тем чтобы вывести всю эту работу в текст – миниатюру на основе впечатлений о прочитанном и личных опосредованных наблюдений. Итак, в упражнении 36 всего одно предложение:

У Шуры жил черный щенок.

Чтобы подготовиться написать текст о щенке, надо взять короткий, яркий сюжетный текст, близкий жизненному опыту детей. Стихотворение Я. Акима пишется на доске или на листке бумаги.

Щенок такой тщедушный был!

Его я щами все кормил,

От злющей ступки защищал,

Щенок от радости пищал.

Еще бы! Он счастливым рос!

Теперь мой щен не щен, а пес –

Настоящий.

Учитель просит найти в словаре слово тщедушный: тщедушный – хилый, слабосильный. Щенок такой тщедушный был... (Аким) Противоп.: сильный, крепкий. Сопоставляем предложение: Щенок был (какой?) тщедушный, хилый, слабосильный. Щенок стал (каким?) сильным, крепким.

Затем записывают 3-4 предложения на тему «Щенок».

Таким образом, в классе постоянно держится активная речевая деятельность, а «Толковый словарь» служит результативным средством поддержания возможности повторного обращения к слову, его значению и

употреблению, его синонимам и антонимам.

Автор отмечает, что довольно часто после выполнения грамматико-орфографических упражнений учебника, детям предлагается раскрыть значение некоторых словосочетаний. «Толковый словарик» служит здесь справочным пособием. Например, в упражнении 37 (Русский язык, 3 класс, с. 17) есть задание: «Объясните выражение холод льют. Как сказать иначе?»

Читая статью словарика, дети под руководством учителя рассуждают, т.е. сотрудничают, уточняя лексико-стилистические оттенки слова. Это очень важно для воспитания и развития детей. «Толковый словарик» поможет учителю при лексико-стилистической подготовке к написанию рассказа по картинкам, например, «Семья переезжает в новый дом» (Русский язык, 2 класс, с. 149).

Таким образом, «Толковый словарик» поможет учителю организовать работу на уроке русского языка как на уровне отдельного слова, так на уровне словосочетания, предложения и текста.

Отдельно автор останавливается на методических условиях, обеспечивающих результативное использование «Толкового словарика» на уроках русского языка. Словарик может использоваться в любой части урока, когда возникает необходимость уточнить или расширить значение слова. Как правило, рекомендуется коллективная работа со всем классом по уточнению лексического и грамматического значения слова, которое понадобится учащимся в предстоящей творческой работе.

Однако более распространенной все же является индивидуальная работа, организуемая прежде всего с теми учениками, которые раньше других закончили упражнение или задание учебника. Задание по словарiku должно быть кратким, логически связным с упражнением учебника и иметь выход в речевую практику.

Другим методическим условием, обеспечивающим эффективную

работу по развитию речи с помощью «Толкового словарика», является формирование устойчивых внутренних связей в процессе работы над словом. «Внимательное чтение словарных статей должно привести младших школьников к осознанию в слове взаимосвязи лексического значения слова, его фонетических признаков (произношения, ударения) и грамматико-орфографических значений» [Неусыпова 1990: 21]. Еще более широкими связями оперируют школьники в 3-4 классах. Здесь уже в полную меру проявляют себя связи между лексическим значением и грамматическими признаками слова, поскольку части речи и их грамматические признаки становятся объектом изучения. Использование словарика придает всей работе не расплывчатый характер, а делает ее легко управляемую.

Ряд учителей начальных классов, используя в своей работе толковые словари, сами разрабатывают различные способы работы со словарем. Одним из таких учителей является учитель М.Н. Низова. На уроках она знакомит детей со всеми сторонами русского языка, и поэтому используются и орфографические, и толковые словари. Знакомство со словарем учитель начинает с игры, используя различных сказочных героев. На каждом уроке ребята совершают путешествие в «Страну интересных слов», ищут и находят происхождение многих слов, становятся знатоками русского языка. Постоянно используя толковый словарь, дети объясняют значение, образование и написание слов. По истечении 2-3 месяцев учитель проводит диктант. Анализ работ показывает, что прочность усвоения слов достаточно высока. «Однако работа со словарем показала, пишет автор, что у ребят встречаются затруднения в области словоупотребления и слововосприятия, выражающиеся в словарных недочетах» (Низова, 2009, 10).

Чтобы учащиеся успешнее овладевали словарным богатством русского языка, М.Н. Низова ежедневно на уроках прибавляет 2-3 слова из

школьного толкового словаря. Учитель обучает детей подбирать из словаря наиболее подходящее слово для точного выражения своих мыслей, проверять по нему слова с непроверяемым написанием, с непроверяемыми удвоенными согласными, с гласными **о, е** после шипящих под ударением, образовывать исходную начальную форму от любого измененного слова, показывает детям значение грамматических пометок и форм при словах и учит обращаться к ним как на уроках языка, так и чтения. Формируя навыки правильного, сознательного чтения, грамотного письма, она обогащает речь учащихся. (там же, 12).

Е.К. Гайдук, старший учитель средней школы № 2 Минской области, предлагает использовать словари в работе с «трудными» словами. Уже с I класса, начиная со II-го полугодия, можно проводить работу со словарем. С этой целью автор предлагает использовать следующие виды работ:

1. Задания для работы со словарем:

- а) выписать слова на тему «Школа»; название птиц и животных;
- б) выписать 3-5 слов с безударной гласной О или А;
- в) выписать 4-5 слов, начинающих с буквы Н,
- г) выписать слова с Ь в середине слова.

2. Ответы на вопросы (пишется на доске):

- 1) Кто учит детей? (учитель) 2) Кто готовит уроки? (ученик) 3) Кто живет в лесу? (медведь) 4) Кто верный друг человека? (собака)

Затем учащиеся объясняют значение этих слов с помощью словаря.

3. Загадывание загадок на особую тему, объяснение значений слов, например: Стальной конек по белому полю бежит, за собой черные следы оставляет (Перо).

4. Объясни значение слова с помощью словаря.

Дежурный – это ...

Перо – это ...

Класс – это ...

Сапоги – это ...

Сахар – это ...

Как отмечает автор, «систематическая и целенаправленная работа над трудными словами, использование словарей вызывает у учащихся интерес к изучению этих слов и способствует их лучшему запоминанию» (Гайдук, 2008, 30).

Проблеме использования словарей на уроках русского языка в среднем звене посвящено пособие З.А. Потихи и Д.Э. Розенталя. «Лингвистические словари и работа с ними в школе». В первой части пособия речь идет о толковых словарях и трудностях работы с ними. По мнению авторов, «главное достоинство толкового словаря в том, что он дает возможность узнать значение слов. Особенно это важно, если слово многозначно. Пользуясь словарем, учащийся может узнать, как пишется и как произносится интересующее его слово, каковы его фонетические и морфологические признаки» (Потиха, Розенталь, 1987, 13.). В пособии описана работа с различными словарями, как толковыми, так и аспектными. Это пособие особенно полезно учителям русского языка и литературы.

Интересная работа представлена И.В. Галлингер. Автор предлагает ряд основополагающих компонентов, которые надо знать учителю при работе со словарями.

Во-первых, необходимо четко представлять структуру работы со справочной литературой, в соответствии с которой строится методика работы со словарем. Во-вторых, чтобы добиться успехов в обучении нужно пересмотреть и свои представления о том, как должны читать их ученики. Специальные исследования процесса извлечения информации из справочной литературы показали, что работа со словарем требует другого чтения: гибкого, динамического, зрелого, быстрого, ускоренного, рационального, т.е. разные типы текстов требуют разных способов чтения,

разных стратегий получения из них информации. В-третьих, необходима ломка традиционных представлений о том, что на уроке русского языка нужно как можно больше писать. При работе со словарем необходимо говорение, потому что на первом этапе происходит составление ориентировочной основы действия. На втором этапе план действия материализуется в составлении схем, таблиц и т.д. На третьем этапе действия переносятся в план громкой речи без опоры на предметы: виды устного разбора, словесный отчет о ходе выполнения задачи, комментирование, рассказ по таблице, по схеме словарной статьи и т.п. Потом громкоречевое действие переносится во внутренний план речи, про себя.

И.В. Галлингер называет те случаи, в которых обращения к словарям является не только желательным, но и обязательным, так как только обращение к словарям является адекватным средством решения этих проблем. Попытку же обойтись без словарей (в случаях затруднения или спорных случаях) она квалифицирует как методическую ошибку. По мнению автора, главный смысл обращения к словарям состоит не в получении справки для конкретной правки, но в возможности постижения родного языка в его полноте и глубине (Галлингер, 2007, 14).

Различные приемы работы со словарем на уроках русского языка описывает в своей статье Т.В.Яковлева [2002]. Автор статьи справедливо отмечает: «В процессе преподавания русского языка в школе, работе со словами должно быть уделено самое серьезное внимание. Цель такой работы – подробно познакомить учащихся с разными типами словарей, сформировать у них основные умения и навыки рационального пользования ими» (Яковлева, 2002, 827).

Т.В. Яковлева указывает, что знакомство с любым словарем следует осуществлять по плану: 1) назначение словаря; 2) характер и содержание словника; 3) порядок расположения слов; 4) структура словарной статьи;

5) система помет; 6) система иллюстраций; 7) правила пользования словарем. При этой непосредственной работе со словарем должно предшествовать тщательное изучение предисловий к ним.

В статье дается краткая характеристика школьным словарям и примерные упражнения, связанные с работой по словарям. Так, предлагаются следующие виды работ толковым словарем русского языка С.А.Ожегова:

1. Определите лексическое и грамматическое значение слов.

Подвох, диплом, ректор, декан, архитектор, транспорт, бюллетень, мыслить, обход, моление, исследователь, эксперимент.

2. Пользуясь толковым словарем, выясните, какие значения будут приобретать данные глаголы, если их поочередно употреблять со словами, заключенными в скобки.

Опустить (абзац, воротник, голову, письмо); терять (время, друга, зрение, платок); тянуть (время, провод, канат, к ответу).

3. Среди приведенных назовите однозначные и многозначные слова. Проверьте по словарю.

Аннотация, библиотека, донор, ложка, поведение.

В заключение статьи Т.В. Яковлева отмечает, что «сейчас издается большое количество словарей разных типов, и познакомиться с ними, проводить лексикографическую работу – важнейшая задача учителя, так как она способствует формированию лингвистической компетенции школьников, расширению кругозора, воспитанию любви к русскому языку» (там же, 832).

Л.И. Новикова [2011] описывает урок русского языка на тему «Обсудим словари». Урок включает следующие этапы:

1. Сообщение учащихся о «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля:

1) История появления Толкового словаря.

- 2) Способ подачи материала. Особые приметы.
2. Орфографическая и пунктуационная работа с использованием словарей.
3. Конкурс рисунков.
4. Подведение итогов урока.

Таким образом, словари обогащают индивидуальный словарный запас, знакомят с нормами русского языка, предохраняют от неправильного употребления слов. Слова расширяют наши познания языка, углубляют понимание слова, способствуют развитию логического мышления.

2.3. Экспериментальная работа по использованию словаря В.И. Даля в процессе изучения русского языка младшими школьниками

Экспериментальная работа в начальной школе проводилась на базе третьего класса МКОУ «Горшеченская СОШ №2» Курской области. Класс занимается по программе и учебникам «Русский язык» С.В. Иванова (УМК «Начальная школа XXI века»).

Экспериментальная работа была организована в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий эксперимент

На констатирующем этапе мы ставили перед собой цель - определить уровень знаний учащихся о толковых словарях и уровень сформированности умений пользоваться толковым словарем.

Анкетирование, проведенное на этом этапе, показало, что уровень знаний учащихся о толковых словарях и умение им пользоваться недостаточный, а у многих детей низкий. Детям была предложена анкета, включающая 5 вопросов.

15 участвующих в эксперименте школьников ответили, что пользуются словарями все, но в основном обращаются к орфографическому словарю для проверки написания словарных слов или при написании сочинения и изложения слов, которые им мало известны. Большинство учеников (10 человек) не задумывались, для чего нужны словари. При определении видов словарей толковые словари назвали только 9 человек, хотя на уроках к ним обращаются постоянно, они есть в учебниках по русскому языку. Как правильно пользоваться словарями четко не смогли ответить 10 учащихся. О Владимире Ивановиче Далье дети знают, что, во-первых, он - автор Толкового словаря (4 ученика); писатель-сказочник – 5 учеников; остальные ничего не знают об авторе словаря.

Таблица 1.1.

Результаты ответов на анкету

Пользуешься ли ты словарями?	85%
Для чего нужны словари?	12%
Какие виды словарей ты знаешь?	31%
Как правильно пользоваться словарями?	17%
Кто такой Даль? Что ты знаешь о нем?	23%

На этом же этапе мы выяснили, насколько учащиеся понимают значение слов. С этой целью на заранее подготовленных листах бумаги были написаны десять слов: береза, коллектив, благословлять, достойный, усадьба, матрос, театр, хирург, салют, жатва. Учащиеся получили задание: объяснить, что обозначают эти слова. С этим заданием справились 32%, хотя логично и верно объяснить семантику всех слов не смог ни один из учащихся. Остальные 68% учащихся не справились с заданием, объяснив значение 2-4 слов, да и то не всегда полно и правильно. Результаты отражены на рисунке 2.1.

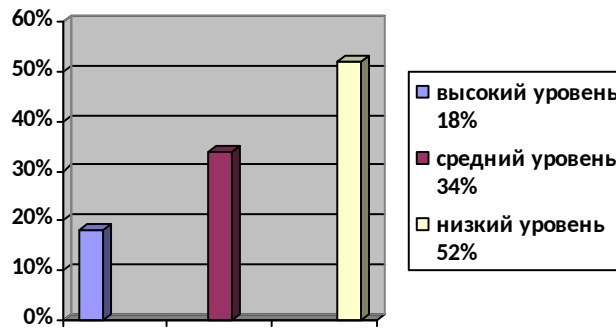


Рис 2.1.
Уровень сформированности лексикографической компетенции у учащихся на этапе диагностики

Беседа, проведенная с детьми на констатирующем этапе эксперимента, показала, что большинство третьеклассников имеют поверхностное представление о толковых словарях, хотя во втором классе они знакомились по программе со словом в словаре и тексте, но не знают, какие существуют толковые словари, не все умеют ими пользоваться, в основном используют словарь, данный в учебнике, мало кто из учащихся знает о существовании «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля и о самом авторе.

Формирующий эксперимент

На формирующем этапе мы ставили цель: познакомить учащихся с историей создания словаря В.И. Даля, с особенностями этого памятника русской культуры, его ролью для развития нашего языка, разработать уроки русского языка, на которых в качестве дидактического материала использовался «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля.

В начале формирующего эксперимента было проведено внеклассное занятие на тему: «Давайте познакомимся - Толковый словарь», поскольку, как мы уже отмечали, предварительная беседа показала, что дети не знакомы достаточно хорошо с толковыми словарями и не умеют ими

пользоваться. Эпиграфом к уроку послужили слова А. Франса: «Словарь – целый мир, расположенный в алфавитном порядке. Здесь мысли, радости, труды, горести наших предков и наши собственные. Подумайте, что все собранные вместе слова – дело плоти, крови и души, родины и человечества».

Внеклассное занятие включало следующие этапы:

1. Рассказ учителя о значении словарей в жизни каждого человека, о назначении разных групп словарей и использованием примеров.
2. Знакомство с книжной выставкой в библиотеке «В гостях у словарей».
3. Знакомство со словарями разных типов.
4. Работа «словарей» с классом.

В начале занятия с детьми была проведена беседа: 1) Какие словари русского языка вам известны? 2) К каким словарям мы обращаемся чаще всего? 3) В каких случаях словари приходят вам на помощь? 4) Выделите в эпиграфе стержневые слова (Словарь – целый мир, расположенный в алфавитном порядке).

На четвертом этапе занятия ребята слушали выступление Толкового словаря, в котором он рассказал, что впервые определение толковому словарю дал Владимир Иванович Даль. (Приложение 1). В истории отечественной науки о русском языке В.И. Даль прославился как собиратель слов и устойчивых сочетаний слов, составивший четырехтомный «Толковый словарь живого великорусского языка», который впервые был напечатан в 1863-1866 г.г. Загляните в словарь, и тогда вы без труда выполните задание (Работа с распечатками из Словаря В.И. Даля).

На занятии учащиеся учились пользоваться толковым словарем, определяли лексическое значение тех или иных слов по заданию учителя. Опишем фрагменты некоторых из них.

Работу с использованием словаря В.И. Даля мы продолжили на классных занятиях. При изучении темы «Однородные члены предложения» учащимся предлагалась словарная работа: выписать из толкового словаря Даля слова, в значении которых встречаются однородные члены предложения, например: Автор – создатель литературного или художественного произведения, научного труда, проекта, изобретения. Бодрый – полный сил, здоровья, энергии, жизнерадостности.

В начале, чтобы сориентировать детей, мы назвали слова, в толковании лексического значения которых содержались бы однородные члены предложения. Затем дети отыскивали слова самостоятельно и записывали их в тетрадь. Были выписаны толкования следующих слов:

Герб – отличительный знак государства, города, рода, изображаемый на флагах, монетах, печатях. Герой – 1) человек, отличающийся храбростью, доблестью, самоотверженностью и совершающий подвиги; 2) тот, кто привлекает к себе внимание и является предметом подражания.

Такие задания позволили работать над обогащением и уточнением словаря учащихся, закрепляют навыки работы со словарем.

Ещё одним эффективным средством по достижению планируемых метапредметных результатов была систематически организуемая на уроке работа со справочными материалами. Частое обращение к словарям и справочникам формирует у учащихся информационные познавательные УУД. Найти то или иное слово позволяют, например, размещённые в конце учебника по русскому языку словари (орфоэпический, орфографический, толковый). Организация работы в рамках исследовательского проекта «Словарь В.И. Даля» помогла учащимся понять назначение словаря и его роль в русской лексикографии.

Мы систематически применяли на разных этапах урока задания, требующих обращения к словарю, что позволило выработать у детей

привычку постоянно обращаться к ним и вне урока. Для обучения учащихся работе со справочной литературой в процессе совместной деятельности на уроке мы создали памятку «Как работать со словарём». Мы принесли в класс ни один, а несколько словарей. Это позволило познакомить школьников с энциклопедическими изданиями. Обучение этим действиям и будет способствовать формированию общеучебных универсальных действий.

Мы обязательно выделяли на уроке время для выработки общего алгоритма действий при выполнении заданий с типовыми формулировками (в совместной деятельности составили памятку «Как пользоваться словарем», «Как узнать вид словаря»). Если ученик при работе со словарем делал ошибку, он обращался к памяткам.

При проведении урока по развитию речи «Подготовка к изложению по тексту» В. Порудоминского «Золотой верблюд» мы предложили третьеклассникам обратиться к толковому словарю В.И. Даля, чтобы уточнить значение слова золотой, армия, тюк, навьючил. Затем, учитывая лексическое значение этих слов, учащиеся должны были объяснить смысл словосочетаний: принесли в армию; запаковал в тюки; навьючил ими верблюда; золотой верблюд. Какое слово в словосочетаниях употреблено в переносном значении.

В ходе этого урока учащиеся получили новые сведения о В.И. Дале. Этому способствовали следующие задания по тексту:

Прочитайте текст. Почему он так называется? Что нового вы узнали о В.И. Дале? Подготовьтесь к пересказу текста.

Затем ребята написали изложение по тексту «Золотой верблюд». Проанализировав его, мы сделали вывод, что работа со словарями углубляет познания языка, расширяет понимание слова, способствует развитию логического мышления, обогащает словарь учащихся.

В процессе изучения темы «Имя прилагательное» мы предлагали

ученикам следующие виды упражнений: определение лексического значения слов, списывание, составление словарной статьи, поиск слова по имеющейся словарной статье.

1. Прочитайте. Определите по Словарю В.И. Даля лексическое значение слов отечественный, реальный, диалектный, просторечный.

2. Спишите. Объясните подчеркнутые орфограммы. Текст написан на доске.

Толковый словарь живого великорусского языка», издание которого было завершено в 1866 году, стал поистине великим событием в истории отечественной науки. Словарь содержал около двухсот тысяч слов и запечатлел реальное состояние русского языка той эпохи. Даль при составлении своего труда опирался на устную речь простого русского человека. Именно включение в словарь разговорных, диалектных и просторечных слов делает его столь интересным для читателей

Любой словарь состоит из словарных статей. Словарная статья в толковом словаре – это портрет слова. Чтобы правильно этот портрет воспринимать, надо уметь читать словарную статью, извлекая из нее всю заключенную в ней информацию.

3) Составьте словарную статью к слову зебра.

4) Прочитаем словарную статью к слову зебра в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля. «из рода лошадей, в Южной Африке; полосатая поперек, тигровая». 3) Какой способ толкования слова использует В.И. Даль? 4) Сделайте фонетический разбор слова. 5) Выпишите из Словаря Даля словарную статью слова товар. Составьте словосочетание с этим словом.

«Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля привлекался нами в процессе работы над фразеологизмами. Приведем примеры таких заданий:

1. Прочитайте фразеологизмы, объясните некоторые из них:

держат язык за зубами; держать слово; сломя голову; гладить по головке; валится из рук; вертеться под ногами.

2. Посмотрите значения этих выражений в своих распечатках, составьте с одним из них предложение.

Словарь В.И. Даля использовался нами при изучении темы «Повторяем правописание слов с глухими и звонкими согласными в корне». Детям предлагалось записать пословицы, которые В.И. Даль включил в сборник «Пословицы русского народа», объяснить пропущенные орфограммы:

- 1) Пекла, кажись, пиро...ки, а вышли покры...ки да горшки.
- 2) Иной стреляет ре...ко, да попадает метко.
- 3) Знайка доро...кой бежит, незнайка на печке лежит.

При обучении правописанию слов с предлогом и приставками использовались пословицы:

Метил (в) ворону, а попал (в) корову.

Учился читать да писать, а (вы) учился петь да плясать.

Нами были предложены и другие виды упражнений, способствующие осознанию значения трудных слов и правильности их использования в речевой практике. Вот некоторые примеры таких упражнений:

1. Прочитайте и объясните с помощью толкового словаря значение выделенных слов. Употребляются ли эти слова в нашей речи?

И в светлицу входит царь, стороны той государь. Царь Салтан сидит в палате на престоле и в венце, с грустной думой на лице. Дверь тихонько отворилась. И царевна очутилась в светлой горнице. (А. Пушкин).

2. Прочитайте и объясните значение каждого из однокоренных слов. В случае затруднения обращайтесь к толковому словарю.

Вот и лето подоспело – земляника покраснела. Земляничка, земляничка – красненькая невеличка, беленький цветочек и тройной

листочек. Но ежели вы жили возле землянички, значит, земляничное варенье вам привычное.

3. Прочитайте и объясните с помощью толкового словаря Даля выделенные слова. К какой тематической группе можно их отнести? («Старинная русская одежда и обувь»).

...На крыльце стоит его старуха
В дорогой собольей душегрейке,
Парчовая на маковке кичка,
Жемчуги огрузили шею,
На руках золотые перстни,
На ногах красные сапожки...

В процессе работы над словами из «Словаря» нами предлагались учащимся некоторые виды диктантов. Например:

1. Зрительный диктант с предварительным разбором. Дети орфографически и орфоэпически проговаривают написанное на карточке трудное слово с выделенной безударной гласной и записывают его по памяти. (В случае необходимости выясняют значение слова).

2. Выборочный диктант (картинный, слуховой, зрительный). Выписать только слова из «Словаря», письменно объяснить лексическое значение одного из слов (на выбор): Урожай, урожай! Наше лето провожай! Сколько сладкого гороха! Огурцы как на подбор! На гряде сорвать не плохо крупный красный помидор! Пробежишься огородом съешь морковку мимоходом. (Е. Трутнева).

3. Творческий диктант. Заменить развернутое определение одним словом: 1) Четвертый день недели (четверг); 2) прием пищи в середине дня (обед); 3) плод яблони (яблоко); 4) помещение для торговли чем-нибудь (магазин);

Задание. 1) Выпишите значения этих слов из Словаря Даля. 2) Сравните словарные статьи этих слов в других толковых словарях. Какой

вывод можно сделать по результатам сравнения?

4. Словарный диктант.

Словес(?)ность, неизвес(?)ность, со(?)нце, чудес(?)ная вещь(?), опас(?)ность, окрес(?)ность, ус(?)ная реч(?), (в)заперти, (от)туда, хочет(?)ся сказать, много (не)дочетов, (не)брежное отношение, бережно относиться к слову, обогащать свою речь, т. лковый словарь.

Такие виды упражнений «подталкивают» учащихся к применению толковых словарей как в школе, так и дома.

Кроме того, в ходе формирующего эксперимента использовались задания, в которых давались небольшие сведения о пользе толковых словарей:

Задание 1. Прочитайте. Поясните, в чем видит пользу толковых словарей драматург А.Н. Островский. За что он хвалит В.И. Даля?

1) Мы нуждаемся в толковом словаре, нам нужны не столько областные слова, сколько слова бытовые, потому что мы не знаем самих вещей, называемых этими словами.

2) ...Слово хотя областное, но составленное правильно, должно быть внесено в областной словарь. С у́ прядки, б о́язно.

3) Нельзя довольно нахвалиться приведением пословиц в толковом словаре Даля.

4) Толковать слова народным толком – самый лучший и короткий метод.

Поясните лексическое значение указанных в тексте областных слов. Каково их употребление в современной речи?

Задание 2. Запишите отрывок. Ответьте на вопрос, в чем отличие словаря В.И. Даля от других толковых словарей.

Богатство слов и верное их определение составляют, бесспорно, великое достоинство в словаре, но еще важнее внутренний его характер. Словарь В.И. Даля резко отличается от всех, появившихся прежде его: это

будет словарь не языка книжного и письменного, но языка устного; не языка мертвого, а живого; в нем выступит ясно и отчетливо все богатство, вся своеобразность, вся затейливость русского слова. В нем, в порядке букв, увидим непростое собрание слов, но самую ту живую мысль, которую привыкли называть языком народным. (А.С. Хомяков).

Объясните лексическое значение слова *словарь*.

В процессе изучения темы «Имя прилагательное» нами предлагались следующие задания:

1. Определите, о каком слове идет речь по толкованию его лексического значения:

1) Такой, который вызывает интерес, захватывает содержанием; занимательный (увлекательный).

2) Наводящий грусть, безрадостный, мрачный, хмурый, сумрачный (угрюмый).

3) Такой, который умеет хорошо выполнить работу, искусный (умелый).

4) Почтительно вежливый в обращении с людьми (учтивый).

2. Объясните значение слов: хлеб, хлебороб, родина, родник.

3. В столбиках со словами найди непонятные тебе слова и определи их значение с помощью толкового словаря. Вставь пропущенные буквы, устно объясни условия выбора орфограмм:

Ягода	портфель	машина
косточка	суббота	крокодил
Колесо	прогулка	медведь
Уточка	бегемот	картина

Таким образом, на каждом уроке мы привлекали толковые словари и прежде всего словарь В.И. Даля при выполнении различных заданий.

В ходе формирующего эксперимента мы учили детей пользоваться словарями, ориентироваться в словарной статье, рассказывали о В.И. Дале и его словаре, формировали лексикографическую грамотность учащихся.

В ходе формирующего эксперимента мы использовали различные задания, при выполнении которых учащиеся должны были показать знания по лексикографии. О словаре В.И. Даля слышал, наверное, любой ученик, но далеко не каждому довелось познакомиться с этим словарем, поработать с ним. Именно такую возможность мы представили учащимся на уроке русского языка при изучении темы. «Лингвистическое путешествие по ярмарке».

В ходе занятия перед детьми была поставлена цель: 1) познакомить с лексикой по теме «Торговля», «Ярмарка», «Одежда», «Предметы крестьянского быта, с этимологией слов»; 2) формировать исследовательские навыки, связанные с работой с лингвистическими словарями и научно-популярной литературой и лингвистическим анализом текста.

На первом этапе работы школьникам предложили объяснить лексическое значение слова ярмарка. (Работа в группе). Один из учащихся сделал сообщение по данному заданию, используя в работе Словарь Даля, второй, используя «Словарь русского языка» С.И. Ожегова. (В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля ярмарка обозначает большой торговый съезд, привоз товаров в срочное в году время, годовой торг, длящийся неделями, в Малороссии – большой сельский базар. Кроме того, в словаре указывается другое написание слова ярмарка. В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова дано два значения: 1) Регулярно, в одном месте и в одно время устраиваемый большой торг, с увеселениями, развлечениями (уст.). 2) Периодически устраиваемый съезд торговых и промышленных организаций, коммерсантов, промышленников, преимущественно для оптовой продажи и закупки товаров по выставленным образцам)

Остальные дети готовили ответы на вопросы: 1) В каком значении употребляемое слово ярмарка является устаревшим? В каком значении

употребляется слово ярмарка в наши дни? Приведите примеры. (В значении «выставка, демонстрация товаров с возможной распродажей». Ярмарка кожи. Ярмарка меховых изделий.)

На следующем этапе работы ученики определяли этимологию слова ярмарка. Были заслушаны сообщения по словарной статье, где отмечалось, что слово ярмарка заимствовано не позднее первой половины XVIII века из польского языка. А в польский язык слово, образованное сложением двух слов: «год» и «рынок», попало из немецкого языка. Буквально – годовой рынок. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля отмечается, что слово заимствованно из немецкого языка.

Аналогичная лексическая и этимологическая работа проводилась со словами рубаха, кичка, позумент, кушак, серпанка, корчага, кувшин, лыко, ушат и др. При выполнении такой работы помощниками являлись – толковые и этимологические словари.

Контрольный эксперимент

Третий этап эксперимента, целью которого было проверить эффективность проделанной работы по формированию лексикографической компетенции учащихся. Мы также выяснили, что узнали дети о Толковом словаре Даля и его авторе.

Мы получили следующие результаты выполнения теста: оценку «5» получили 8 человек или 50%, оценку «4» - 5 человек или 31%, оценку «3» - 2 человека или 13%, оценку «2» - 1 человек или 6%. Результаты отражены на рисунке 2.2.

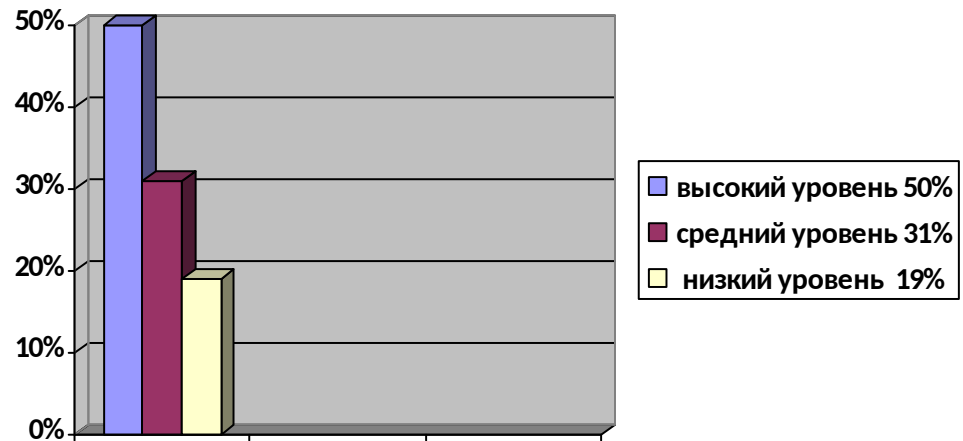


Рис. 2.1.

Уровень сформированности лексикографической компетенции учащихся на контрольном этапе

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента позволяет говорить о положительной динамике использования толковых словарей в процессе обучения родному языку.

В ходе контрольного эксперимента учащиеся успешно справились и со вторым заданием, в котором требовалось объяснить значение некоторых слов из диктанта. Третьеклассникам был предложен контрольный словарный диктант, составленный из слов, над которыми проводилась работа.

Снегирь, малина, черника, картина, акварель, товар, великан, ветеран, караван, сосна, осина, сирень, гимнастика. Объясните письменно значение слов: снегирь, гимнастика, ветеран.

Анализ работ показал, что 79% испытуемых смогли правильно и достаточно полно дать толкование семантики предложенных слов, в случае затруднения дети обращались к словарю.

Итогом контрольного эксперимента стал лингвистический вечер «Собирал человек слова», посвященный автору «Толкового словаря живого великорусского языка» Даля.

В ходе вечера ребята познакомили зрителей с биографией В.И. Даля, с его толковым словарем, в котором собрано много слов, рассказали, что ко многим словам в качестве примеров автор подобрал пословицы, поговорки и даже загадки. В инсценировках учащимся были показаны эпизоды из жизни В.И. Даля во время русско-турецкой войны, где, отдыхая у костра с солдатами, он записывал слова, пословицы, поговорки, услышанные из уст бойцов. Каждый день его тетрадки пополнялись новыми записями.

С интересом ребята слушали сказки В.И. Даля, написанные под псевдонимом Казак Луганский (по месту рождения). Они узнали, что первая книжка, в которую вошли пять сказок, увидела свет под названием «Первый пяток».

В сцене «Встреча В.И. Даля и А.С. Пушкиным» дети узнают, что с легкой руки Александра Сергеевича Даль занялся составлением словаря русского языка, хотя по образованию он не был филологом. Работа эта продолжалась в течение 53-х лет. Третьеклассники при подготовке и проведении вечера больше узнали о судьбе этого талантливого человека, об истории создания его замечательного Словаря, о «Русских сказках», написанных В.И. Далем, о творческом союзе А.С. Пушкина и В. И. Даля.

Таким образом, использование Словаря В.И. Даля в процессе изучения родного языка дало положительные результаты и способствовало обогащению словарного запаса учащихся, уточнению и активизации их словаря, познакомило с лексическим значением тех слов, которые школьники не понимают, способствовало совершенствованию орфографического навыка. Кроме того, в результате проделанной работы учащиеся познакомились с толковыми словарями, научились пользоваться ими, а это дало возможность формировать у младших школьников умение пользоваться толковыми словарями и прежде всего словарем В.И. Даля.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.

1. Большинство программ по русскому языку для начальной школы нацелены на формирование лексикографической компетенции младших школьников. Наиболее последовательно её формирование представлено в программе «Начальная школа XXI века».

2. Анализ методической литературы свидетельствует о том, что проблема использования словарей на уроках русского языка волнует учителей-практиков, поэтому свой опыт работы в этом направлении они представляют на страницах журналов, в различных научных сборниках.

3. Проведенная опытно-экспериментальная работа свидетельствует о том, что использование словаря В.И. Даля на уроках русского языка формирует умение пользоваться словарями, делает уроки более интересными и эмоциональными, воспитывает интерес к языку русского народа, его культуре и истории. Материалы толковых словарей позволяют составить такие задания, которые будут обогащать словарный запас учащихся, развивать мышление и память.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время во всем мире созданы десятки тысяч различных

словарей. Это вызвало к жизни особую отрасль знаний – лексикографию, которая устанавливает типы словарей, описывает конкретные словари, давая информацию о них, вырабатывает общие и частные принципы составления словарей.

Словари играют неоценимую роль в процессе преподавания русского языка, поскольку чтение словарей, постоянное обращение к ним повышает культуру речи, открывает перед учащимися богатства человеческой мысли, отраженные в языке, способствует более глубокому проникновению в систему языка, расширяет лингвистический кругозор, повышает грамотность и общую образованность. Словари обогащают индивидуальный словарный и фразеологический запас, знакомят с нормами русского языка, предохраняют от неправильного употребления слов, они углубляют понимание слова, способствуют развитию логического мышления.

Несомненным является тот факт, что наиболее широкая и разноаспектная информация о слове представлена в толковых словарях, которые в своих словарных дефинициях отражают языковую картину мира, содержат сведения о грамматических характеристиках лексических единиц, об особенностях их функционирования. Именно в толковых словарях отражаются основные характеристики семантической структуры слова, система его значений. И поэтому прежде всего толковые словари русского языка должны использоваться на уроках родного языка.

Проблема формирования умения пользоваться словарями нашло свое отражение в работах, посвященных обучению русскому языку учащихся как начальной, так и средней школы, и в настоящее время достигнуты определенные успехи в разработке проблемы использования словарей на уроках родного языка. Сейчас в школьную программу введено изучение основ лексики и фразеологии, и одним из требований программы является выработка умения пользоваться различными видами словарей.

Анализ учебников и программ как для начальной школы, так и для среднего звена свидетельствует о том, что толковые словари используются прежде всего в процессе изучения лексики, в процессе работы над лексическим значением и употреблением слова, в процессе работы над развитием речи учащихся.

В ходе работы по использованию «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля в процессе изучения родного языка нами были разработаны уроки русского языка, упражнения, викторины, на которых привлекался Словарь Даля и другие толковые словари русского языка. Проведенная опытно-экспериментальная работа подтвердила гипотезу исследования. Использование Словаря Даля на уроках русского языка формирует умение пользоваться словарем, читать словарную статью, сопоставлять ее со словарем Даля и современными словарями, воспитывает интерес к языку русского народа, его культуре и истории. Материалы толковых словарей позволяют составить такие задания, которые будут обогащать словарный запас учащихся, развивать мышление и память.

Словарь Даля отражает русскую народную лексику, употреблявшуюся в разных областях России второй половины прошлого века. Собранная им народная лексика представляет большую ценность. Такие материалы необходимы для лингвистических исследований истории слов, в то числе и слов литературного языка, и по истории языка вообще.

В словаре Даля нет, конечно, многих слов, появившихся после его выхода. Он насыщен областными словами, известными лишь в отдельных областях или даже только в некоторых местностях, но не вошедших в общее литературное употребление. Помещая такие слова в свой словарь, Даль стремился открыть русскому обществу «неисчерпаемый родник или рудник живого языка русского». Он полагал, что содействует таким образом развитию русского языка и устранению из него заимствованных

слов, даже и таких, которые давно прижились, широко используются.

Словарь Даля не является словарем современного литературного языка, и в отличие от других толковых словарей, и не является нормативным словарем. И тем не менее к нему обращаются ученые – лингвисты, писатели и все, кому дорог русский язык, кто интересуется прошлым русского народа, историей его культуры.

Нами были разработаны различные упражнения, предусматривающие обращение к «Толковому словарю живого великорусского языка» В.И. Даля. Предлагаемые упражнения использовались в сочетании с грамматико-орфографическими упражнениями по развитию речи. Дело в том, что, экономные по времени, такие упражнения могут «вкрапливаться» в различные уроки русского языка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные проблемы учебной лексикографии: сборник статей / Сост. В.А. Редькин. - М.: Русский язык, 1977. – 320 с.
2. Апресян, Ю.Д. Теоретическая лингвистика и лексикография: К формальному описанию лексики / Ю.Д. Апресян // Теоретическая лингвистика и лексикография: Опыт системного описания лексики. – М.: Сага, 1996. – С. 45-61.
3. Бобунова, М.А. Русская лексикография XXI века: учебное пособие /М.А. Бобунова – М.: ФЛИНТА: Наука, 2009. -200с.
4. Бондаренко, А.А. Говори правильно: орфоэпический словарь для учащихся начальных классов / А.А. Бондаренко, И.В. Гуркова. – М.: Просвещение, 2005. – 108 с.
5. Бондаренко, А.А. Словари для малышей / А.А. Бондаренко // Начальная школа. - №10. - 2003. - С.28-32.
6. Бондаренко, А.А. Словари на уроке / А.А. Бондаренко // Начальная школа. - № 1. - 2000. - С.27-33.
7. Бредихина, С.В. На ошибках учимся / С.В. Бредихина // Начальная школа. – 2002. - № 7. – С. 55 – 58.
8. Бронникова, Ю.О. Формирование культуры речи младших школьников / Ю.О. Бронникова // Начальная школа. - 2003. - № 10. - С. 41-45.
9. Василенко, Т.В. Толковый словарь для начальных классов / Т.В. Василенко. – М.: Грамотей, 2002. – 64 с.
10. Гайдук, Е.К. Работа над трудными словами / Е.К. Гайдук // Начальная школа. - № 3. - 2008. – С. 29-31.
11. Гак, В.Г. О некоторых закономерностях развития лексикографии (учебная и общая лексикография в историческом аспекте) // Актуальные проблемы учебной лексикографии. - М.: Наука, 1988. - С. 11-28.

12. Галлингер, И.В. Когда и как «работают» словари на уроках русского языка / И.В. Галлингер // Русский язык в школе. - № 5. - 1990. - С. 5-14.
13. Грушников, П.А. Принципы и содержание словарной работы в начальных классах / П.А. Грушников // Работа над словом на уроках русского языка в начальных классах: сборник статей. – М.: Просвещение, 1973. – С. 15-19.
14. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. - В 4 т. – М.: Русский язык, 2006.
15. Дейкина, А.Д. В.И. Даль и его словарь / А.Д. Дейкина, Т.М. Пахнова – М.: Вербум, 2001. – 64 с.
16. Денисов, Г.Н. Очерки по русской лексикологии и учебной лексикографии / Г.Н. Денисов. – М.: Просвещение, 1974. – 211 с.
17. Денисова, М.А. Словарь как связь слов с жизнью / М.А. Денисова // Русский язык в школе. – 2000. - № 1-2. – С. 54-58.
18. Дубичинский, В.В. Теоретическая и практическая лексикография: учебное пособие / В.В. Дубичинский. – Вена-Харьков, 1998. – 160 с.
19. Дуняев, А.И. Русский язык и культура речи: учебник для вузов / А.И. Дуняев, М.Я. Дымарский, А.Ю. Кожевников и др.; Под ред. В.Д. Черняк. – М.: Высшая школа, 2004. – 509 с.
20. История русской лексикографии. – СПб.: Наука, 1998. – 321 с.
21. Климкина, Ю.Е. Урок-семинар по «Толковому словарю живого великорусского языка» В.И. Даля / Ю.Е. Климкина // Русская словесность. – 2001. - № 6. - С. 33-40.
22. Климчик, Л.А. Собирает человек слова / Л.А. Климчик // Русский язык и литература. – 1976. - № 11. – С. 45-51.
23. Козырев, В.А. Вселенная в алфавитном порядке: очерки о словарях русского языка: учебное пособие / В.А. Козырев, В.Д. Черняк. - СПб.: Изд. РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. – 356 с.

24. Лухтай, Л.К. Работа со словарями / Л.К. Лухтай // Начальная школа. - 1990. - № 5. – С. 10-14.
25. Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников: пособие для учителя / М.Р. Львов. – М., 1999. – 142 с.
26. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учебное пособие / Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. - М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 464 с.
27. Морковкин, В.В. Об объеме и содержании понятия «теоретическая лексикография» / В.В. Морковкин // Вопросы языкознания. – 1987. - № 6. – С. 33-42.
28. Морковкин, В.В. Учебная лексикография как особая лингвометодическая дисциплина / В.В. Морковкин // Актуальные проблемы учебной лексикографии: сборник научных статей. - М.: Наука, 1977. - С. 28-38.
29. Неусыпова, Н.М. «Толковый словарик» на уроках русского языка как способ установления межпредметных связей / Н.М. Неусыпова // Начальная школа. - № 5. - 1992. - С. 13-16.
30. Неусыпова, Н.М. Толковый словарик русского языка: пособие для учащихся начальных классов / Н.М. Неусыпова / Под ред. Т.Г. Рамзаевой. - М.: ИВФ Антал, 1997. – 96 с.
31. Низова, М.Н. Работа со словарем / М.Н. Низова // Начальная школа. - № 5. - 1990. - С. 10-14.
32. Новиков, Л.А. Учебные словари, их специфика и типы / Л.А. Новиков // Русский язык в национальной школе. – 2004. - № 1. – С. 8-11.
33. Ожегов, С.И. Лексикология. Лексикография. Культура речи: учебное пособие для вузов / С.И. Ожегов. - М.: Просвещение, 1974. – 287 с.
34. Орешкина, М.В. Лингвокультурологические словари: задачи, жанры, содержание / М.В. Орешкина // Русский язык: проблемы и перспективы развития: материалы международного конгресса. – М.: МГУ,

2001. – С. 141- 145.

35. Пахнова, Т.Л. Работа со словарем / Т.Л. Пахнова // Русский язык в школе. - № 5. - 1986. - С. 14-17.

36. Пикалова, Н.П. Реализация принципа градуальности в учебной лексикографии / Н.П. Пикалова // Актуальные аспекты формирования и совершенствования лингвометодической компетенции учителя 1-4 классов современной школы: сб. науч. статей по итогам Всероссийской конференции. – СПб.: САГА, 2007. - С. 33 – 40.

37. Пикалова, Н.П. Формирование у младших школьников умения пользоваться лингвистическими словарями разных типов: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Н.П. Пикалова. - СПб.: СГПУ, 2000. – 19 с.

38. Потиха, З.А. Лингвистические словари и работа с ними в школе: пособие для учителя / З.А. Потиха, Д.Э. Розенталь. - М.: Просвещение, 1987. – 128с.

39. Программа четырехлетней начальной школы («Начальная школа XXI века») /Под ред. проф. Н.Ф.Виноградовой. – М.: Вентана-Граф, 2012. – 78с.

40. Протченко, И.Ф. Словари русского языка. Краткий очерк пособие для учителя / И.Ф. Протченко. – М.: Мирос, 1995. – 72 с.

41. Рамзаева, Т.Г. Русский язык. Учебник для 2-го класса четырёхлетней начальной школы / Т.Г. Рамзаева. - М.: Дрофа, 2015. - 211 с.

42. Рамзаева, Т.Г. Русский язык. Учебник для 3-го класса четырёхлетней начальной школы / Т.Г. Рамзаева. - М.: Дрофа, 2014. – 256 с.

43. Рамзаева, Т.Г. Русский язык. Учебник для 4-го класса четырёхлетней начальной школы / Т.Г. Рамзаева. - М.: Дрофа, 2014. – 231 с.

44. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения / М.С. Соловейчик и др. - М., 2001. – 383 с.

45. Русский язык: Учебник для 2 класса четырёхлетней нач. школы: В 2 ч. / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др. - М.: Вентана-Граф, 2015. - 160с.
46. Русский язык: Учебник для 2-го класса четырехлетней нач. школы: в 2 ч. / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др. - М.: Вентана-Граф, 2015. – 160 с.
47. Русский язык: Учебник для 3-го класса четырехлетней нач. школы: в 2 ч. / В.С. Иванов, А.О. Евдокимова и др. - М.: Вентана-Граф, 2014. – 160 с.
48. Рухленко, Н.М. Далевский конкурс / Н.М. Рухленко // Русский язык в школе. - № 4. - 2001. - С. 46-51.
49. Семейн, Л.Ю. Заметки на полях: каким быть школьному толковому словарю? / Л.Ю. Семейн // Предложение и слово: межвузовский сборник научных трудов. - Саратов, 2002. - С. 814-818.
50. Соловейчик, М.С. Воспитание внимания к слову / М.С. Соловейчик // Начальная школа. – 2004. - № 10. – С. 21-24.
51. Соловейчик, М.С. К тайнам языка. Работа над словом, как лексической единицей / М.С. Соловейчик // Начальная школа. - 2006. - № 8. – С. 22-26.
52. Черенкова, А.Д. В.И. Даль и русская идея / А.Д. Черенкова // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий. – Воронеж, 2001. – С. 6-11.
53. Щерба, Л.В. Опыт общей теории лексикографии / Л.В. Щерба // Языковая система и речевая деятельность. - Л.: Наука, 1974.
54. Яковлева, Т.В. Приемы работы со словарями на уроке русского языка /Т.В. Яковлева // Предложение и слово: межвузовский сборник научных трудов. - Саратов, 2002. - С. 827-833.
55. Янченко, В.Д. Творческий союз А.С. Пушкина и В.И. Даля / В.Д. Янченко // Русский язык в школе. - № 6. - 2001. – С. 42-48.

Приложение 1.

МАТЕРИАЛ ДЛЯ БЕСЕДЫ
«ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ «ТОЛКОВОГО СЛОВАРЯ ЖИВОГО
ВЕЛИКОРУССКОГО ЯЗЫКА» В.И. ДАЛЯ»

В лексикографии XIX века, в русской филологии и культуре вообще особое место занимает «Толковый словарь живого Великорусского языка» В.И. Даля, до сегодняшнего дня остающийся одним из наиболее активно используемых лексикографических изданий.

Сам термин «толковый» в применении к словарю введен именно В.И. Далем. В.И. Даль придал этому слову новое значение, исходя из старинного, но забытого его употребления

Материалы для словаря В.И. Даль собирал всю свою сознательную жизнь (с 1819 по 1872 гг.). Составление словаря непосредственно связывалось с задачами обогащения литературного языка, с попыткой преодолеть разрыв между письменным языком и живой речью народа. Учитывая и собственный писательский опыт, В.И. Даль утверждал: «Языком грубым и необразованным писать нельзя. Это доказали все, решившиеся на такую попытку, и в том числе, может быть, и сам составитель словаря; но из этого вовсе не следует, что должно было писать таким языком, какой мы себе сочинили, распахнув ворота настежь на запад, надев фрак и заговорив на все лады, кроме своего; а из этого следует только, что у нас нет еще достаточно обработанного языка и что он, не менее того, должен выработаться из языка народного. Другого равного ему источника нет, а есть только еще притоки».

В отражении богатств этого источника и усматривал В.И. Даль главную задачу своего словаря. В «Напутном слове», прочитанном в Обществе любителей русской словесности в Москве 21 апреля 1862 года, он говорил: «Пришла пора подорожить народным языком и выработать из него язык образованный. Народный язык был доселе в небрежении; только в самое последнее время стали на него оглядываться, и то как будто из одной снисходительной любознательности».

Оценивая десятилетия своей работы над словарем, В.И. Даль подчеркивал, что словарь составлял «не учитель, не наставник, не тот, кто знает дело лучше других, а кто более многих над ним трудился; ученик, собиравший весь век свой по крупице то, что слышал от учителя своего, живого русского языка».

Создание «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля (1863-1866 гг.) было значительным событием в истории русской лексикографии. Выпущенный при жизни автора-составителя, словарь переиздавался еще много раз (в том числе фотомеханическим способом).

Словарь В.И. Даля содержит более 200 тысяч слов и 30 тысяч пословиц, поговорок, загадок и присловий, служащих для пояснения смысла приводимых слов.

Над этим замечательным, уникальным памятником русского языка и – шире – русской культуры автор беззаветно трудился около 50 лет. Обрусевший датчанин, В.И. Даль не был филологом по образованию, но стал им по призванию. Чуткий знаток русского народного слова, этнограф, фольклорист, медик и писатель (печатался под псевдонимом Казак Луганский), В.И. Даль создал словарь, с которым ни одно подобное издание не может сравниться по богатству представленной лексики, обширности сообщаемого о ней материала.

В.И. Даль сам говорит о себе, что «разнородность занятий и службы: морской, военной, врачебной, гражданской, в различных частях низкого

управления склонность к наукам естественным и ко всем ремесловым работам ознакомила его, по языку и по понятиям, с бытом разных сословий и состояний, (с терминологией) наук и знаний» («Напутное слово»).

В.И. Даль везде, где он бывал, и всегда, когда он что-либо делал, являлся зорким наблюдателем русской жизни, всегда внимательно прислушивался к особенностям живой речи народа и образованного общества, умевшим понимать эту речь так, как ее понимают говорящие, обладавший даром критической оценки слышимого языка.

Замечательно начало Толкового словаря В.И. Даля, о котором в «Критико-биографическом очерке» В.И. Даля П.И. Мельников рассказывал так: «Морозным вечером, в марте 1819 года по дороге из Петербурга в Москву... ехал молоденький мичман. Мичманская одежда, с иголочки, плохо его грела. Молоденький мичман жался в сани. Ямщик из Зимогорского Яма (дело было в Новгородской губернии) поглядел на небо и в утешение продрогнувшему до костей моряку указал на пасмурневшее небо – верный признак перемены к теплу. «Замолаживает!» – сказал он. По-русски сказано, а мичману слово ямщика не вразумелось. «Как замолаживает?» – спросил он. Ямщик объяснил значение незнакомого мичману слова. А тот, несмотря на мороз, выхватывает из кармана записную книжку и окоченевшими от холода руками пишет: «*Замолаживать* – иначе *пасмурнет* – в Новгородской губернии значит: заволакиваться тучками, говоря о небе, клониться к ненастью...».

Эта запись сделана, когда В.И. Далю было всего 17 с небольшим лет, но уже тогда он:

- 1) записывает областное слово тотчас же,
- 2) придает записанному слову словарную форму,
- 3) точно объясняет его значение
- 4) указывает место записи.

Собранный потом В.И. Далем словарный материал был так громаден, что он не мог вполне его использовать. В тексте Толкового словаря данное слово не показано, как новгородское. Затем в течение всей своей жизни, от юности до старости, В.И. Даль собирает материалы для своего главного труда.

Интересны условия собирания В.И. Далем лексического материала для Толкового словаря. В книге «Солдатские досуги» В.И. Даль, обращаясь к своим читателям, говорит, что предлагает им книжку для чтения, написанную человеком, «который сам сживал с вами за огоньком, пил из одной с вами манерки, ел казенные сухари и видел солдата не только в казарме да на ученье, видел его и в чистом поле». Словом, В.И. Даль был человек, который по старинному выражению, «терпел голод и холод и всю нужду солдатскую». Итак, первое условие, при котором производилось В.И. Далем собирание лексических материалов для своего Толкового словаря, - близость к народу, непосредственное с ним общение об этом собирании можно сказать его собственными словами: «Нигде это не бывало так удобно, как в походах. Бывало, на дневке где-нибудь соберешь вокруг себя солдат из разных мест да и начнешь расспрашивать, как в другой, в третьей: взглянешь в книжку, а там уже целая вереница областных речений» [Мельников 1976:70]. П.И. Мельников, объезжавший иногда с В.И. Далем удельные имения в б. Новгородской губернии, говорит о расположении к автору Толкового словаря крестьян, об умении его с ними общаться. Они не хотели даже верить, что В.И. Даль – не природный русский человек. «Он ровно в деревне вырос, на полатах вскормлен, на печи вспоен, – говорили они. – До всякого-то крестьянского дела он дотошный. В.И. Даль, приехав в деревню, обойдет всех больных как врач: кому сделает операцию (особенно много делал он глазных операций), кому даст врачебный совет, кого снабдит лекарством. Он и борону починит и научит, как делать, чтобы в избе не было угару, чтобы

зимой не текло с окна, и больную скотину полечит...» [Мельников 1976:119]..

Заняться составлением словаря предложил В.И. Далю А.С. Пушкин. Этих двух великих людей сближает не только историческая эпоха. Объединяет их любовь к русскому языку и словесности, многогранный талант, одаренность, трудолюбие, нравственная близость, богатое творческое наследие.

А.С. Пушкин и В.И. Даль были увлечены русским языком и его многовековой историей. Эта увлеченность основана у Пушкина и В.И. Даля на «многоязычии» в детстве. Знание ими иностранных языков помогло лучше увидеть и осознать богатство родного языка.

Познакомились А.С. Пушкин и В.И. Даль в Петербурге в конце ноября – начале декабря 1832 г. Знакомство положило начало их плодотворному творческому союзу. Пушкин подсказал В.И. Далю идею создания словаря и убедил будущего составителя, что такая работа необходима. Встреча с поэтом стала важнейшим событием в жизни В.И. Даля: она определила масштабы его дальнейшей работы, он увидел конечную цель своих трудов – толковый словарь живого великорусского языка.

Громадный труд В.И. Даля по собиранию словарных материалов стал формироваться в Толковый словарь. Эта работа по приведению в порядок, по оформлению чрезвычайно большого материала требовала очень усердного труда и отнимала много времени. В.И. Даль еще не применял наших приемов разнесения слов, значений и примеров на карточки. Он писал свой материал подряд, разрезывал его на полоски, затем раскладывал в нужном порядке и склеивал. Исправления текста, перестановки его были при таком приеме работы очень затруднительны. К счастью, В.И. Даль писал каллиграфически, чрезвычайно мелким и четким, «бисерным» почерком. Целые годы шли на то, чтобы приготовить

громадную рукопись Толкового словаря к печатанию.

Окончательно отредактировать текст Толкового словаря автору удалось уже в старости, а издать его он мог только в последние годы своей жизни (1861-1866 гг.).

Труд В.И. Даля по собиранию материалов и их обработке был великий. Не менее труда было положено и на его оформление в рукописи и печатание. Это был настоящий подвиг ученого, писателя и гражданина. Автор иногда изнемогал над громадностью своей работы, но никогда не приходил в отчаянье, сознавая глубокую и многостороннюю важность своего труда.

30 июня 1857 г. В.И. Даль писал М.П. Погодину: «посоветуйте, как мне быть: сил для службы недостает, хилею со дня на день а хотелось бы поработать... над Словарем, который дошел только до 3».

Освободившись, наконец, от службы и переехав в конце 1859 г. в Москву, В.И. Даль привез Толковый словарь в обработанном виде до буквы **П** включительно. О последующей работе биограф его, П.И. Мельников, говорит: «В Москве недуги В.И. Даля усилились, а он работал, работал неутомимо, иногда до обмороков. Он часто бывало говаривал: «Ах, дожить бы до конца Словаря! Спустить корабль на воду!»...» [Мельников 1976:121]. Затем, с окончанием Толкового словаря в рукописи, возникали новые заботы и тревоги об издании этого огромного труда. На первых порах пришло на помощь Общество любителей российской словесности при Московском университете. Толковый словарь В.И. Даля начали печатать и окончили при жизни его автора, под его постоянным, неутомимым руководством. В.И. Даль был и автором, и редактором, и корректором своего Толкового словаря.

Толковый словарь В.И. Даля – это хранилище народной мудрости, это подлинная энциклопедия жизни русского народа. Академик Я.К. Грот вскоре после выхода словаря писал: «Словарь В.И. Даля – книга не только

полезная и нужная, это – книга занимательная; всякий любитель отечественного слова может читать ее или хоть перелистывать с удовольствием. Сколько он найдет в ней знакомого, родного, любезного и сколько нового, любопытного, назидательного! Сколько вынесет из каждого чтения сведений драгоценных для житейского обихода, и для литературного дела!»

Четыре толстых тома называются: «Толковый словарь живого великорусского языка». «Толковым» не от того назван словарь, – шутил В.И. Даль, – что мог получиться и бестолковым, а от того, что он слова растолковывает».

Именно с В.И. Даля сочетание «толковый словарь» сделалось термином и прочно вошло в современный научный обиход.

Вся жизнь и все творчество В.И. Даля были направлены на утверждение русской идеи, русской духовной культуры и на развитие самобытного русского языка. Как справедливо отмечают исследователи, «деятельность В.И. Даля в этом направлении представлена тремя составляющими:

- 1) развитие русского литературного языка на народной основе;
- 2) борьба против засилья иностранных слов в русском языке;
- 3) глубокое проникновение в смысловую структуру слова, отражающего самобытную культуру русского народа» [Черенкова 2001: 8].

В.И. Даль активно выступал за развитие русского литературного языка на народной основе. Из двух форм разговорной речи – салонной и народной – он отдавал предпочтение последней, указывая на сухость, блеклость, невыразительность первой. Он говорил: «Живой народный язык, сберегший в жизненной свежести дух, который придает языку стойкость, силу, ясность, целость и красоту, должен послужить источником и сокровищницей для развития образованной русской речи...» [Даль 1955: 15].

Жизнь В.И. Даля, его филологическая деятельность, его выступления в устных и письменных диспутах показывает, насколько ожесточенной была эта борьба и как много было противников «мужицкой речи», от которой «издали несет дегтем и сивухой, ... или по крайности квасом, кислой овчиной и банными вениками» [Даль 1955: 14]. Однако В.И. Даль не уставал повторять, что во всякой местности Руси, во всякой деревушке, во всякой лачуге можно поучиться оборотам русской речи [Даль 1955:18]. И далее пишет: «Я утверждаю только, что мы должны изучить простую и прямую русскую речь народа и усвоить ее себе, как все живое усваивает себе добрую пищу и претворяет ее в свою кровь и плоть» [Даль 1955:27].

В России в то время уже были примеры опоры на народную речь. Сам В.И. Даль указывал на Г.Р. Державина, Н.М. Карамзина, И.А. Крылова, В.А. Жуковского и, конечно же, на А.С. Пушкина. В.И. Даль не раз был свидетелем, как Пушкин ценил народную речь, с каким жаром и усладою он к ней прислушивался. В.И. Даль вспоминает, как он был внимателен к ней, и лишь «одно только кипучее нетерпение заставляло его в то же время прерывать созерцания свои шумным взрывом одобрений и острых замечаний и сравнений» [Даль 1955:13]. Безусловно, А.С. Пушкин сыграл огромную роль в создании русского литературного языка с опорой на народную речь, и он по праву считается основоположником современного русского литературного языка, но в то же время следует по достоинству оценить и вклад В.И. Даля в формирование русского литературного языка.

Вторая составляющая деятельности В.И. Даля напрямую связана с первой. Это борьба с засильем иноязычных слов. Если первая – за опору на народный язык как систему, в противовес книжно-литературному типу, то вторая против чрезмерного употребления иностранных слов, которые В.И. Даль называет чужеречиями, чужесловами, иноземными словами.

Толковый словарь В.И. Даля включает достаточно большое

количество иностранных слов. Но если у чужеземного слова есть русский вариант, то нет необходимости к его употреблению: например, *кадавер* – *покойник*, *этаж* – *ярус*, *эхо* – *отклик*, *отголосок* и др. Хотя жизнь распорядилась по другому: большинство этих слов прочно вошло в лексический состав русского языка. По поводу употребления других слов он предлагал свободу выбора: *атмосфера* – *колоземица*. Однако В.И. Даль выступал категорически против неосвоенного русским языком произношения заимствованных слов. В пример он приводит слово *инстинкт*, которое можно выговорить только западным произношением. А русскому языку, характеризующемуся вялостью речевых движений, это усвоить достаточно сложно.

«Есть ли смысл в том, - пишет В.И. Даль, - чтобы навязывать земле, целому народу слова, которых он, не наломав смолodu языка на чужой лад, никак выговорить не может?» [Даль 1955: 32]. Прошло 150 лет с тех пор, как сказаны были эти слова. И сейчас мы убеждаемся, насколько прав был В.И. Даль в таком рассуждении. Сейчас остро стоит вопрос освоения иностранных слов с чуждыми русскому языку звукосочетаниями; вот и появляется в речи русских *компроментировать*, *инцидент*, *координально* и многие другие. Путаются значения слов: *коррупция* и *коммерция*, *маркетинг* и *менеджмент*, *секвестр* и *секуляризация* и т.д. Характерные черты американского варианта английского языка проникают во все уровни языка, но наиболее активно это отражено в лексике и орфоэпии: добавление [э] или [а] в начале слова (э-стужа, э-фронт, а-конкурс); повышение тона в конце повествовательной интонации; переизбыток иностранной терминологии в научной литературе; бесчисленное множество английских слов: имен, названий фирм, групп, написанных и произносимых по-английски, – все это мы слышим по радио и телевидению, в речи молодежи и в студенческой среде, читаем на городских вывесках, в книгах, периодике, научных трудах. Нам кажется,

что в такой ситуации вполне современно звучит предостережение В.И. Даля: «Пусть же всяк своим умом рассудит, что из этого выйдет: мы отделимся вовсе от народа, разорвем последнюю с ним связь, мы испошлеем еще более в речи своей, отстав от одного берега и не пристав к другому; мы убьем и погубим последние нравственные силы свои в упорной борьбе с природой, и вечно будем тянуться за чужим, потому что у нас не станет ничего своего, ни даже своей самостоятельной речи, своего родного слова» [Даль 1955: 14].

На этом зиждется третья составляющая деятельности В.И. Даля, отражающая познавательную функцию языка, которая пронизывает каждую словарную статью Толкового словаря. В.И. Даль, объясняя структуру расположения слов в своем словаре, говорит о необходимости раскрытия духа, значения и смысла языкового знака. Рассматривая родственные слова в одной статье, мы находим, что такая связь представляет в нашем языке особый общий закон, который дает нам неизменные правила образования слов «звеньями, цепью, гроздьями...» [Даль 1955:19].

В.И. Даль в своем гнезде ищет разумную связь. Он обратил внимание на иерархичность организации семантической структуры слова, указывая сначала значение слова в самом обширном смысле его, объясняя затем значение частное, потом понятия подчиненные, сродные, противоположные. Замечательна легкая подвижность этих настроений и жизненная связь их со смыслом [Даль 1955: 20]. Толковый словарь В.И. Даля – это первая попытка концептуализации окружающего мира, духовной и материальной культуры русского народа, отраженных в языке. В другом месте и по другому поводу В.И. Даль говорил: «С языком шутить нельзя: словесная речь человека – это видимая, осязательная связь, звено между душой и телом, духом и плотью» [Даль 1955: 34].

Не случайно словарь В.И. Даля и сборник его пословиц и поговорок

взяты на вооружение представителями нового когнитивного направления в русистике.

Таким образом, В.И. Даль в Толковом словаре, в своих многочисленных выступлениях ратовал за русскую идею, отраженную и представленную в народном языке, народном слове.

До сих пор словарь В.И. Даля остается непревзойденным в отечественной лексикографии по объему представленного материала. На протяжении многих десятилетий он выполнял не только роль ценнейшего справочного пособия, но и имел огромное образовательное и воспитательное значение. «Выражение: «комната образованного человека – это стол, стул и В.И. Даль», появившееся вскоре после выхода в свет «толкового словаря», нетрудно упрекнуть в преувеличении, но ведь и само это преувеличение, несомненно, говорит о многом. Подлинная образованность, в данном случае – русская образованность, не могла не основываться на серьезном знании языка народа, выраженного в слове отношения его к различным сторонам и явлениям жизни. Понятие «В.И. Даль» здесь может пониматься и в буквальном смысле – Словарь, и в несравненно более широком. Вместе с тем преувеличенное выражение – свидетельство огромного общественного воздействия Далева труда, которое не исчерпывается непосредственным обращением к нему, но заложено в самом его существовании» [Порудомский 1981: 97].

Особым всегда было отношение к словарю В.И. Даля художников слова. О. Мандельштам писал: «...Каждое слово словаря В.И. Даля есть орешек акрополя, маленький Кремль, крылатая крепость номинализма, оснащенная эллинским духом на неутомимую борьбу с бесформенной стихией, небытием, отовсюду угрожающим нашей истории» [Мандельштам 1987:63]. Не случайно А. Белый, С. Есенин, В. Хлебников и многие другие писатели и поэты в своем творчестве активно использовали материалы словаря. Особое место занимает словарь В.И. Даля в творчестве

А. Солженицына [Козырев 2000: 29].

Идеи В.И. Даля о путях развития русского литературного языка, о необходимости изучения народной речи, о чувстве меры в использовании иностранных слов в наши дни являются современными и актуальными.

Приложение 2.

ИТОГОВЫЙ ТЕСТ НА КОНТРОЛЬНОМ ЭТАПЕ

I Укажите лексическое значение слова **лексика**:

- 1) Все слова языка.
- 2) Словарный запас одного человека.
- 3) Слова, имеющие одно лексическое значение.

II Как называется словарь, который объясняет значения слов:

- 1) Орфографический.
- 2) Фразеологический.
- 3) Толковый.

III Кто создатель знаменитого «Толкового словаря живого великорусского языка»:

- 1) С.И. Ожегов.
- 2) В.И. Даль.
- 3) Н.М. Неусыпова.

IV **Словарь** – это ...

- 1) Сборник слов в алфавитном порядке с пояснением, толкованием

или переводом на другой язык.

2) Единица языка, которая служит названием предмета, его признака или действия.

3) Создание новых слов.

V Найдите устаревшее слово:

1) Пальто.

2) Плащ.

3) Шуба.

4) Кафтан.

VI Как называются слова, употребляемые жителями одной местности:

1) Диалектные.

2) Заимствованные.

3) Устаревшие.

VII Найдите слова, в написании которых допущены ошибки:

1) Ягода.

2) Зимляника.

3) Малина.

VIII Какое из данных слов является синонимом слова **добродушный**:

1) Родной.

2) Благосклонный.

3) Добрый.

