

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**(НИУ «БелГУ»)**

**СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ**

**ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ**

**КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ  
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ШКОЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ.**

**Выпускная квалификационная работа студентки  
заочной формы обучения 5 курса 92061364 группы**

**Сотниковой Альбины Дмитриевны**

**Научный руководитель**  
кандидат пед. наук Доценко Л.И.

**СТАРЫЙ ОСКОЛ - 2018**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ.....</b>	<b>7</b>
1.1. Толерантность как педагогическая проблема.....	7
1.2. Психолого-педагогические особенности воспитания толерантности учащихся начальных классов .....	13
1.3. Возможности воспитания толерантности обучающихся начальных классов в условиях школьной образовательной среды .....	18
<b>Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ВОСПИТАНИЮ ТОЛЕРАНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ .....</b>	<b>25</b>
2.1. Диагностика уровня толерантности обучающихся начальных классов..	25
2.2. Воспитание толерантности обучающихся в ходе занятия кружка «Творим добро».....	33
2.3. Рекомендации по воспитанию толерантности обучающихся начальных классов в условиях школьной образовательной среды.....	42
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>45</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>49</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</b>	<b>53</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Формирование установок толерантного сознания и поведения, веротерпимости и миролюбия, профилактика различных видов экстремизма и противодействие им имеют для многонационального российского общества особую актуальность.

Сложные социально-политические условия современной российской действительности, в том числе образовательной среды с ее внутренним и внешним пространством, актуализировали проблему воспитания толерантности, все более остро требующую практического решения, а потому и её научного обоснования.

Вопросам толерантности уделяли серьезное внимание зарубежные и отечественные философы (Н.А. Бердяев, Р.Р.Валитова, Вольтер, Н.Я. Данилевский, В. Жанкелевич, В.М. Золотухин, Ю.А. Ищенко, И. Кант, В.А. Лекторский, Ж. Лессэ, Дж. Локк, Св. Мейен, М.П. Мчедлов, Ж.-Ж. Руссо, В. Соловьев, М. Уолцер, В. Франки, А. Шопенгауэр, Ю.А. Шрейдер, К Ясперс и др.); ученые в области педагогики и психологии (И.П. Волков, О.С. Газман, В.В. Давыдов, И.П. Иванов, С.Н. Лысенкова, А.Г. Козлова, В.Г. Маралов, В.А. Ситаров и др.).

Воспитание толерантности, как формы и способа межличностного взаимодействия, как модели межэтнического поведения, в детской среде приобретает особую значимость и является одной из важнейших проблем образовательного процесса. В рамках образовательных стандартов нового поколения главная нагрузка и ответственность за качество воспитания сознательного и устойчивого толерантного поведения ложится именно на образовательную среду, на педагогов – учителей, воспитателей, социальных педагогов, психологов и др.

Важность проблемы очевидна: младший школьный возраст является сенситивным для социализации личности ребёнка, потому что школьная

среда имеет много факторов, побуждающих ребёнка приобщаться к нормам и ценностям общества, интериоризировать их, вырабатывая нужные формы поведения и общения. Кроме того, именно в младшем школьном возрасте закладываются основы этики, оформляются и укрепляются индивидуальные варианты отношения к себе и окружающим.

Социальная ситуация в современной школе осложнилась наличием в составе детского коллектива учащихся русской национальности, детей из стран ближнего и дальнего зарубежья. Это привносит в систему воспитания и образования свои проблемы и изменения, как-то: учет традиций, культуры и этнопсихологии народностей, к которым принадлежат дети, особенностей отношения к процессу обучения их родителей, материальную обеспеченность семьи, низкий уровень владения русским языком и другие.

Школьные классы становятся микрокосмом культурного многообразия, и требование взаимопонимания становится объективным источником для воспитания толерантности. Поэтому активизируются процессы поиска эффективных механизмов воспитания детей в духе толерантности, а постановка проблемы толерантного воспитания в условиях поликультурной России является актуальной тенденцией, имеющей социокультурную и политическую значимость.

**Объект исследования:** толерантность обучающихся начальных классов.

**Предмет исследования:** использование возможностей школьной образовательной среды для воспитания толерантности обучающихся.

**Цель исследования:** организовать в условиях школьной образовательной среды деятельность, направленную на воспитание толерантности у обучающихся начальных классов.

Для достижения цели исследования необходимо решение следующих **конкретных задач:**

1. Рассмотреть толерантность как педагогическую проблему;
2. Выявить психолого-педагогические особенности воспитания толерантности учащихся начальных классов;

3. Проанализировать возможности школьной образовательной среды для воспитания толерантности у обучающихся начальных классов;

4. Организовать деятельность, направленную на воспитание толерантности у обучающихся начальных классов.

**Гипотеза исследования:** воспитание толерантности у учащихся начальных классов будет проходить успешно при условии эффективного использования современной школьной образовательной среды, а так же если будут учитываться психологические и возрастные особенности учащихся, характер межличностных отношений в детском коллективе.

**Методологической базой** данного исследования выступили педагогические идеи гуманистического воспитания личности Ш.А. Амонашвили, личностно – ориентированный подход к педагогическому процессу Е.В. Бондаревской, И.С. Якиманской, деятельностный подход А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина; идеи педагогики сотрудничества (И.П. Волков, О.С. Газман, В.В. Давыдов, И.П. Иванов, С.Н. Лысенкова и др.); идеи педагогики и психологии ненасилия (А.Г. Козлова, В.Г. Маралов, В.А. Ситаров и др.); идеи педагогики этничности и толерантности (А.М. Байбаков, Г.В. Безюлева, З.Ф. Мубинова и др.).

**Методы исследования:** теоретический анализ и обобщение сведений из психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме, изучение педагогического опыта по теме исследования, собеседование, тестирование, анкетирование, статистические методы обработки данных.

**Практической базой** исследования определено муниципальное казенное образовательное учреждение «Сосновская средняя общеобразовательная школа» Горшеченского района Курской области. В исследовании приняли участие ученики 2 класса в количестве 23 человек, учитель Хаустова Наталья Олеговна.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

Во **введении** показана актуальность заявленной темы в условиях современного развития теории и практики воспитания, представлен научный аппарат исследования.

В **первой главе** «Теоретическое изучение воспитания толерантности обучающихся начальных классов в условиях школьной образовательной среды» дается теоретическое обоснование категории «толерантность», как ключевого понятия исследования; выявлены психолого-педагогические особенности воспитания толерантности учащихся начальных классов, проанализированы возможности воспитания толерантности обучающихся.

Во **второй главе** «Организация деятельности по воспитанию толерантности обучающихся начальных классов в условиях школьной образовательной среды» дается описание деятельности, направленной на воспитание толерантности учащихся начальных классов; представлены рекомендации по внедрению системы педагогических средств воспитания толерантности у учащихся начальных классов

В **заключении** подведены итоги исследования.

**Список использованной литературы** состоит из 39 источников.

**Объем работы** составляет 51 страницы машинописного текста.

**Приложение** содержит сценарии воспитательных занятий с элементами тренинга, направленных на воспитание толерантности у младших школьников.

# **Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

## **1.1 Толерантность как педагогическая проблема**

В условиях формирования новых социально-экономических отношений особое значение приобретает проблема научно-обоснованной адаптации системы образования к толерантной идеологии. К тому же, она ключевая и для всего мира, существенная составляющая свободного общества и стабильного государственного устройства. Толерантность и толерантное поведение выражает способность установить и развивать добрые, доверительные отношения со всеми людьми, независимо от их национальности, вероисповедания, или отличающимися в каком либо отношении.

В современных научных теориях толерантность понимается как универсальное качество личности, характеризующееся широким диапазоном его проявлений в общественной жизни и межличностных отношениях. Однако, как показал анализ литературы, преимущественное внимание уделяется в них этническим и социокультурным аспектам толерантности и их формирования, в то же время многие другие не менее важные содержательные аспекты толерантности (например, гендерный, возрастной) не получили достаточного освещения в рамках данной проблемы.

Основываясь на изучении научной литературы, в данном исследовании расширяется содержание понятия «толерантность», которое определяется многообразием ее аспектов (видов толерантности).

Различаются основные виды толерантности в зависимости от объектов, к которым наиболее часто проявляется нетерпимость: толерантность к личностным особенностям другого человека (межличностная); к другим взглядам, идеям, мнениям (интеллектуальная); к другому этносу (этническая); к другой вере (конфессиональная); к другой культуре (межкультурная); к другому полу (гендерная); к другой сексуальной

ориентации (сексуальная); к другому состоянию здоровья (медицинская); к другому возрасту (возрастная); к другой социальной группе/страте (социальная) [12].

Согласно Декларации принципов толерантности, принятой Генеральной ассамблеей ЮНЕСКО, «...толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности...», «...это гармония в многообразии, это добродетель, которая делает возможным достижение мира, и способствует замене культуры войны культурой мира» [17, с.3].

Толерантность как качество личности проявляется во взаимоуважении и доброжелательности людей, терпимом отношении к различным группам (инвалидам, беженцам, людям другой национальности), равноправии, свободе, в возможности следовать традициям своей культуры и в то же время солидарности в решении общих проблем [25].

В результате ознакомления с научной литературой по философии, культурологии, истории, социологии, психологии и педагогики толерантности мы выявили принципиально важные теоретические позиции исследователей относительно настоящей проблематики. Толерантность учеными рассматривается с точки зрения правового и социально-политического аспекта (М. Мчедлов). Некоторая часть исследователей воспринимает её как философское понятие (В. Лекторский), а другая - как категория отношений (А. Клепцов, В. Маралов, В. Ситаров, А. Соколова, Г. Солдатова). Для некоторых это - толерантное сознание (А. Асмолов, А. Газман), как познавательная стратегия (А. Коржуев, М. Поташник).

Толерантный подход - основа свободы, уважения прав другого человека, терпимость, ненасилие, культура компромисса, диалог, личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда многомерны. Воспитанию и обучению толерантности все еще уделяется недостаточное внимание на всех уровнях



образовательно-воспитательного пространства, в том числе и в начальной школе. Отдельные попытки в этом направлении сводятся преимущественно к провозглашению локальных образовательных концепций или организационно-управленческих мероприятий.

Из вышесказанного следует, что под педагогическими средствами развития толерантности понимается: психолого-педагогические условия, методы, приемы, формы развития толерантности [20].

Признавая важной педагогической проблемой воспитание толерантности, необходимо рассмотреть средства, с помощью которых можно решать поставленную проблему.

Средствами воспитания в педагогическом процессе выступают, по словам И.В. Зайченко, «...предметы материальной и духовной культуры, которые используются в воспитательном процессе для решения конкретных воспитательных задач» [23].

Автор утверждает: «Воспитательные возможности единичного средства воспитания ограничены: реально воспитатель использует систему средств воспитания, причем чем богаче набор используемых средств воспитания, тем эффективнее его результат. Зависимость уровня воспитания детей от используемой системы средств воспитания является одним из фундаментальных законов педагогики» [23].

Средства воспитания обусловлены целью и задачами воспитания, методами и формами организации воспитательного процесса, осуществляют заметное влияние на всестороннее развитие личности. Для воспитания любого качества в личности, любого убеждения, элемента внутреннего мира личности необходимы адекватные (соответствующие) средством воспитания. Любой объект материальной или духовной культуры выполняет функцию средства воспитания при следующих условиях:

- 1) с ним связана информация, необходимая для развития внутреннего мира личности воспитанника;

2) он выделен как предмет усвоения в образной, наглядно-действенной или знаково-сигнальной (устной или письменной) форме;

3) объект вместе со своей информацией привлечен к общению и совместной деятельности воспитателя и воспитанников.

Идеологической основой ФГОС начального общего образования является Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, где особое внимание уделено решению задач формирования ценностных ориентаций, социальных компетенций, моделей поведения младших школьников, ознакомлению с общечеловеческими ценностями мировой культуры, духовными ценностями отечественной культуры, нравственно-этическими ценностями многонационального народа России и народов других стран; формированию у обучающихся на ступени начального общего образования ценностных ориентаций общечеловеческого содержания и расширению опыта позитивного взаимодействия с окружающим миром.

Решению этих важнейших задач способствует гуманизация образовательного пространства. Гуманизация выступает условием гармонического развития личности, обогащения ее творческого потенциала, установления гармонического взаимодействия с миром [17].

На фоне обострившихся в обществе межэтнических и межконфессиональных конфликтов становится актуальной проблема воспитания у школьников толерантности, особенно это касается педагогического процесса в начальной школе. Современные учителя осознают важность воспитания толерантности у детей, но стоит заметить, что в основном данная проблема рассматривается на классных часах, в ходе воспитательных бесед, забывая о том, что тема самобытности народных культур, формирование национальной ментальности, является сквозной для таких предметов как литература, музыка, окружающий мир, изобразительное искусство, технология.

ФГОС НОО предполагает воспитание и развитие перечисленных выше

качеств личности, так как они отвечают требованиям построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального состава российского государства. Именно в начальной школе важно научить ребенка, с одной стороны, принимать другого как значимого и ценного, а с другой стороны – критически относиться к своим собственным взглядам.

Школьник, жизнедеятельность которого протекает в семье конкретного этноса, воспитывается в рамках одной, преимущественно, национальной культуры, а общение в социальной среде и обучение в школе с каждой из культур составляет с одной стороны, его уникальность и индивидуальность, а с другой стороны, поликультурную направленность его личности и толерантности. Поэтому постановка проблемы толерантного воспитания в условиях современной поликультурной школы является, на наш взгляд, актуальной и прогрессивной тенденцией, имеющей социокультурную и политическую значимость. В условиях поликультурного пространства особую важность приобретает задача консолидации общества на основе толерантных ценностей, готовности защиты интересов личности ребенка и общества в целом. Вот почему на одно из центральных мест образовательного пространства должна быть выдвинута идея формирования миротворческой личности, которая связана с укреплением толерантности, миролюбия, позитивного и конструктивного решения жизненных проблем.

Вместе с Б.С. Гершунским такой же точки зрения придерживаются и В.Н. Гуров и Б.З. Вульф. Они считают, что гуманистическая культура обладает значимым миротворческим потенциалом, который должен быть реализован как в государственном масштабе, так и в педагогическом процессе. Школьные классы становятся микрокосмом культурного многообразия, и требование взаимопонимания становится объективным источником для формирования толерантности. Для многих школ это обстоятельство стало причиной сложных проблем [39].

Задача создания педагогических условий для формирования у школьников опыта толерантных отношений и толерантного поведения является в последнее время объектом пристального внимания со стороны многочисленных исследователей. Ученые в своих трудах определяют эти условия не только как совокупность факторов и обстоятельств, от которых зависит эффективность процесса выработки толерантного отношения, но и как среду, как совокупность стимулов, привлекательных средств и необходимых обстоятельств, в которых происходит формирование толерантности.

В качестве эффективного средства воспитания толерантности, как показала практика воспитательной работы, выступает деятельность учащихся – коммуникативная, игровая, учебная, которая носит характер совместной.

Воспитание толерантности невозможно в условиях авторитарного стиля общения «учитель — ученик». Поэтому одним из условий воспитания толерантности является освоение учителем определенных демократических механизмов в организации учебного процесса и общения учеников друг с другом и с учителем. Именно в начальной школе важно научить ребенка, с одной стороны, принимать другого как значимого и ценного, а с другой стороны — критически относиться к своим собственным взглядам [8, с.70].

Таким образом, мы приходим к выводу, что проблема формирования толерантности педагогически и социально обусловлена. Становится очевидным, что толерантность, как одно из смыслообразующих качеств личности, должна быть воспитана ещё в начальной школе. Воспитание в духе толерантности должно способствовать формированию у младших школьников навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях.

## **1.2. Психолого-педагогические особенности воспитания толерантности учащихся начальных классов**

Толерантность носит возрастной характер, так как формируется и проявляется в каждом возрасте по-особенному. На каждом возрастном этапе есть свои психологические и педагогические особенности, которые учитываются в процессе воспитания толерантности. Обратимся к рассмотрению особенностей воспитания толерантности в младшем школьном возрасте.

Для начальной школы проблема воспитания толерантности актуальна наряду с другими нравственными качествами. На этом возрастном этапе начинает складываться взаимодействие между детьми, пришедшими из разных микросоциумов, с различным жизненным опытом и с несформированной коммуникативной деятельностью. Для плодотворного обучения, указывает О.И. Крушельницкая, необходимо свести эти противоречия в процессе взаимодействия к общей основе. Ненасильственное, уважительное отношение, гармонизация отношений в классе, воспитание толерантности способствует развитию сотрудничества [27]. Воспитание толерантности может быть осуществлено на основе познания культуры разных народов, рассматривает данную проблему с позиции этнопедагогки С.С. Аракелян, создавая, тем самым, предпосылки взаимопонимания и уважения, укрепляя позиции конструктивного и цивилизованного сотрудничества, что является залогом социальной и межнациональной стабильности [3].

С первых дней обучения в школе, когда у детей идёт процесс освоения элементарных общеобразовательных знаний, обеспечивающих развитие у них познавательных способностей социального общения и формирование основных навыков учебной деятельности, важнейшим является воспитание у них толерантности как качество личности. Ребенок естественным путем формирует способность осознанно действовать, видеть причинно-следственные связи между событиями; размышляет о своем предназначении,

исследуя собственные способности и возможности; осознанно и неосознанно проявляет созидательные ипостаси души.

Младший школьный возраст – это период достаточно заметного формирования личности. Для него характерны новые отношения с взрослыми и сверстниками, включение в целую систему коллективов, включение в новый вид деятельности – учение, которое предъявляет ряд серьёзных требований к ученику. В младшем школьном возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинает формироваться общественная направленность личности.

Характер младших школьников отличается некоторыми особенностями. Прежде всего, они импульсивны – склонны незамедлительно действовать под влиянием непосредственных импульсов, побуждений, не подумав и не взвесив всех обстоятельств, по случайным поводам. Причина – потребность в активной внешней разрядке при возрастной слабости волевой регуляции поведения. Возрастной особенностью является и общая недостаточность воли: младший школьник ещё не обладает большим опытом длительной борьбы за намеченную цель, преодоления трудностей и препятствий.

Большие возможности предоставляет младший школьный возраст для воспитания коллективистских отношений. За несколько лет младший школьник накапливает при правильном воспитании важный для своего дальнейшего развития опыт коллективной деятельности – деятельности в коллективе и для коллектива. Опираясь на особенности младшего школьного возраста, необходимо активно воспитывать этническую толерантность [7, с.73-74].

Изучение различных подходов к проблеме воспитания толерантности у младших школьников показало, что все авторы отмечают необходимость использования периода школьного детства, как сензитивного, для воспитания толерантного отношения к окружающим людям. Они единодушно отмечают, что воспитание толерантности требует четкого осознания целесообразности

педагогических воздействий, четкого определения цели, прежде всего, педагогом. Формирование данного качества, возможно только при наличии мотивации и осознании школьником того, зачем именно ему необходимо это качество (личная цель) и осознания значимости для общества (социальная цель). Единство целей учителя и ученика является одним из факторов успешности воспитания толерантности. Здесь важны некоторые правила, в том числе, развитие интереса к проблеме толерантности; развитие мотивации к самосовершенствованию и формированию у себя толерантности; четкое определение конечного результата воспитательных воздействий; постановка целей (дальней, конкретной и рабочей), исходя из интересов, потребностей, особенностей учащихся [24].

Для учеников младшего школьного возраста повышенное значение приобретают отношения со сверстниками, где открываются дополнительные возможности для активного использования этих отношений в учебно-воспитательных целях. Для психологического комфорта ребенка необходимо чувствовать поддержку и одобрение со стороны сверстников, поэтому необходимо внушить ученикам мысль, что каждый из них играет важную роль в организации, которая называется коллективом. На этом этапе у учащихся формируются и развивали чувство сплоченности классного коллектива, поэтому так важно обучать детей взаимодействию при решении проблем в коллективе, разделению труда при выполнении заданий, воспитывать у младших школьников умение жить в коллективе и считаться с общественным мнением, даже если оно не совпадает с мнением индивидуальным [38].

Мы исходим из положения о том, что в младшем школьном возрасте, когда рациональный интеллект только формируется, целесообразно закладывать эмоциональный фундамент нормального морального развития личности. В школах с первого класса следует объяснить сущность понятия «толерантность», как понимать это моральное качество. Нужно учить правильно давать оценку ситуации, учитывать менталитет и интересы других

людей и других народов. Очень важно формировать нравственно-волевые устремления в реализации толерантного поведения: мужество, смелость, принципиальность в отстаивании нравственных идеалов. Доминирующее влияние на формирование волевой сферы могут оказать методы требования и упражнения. Для воспитания толерантности более эффективно использовать косвенное требование (совет, просьбы, намёк, доверие, одобрение и т.д.).

Целью воспитательного процесса в начальных классах становится формирование умения конструктивно вести себя во время конфликта, завершать его справедливо и без насилия. Нужно с первых дней обучения создавать условия для формирования в классе атмосферы дружбы, взаимопонимания и поддержки, развивать умение действовать сообразно полученным нравственным знаниям в реальных жизненных ситуациях.

Исследование опыта воспитания толерантности в начальной школе путём анализа и обобщения педагогического опыта многих учителей-практиков выявило, что формированию толерантного отношения друг к другу способствуют такие факторы, как снижение межнациональных конфликтов; культурное межнациональное просвещение; беседы, тренинги с учащимися, педагогами, родителями; практическая и теоретическая осведомлённость педагогов; окружающая предметно-пространственная среда.

Понимая толерантность как одно из проявлений отношений человека к другим людям, воспитание может и не менять этого отношения, даже если оно негативно: педагогически недопустимо нарушать принципы гуманной педагогики, принуждая ребенка изменить взгляды, заставить его мыслить и относиться иначе, чем он это уже делает. Каждый человек имеет право на свое отношение. Однако, замечает И.П. Ключник, школа должна научить ребёнка находиться в ситуации со-существования, поэтому воспитание толерантности уже в период пребывания ребенка в начальной школе должно помочь ему достойно прийти к этой ситуации [26, с.63].



Организация жизнедеятельности младших школьников создает ситуации, побуждающие толерантность и отдельного ребенка, и сообщества (группы, коллектива), то есть, создается образ жизни, продуцирующий толерантность, снимающий саму в ней необходимость. Иначе говоря, происходит ее самопроявление, от которого, что называется, полшага до сформированного и устойчивого навыка толерантности, становящейся чертой личности, параметром сообщества, достаточно серьезным, чтобы выходить за пределы данного места и данного времени, в среду и в будущее [11, с.13].

Толерантность, в сущности, не столько качество, черта личности, сколько ее состояние, точнее – реализуемое состояние. Поэтому еще одной особенностью воспитания толерантности выступает теснейшее двуединство его задач: развитие готовности и подготовленности человека к сосуществованию с другими людьми, сообществами, обстоятельствами и принятию их такими, каковы они есть. Об этом мы находим в исследованиях С. А. Герасимова в работе «История и теория воспитания толерантности у детей младшего школьного возраста». Он пишет: «Готовность – это внутреннее состояние, мотивация, желание и способность положительного отношения к объекту; а подготовленность – практические умения коммуникации и понимания, умения разобраться, постараться понять другого и его обстоятельства, динамичную – обновляющуюся или новую – среду.

При этом важно, что толерантность актуальна и как качество, без которого невозможна полнота существования человека в полисубъектной среде: терпимость формируется прежде всего преодолением нетерпимости, как истинное добро – не в словах, а в действительном творении добра и непременном преодолении зла» [16].

Именно поэтому многообразие пространства бытия ребенка открывает единственно реальную возможность успешности процесса воспитания толерантности: когда он включен в общую систему учебно-воспитательной деятельности образовательного учреждения. Автор замечает, что «...сколь ни

своеобразен этот процесс, сколь ни специфичны его задачи и содержание, факторы и технологии, – он органически включен в данную систему, испытывает ее влияния и сам на нее влияет. У них общие человеческий и социальный фон, общие ситуации и условия – школа» [16].

Но начальной школой не исчерпывается, в ней не заканчивается процесс воспитания толерантности. Этот процесс происходит на протяжении всей жизни человека.

### **1.3. Возможности воспитания толерантности обучающихся начальных классов в условиях школьной образовательной среды**

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования в требованиях к личностным образовательным результатам говорится о необходимости воспитания межличностной толерантности, в частности ставится задача развития «...этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей»; «...навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций» [8].

Рассматривая современные подходы, программы и методики воспитания толерантности у младших школьников, мы находим разнообразные формы, методы и средства, которые имеют как несомненные достоинства, так и недостатки. В качестве основных средств, которые исследователи предлагают использовать на практике - поликультурное образование и воспитание, диалоговые формы, тренинги. Однако анализ сложившихся подходов к воспитанию толерантности позволил сделать вывод, что в целом педагогика толерантности носит сегодня или информативно-словесный, или тренинговый характер. С помощью названных средств можно дать детям определенные знания, как пишет С.К. Бондырева, «...научить их грамотно вести себя в различных ситуациях, помочь овладеть

стратегическими и тактическими приемами, технологиями, сформировать типичные поведенческие реакции, но трудно сформировать глубинные структуры, изменить личностные установки» [30, с.18].

Соответствующим методом дилемм методом самовоспитания является рефлексия, означающая процесс размышления индивида о происходящем в его собственном сознании. Рефлексия предполагает не только познание человеком самого себя в определенной ситуации или в определенный период, но и выяснение отношений к себе окружающих, а так же выработку представлений об изменениях, которые могут произойти.

Для младшего школьного возраста при проведении воспитательных занятий по формированию толерантного отношения решаются такие задачи, как обучение пониманию друг друга, умению признавать точку зрения другого, умению выходить из конфликтной ситуации, раскрытие интереса к другим народам, нациям посредством музейной педагогики, педагогики поддержки [13].

Одна из задач педагога при организации деятельности учащихся - регулирование межличностных отношений. Общение имеет непреходящую ценность лишь в том случае, если вызовет потребность взаимного обмена мыслями, идеями, способствует проявлению внимания и сочувствия к людям. Успешное решение этой задачи во многом зависит от характера свободного общения школьников, их психологической предрасположенности к контактам в коллективе.

Наиболее благоприятной для формирования толерантности является внеурочная совместная деятельность с общественно значимым смыслом, когда расширяются ее границы, и учащиеся могут проявить свое личностное отношение к широкому кругу людей. Для этой цели могут быть использованы все формы внеурочной работы, содержание которых способствует формированию нравственных взаимоотношений между людьми.

Эффективность совместной деятельности детей как средства формирования толерантности повышается, если:

- сформирована установка учащихся на совместную работу, они осознают ее цели и находят в ней личностный смысл;
- осуществляется совместное планирование, организация и подведение итогов деятельности, педагогически целесообразное распределение ролей и функций между учащимися и педагогом в этом процессе;
- создаются ситуации свободного выбора детьми видов, способов деятельности, ролей;
- каждый участник может реализовать себя, добиться успеха и в то же время проявить заботу о других, внести реальный вклад в общее дело;
- отсутствует давление, навязывание со стороны классного руководителя, который способен занять позицию старшего товарища.

Воспитательный потенциал совместной деятельности возрастает, утверждает И.С. Артюхова, если она носит творческий характер, если обеспечиваются:

- доминирование целей развития индивидуальности и реализации личности каждого в коллективной творческой деятельности;
- выработка ценностей, идеалов, образцов в коллективе, исходя из личностных интересов и потребностей;
- определение творческих задач, проблем для решения самими детьми;
- создание условий для включения детей в творческую деятельность различных групп, объединений;
- предоставление возможности каждому выбрать то, что соответствует его интересам и желаниям;
- создание условий для самоопределения участниками деятельности своей роли, характера поведения и форм взаимодействия;
- оценка результатов, анализ коллективной деятельности, с точки зрения проявления и развития личности каждого, формирования его отношений с участниками деятельности.

При правильной организации коллективная творческая деятельность позволяет увлечь детей общим делом, снять имеющуюся межличностную напряженность в отношениях между отдельными группами, раскрывает лучшие стороны, показывает достоинства и проблемы школьников, учит их находить компромиссы при коллективном планировании, выборе средств реализации намеченного. Коллективный анализ деятельности формирует умения тактично, доброжелательно давать оценки, высказывать мнения о действиях других людей.

Коллективная творческая деятельность, общение способствуют формированию толерантности, если дети при этом приобретают опыт гуманного, партнерского взаимодействия с педагогом, своими сверстниками, старшими и младшими. С этой целью педагогу необходимо регулировать отношения между детьми, их общение, совместные действия. Важно обеспечить психологическую защищенность ребенка, успешность его отношений в классе, микрогруппе. Для этого необходимо при формировании микрогрупп учитывать психологические особенности, межличностные отношения учащихся, их совместимость, значимость друг для друга, способность и готовность к независимости своей позиции, обеспечивать реализацию личности каждого, утверждение его достоинства, достижение успеха, признание товарищами. Целесообразно создавать специальные ситуации, позволяющие каждому школьнику проявить независимость своих суждений, совмещая это с уважительным отношением к мнению других, не допускать подавления, ущемления личного достоинства одних детей другими.

Большое значение при организации совместной деятельности имеет создание ситуаций, стимулирующих взаимопомощь детей друг другу и другим микрогруппам, ситуации успеха через успех другого, успех группы. В различных ситуациях педагог должен добиваться самокритичности и объективности детей, используя самооценку и взаимооценку, умения корректно высказывать мнение о поведении и действиях других, при анализе

итогах совместной работы особое внимание обращать на оценку взаимоотношений детей, комфортность каждого в групповой работе, показывать значимость действий каждого в достижении общих результатов.

Коллективная творческая деятельность позволяет увлечь детей общим делом, снять имеющуюся межличностную напряженность в отношениях между отдельными группами детей, раскрывает их лучшие стороны, показывает достоинства и проблемы школьников. Главная задача творческой деятельности – научиться радоваться своим и чужим победам.

Работа в ситуациях «здесь и теперь» с непосредственными чувствами и ощущениями необходима в подобных тренингах: дети постепенно привыкают считаться с особенностями настроения других, у них развивается умение слышать и слушать, а это является важным компонентом эмпатии и толерантности. Рефлексия помогает лучше понять себя, свой внутренний мир, свои поступки [4, с.41-44].

В младшем школьном возрасте, когда рациональный интеллект только формируется, ничто не мешает закладывать эмоциональный фундамент нормального морального развития личности.

Разрабатываемые занятия позволяют создать условия, в которых дети испытывают определённые эмоции в связи с определённым содержанием. Они также связывают испытанные ранее чувства с новыми чувствами, сопровождаемые новым содержанием. В итоге это помогает детям самостоятельно прийти к выводам, которые формулирует декларация принципов толерантности. А из этого следует, что воспитанию толерантности способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Поэтому во время работы на занятиях дети открыты друг другу, имеют право свободно и безопасно выражать свои чувства и мысли, ко всему этому добавились знания. Знания в основном добываются самими детьми, ведущий лишь управляет этим процессом, направляет на верный путь, предоставляет материал для размышления, обсуждения.

Таким образом, в условиях современной школьной образовательной среды заложены возможности для формирования толерантности обучающихся начальных классов как в процессе урочной, так и в процессе внеурочной деятельности.

### ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Теоретическое изучение воспитания толерантности обучающихся начальных классов в условиях школьной образовательной среды позволяет сделать следующие выводы:

В современных научных теориях толерантность понимается как универсальное качество личности, характеризующееся широким диапазоном его проявлений в общественной жизни и межличностных отношениях.

Толерантность как качество личности проявляется во взаимоуважении и доброжелательности людей, терпимом отношении к различным группам (инвалидам, беженцам, людям другой национальности), равноправии, свободе, в возможности следовать традициям своей культуры и в то же время солидарности в решении общих проблем

Идеологической основой ФГОС начального общего образования является Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, где особое внимание уделено формированию у обучающихся ценностных ориентаций общечеловеческого содержания и расширению опыта позитивного взаимодействия с окружающим миром.

Толерантность носит возрастной характер, так как формируется и проявляется в каждом возрасте по-особенному.

Младший школьный возраст – это период достаточно заметного формирования личности. Для него характерны новые отношения с взрослыми и сверстниками, включение в целую систему коллективов. В этом возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинает формироваться общественная направленность личности.

Все это вызывает необходимость использования периода школьного детства, как сензитивного, для воспитания толерантного отношения к окружающим людям. Для младшего школьного возраста для формирования толерантного отношения решаются такие задачи, как обучение пониманию друг друга, умение признавать точку зрения другого, умение выходить из конфликтной ситуации, раскрытие интереса к другим народам, нациям и т.д.

Признавая важной педагогической проблемой воспитание толерантности, рассматривая современные подходы, программы и методики воспитания толерантности у младших школьников, мы находим разнообразные формы, методы и средства, которые имеют как несомненные достоинства, так и недостатки.

Возможности воспитания толерантности, в современной школе, заложены как в урочной, так и внеурочной деятельности.

Эта проблема является сквозной для таких предметов как литература, музыка, окружающий мир, изобразительное искусство, технология.

В ходе внеурочной деятельности целесообразно использовать такие формы работы, как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, общественно полезные практики.



## **Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ВОСПИТАНИЮ ТОЛЕРАНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

### **2.1. Диагностика уровня толерантности обучающихся начальных классов**

Анализ теоретических подходов к проблеме воспитания толерантности показал, что толерантность характеризуется возрастными особенностями, что определило выбор содержания методов исследования.

Для проверки гипотезы исследования нами была организована практическая деятельность, направленная на воспитание толерантности обучающихся начальных классов в условиях школьной образовательной среды.

Практическая деятельность осуществлялась на базе муниципального казенного образовательного учреждения «Сосновская средняя общеобразовательная школа» Горшеченского района Курской области. В исследовании приняли участие ученики 2 класса в количестве 23 человек, учитель Хаустова Наталья Олеговна.

Исследование проходило в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе была проведена диагностика сформированности межличностной толерантности младших школьников.

**Цель:** выявить уровень сформированности и характер межличностной толерантности младших школьников.

**Параметрами исследования** определены:

- понимание и осмысления таких нравственных понятий, как друг, дружба, добро, зло, терпимость, «хорошо и плохо»;
- ориентация на гуманность;

- терпимость.

В качестве диагностического материала использованы методики: «Что такое хорошо и что такое плохо» (Г.М. Сазоновой), методика неоконченных предложений «Продолжи фразу» (составлена автором выпускной квалификационной работы), «Изучение уровней и признаков проявления толерантности» (Г.У. Солдатовой), социометрия «С кем я дружу» (составлена автором выпускной квалификационной работы), а также метод невключенного наблюдения в естественных условиях за характером поведения и отношений в детском коллективе.

Обратимся к анализу полученных данных.

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (Г.М. Сазоновой) направлена на выявление степени сформированности понятий о нравственных качествах, составляющих основу толерантности (Приложение 1).

Учащимся предложили привести примеры: зла, сделанного другими; доброго дела; справедливого поступка; проявления лжи, проявления заботы о другом и ситуации прощения другого за причинённую обиду. По результатам опроса проведена качественная обработка результатов по трёхбалльной системе.

Было установлено, что из 23 человек 5 учеников (21,7%) смогли дать правильное объяснение приведённым понятиям, привели примеры из жизни, сказок, своих наблюдений, опыта общения с другими людьми. На уровне своего представления они пояснили отличие зла от добра, лжи и правды, были убеждены, что прощать надо всегда.

Имели нечеткое представление о нравственных категориях справедливости, прощения, затруднялись в приведении примеров 11 учеников, что составляет 47,8% от числа опрошенных. Эти дети больше говорили о проявлении лжи другими детьми, не могли привести примеры справедливого поступка, в отношении прощения другого за причиненные обиды отзывались в пользу своей стороны, говоря о том, что их кто-то когда-

то не смог простить, и затруднялись в приведении примеров, когда сами могли простить одноклассников.

Затруднялись в объяснении понятий или вовсе уходили от общения, отвечая преимущественно «не знаю», 7 опрошенных учеников (30,4%).

Таким образом, мы приходим к выводу, что в выборе средств воспитания толерантности необходимо учесть выбор информационных средств, которые сформируют правильное представление младших школьников о нравственных категориях, которые составляют смысл толерантного отношения к окружающим.

Методика неоконченных предложений «Продолжи фразу» (составлена автором выпускной квалификационной работы) подтвердила достоверность результатов предыдущей диагностики (Приложение 1).

Использование методики неоконченных предложений имело целью выявить степень понимания и осмысления таких нравственных понятий, как друг, дружба, добро, зло, сильный человек; определить направленность личности.

Обработка полученных ответов свидетельствует о низкой степени (у некоторых даже об отсутствии) понимания нравственных категорий, неумения выразить свои мысли, что говорит о нечеткости представлений, наличии направленности «на себя», свои потребности.

Так, например, дети говорили, что друг – это тот, кто «...всегда всё тебе даёт» (6 ответов), «...тебя не оставит в беде, поможет» (4 ответа), «...тот, кто с тобой поделится всем, что есть у него» (7 ответов), «...не жадный и всегда рядом» (2 ответа), «...кто выручит тебя» (4 ответа). В понимании младших школьников дружба – это «...когда есть друг, и ты с ним только везде ходишь и играешь» (5 ответов), «...когда не ссоришься, даже если не согласен» (4 ответа), «...когда больше всех человек с тобой рядом всегда» (2 ответа), не дали никакого ответа 6 человек, остальные ответы по смыслу были похожи на предыдущие и отнесены нами к категории нечетких (6 человек). Понятия «добро», «зло» рассматривались всеми в

противопоставлении, отмечалась опора на собственный опыт отношений и обращение «на себя», то есть, ответы носили ярко выраженную направленность «на себя». Оценка содержания ответов позволила установить, что у 18 человек (78,2%) суждения характеризовались направленностью «на себя», и лишь у 5 человек (21,7%) – «на других».

Понятие «терпимость» рассматривалось с позиции реагирования на боль физическую («...когда упал и сильно ударился, до крови, надо не плакать, а терпеть»), «...когда тебе больно от укола в больнице или горло болит, или живот, надо терпеть»), попытка объяснить терпимость в смысле содержания понятия «толерантность» была неудачной у всех.

Полученные данные и анализ результатов их качественной обработки свидетельствуют о недостаточном уровне понимания и осмысления нравственных понятий, определяющих толерантное отношение к окружающим, недостаточно полное представление о терпимости; понимание дружбы объясняется с позиции пользы для себя, что говорит о преобладающей направленности «на себя», а не «на значимых других». Следовательно, необходима целенаправленная работа по разъяснению учащимся сущности нравственных понятий, их смысла и содержания, формированию представления о способах поведения, основанных на терпимости, гуманности, доброте, справедливости, умении прощать. Необходимо побуждать к такому поведению и поощрять проявление толерантных качеств.

Анализ полученных данных убеждает, что задача учителя в процессе воспитания толерантности младших школьников – создать условия для осмысления, понимания и принятия младшими школьниками сущности и смысла нравственных категорий, выступающих регуляторами толерантного поведения и отношений.

Для диагностики уровня толерантности нами использовалась методика «Изучение уровней и признаков проявления толерантности» Г.У. Солдатовой (Приложение 1), где основными критериями выбраны равноправие,

взаимоуважение, добровольное сотрудничество, солидарность в решении общих проблем.

Как показано в таблице 2.1., необходимо выявить количество младших школьников, относящихся к трём разным уровням: высокому, среднему низкому (таблица 2.1.):

Таблица 2.1.

*Уровни и признаки проявления толерантности*

3 №	Признаки проявления толерантности	Уровни проявления толерантности		
		высокий	средний	низкий
1	Стремление к равноправию	Понимание ситуаций, где необходимо придерживаться принципа равноправия	Стремление к равноправию проявляется в играх за счёт соблюдения очередности	Противопоставление себя группе. Нежелание подчиняться правилам
2	Взаимоуважение	Умение самостоятельно увидеть сильные стороны одноклассников	Ориентируется на оценочные суждения учителя	Эгоцентризм
3	Солидарность в решении общих задач	Осознаёт ценность и значение предложенной задачи	Принимает предложенные ценности и значения поставленной задачи	Не принимает предложенные ценности в поставленной задаче
4	Добровольное сотрудничество	Руководствуется внутренними мотивами	Руководствуется внешними мотивами	Отсутствие мотивации, взаимодействия

Для определения вышеуказанных уровней проводилась беседа индивидуально с каждым испытуемым, направленная на выяснение того, насколько ученики терпимы друг к другу. Детям были заданы вопросы, ответы на которые получили качественный анализ. Данные занесены в таблицу 2.2

В результате мы получили, что из 23 опрошенных к высокому уровню толерантности отнесены 7 учеников (30,4%), к среднему 11 человек (47,8%), к низкому – 5 человек (21,7%).

Таблица 2.2.

*Уровни проявления толерантности (методика Г.У. Солдатовой)*

уровни кол-во уч-ся	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Всего 23 уч-ся	7 (30,4%)	11 (47,8%),	5 (21,7%)

Наблюдение за учащимися в процессе учебного дня (на уроке, на перемене, утром по приходу в класс, в конце дня) показали, что второклассники хотя и знают о взаимном уважении друг к другу, но не придерживаются их самостоятельно. Они подвижны на переменах, ссорятся, толкают друг друга, бегают по коридору, ябедничают друг на друга учителю. Однако, в отличие от первоклассников, второклассники способны к самоконтролю при виде дежурного учителя или других взрослых, проявляют вежливость (здороваются, извиняются, если нечаянно толкнули, некоторые пропускают вперёд старших у входа в класс, в столовую и т. д.).

Метод социометрии «С кем я дружу» (составлен автором ВКР) использовался с целью выявить гуманистическую направленность в отношениях младших школьников, насколько устойчивы межличностные связи и является ли толерантность регулятором отношений детей в ситуациях несогласия или конфликта (Приложение 1).

Каждому ребенку предложен лист со списком класса, где нужно отразить символами (треугольником, кружком, точкой) разного цвета отношение к одноклассникам в зависимости от степени эмпатии: красным цветом обозначаются прочные и устойчивые отношения («нравится общаться, я дружу»), зелёным – отношения неустойчивые, но предпочтительные («я дружу, но часто ссоримся, не всегда хочу мириться»),

черным – отношения носят негативный характер («я не дружу и не хочу дружить»).

Анализ полученных данных и их количественная обработка, как показывает таблица 2.3., позволила выявить преобладание неустойчивых отношений в детском коллективе. Так, выбор «нравится общаться, я дружу» получили 12 учеников класса, что составило 52,2% от общего числа опрошенных, детей; с кем предпочитают дружить, но не всегда хотят мириться, 8 человек (34,8%); дети, с кем не хотят дружить, составили меньшую часть класса – 4 человека (17,4%). Взаимных совпадений было меньше (пары предпочтений или изоляции друг от друга): так, устойчивых связей (положительных взаимных выборов) было обнаружено 6 (27%), взаимных отрицательных выборов («не дружу и не хочу дружить») 2 (8,69%). Остальные выборы не были взаимными, что указывает на неустойчивость и неопределенность отношений в коллективе.

Таблица 2.3.

*Результаты социометрии «С кем я дружу»*

нравится общаться, я дружу	я дружу, но часто ссоримся	не дружу и не хочу дружить
12 чел (52,2%)	8 чел (34,8%)	4 чел (17,4%)
Взаимных выборов 6 (27%)	Взаимные выборы отсутствуют	Взаимных выборов 2 чел (8,7%)

Полученные данные показывают, что толерантность не является регулятором поведения и отношений, в детском коллективе необходимо повышать уровень гуманистических межличностных отношений, способствовать воспитанию дружеских установок.

Для определения характера межличностных отношений и выявления степени проявления толерантности мы провели наблюдение в естественных условиях. Мы наблюдали за поведением и отношениями младших школьников в период игровой, учебной и коммуникативной деятельности.

Мы установили, что во взаимоотношениях друг с другом нередко проявляется яркая эмоциональная насыщенность: разговоры со сверстниками

сопровождаются резким повышением интонации, кривлянием, большим количеством жестов и чрезмерно выразительной мимикой, громким смехом. В речи преобладают «ты - высказывания», обидные дразнилки, резкая критика, насмешки. Дети, заходя утром в класс, здороваются лишь с учителем, друг друга не приветствуют, после уроков не прощаются, часто вместо «извини, я нечаянно» слышится «чего на дороге стоишь?», «да пропусти меня» ит. д.. На уроке при ошибочном ответе часто смеются над учеником. Очень часто проявляется желание высказываться самим, а не слушать других. Поэтому нередко хорошей беседы у учащихся не получается: каждый не дослушивает партнера, перебивает, говорит о своём.

Преобладают ссоры из-за неуступчивости друг другу, за тем следуют обидные прозвища и дразнилки.

Результаты наблюдения приводят к выводу, что заранее сформированная установка на определенный тип поведения, речь мешают построению толерантных отношений, которые требуют эмоциональной отзывчивости, анализа своих и чужих действий, искреннего желания понять другого.

Данные констатирующего этапа приводят к следующим выводам:

- у младших школьников недостаточная степень понимания смысла и значения нравственных категорий, выступающих основой и регулятором толерантного поведения;

- характер отношений в коллективе динамичен, изменчив, многообразен и ситуативен: неустойчивые внутригрупповые связи, обусловленные симпатиями – антипатиями, недостаточное развитие общения и способности взаимодействовать с другими детьми; имеют место случаи детского негативизма, агрессии, порой, неоправданной и необоснованной, неприятия друг друга;

- коллектив характеризуется преобладанием среднего и низкого уровня сформированности толерантности, что указывает на необходимость



использования педагогических средств в процессе воспитания толерантности у младших школьников.

Полученные результаты диагностики подчеркивают необходимость проведения коррекционной работы по гуманизации детских межличностных отношений, воспитанию толерантности путём внедрения системы педагогических средств, а так же определили цель, задачи и содержание формирующего этапа исследования.

## **2.2. Воспитание толерантности обучающихся в ходе занятия кружка «Творим добро»**

На формирующем этапе исследования нами реализовывалась цель: провести работу, направленную на воспитание толерантности учащихся 2 класса, используя возможности школьной образовательной среды.

Реализация поставленной цели нами было организовано в рамках внеурочной деятельности на занятии кружка «Творим добро» по теме «Доброта что солнце».

Основным методом проведения является игровой тренинг. В основе заданий, которые предлагалось выполнить детям, лежит игра, содержащая в себе познавательный материал. Играя, дети лучше понимают и запоминают материал. Данное занятие построено так, что большую часть материала учащиеся не просто активно запоминают, а сами же и открывают «новые знания», разгадывают, расшифровывают, составляют. При этом идёт развитие основных интеллектуальных качеств, умения анализировать, синтезировать, обобщать, конкретизировать, Навыки, которые должны приобрести учащиеся, появляются в процессе разыгрывания ситуационно-ролевых игр по заданиям игровых карточек.

Целью данного занятия является:

- формирование привычки вежливого общения и доброго отношения к людям;

- формирование знаний о доброте и о том, что такое добрый поступок;
- воспитание внутренней потребности к совершению добрых поступков;
- воспитание культуру общения друг с другом, самовоспитание личности ребёнка.

В ходе проведения занятия мы решали следующие задачи:

- раскрыть положительные стороны доброты;
- побудить к проявлению чуткости к взрослым и сверстникам;
- сформировать в сознании детей понятие «доброта»;
- расширить знания школьников о доброте, о её роли в жизни каждого человека;
- формирование умения выделять нравственную сторону поступков (на примере разных жизненных ситуаций);
- воспитание добрых человеческих взаимоотношений, отзывчивости и милосердия к окружающим, друг к другу;
- формирование вежливого общения;

Оборудование: компьютер; мультимедийная установка, презентация, чашечные весы, вырезанные из бумаги капельки «добра»; конверты с заданиями, приглашения для формирования команд; таблички с названием команд; заготовки для аппликации, сигнальные карточки («тучка», «солнышко»); таблички со словами.

Продолжительность мероприятия - 35-40 минут.

Ход работы

Выстраивая сюжет, мы отталкивались от того, что более близко и знакомо младшим школьникам – от сказки:

- Вы любите сказки?
- Какие сказки вы знаете?

Так дети выходят на понятие добра. Выходят они на него сами в логике выстроенного со мной диалога. Это и является завязкой и началом беседы о доброте с младшими школьниками.

- А в народе говорят: «Доброта что солнце». Как вы думаете, почему?

Дети включаются в процесс «думанья». Именно этот процесс должен лежать в основе этического занятия. И чтобы он был активным, важно вызвать эмоциональную реакцию детей, пробудить мир их чувств. С этой целью мы предлагаем детям вообразить красивую волшебную полянку, освещённую солнцем.

- А теперь представьте, что солнышко закрыла туча. Стало темно, пасмурно, неуютно и холодно. И вот тучка начала понемногу уходить, появился первый лучик солнышка. Что мы почувствовали, греясь в его лучах?

- Конечно, тепло. А если доброта что солнце, то доброта – это...?

- Верно, тепло, теплота. А лучик солнышка, согретый нас на полянке?

Так строится диалог с младшими школьниками. Важно, не объяснять детям нравственные истины, а выводить к ним мысль детей в процессе совместного поиска. Чтобы эти понятия были не только усвоены, но и присвоены ребёнком, т.е. стали личностно значимыми, мы включили их в сферу подсознательной деятельности, формирующей опыт поведения. И сделали это на самом этическом занятии. С помощью разнообразных игровых и тренировочных методик, позволяющих вывести ребёнка на положительный опыт доброго отношения к другому и закрепить этот опыт в реальных детских взаимоотношениях. В данном занятии мы сделали это следующим образом:

- Посмотрите, ребята, на солнышко на нашей красивой поляне. Каждый его лучик несёт в себе тепло, заботу и внимание. Хотите в этом убедиться?

Мы включаем воображение детей, предлагая им своеобразную игру. Вручаем лучик одному из учащихся, спрашивая, кому бы он подарил этот символ своего внимания, теплоты и заботы. Далее лучик «вручается» ещё нескольким. Данная игра в то же время является и методикой, определяющей приоритеты в отношениях детей к близким, окружающим и сверстникам. Чтобы каждый школьник мог стать объектом чьего-то внимания, испытать положительные эмоции, ситуацию успеха и в то же время ощутить себя субъектом, действия которого дарят эти эмоции другому, педагог продолжает игровой процесс. Далее каждый ребёнок, разматывая «волшебную» ниточку, последующему ребёнку называет его лучшие качества не зависимо от того, как строились их отношения до этого. И теперь необходимую долю положительных эмоций получает каждый. Мы, используя эту игру-методику, глубже и полнее проникаем в суть детских взаимоотношений. Усиливая воспитательный акцент, активизируем внимание детей на той атмосфере тепла, внимания и доброжелательности, которая воцарилась в классе.

После проведения занятия, на контрольном этапе исследования, мы провели повторную диагностику, которая позволила нам установить динамику осмысления и принятия нравственных понятий и категорий, составляющих сущность толерантности, а также проверить истинность выдвинутой гипотезы.

Нами была проведена повторная диагностика с применениями тех же методик, которые применялись на констатирующем этапе: «Что такое хорошо и что такое плохо» (Г.М. Сазоновой), методика неоконченных предложений «Продолжи фразу» (составлена автором выпускной квалификационной работы), «Изучение уровней и признаков проявления толерантности» (Г.У. Солдатовой), социометрия «С кем я дружу» (составлена автором выпускной квалификационной работы), а также метод наблюдения в естественных условиях за характером поведения и отношений в детском коллективе.

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (Г.М. Сазоновой) показала, что из 23 испытуемых 16 учеников (69,6%) смогли дать правильное объяснение приведённым понятиям. Они привели примеры из личного опыта взаимодействия, своих поступков и поступков одноклассников, причем, некоторые примеры давались в сравнении с прежними наблюдениями: «...Света раньше поступала плохо, грубила, дразнилась, а теперь помогает вытирать доску, поливать цветы». Были представлены суждения об отличии зла от добра, лжи и правды, которые объяснялись с точки зрения оптимизма и с надеждой, что злой человек может всегда стать добрым, лжец станет говорить правду; по-прежнему все были убеждены, что прощать надо всегда.

Имели нечеткое представление о нравственных категориях справедливости, прощения, терпимости, затруднялись в приведении примеров 5 учеников, что составляет 21,7% от числа опрошенных. Их суждения, хоть и опирались на личные наблюдения, но отличались нечеткостью передачи смысла и сущности и были очень короткими.

Затруднялись в объяснении понятий, ссылаясь на то, что «...я понимаю, но не знаю, как лучше объяснить», 2 участвующих в опросе ученика (8,7%). Их активность во время занятий была низкой, число межличностных контактов имело незначительное увеличение.

Таким образом, мы приходим к выводу, что целесообразно и педагогически оправдано включение в систему педагогических средств воспитания толерантности таких средств информации, которые сформируют правильное представление младших школьников о нравственных категориях, составляющих смысл толерантного отношения к окружающим.

Методика неоконченных предложений «Продолжи фразу» показала положительную динамику в осмыслении и понимании сущности таких нравственных понятий, как друг, дружба, добро, зло, терпимость.

Анализ полученных данных позволил увидеть более глубокое осмысление нравственных понятий и категорий. Ответы учащихся были более развернутыми, содержательными.

Так, на вопрос: «Что такое дружба?» дети отвечали, что это взаимопомощь, взаимовыручка, когда тебя не оставят в трудную минуту.

На вопрос «Кто такой друг?» дети отвечали, что «...это человек, который в любую минуту готов прийти на помощь», «...понять твои проблемы и трудности, успокоить и поддержать тебя», «...который будет заступаться за тебя», «...который не будет тебя бросать, даже если ты в чем-то ошибся, а будет тебя любить таким, какой ты есть» и другие, подобные им по смыслу, ответы (17 человек, что составляет 73,9%).

На вопрос «Что такое добро?» дети ответили, что это «...хорошие дела и поступки», что «...это такие отношения среди людей, когда одни готовы пожалеть других, сделать для них что-то хорошее», «...позаботиться и даже простить другого человека, даже если он неправ», «...уметь простить другого человека, если он совершил плохой поступок» (14 человек, 60,9%).

На вопрос «Что такое зло?» дети ответили, что это такое чувство, «...когда обижают друг друга», «...когда понимаешь, что нельзя, а хочется другого ударить, но лучше сдержаться», «...это плохое отношение, которого быть не должно». Понятие терпимости было объяснено правильно почти всеми детьми: «...это когда не раздражаешься, когда человек не такой, каким ты его хочешь видеть, а дружишь с ним и с таким», «...это такое отношение, когда не стараешься переделать другого человека, а любишь его и таким» (21 человек, 91,3%). Два ученика продемонстрировали смешанное и нечеткое представление о терпимости (8,7%).

В ходе проведения диагностики с помощью методики неоконченных предложений мы отметили, что учащиеся стали более глубоко и осмысленно, с большей степенью понимания рассуждать над поставленными вопросами, они старались обосновать свои ответы, приводили примеры из своих наблюдений. Содержание ответов демонстрирует положительную динамику в изменении направленности с позиций «на себя» на позиции «на значимых других».

Для определения уровня толерантности после проведённых занятий нами использовалась методика «Изучение уровней и признаков проявления толерантности» Г.У. Солдатовой. Методом анализа содержания ответов детей мы определили, что из 23 опрошенных к высокому уровню толерантности отнесены 12 учеников (52,2%), к среднему 6 человек (26,1%), к низкому – 3 человека (13%). Нужно отметить, что у младших школьников всё ещё наблюдается расхождение между знаниями «как поступать толерантно», и умениями это делать, «толерантно поступать». Отсутствие связи между теорией и практикой свойственно данному возрасту, следовательно, задача педагога при внедрении педагогических средств воспитания толерантности не только давать знания о толерантном поведении и отношении, но и включать младших школьников в систему толерантных отношений, использовать методы стимулирования толерантного и коррекции интолерантного поведения.

Сравнительный анализ результатов диагностики контрольного этапа и констатирующего показал, что распределение второклассников по уровням толерантности отличается от предыдущего и свидетельствует о положительных изменениях в отношении детей, о гуманизации их отношений, как наглядно показано на гистограмме (рис. 2.1.).

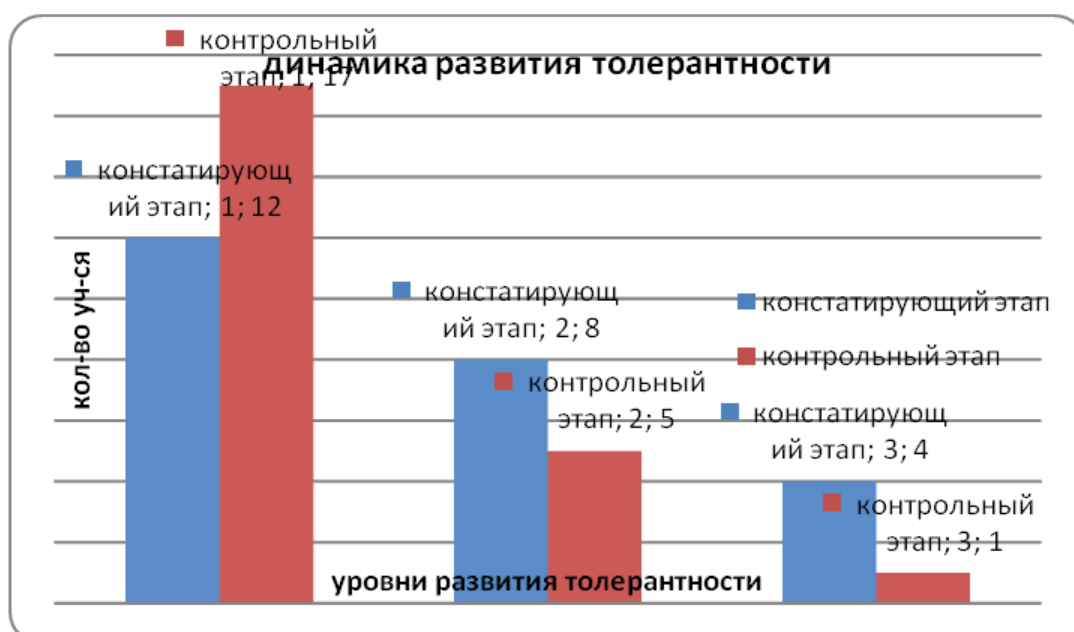


Рис. 2.1.

*Сравнительный анализ результатов контрольного и констатирующего этапов исследования*

Метод социометрии «С кем я дружу» использовался с целью выявить, повысилась ли степень гуманистической направленности в отношениях младших школьников, насколько устойчивы стали после внедрения системы педагогических средств межличностные связи, и стала ли толерантность регулятором отношений детей в ситуациях несогласия или конфликта.

Анализ полученных данных и их количественная обработка, как показывает таблица 2.5., позволила выявить преобладание устойчивых отношений в детском коллективе. Так, выбор «нравится общаться, я дружу» получили 17 учеников класса, что составило 73,9% от общего числа опрошенных, детей; с кем предпочитают дружить, но не всегда хотят мириться, составили меньшую часть класса – 5 человек (21,7%). Выбор «не дружу и не хочу дружить» получил 1 человек (4,3%), мальчик со склонностью к девиантному поведению, нуждающийся в постоянном педагогическом контроле.

Взаимных совпадений стало больше, все выборы – это пары предпочтений: так, устойчивых связей (положительных взаимных выборов) было обнаружено 8 (34,8%), взаимных выборов («я дружу, но часто ссоримся») – 1(4,3%). Детей, которые друг с другом не хотят дружить, не выявлено.

Таблица 2.5.

*Результаты социометрии «С кем я дружу»*

нравится общаться, я дружу	я дружу, но часто ссоримся	не дружу и не хочу дружить
17 чел (73,9%)	5чел (34,8%)	1 чел (4,3%)
Взаимных выборов 8 (26%)	Взаимных выборов 1 (4,3%)	Взаимных выборов нет



Полученные данные показывают, что регулятором поведения и отношений в детском коллективе становятся гуманизм, открытость, заботливость, соблюдение норм общения, толерантность. Нужно заметить, что взаимодействия такого характера пока ещё были эпизодичны и порой требовали стимулирования учителем, но будет справедливым фиксирование положительной динамики в детских отношениях, которая закрепляется педагогом и самими детьми в ситуациях общения, игры, учебной деятельности в учебной ситуации, во время проведения досуга.

Для проведения сравнительного анализа результатов контрольного и констатирующего этапов отобразим полученные данные с помощью гистограммы (рис.2.2.):

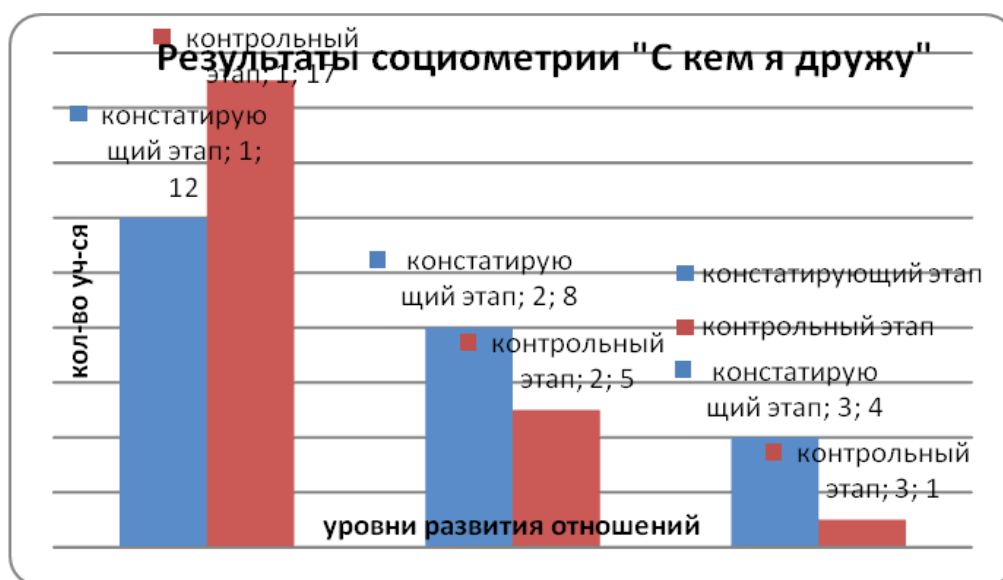


Рис. 2.2.

*Сравнительный анализ результатов контрольного и констатирующего этапов*

**Условные обозначения:** 1 – уровень отношений: «нравится общаться, я дружу»;

2 - уровень отношений: «я дружу, но часто ссоримся»; 3 - уровень отношений «не дружу и не хочу дружить».

Для подтверждения наметившейся положительной динамики в развитии межличностных отношений и проявлении толерантности мы провели наблюдение в естественных условиях.

Анализ наблюдений за поведением и характером отношений в ученическом коллективе показал, что проведенное занятие кружка на формирующем этапе исследования, дало положительный результат.

Во взаимоотношении детей прослеживалась положительная динамика. Учащиеся стали более вежливы и внимательны друг к другу. При входе в класс всем желали доброго утра, мальчики пропускали девочек вперед, они стали реже друг другу грубить, толкаться на переменах. Такие формы поведения подкреплялись поощрением со стороны педагога, что побуждало детей к более яркому проявлению своей воспитанности и терпимости.

Отношения детей к сверстникам остались разнообразными, у отдельных детей всё ещё наблюдались ситуации проявления негативизма и агрессии, они ябедничали и дразнились, могли в конфликтных ситуациях толкнуть или ударить. Но нами отмечается снижение числа таких ситуаций, их повторение было редким и не носило ярко выраженный и затяжной характер, как до начала эксперимента. Примечательно, что всегда находились дети, которые стремились примирить ссорящихся детей и оправдать обе стороны, подсказывали компромисс. Это свидетельствует о принятии младшими школьниками осмысленного выбора гуманного и нравственного поведения, принятия позиции толерантного отношения друг к другу.

Мы констатировали, что в детском коллективе обстановка стала более дружелюбной, дети стали внимательнее и добрее друг к другу, а также вежливее по отношению к старшим.

### **2.3. Рекомендации по воспитанию толерантности обучающихся начальных классов в условиях школьной образовательной среды**

На основании результатов нашего исследования выделим педагогические и организационные условия внедрения системы педагогических средств воспитания толерантности у младших школьников:

1. Система педагогических средств воспитания должна учитывать возрастные и индивидуальные особенности младших школьников, их субъективный опыт социально-коммуникативного общения.

2. Системообразующим фактором в данном процессе выступает профессиональная педагогическая деятельность учителя начальных классов по воспитанию толерантности у детей.

3. Система педагогических средств является необходимой для формирования всех сущностных сфер толерантной личности младшего школьника: сознания, чувств, качеств, свойств, а также поведения. Компоненты этой системы выступают в тесной взаимосвязи. Комплексное использование учителем начальных классов выделенных нами педагогических средств стимулирует развитие всех видов толерантности у младших школьников.

4. Процесс внедрения педагогических средств воспитания толерантности требует четкого осознания целесообразности педагогических воздействий, четкого определения цели, прежде всего, педагогом. Формирование данного качества возможно только при наличии мотивации и осознании школьником того, зачем именно ему необходимо это качество (личная цель) и осознания значимости для общества (социальная цель). Единство целей учителя и ученика является одним из факторов успешности воспитания толерантности.

5. В процессе воспитательных занятий с использованием средств воспитания толерантности необходимо показывать разницу между теми отношениями, которые преобладают у детей и теми, которые могут и должны быть: внимание друг к другу, проявленное в ситуации занятия, можно перенести и в реальные отношения, доброжелательность в упражнении может стать основой для отношений в каждодневном общении.

6. Поощрять активность детей, показывать положительную динамику каждого ребенка, убеждать в способности изменить свое поведение в лучшую сторону. Целесообразно обращать внимание и на внешние изменения: выражение лица более доброжелательное, мягкость голоса, теплота и заботливость в прикосновении, отсутствие резкости в движении, культура в поведении и др.

7. Побуждать окружающих в стимулировании положительного поведения и отношений первоклассников, фиксировать и одобрять перенос гуманных отношений с воспитательных занятий в реальную повседневную среду взаимодействия не только в стенах школы, но и дома.

Соблюдение этих условий будет способствовать эффективности педагогической работы по внедрению средств воспитания толерантности у младших школьников, сделает воспитательные занятия действенной формой коррекции системы отношений и поведения.

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Воспитание толерантности у обучающихся начальных классов - целенаправленный, планомерно организованный профессионально компетентным учителем процесс формирования терпимого отношения к иному рода взглядам, нравам, привычкам, уважения по отношению к особенностям различных народов, наций, религий. Это процесс развития толерантного сознания, мировоззрения, чувств, свойств личности младшего школьника, а также способности к толерантному взаимодействию на основе использования системы педагогических средств. Оно выступает важным условием позитивной социализации ребенка.

Педагогические средства воспитания толерантности у младших школьников выступают необходимым педагогическим инструментарием и представляют собой целостную систему, организованную профессионально компетентным педагогом.

Критериями классификации данной системы являются педагогический контекст толерантности, составляющие дефиниции «педагогическое средство воспитания терпимости у младших школьников», особенности младшего школьного возраста как отдельной возрастной группы. Системообразующим фактором выступает профессиональная педагогическая деятельность учителя начальных классов по воспитанию толерантности у детей. Данная система является необходимой для формирования всех сущностных сфер толерантной личности младшего школьника: сознания, чувств, качеств, свойств, а также поведения. Компоненты этой системы выступают в тесной взаимосвязи: комплексное использование учителем начальных классов выделенных нами педагогических средств стимулирует развитие всех видов толерантности у младших школьников; внедрение системы педагогических средств воспитания толерантности у учащихся начальной школы будет эффективно, если младшие школьники включены в воспитательный процесс, построенный на основе системы педагогических средств.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Формирование установок толерантного сознания и поведения, веротерпимости и миролюбия, профилактика различных видов экстремизма и противодействие им имеют для многонационального российского общества особую актуальность.

Воспитание толерантности, как формы и способа межличностного взаимодействия, как модели межэтнического поведения, в детской среде приобретает особую значимость и является одной из важнейших проблем образовательного процесса. В рамках образовательных стандартов нового поколения главная нагрузка и ответственность за качество воспитания сознательного и устойчивого толерантного поведения ложится именно на образовательную среду, на педагогов – учителей, воспитателей, социальных педагогов, психологов и др.

В современных научных теориях толерантность понимается как универсальное качество личности, характеризующееся широким диапазоном его проявлений в общественной жизни и межличностных отношениях.

Толерантность как качество личности проявляется во взаимоуважении и доброжелательности людей, терпимом отношении к различным группам (инвалидам, беженцам, людям другой национальности), равноправии, свободе, в возможности следовать традициям своей культуры и в то же время солидарности в решении общих проблем

Идеологической основой ФГОС начального общего образования является Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, где особое внимание уделено формированию у обучающихся ценностных ориентаций общечеловеческого содержания и расширению опыта позитивного взаимодействия с окружающим миром.

Толерантность носит возрастной характер, так как формируется и проявляется в каждом возрасте по-особенному.

Младший школьный возраст – это период достаточно заметного формирования личности. Для него характерны новые отношения с взрослыми и сверстниками, включение в целую систему коллективов. В этом возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинает формироваться общественная направленность личности.

Все это вызывает необходимость использования периода школьного детства, как сензитивного, для воспитания толерантного отношения к окружающим людям. Для младшего школьного возраста для формирования толерантного отношения решаются такие задачи, как обучение пониманию друг друга, умение признавать точку зрения другого, умение выходить из конфликтной ситуации, раскрытие интереса к другим народам, нациям и т.д.

Признавая важной педагогической проблемой воспитание толерантности, рассматривая современные подходы, программы и методики воспитания толерантности у младших школьников, мы находим

разнообразные формы, методы и средства, которые имеют как несомненные достоинства, так и недостатки.

Возможности воспитания толерантности, в современной школе, заложены как в урочной, так и внеурочной деятельности.

Эта проблема является сквозной для таких предметов как литература, музыка, окружающий мир, изобразительное искусство, технология.

В ходе внеурочной деятельности целесообразно использовать такие формы работы, как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, общественно полезные практики.

Для подтверждения теоретических выводов и выдвинутой гипотезы исследования нами была организована практическая деятельность по воспитанию толерантности обучающихся начальных классов в условиях школьной образовательной среды. Исследование осуществлялось в 3 этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

На констатирующем этапе была проведена диагностика сформированности межличностной толерантности учащихся 2 класса.

нами были использованы следующие Диагностические методики:

- «Что такое хорошо и что такое плохо» (Г.М. Сазоновой)

- «Продолжи фразу»

- «Изучение уровней и признаков проявления толерантности» (Г.У. Солдатовой)

- социометрия «С кем я дружу»

- метод наблюдения в естественных условиях за характером поведения и отношений в детском коллективе.

Обобщенные данные констатирующего этапа приводят к следующим выводам:

- у младших школьников недостаточная степень понимания смысла и значения нравственных категорий, выступающих основой и регулятором толерантного поведения;

- характер отношений в коллективе динамичен, изменчив, многообразен и ситуативен: неустойчивые внутригрупповые связи, обусловленные симпатиями – антипатиями, недостаточное развитие общения и способности взаимодействовать с другими детьми; имеют место случаи детского негативизма, агрессии, порой, неоправданной и необоснованной, неприятия друг друга;

- коллектив характеризуется преобладанием среднего и низкого уровня сформированности толерантности, что указывает на необходимость использования педагогических средств в процессе воспитания толерантности у младших школьников.

Полученные результаты диагностики подчеркивают необходимость проведения коррекционной работы по гуманизации детских межличностных отношений, воспитанию толерантности путём внедрения системы педагогических средств, а так же определили цель, задачи и содержание формирующего этапа исследования.

На формирующем этапе исследования нами реализовывалась цель: провести работу, направленную на воспитание толерантности учащихся 2 класса, используя возможности школьной образовательной среды.

Реализация поставленной цели нами было организовано в рамках внеурочной деятельности на занятии кружка «Творим добро» по теме «Доброта что солнце».

Основным методом проведения являлся игровой тренинг. В основе заданий, которые предлагалось выполнить детям, лежала игра, содержащая в себе познавательный материал.

В ходе проведения занятия мы решали следующие задачи:

- раскрыть положительные стороны доброты;
- побудить к проявлению чуткости к взрослым и сверстникам;
- сформировать в сознании детей понятие «доброта»;
- расширить знания школьников о доброте, о её роли в жизни каждого человека;



- формирование умения выделять нравственную сторону поступков (на примере разных жизненных ситуаций);
- воспитание добрых человеческих взаимоотношений, отзывчивости и милосердия к окружающим, друг к другу;
- формирование вежливого общения;

После проведения занятия, на контрольном этапе исследования, мы провели повторную диагностику, которая позволила нам установить динамику осмысления и принятия нравственных понятий и категорий, составляющих сущность толерантности, а также проверить истинность выдвинутой гипотезы.

Методика неоконченных предложений «Продолжи фразу» показала положительную динамику в осмыслении и понимании сущности таких нравственных понятий, как друг, дружба, добро, зло, терпимость. Анализ полученных данных позволил увидеть более глубокое осмысление нравственных понятий и категорий. Ответы учащихся были более развернутыми, содержательными.

Сравнительный анализ результатов методики «Изучение уровней и признаков проявления толерантности» Г.У. Солдатовой. показал, что распределение второклассников по уровням толерантности свидетельствует о положительных изменениях в отношениях детей, о гуманизации их отношений.

Данные, полученные в ходе социометрии «С кем я дружу» показывают, что регулятором поведения и отношений в детском коллективе становятся гуманизм, открытость, заботливость, соблюдение норм общения, толерантность.

Анализ наблюдений за поведением и характером отношений в ученическом коллективе показал, что во взаимоотношении детей прослеживалась положительная динамика. Учащиеся стали более вежливы и внимательны друг к другу, хотя у отдельных детей всё ещё наблюдались ситуации проявления негативизма и агрессии, они ябедничали и дразнились,

могли в конфликтных ситуациях толкнуть или ударить. Но нами отмечается снижение числа таких ситуаций, их повторение было редким и не носило ярко выраженный и затяжной характер. Мы констатировали, что в детском коллективе обстановка стала более дружелюбной, дети стали внимательнее и добрее друг к другу, а также вежливее по отношению к старшим.

Таким образом, после проведения практической части исследования мы выяснили, что воспитание толерантности у учащихся начальных классов будет проходить успешно при условии эффективного использования современной школьной образовательной среды, а так же если будут учитываться психологические и возрастные особенности учащихся, характер межличностных отношений в детском коллективе

Проведенная работа позволила нам обобщить полученный материал и представить его в качестве методических рекомендаций, которые могут быть использованы учителями начальных классов в своей работе.

Тема работы раскрыта, цель достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена, однако считаем, что данная проблема рассмотрена недостаточно полно и требует дальнейшего исследования.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике [текст]: / Ш.А. Амонашвили. - М., 2001. – 45с.
2. Ануфриева, Д. Ю. Формирование толерантной позиции школьника /Д.Ю. Ануфриева.; // Научное обозрение. - 2009. - № 3. - С.143-145.
3. Аракелян, С.С. Формирование этнической толерантности обучающихся [Текст] / С.С.Аракелян. // Социальная политика и социология. – 2010. - № 11. – С. 190-195.
4. Асмолов, А.Г. О смыслах понятия толерантность /А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова. //Век толерантности: Научно-публицистический вестник. - М., 2001. – 25 с.
5. Бабинова, С.В. Воспитание толерантности младших школьников средствами поликультурного образования [текст]: учеб.пособие / С.В. Бабинова. ; Новосибирск: НИпКиПРО, 2009. - 130 с.
6. Багрийчук, Е. П. Пропедевтика формирования толерантности в младшем школьном возрасте / Е.П. Багрийчук. // Нач. шк. плюс до и после. - 2011. - № 2. - С. 73-75.

7. Бобинова, С. В. Образовательная среда как условие формирования толерантности младших школьников / С.В. Бобинова // Нач. шк. плюс до и после. - 2011. - № 2. - С. 69-72.
8. Богданова, В. Формирование межэтнической толерантности / В. Богданова. // Воспитание школьников. - 2007. - № 6. - С. 14-17.
9. Бондаревская, Е.В. Ценностные основания личностно - ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская. // Педагогика. – 1995.- №4. – С. 15.
10. Бондарева, Г. Формирование толерантной личности школьника / Г. Бондарева. //История.- 2002.- №20.- С. 13 - 14.
11. Воспитание толерантности на уроках в начальных классах [Текст] // Начальная школа плюс до и после. - 2008. - №10.- С.30-34.
12. Вульф, В.З. Воспитание толерантности: сущность и средства [Текст] / В. З. Вульф // Внешкольник. - 2002. - №6. - С. 12-16.
13. Герасимов, С. А. История и теория воспитания толерантности у детей младшего школьного возраста [текст]: Герасимов С. А., Сквородкина И. З. - Монография. – Архангельск, 2006. – 148с.
14. Гершунский, Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования / Б.С. Гершунский //Педагогика.- 2002.- №7. - С. 3 - 12.
15. Гуров, В.Н. Ребенок в поликультурной среде: практика работы ОУ / В.Н. Гуров. – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 224с.
16. Гурьянов, А. Воспитание толерантности личности / А. Гурьянов // Воспитание школьников. – 2008. - №2. – С.25-28.
17. Егорова, И. Школа толерантности, школа дружбы / И. Егорова // Воспитание школьников. – 2008. - №9. – С.8.
18. Ежова, М. Если не похож на меня... / М.Е. Ежова. // Шк. психолог. - 2009. - № 5.- С.18.
19. Зайченко, И.В. Педагогика[Интернет-ресурс]. – Режим доступа: [[http://uchebnikionline.com/pedagogika/pedagogika\\_-\\_zaychenko\\_](http://uchebnikionline.com/pedagogika/pedagogika_-_zaychenko_)]

20. Иванова, Е. М. К проблеме формирования толерантности взаимоотношений младших школьников // СОТИС - социальные технологии, исслед. – 2006. - № 3. - С. 48-54.
21. Клепцова, Е. Ю. Психология и педагогика толерантности [текст]: учеб.пособие для слушателей сист. дополнит. проф. пед. образов. / Е. Ю. Клепцова; Мин. образов.и науки РФ, Вятский гос. гум. ун-т. - М.: Академический Проект, 2004. - 176 с.
22. Ключник, П. И. Формирование толерантности у младших школьников в подвижно-игровой деятельности / П.И. Ключник // Теория и практика физ. культуры. – 2007. - № 5. - С. 63-67.
23. Крушельницкая, О. И. Психологические условия формирования толерантности у младших школьников [текст] :автореф. дис. ... канд. психол. наук / Крушельницкая Ольга Игоревна. – М., 2009. – 25 с  
[<http://www.mpsi.ru/student/file/download/73.>]
24. Кузьмина, Н.М. Давайте уважать друг друга: сценарий / Н.М. Кузьмина // Читаем, учимся, играем: сборник сценариев для библиотек. – 2011. - № 3. – С. 102–107.
25. Лисина, О. В. Воспитание толерантности у детей младшего школьного возраста [Электронный ресурс] // Фестиваль пед. идей «Открытый урок» : – М., [2012]. – URL : [<http://festival.1september.ru/articles/569549/>]
26. Лекторский, В.А. Отолерантности, плюрализме и критицизме [<http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/294/63294/3340>]
27. Луценко, М. Е. Воспитание толерантности у младших школьников [<http://festival.1september.ru/articles/575062/> ](08.02.12).
28. Персианов, И.А. Толерантность в школе: проблемы и возможности [текст]: метод.пособие / И.А. Персианов. – С-Пб.: 2008 г. - С. 3.
29. Пикалова, Т. В. Формирование толерантных качеств личности школьника в процессе поликультурного образования на уроках музыки // Открытый класс: [сайт]: [<http://www.openclass.ru/wiki-pages/34322>]

30. Рожков, М.И. Воспитание толерантности у школьников [текст]: учеб. пособие /М.И.Рожков, Л.В. Байбородова; – Ярославль: Академия развития, 2003. - 224 с.
31. Столяренко, Е. В. Формирование толерантности и гуманистического мировоззрения современных школьников[текст] / Е. В. Столяренко, О. В. Столяренко // Пед. образование и наука. - 2010. - № 2. - С. 19-24.
32. Сухова, Е. А. Смысловое поле понятия «межличностная толерантность» для учеников начальной школы / Е. А. Сухова //Начальное образование. - 2011. - № 5. - С.39-43.
33. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика) / под ред. С.К. Бондыревой. М.: Изд-во Моск. психолого-социал. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЕК», 2002. - С. 18.
34. Тудупова, Т.Ц. Этнопсихологический тренинг общения в воспитательном процессе / Т.Ц. Тудупова //Воспитание школьников. - 2012. - № 3. - С.46-51.
35. Тюкавкина, Н. В. Воспитание толерантности в процессе социализации младшего школьника / Н. В. Тюкавкина // Пед. технологии. - 2009. - № 5. - С. 42-45.
36. Федоренко, Л.Г. Толерантность в общеобразовательной школе[текст]: методические материалы: Программы занятий с педагогами, учениками и родителями / Л.Г. Федоренко. – СПб.: КАРО, 2007. – 128 с.
37. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде: учебное пособие / В.Н. Гуров, Б.З. Вульф, В.Н. Галяпина. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 240 с.
38. Целова, Д.Д. Мы такие разные: игровая программа для 4-5 кл. / Д.Д. Целова // Читаем, учимся, играем: сборник сценариев для библиотек. – 2010. - № 11. – С. 62–65.
39. Шонтукова, И. В. Формирование толерантных отношений младших школьников как средство социальной адаптации // [\[http://sociosphera.ucoz.ru/publ/konferencii\\_2011/detstvo\\_otrochestvo\\_i\\_junost\\_v](http://sociosphera.ucoz.ru/publ/konferencii_2011/detstvo_otrochestvo_i_junost_v)

\_kontekste\_nauchnogo\_znaniya/formirovanie\_tolerantnykh\_otnoshenij\_mladshikh  
\_shkolnikov\_kak\_sredstvo\_socialnoj\_...]

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

## Приложение 1

**Диагностические методики****1. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (авт. Г.М. Сазонова)**

Учащимся предложили привести примеры: зла, сделанного другими; доброго дела; справедливого поступка; проявления лжи, проявления заботы о другом и ситуации прощения другого за причинённую обиду. По результатам опроса проведена качественная обработка результатов по трёхбалльной системе. Если у ребёнка сформировано неправильное представление о данном понятии, то он получает 1 балл. Если представление о нравственном понятии правильное, но недостаточно чёткое и полное, то присваивается 2 балла. Три балла - показатель того, что сформировано полное и чёткое представление о нравственном понятии.

**2. Изучение уровней и признаков проявления толерантности (авт. Г.У. Солдатова)**

Для диагностики уровня толерантности составлена таблица уровней проявления толерантности (терпимости) на основе пяти критериев из девяти, предложенных и другими:

1. Равноправие. 2. Взаимоуважение. 3. Сохранение и развитие индивидуальности.
4. Добровольное сотрудничество. 5. Солидарность в решении общих проблем.

Таблица 2.1.

**Уровни и признаки проявления толерантности**

3№	Признаки проявления	Уровни проявления толерантности
----	---------------------	---------------------------------



толерантности				
		высокий	средний	низкий
1	Стремление к равноправию	Понимание ситуаций, где необходимо придерживаться принципа равноправия	Стремление к равноправию проявляется в играх за счёт соблюдения очерёдности	Противопоставление себя группе. Нежелание подчиняться правилам
2	Взаимоуважение	Умение самостоятельно увидеть сильные стороны одноклассников	Ориентируется на оценочные суждения учителя	Эгоцентризм
3	Солидарность в решении общих задач	Осознаёт ценность и значение предложенной задачи	Принимает предложенные ценности и значения поставленной задачи	Не принимает предложенные ценности в поставленной задаче
4	Добровольное сотрудничество	Руководствуется внутренними мотивами	Руководствуется внешними мотивами	Отсутствие мотивации, взаимодействия

Для определения вышеуказанных уровней, проводится беседа индивидуально с каждым учеником, направленное на выяснение того, насколько ученики терпимы друг к другу:

1. Если у тебя возникла интересная идея, а твои одноклассники её не поддержали. Что ты будешь делать?

2. Вы с одноклассниками затеяли игру, но не все знают правила игры. Как ты поступишь?

3. Если кто-то из одноклассников думает, по какому-либо поводу не так как ты и говорит тебе об этом. Твои действия?

4. Кто-то из твоих одноклассников обвиняет тебя в чём-нибудь. Как ты это воспримешь?

### 3. Методика неоконченных предложений «Продолжи фразу...» (сост. автором ВКР)

Инструкция: «Продолжи фразу, начатую мной: ...»

1. Друг – это...
2. Дружба – это...
3. Добро – это... Зло – это...
4. Сильный человек – это такой...

Способ обработки результатов – анализ содержания ответов.

### 4. Методика социометрии «С кем я дружу?»

На листах бумаги написан список класса. Ребёнок получает задание: кружками разного цвета отметить характер отношения с одноклассником: красным – если нравится общаться, и ты с ним дружишь; зелёным – ты дружишь, но часто ссорисься; черным цветом – не дружишь и не хочешь дружить.

Подсчитывается количество выборов и взаимных совпадений. Если цвета совпали – отношения взаимные. Чем больше в работе ученика кружков черного цвета, значит, есть проблема во взаимоотношениях с классом.

## Приложение 2

### План - конспект занятия кружка «Творим добро»

#### Тема «Доброта что солнце»

##### Цели:

- духовно-нравственное развитие ребёнка с учётом индивидуальных и возрастных особенностей;
- усвоение нравственных понятий через игровую деятельность.

##### Задачи:

- Определение понятия добра в процессе общения.
- Учить детей видеть в людях хорошее, доброе на основе сказочных сюжетов.
- Вызвать эмоциональную реакцию детей, пробудить мир чувств каждого ребёнка, включая их в мыслительный процесс думанья.

Оборудование: картина с изображением «волшебной» полянки; тучка, вырезанная из бумаги; «лучики солнца», вырезанные из бумаги; клубок жёлтых ниток; диск с записью классической музыки; музыкальный центр.

##### Ход мероприятия

##### 1. Организационный момент.

Солнце на небе проснулось,  
Нам, ребята, улыбнулось.

Глазки тихо закрываем,  
 Руки к небу поднимаем.  
 Лучи солнышка возьмём  
 И к сердечку поднесём.

1. Учитель: Ребята, посмотрите друг другу в глаза, подарите друг другу свои улыбки! А теперь посмотрите на меня, я вам тоже дарю свою улыбку!

2. Учитель: Ребята, вы любите сказки? Ответы детей.

Учитель: Какие сказки вы знаете? Ответы детей.

Учитель: Почему вам нравятся сказки? Ответы детей.

Итог: Значит, добрые волшебники творят добро!

Учитель: А в народе говорят: «Доброта что солнце». Как вы думаете, почему? (Дети, включаются в процесс думанья, не отвечают).

3. Учитель: Вообразите красивую волшебную полянку, освещённую солнцем. (Такая картина изображена на картине, на доске, которую воспитатель открывает в этот момент).

Воспитатель: Посмотрите, какая красивая поляна. Представим себя на ней. (Дети прикрывают глаза и представляют себя на ней под музыку, 1 минутка). Откройте глаза, вам нравится?

Дети: Да.

Учитель: А теперь представьте, что солнышко закрыла туча. (Воспитатель закрывает вырезанной из бумаги тучкой солнышко и начинает постепенно открывать его, комментируя, всё, что делает, с соответствующей интонацией.) Стало темно, пасмурно, неуютно и холодно. И вот тучка начала понемногу уходить, появился первый лучик солнышка. Что мы почувствовали, греясь в его лучах?

Дети: Тепло.

Учитель: Конечно, тепло. А если доброта что солнце, то доброта – это...?

Дети: Тепло.

Учитель: Верно, тепло. А лучик солнышка, согретый нас на полянке, проявил к нам... что?

Дети: Внимание.

Учитель: Внимание, потому что он о нас... что?

Дети: Позаботился.

Учитель: Следовательно, доброта – это ещё и... что?

Дети: Внимание.

Итог: Конечно внимание и забота. Видите, как нам лучик помог понять, что такое доброта. Доброта – это тепло, внимание и забота, проявленные нами, к кому-то.

Дети: Доброта – это тепло, внимание и забота, проявленные нами к кому-то.

4. Учитель: Посмотрите, ребята, на солнышко на нашей красивой поляне. Каждый его лучик несёт в себе тепло, заботу и внимание. Хотите в этом убедиться?

Воспитатель вручает заранее заготовленный лучик ребёнку, спрашивая, кому бы он подарил этот символ своего внимания, тепла и заботы. Далее лучики «вручает» всем детям.

Учитель: Скажите, ребята, приятно было получить и подарить солнечный лучик, излучающий тепло, заботу и внимание? Ответы детей.

Учитель: Но ведь не каждый смог испытать это приятное ощущение. Подумаем вместе, как сделать так, чтобы его испытал каждый? (Думанье).

5. Учитель: Посмотрите на нашу поляну. Ведь она волшебная, верно? А какой волшебный цветок растёт на такой поляне?

Дети: Цветик-семицветик.

Учитель: Конечно, Цветик-семицветик. Кто хочет его оживить?

Дети (семь человек) становятся в круг, соединив руки в форме лепестка. Под хоровое повторение «заклинания»: «лети, лети лепесток»...они кружатся. А при словах «быть, по моему вели» воспитатель «отрывает» лепесток (ребёнка) и пускает его в «свободный полёт». В результате ребёнок подходит к кому-то по своему выбору и произносит доброе пожелание, радуящее другого.

Итог: Действительно, «Цветик-семицветик» волшебный. Посмотрите, какая добрая атмосфера стала в нашей «семье». Сколько приятного, услышали мы? Но ведь опять не все почувствовали это, верно?

Дети: Верно.

6. Учитель: Посмотрим, нет ли на нашей полянке ещё чего-нибудь волшебного... Оказывается, есть... – клубочек. Надо проверить, в чём же его волшебство.

С этими словами воспитатель предлагает ребёнку (здесь удобнее организовать круг) потянуть клубочек за ниточку. Как только он взялся за ниточку и начал тянуть, воспитатель произносит:

– Ой, действительно, клубочек волшебный. Как только ты взялся за ниточку, я увидела все твои лучшие качества. Хочешь, я тебе их назову? (Воспитатель называет).

Далее каждый ребёнок, разматывает «волшебную» ниточку, последующему называя его лучшие качества, независимо от того как строились их отношения до этого.

7. Учитель: Обратите внимание, ребята, как много в вас хорошего, какая добрая, тёплая и светлая атмосфера царит у нас. Постараемся её сберечь?

Дети: Да.