

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ
ГРУППОВОЙ РАБОТЫ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль: Начальное образование
заочной формы обучения, группы 92061464
Спиридоновой Валентины Васильевны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Николаева Е.А.

СТАРЫЙ ОСКОЛ, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

	С
	тр.
ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ	9
1.1. Сущность коммуникативных универсальных учебных действий	9
1.2. Возрастные особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников	17
1.3. Групповая работа как средство развития коммуникативных универсальных учебных действий.....	24
Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ	31
2.1. Опыт работы педагогов по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка в условиях групповой работы	31
2.2. Экспериментальная работа по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка в условиях групповой работы	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	63
ПРИЛОЖЕНИЕ	68

Современное общество нуждается в личностях, которые способны самостоятельно учиться, готовых к самостоятельным действиям и принятию решений. Для жизнедеятельности человека важны не просто имеющиеся у него знания, а проявление и возможность их применения на практике. Поэтому основным направлением ФГОС НОО является формирование универсальных учебных действий, т.е. способов действия обучающихся, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. В числе главных задач начального общего образования является развитие коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника. Акцент ставится на самостоятельность младшего школьника, готовность к сотрудничеству, умению вести диалог, развитие способности к созидательной деятельности.

Коммуникативные универсальные учебные действия предполагают владение всеми видами речевой деятельности, построение продуктивного речевого взаимодействия со сверстниками и взрослыми; адекватное восприятие устной и письменной речи, точное, правильное, логичное и выразительное изложение своей точки зрения по поставленной проблеме, соблюдение в процессе общения основных норм устной и письменной речи и правил русского речевого этикета.

Образовательный процесс при обучении русскому языку должен строиться с учетом необходимости формирования у младших школьников различных коммуникативных умений и навыков:

- умения понимать тему сообщения, логику развития мысли,
- извлекать нужную информацию (полно или частично),
- проникать в смысл высказывания - слушание;
- навыков изучающего чтения;
- умения вести диалог и выстраивать монологические высказывания;

- умения осмысливать тему и основную идею высказывания,
- составлять план, пользоваться различными типами речи,
- строить высказывание в определенном стиле,
- отбирать языковые средства,
- совершенствовать высказывание - письмо, говорение.

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий является неотъемлемой частью обучения русскому языку в начальной школе. Именно языковая и коммуникативная компетенции формируют умения и навыки речевого общения. Именно поэтому на каждом уроке необходимо создавать условия для развития навыков речевого общения. Речевая деятельность на уроках русского языка формируется во всех её видах – чтении, говорении, письме, аудировании.

Проблема развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников достаточно актуальна, так как общение выступает важной стороной жизнедеятельности младшего школьника. К началу обучения в школе происходит смена образа и стиля жизни: новые требования, новая социальная роль ученика, принципиально новый вид деятельности – учебная деятельность. Происходит интенсивное установление контактов, появляется настоящее сотрудничество младших школьников: они помогают друг другу, осуществляют взаимоконтроль, что является одной из важнейших задач развития в младшем школьном возрасте.

Исследование проблемы формирования и развития универсальных учебных действий стала одной из актуальных проблем как в педагогике, так и в психологии. Различным аспектам этой проблемы посвящены многочисленные исследования отечественных психологов: А.Г. Асмолова, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и др.

Так, концепция развития УУД была разработана на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин,

Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов) такими учеными как: А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов (под руководством А.Г. Асмолова). Разработанная ими Программа формирования универсальных учебных действий на ступени начального общего образования направлена на обеспечение системно-деятельностного подхода, конкретизирует требования ФГОС НОО к личностным и метапредметным результатам, дополняет традиционное содержание образовательных и воспитательных программ.

На современном этапе развития образования педагогам начальной школы в процессе развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников целесообразно использовать групповые методы работы.

Работа в группах очень интересна для младших школьников, так как именно при групповых методах работы они ближе узнают друг друга, учатся общаться в коллективе, учитывая интересы товарища. Педагог же, наблюдая за младшими школьниками, проводит мини-мониторинг психических особенностей каждого младшего школьника (умение общаться в микроколлективе, обобщать сказанное, выражать свое мнение, определяет уровень работоспособности).

При организации групповой работы на уроках ни один младший школьник не остается в стороне. Даже ученики с низким уровнем работоспособности, которые на уроке предпочитают молчать, делают попытки включиться в работу группы.

Развитие коммуникативных универсальных учебных действий в условиях групповой работы дает возможность получать положительные результаты в обучении младших школьников, так как группа создает условия «общества в миниатюре». Групповая форма работы дает возможность получать обратную связь и поддержку от людей, имеющих общие проблемы;

в процессе группового взаимодействия происходит принятие ценностей и потребностей других людей; в условиях группы младший школьник чувствует, как его воспринимают другие; в условиях группы значительно облегчаются проблемы, которые проявляются в межличностных отношениях, у младших школьников есть возможность поэкспериментировать с различными стилями общения между партнерами по группе; в группе каждый чувствует себя равноценным партнером в общении или в любой творческой деятельности; группа поощряет попытку самораскрытия и самосовершенствования каждого ее участника, в результате чего растет уверенность младшего школьника в своих силах.

Таким образом, в современном образовательном процессе мы сталкиваемся с противоречием между возможностями использования групповых методов работы для развития коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника и тем, что эти возможности не используются субъектами образования.

Данное противоречие обусловило выбор темы нашего исследования.

Проблема исследования: каковы педагогические условия развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях групповой работы. Решение данной проблемы составляет **цель** нашей работы.

Объект исследования: развитие коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе.

Предмет исследования: процесс развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка в условиях групповой работы.

Гипотеза: формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка в условиях групповой работы будет проходить более успешно при соблюдении определенных педагогических условий:

- использование специальных заданий на развитие коммуникативных универсальных учебных действий;
- регулярное использование на уроках русского языка групповых форм работы.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по выявленной проблеме.
2. Теоретически обосновать развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка в условиях групповой работы.
3. Рассмотреть организацию групповой работы на уроках русского языка.
4. Провести опытно-экспериментальное исследование процесса развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка в условиях групповой работы.

В соответствии с целью, задачами и гипотезой исследования были определены **методы исследования:**

- теоретические: изучение и анализ литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: тестирование, педагогический эксперимент;
- математическая обработка данных.

Базой исследования является МКОУ «Нижнедороженская ООШ» Горшеченского района Курской области.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы, заключение, библиографический список, приложение.

Во введении определена актуальность, выявлены проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, степень разработанности темы, а также обозначены методы и структура исследования.

В первой главе выявлена сущность коммуникативных универсальных учебных действий, общая характеристика групповой работы в начальной школе, особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях групповой работы, выявлены педагогические условия, которые призваны обеспечить успешность процесса развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Во второй главе рассмотрен опыт работы учителей по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях групповой работы; представлена диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников; описан ход и результаты опытно-экспериментальной работы.

В заключении подведены итоги исследования, сделаны выводы по результатам проведенной экспериментальной работы.

Список литературы включает 50 наименований.

В приложении представлены диагностические методики по выявлению уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников, а также комплекс заданий, направленный на развитие коммуникативных универсальных учебных действий в условиях групповой работы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ

1.1. Сущность коммуникативных универсальных учебных действий

В настоящее время в нашем обществе во всех жизненных сферах происходят такие изменения, которые требуют внедрения новых подходов в систему образования, воспитания и обучения младших школьников. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ставит перед педагогами новые цели. Кроме таких навыков, как чтение, письмо и счет, которые младшие школьники приобретают в процессе обучения, педагогу необходимо сформировать у младших школьников универсальные учебные действия (далее – УУД). Концепция современного российского образования основана на тезисе о том, что УУД составляют основу умения учиться, помогают формированию мотивации к обучению у детей [4].

В современных условиях усиливается противоречие между социальным заказом общеобразовательной школы на формирование личности, готовой и способной к взаимодействию с другими людьми и работе с информацией и неэффективным выполнением этого заказа школой. Особую группу универсальных учебных действий при решении этой проблемы составляют коммуникативные УУД.

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Формирование и развитие коммуникативных УУД, способствует не только развитию умения взаимодействовать с другими людьми, выполнять

различные социальные роли в коллективе, но и является ресурсом эффективности и благополучия их будущей взрослой жизни.

К.П. Зайцева отмечает, что в зависимости от той предметной области, где употребляется понятие «коммуникативные умения» (в психологии, педагогике, дидактике, философии), меняется его трактовка. Коммуникативные умения – это умение общаться и выстраивать систему непосредственной и опосредованной межличностной коммуникации. Также коммуникативные умения подразумевают умения грамотно, правильно, доходчиво объяснить свои мысли и адекватно воспринимать информацию от партнеров по общению [11, с.78].

О.В. Клубович под коммуникативными умениями понимает владение умственными и практическими действиями, которые «направлены на установление и поддержание целесообразных взаимоотношений с людьми в процессе учебной, а потом и в профессиональной деятельности в условиях информатизации образования и общества» [16, с.50].

Е.В. Леонова отмечает, что коммуникативные умения – это такой комплекс осознанных коммуникативных действий, которые основаны на «высокой теоретической и практической подготовленности личности и позволяют творчески применять знания для отражения и преобразования действительности». По мнению ученого, их развитие связано с формированием и развитием личностных новообразований [20, с.91].

Проблему формирования коммуникативных УУД у младших школьников рассматривают такие исследователи, как А.Г. Асмолов, О.А. Карабанова, О.М. Ковальчук. Ученые в своих работах подчеркивают, что для формирования коммуникативных умений можно применять коммуникативные игры, коммуникативные игровые задания, упражнения [2, с.151].

Видами коммуникативных действий являются:

- планирование учебного сотрудничества с педагогом и сверстниками: определение цели, функций участников, способов взаимодействия;

- постановка вопросов: инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;

- разрешение конфликтов: выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;

- управление поведением партнёра: контроль, коррекция, оценка действий;

- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка [6, с. 28].

Среди наиболее важных и широких умений, которые должны усвоить младшие школьники, два непосредственно относятся к сфере коммуникативных действий:

- общение и взаимодействие (коммуникация), т. е. умение представлять и сообщать в письменной и устной форме, использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции;

- работа в группе, т. е. умение устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации.

Чтобы достичь этих целей, нужно изменить роль педагога: необходимо не просто излагать информацию, а организовать образовательный процесс таким образом, чтобы работа была совместной, то есть перейти к сотрудничеству в ходе получения новых знаний.

Сотрудничество – это совокупность способностей, направленных не только на обмен информацией и действиями, но и на тонкую ориентировку в эмоционально-психологических потребностях партнёров по современной деятельности:

- оказывать поддержку и содействие тем, от кого зависит достижение цели;
- обеспечивать бесконфликтную совместную работу в группе;
- устанавливать с людьми тёплые отношения взаимопонимания;
- устраивать эффективные групповые обсуждения;
- обеспечивать обмен знаниями между участниками группы для принятия эффективных совместных решений;
- чётко формулировать цели группы и позволять её участникам проявлять собственную энергию для достижения этих целей;
- адекватно реагировать на нужды других [6, с.34].

Также в содержание понятия «коммуникативной компетентности» входят и речевые действия:

- владение языковым материалом для его использования в речевых высказываниях;
- способность использовать языковые единицы в соответствии с ситуациями общения;
- способность понимать и достигать связности в восприятии и порождении отдельных высказываний в рамках коммуникативно-значимых речевых образований;

- способность понимать текст, предъявляемый зрительно и со слуха (чтение, аудирование), и порождать речевое высказывание (говорение, письмо);
- способность ориентироваться в различных источниках информации (словарях, справочниках) и использовать их в учебной деятельности;
- степень знакомства с социокультурным контекстом функционирования языка;
- способность и готовность к общению (интерактивный аспект обучения).

Основные виды коммуникативных УУД распространяются на все учебные предметы и, особенно, на внеурочную деятельность. Поскольку нет предметов, где дискуссии были бы неуместны, а работа младших школьников в малых группах не требовала бы координации разных точек зрения в ходе достижения общего результата. Актуальная проблема заключается скорее в подборе содержания и разработке конкретного набора наиболее эффективных учебных заданий (в рамках каждой предметной области), а главное, в овладении педагогическим составом методиками организации в классе учебного сотрудничества («педагог - ученик», «ученик - ученик»). Таким образом, возникает вопрос о роли педагога в процессе формирования коммуникативных УУД.

Коммуникативные УУД можно разделить на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности: коммуникацией как взаимодействием, коммуникацией как сотрудничеством и коммуникацией как условием интериоризации. Рассмотрим каждую группу коммуникативных УУД:

1. Коммуникация как взаимодействие. Первую группу составляют коммуникативные УУД, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Важной вехой в развитии детей при переходе от дошкольного к младшему школьному

возрасту является преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях.

2. Коммуникация как кооперация. Вторую большую группу коммуникативных УУД образуют действия, направленные на кооперацию, сотрудничество. Содержательным ядром этой группы коммуникативных действий является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по деятельности.

В число основных составляющих организации совместного действия входят [35, с. 38]:

1) распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы;

2) обмен способами действия, заданный необходимостью включения различных для участников моделей действия в качестве средства для получения продукта совместной работы;

3) взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности (путем взаимопонимания устанавливается соответствие собственного действия и его продукта и действия другого участника, включенного в деятельность);

4) коммуникация (общение), обеспечивающая реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания;

5) планирование общих способов работы, основанное на предвидении и определении участниками адекватных задаче условий протекания деятельности и построения соответствующих схем (планов работы);

6) рефлексия, обеспечивающая преодоление ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности (путем рефлексии устанавливается отношение участника к собственному действию, благодаря чему обеспечивается изменение этого действия в отношении к содержанию и форме совместной работы).

Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения строится как групповое, и именно совместная деятельность обучающего и обучаемых обеспечивает усвоение обобщенных способов решения задач. Однако в рамках сложившейся системы обучения главными показателями нормативно-возрастной формы развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе можно считать умение договариваться, находить общее решение практической задачи (приходить к компромиссному решению) даже в неоднозначных и спорных обстоятельствах (конфликт интересов); умение не просто высказывать, но и аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать; способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов, умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию; способность брать на себя инициативу в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания.

3. Коммуникация как условие интериоризации. Третью большую группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии. Как известно, общение рассматривается в качестве одного из основных условий развития ребенка (особенно развития речи и мышления) практически на всех этапах онтогенеза. Его роль в психическом развитии ребенка определяется тем, что благодаря своей знаковой (вербальной) природе оно изначально генетически связано с обобщением (мышлением). Возникая как средство общения, слово становится средством обобщения и становления индивидуального сознания [6].

Коммуникативные УУД у младших школьников формируются, когда они учатся отвечать на вопросы, задавать вопросы, вести диалог, пересказывать сюжет, слушать.

Коммуникативные УУД включают в себя сознательную ориентацию младших школьников на позиции партнеров по общению, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми и, тем самым, обеспечивают общую социальную компетентность.

Коммуникативные УУД развиваются в том случае, если:

1. Определены цели. Для того чтобы младший школьник вступил в коммуникацию с педагогом, сверстником или родителем, он должен осознать, для чего это нужно, что он хочет получить в итоге? Побуждением к этому является некоторое затруднение, то есть противоречие между личным состоянием и желаемым.

2. Выбран партнер по коммуникации. При формировании группы педагогу необходимо учесть следующее:

- отношения между младшими школьниками в группе должны быть положительными или нейтральными. С ребенком, которого не принимает группа, придется поработать отдельно, продумать, как его подключать к работе;

- состав групп необходимо менять;

- наиболее эффективны группы разные, но близкие по уровню общения (высокий и средний, средний и низкий);

- эффективность групповой работы прямо зависит от возможности партнеров обмениваться мнениями и обсуждать. Педагогу необходимо научить младших школьников регулировать уровень шума.

3. Распределены функции и роли. По мере использования групповых форм педагогу станет ясно, кто из младших школьников берет на себя роль лидера в познавательном содержании, кто умеет поддерживать сотрудничество и примирять разногласия, кто умеет четко и логично представить общий результат, кто привносит конфликты и т.д. Все эти аспекты стоит обсудить в конце урока. Тем не менее, целесообразно менять роли и функции участников группы - лидеру полезно побыть исполнителем, конфликтному - примерить роль посредника.

4. Младшие школьники умеют действовать и взаимодействовать. Для того, чтобы научить младших школьников общаться и взаимодействовать, предстоит ввести правила или нормы работы в группе. Каждый педагог имеет в своем арсенале такие правила, наработанные предшествующим опытом. Взглянув на них с новой позиции, можно особенно выделить следующие:

- необходимо внимательно слушать партнера по общению;
- переспрашивать и уточнять, чтобы быть уверенным, что ты правильно его понял;
- отмечать положительные моменты;
- уважать чужие ошибки, вежливо аргументируя свое мнение;
- стараться работать хорошо;
- при затруднениях необходимо просить помощи у партнера и оказывать эту помощь, если партнер просит об этом;
- результатом работы группы является ваше общее мнение;
- группой вы можете сделать гораздо больше, чем каждый по отдельности;

- необходимо поблагодарить партнера за работу.

Все эти правила должны вводиться постепенно, выводиться непосредственно из опыта младших школьников, а также можно составить памятку.

Образцом партнерской коммуникации для младшего школьника является педагог, который ежедневно на своем примере показывает примеры уважения к собеседнику, корректного ведения дискуссии и поддержки партнера, которые и будут усваиваться младшими школьниками.

В заключение хотелось бы сказать, что формирование и развитие коммуникативных УУД способствует индивидуализации обучения, нацеленности учебного процесса на каждом его этапе на достижение определённых, заранее планируемых педагогом результатов. Эффективность обучения в начальной школе во многом зависит от сформированности коммуникативных УУД, развитие которых обеспечивает формирование психологических новообразований и способностей младших школьников, которые в свою очередь определяют условия высокой успешности учебной деятельности и освоения учебных дисциплин.

1.2. Возрастные особенности развития коммуникативных УУД у младших школьников

Коммуникативные УУД имеют многогранный характер. В связи с этим необходимо выделить возрастных особенностей коммуникативных действий, которые имеют наиболее общее значение с точки зрения достижения целей образования, обозначенных в новом проекте стандартов. Основой решения этой задачи стало содействие и сотрудничество.

Выделены три базовых аспекта коммуникативной деятельности, а также необходимые характеристики общего уровня развития общения у младших школьников. Представим кратко возрастные особенности развития выделенных аспектов.

При поступлении в школу младший школьник имеет определенный уровень развития общения. В состав базовых предпосылок входят следующие компоненты:

- потребность в общении как со взрослыми, так и со сверстниками;
- владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- приемлемое отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- умение слушать собеседника.

В соответствии с нормативно протекающим развитием к концу дошкольного возраста большинство детей умеют устанавливать контакт со сверстниками и незнакомыми им ранее взрослыми. При этом они проявляют определенную степень уверенности и инициативности (задают вопросы и обращаются за поддержкой в случае затруднений).

К 6 – 6,5 годам дети умеют слушать и понимать речь, а также грамотно оформлять свою мысль в грамматически несложных выражениях устной речи. Они должны владеть такими элементами культуры общения, как умение приветствовать, прощаться, выразить просьбу, благодарность, извинение и др., уметь выражать свои чувства и понимать чувства другого, владеть элементарными способами эмоциональной поддержки сверстника, взрослого. В общении дошкольников зарождается осознание собственной

ценности и ценности других людей, возникают проявления эмпатии и толерантности (М.В. Корепанова, Е.В. Харламова, 2005).

Важной характеристикой коммуникативной готовности 6 – 7-летних детей к школьному обучению считается появление произвольных форм общения со взрослыми – это контекстное общение, где сотрудничество ребенка и взрослого осуществляется не непосредственно, а опосредствованно задачей, правилом или образцом, а также кооперативно-соревновательное общение со сверстниками. На их основе у ребенка складывается более объективное, опосредствованное отношение к себе [15].

Перечисленные особенности характеризуют лишь базисный уровень развития общения младшего школьника, без достижения которого теряет смысл какой-либо разговор о конкретных коммуникативных действиях.

Нами были выделены следующие три вида коммуникативных УУД:

1. Коммуникация как взаимодействие.
2. Коммуникация как кооперация.
3. Коммуникация как условие интериоризации.

Перейдем к выделению особенностей развития каждого вида в младшем школьном возрасте.

В рамках коммуникации как взаимодействие важной вехой в развитии младших школьников является преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях. Детский эгоцентризм коренится в возрастных особенностях мышления и накладывает отпечаток на всю картину мира дошкольника, придавая ей черты характерных искажений (вместо объективности – феноменализм, реализм, анимизм, и др.).

В общении эта позиция младшего школьника проявляется в своем видении или понимании вещей, что ограничивает способность понимать окружающий мир и других людей, препятствует взаимопониманию и затрудняет самопознание, основанное на сравнении с другими.

В 6-7-летнем возрасте младшие школьники впервые перестают считать собственную точку зрения единственно верной. Происходит процесс децентрации, главным образом, в общении со сверстниками и под влиянием столкновения их различных точек зрения в игре и других совместных видах деятельности. Подчеркну незаменимость общения со сверстниками, поскольку взрослый не может выступать как равный ему партнер.

Преодоление эгоцентризма имеет долговременный характер.

Таким образом, от младшего школьника требуется понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос.

Вместе с тем было бы неверно ожидать от первоклассников более полной децентрации и объективности. На пороге школы в их сознании происходит лишь своего рода прорыв глобального эгоцентризма, дальнейшее преодоление которого приходится на весь период младшего школьного возраста и, даже значительную часть следующего – подросткового возраста.

По мере приобретения опыта общения младшие школьники учатся учитывать и заранее предвидеть разные возможные мнения других людей. В контексте сравнения они также учатся обосновывать и доказывать собственное мнение.

В итоге к концу начальной школы коммуникативные действия, приобретают более глубокий характер: дети становятся способными понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета. Вместе с преодолением эгоцентризма дети начинают лучше

понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом.

Названные характеристики служат показателями нормативно-возрастной формы развития коммуникативного компонента УУД в начальной школе.

Характеризуя второй вид коммуникативных УУД необходимо отметить, что ядром этой группы является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.

Способность к согласованию усилий интенсивно развивается на протяжении всего периода обучения в школе. Так, на этапе дошкольной подготовки от детей правомерно ожидать лишь простейших форм умения договариваться и находить общее решение. Такая готовность является необходимым (хотя и недостаточным) условием для способности детей сохранять доброжелательное отношение друг к другу.

На протяжении младшего школьного возраста дети активно включаются в общие занятия, интерес к сверстнику становится очень высоким. Вокруг учебной деятельности нередко возникает настоящее сотрудничество младших школьников: они помогают друг другу, осуществляют взаимоконтроль и т. д. Приобретение навыков социального взаимодействия является одной из важнейших задач развития на этом школьном этапе.

В условиях специально организуемого учебного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно и в более широком спектре. В число основных составляющих организации совместного действия входят:

1. Распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы.

2. Обмен способами действия, заданный необходимостью включения различных для участников образовательного процесса моделей действия в качестве средства для получения продукта совместной работы.

3. Взаимопонимание, определяющее для партнеров характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности.

4. Коммуникация (общение), обеспечивающая реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания.

5. Планирование общих способов работы, основанное на предвидении и определении участниками условий протекания деятельности и построения соответствующих схем (планов работы).

6. Рефлексия, обеспечивающая преодоление ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности.

Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения строится как групповое взаимодействие, и именно совместная деятельность педагога и обучаемых обеспечивает усвоение обобщенных способов решения задач.

Однако в рамках сложившейся системы обучения главными показателями нормативно-возрастной формы развития коммуникативного компонента УУД можно считать умение младших школьников договариваться, находить общее решение практической задачи; умение высказывать и аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать; способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов, умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию; способность брать на себя инициативу

в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания.

В коммуникации как условие интериоризации общение одно из основных условий развития младшего школьника практически на всех этапах онтогенеза. Возникая как средство общения, слово становится средством обобщения и становления индивидуального сознания.

К моменту поступления в школу у детей должны быть сформированы такие умения, как построение понятных для партнера высказываний, учитывающих, что он знает и видит, а что нет; задавать вопросы, чтобы с их помощью получать интересующие сведения, достаточно владеть планирующей и регулирующей функциями речи. В 6,5-7 лет дети должны уметь выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия, а также сообщать их партнеру.

Несмотря на значительное внимание, уделяемое развитию речи, именно в начальной школе оно часто тормозится. Одной из наиболее существенных причин такого положения является вербализм традиционного обучения, при котором происходит:

1) отрыв речи от реальной деятельности в ее предметно-преобразующей материальной или материализованной форме;

2) преждевременный отрыв речи от ее исходной коммуникативной функции, связанный с обучением в форме индивидуального процесса при минимальном присутствии в начальной школе учебного сотрудничества между младшими школьниками.

Невозможно совершенствовать речь младших школьников вне связи с ее функцией сообщения, адресованного реальному партнеру, заинтересованному в общем результате деятельности, особенно на начальном

этапе обучения. Необходима организация совместной деятельности младших школьников для совершенствования способности речевого отображения содержания совершаемых им действий в форме громкой социализированной речи. Именно речевые действия создают возможность для процесса усвоения соответствующих действий, а также для развития у младших школьников рефлексии предметного содержания и условий деятельности.

Немалое значение имеет вопрос о существенной индивидуальной вариативности особенностей общения у младших школьников. Исследования говорят о наличии у младших школьников выраженных различий в умении взаимодействовать со сверстниками. Естественно, что в условиях специально организуемого учебного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно (т. е. в более ранние сроки), с более высокими показателями и в более широком спектре.

В заключение следует сказать, что без целенаправленного и систематического формирования базовых коммуникативных компетенций (коммуникативного компонента УУД) в ходе обучения просчеты в образовательном процессе или негативные индивидуальные особенности преодолеть нельзя. Создание в школе реальных условий для преодоления эгоцентрической позиции, успешное формирование навыков эффективного сотрудничества со сверстниками послужит мощным противодействием многочисленным личностным нарушениям у младших школьников.

1.3. Групповая работа как средство развития коммуникативных универсальных учебных действий

Младший школьный возраст является благоприятным для формирования коммуникативных УУД. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности младших школьников.

Говоря о коммуникативных УУД, имеется в виду формирование умения взаимодействовать в малых группах (под руководством педагога) в процессе решения проблемных ситуаций. Для организации групповой работы класс делится при выполнении задания на группы по 3 – 6 человек, чаще всего по 4 человека. Задание даётся всей группе. Чётное количество участников образовательного процесса обуславливается тем, что занятия могут проходить в форме соревнования двух команд. Командные соревнования позволяют активизировать у младших школьников мотив выигрыша и тем самым пробудить интерес к выполняемой деятельности. Формировать группы можно по разным признакам. Например, разноуровневые группы могут быть составлены из младших школьников, у которых одинаковый уровень познавательной активности. Кроме того, группы могут быть созданы на основе пожеланий самих младших школьников: по сходным интересам, стилям работы, связанные дружескими отношениями и т. п. Роли младших школьников при работе в группе распределяются по-разному:

- все роли заранее распределены педагогом;
- роли младших школьников смешаны: для части группы они строго заданы и неизменны в течение всего процесса решения задачи, другая часть группы определяет роли самостоятельно, исходя из своего желания;
- участники группы сами выбирают себе роли.

В последние годы в педагогической науке разрабатывается теория коллективных способов обучения. Этой проблемой занимается доктор педагогических наук, профессор Красноярского педагогического университета В.К. Дьяченко, который предложил концепцию коллективных способов обучения младших школьников [39, с.160].

Применение этой концепции дает возможность получать положительные результаты в обучении учеников начальной школы, поскольку:

- 1) группа создает условия «общества в миниатюре»;
- 2) групповая форма работы дает возможность получать обратную связь и поддержку от людей, имеющих общие проблемы;
- 3) в процессе группового взаимодействия происходит принятие ценностей и потребностей других людей;
- 4) в условиях группы человек чувствует, как его воспринимают другие, пользуется доверием, окруженная заботой; кроме того, член группы сам доверяет другим, заботится о них;
- 5) ситуация группы может значительно облегчить проблемы, которые проявляются в межличностных отношениях, дает возможность поэкспериментировать различными стилями общения между партнерами по группе;
- 6) в группе каждый чувствует себя равноценным партнером в общении или в любой творческой взаимодействии;
- 7) группа поощряет попытку самораскрытия и самосовершенствования каждого ее члена, в результате чего растет уверенность человека в своих силах.

Активизировать познавательную мотивацию младших школьников в условиях групповой работы помогает стратегия «мозгового штурма».

Приведем пример алгоритма «мозгового штурма»:

1. Определение проблемы: фон проблемы; цель работы; важнейшие ограничения; что уже сделано или что пытаемся сделать.
2. Высказывания идей (группа): индивидуальная стадия; групповая стадия; «мозговой штурм»; «брожение идей».
3. Выбор идей: просмотр идей; отбор идеи для разработки; преобразование отобранной идеи в форму «как?»

4. Развитие развязки: исходная точка - отобранные идеи (старший группы); разработка под руководством старшего группы (цепи разработки) обобщение разработки под руководством организатора или рабочей группы.

По мнению Г.Б. Черновой групповая работа на уроках в начальных классах будет более эффективной, если соблюдать следующие требования:

- методически обоснованно выбирать тот или иной вид групповой работы на конкретном уроке, который определяется целью урока, особенностями материала, который изучается;

- правильно формировать группы;

- тщательно обдумывать структуру урока с использованием групповых форм учебной деятельности;

- разрабатывать инструкции, которые направляют групповую учебную деятельность;

- регулировать степень педагогической помощи группам в процессе их работы;

- учить младших школьников взаимодействию с участниками при выполнении групповых задач [45].

Прежде чем вводить в структуру уроков различные виды групповой учебной деятельности, нужно научить младших школьников сотрудничать.

Для этого целесообразно использовать такие инструкции.

Правила общего обсуждения:

1. Если не вдаваться всем вместе.
2. Отрицая, обращаться непосредственно к ученику.
3. Всем слушать друга.
4. Постоянно использовать отметки «+», «-», «?».

Правила дружной работы:

1. Перед работой следует договориться, кто ее будет выполнять.
2. не спорить бесполезно.
3. Стараться понять друг друга.

Правила производительного труда:

1. Внимательно читать задачу-инструкцию.
2. Работать так, чтобы не мешать другим.
3. Выслушивать мнения каждого члена группы.
4. Пользоваться дополнительной литературой.
5. Вкладываться в определенное время.
6. Давать возможность презентовать исследования всем членам группы.
7. Соблюдать «Правила поднятой руки».

Правила презентации:

1. Представить совместный проект могут лидер группы или члены группы по очереди.

2. Соблюдать определенного времени.

3. Быть вежливым и сдержанным.

Особенно ценным в работе группы является то, что младшие школьники могут брать на себя различные роли:

-экспертов, анализирующих проблему;

-участников, которые ищут альтернативную развязку «Обязательства проблемы»;

-мыслителей, анализирующие взаимосвязи между явлениями;

-собеседников, которые умеют активно слушать, поддерживать разговор, договариваться, достигать согласия;

-партнеров, учащихся сотрудничать;

-друзей, которые заботятся друг о друге, помогают, доверяют друг другу.

Об окончании работы сигнализируют фишками: зеленая – конец работы; желтая – группа еще работает, красная – просьба о помощи.

Успешное усвоение изучаемого материала зависит не только от познавательных возможностей и способностей младших школьников, но и от организации педагогом работы на уроке, когда каждый младший школьник работает с оптимальной нагрузкой. Именно для этого и нужен дифференцированный подход, когда формы и методы обучения подбираются в соответствии с индивидуальными способностями каждого младшего школьника, способствуют его полноценному развитию.

Н.А. Шкуричева полагает, что организуя учебную деятельность младших школьников, педагог должен подробно ее обдумать, чтобы каждый ученик был занят решением посильной для него задачи, чтобы познавательная мотивация к обучению нарастала от урока к уроку. Следует подбирать варианты упражнений, рассчитанные на определенные группы младших школьников - и по сложности, и по форме: для одних - чтобы не потеряли интереса к образовательному процессу, для других - чтобы ликвидировать пробелы в знаниях[50, с.4].

1. Сотрудничество происходит на всех этапах выполнения группового задания.

2. Младшие школьники выполняют задания индивидуально, но иногда обращаются за помощью друг к другу и обсуждают ход работы.

3. Каждый участник группы индивидуально выполняет часть общей задачи, после чего подводятся итоги, проводится обсуждение полученных результатов и формулируется общий ответ.

Наибольшие возможности для общения на уроках русского языка групповая деятельность обеспечивает на этапах закрепления и углубления знаний, систематизации и обобщения изученного материала, контроля и коррекции знаний.

Группы могут выполнять одинаковое задание.

На уроках русского языка для работы в группах можно использовать стихи, тексты, предложения, разделенные на части (они лежат в конвертах). Группа должна восстановить предыдущее содержание текста, выполнить поставленную задачу.

Получив задание, каждая группа приступает к его выполнению с комментированием. Если кто-то из членов группы не знает ответа или сомневается в ее правильности, он сразу получает объяснение. Общений и оказания помощи должны быть конструктивными и сводиться к выяснению сущности и выполняемых задач, упражнений, а не механического списывания.

Во время проверки младшие школьники внимательно выслушивают каждого, сравнивают свою работу с работой других участников.

Часто группы выполняют разные задачи, но общей должна быть их тема и цель. Это дает возможность за короткое время обработать значительную часть задач. Во время систематизации и обобщения учебного материала группы выполняют задания, дифференцированные по уровню сложности.

Групповая работа вносит разнообразие в учебно-воспитательный процесс, дает возможность сразу получить ответ на недоуменные вопросы, обеспечивает реальный выбор посильных задач.

Групповая учебная деятельность активизирует младших школьников, обеспечивает продуктивное обучение, удовлетворяет важнейшую

потребность – потребность в общении, что способствует развитию коммуникативных УУД.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Суть групповых форм организации обучения заключается в том, что класс делится на несколько групп для решения конкретных учебных задач. Каждая группа получает определенное задание и совместно выполняет его под непосредственным руководством лидера группы или педагога.

Коммуникативная направленность процесса обучения является одной из ведущих тенденций современной методики преподавания русского языка. Изучение проблем коммуникации ведется в разных направлениях. Лингвистические исследования направлены на изучение взаимодействия языковых единиц в процессе коммуникации. При этом интеграция теоретической лингвистики и методики обучения русскому языку дает возможность формирования коммуникативной компетенции, которая связана с развитием коммуникативных УУД.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ

2.1. Опыт работы педагогов по развитию коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка в условиях групповой работы

Педагоги начальной школы, работающие по ФГОС НОО второго поколения, для развития сформированности коммуникативных УУД у младших школьников применяют групповые методы работы.

Мы изучили опыт учителей начальных классов МКОУ «Нижнедороженская ООШ» Горшеченского района Курской области – Т.А. Травкиной, Л.Н. Донских и В.С. Марченко.

По мнению педагога Т.А. Травкиной, младший школьный возраст является благоприятным для формирования коммуникативного компонента УУД именно в групповой работе. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи младшего школьника впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности младшего школьника.

Педагог отмечает следующие преимущества групповой работы:

- возрастает объем и глубина понимания усваиваемого материала;
- на формирование знаний, умений и навыков тратится меньше времени, чем при фронтальном обучении;
- возрастает познавательная активность и творческая самостоятельность учащихся;
- возрастает сплоченность класса;
- младший школьник более точно оценивает свои возможности;

- младшие школьники приобретают навыки, необходимые для жизни в обществе: ответственность, такт и так далее;
- желание вступать в контакт с окружающими;
- знание правил и норм, которым необходимо следовать при общении с окружающими;
- умение решать конфликтные ситуации, умение слушать собеседника, умение эмоционально сопереживать, умение работать в группе.

Работа в группах помогает организации общения, так как каждый ребенок имеет возможность говорить с заинтересованным собеседником, высказывать свою точку зрения, уметь договариваться в атмосфере доверия и доброжелательности, свободы и взаимопонимания, быть в сотворчестве равных и разных. Групповая поддержка вызывает чувство защищенности, и даже самые робкие и тревожные дети преодолевают страх.

Готовясь к урокам, педагог придерживается следующих рекомендаций по развитию коммуникативных УУД:

1. Необходимо научить детей высказывать свои мысли. Во время ответов надо задавать ему наводящие вопросы.
2. Не бойтесь «не стандартных уроков», попробуйте различные виды игр, дискуссий и групповой работы для освоения материала.
3. Составьте для учеников алгоритм пересказа текста, материала с опорами.
4. Организовывая групповую работу, напомните младшим школьникам о правилах ведения дискуссий беседы.
5. Приучайте младших школьников самого задавать уточняющие вопросы по материалу, переспрашивать, уточнять.
6. Изучайте и учитывайте жизненный опыт младших школьников, их интересы, особенности развития.

Коммуникативные УУД обеспечивают возможности сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно

выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку друг другу и эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками.

Очень эффективна, по мнению педагога, такая форма групповой работы, как работа в паре:

- выполнение самостоятельно задания с последующей проверкой результатов друг друга;
- поочередное выполнение общего задания;
- обмен заданиями: выполнение заданий, подготовленных другими учащимися.

Для формирования коммуникативных УУД можно предложить следующие виды заданий:

- составь задание партнеру;
- представь себя в роли учителя и составь задание для класса;
- составь рассказ от имени героя;
- составь рассказ от имени неодушевленного предмета (например, от имени школьной парты, от имени разделительного мягкого знака и т.п.);
- отзыв на работу товарища;
- групповая работа по составлению кроссворда, кластера, синквейна;
- отгадай, о какой части речи говорим;
- опиши устно;

- объясни.

Практика показывает, что младшие школьники с низкими учебными возможностями в группах высказываются чаще, чем обычно, в 10-15 раз, они не боятся говорить и спрашивать. Это говорит о повышении их активности, позволяющей успешнее формировать знания, умения и навыки.

Задачи групповой работы на уроке:

1. Активная познавательная деятельность;
2. Развитие навыков самостоятельной учебной деятельности;
3. Развитие умений успешного обучения;
4. Совершенствование межличностных отношений в классе.

Интересен и опыт учителя начальных классов Л.Н. Донских. Групповая форма обучения, по мнению педагога, даёт большой эффект не только в обучении, но и в воспитании младших школьников, которые объединившись в одну группу, привыкают работать вместе, учатся находить общий язык и преодолевать сложности общения. Сильные ученики начинают чувствовать ответственность за менее подготовленных одноклассников, а те стараются показать себя в группе с лучшей стороны.

Таким образом, группы выполняют коммуникативную (направленную на создание и сплочение коллектива) и личностно – ориентированную (направленную на самоорганизацию) функции.

Одной из самых распространенных форм групповой работы, является работа в парах. Её успешно используют педагоги уже в начальной школе, приучая их к сотрудничеству. Чаще всего это статическая пара, образованная из учеников, сидящих за одной партой.

Работая в парах, младшие школьники проходят учебный материал быстрее и качественнее. У них повышается интерес к этим упражнениям.

При работе парами младшие школьники приучаются внимательно слушать ответ партнера (ведь они выступают в роли педагога), постоянно готовиться к ответу (для младшего школьника очень важно, чтобы его

спросили), учатся говорить, отвечать, доказывать. Младший школьник может делать в этот момент то, что в другое время не разрешается – свободно общаться с товарищем, свободно сидеть. Такая работа на уроке им очень нравится. А так как младшие школьники ограничены временем и не хотят отстать от других пар, они стараются не отвлекаться, общаются по изучаемой теме.

Парной работой может быть охвачен одновременно весь класс, часть класса, а также отдельные ученики. Так, например, если тема урока уже хорошо усвоена сильными учениками, только начинает осознаваться средними и пока непонятна слабым, педагогу целесообразно дать задание парам, сформированным по принципу «сильный – средний», а со слабыми работать самому. В другом случае сильные могут обучать слабых, а средние – работать индивидуально. Вариантов здесь может быть множество.

Очень интересна работа в парах на уроке русского языка в динамических парах, которая применяется с целью выработки предметных умений, отработки навыков, творческого применения знаний, обучения младших школьников планированию, контролю, оценке учебных действий. Полезна она для формирования понятий, так как позволяет провести наблюдения над различным материалом, найти общее и обобщить существенные признаки этого понятия.

Динамическая пара – это группа из четырёх человек, работающих попарно. Сначала работают младшие школьники, сидящие за одной партой (первая пара), затем разворачиваются к соседям, сидящим за следующей партой в ряду, и образуют новые пары (вторая пара). После завершения работы в парах необходимо обсуждение в группе результатов работы, подготовка к представлению результатов для обсуждения в классе.

После отработки навыков работы в парах можно перейти к работе в группах.

Перед началом образования групп, педагог должен подчинить процесс группообразования как минимум двум установкам:

1. У младших школьников должна быть ориентация на мыслительную работу.

2. При любых вариантах образования группы позиция организатора должна быть внешней по отношению к группе.

Цели групповой работы объясняются педагогом.

Разделение класса на группы – это один из самых важных моментов при организации групповой работы в образовательном процессе. Способов разделения существует множество:

1. По желанию. Объединение в группы происходит по взаимному выбору. Задание на формирование группы по желанию может даваться, как минимум, в двух вариантах:

- Разделитесь на группы по ... человек.

- Разделитесь на ... равные группы.

2. Случайным образом. Группа, формируемая по признаку случайности, характеризуется тем, что в ней могут объединяться (правда, не по взаимному желанию, а волей случая) дети, которые в иных условиях никак не взаимодействуют между собой либо даже враждуют. Работа в такой группе развивает у участников способность приспосабливаться к различным условиям деятельности и к разным деловым партнерам.

Этот метод формирования групп полезен в тех случаях, когда перед педагогом стоит задача научить младших школьников сотрудничеству. Метод также может использоваться в классах, в которых между младшими школьниками сложились в целом доброжелательные отношения. Но в любом случае педагог должен обладать достаточной компетентностью в работе с межличностными конфликтами.

Способы формирования «случайной» группы: жребий; объединение тех, кто сидит рядом (в одном ряду, в одной половине класса); с помощью импровизированных «фантов» (один из учеников с закрытыми глазами называет номер группы, куда отправится младший школьник, на которого указывает в данный момент педагог) и т.п.

3. По определенному признаку. Такой признак задается либо педагогом, либо любым учащимся. Так, можно разделить по первой букве имени (гласная – согласная), в соответствии с тем, в какое время года родился (на четыре группы), по цвету глаз (карие, серо-голубые, зеленые) и так далее.

Этот способ деления интересен тем, что, с одной стороны, может объединить младших школьников, которые либо редко взаимодействуют друг с другом, либо вообще испытывают эмоциональную неприязнь, а с другой – изначально задает некоторый общий признак, который сближает объединившихся младших школьников. Есть нечто, что их роднит и одновременно отделяет от других. Это создает основу для эмоционального принятия друг друга в группе и некоторого отдаления от других (по сути дела – конкуренции).

4. По выбору «лидера». «Лидер» в данном случае может либо назначаться педагогом (в соответствии с целью, поэтому в качестве лидера может выступать любой из младших школьников), либо выбираться самими младшими школьниками. Формирование групп осуществляется самими «лидерами». Например, они выходят к доске и по очереди называют имена тех, кого они хотели бы взять в свою группу. Наблюдения показывают, что в первую очередь «лидеры» выбирают тех, кто действительно способен работать и достигать результата. Иногда даже дружба и личные симпатии отходят на второй план.

В том случае если в классе есть явно отстающие, для которых ситуация набора в группу может быть чрезвычайно болезненной, лучше или не применять этот способ, или сделать их «лидерами».

5. По выбору педагога. В этом случае педагог создает группы по некоторому важному для него признаку, решая тем самым определенные педагогические задачи. Он может объединить младших школьников с близкими интеллектуальными возможностями, со схожим темпом работы, а может, напротив, создать равные по силе команды. При этом педагог, как

организатор групповой работы, может объяснить принцип объединения, а может уйти от ответа на вопросы участников по этому поводу.

Кроме работы в парах существуют и другие различные виды групповой работы: «Мозговой штурм», игра «Продолжи», «Охота за сокровищами», «Снежный ком», «Смотр знаний», «Пазлы», прием «Зигзаг» и другие.

Мозговой штурм используется для генерации идей. При этом соблюдается жесткий регламент, распределяются роли внутри группы (ведущего, секретаря, хронометриста), после выработки коллективного решения внутри группы делаются доклады или сообщения от разных групп.

Игра «Продолжи» основана на выполнении заданий разного рода группой «по цепочке»; можно использовать на уроках по разным предметам (например, при описании иллюстрации или картины, на уроке окружающего мира при составлении рассказа о каком-либо животном).

«Снежный ком» - это работа в группе, которая начинается с решения индивидуального задания. Все младшие школьники получают аналогичные задания и самостоятельно выполняют их. После этого следует работа в парах. В парах младшие школьники предлагают свои способы решения данного задания, из которых выбирается лучшее. Далее две пары объединяются, и работа продолжается в группе из четырех человек, где снова происходит обсуждение решений и выбирается лучшее из них. В конце работы все младшие школьники попадают в одну группу. На этом последнем этапе уже не происходит обсуждения решений, группы составляют доклады о проведенной работе.

«Пазлы»: педагог делит тему на несколько частей так, чтобы каждая группа получила бы свою часть темы. Также все группы получают список необходимых источников или сами учебные материалы, с помощью которых они изучают основы предложенной части темы. После изучения материала или выполнения задания группы реформируются так, чтобы в каждую новую группу попали по одному человеку от каждой прежней группы. Каждый участник новой группы объясняет свою часть темы, основы которой

он изучил в составе предыдущей группы и отвечает на заданные вопросы. В заключение работы делают выводы.

Прием «Зигзаг» подразумевает, что младшие школьники объединяются в группы по 4-5 человек для работы над учебным материалом, который разбит на фрагменты. Затем ребята, изучающие один и тот же вопрос, но состоящие в разных группах, встречаются и обмениваются информацией как эксперты по данному вопросу. Это называется «встречей экспертов». Затем они возвращаются в свои группы и обучают всему новому, что узнали сами, других участников группы. Те, в свою очередь, докладывают о своей части задания.

Безусловно, работа в группах не может существовать без определённых правил. В начальной школе детям предлагаются простые правила совместной работы, с помощью которых младшие школьники смогут контролировать себя и провести рефлексию. В 3-4 классах такие правила (или критерии оценки работы) младшие школьники могут вырабатывать сами.

Примерные правила совместной работы:

- 1) работать по алгоритму;
- 2) своевременно выполнять задание: следить за временем, доводить начатое дело до конца;
- 3) качественно выполнять свою работу, соблюдать технику безопасности, экономить материалы;
- 4) каждый участник группы должен уметь защищать общее дело и свое, в частности.

Педагог, работающий на занятиях с малыми группами, может вести себя по-разному: контролировать, организовывать, оценивать работу младших школьников, участвовать в работе группы, предлагать участникам разные варианты решений; выступать в роли наставника, исследователя или источника информации, оппонирование, рефлексия.

Очень важно правильно подобрать задания для групповой работы.

1. Задания должны быть такими, чтобы дружная и согласованная работа всех участников группы давала ощутимо лучший результат, чем мог бы получить каждый из участников, если бы работал один.

Целесообразно использовать:

- задания, которые требуют выполнения большого объема работы;

- задания, которые требуют разнообразных знаний и умений, всей совокупностью которых не владеет ни один из детей индивидуально, но владеет группа в целом;

- задания на развитие творческого мышления, где требуется генерировать максимальное количество оригинальных идей;

2. Содержание работы должно быть интересно младшим школьникам.

3. Задания должны быть доступны по уровню сложности.

4. Задания должны быть проблемными, создавать определенное познавательное затруднение, предоставлять возможность для активного использования имеющихся знаний.

Безусловно, групповая форма организации работы имеет немало достоинств.

1. Повышается учебная и познавательная мотивация.

2. Снижается уровень тревожности младших школьников, страха оказаться неуспешным, некомпетентным в решении каких-то задач.

3. В группе выше обучаемость, эффективность усвоения и актуализации знаний.

4. Улучшается психологический климат в классе.

Однако есть в ней и некоторые трудности, или минусы.

Хотя ведущую роль в групповой работе играют младшие школьники, ее эффективность во многом зависит от усилий и мастерства педагога. Групповой работе необходимо сначала научить. Для этого педагог должен потратить время на каких-то уроках. Без соблюдения этого условия групповая работа бывает неэффективна.

Организация групповой работы требует от педагога особых умений, затрат усилий. При непродуманном комплектовании групп некоторые младшие школьники могут пользоваться результатами труда более сильных одноклассников.

Для работы в группах педагогом были выработаны некоторые правила, при которых должны достигаться:

- полное внимание к одноклассникам;
- серьезное отношение к мыслям, чувствам других;
- терпимость, дружелюбие: никто не имеет права смеяться над ошибками товарища, т. к. каждый имеет «право на ошибку».

Для развития самоконтроля и самооценки педагог регулярно должен задавать вопросы:

1. Научить тренироваться в парах (взаимодиктанты с использованием разрезной азбуки, выполнение заданий по вариантам с последующей взаимопроверкой). Тренаж предполагает наличие карточек с примерами и ответами, по которым младшие школьники задают примеры друг другу и проверяют правильность ответов (устный счет 5 минут в начале урока). 2. Обсуждение в парах. Что значит обсуждать? Это говорить по данной теме, ставить вопросы и раскрывать их: - Расскажите друг другу, о чём я вам только что рассказала.

2. Младшие школьники, работая группами: решают, составляют задания, ищут наиболее рациональный способ решения; составляют план произведения, инсценируют; готовят коллективный пересказ, пишут продолжение рассказа; разгадывают кроссворды, головоломки. Организационная структура групповых способов обучения может быть комбинированной, то есть содержать в себе различные формы: групповую (когда один обучает многих), парную, индивидуальную.

Л.Н. Донских считает первым шагом к групповой работе является самоопределение младших школьников. Участники группы должны обрести позицию по отношению к своей работе в группе. Этот процесс должен

соориентировать младших школьников на достижение определенных результатов. Он должен определить свое место в группе, свои взаимоотношения с другими участниками группы.

По мере втягивания младших школьников в процесс самоопределения начинают разворачиваться процессы исследования ситуации и исследования условий задачи, поставленной перед группой.

Процесс мышления пронизывает групповое взаимодействие. Группа не обменивается мнениями, не ищет компромисса, не выбирает готовое решение – группа размышляет.

Понимание высказанных в группе идей всеми участниками групповой работы, преодоление тупиковых ситуаций, выделение способа работы – все это обеспечивается процессами рефлексии.

Рефлексия позволяет понять, что и как думают участники группы, критически оценить свои представления и свой способ работы. Она сопровождает рабочие процессы в группе и одновременно является специфической формой или даже обязательным этапом групповой работы. Четыре – восемь человек распределяются по двум позициям: организатор и участник групповой работы.

Формирование группы начинается на этапе первичного самоопределения младшего школьника к поставленной задаче и к предложенной педагогом форме работы. Это самоопределение подготавливает педагог, ставя перед младшими школьниками определенные учебные цели и предлагая такие задачи, решить которые за ограниченное время по силам только группе.

В процессе создания групп, младшие школьники начинают самоопределяться к будущей работе. Группы могут различаться:

- по типу работы, т.е. одна группа проектирует, другая исследует, третья решает проблему;
- по теме работы;
- по уровню сложности задания.

Обычно вводится норма количества участников на одну группу: 5-8 человек, не более.

Созданные группы могут быть зрелыми и самостоятельными. Т.е., когда в группе есть позиция организатора, есть понимание и умение точно следовать правилам групповой работы, группа всегда готова оформить итоги своей работы. В этом случае педагог оценивает работу группы в конце, в ходе доклада группы об итогах работы.

Но если младшие школьники делают только первые шаги в групповой работе, необходим постоянный контроль за ходом работы группы и ее организатора. Педагог реагирует на малейшее отклонение и останавливает работу.

Педагог должен попросить вспомнить норму, правила и убедиться, что всем стала очевидна ситуация нарушения процедуры или нормы групповой работы. Только после этого работа может быть продолжена.

Рефлексия групповой работы. Рефлексия групповой работы, есть анализ, прежде всего, действительности мышления. Обычно рефлексия среди младших школьников становится возможной в случаях какого-либо затруднения в группе. Это такая ситуация, когда младшие школьники понимают, что они не достигли целей групповой работы, и это заставляет их исследовать свои проблемы и трудности.

Обычно это исследование направлено на выявление представлений младших школьников об условиях задачи или о способах работы. Рефлексия должна помочь им справиться с ограниченностью представлений.

Например, когда они не могут «прочитать» все условия задания, не видят их, когда их мышление не готово вместить в себя все мыслительные представления, которые заложены в условие задания, и в силу этого, младшие школьники как бы автоматически отсеивают все то, что не понимают или не знают.

Рефлексия должна обозначить для рефлекслирующего границы известного и неизвестного, понимаемого и непонимаемого. Рефлексия одного из

участников группы заставляет одновременно и других участников проводить границы своих представлений.

Как только кто-то скажет: «я делал так, потому, что считал, что ...» - в этот момент другие участники рефлексии смогут начать смотреть на себя и думать: «А я считаю так же или иначе?». Именно поэтому рефлексия может использоваться не только для преодоления препятствий в работе младших школьников, но и для их обучения.

Вне всякого сомнения, групповые формы работы являются одним из средств развития мышления младших школьников; систематическое использование данной технологии обучения в сотрудничестве имеет свои преимущества.

В заключение несколько советов молодым специалистам по организации групповой работы:

- нельзя принуждать к общей работе тех участников, которые не хотят вместе работать;
- следует разрешить отсесть в другое место участника группы, который хочет работать в одиночку;
- групповая работа должна занимать не более 15-20 минут в I – II классах, не более 20-30 минут – в III – IV классах;
- нельзя требовать в классе абсолютной тишины, так как младшие школьники должны обмениваться мнениями, прежде чем представить «продукт» совместного труда. Пусть в классе существует условный сигнал, говорящий о превышении допустимого уровня шума (обыкновенный колокольчик);
- нельзя наказывать младших школьников лишением права участвовать в совместной работе.

В групповой работе нельзя ожидать быстрых результатов, все осваивается практически. Не стоит переходить к более сложной работе, пока не будут проработаны простейшие формы общения. Нужно время, нужна

практика, разбор ошибок. Это требует от педагога терпения и кропотливой работы.

Организация групповой работы меняет функции педагога. Он не передает знания в готовом виде, является организатором и режиссером урока, соучастником коллективной деятельности.

Функции педагога сводятся к следующему:

- объяснение цели предстоящей работы;
- комплектование групп;
- комментарий к заданиям для групп;
- контроль за ходом групповой работы;
- попеременное участие в работе групп, но без навязывания своей точки зрения как единственно возможной, а побуждая к активному поиску;
- после отчета групп о выполненном задании педагог делает выводы, обращает внимание на типичные ошибки, дает оценку работе младших школьников.

Функция управления помогает педагогу выявить пробелы и недостатки в организации педагогического процесса, ошибки в собственной деятельности и осуществить корректировку учебно-воспитательного процесса. Т.А. Травкина уверена, что применение групповой работы в начальной школе откроет новые горизонты в нелёгком деле воспитания подрастающего поколения.

Таким образом, изучение педагогического опыта показало, что развитие коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка в условиях групповой работы помогает решать следующие важные педагогические задачи: поддерживать и стимулировать учебную мотивацию школьников; развивать навыки рефлексивной и оценочной деятельности учащихся; формировать умение учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность. Учителями начальных классов предлагаются различные варианты групповой работы. Главное,

чтобы оно позволяло оценить уровень достижений планируемых результатов обучения в начальной школе.

2.2. Экспериментальная работа по развитию коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка в условиях групповой работы

Педагогический эксперимент проводился в три этапа (констатирующий, формирующий и контрольный) в период с сентября 2017г. по март 2018 г. на базе МКОУ «Нижнедороженская ООШ» Горшеченского района Курской области.

Цель констатирующего этапа эксперимента: определить уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников и сделать выводы по результатам диагностики.

В исследовании принимали участие 28 младших школьника, ученики 2 «А» класса, в возрасте 8-9 лет.

Для диагностики сформированности коммуникативных УУД было проведено тестирование учащихся по следующим оценочным критериям:

- выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация);

- выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Для диагностики уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества

(кооперация) мы применили методику «Рукавички» (автор Г.А. Цукерман) (Приложение 1).

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходиться к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли младшие школьники друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Младшие школьники даже не пытаются договориться или им не удается прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

2. Средний уровень: сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия. Младшие школьники договариваются, но при этом не сравнивают свои действия и следят не за всем процессом рисования партнера.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Испытуемые активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Результаты проведенной диагностики по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Результаты методики «Рукавички»

Уровни оценивания	Количество испытуемых	%
-------------------	-----------------------	---

Высокий	6	21%
Средний	14	50%
Низкий	8	28%

В результате проведения методики «Рукавички» можно констатировать следующее:

- высокий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества имеют 21% (6 человек) младших школьника. Данная категория младших школьников изначально договорились о том, какой узор они будут изображать быстро и без споров, следили за действиями друг друга, работали с позитивным настроением и интересом. Это говорит о том, что данная категория младших школьников организованы в плане сотрудничества и коммуникации;

- 50% младших школьника (14 человек) имеют средний уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества. Сходство рисунков частичное - отдельные признаки совпадают, но имеются и заметные различия. Дети договариваются, но при этом не постоянно сравнивают свои действия и следят не за всем процессом рисования партнера;

- 28% младших школьников (8 человек) имеют низкий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества. Данная категория младших школьников не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

Далее, для выявления у младших школьников уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества мы применили методику «Совместная сортировка» (автор Г.В. Бурменская) (Приложение 2).

Критерии оценивания: продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек; умение

договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение, способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов, умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать; взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания, эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

Низкий уровень: задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга.

Средний уровень: задание выполнено частично, правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера

Высокий уровень: в итоге фишки разделены на четыре кучки:

- 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки);
- 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек);
- 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек);
- 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных

вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

Результаты методики «Совместная сортировка» (автор Г.В. Бурменская) представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Результаты методики «Совместная сортировка»

Уровни оценивания	Количество учащихся	%
Высокий	4	14%
Средний	12	43%
Низкий	12	43%

В результате проведения методики «Совместная сортировка» было установлено следующее:

- высокий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества был выявлен у 14% (4 человека) младших школьников. Данная категория младших школьников в процессе выполнения задания активно обсуждали и сравнивали возможные варианты ответа; дети контролировали действия друг друга в ходе выполнения задания.

- средний уровень был выявлен у 43% (12 человек) младших школьников. Задание было выполнено частично, правильно выделены фишки, принадлежащие каждому младшему школьнику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удалось; в ходе выполнения задания трудности данной категории младших школьников связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

- низкий уровень был выявлен также у 43% (12 человек) младших школьников. Задание данной категорией испытуемых не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не

пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга.

Методика «Дорога к дому» (автор Т.А. Огнева) применялась нами для выявления уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности (Приложение 3).

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Уровни оценивания:

Низкий уровень: узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.

Средний уровень: имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.

Высокий уровень: узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые

пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Результаты диагностики по методике «Дорога к дому» представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Результаты методики «Дорога к дому»

Уровни оценивания	Количество учащихся	%
Высокий	6	21%
Средний	12	43%
Низкий	10	36%

По результатам методики «Дорога к дому» можно констатировать следующие результаты:

- высокий уровень сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности был выявлен лишь у 21% (6 человек) младших школьников. Данная категория младших школьников нарисовали схему дороги в соответствии с образцами; в процессе активного диалога договорились и обменивались необходимой и достаточной информацией для построения необходимой схемы, указывали номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнили результат (нарисованную дорогу) с образцом.

- средний уровень имеют наибольшее число младших школьников - 43% (12 человек). Сходство с образцом имеется, но частичное; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

- низкий уровень сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности у 36% (10 человек) младших школьников, участвующих в экспериментальной работе. Узоры не построены и не похожи на образцы; указания не содержат

необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы задавались не по существу и формулировались непонятно для партнера.

Результаты констатирующего этапа эксперимента приведены в табл. 2.4.

Таблица 2.4

*Результаты диагностики сформированности коммуникативных УУД
у младших школьников на констатирующем этапе*

№ п/п	«Рукавички»			«Совместная сортировка»			«Дорога к дому»			Уровень
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	
1	+			+			+			Высокий
2		+			+			+		Средний
3			+			+			+	Низкий
4		+			+			+		Средний
5		+			+			+		Средний
6	+			+			+			Высокий
7			+			+			+	Низкий
8			+			+			+	Средний
9		+			+			+		Средний
10		+				+		+		Средний
11		+			+			+		Средний
12			+			+			+	Низкий
13			+			+			+	Низкий
14		+			+			+		Средний
15			+			+			+	Низкий
16	+				+		+			Высокий
17		+				+			+	Низкий
18		+			+			+		Средний
19	+			+			+			Высокий
20		+			+			+		Средний
21			+			+			+	Низкий
22		+			+			+		Средний
23			+			+			+	Низкий
24	+			+			+			Высокий
25		+			+			+		Средний
26		+				+		+		Средний
27	+				+		+			Высокий
28		+				+			+	Низкий

Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы показал, что уровень сформированности коммуниктивных универсальных учебных действий младших школьников недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости специальной работы по развитию УУД, при которой развитие коммуниктивных УУД младших школьников будет более успешным.

Данные, полученные в ходе констатирующего этапа экспериментальной работы, представлены на рисунке 2.1.

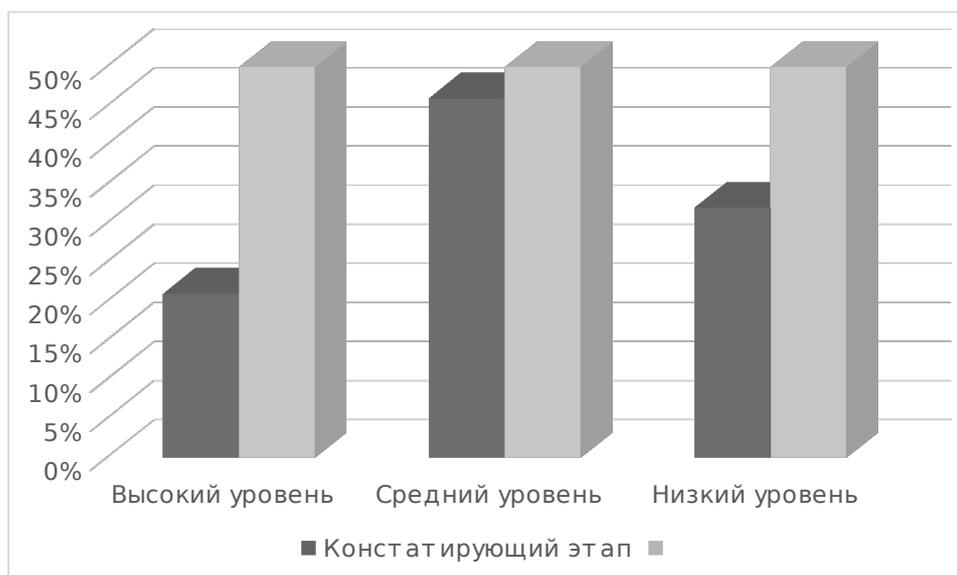


Рис. 2.1.

*Уровень сформированности коммуниктивных УУД
у младших школьников*

На формирующем этапе экспериментального исследования достижения поставленной цели нами был разработан комплекс заданий, направленный на развитие коммуниктивных УУД в условиях групповой работы, который представлен в приложении 4. Типовые задания применялись на уроках русского языка в течение учебного года. Групповая работа была включена в структуру каждого урока русского языка.

Подготовительный этап (август – октябрь). Подготовка рабочих материалов. В начале года младшим школьникам проговаривается, что на уроках часто будем работать группами и происходит деление класса на

подгруппы. Если же предполагается парная работа, то работаем с соседом парте или соседом, сидящим позади.

Информационно-диагностический этап (в течение учебного года). Внедрение в образовательный процесс комплексов по развитию коммуникативных УУД в условиях групповой работы. Работа по развитию коммуникативных УУД происходит в течении всего учебного года.

Аналитический этап (в течение учебного года). Индивидуальное консультирование младших школьников по результатам диагностик и выбору образовательного маршрута. Индивидуальное консультирование родителей по итогам работы за определенный период. Обработка результатов, накопленных на предыдущих этапах.

Заключительный этап (апрель). Анализ результатов работы по развитию коммуникативных УУД. Заполнение официальных документов.

Цель формирующего эксперимента заключалась в организации таких педагогических условий применения групповых методов работы, которые действительно будут способствовать формированию коммуникативных УУД у младших школьников.

После внедрения заданий по развитию коммуникативных УУД в условиях групповой работы, мы провели контрольный эксперимент, используя те же методики, что и на констатирующем этапе.

По данным методики «Рукавички» Г.А. Цукерман в результате контрольного эксперимента нами были получены данные, представленные в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Сравнительные результаты методики «Рукавички»

Уровни оценивания	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	чел.	%	чел.	%
Высокий	6	21%	12	43%
Средний	14	50%	12	43%

Низкий	8	28%	4	14%
--------	---	-----	---	-----

В результате повторного проведения методики «Рукавички» можно констатировать следующее:

- высокий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества имеют 43% (12 человек) младших школьника;

- 43% младших школьника (12 человек) имеют средний уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества;

- 14% младших школьников (4 человека) имеют низкий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Результаты методики «Совместная сортировка» (автор Г.В. Бурменская) представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6

Сравнительные результаты методики «Совместная сортировка»

Уровни оценивания	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	чел.	%	чел.	%
Высокий	4	14%	14	50%
Средний	12	43%	10	36%
Низкий	12	43%	4	14%

В результате проведения методики «Совместная сортировка» было установлено следующее:

- высокий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества у младших школьников увеличился на 36%;

- средний уровень снизился на 7%;

- низкий уровень был выявлен также снизился на 29%.

По результатам повторной диагностики по методике «Дорога к дому» получены результаты, представленные в таблице 2.7.

Таблица 2.7

Результаты методики «Дорога к дому»

Уровни оценивания	Констатирующий этап	Контрольный этап
-------------------	---------------------	------------------

	чел.	%	чел.	%
Высокий	6	21%	12	43%
Средний	12	43%	10	36%
Низкий	10	36%	6	21%

По результатам методики «Дорога к дому» мы констатировали следующие результаты:

- высокий уровень сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности у младших школьников увеличился на 22%;
- средний уровень снизился на 7% у младших школьников, участвующих в экспериментальной работе;
- низкий уровень сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности у младших школьников снизился на 34%.

Результаты констатирующего этапа эксперимента приведены в табл. 2.8.

Таблица 2.8

*Результаты диагностики сформированности коммуникативных УУД
у младших школьников на констатирующем этапе*

№ п/п	«Рукавички»			«Совместная сортировка»			«Дорога к дому»			Уровень
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	
1	+			+			+			Высокий
2		+			+			+		Средний
3			+			+			+	Низкий
4	+			+			+			Высокий
5	+				+			+		Средний
6	+			+			+			Высокий
7		+		+			+			Средний
8		+		+			+			Высокий
9		+			+			+		Средний
10		+		+				+		Средний
11	+				+			+		Средний
12		+		+			+			Высокий
13			+			+			+	Низкий
14		+		+				+		Средний

15			+			+			+	Низкий
16	+					+		+		Высокий
17		+			+				+	Средний
18	+					+			+	Средний
19	+				+			+		Высокий
20		+				+			+	Средний
21			+				+		+	Низкий
22	+					+			+	Средний
23		+			+				+	Средний
24	+				+			+		Высокий
25	+					+		+		Высокий
26		+			+				+	Средний
27	+					+		+		Высокий
28		+			+			+		Высокий

Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы показал, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников повысился, что говорит об эффективности проведенной работы по развитию коммуникативных УУД у младших школьников в условиях групповой работы.

Сравнительные данные, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы, представлены на рисунке 2.2.

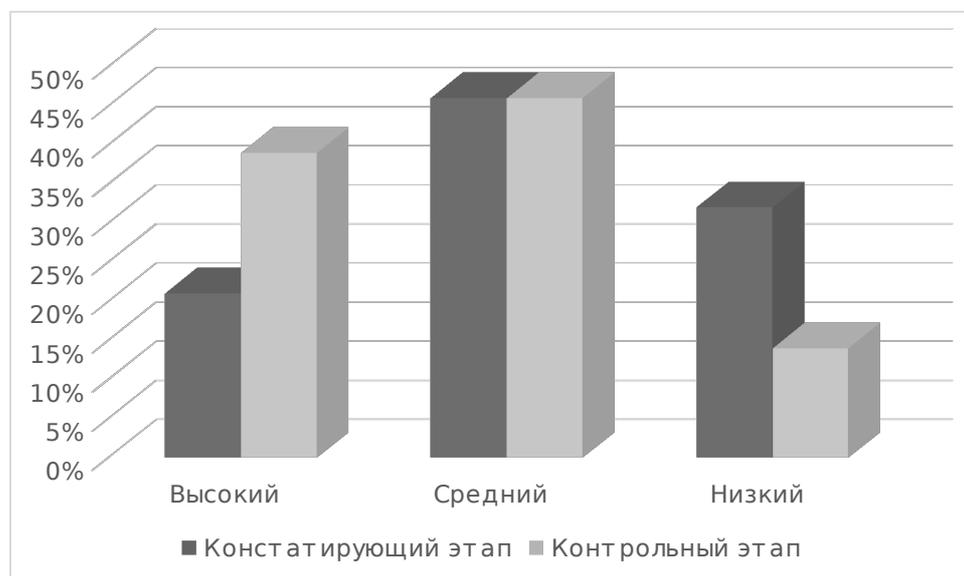


Рис. 2.2.

Уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе

Таким образом, сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы показал, что разработанный и

проведенный нами комплекс занятий по организации процесса развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка в условиях групповой работы показал свою эффективность.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Опытно-экспериментальное исследование проходило на базе МКОУ «Нижнедороженская ООШ» контингент – 28 младших школьников класса. Классный руководитель – Травкина Татьяна Анатольевна.

Эксперимент состоял из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

Цель констатирующего этапа – выявление начального уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Анализ результатов контрольного этапа опытно-поисковой работы показал, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости специальной работы по формированию УУД, при которой формировании коммуникативных универсальных младших школьников будет более успешным.

На формирующем этапе был разработан комплекс занятий по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка в процессе групповой работы.

Следующим этапом опытно-экспериментального исследования был контрольный этап. Сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов исследования, можно сделать вывод о том, что разработанный и проведенный нами комплекс занятий по организации процесса развития коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка в условиях групповой работы показал свою эффективность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев теоретическое обоснование развития коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка в условиях групповой работы можно сделать следующие выводы:

1. Основная задача школы - воспитать в младшем школьнике коммуникативную компетентность, с помощью которой он будет свободно себя чувствовать в обществе.

2. Основная цель коммуникативной направленности в обучении - деятельность общения, решения коммуникативных задач.

3. Коммуникативная направленность является реальным путем познания русского языка.

4. Реализация коммуникативной методики происходит благодаря современным коммуникативным методам, подходам.

5. Групповая форма работы - это организация обучения в малых группах, объединенных общей учебной целью при опосредованном руководстве педагогом и в сотрудничестве с учениками.

6. Педагог в групповой учебной деятельности руководит работой каждого опосредованно, через задачи, которые он предлагает группе и регулирующих деятельность младших школьников.

7. Отношения между педагогом и учащимися приобретают характер сотрудничества, потому что педагог непосредственно вмешивается в работу групп только в том случае, если у младших школьников возникают вопросы и они сами обращаются за помощью. Это их совместная деятельность. Групповая форма работы, в отличие от фронтальной и индивидуальной, не изолирует младших школьников друг от друга, а позволяет реализовать стремление к взаимодействию и сотрудничеству.

Опытно-экспериментальное исследование проходило на базе МКОУ «Нижнедороженская ООШ» контингент – 28 младших школьников 2 «А» класса. Классный руководитель – Травкина Татьяна Анатольевна.

Эксперимент состоял из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

Цель констатирующего этапа – выявление начального уровня развития коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка.

Анализ результатов контрольного этапа опытно-поисковой работы показал, что уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости специальной работы по формированию УУД, при которой формировании коммуникативных УУД на уроках русского языка у младших школьников будет более успешным.

На формирующем этапе был разработан комплекс занятий по формированию коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка в процессе групповой работы.

Следующим этапом опытно-экспериментального исследования был контрольный этап. Сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов исследования, можно сделать вывод о том, что разработанный и проведенный нами комплекс занятий по организации процесса развития коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка в условиях групповой работы показал свою эффективность.

Таким образом, были решены задачи, поставленные в начале исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по выявленной проблеме.
2. Теоретически обосновать развитие коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка в условиях групповой работы.
3. Рассмотреть организацию групповой работы на уроках русского языка.
4. Провести опытно-экспериментальное исследование процесса развития коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка в условиях групповой работы.

Гипотеза подтвердилась, задачи выполнены.

Наше исследование не исчерпывает всех проблем по развитию коммуникативных УУД у младших школьников в условиях групповой работы. В настоящее время эта проблема нуждается в дальнейшей разработке.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Арефьева, О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников/ О.М. Арефьева// Начальная школа плюс до и после. - 2012. - № 2. - С. 74-78.
2. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя/ под ред. А.Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2013. - 151 с.

3. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ А.С. Белкин. - М.: Издательский центр Академия, 2010. - 192 с.
4. Брагуца, А.В. Развитие сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности/ А.В. Брагуца// Начальная школа. - 2011. - № 6. - С. 53-56.
5. Вакуленко, Е.А. Организация учебного диалога на уроках литературного чтения/ Е.А. Вакуленко// Начальная школа. - 2012. - № 5. - С. 44-46.
6. Виды универсальных учебных действий // Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / Под ред. А.Г. Асмолова. М., 2011. - 216 с.
7. Дьячкова, С.В. Роль учебника риторики в формировании у младших школьников коммуникативно-речевых умений/ С.В. Дьячкова// Начальная школа плюс до и после. - 2012. - № 10. - С. 78-83.
8. Епишина, Л.В. Педагогические аспекты развития речи коммуникативных свойств личности // «Начальная школа» №11, 2014.
9. Ефросинина, Л.А. Урок - важнейшее условие формирования универсальных учебных действий/ Л.А. Ефросинина// Начальная школа. - 2012. - № 2. - С. 49-57.
10. Желтовская, Л.Я. Особенности развития умения общаться у младших школьников/ Л.Я. Желтовская// Начальная школа. - 2011. - № 5. - С. 50-57.
11. Зайцева, К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности/ К.П. Зайцева// Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 4. - С. 78-83.
12. Капинос, В. И. Развитие речи: теория и практика обучения.- М.: Наука, 2011
13. Карпенко, Л.А. Краткий психологический словарь/ Л.А. Карпенко.- Москва, Феникс, 2010 г. - 320 с.
14. Кузнецова, М.И. Педагогическая диагностика готовности детей к обучению в школе и методические рекомендации по преодолению выявленных трудностей // «Начальная школа» №8,2009.
15. Кульневич, С.В. Современный урок. Ростов н/Д: Учитель, 2016.

16. Клубович, О.В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС/ О.В. Клубович// Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 10. - С. 50-51.
17. Козюренко, М.А. Оценка сформированности коммуникативных УУД с помощью метода наблюдения/ М.А. Козюренко, Г.С. Базанова, Е.И. Сальникова// Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 11. - С. 15-19.
18. Крайнева, Т.А. Использование интерактивных форм обучения для совершенствования коммуникативных учебных действий/ Т.А. Крайнева// Начальная школа. - 2012. - № 9. - С. 24-30.
19. Кухтинская, И.В. Работа с текстом как средство формирования коммуникативной компетенции учащихся/ И.В. Кухтинская// Начальная школа плюс до и после. - 2012. - № 2. - С. 13-15.
20. Леонова, Е.В. Развитие коммуникативных способностей младших школьников в условиях совместной творческой деятельности/ Е.В. Леонова, А.В. Плотникова// Начальная школа. - 2011. - № 7. - С. 91-96.
21. Локтионова, И.Ю. Развитие коммуникативной среды в образовательном учреждении/ И.Ю. Локтионова// Начальная школа. - 2010. - № 12. - С. 4-9.
22. Львов, М.Р. Основы теории речи: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. Академия, 2012
23. Макорова, Н.Н. Коммуникативная игра в младших классах // «Начальная школа» №7, 2013.
24. Мали, Л.Д. Коммуникативно - деятельностный подход на уроках литературного чтения в начальной школе/ Л.Д. Мали// Начальная школа плюс до и после. - 2012. - № 8. - С. 76-80.
25. Матюхина, М.В. Развитие личности и познавательных процессов в младшем школьном возрасте: учебное пособие/ М.В. Матюхина, С.Б. Спиридонова. - Волгоград.: Перемена, 2015. - 215 с.
26. Методика развития речи на уроках русского языка: Кн. для учителя / Н. Е. Богуславская, В. И. Капинос, А. Ю. Купалова и др.; Под ред. Т. А. Ладыженской. 2-е изд., испр. и доп. - М.: Просвещение, 2009.
27. Науменко, В., Захарийчук, М. Формирование у детей умения говорить искусно // Начальная школа. - 2012 - № 10. - С.13-16
28. Неупокоева, Н.М. Коммуникативная культура педагога/ Н.М. Неупокоева. - Курган, 2014.

29. Оклендер, В. Окна в мир ребёнка: Руководство по детской психотерапии/ Перевод с англ. – М.: независимая фирма «Класс», 2011. – 336с. – (Библиотека психологии и психотерапии, вып.20).
30. Осмоловская, И.М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов/ И.М. Осмоловская, Л.Н. Петрова// Начальная школа. - 2012. - № 10. - С. 6-13.
31. Пахнова, Т.М. Текст как основа создания на уроках русского языка развивающей речевой среды// Русский язык в школе.-2010.-№4.-с3-11
32. Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М., 2009.
33. Пономарева, К. выразительности синонимами речи младших школьников // Начальная школа. - 2011. - № 4. - С.23-26.
34. Программа формирования универсальных учебных действий // Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М., 2011.
35. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра. / Под ред. А.А. Леонтьева.- М.: Смысл, 2016.
36. Разуваева, В.Ю. Умение слушать собеседника - коммуникативное универсальное учебное действие/ В.Ю. Разуваева// Начальная школа. - 2012. - № 9. - С. 22-24.
37. Руденко, В.И. автор-составитель. Домашний логопед. – Ностов н/Д: изд-во «Феникс»,2010. – 320с.
38. Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения: Учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений по спец. «Педагогика и методика нач. обучения» / М.С.Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н. Светловская и др.; Под ред. М.С.Соловейчик – М.: Просвещение, 1993. – 383с.: ил.
39. Сборник контрольных и проверочных работ (система Л.В. Занкова) / Авторы: И.И. Аргинская, Н.Я.Дмитриева, И.П. Товпинец, А.Казаков, Н.В.Нечаева, А.В.Полякова, Н.Я.Чутко. Под редакцией Р.Г. Чураковой. – Москва.: «Центр общего развития», 2000. – 160с.
40. Сергеев, И.С., Блинов В.И. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности: Практическое пособие.- М.:АРКТИ, 2012.

41. Ставская, Г.М. Работа с фразиологизмами в системе развития речи и общего развития учащихся // «Начальная школа» №12, 2010.
42. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. - М.: Просвещение, 2010.
43. Цукерман, Г.А., Поливанова К.Н. Введение в школьную жизнь. Программа адаптации детей к школе. – М.: Генезис. – 2013 – 128 с.
44. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман. - М. Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2010.
45. Чернова, Г.Б. Развитие речи учащихся – одна из основных задач начального образования // «Начальная школа» №7, 2010.
46. Чеурина, Н.В. Использование игр – драматизаций при формировании связной речи у детей // «Начальная школа» №4, 2008.
47. Чиндилова, О.В. Разноуровневые задания по освоению младшими школьниками коммуникативных универсальных учебных действий/ О.В. Чиндилова// Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 2. - С. 3-6.
48. Чумак, К.Ю. Читательская конференция как средство развития коммуникативной и культуроведческой компетенции учащихся/ К.Ю. Чумак// Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 6. - С. 82-86.
49. Шакина, Г.В. Оценивание сформированности коммуникативных универсальных действий школьников через технологию сотрудничества/ Г.В. Шакина// Начальная школа плюс до и после. - 2012. - № 5. - С. 17-22.
50. Шкуричева, Н.А. Взаимодействие младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности/ Н.А. Шкуричева// Начальная школа. - 2011. - № 11. - С. 4-10.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Рукавички» (автор Г.А. Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

2. Средний уровень: сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: ступень начальной школы

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

Материал: Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

Критерии оценивания:

продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;

умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение,

способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов,

умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;

взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания,

эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут придти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

2) средний уровень – задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

3) высокий уровень – в итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика «Дорога к дому» (автор Т.А. Огнева)

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру.

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 4), другому — карточка с ориентирами-точками (рис. 5). Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 6).

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 5 и 6) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 4), карандаш или ручка, экран (ширма).

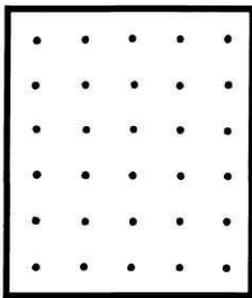


Рис. 4.

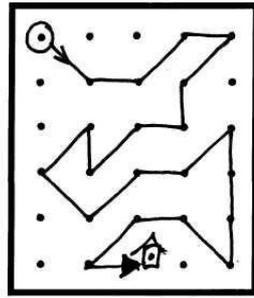


Рис. 5.

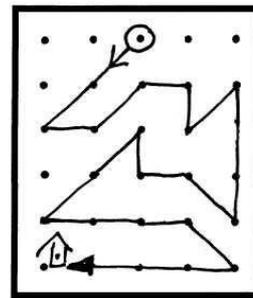


Рис. 6.

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй — следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто – рисовать?»

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;

- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень– узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) средний уровень– имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Примерные задания, направленные на развитие коммуникативных УУД

Задание 1. Используя буквы о, п, р, с, т, составь разные слова из 3 букв; 4 букв; 5 букв. Например: с о р т.

Задание 2. Один ученик пишет слова с твердой согласной, второй — с мягкой согласной и потом проверяют работу друг друга. Мыл-мял, нос-нёс, кот-кит.

Какие виды коммуникативных УУД формируем на данном материале? планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться.

Задание 3. Работа в паре

-Ребята, как жужжит жук? [ж-ж-ж] Наберите воздух и покажите, как жужжит жук, как воет волк. (Владение определёнными вербальными и не вербальными средствами общения)

Задание 4. «Классная перестрелка». Ребята обмениваются тетрадками и проверяют письменное домашнее задание. Изученный ранее материал рассказывают друг другу.

Задание 5. «Блиц опрос». Группы задают вопросы друг другу по изученной теме.

Задание 6. «Часики». Ученик по очереди по часовой стрелке высказывают свое мнение по изученной теме.

Задание 7. Коммуникативные учебные действия включают в себя умение оценивать себя и друг друга. В конце урока ученики оценивают свою работу и работу друг друга

-Кому бы вы поставили такую отметку? Кому не поставили? Почему?