

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
(СОФ НИУ «БелГУ»)**

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ВАРИАНТОВ ПРОЕКТОВ
НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА ПАРТНЁРСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Выпускная квалификационная работа
студента по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование,
профиль Начальное образование и информатика
очной формы обучения, группы 92061301
Свиридовой Светланы Сергеевны

Научный руководитель
Доцент, к.п.н.
Бурая Л.В.

СТАРЫЙ ОСКОЛ, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ...	7
1.1. Теоретические аспекты организации проектной деятельности младших школьников.....	7
1.2. Психолого-педагогические особенности развития личности младшего школьника в проектной деятельности.....	17
1.3. Методика организации проектной деятельности младших школьников на основе принципа партнерского взаимодействия...	23
Глава II. ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ: ПРИНЦИП ПАРТНЁРСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	30
2.1. Организация вариантов проектов младших школьников.....	30
2.2. Swot-анализ результатов практического опыта по проблеме исследования.....	40
2.3. Методические рекомендации начинающему учителю по разработке и реализации вариантов проектов на основе принципа партнёрского взаимодействия.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	57

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время большое значение уделяется повышению качества учебно-воспитательного процесса в связи с изменившимися социокультурными условиями. Одним из способов реализации данного принципа может выступить организация творческой, исследовательской и проектной деятельности школьников, в основе которой лежат развитие познавательных действий и умений учащихся самостоятельно добывать информацию, ориентироваться в информационном пространстве и конструировать свои знания, формируя умение видеть, определять и решать проблему, умение принимать субъективное решение. Современный младший школьник должен отличаться сформированностью таких взаимосвязанных качеств как высокий уровень самосознания, самоуважение, самостоятельность, самодисциплина, независимость суждений, сочетающаяся с уважением к мнению других людей, способность к сохранению духовных ценностей, умение принимать решение и нести ответственность за свои поступки, осуществлять свободный выбор содержания своей жизнедеятельности, линии поведения, способов развития.

Для успешного обучения необходимы высокий уровень интеллектуального, волевого, нравственного развития, сформированности мотивационно-потребностной сферы, умение строить взаимоотношения в классе со сверстниками и учителем. Поэтому использование метода проектов в начальной школе актуально и наиболее эффективно. Он дает ребенку возможность экспериментировать, синтезировать полученные знания, развивать творческие способности и коммуникативные навыки, что позволяет ему успешно адаптироваться в изменившейся ситуации (А.Г.Асмолов, Н.М.Коньшева, Е.А.Гайденко).

Под проектной деятельностью Дж.Дьюи, У.Х.Килпатрик, Е.С.Полат, Г.К.Селевко, понимают учебно-познавательную активность школьников, основанную на мотивационном достижении сознательно поставленной цели

по созданию творческого продукта через выполнение последовательных действий с обязательной презентацией результата. Темы детских проектных работ выбираются в современной школе в зависимости от содержания учебных предметов или из близких к ним областей (С.П.Баранов, А.А.Плешаков, В.П.Канакина, И.С.Сергеев).

Вместе с тем, **проблема** выявляется в том, что проектная деятельность – специфическая деятельность субъектов от замысла до создания проектного продукта и его испытания. Под субъектами проекта понимается, во-первых, педагог (руководитель проекта), так как именно он создает учебные ситуации для рождения замысла проекта, разрабатывает проектное задание, являясь наряду с другими субъектами деятельности генератором идей; во-вторых, ученик или группа учащихся, непосредственные исполнители проекта; в-третьих, все взрослые (узкие специалисты-предметники, родители и другие лица), которые принимают активное участие в работе над детским проектом (А.С.Сиденко, З.М.Солдатова, М.В.Моисеева), но в практике работы школы недостаточно разработано научно-методическое сопровождение проектной деятельности под конкретную программу, что и подтверждает актуальность нашего исследования.

Объект исследования: разработка и реализация учебных проектов в контексте образовательного процесса по программе «Школа России».

Предмет исследования: реализация принципа партнёрского взаимодействия для учащихся второго класса.

Цель исследования: выявить на практике возможности стимулирования образовательного процесса посредством разработки и реализации вариантов учебных проектов на основе принципа партнёрского взаимодействия в контексте программы «Школа России».

В соответствии с целью исследования были определены следующие **задачи:**

1. Рассмотреть теоретические аспекты организации проектной деятельности младших школьников.

2. Представить анализ психолого-педагогических особенностей развития личности младшего школьника в проектной деятельности.

3. Организовать педагогическое наблюдение по проблеме исследования.

4. На основе swot-анализа результатов практического опыта по проблеме исследования составить практические рекомендации начинающему учителю.

Гипотеза: теоретическое исследование проблемы формирования интереса к учению у современных школьников (формирование метапредметных и личностных УУД) при освоении программы «Школа России» будет способствовать практической разработке и продуктивности реализации вариантов учебных проектов, если будет реализован принцип партнёрского взаимодействия субъектов образования.

Методологической базой исследования стали личностно-ориентированная и деятельностная парадигмы, концепции А.Г.Асмолова, А.А.Вербицкого, В.В.Гузеева, Н.М.Коньшевой, Н.Ю.Пахомовой, Е.С.Полат.

Методы исследования: изучение первоисточников; описание исторических сведений; описание исследовательского метода; карты наблюдения формирования универсальных учебных действий проведение тестирования, анкетирования; метод контроля, обработки данных.

Практическая база исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Начальная общеобразовательная школа № 31» г. Старый Оскол, 2 «В» класс, контингент- 27 человек, классный руководитель Тренина Наталья Анатольевна.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений.

Во введении раскрывается актуальность, цель, объект, понятие «проектная деятельность», предмет, задачи исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования проектной деятельности младших школьников» мы рассмотрели аспекты

теоретических вопросов организации проектной деятельности младших школьников; психолого-педагогические особенности развития личности младшего школьника в проектной деятельности; методику организации проектной деятельности младших школьников на основе принципа партнерского взаимодействия.

Во второй главе «Практический опыт разработки и реализации проектов младших школьников: принцип партнёрского взаимодействия» описали организацию вариантов проектов младших школьников, провели swot-анализ результатов практического опыта по проблеме исследования, определили методические рекомендации начинающему учителю по разработке и реализации вариантов проектов на основе принципа партнёрского взаимодействия.

В заключении приводятся выводы, сделанные в ходе исследования.

Библиографический список использованной литературы включает 43 источника. Выпускная квалификационная работа включает 69 страниц.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Теоретические аспекты организации проектной деятельности младших школьников

В настоящее время новые Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования уже легли в основу образовательного процесса в каждой российской школе. В связи с этим наблюдаются системные процессы модернизации всех направлений её деятельности, обновление содержания образования, повышение технологичности учебно-воспитательного процесса, развитие материально-технической базы. Доминантной выступает задача обеспечения качества образования на всех этапах. Реализовать данную задачу возможно с помощью формирования на уроках проектной деятельности.

Анализируя проблематику проектной деятельности школьников, устанавливая подход в её дефиниции как метода и средства обучения, И.С.Сергеев отмечает, что она не реализуется полностью внутри какой-либо одной теории обучения или конкретного метода обучения [40].

Представим историю проблемы. Включая в себя отдельные общие элементы, тем не менее, проектная деятельность имеет собственное содержание. Ближе всего по сути и значению проектное обучение стоит к так называемому инновационному обучению, что, по словам Л.В.Байбородовой «подразумевает развитие способностей к совместным действиям в новых, возможно беспрецедентных ситуациях». Проектная деятельность школьников как метод обучения также направлена на будущее и подразумевает широкий перенос усваиваемых знаний в новые, ранее не встречавшиеся условия. Основные особенности инновационного обучения – «предвосхищение» и участие, полностью реализуются в деятельности проектирования, включающей в себя осуществление творческого проекта от идеи до её материализации [7]. В процессе обучения посредством проектной

деятельности происходит становление двух взаимосвязанных сторон психической реальности, полагает Е.А.Гайденко, а именно: усвоение учебных знаний внутри отдельных предметных дисциплин, с одной стороны, и развитие личности учащихся - с другой [11].

Обратимся к сущности вопроса. Более трехсот лет назад великий чешский мыслитель, основоположник теоретической педагогики Я.А.Коменский высказал идею внесения в деятельность педагога исследовательского стимула для успешности обучения. Он писал: «Людей следует учить главнейшим образом тому, чтобы они черпали знания не из книг, а наблюдая сами небо и землю, дубы, буки, т. е. чтобы они исследовали и познавали самые предметы, а не помнили бы только чужие наблюдения и объяснения» [21].

Эта идея впоследствии получила развитие в работах многих известных философов и педагогов. В частности, французский философ Ж.Ж.Руссо, провозгласил тезис о том, что первые наши учителя философии — это наши ноги, руки, глаза. Он советовал в ходе общения с ребенком ставить доступные его пониманию вопросы и предоставлять ему решить их. «Пусть он узнает не потому, что вы ему сказали, а потому, что сам понял; пусть он не выучивает науку, а выдумывает ее» [4].

Метод проектов не является принципиально новым в мировой педагогике. Он возник ещё в начале прошлого столетия в США. Его называли также методом проблем и связывался он с идеями гуманистического направления в философии и образовании, разработанными американским философом и педагогом Дж.Дьюи, а также его учеником В.Х.Килпатриком. Дж.Дьюи предлагал строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, сообразуясь с его личным интересом именно в этом знании. Отсюда чрезвычайно важно было показать детям их личную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые могут и должны пригодиться им в жизни. В результате ученики должны самостоятельно и в совместных усилиях решить проблему, применив

необходимые знания подчас из разных областей, получить реальный и осязаемый результат. Вся проблема, таким образом, приобретает контуры проектной деятельности. Разумеется, со временем идея метода проектов претерпела некоторую эволюцию. Родившись из идеи свободного воспитания, в настоящее время она становится интегрированным компонентом вполне разработанной и структурированной системы образования. Но суть её остаётся прежней – стимулировать интерес детей к определённым проблемам, предполагающим владение определённой суммой знаний и через проектную деятельность, предусматривающую решение одной или целого ряда проблем, показать практическое применение полученных знаний. Другими словами, от теории к практике, соединение академических знаний с прагматическими с соблюдением соответствующего баланса на каждом этапе обучения [28].

Метод проектов привлек внимание русских педагогов ещё в начале 20 века. Так, под руководством русского педагога С.Т.Шацкого в 1905 году была организована небольшая группа сотрудников, пытавшаяся активно использовать проектные методы в практике преподавания. При советской власти эти идеи довольно широко внедрялись, но недостаточно продумано и последовательно. Этот метод давал возможность ученикам овладеть системой знаний в области конкретных учебных курсов, поэтому он был изъят из школы: снизилось внимание к основной философской идее образования – направленность его на ребенка и его развитие. Вместе с тем этот метод успешно развивался в США, Великобритании, Бельгии, Израиле, Финляндии, Германии, затем в Японии [36].

Основной тезис современного понимания методов проектов: «Все, что я познаю, я знаю, для чего это мне надо и где и как я могу эти знания применить». А.Г.Асмолов полагает, что в основе метода проектов лежит развитие УУД учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления [1]. Кроме того, необходимо отметить, что идеи

проектного обучения в настоящее время приобретают большую популярность. Обосновывая концепцию современной культурно-исторической школы. Г.В.Тимонина определяет проектирование как исторический тип продуктивного сознания и рассматривает «школу проектов и программ» как исторически складывающийся тип современной школы, понимая под проектирование «создание образцов и новых деятельностей» [42].

Покажем схемой комплексный характер применения и воздействия метода проектов.



Рис. 1.1.
Комплексный характер решения педагогических аспектов методом проектов

Таким образом, современные дидакты считают, что проектный метод в начальной школе вырабатывает у школьников самостоятельное, критическое мышление, умение работать с информацией; учит размышлять, опираясь на знание фактов, закономерностей науки, делать обоснованные выводы, принимать самостоятельные аргументированные решения; учит работать в команде, выполняя разные социальные роли.

Перечисленные интеллектуальные и социально-значимые умения относятся к группам компетенций и УУД, направленных на выполнение действий и деятельности человека и к социальному взаимодействию человека и социальной сферы [29].

Любая исследовательская, интеллектуальная деятельность опирается на творческое мышление, более того, она немыслима без творческой мысли. И всё-таки, если мы говорим о творческой деятельности, мы имеем в виду творческий, авторский замысел и авторское видение его реализации. Оценить такую творческую работу можно с позиции «принятия - непринятия» [3]. Н.Ю.Пахомова считает, что с методом проектов иначе: здесь существуют чёткие критерии оценки, поскольку для рассмотрения проблемы используются научные методы исследования, объективные условия его выполнения. Аргументация выбранной позиции базируется на конкретных фактах, теориях, на знаниях, наблюдениях, данных экспериментов [30].

Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность учащихся - индивидуальную, парную, групповую, которую учащиеся выполняют в течение определённого отрезка времени. Е.С.Полат отмечает, что этот подход органично сочетается с групповым подходом к обучению. Метод проектов всегда предполагает решение какой-то проблемы, предусматривающей, с одной стороны, использование разнообразных методов, средств обучения, а с другой стороны - интегрирование знаний, умений из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей. Учитель может подсказать источники информации, а может просто направить мысль учеников в нужном направлении для самостоятельного поиска. Но в результате ученики должны самостоятельно и в совместных усилиях решить проблему, применив необходимые знания подчас из разных областей, получить реальный и осязаемый результат [34]. Результаты выполненных проектов должны быть «осозаемыми», то есть если это теоретическая проблема, то конкретное её решение, если практическая -

конкретный результат, готовый к внедрению. Вся работа над проблемой, таким образом, приобретает контуры проектной деятельности [19;26].

Система принципов обучения в проектной деятельности школьников основана на общих методологических подходах к организации образовательного процесса. Но по мнению А.Г.Алексеева, кроме общих, можно выделить и специфические принципы [2], на которых строится процесс проектного обучения. Обратимся к рис. 1.2.

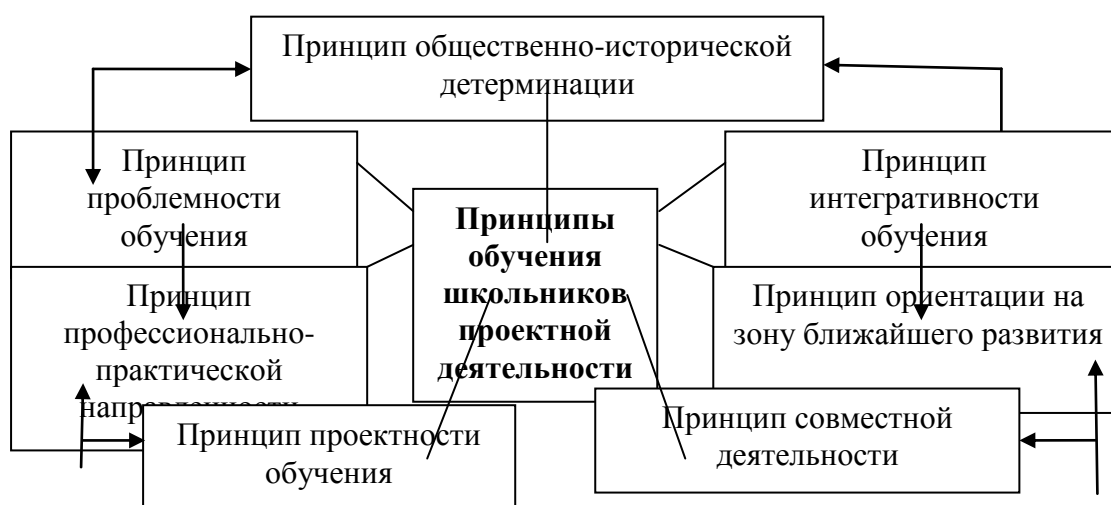


Рис. 1.2.

Принципы проектного обучения школьников

Раскроем содержание принципов проектного обучения. *Принцип общественно-исторической детерминации* предполагает, что конкретно-исторические условия жизнедеятельности предъявляют определённые требования к уровню образованности, воспитанности личности, задают стандарт приоритетных направлений развития. Эта закономерность, отмеченная Л.С.Выготским в теории культурно-исторического развития психики, актуальна для проектного обучения [9].

Как считает Е.А.Гилева, *интегрированность обучения учащихся проектной деятельности* заключается в том, что в процессе её осуществления используются и синтезируются знания и умения, приобретённые в различных отраслях научного познания, и одновременно усваиваются и формируются новые [12].

В процессе обучения школьников проектной деятельности учитель вводит учащихся *в проблему*, формулирует её, создаёт проблемные ситуации, помогает найти методы решения учебных проблем, с помощью наводящих вопросов вовлекает учащихся в диалог, раскрывает причинно- следственные связи технологических процессов и явлений, оказывает помощь в формулировании выводов и так далее. Таким образом, проектное обучение можно считать проблемным [14].

Проектное обучение соотносимо с *контекстным подходом*. Контекстное обучение (знаково-контекстное), по мнению В.Н.Зинякова, в содержательно-педагогическом выражении означает интеграцию учебной, научной и практической деятельности будущих специалистов. Вся проектная деятельность школьника пронизана контекстным подходом, то есть включением в активную деятельность обеих сигнальных систем. Так называемая «петля дизайна», «звёздочка обдумывания» и другие являются объединяющими символами контекстного подхода в выполнении творческих проектов и организации целенаправленной деятельности учащихся. Обучение учащихся проектной деятельности осуществляется в контексте всего учебно-воспитательного процесса в школе [17].

По мнению А.М.Зуева, обучение проектной деятельности носит *профориентационную* направленность, в процессе которой у учащихся проявляются и формируются профессиональные интересы и склонности. Тематика выполненных проектов свидетельствует о профессиональной направленности того или иного учащегося [18].

Принцип *ориентации на зону ближайшего развития* раскрыт в параграфе 1.2.

В контексте нашего исследования обратимся к классификация проектов. В научной литературе существует множество подходов к содержательно-процессуальной оценке проектов. Мы свернули в рисунок 1.3 подходы разных научных школ и методических рекомендаций.

<p style="text-align: center;"><i>Варианты проектов по доминирующей деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - исследовательские; - творческие; - приключенческо-игровые;
--



Рис. 1.3.
Классификация типологии школьных проектов (по Е.С.Полат)

Поясним содержание кластеров проектной деятельности в начальной школе, согласно Е.С.Полат.

По доминирующей деятельности различают следующие виды проектов:

1. *Исследовательские проекты* имеют чёткую продуманную структуру, которая практически совпадает со структурой реального научного исследования: актуальность темы, проблема, предмет и объект исследования; методы исследования; цель, гипотеза и вытекающие из них задачи исследования; методы исследования, обсуждение результатов, выводы и рекомендации.

2. *Творческие проекты* не имеют детально проработанной структуры совместной деятельности учащихся. Это может быть стенная газета,

сценарий праздника, видеофильм, школьный печатный альманах, детская конференция и т.д.

3. Приключенческо-игровые проекты требуют большой подготовительной работы. Принятие решения принимается в игровой ситуации. Участники выбирают себе определённые роли. Результаты таких проектов часто вырисовываются только к моменту завершения действия.

4. Информационные проекты направлены на сбор информации о каком-то объекте, явлении с целью ее анализа, обобщения и представления для широкой аудитории. Выходом такого проекта часто является публикация в СМИ, в том числе в Интернете. Результатом такого проекта может быть и создание информационной среды класса или школы.

5. Практико-ориентированные проекты отличает чётко обозначенный с самого начала характер результата деятельности его участников. Этот результат обязательно должен быть ориентирован на социальные интересы самих участников. Этот проект требует чётко продуманной структуры, которая может быть представлена в виде сценария, определения функций каждого участника и участия каждого из них в оформлении конечного результата [34;35].

По комплексности (по предметно-содержательной области) выделяют два типа проектов.

1. Монопроекты проводятся, как правило, в рамках одного предмета или одной области знания, хотя и могут использовать информацию из других областей знания и деятельности.

2. Межпредметные проекты выполняются исключительно во внеурочное время и под руководством нескольких специалистов в различных областях знания.

Проекты могут различаться и по характеру взаимодействия между участниками. Они могут быть: *внутриклассными, внутришкольными, региональными, межрегиональными, международными*.

Последние два типа проектов (межрегиональные и международные), как правило, являются дистанционными (телекоммуникационными), поскольку требуют для координации деятельности участников взаимодействия в сети Интернет и, следовательно, ориентированы на использование средств современных компьютерных технологий.

Классификация проектов по продолжительности.

1. *Мини – проекты.*

2. *Краткосрочные проекты.*

3. *Недельные проекты* выполняются в группах в ходе проектной недели.

4. *Годичные проекты* могут выполняться как в группах, так и индивидуально. Весь годичный проект – от определения проблемы и темы до презентации выполняются во внеурочное время.

По количеству участников различают *индивидуальные, парные, групповые, коллективные проекты*, что отмечается в многочисленных работах Н.М.Коньшевой, Е.С.Полат [22;35].

Таким образом, метод проектов – способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом - образовательным продуктом. Внешний результат можно будет увидеть, осмыслить, применить на практике. Внутренний результат - опыт деятельности - станет бесценным достоянием учащегося, соединяющим знания и умения, компетенции и ценности.

1.2. Психолого-педагогические особенности развития личности младшего школьника в проектной деятельности

При организации проектной деятельности в начальной школе необходимо учитывать возрастные и психолого-физиологические особенности младших школьников.

Согласно ФГОС НОО обучение школьников проектной деятельности должно опираться на принцип ориентации на зону ближайшего развития личности учащегося. Применительно к проектному обучению принцип ориентации на зону ближайшего развития означает, что самостоятельно учащийся может выполнять проекты, доступные ему в данный момент. Но под руководством и при помощи учителя, родителей он может выполнить и более сложные проекты, которые рекомендуются учащимся последующих классов [43].

Содержание принципа ориентации на зону ближайшего развития ученика покажем на рис.1.4.

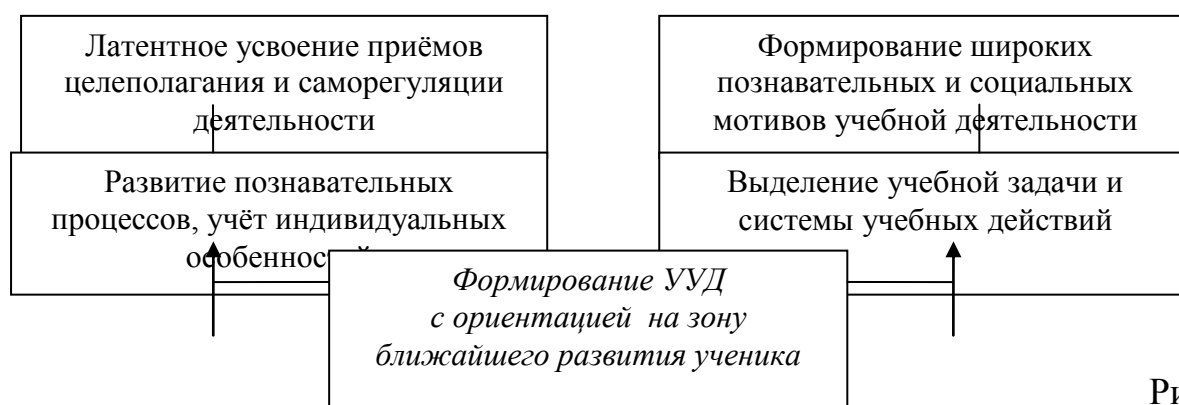


Рис.1.4.
Формирование УУД младшего ученика на основе принципа ближайшего развития

Одним из принципов обучения творческой проектной деятельности является *принцип совместной деятельности*. Именно в организации совместной деятельности заключается основная роль педагога в процессе выполнения учащимися творческих проектов [5].

Смысл совместной деятельности в процессе обучения заключается в обеспечении «помогающих отношений» субъекту, реализующему осознанную проектную самодеятельность. Совместная деятельность - суть гуманизации образовательного процесса, поскольку она не нарушает суверенитет личности, сохраняет её свободу в выборе видов и способов приоритетной деятельности и психических процессов, механизм которых мы показали таблицей 1.1.

Таблица 1.1.

*Возрастные особенности развития психических процессов
учащегося начальной школы*

№	Процесс	Содержательные характеристики
1.	Познавательная деятельность	Направлена на познание начал наук, преимущественно развивается интеллектуальная познавательная сфера психики.
2.	Внимание	Познавательно- исследовательская активность ребенка относительно окружающего мира; организует внимание на обследуемых объектах довольно долго, пока не иссякнет интерес. Способен несколько часов играть или заниматься продуктивной деятельностью; отвлекается, если деятельность ему не интересна или требует умственного напряжения.
3.	Память	Характеризуется произвольностью: овладевает приемами запоминания, осмысленного запоминания. Демонстрирует наглядно – действенное запоминание лучше, чем словесное.
4.	Воображение	Реализм детского воображения увеличивается, что обуславливает увеличение запаса знаний и развитие критического мышления. Способен создавать воображаемый образ из отдельных деталей-фрагментов, незначительно переработать имеющиеся представления.
5.	Мышление	Преобладают виды наглядно-образного, наглядно-действенного, словесно-логического, постепенно с развитием речи мышление развивается в абстрактно-логическое.
6.	Речь	К моменту поступления в школу словарный запас увеличивается: он может свободно объясняться с другими по любому поводу, входящему в сферу его интересов. Словарный запас состоит из существительных, глаголов, местоимений, прилагательных, числительных, соединительных союзов. Свободно овладевает чтением и письмом.
7.	Общение	Активно работают системы: <i>ребенок – взрослый, ребенок – родители, ребенок – учитель. Но</i> полное безразличие, или соперничество в общении со сверстниками.

Мы согласны с А.В.Леонтовичем, что основной целью совместной деятельности является создание такого поля человеческих отношений, которое неизбежно приведёт к изменению личности, становящейся более самостоятельной, самоуправляемой и способной успешно справиться с любыми жизненными проблемами, способной проектировать собственную жизнедеятельность [25].

Совместная деятельность призвана решить взаимосвязанные задачи: прогнозирование проектной деятельности, создание благоприятных условий

для её осуществления, обеспечение продвижения учащихся от элементарных к более высоким и сложным формам этой деятельности.

Объектом совместной деятельности, по мнению Н.Ю.Пахомовой, является содержание проектной деятельности, формы и методы взаимодействия педагога и школьника [31].

Главным средством совместной деятельности является рефлексия, где учащийся поставлен в позицию активного субъекта собственной деятельности. Рефлексивное управление реализуется, если педагог чувствует внутренний мир ученика, понимает его желания, интересы, цели и планы.

В процессе осуществления совместной проектной деятельности педагог может дать учащимся профессиональную консультацию, оказать помощь в осознании своих творческих возможностей, найти наилучший способ выполнения и оформления творческого проекта.

А.Г.Каспржак считает, что в таком обучении учитель из главного источника и контролёра знаний превращается в консультанта, помощника, организатора деятельности учащихся [20].

Современная парадигма образования обладает возможностью обучения основам проектирования уже на начальных этапах обучения. В этих условиях возможен широкий перенос проектных умений в различные сферы не только образовательной, но и социальной, личностно ориентированной деятельности. Таким образом, встаёт вопрос о проекте образования как составной части образовательного процесса в целом.

Исходя из этого, под обучением школьников проектной деятельности мы понимаем специально организованный процесс овладения учащимися на содержательно-процессуальном и функциональном уровне проектной деятельностью, проектной культурой и формирования у них готовности к проектному взаимодействию с миром [32;23].

Проектная технология обучения соответствует целям и задачам современного образования, среди которых можно назвать подготовку школьников к познанию объективных законов природы и общества через

самостоятельное конструирование и решение проблем в виде своеобразных проектов по различным направлениям научно-технического, социально-экономического развития, что в целом является элементом культуры, среды [38]. В проектном обучении ученик является субъектом образовательного процесса: он сам отбирает необходимую информацию, определяет её значимость и необходимость, исходя из замысла проекта. Мы согласны с Л.В.Байбородовой, что специфика данной технологии обучения состоит в том, что готовые систематизированные знания по проекту фактически отсутствуют. Их систематизация, установление истинности и непротиворечивости- дело и забота самого ученика. Он не усваивает готовые представления и понятия, но сам из множества впечатлений, знаний и понятий строит свой проект, своё представление о мире [6].

Обучение школьников проектной деятельности можно охарактеризовать как процесс активного целенаправленного взаимодействия субъектов образовательного процесса, в результате которого у обучающихся формируются знания, умения, навыки, опыт проектной деятельности, личностные качества, необходимые компетенции. Сущность процесса обучения состоит в стимулировании и организации активной учебно-познавательной деятельности учащихся по овладению ими определёнными знаниями, умениями и навыками, развитию способностей, выработке и отстаиванию собственных позиций [39].

В.Н.Банников называет целью проектного обучения развитие учащихся как субъектов творческой проектной деятельности, подготовку их к успешному и гармоничному функционированию в информационно и технологически насыщенном мире. Это функционирование связано, прежде всего, с преобразовательной проектной деятельностью. Поэтому целью проектного обучения следует считать подготовку обучающихся к успешной и безопасной преобразовательной деятельности [5].

Т.В.Кузнецова выделяет такие формы продуктов проектной деятельности, как творческие работы, которые представлены в виде: рисунка,

открытки, поделки, скульптуры, игрушки, макета, рассказа, считалки, загадки, концерта, спектакля, викторины, КВНа, газеты, книги, модели, костюма, фотоальбома, оформления стендов, праздники, конференции и т.д. [24].

А.И.Савенков акцентирует внимание на том, что в одних случаях тематика может формулироваться специалистами органов образования в рамках утверждённых программ. В других - выдвигать учителями с учётом учебной ситуации по своему предмету, естественных профессиональных интересов, интересов и способностей учащихся. В-третьих, тематика проектов может предлагаться и самими учащимися, которые, естественно, ориентируются при этом на собственные интересы, не только чисто познавательные, но и творческие, прикладные. Тематика проектов может касаться какого-то теоретического вопроса школьной программы с целью углубить знания отдельных учеников по этому вопросу, дифференцировать процесс обучения. Вместе с тем, проекты должен отражать проблему, требующую привлечения знаний учащихся не по одному предмету, а из разных областей, творческого мышления учащихся, исследовательских навыков. Так достигается вполне естественная интеграция знаний [37].

В ходе использования метода проектов сложился алгоритм учебных действий ученика:

1. Определение темы (обозначение учебных проблем для каждого индивидуально).
2. Целеполагание (планируемый результат).
3. Задачи учебной деятельности:
 - поиск необходимой информации из различных источников: учебник, словарь, справочник, хрестоматия, газеты, журналы, базы данных Интернета и другие.
 - обработка учебной информации: анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, выводы и так далее;

- оформление и представление итогов учебной работы в виде: плана-конспекта, опорного конспекта, схемы, таблицы, графика, диаграммы, рисунка, кроссворда, доклада, сообщения, реферата, статьи, стенда.

4. Личная мотивация в учебной деятельности («надо»- «могу»- «хочу»- «могу научить других»):

- требования ФГОС; повышение образовательно-культурного уровня; формирование профессиональных компетентностей; получение достаточной научно-практической базы для самообразования; расширение возможностей для самореализации в жизнедеятельности [16].

5. Практическое выполнение учебных задач по индивидуальной траектории (учебные операции, процедуры, приёмы).

6. Рефлексия (представление проекта) [41].

Психологи образования полагают, что качественные способности к проектной деятельности школьников как метода и средства обучения включают в себя направленность обучения посредством метода проектов на значимую практическую цель, в роли которой выступают конкретные проекты, примерные направления и тематика которых задаются с ориентацией на общественную значимость и полезность для общества: ученик приобретает знания, выходящие по своему личностному смыслу за рамки отдельной учебной дисциплины, а по своему дидактическому значению за рамки привычного школьного окружения, связывающие школьника с реальными социальными проблемами.

1.3. Методика организации проектной деятельности младших школьников на основе принципа партнерского взаимодействия

ФГОС НОО одним из новых принципов называет принцип партнерского взаимодействия. Сущность этого словосочетания отражает суть нового времени: переход от коллективного к личностно-индивидуальному,

затем обращение к групповому и партнерскому решению проблемных вопросов.

Проектная деятельность как метод и средство обучения школьников соответствует тому, что А.А.Вербицкий называет «контекстным обучением» - направленность обучения посредством метода проектов на практические цели в контексте одного-двух предметов. В.В.Гузеев указывает, что такая направленность не просто закрепляет приобретённые знания, но ведёт к приобретению новых сторон и качеств знаний, через деятельность, жизненный контекст, в котором знания и умения обретают иные качества [10;13].

В таком случае направления работы учителя над проектом складываются таким образом, как мы покажем схемой 1.5., составленной по концепции Н.Ю.Пахомовой (на странице 23), которая акцентирует внимание на двух ведущих признаках в проектной технологии:

1) *прагматическая направленность учебно-познавательной деятельности учащихся на результат.* Технология проектной деятельности включает в себя совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих, по своей сути, направленных на самостоятельную реализацию школьником задуманного результата (проекта).

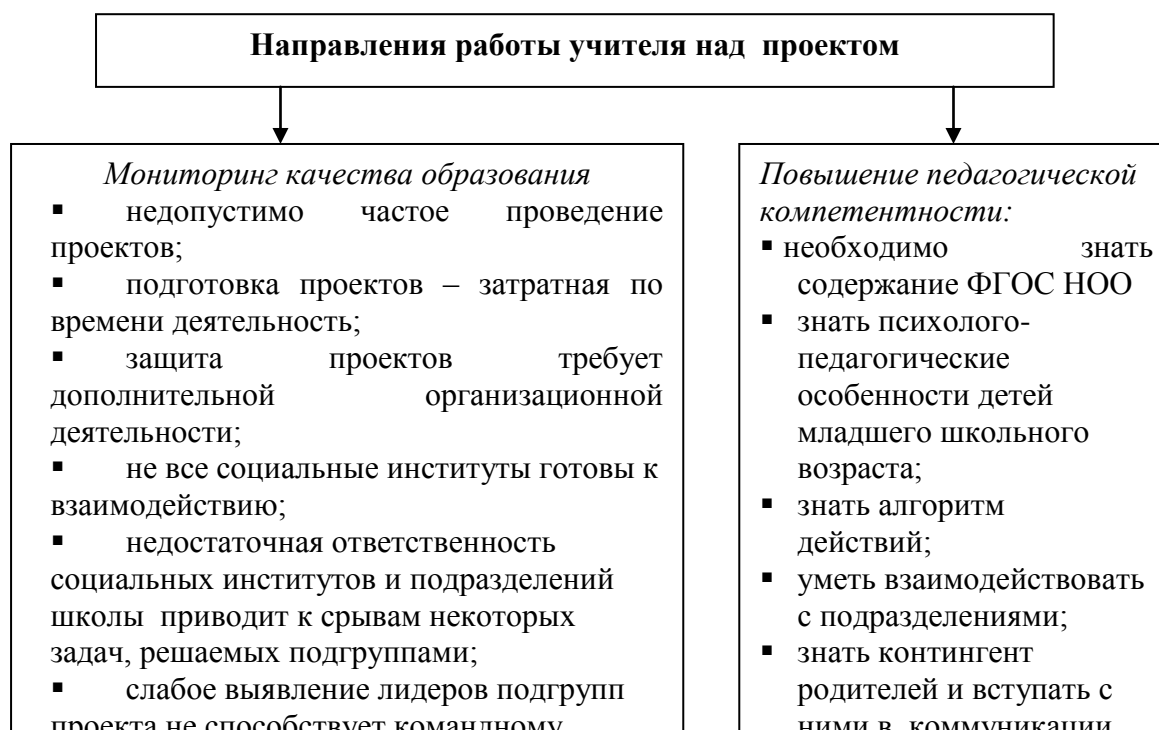




Схема 1.5.
*Компоненты специфики проектной деятельности
и компетентности учителя*

2) *характер взаимодействия субъектов проектной деятельности - ученика и учителя [33].*

Конкретизируя представленную схему 1.5. «Компоненты специфики проектной деятельности и компетентности учителя» представим наше видение таблицей 1.2. психолого-педагогические условия взаимодействия субъектов образовательной деятельности на разных стадиях проекта.

Таблица 1.2.
*Деятельность учителя и учащихся на разных стадиях
работы над проектом (по Н.В.Матяшу)*

Стадии	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1. Погружение в проект. Проблематизация, разработка проектного задания		
<i>1.1 Выбор проблемы</i>	Отбирает возможные темы и	Обсуждение и принятие

<p><i>(темы) проекта</i></p> <p>Поиск проблемы Выбор и обоснование проекта</p>	<p>предлагает их учащимся</p> <p>Предлагает учащимся совместно отобрать тему проекта</p> <p>Участвует в обсуждении тем, предложенных учащимися</p>	<p>общего решения по теме</p> <p>Группа учащихся совместно с учителем отбирает темы и предлагает классу для обсуждения</p> <p>Самостоятельный подбор тем и их обсуждение с товарищами</p>
<p><i>1.2. Анализ предстоящей деятельности. Выделение подтем в теме проекта.</i></p>	<p>Предварительно вычленяет подтемы и предлагает учащимся для выбора</p> <p>Вместе с учащимися проводит эту работу</p>	<p>Каждый ученик выбирает себе подтему</p> <p>Активное обсуждение и предложение вариантов подтем. Каждый выбирает одну из них для себя (т.е. выбирает себе роль)</p>
<p><i>1.3. Формирование творческих групп</i></p>	<p>Проводит организационную работу по объединению школьников, выбравших себе конкретные подтемы и виды деятельности</p>	<p>После определения своих ролей комплектуются в соответствии с ними в малые группы</p>
<p>2. Разработка проекта (планирование и организация деятельности)</p>		
<p><i>2.1. Подготовка материалов к поисковой работе: формулирование вопросов, на которые нужно ответить, задание для групп, отбор литературы</i></p>	<p>Если проект большой, то учитель заранее разрабатывает и предлагает задания, вопросы для поисковой деятельности и литературу. В зависимости от возраста степень участия учащихся будет разная</p>	<p>Участие в разработке заданий для младших, определение их сильных и слабых сторон, возможностей и трудностей отдельными учащимися старших классов</p>
<p><i>2.2. Планирование технологического процесса</i></p>	<p>Консультирует, координирует работу, стимулирует деятельность детей</p>	<p>Поисковая деятельность, информирование друг друга о ходе работы, коллективное решение проблемы и т.п.</p>
<p>-1-</p>	<p>-2-</p>	<p>-3-</p>
<p><i>2.3. Разработка документации. Определение форм выражения итогов (результатов) проектной деятельности</i></p>	<p>Принимает участие в обсуждении, контролирует по общим направлениям</p>	<p>В группах, а затем в классе обсуждаются план деятельности, формы, представления результата исследовательской деятельности: презентация, видеофильм, альбом, натуральные объекты, экспозиция и так далее.</p>
<p>3. Технологическая стадия (осуществление деятельности)</p>		
<p><i>3.1. Организация рабочего места</i></p>	<p>Следит за соблюдением трудовой и технологической</p>	<p>Самоактуализация своей деятельности.</p>

3.2. <i>Выполнение технологических действий.</i>	дисциплины, культуры труда	Исследовательская, творческая, информационная, социально значимая деятельность. Моделирование. Консультации при необходимости.
3.3. <i>Моделирование</i>		
4. Заключительная стадия (презентация и оценка результатов)		
4.1. <i>Оформление результатов</i>	Консультирует, координирует работу групп, стимулирует их деятельность	1) по группам → 2) взаимодействию с другими группами оформление результатов в соответствии с принятыми формами
4.2. <i>Защита, презентация (контроль и испытание) результатов</i>	Организует экспертизу, например, приглашает в качестве экспертов старших школьников или параллельный класс, родителей и т. д.	Доклад о результатах своей работы, демонстрируют их
4.3. <i>Саморефлексия. Оценка результатов и процесса в целом. Групповая рефлексия</i>	Оценивает свою деятельность по педагогическому руководству деятельностью детей, учитывая их оценки	Самооценка результатов, себя в нём с учётом оценки других. Участие в коллективном обсуждении

Уточняя этапность действий, сошлемся на Н.В.Матяша, который полагает, что грамотное, осознанное применение метода проектов в совместной деятельности учащихся и учителя может привести в учебный процесс принципиально иную по сравнению с традиционным обучением систему взаимоотношений, принципиально иной подход к познавательной деятельности учащихся, основанный на уважении их интеллектуальных и творческих возможностей, сотрудничестве, самостоятельном критическом мышлении [27].

Третьим субъектом проектной деятельности в начальной школе сегодня являются родители и другие представители семьи.

Мы убедились на практике, что работая вместе с детьми над проектом, родители больше времени проводят с детьми, становятся ближе к ним, лучше понимают проблемы своих детей, покажем это таблицей [15].

Таблица 1.3.

Варианты возможной ролевой поддержки родителя на каждом этапе выполнения проекта

Этапы и подэтапы проектной деятельности	Возможные действия родителей
Выдвигаются первоначальные идеи и выбирается лучшая идея	Помощь ребенку в выдвижении как можно большего количества идей, запись их на листе бумаги вразброс, чтобы не выделять идеи порядком записи в столбце. Пусть идеи будут самыми разнообразными и дерзкими. Чем больше идей, тем больше выбор.
Выбирается и формулируется тема проектной работы	Помощь в выборе лучшей идеи и обоснование выбора.
Формулирование задачи проекта	Помощь (если требуется) в формулировке.
Разработка плана и структуры выполнения проекта.	Помощь в планировании с учетом занятости вашего ребенка
Определяются сроки представления результатов (конечные и промежуточные), дорабатывается сама идея с учетом ее актуальности	Возможная корректировка плана проектной работы с учетом особенностей личного расписания ребенка.
Обсуждаются возможные результаты работы по теме проекта.	Прикиньте возможные выходы с ребенком
Определяются и распределяются учебные задачи и устанавливаются сроки их выполнения.	Разбивка объема работы на небольшие части и определение срока выполнения каждой.
Составляется программа и календарный план выполнения работ.	Скорректируйте план с учетом личной занятости ребенка. Содействуйте выполнению этого плана.
Распределяются конкретные задания и обязанности между участниками проектной группы.	Может потребоваться разъяснение обязанностей.
Изучаются источники и литература по теме проекта	Содействие ребенку в передвижении до библиотеки. Обращать внимания ребенка на имеющиеся в книжных магазинах книги по теме проекта.
-1-	-2-
Собирается и обрабатывается информация по проблеме.	Содействие ребенку в нахождении разнообразных источников информации (опрос, наблюдение, эксперимент, интервью, а также книги и периодические издания, Интернет).
Готовятся выводы, которые сопоставляются с задачами проектной работы.	Оказание помощи в подготовке выводов. Грамматический и стилистический контроль.
Оформляются результаты работы, и готовится отчет.	Консультирование по основным правилам оформления отчета.
Проект готовится к презентации.	Помощь в проведении последней проверки перед презентацией, репетиция выступления (снять стресс перед выступлением).
Проводится публичная презентация проектной работы.	Присутствие на защите. Поддержка ребенка (у вас есть повод гордиться им).
Анализируется работа, проделанная	Обсуждение совместной работы, учет ошибок

в течение проектного периода.	(подумать, что можно было сделать по другому).
Оценивается работа проектной группы в целом и каждого участника.	Воспользуйтесь положением.

Мы согласны с мнением Э.Н.Бородкиной, что учителю необходимо четко определить тип, форму, объем и временные рамки проекта, предложить веер возможностей для самостоятельного определения учащихся; проекты – долговременная деятельность, поэтому как форма работы она проводится не часто, как заключительный, обобщающий этап по большой теме. Учителю совместно с детьми каждый раз необходимо адресно, терпеливо и конкретно анализировать причины неудач вместе с детьми, посильно оказывать помощь в оформлении работы [8].

Кроме того, необходимо предоставить учащимся возможность работать максимально самостоятельно, встать в позицию старшего товарища и коллеги, принимая на себя коллегиальную ответственность.

Большое воспитательное значение имеет привлечение для участия, совместной работы над проектом всех субъектов начального образования – учащихся, учителей, родителей.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Многочисленными исследованиями в области психологии и педагогики начального образования доказано, что именно проектная деятельность в наибольшей степени развивает способность учащегося мыслить творчески и нестандартно, активизирует его личностный потенциал и способствует развитию интеллектуальных способностей. Приобщение учащихся к проектной работе составляет сегодня одну из главных целей образовательно-воспитательного процесса не только инновационных, но и многих стандартных общеобразовательных школ.

Работа над проектом позволяет почувствовать значимость своей деятельности, повышает социальный статус в школе, дети узнают способы взаимного сотрудничества: коллективного планирования, взаимодействия с

любым партнёром, как со взрослым, так и с одноклассником, взаимопомощи в группе в решении общих задач, делового партнёрского общения. А значит, формирует социально-личностную компетентность учащихся.

Родители и педагоги - субъекты, роль которых в процессе становления личности младшего школьника самая знаковая, поэтому взаимодействие, взаимопонимание, взаимодополнение, сотрудничество школы и семьи на основе принципа партнерства имеет доминирующее значение в методике осуществления учебных проектов.

Глава II. ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ: ПРИНЦИП ПАРТНЁРСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

2.1. Организация вариантов проектов младших школьников

Вопросы разработки и реализации вариантов проектов на основе принципа партнёрского взаимодействия мы исследовали в первой главе, во второй необходимо было провести педагогическое наблюдение, чтобы на практике подтвердить теоретические положения теории проектов. Наше

педагогическое наблюдение проходило во 2 «В» классе на базе МБОУ «НОШ № 31» г. Старый Оскол, контингент 27 человек, классный руководитель-Тренина Наталья Анатольевна. ООП разработана на основе программы «Школа России» (2014, научный руководитель – А.А.Плешаков; авторский коллектив: русский язык - В.П.Канакина, В.Г.Горецкий; литературное чтение - Л.Ф.Климанова, В.Г.Горецкий; математика - М.И.Моро; окружающий мир - А.А.Плешаков; изобразительное искусство - Е.И.Коротеева; технология - Н.И.Роговцева).

Наше наблюдение проходило в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На *констатирующем этапе* мы поставили *цель* практического подтверждения теоретических положений по эффективной реализации вариантов учебных проектов на основе принципа партнёрского взаимодействия.

Задачами этапа стали:

1. Провести анализ тематического планирования программы 2 класса «Школа России» на предмет возможности разработки учебных проектов.
2. Разработать и реализовать на практике вариант проекта уроков по комбинированию окружающего мира и родного языка и литературного чтения.
3. Сопоставить активность учащихся, их партнерское взаимодействие на традиционных уроках и рубежном уроке-проекте.

Диагностическими материалами послужили рекомендуемые разработчиками диагностики: карты наблюдения формирования УУД (Приложение 1), опросники «Мои интересы», «Мой авторитет», «Помоги товарищу», «Я - лидер» (Приложения 2, 3, 4, 5, 6), мониторинг успешности учебной деятельности.

В ходе плановой педагогической практики (9 семестр) мы разработали 6 уроков по русскому языку, 5 по литературному чтению, 5 по математике, 5 по окружающему миру и один интегрированный урок- проект «Старый

Оскол: календарь событий» (окружающий мир, родной язык и литературное чтение).

Ход подготовки урока-проекта происходит в несколько этапов:

1. Организационный момент. Слово учителя.
2. Деление класса на 5 подгрупп, каждая из которых выполняет определённое задание:
 - а) работа с энциклопедиями, словарями, журналами, книгами о Старом Осколе - история города, основные факты и события;
 - б) подборка иллюстраций (газеты, фотографии);
 - в) выставка предметов с изображением города (сувениры, чашки, тарелки, календари, ручки, брелки);
 - г) разбор этимологии названия (почему город называется «Старый Оскол»);
 - д) памятные даты города Воинской славы - страницы истории (географическое расположение, жители крепости, слободы, карта современного города, памятники, известные предприятия, известные коллективы). Создали календарь событий города Старый Оскол.
3. Организация интерактивной игры «Я знаю свой город»: каждая подгруппа говорит названия микрорайонов, культурных центров и памятников. Кто больше назвал, тот и побеждает.
4. Анализ по организации работы групп.

Для того чтобы создать условия для эффективной самостоятельной творческой проектной деятельности обучающимся на уроке-проекте «Старый Оскол: календарь событий» мы разработали и организовали план работы:

1. Провели подготовительную работу. Мы полагали, что каждому учащемуся понадобятся до определённой степени сформированные специфические умения и навыки проектирования самостоятельной работы, поэтому провели диагностику с помощью опросников: «Мои интересы», «Мой авторитет», «Я - лидер», «Помоги товарищу». На основании полученных данных мы разбили класс на 5 групп-команд.

9. А.О.	7	2	5	10	9
10. В.А.	7	10	7	6	10
11. Т.В.	8	4	9	7	10
12. П.А.	9	9	9	9	6
13. А.И.	5	8	10	3	7
14. С.Ю.	6	8	4	6	6
15. А.А.	6	6	5	8	7
16. Е.В.	8	8	8	8	7
17. А.К.	6	6	10	9	5
18. А.В.	6	5	5	6	10
19. И.А.	8	9	7	4	2
20. А.П.	9	7	9	6	8
21. Г.С.	4	3	10	9	9
22. М.А.	5	10	4	7	6
23. М.А.	6	8	6	5	10
24. М.Е.	8	7	8	7	10
25. А.В.	8	10	9	6	3
26. С.В.	6	4	6	6	7
27. Д.Д.	5	6	8	7	8

Наблюдение и анализ показали следующие результаты. Анализ «Карт наблюдения формирования УУД» на традиционных уроках, отслеживание рефлексии и активности на уроках показало, что на констатирующем этапе 13% из числа участвующих в педагогическом наблюдении учащихся показали низкий уровень, 16% из числа участвующих в педагогическом наблюдении учащихся показали ниже среднего уровень активности, 30% из числа участвующих в педагогическом наблюдении учащихся показали средний уровень, 28% из числа участвующих в педагогическом наблюдении учащихся показали выше среднего, 13% из числа участвующих в педагогическом наблюдении учащихся показали высокий уровень рефлексии и активности на уроках по проектной деятельности (см. Приложение «Карты наблюдения формирования УУД на уроке»), что свидетельствует об относительно низкой эффективности реализации учебной деятельности на традиционных уроках (см. рис. 2.1.).



Рис. 2.1.
Показатели диагностики активности учащихся
на констатирующем этапе

Вместе с тем, на уроке-проекте «Старый Оскол: календарь событий» не только те же дети-лидеры, выявленные в ходе обследования, но и учащиеся с более низкими показателями активности на традиционных уроках здесь показали высокую активность и заинтересованность проектной деятельностью к вопросам из родного языка и литературного чтения, окружающего мира.

Таким образом, на основе анализа «Карт наблюдения формирования УУД на уроке» и обработки опросников по проблемным аспектам, мы выявили наиболее неблагополучные точки и составили план формирующего и контрольного этапов педагогического наблюдения.

На втором *формирующем этапе* мы поставили *цель*: разработать цикл из 3 уроков-проектов на основе принципа партнёрского взаимодействия (коммуникативные, познавательные УУД).

Задачами этапа стали:

1. Провести анализ тематического планирования программы 2 класса 3 четверти «Школа России» для разработки учебных проектов.

2. Разработать и реализовать на практике цикл проектов «Молоко и ножницы», «Помогаем друг другу сделать шаг к успеху» и «Маме любимой подарок, внимание...» на основе принципа партнерского взаимодействия.

3. Сопоставить активность учащихся, их партнерское взаимодействие на традиционных уроках и в ходе цикла уроков-проектов.

На втором этапе, согласно теоретическим выводам и рекомендациям, мы реализовали программные по тематике проекты:

1. «Ножницы» и «Молоко». Интегрированный урок: русский язык, математика:

Ход подготовки:

Оформление работы в несколько этапов:

1. Организационный момент. Слово учителя.

2. Деление класса на пять подгрупп, каждая из которых выполняет определённое задание:

а) поиск определений «ножницы» и «молоко» (работа в библиотеке, в интернете); выступление детей;

б) подбор иллюстраций с изображением действий с этими словами-образами (сметана, кефир, сливки, сгущенка, мороженое и т.д.). Изображения вывешиваются на доску;

в) проведение выставки различных видов ножниц, упаковок молока;

г) разбор слов «ножницы» и «молоко» (карточки с частями слова);

у) поговорки, пословицы, задачи, загадки, в которых говорится о ножницах и о молоке;

д) игры с данными словами.

2. Окружающий мир. «Помогаем друг другу сделать шаг к успеху».

Правила пешехода. Наш микрорайон: дороги к школе.

Ход подготовки:

а) поиск в книгах, справочниках информации о правилах безопасности пешехода;

б) подбор иллюстраций с изображением различных дорожных знаков и т.д.;

- в) фотовыставка;
- г) атласы дорог, карта города;
- д) игры со знаками;
- е) поговорки, пословицы, загадки по правилам движения (например: *красный свет - стоп, замри, желтый - жди, не ходи, а зеленый - в путь иди*);
- ж) интернет поиск: Будь внимателен на дороге!

3. «Маме любимой подарок, внимание...». Интегрированный урок-проект по технологии, литературному чтению, русскому языку по теме «Человек и его украшения», «Стихи о дружбе».

Ход подготовки:

- а) поиск в интернете вариантов подарков, поздравительный поделок;
- б) выбор вариантов поделок;
- в) подбор материалов к вариантам поделок, украшений;
- г) подбор фотографий детей;
- д) подбор вариантов стихотворений;
- у) оформление работы в несколько этапов:
 1. Организационный момент. Слово учителя.
 2. Деление класса на четыре подгруппы.
 3. Работа с шаблонами в группах. Коммуникативные и регулятивные УУД.
 4. Демонстрация техники обмотки.
 5. Формирование комментированного оценивания.
 6. Декорирование подарка (бусы, банты, цветы, декоративные насекомые).
 7. Выбор и выполнение праздничной надписи – стихотворения с использованием заготовки.
 8. Прикрепление фотографии ребенка и праздничного поздравления.
 9. Экспозиции выполненных работ по группам.
 10. Упаковка праздничного сувенира.

На данном этапе мы разработали и организовали следующий план работы:

1. Провели подготовительную работу с детьми и родителями.

Учащемуся понадобятся до определённой степени сформированные специфические умения и навыки проектирования для самостоятельной работы.

2. Обеспечили заинтересованность детей и родителей в работе над проектом — мотивацию.

Мотивация является незатухающим источником энергии для самостоятельной деятельности и творческой активности. Для этого нужно еще на старте педагогически грамотно сделать погружение в проект, заинтересовать проблемой, перспективой практической и социальной пользы. В ходе работы включаются заложенные в проектную мотивационные механизмы.

3. Акцентировали внимание родителей и стимулировали их интерес к выбору основополагающего вопроса проекта.

Весь проект имеет какой-либо основополагающий вопрос. Если этот вопрос интересен учащимся, то и проект будет успешен. Иначе говоря, вот откуда значимость проблемы для обучающихся. При необходимости его нужно корректировать.

4. Создали группы не более 5 человек, включая не менее одного родителя или старшего родственника.

Для работы над проектом класс разбивался на малые группы. Каждой из этих групп предлагалось работать над одним из подвопросов, так называемым «проблемным вопросом».

5. Предлагали интегрировать возможность нескольких учебных предметов для реализации проектов.

На третьем, контрольном этапе была поставлена цель: повторно отследить на практике практическое подтверждение теоретических положений по эффективной реализации вариантов учебных проектов на основе принципа партнёрского взаимодействия.

Задачами этапа стали:

1. Повторно провести диагностику с помощью опросников: «Мои интересы», «Мой авторитет», «Я - лидер», «Помоги товарищу».
2. Сопоставить активность учащихся, их партнерское взаимодействие на традиционных уроках и в ходе цикла уроков-проектов.

Наблюдение и анализ показал следующие результаты, представленные в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

*Показатели диагностики активности детей на контрольном этапе
(формирование комплекса УУД)*

ФИО	Интерес № 1	Авторитет у разных социальных групп		Совместная деятельность № 4	Лидерство среди сверстников № 5
		№ 2;	№ 3		
1. М.Э	8	9	9	9	8
2. И.И.	9	9	9	9	10
3. М.А.	9	10	7	8	8
4. А.Е.	8	8	10	8	10
5. И.В.	9	7	9	7	9
6. В.А.	10	9	10	8	10
7. М.Ю.	8	8	9	8	7
8. П.Н.	7	10	8	10	8
9. А.О.	9	9	9	7	8
10. В.А.	10	8	9	10	10
11. Т.В.	9	6	10	9	10
12. П.А.	7	10	9	10	7
13. А.И.	8	8	10	9	9
14. С.Ю.	9	9	9	9	9
15. А.А.	10	10	9	8	8
16. Е.В.	9	8	7	8	8
17. А.К.	10	7	10	10	10
18. А.В.	7	8	9	9	10
19. И.А.	6	9	10	10	8
20. А.П.	10	6	10	10	10
21. Г.С.	8	8	9	10	9
22. М.А.	8	9	7	9	8
23. М.А.	7	5	9	8	10
24. М.Е.	8	9	8	10	10
25. А.В.	10	10	9	9	10
26. С.В.	9	8	6	7	9
27. Д.Д.	7	9	9	8	8

Анализ «Карт наблюдения формирования УУД» на традиционных уроках, отслеживание рефлексии и активности на уроках показало, что на

контрольном этапе 5% из числа участвующих в педагогическом наблюдении учащихся показали низкий уровень, 9% из числа участвующих в педагогическом наблюдении учащихся показали ниже среднего уровень активности, 21% из числа участвующих в педагогическом наблюдении учащихся показали средний уровень, 32% из числа участвующих в педагогическом наблюдении учащихся показали выше среднего, 33% из числа участвующих в педагогическом наблюдении учащихся показали высокий уровень рефлексии и активности на уроках по проектной деятельности (см. Приложение «Карты наблюдения формирования УУД на уроке»), что свидетельствует об относительно высокой активности и заинтересованности учащихся в проектной деятельности (см. рис. 2.2.).

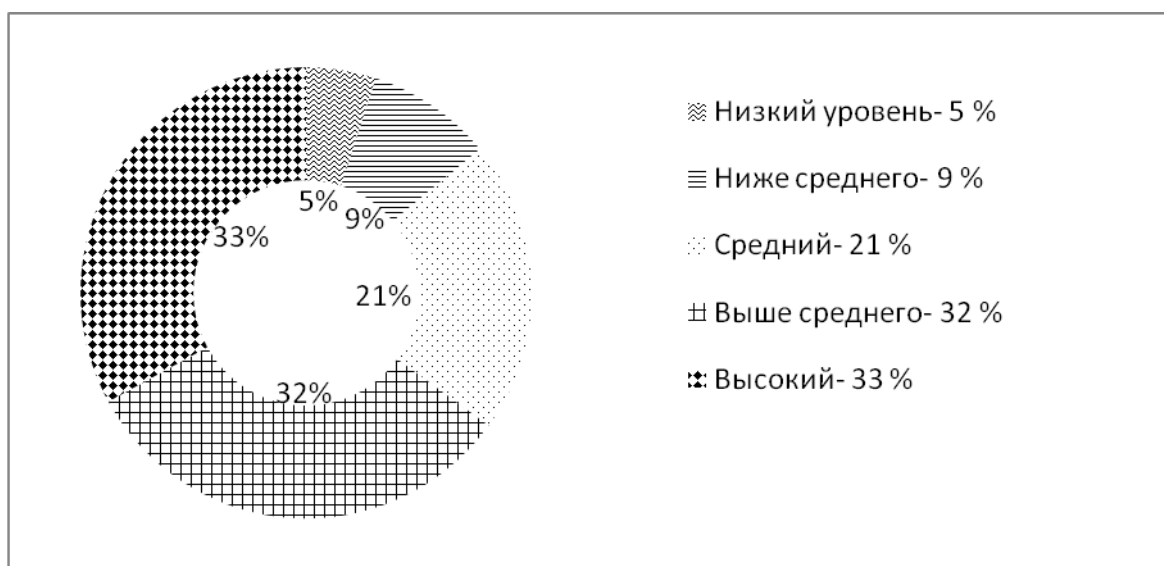


Рис. 2.2.
Показатели диагностики активности учащихся на контрольном этапе

Анализ результатов проектной деятельности по различным дисциплинам учебного плана показал, что формирование УУД качественнее и продуктивнее всего происходит как в учебной, так и во внеклассной проектной деятельности, особенно в форме межпредметных проектов. Наибольшую эффективность показывают уроки-проекты основе принципов интеграции и партнерского взаимодействия таких учебных предметов, как окружающий мир (природоведение), изобразительное искусство, технология

в интеграции с уроками родного языка, развития речи, родной литературы, музыки.

2.2. Swot-анализ результатов практического опыта по проблеме исследования

Планирование и разработка уроков на основе принципов проектной и интегративной деятельности была организована нами с целью формирования у школьников умения учиться, как формирования УУД в контексте программы 2 «В» класса, 3 четверти «Школа России».

Форма организации: занятия проводятся на классных часах, в период каникул в учебном кабинете, в музеях различного типа, библиотеках, на пришкольном участке, на предприятиях и различных объектах города (парки, скверы, улицы, архитектурные достопримечательности и пр.). Проектная деятельность включает проведение опытов, наблюдений, экскурсий, КВНов, встреч с интересными людьми, реализации проектов и т.д. Проектная деятельность предусматривает поиск необходимой недостающей информации в энциклопедиях, справочниках, книгах, в интернете. Источником нужной информации могут быть взрослые: представители различных профессий, родители, увлеченные люди, а также другие дети.

Сопоставим результативность первого и заключительного этапа педагогического наблюдения в форме диаграмм, что наглядно демонстрирует результативность организованной деятельности по воплощению учебных проектов.

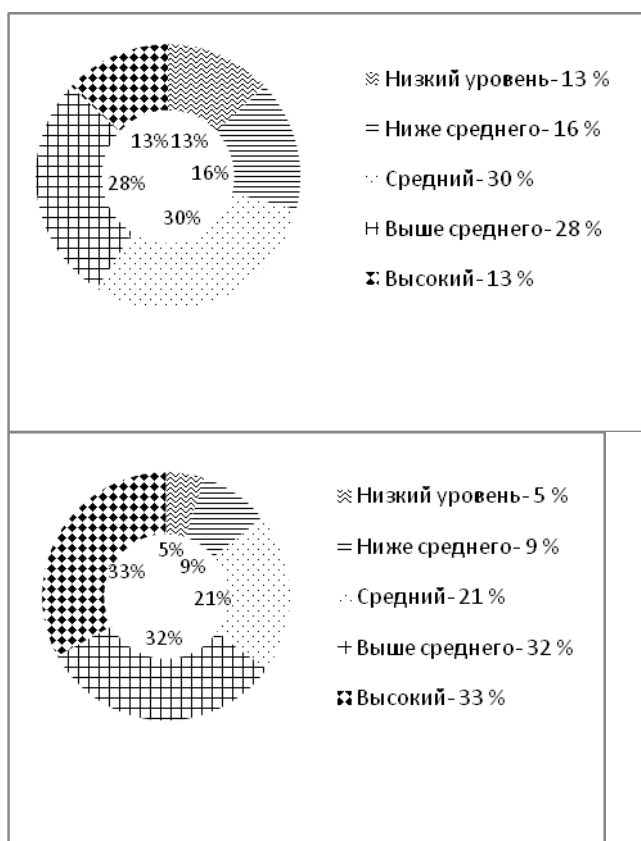


Рис. 2.3.
Сопоставление выявленной активности учащихся на первом и последнем этапах педагогического наблюдения

Наше педагогическое наблюдение показало и необходимость стратегического планирования формирования УУД, согласно И.Ансоффу. Покажем swot-анализом наши выводы по опыту разработки и реализации вариантов проектов на основе принципа партнёрского взаимодействия (Рис.2.4.).

+	-
<p><i>В ходе решения системы проектных задач у младших школьников могут быть сформированы следующие способности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Рефлексировать (видеть проблему; анализировать сделанное – почему получилось, почему не получилось, видеть трудности, ошибки). - Целеполагать (ставить и удерживать цели). - Планировать (составлять план своей деятельности). - Моделировать (представлять способ действия в виде модели-схемы, выделяя все 	<ul style="list-style-type: none"> • Недопустимо частое проведение проектов, поскольку они требуют продолжительной и многоаспектной подготовки. • Подготовка проектов – времязатратное деятельность. • Защита проектов требует дополнительной организационной деятельности, для отработки временных рамок, сущностного содержание в лаконичной форме. • Подготовки часто требует

<p>существенное и главное).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проявлять инициативу при поиске способа (способов) решения задачи. - Вступать в коммуникацию (взаимодействовать при решении задачи, отстаивать свою позицию, принимать или аргументировано отклонять точки зрения других). 	<p>взаимодействия различных подразделений школы, а иногда и социальных институтов</p>
<p style="text-align: center;">Ожидания</p> <p><i>Обучающиеся должны научиться</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ видеть проблемы; ■ ставить вопросы; ■ выдвигать гипотезы; ■ давать определение понятиям; ■ классифицировать; ■ наблюдать; ■ проводить эксперименты; ■ делать умозаключения и выводы; ■ структурировать материал; ■ готовить тексты собственных докладов; ■ объяснять, доказывать и защищать свои идеи. 	<p style="text-align: center;">Риски</p> <ul style="list-style-type: none"> • Не все социальные институты готовы к взаимодействию. • Недостаточная ответственность социальных институтов и подразделений школы приводит к срывам некоторых задач, решаемых подгруппами. • Слабое выявление лидеров подгрупп проекта не способствует командному успеху. • Недостойно компетентное и информационно проработанное консультирование подгрупп приводит к слабым защитами.

Рис.2.4.

*Swot-анализ опыта
разработки и реализации вариантов проектов
на основе принципа партнёрского взаимодействия*

Таким образом, наше педагогическое наблюдение разработки и реализации вариантов проектов на основе принципа партнёрского взаимодействия показало положительные возможности повышения качества образования в начальной школе, что соответствует ожиданиям ФГОС НОО и нормативно-правовым документам в области образования.

2.3. Методические рекомендации начинающему учителю по разработке и реализации вариантов проектов на основе принципа партнёрского взаимодействия

В современной начальной школе дети вовлекаются в разработку, выполнение, презентацию учебных проектов. Каждый образовательный проект - вполне реально выполнимая деятельность для ученика: он знает

цели и учебные задачи. Согласно ФГОС НО проекты школьников могут быть разнообразными по виду, типу, продолжительности, условиям, результатам и т.д. Однако при всём их разнообразии в основе любого проекта лежит идея развития ребёнка как субъекта деятельности при обеспечении максимальной её самостоятельности и продуктивности.

Начинающему учителю необходимо знать, что работа над проектом объемная, кропотливая, требующая особой компетентности и профессиональной культуры педагога. Дети - люди увлекающиеся, поэтому работу начинают с желанием, энтузиазмом, но, сталкиваясь с трудностями (большой объем информации, которую нужно найти, проанализировать, систематизировать, провести исследования), могут бросить работу над проектом.

Чтобы не допустить возникновения подобных проблем или максимально нивелировать их, исходя из полученного опыта, мы предлагаем следующее.

Наличие значимой в исследовательском творческом плане проблемы/задачи, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения (например, исследование демографической проблемы в разных регионах мира; создание серии репортажей из разных концов земного шара по одной проблеме; проблема влияния кислотных дождей на окружающую среду и т.п.).

Начинающему учителю необходимо помнить, что самостоятельная индивидуальная, парная, групповая деятельность учащихся имеет структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов).

Поэтому использование исследовательских методов, предусматривающих определённую последовательность действий, подразумевает такие этапы технологии:

1. Определение проблемы и вытекающих из нее задач исследования (использование в ходе совместного исследования метода «мозговой атаки», «круглого стола»).
2. Выдвижение гипотезы их решения.
3. Обсуждение методов исследования.
4. Обсуждение способов оформления конечных результатов; (презентаций, защиты, творческих отчетов, просмотров и пр.).
5. Сбор, систематизация и анализ полученных данных.
6. Подведение итогов, оформление результатов, их презентация.
7. Выводы, выдвижение новых проблем исследования.

Выбор тематики учебных проектов задается Учебным планом, в разных ситуациях учебных четвертей программы могут быть различными. В одних случаях тематика может формулироваться специалистами органов образования в рамках утверждённых программ. В других - выдвигаться учителями с учётом учебной ситуации по своему предмету, естественных профессиональных интересов, интересов и способностей учащихся. В-третьих, тематика проектов может предлагаться и самими учащимися, которые, естественно, ориентируются при этом на собственные интересы, не только чисто познавательные, но и творческие, прикладные.

Тематика проектов может касаться какого-то теоретического вопроса школьной программы с целью углубить знания отдельных учеников по этому вопросу, дифференцировать процесс обучения. Чаще, однако, темы проектов, особенно рекомендуемые органами образования, относятся к какому-то практическому вопросу, актуальному для практической жизни и, вместе с тем, требующим привлечения знаний учащихся не по одному предмету, а из разных областей, творческого мышления учащихся, исследовательских навыков. Так достигается вполне естественная интеграция знаний.

Остановимся на особенностях роли родителей в проектной деятельности, включённости родителей в проектную работу.

Практика показывает, что привлекать родителей к процессу проектирования целесообразно, если выполнение проекта проходит в режиме сочетания урочных, внеурочных и внешкольных занятий. Методисты рекомендуют необходимость формирования ответственности таким образом, чтобы родители направляли деятельность ученика, но не брали на себя большей части работы над проектом, иначе ученик утрачивает способность самостоятельного решения проблемы. Важным фактором взаимодействия в этом случае будет помощь советом, информацией, проявление заинтересованности со стороны родителей, что поддерживает мотивацию и обеспечивает самостоятельность младших школьников при выполнении ими проектной деятельности. Особенно важно это учитывать при организации взаимодействия с родителями в выполнении первых проектов. На этом этапе важно провести специальное родительское собрание, на котором родителям нужно разъяснить суть метода проектов и его значимость для развития личности детей, рассказать об основных этапах проектной деятельности и формах возможного участия в ней, раздать памятки и показать рекомендуемые материалы, выставленные на сайте школы и веб-странице учителя.

На этапе выдвижения первоначальных идей и выбора лучшей из них возможные действия родителей:

- помочь ребёнку выдвинуть как можно больше идей;
- записать их на листе бумаги вразброс, чтобы не выделять эти идеи порядком записи в столбце.

Пусть эти идеи будут самыми разнообразными и дерзкими. Чем больше идей, тем больше выбор.

Следующий этап: *выбор и формулировка темы проектной работы*.
Возможные действия родителей: помочь выбрать лучшую идею и обосновать выбор.

Затем идёт *формулировка задачи проекта*. Возможные действия родителей: может потребоваться помощь в правильной формулировке задачи проекта.

При разработке плана и структуры выполнения проекта возможные действия родителей проявляются в том, что они помогают спланировать работу с учётом занятости детей. Потребуется также помощь в корректировке плана проектной работы, определение сроков её выполнения с учётом особенностей личного расписания детей. Особое внимание со стороны родителей требует определение промежуточных сроков работы.

На следующем этапе идёт *обсуждение возможных результатов работы* по теме проекта в соответствии с конкретными частными задачами. Здесь возможные действия родителей таковы: прикинуть с детьми возможные выходы по каждой задаче, разбить объём работы на небольшие части и определить срок выполнения каждой.

Затем исполнители *проекта составляют программу и календарный план выполнения работ*. Здесь родители могут помочь скорректировать план с учётом личной занятости детей и помочь создать условия для выполнения этого плана.

Очень важна помощь родителей на следующем этапе работы- *изучение необходимого материала по теме проекта*. Посмотрев список подобранной литературы, родители могут посоветовать дополнить или убрать какие-то источники, которые не совсем подходят к выбранной теме. Взрослые посодействуют ребёнку в передвижении до библиотеки, музея, выставок, помогут сориентироваться в книжных магазинах, поиске источников дополнительной информации по теме проекта. Источником информации могут быть опрос, наблюдение, эксперимент, интервью, беседа, а так же книги, периодические издания, Интернет.

При распределении конкретных заданий и заданий между участниками проектной группы тоже может понадобиться вмешательство взрослых

(ситуация несправедливого распределения обязанностей, объяснение обязанностей).

На этапе *подготовки выводов по результатам работы над проектом* детям может потребоваться помощь в редакционной правке, грамматическом и стилистическом контроле.

По результатам выполнения проекта *готовится отчёт и публичная презентация*. На этом этапе родители могут помочь провести последнюю проверку перед презентацией, прорепетировать выступление, снять волнение детей перед выступлением.

И, наконец, работа по проекту заканчивается оценкой его результатов и самого процесса. Родители дают советы, которые помогут скорректировать деятельность детей в следующем проекте. Обсуждают с детьми, что уже можно было сделать самим, без помощи родителей.

Таким образом, в ходе работы над проектом родители могут выступать одновременно в нескольких ролях. Они:

- консультируют;
- отслеживают выполнение плана;
- решают оперативные вопросы;
- помогают в предварительной оценке проекта;
- участвуют в подготовке презентации;
- обеспечивают наиболее подходящий режим работы, отдыха и питания.

Огромное значение имеет положительное общение детей (во время работы над проектом) из неполных и проблемных семей, то есть создание им ситуации успеха. Встречи, общение с родителями одноклассников может сделать для учащегося гораздо больше, чем беседы и нравоучения.

Мы составили памятку для родителей по созданию условий вовлечения детей в проектную деятельность (для сайта и индивидуальной адресной беседы):

1. Покажите пример детям в своём стремлении к новому, неизвестному, к стремлению решать различные проблемы, задачи с удовольствием, радостью.

2. Привлекайте детей к совместному решению информационных проблем взрослых, а затем и проблем детей.
3. Присматривайтесь, прислушивайтесь к детям. Не оставляйте их вопросы без внимания
4. Помогайте детям осваивать новые знания, но не старайтесь всё сделать за них.
5. Не сдерживайте инициативу.
6. Не ленитесь и не бойтесь потратить время на работу с ребёнком в библиотеке, дома с книгой.
7. Не раздражайтесь.
8. Никаких отрицательных суждений, если что-то не получится.
9. Учите детей доводить дело до конца.

В результате совместной проектной деятельности младшие школьники узнают много нового друг о друге, восполняют дефицит общения со взрослыми, их родителями у них формируется значимое отношение к понятию «семья».

Совместная работа педагога, детей и родителей способствует составлению для каждого ученика своего образовательного маршрута, подбору адресного варианта индивидуальной работы. Кроме того, совместная работа взаимно обогащает знаниями каждого из её участников.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Наше педагогическое наблюдение подтвердило гипотезу и выводы теоретического исследования: проектная деятельность способствует формированию УУД учащихся, подготовки их к реальным условиям жизнедеятельности, такая деятельность во межпоколенном взаимодействии готовит их к жизни в перманентно изменяющемся окружающем мире.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе нашей работы мы убедились, что становление детской самостоятельности, инициативности и ответственности, в первую очередь воспитание умения учиться понимается сейчас как ведущая ценность и цель образования нового столетия. Основная цель проектной деятельности – реализация детьми своих способностей и потенциала личности. Главнейший основополагающий принцип метода проектов – исходить из интересов самого ребенка, детских интересов сегодняшнего дня, непосредственно связанных с текущими практическими и духовными нуждами самих детей, их близких, общества.

Целью нашего исследования было - выявить на практике возможности стимулирования образовательного процесса посредством разработки и реализации вариантов учебных проектов на основе принципа партнёрского взаимодействия в контексте программы «Школа России». Для реализации цели исследования мы решили ряд задач: рассмотрели теоретические аспекты организации проектной деятельности младших школьников, представили анализ психолого-педагогических особенностей развития личности младшего школьника в проектной деятельности, организовали педагогическое наблюдение по проблеме исследования, на основе swot-анализа результатов практического опыта по проблеме исследования составили практические рекомендации начинающему учителю.

В первой главе «Теоретические основы формирования проектной деятельности младших школьников» нами рассмотрены аспекты теоретических вопросов организации проектной деятельности младших школьников; психолого-педагогические особенности развития личности младшего школьника в проектной деятельности; методика организации проектной деятельности младших школьников на основе принципа партнерского взаимодействия.

Разработка проекта – это путь к саморазвитию личности младшего школьника через сознание собственных потребностей, через самореализацию творческой деятельности.

Проект - это учебно-трудовое задание, активизирующее деятельность учащихся, в результате которой ими создается продукт, обладающий субъективной, а иногда и объективной новизной.

Тематика проектов может касаться какого-то теоретического вопроса школьной программы с целью углубить знания отдельных учеников по этому вопросу, дифференцировать процесс обучения. Чаще, однако, темы проектов, особенно рекомендуемые органами образования, относятся к какому-то практическому вопросу, актуальному для практической жизни и вместе с тем, требующему привлечения знаний учащихся не по одному предмету, а из разных областей, их творческого мышления, исследовательских навыков. Таким образом, достигается вполне естественная интеграция знаний.

На основе полученных данных теоретического исследования мы разработали план педагогического наблюдения, чтобы проверить на практике теоретические позиции.

Во второй главе «Практический опыт разработки и реализации проектов младших школьников: принцип партнёрского взаимодействия» представлено описание организации вариантов проектов младших школьников, реализация цикла уроков - проектов на практике, проведён swot-анализ результатов практического опыта по проблеме исследования.

Проведённое нами педагогическое наблюдение подтвердило выдвигаемую гипотезу и выводы теоретического исследования: проектная деятельность способствует формированию УУД учащихся, формирует социальный опыт школьников в труде и общении, способствует их интеллектуальному росту, расширяет кругозор, как в области своего предмета, так и в окружающей действительности, даёт возможность лучше раскрыть собственный потенциал.

Таким образом, цель выпускной квалификационной работы достигнута, задачи решены, гипотеза доказана, на основании чего мы и составили методические рекомендации начинающему учителю. Мы не претендуем на полноту исследования, но заявляем, что тема актуальна и требует продолжения исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов, А.Г. Нестандартное образование в изменяющемся мире: культурно-историческая перспектива/А.Г. Асмолов, М.С.Нырова. - Новгород: Прогресс, - 2017.- 24 с.
2. Алексеев, А.Г. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся/А.Г.Алексеев, А.В. Леонтович, А.С.Обухов, Л.Ф. Фомина // Исследовательская работа школьников.- 2012.- №1.- С.24-34.
3. Архипова, Ю.И. Учебное исследование - средство познания окружающего мира / Ю. И. Архипова // Начальная школа.- 2010. - № 7. - С. 110-115.
4. Аркадьева, А.В. Исследовательская деятельность младших школьников/А. В. Аркадьева // Начальная школа: плюс до и после.- 2015. - № 2. - С. 8 - 11.
5. Банников, В.Н. Влияние проектно-исследовательской деятельности на развитие творческого мышления и познавательной активности учащихся / В.Н. Банников, М.А. Банникова // Педагогическое образование и наука.- 2008. - № 3. - С. 83 - 86.
6. Байбородова, Л.В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Л.В. Байбородова, Л.Н. Серебренников. - М.: Просвещение, 2013. - 175 с.
7. Байбородова, Л.В. Проектная деятельность школьников/Л.В. Байбородова, И.Г. Харисова, А.П. Чернявская // Управление современной школой. - Завуч. - 2014. - № 2. - С. 94-117.
8. Бородкина, Э.Н. Реализация целевых образовательных проектов школы и семьи как форм соуправления образовательным учреждением на основе партнерства и сотрудничества/Э.Н. Бородкина // Наука и практика воспитания и дополнительного образования. - 2013. - № 3. - С. 50-57.

9. Выготский, Л.С. Педагогическая психология/ Л.С.Выготский. - М.: АСТ, Астрель, Люкс, -2005. - 67 с.
10. Вербицкий, А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции/ А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. - М.: Логос,- 2009. - 36 с.
11. Гайденок, Е.А. Проектная деятельность учащихся. Шаги в науку - с 1-го класса/Е.А. Гайденок// Начальная школа. - 2016. - №10. - С. 2-3.
12. Гилева, Е.А. Проектная деятельность в технологическом образовании как средство подготовки школьников к жизненному и профессиональному самоопределению... автореферат диссертации по специальности 13.00.02, кандидата педагогических наук/ Е.А. Гилева,- Москва: МПГУ, - 2009. - 22 с.
13. Гузеев, В.В. Метод проектов как частный случай интегральной технологии обучения/ В.В. Гузеев. - 2015.- № 6.- С. 39 - 47.
14. Долгушина, Н.В. Организация исследовательской деятельности младших школьников/ Н.В.Долгушина// Начальная школа. - 2006. - №10. - С. 8-11.
15. Дубровина, Э.Н. Реализация целевых образовательных проектов школы и семьи как форма соуправления образовательным учреждением на основе партнерства и сотрудничества/Э.Н.Дубровина// Управление современной школой. Завуч. - 2013. - № 4. - С. 13-18.
16. Закон «Об образовании в Российской Федерации». - М.: Сфера,- 2014. - 192 с.
17. Зиняков, В.Н. Опыт организации проектной деятельности в профильном обучении/В.Н. Зиняков // Школа и производство. - 2013. - № 4. - С. 18 - 23.
18. Зуев, А.М. Проектная деятельность в образовательном процессе/А.М.Зуева // Основы безопасности жизни. - 2014. - № 1. - С. 36-41.

19. Каримуллина, О.В. Развитие проектно-исследовательской деятельности учащихся/О.В.Каримуллина//Управление качеством образования. - 2013. - № 6. - С. 59-65.
20. Каспржак, А.Г. Модернизация образовательного процесса в начальной, основной и старшей школе: варианты решения/А.Г. Каспржака, Л.Ф.Иванов. М.: Просвещение, -2014. - 268 с.
21. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения/Я.А.Коменский.- В 2-х томах, Т. 1. - М.: Педагогика, - 1982. - 114 с.
22. Конышева, Н.М. Проектная деятельность школьников / Н.М. Конышева//Начальная школа. - 2016. - №1. - С.17-21.
23. Кравец, Т.Н. Младшие школьники проводят исследование / Т.Н. Кравец, М.В. Телеганова, С. Н.Спутай // Начальное образование. -2005. - №2. - С.79-84.
24. Кузнецова, Т.В. Содержание и этапы обучения проектно-исследовательской деятельности в начальной школе...автореферат диссертации по специальности 13.00.01, кандидат педагогических наук / Т.В. Кузнецова,- Томск: ТГПУ, - 2011. - 34 с.
25. Леонтович, А.В. Разговор об исследовательской деятельности: Публицистические статьи и заметки/ А.В.Леонтович, А.С. Обухова// Исследовательская работа школьников,- 2006. - № 6. - С.42-49.
26. Макаров, Ю.А. Метод проектов/Ю.А. Макаров// Начальная школа. - 2006. - №10. - С. 4-7.
27. Матяш, Н.В. Психология проектной деятельности школьников в условиях технологического образования/ Н.В. Матяш, В.В. Рубцова. - Мозырь: РИФ Белый ветер, -2000. – 212 с.
28. Матяш Н.В. Проектная деятельность младших школьников: Книга для учителя начальных классов/ Н.В. Матяш, В.Д. Симоненко. - М.: Вентана-Граф, - 2004.- 93 с.
29. Новикова, Т.Д. Проектные технологии на уроках и во внеучебной деятельности/ Т.Д. Новикова // Народное образование. -2016, -№ 8-9. -

С.151-157.

30. Пахомова, Н.Ю. Метод учебных проектов в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов/Н.Ю.Пахомова// - М.: АРКТИ, - 2003. - 112 с.

31. Пахомова, Н.Ю. Проектное обучение - что это?/Н.Ю. Пахомова // Методист. - 2004. - №1. - С.27-33.

32. Пахомова, Н.Ю. Учебные проекты: его возможности/Н.Ю.Пахомова// Учитель.- 2000. - № 4. - С. 52-55.

33. Пахомова, Н.Ю. Учебные проекты: методология поиска / Н.Ю. Пахомова // Учитель. - 2000. - № 1. - С. 41-45.

34. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева.- М.: Издательский центр «Академия», - 2003. - 14 с.

35. Полат, Е.С. Типология телекоммуникационных проектов / Е.С. Полат //Наука и школа. - 2001. - №4.- С.18-24.

36. Поливанова, К.Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя / К.Н. Поливанова. - М.: Просвещение, - 2017. - 192 с.

37. Савенков, А.И. Творческий проект, или как провести самостоятельное исследование/ А.И. Савенков // Школьные технологии. - 2018. - № 4. - С. 144-148.

38. Сейтмухаметова, М.В. Опыт реализации здоровьесберегающего образования в школе посредством организации исследовательских проектов обучающихся / М.А. Сейтмухаметова// Здоровьесберегающее образование. - 2014. - № 1. - С. 88-91.

39. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие / Г.К. Селевко. - М.: Народное образование, -2017. - 87 с.

40. Сергеев, И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся/ И.С. Сергеев. - М.: АРКТИ, - 2006.- 88 с.

41. Соловьёва, Т.А. Теоретические основы интеллектуально-развивающего образовательного процесса в начальной школе автореферат

диссертации по специальности 13.00.01, доктор педагогических наук/ Т.А. Соловьёва. - М: МПГУ, - 2000.- 48 с.

42. Тимонина, Г.В. Управление качеством образовательного процесса по развитию проектно - исследовательской деятельности обучающихся как основы самореализации /Г.В.Тимонина// Все для администратора школы. - 2014. - № 1. - С. 18-30.

43. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.- М.: Сфера, - 2012. - 57 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Карта наблюдения уроков

Предмет _____ Программа _____ Тип урока _____
 Тема Модель урока.....
 Ф.И.О. учителя.....Дата ___ день ___ Урок по расписанию...
 Цель посещения _____

1. Мобилизующее начало урока:

- | | |
|-----------------------|----------|
| - класс к уроку готов | не готов |
| - тема урока дана | не дана |
| - цели урока даны | не даны |
| - ход урока дан | не дан |

2. Средства активизации:

Эпиграф(ы) к уроку: поэтический цитатный музыкальный

Культура речи учителя

Здоровьесберегающие технологии

Использование доски

ТСО

Раздаточный материал

Лабораторная работа

Практическая работа

Самостоятельная работа

Индивидуальная работа

Лейтмотивная система: - мотив - словосочетание - художественный образ

Театрализация

Семиотика дидактосферы

3. Формирование УУД:

А) познавательные

В) коммуникативные

Б) личностные

Г) регулятивные

**4. Объяснение/закрепление
нового материала:**

- традиционный
- развивающий
- доступность
- наглядность
- научность
- эмпатия

5. Карта обучаемости и обученности**7. Формы работы:**

- фронтальная - индивидуальная - парная - групповая

8. Домашнее задание: дано до звонка после звонка

- с пояснением - без пояснения - с вариантами - без вариантов

9. Дозировка домашнего задания:

- недостаточная - превышающая - оптимальная -
- дифференцированная

10. Общедидактические принципы, которые прослеживались в уроке:

- наглядность - практическая целесообразность - возрастосообразность
- научность - межпредметные связи - целостность - сознательность
- доступность - систематичность и последовательность - активность

11. Стиль общения учителя и учащихся**12. Оценки за урок:**

- «5» - «4» - «3» - с пояснением без пояснения

13. Работа со слабыми велась через:

- адресный подход - интерактивные технологии
- дифференцированный подход - не велась

14. Педагогические технологии:**15. Прослеживалось обучение, основанное на общепедагогических принципах:**

- личностно-ориентированном - интегративном -
- функциональном
- системном (синергетическом) - культурологическом -
- интегрированном
- полисубъектном (диалоговом) - деятельностном - проектном
- антропологическом - этнопедагогическом

16. Выводы:**17. Возникли проблемные вопросы образовательного характера**

18. Преподаватель: **Студент** _____,
группа _____

Карта наблюдения уроков

Предмет _____ Программа _____ Тип урока _____
 Тема Модель урока.....
 Ф.и.о. учителя..... Дата ____ день ____ Урок по расписанию....
 Цель посещения _____

1. Мобилизующее начало урока:

- | | |
|-----------------------|----------|
| - класс к уроку готов | не готов |
| - тема урока дана | не дана |
| - цели урока даны | не даны |
| - ход урока дан | не дан |

2. Средства активизации:

Эпиграф(ы) к уроку: поэтический цитатный музыкальный

Культура речи учителя

Здоровьесберегающие технологии

Использование доски

ТСО

Раздаточный материал

Лабораторная работа

Практическая работа

Самостоятельная работа

Индивидуальная работа

Лейтмотивная система: - мотив - словосочетание - художественный образ

Театрализация

Семиотика дидактосферы _____

3. Формирование УУД:

А) познавательные

В) коммуникативные

Б) личностные

Г) регулятивные

4. Объяснение/закрепление

5. Карта обучаемости и обученности

нового материала:

- традиционный
- развивающий
- доступность

- наглядность
- научность
- эмпатия

7. Формы работы:

- | | | | |
|---------------|------------------|----------|-------------|
| - фронтальная | - индивидуальная | - парная | - групповая |
|---------------|------------------|----------|-------------|

8. Домашнее задание: дано до звонка после звонка

- | | | | |
|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| - с пояснением | - без пояснения | - с вариантами | - без вариантов |
|----------------|-----------------|----------------|-----------------|

9. Дозировка домашнего задания:

- | | | | |
|-----------------|---------------|---------------|----------------------|
| - недостаточная | - превышающая | - оптимальная | - дифференцированная |
|-----------------|---------------|---------------|----------------------|

10. *Общедидактические принципы, которые прослеживались в уроке:*

- наглядность - практическая целесообразность - возрастосообразность
- научность - межпредметные связи - целостность - сознательность
- доступность - систематичность и последовательность - активность

11. *Стиль общения учителя и учащихся*

12. *Оценки за урок:*

- «5» - «4» - «3» - с пояснением без пояснения

13. *Работа со слабыми велась через:*

- адресный подход - интерактивные технологии
- дифференцированный подход - не велась

14. *Педагогические технологии:*

15. *Прослеживалось обучение, основанное на общепедагогических принципах:*

- лично-ориентированном - интегративном - функциональном
- системном (синергетическом) - культурологическом - интегрированном
- полисубъектном (диалоговом) - деятельностном - проектном
- антропологическом - этнопедагогическом

16. *Выводы:*

17. *Возникли проблемные вопросы образовательного характера*

**18. *Преподаватель:* *Студент* _____,
группа _____**

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

ИЗУЧЕНИЕ ИНТЕРЕСА УЧАЩИХСЯ К УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ

1. Нравится ли тебе учиться в школе?
2. Нравится ли тебе учиться в твоём классе?
3. Интересно узнавать о новых фактах, удивительных событиях?
4. Интересно самому находить дополнительные сведения, готовить сообщения?
5. Интересно ставить проблему и разрешать её, проводить исследование?
6. Нравится ли работать над проектом?
7. Нравится ли работать в группе сообща?
8. Нравится ли презентовать итоги своей работы по заданной теме перед классом?
9. Нравится ли получать хорошие отметки?
10. Учебные предметы полезны тебе для будущей жизни?

Ключ: на предложенные вопросы учащимся необходимо отвечать «да» или «нет». Ответ «да» оценивается в 1 балл, ответ «нет» - 0 баллов.

Оценивается до 10 баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

ВЫЯВЛЕНИЕ АВТОРИТЕТА ДЛЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА
ИЗ КРУГА ВЗРОСЛЫХ*Анкетирование учащихся*

1. Доверяешь ли ты свои секреты родителям?
2. Со всеми в семье ты дружишь?
3. Всё ли знают о тебе родители?
4. Понимают ли тебя папа и мама?
5. Всегда ли справедливы к тебе в семье?
6. Всегда ли ты говоришь правду своим родителям?
7. Если тебе плохо, первый, кому ты расскажешь о своих огорчениях, это родители?
8. Если ты попал в беду, ты позовёшь на помощь своих родителей?
9. Ты всегда советуешься с родителями?
10. Ты обращаешься к родителям с просьбой помочь со школьными делами?

Ключ: на предложенные вопросы учащимся необходимо отвечать «да» или «нет». Ответ «да» оценивается в 1 балл, ответ «нет» - 0 баллов.

Оценивается до 10 баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

**ВЫЯВЛЕНИЕ АВТОРИТЕТА ДЛЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА
ИЗ КРУГА ВЗРОСЛЫХ**

1. Учитель умеет точно предсказать успехи своих учеников

- да
- нет
- когда как

2. Мне трудно ладить с учителем.

- да
- нет
- иногда

3. Учитель — справедливый человек

- да
- нет
- не всегда

4. Слово учителя для меня — закон

- да
- нет
- иногда

5. Учитель всегда может дать разумный совет

- да
- нет
- иногда

6. Я полностью доверяю учителю

- да
- нет
- иногда

7. Оценка учителя очень важна для меня

- да
- нет
- когда как

8. Учитель уделяет мне мало внимания

- да
- нет
- иногда

9. Я не стану делиться с учителем своими мыслями

- да
- нет
- иногда

10. Я хотел бы стать похожим на учителя

- да
- нет
- не во всём

Ключ: Учитель называет номер вопроса и ответ. Если ответы учащихся и учителя совпадают, то дети ставят 1 балл за каждый совпавший вариант ответа, а если не совпадают- то 0 баллов. Подсчитывается общее количество баллов.

- | | |
|--------|---------|
| 1- да | 6- да |
| 2- нет | 7- да |
| 3- да | 8- нет |
| 4- да | 9- нет |
| 5- да | 10- да. |

ПРИЛОЖЕНИЕ 5.

ВЫЯВЛЕНИЕ НАВЫКОВ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ И ВЗАИМОПОМОЩИ

1. В нашем классе принято помогать друг другу без напоминания.
2. В нашем классе помощь оказывается только своим друзьям.
3. В нашем классе помогают только тогда, когда просят об этом.
4. В нашем классе помощь оказывают только тогда, когда говорит преподаватель.
5. В нашем классе не принято помогать друг другу.
6. В нашем классе отказываются помогать друг другу.
7. Мне нравится помогать своим одноклассникам.
8. Я не люблю, когда меня просят о помощи.
9. Мне не откажут в помощи одноклассники, если я их об этом попрошу.
10. Я всегда готов помочь товарищу, если он нуждается в помощи.

Ключ: По окончании опроса учитель называет номер вопроса и ответ, учащиеся сверяются. Если ответы учащихся и учителя совпадают, то дети ставят 1 балл за каждый совпавший вариант ответа, а если не совпадают - то 0 баллов. Подсчитывается общее количество баллов.

- 1- да
- 2- нет
- 3- нет
- 4- нет
- 5- нет
- 6- нет
- 7- да
- 8- нет
- 9- да
- 10- да.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6.

ЭКСПРЕСС-ТЕСТ «Я – ЛИДЕР»

Инструкция: «Если ты полностью согласен с приведённым утверждением, то в клеточку с соответствующим номером поставь цифру «2»; если скорее согласен, чем не согласен – цифру «1,5»; если трудно сказать – «1»; скорее не согласен, чем согласен – «0,5»; полностью не согласен – «0».

Образец карточки ответов расположен ниже.

Вопросы к тесту «Я – лидер»

1. Не теряюсь и не сдаюсь в трудных ситуациях.
2. Мои действия направлены на достижения понятной мне цели.
3. Я знаю, как преодолевать трудности.
4. Люблю искать и пробовать новое.
5. Я легко могу убедить в чём-то моих товарищей.
6. Я знаю, как вовлечь моих товарищей в общее дело.
7. Мне нетрудно добиться того, чтобы все хорошо работали.
8. Все знакомые относятся ко мне хорошо.
9. Я умею распределять свои силы в учёбе и труде.
10. Я могу чётко ответить на вопрос, чего хочу от жизни.
11. Я хорошо планирую своё время и работу.
12. Я легко увлекаюсь новым делом.
13. Мне легко установить нормальные отношения с товарищами.
14. Организуя товарищей, стараюсь заинтересовать их.
15. Ни один человек не является для меня загадкой.
16. Считаю важным, чтобы те, кого я организую, были дружными.
17. Если у меня плохое настроение, я могу не показывать это окружающим.
18. Для меня важно достижение цели.
19. Я регулярно оцениваю свою работу и свои успехи.
20. Я готов рисковать, чтобы испытать новое.
21. Первое впечатление, которое я произвожу, обычно хорошее.
22. У меня всегда всё получается.
23. Хорошо чувствую настроение своих товарищей.
24. Я умею поднимать настроение в труппе своих товарищей.
25. Я могу заставить себя утром делать зарядку, даже если мне этого не хочется.
26. Я обычно достигаю того, к чему стремлюсь.
27. Не существует проблемы, которую я не могу решить.
28. Принимая решение, перебираю различные варианты.
29. Я умею заставить любого человека делать то, что считаю нужным.
30. Я умею правильно подобрать людей для организации какого-либо дела.
31. В отношении с людьми я достигаю взаимопонимания.
32. Стремлюсь к тому, чтобы меня понимали.
33. Если в работе у меня встречаются трудности, то я не опускаю руки.
34. Я никогда не поступал так, как другие.
35. Я стремлюсь решить все проблемы поэтапно, не сразу.
36. Я никогда не поступал так, как другие.
37. Нет человека, который устоял бы перед моим обаянием.
38. При организации дел я учитываю мнение товарищей.
39. Я нахожу выход в сложных ситуациях.
40. Считаю, что товарищи, делая общее дело, должны доверять друг другу.

После заполнения карточки ответов необходимо подсчитать количество очков в каждом столбце (не учитывая баллы, поставленные за вопросы 8, 15, 22, 29, 34, 36). Эта сумма определяет развитость лидерских качеств:

- А – умение управлять собой;
 Б – осознание цели (знаю, чего хочу)
 В – умение решать проблемы;
 Г – наличие творческого подхода;
 Д – влияние на окружающих;
 Е – знание правил организаторской работы;
 Ж – Организаторские способности;
 З – умение работать с группой.

Карточка для ответов теста «Я – лидер»

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З
1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	32
33	34	35	36	37	38	39	40

Если сумма в столбце меньше 5, то качество развито слабо, и надо работать над его совершенствованием, если больше 5, то это качество развито средне или сильно.

Но прежде, чем сделать заключение о том, лидер ли учащийся, обратите внимание на баллы, выставленные при ответах на вопросы 8, 15, 22, 27, 29, 34, 36. Если на каждый из них поставлено более 1 балла, мы считаем, что ты был неискренним в самооценке. Результаты теста можно изобразить в графике.

У каждого лидера есть свой «почерк», своя манера, свой способ в организации коллективных дел. Эти свойственные лидеру приёмы воздействия на личность или на группу называют стилем работы.

